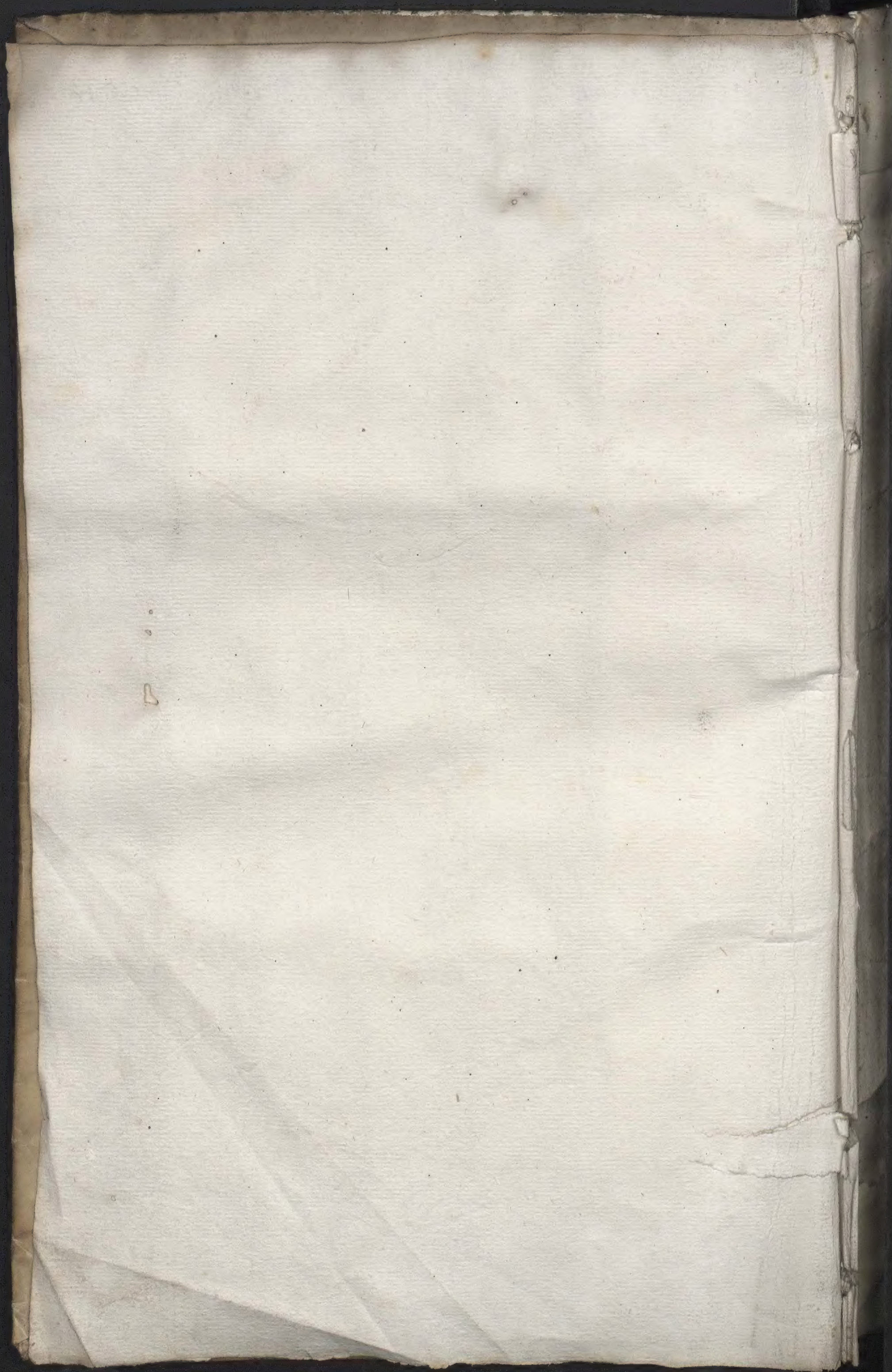




metri. 6594







J O. B A P T I S T Æ  
M O R G A G N I

P. P. P. P.

DE SEDIBUS, ET CAUSIS  
M O R B O R U M

PER ANATOMEN INDAGATIS

L I B R I Q U I N Q U E.

DISSECTIONS, ET ANIMADVERSIONES, NUNC PRIMUM EDITAS,  
COMPLECTUNTUR PROPEMODUM INNUMERAS, MEDICIS,  
CHIRURGIS, ANATOMICIS PROFUTURAS.

Multiplex præfixus est Index rerum, & nominum  
accuratissimus.

T O M U S S E C U N D U S

TRES RELIQUOS LIBROS CONTINENS.

EDITIO SECUNDA

Ab Auctore recognita, atque a mendis omnibus expurgata.



P A T A V I I,

M D C C L X V.

S U M P T I B U S R E M O N D I N I A N I S.

S U P E R I O R U M P E R M I S S U, A C P R I V I L E G I O.



IO. BAPTISTA  
MORGAGNI

P. P. P.

DE SEDIBUS ET CAUSIS  
MORBORUM

PER ANATOMEN INDAGATIS

LIBER QUINQUE

DISSECTIO ET ANIMADVERSIO  
COMPLURIMIS PROLEGOMENIS, REPERTORIIS  
OBSERVATIONIBUS ANATOMICIS PROLEPTICIS

Multiplex præfixus est Index tertius, & nominum  
recensitio.

TOMUS SECUNDUS

TRIGINTA SEPTIMUM LIBRORUM CONTINENS

EDITIO SECUNDA

Ab Augusto recognita, additis a mendis omnibus expurgata.

PATAVINA

MDCCLXX

Superiorum permissu, & auctoritate

Amplissimo Viro

PETRO SENAC

Potentissimi Galliarum Regis Archiatro Meritissimo

Joannes Baptista Morgagnus S. P. D.



UM REGIÆ isti Scientiarum ACADEMIÆ anno 1731:  
placitum fuerit ( id quod , Vir Amplissime , qui vel ante id  
tempus magno Tuo merito jam eras ex eo Illustri Coetu , mi-  
nime ignoras ) ut me honorem tantum non modo non speran-  
tem , sed ne cogitantem quidem REGI Maximo proponeret  
quem inter Vos in Summi Anatomici Ruyschii locum substitueret , neque  
ego nisi obsequiosi animi officiis unquam potuerim eximiae illi Vestræ erga  
me Liberalitati respondere , quippe hic assiduis occupationibus districtus meis  
quas , siqui alii , hi præsertim libri testantur de Sedibus , & Causis Mor-  
borum per Anatomen indagatis ; nunc tandem in mentem venit ab Huma-  
nitate Tua petere , ut hos ipsos velles , tanquam meos veridicos excusato-  
res , Academiæ offerendos curare . Nec dubium quidem erat , quin beni-  
gne esset auditura , si per Te mitterentur , sicque ipsis daretur locus te-  
stificandi , quot , & quanta ab illa didicerim , & quoties Experientissimo-  
rum Academicorum , quos nominatim persæpe laudo , bene meritis de Me-  
dica Anatome laboribus meos illustraverim . Sed altera ex parte a pri-  
mo verebar , ne viderer minus verecunde facere , si primis , quas ad Te  
darem , litteris , adeo magnis in me Tuis , nullis meis in Te promeritis ,  
non pro illis gratias agerem , sed ut illis alia adderes , orare auderem .  
Egissem vero cumulatissime vel multo antea , imo & retulissem , si volun-  
tati par esset in me facultas , sicuti est ad gratiam habendam , quam cer-  
te , quantam maximam possum , & habeo , & semper habebo . Ea enim  
ultro in me contulisti , propter quæ sera posteritas ( ad illam enim Tuus  
de Cordis Structura , Actione , & Morbis immortalis perveniet Tractatus )  
eum hoc sæculo , fuisse me , credet , quem ipsemet , hujus meæ conscius  
mediocritatis non esse me fateor . Dedisti , opinor , hoc nostræ , cui tan-  
tum ipse faves , Italiæ , quantum certi quidam homines adversari viden-  
tur ; neque enim reapse adverso animo esse , existimo , quos Italia , aut  
certe Gymnasium hoc nostrum nunquam provocaverit . Quod interea con-  
tentum erit Tuo , & aliorum , Tui similium , Magnorum Virorum ,  
& Regiæ in primis Academiæ istius judicio honorificentissimo , neque  
a posteris reticendo , quæ cum lege cautum sit , ne de exteris Nationibus  
universis plures sibi optet Socios , quam octo ; binos ex uno hoc Gymnasio  
optavit , me benigne , liberaliterque , ut dixi , meritissimo autem Amicum  
meum summum Marchionem Celeberrimum Joannem Polenum . Verum , ad  
Te ut redeam ; quanquam de Asademia loquens , a Te minime digressus sum ; ea  
ipsa quæ sponte pro Tua singulari Humanitate tribuere mihi voluisti , ea , inquam ,  
ipsa faciunt , ne , siquid Te rogem , vereri debeam , ne Tibi videar rogasse pa-  
Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II. A 2 rum



4  
rum pudenter. Quin animum adderent, ut præter id quod supra exposui, alia peterem, nisi excellens Tuus, de quo dicebam modo, Tractatus meas omnes ante occupasset petitiones.

Scilicet superiore extremo sæculo Medicus floruit, quem si diligentem morborum Observatorem fuisse, inficiaremur; non minus in ipsum injusti essemus, quam ipse in Anatomen fuit, ad quædam de ea pronuncianda decurrens, quæ, evidenter a me convicta, ne illius quidem amantissimi alioquin Admiratores defendere potuerunt. Imo cum forte animadvertissent, ex præcipuo ejus pronunciato in imperitorum animis consequi posse, ut vel morbis confectorum dissectio ad morborum causas indagandas prorsus inutilis videretur; pronunciatum quidem illud esse verissimum, falsi sunt, consecutionem autem esse injustissimam, ostenderunt, jure utrumque, & merito. Erat enim illud pronunciatum, ut sanitatis, ita & morborum, plerorumque saltem, causas esse nostris sensibus omnino inaccessas, quippe in occultis invisibilium particularum conformationibus, & nexibus, & motibus, & viribus eos motus & nexus efficientibus, positas. Quod ut verum sit; non inde tamen sequitur, effecta quoque illarum causarum sensus fugere; cadunt enim in partes manifestas, suntque ea ipsæ quas in his deprehendimus, pravæ mutationes, evidentes internæ causæ, plerorumque morborum. Itaque non injuria adversus illum Medicum, ejusque Consiliarium & quicumque cum iis diligentiorum Anatomicorum labores credunt inutiles ad medendum, idem ferme dici posse, vel ipsi illi Admiratores concluderunt, quod generatim, ut commemoravi etiam alias, contra ejusmodi rerum utilissimarum contemptores iuste Fontenellius Vester dixerat inter ea quæ ad Regiæ Scientiarum Academiæ Historiam A. 1699. præfatus est, & ante omnes antiquæ illius Epistolæ Auctor, quæ cum Hippocraticis libris circumfertur, ad Dionysium scriptæ, *unusquisque ex his quæ ipse non habet, judicet id quod in alio abundat, superfluum esse*. Quæ omnia, ut in Italia non plurimis ante annis acta, nostroque sermone edita, hic Tibi memorare volui, Vir Doctissime, ut continuo intelligeres siquis mihi forte ex magni illius Medici sententia exiguus scrupulus superfuisset, hunc penitus evulsura fuisse quæ Tuis in Scriptis animadverti, cum securus abditissimarum illarum causarum, quas nullo pacto assequi homines possunt, internas istas evidentes, quas in morbidis cadaveribus perspicere licet, attendis, & quæ consecutiones ex ipsis proxime fluant, acerrimo judicio constituis.

Ex iisdem quoque Scriptis simul cognovi quid respondendum aliis censeas, qui cum istas evidentes internas morborum causas per corporum dissectiones inveniri, fateantur, illud objiciunt morbos tamen haud paucissimos non sanari. Neque enim semper verum esse, ajunt, quod vetustissimus Auctor tradidit ejus, qui de Arte inscriptus est, libri, *Medicum, si quidem sufficiat ad cognoscendum, sufficere etiam ad sanandum*, itemque is qui inde videtur sumpsisse, M. Tullius libro *Tuscul. Quest. 3. Medicos, causa morbi inventa, curationem esse inventam, putare*. Quæ utinam falsa esset objectio, nec sæpe adeo ægri, vel cognita causa, morentur. Veruntamen nonne censores hi similes sunt priorum? Illi, quia causæ invisibiles cognosci nequeunt, frustra alias quæri, contendebant; hi, quia cognita causa, non omnes morbi sanari possunt, inutilem esse causarum perquisitionem, contendunt. Quæ, malum, hæc utrorumque injustitia est?

Aut

5  
Aut præsta, inquiunt, per Anatomen quæ supra hominum sunt vires; aut si id non potes, cætera nihili facimus quæ potes. Hoc enim denique ibi Medici dicunt qui illa dicunt. Nihili igitur facient tunc etiam cum Anatome famam ipsorum tuebitur, ostendendo, revera insanabilem fuisse morbum quem vituperantium malevolentia, aut incertitia falso dietiter, fuisse sanabilem; aut cum morborum quorundam vulgata signa Anatome vel dedocebit, vel dubia reddet, vel alia minus dubia indicabit, vel quæ nova, minime sint nota, suggeret ad obscurum morbum, aut ad certam quandam, inter multas, morbi causam, sedemve dignoscendam. Quæ omnia, aliaque ejusmodi siquis forte ad curandum nihili faceret; haud scio, an non ipse potius nihili esset faciendus. Quod si nihil utile ad sanandum cadaverum sectiones docerent, quæ complura ad id necessaria docent, & solum qui morbi insanabiles sint, patefacerent; non levem tamen, præter veræ diagnosis, & prædictionis honorem, afferrent utilitatem, ne ægros videlicet tot supervacuis, & fortasse noxiis remediis fatigantes; eorum obitum acceleraremus, sed contra, levaremus symptomata palliativa, ut vocant, curatione, morbiq; incrementum, quo ad liceret, tardaremus, nec temere pronunciantes committeremus, ut cadaveris incisio errorem detegeret nostrum. Hæc autem cuncta, summopere gaudeo, vidisse a Te, Vir Doctissime, confirmata, cum Tui Tractatus locis aliis, tum maxima ex parte extremo capite 5. libri 4. Huc merito addo, ex dissectionibus ipsis Tuis, præter cætera, monitum posse colligi pertinens ad caute prædicenda illa quæ post certos morbos deberent secundum plerorumque expectationem in corporibus deprehendi. Nimirum sicuti olim præcellens Medicus Ballonius Vester scite adnotavit (a), post terrificam, gravissimamque ab affecto cerebro symptomata, *magno medicorum dedecore, sæpe capita hominum morbo capitis consumptorum aperta esse, in quibus nihil commemorabile repertum est, quod mortem intenteret, quum alioquin medicus aut abscessum, aut simile quid repertum iri, pronunciasset*; sic Tu quoque libro 4. capite 3. in malignis febribus, & pestilentibus verissime admones, veneni illius subtilissimi a quo præcipientes mortes sunt, in nonnullis quidem casibus visibilem effectum in visceribus occurrere; at sæpius nullum, quod sub sensu cadat, ejus vestigium apparere.

Me Tuum eximium attente, ut par erat, perlegisse Tractatum, ex his intellexeris; id quod vel magis intelliges, si Tibi per gravissimas occupationes otii aliquid interdum erit ad hos meos libros inspiciendos. Utinam quod ex me habent, probare ita possis, ut Præfatio Tua ostendit, probaturum fuisse meam Inventorum Anatomicorum Historiam. A qua perscribenda plures abduxerunt me causæ, quarum non postrema fuit mihi satis cognita hinc mediocritas, atque adeo tenuitas mea, inde vero natura plerorumque hominum, qui, si alium alii præferas, aut siquid forte vel iuste non ad eorum voluntatem pronuncies, continuo irascuntur, & fremunt; quapropter in his etiam libris, quibus alicubi attingo quædam ad Pathologicorum potius, quam ad Anatomicorum Historiam, sed nonnunquam tamen ad horum quoque pertinentia, morem tueor meum, ne viventium, sicubi forte discrepo, quæquam

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

A 3

quam

(a) l. 3. Confil. 71.



6  
quam nominem ne eorum quidem a quibus nominatim provocatus esse videor, sed ita respondeam, ut, nisi se ipsi indicent, non omnes continuo intelligant. Verum præcipua causa, pro eo ac debeo, mihi fuit, quod magis quam illam Historiam, hæc crediderim morborum, & dissectionum historias studiofæ nostræ, pro qua potissimum scribo, Juventuti profuturas: hujus enim utilitas mihi commendata est a Munificentissima, eademque omnium, ut jure ipse appellas, Sapientissima REPUBLICA, cui mea, qualiscunque est, obsequentissima desudat industria. Quod reliquum est, si Tua mihi Humanitas id quod initio ostendi, & majorem in modum rogo, præstare voluerit; magna ad merita erga me Tua, Vir Amplissime, fiet accessio. Vale.

D. Patavii Prid. Kal. Septembr. A. CIO DCCC LX.



JO.



JO. BAPTISTÆ MORGAGNI

A D A M I C U M

EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXVIII.

Quædam de Fame præter naturam, & de morte ex Inedia scribuntur: reliqua de Læsa Deglutitione.



E quatuor Libris in quos Sepulchretum Anatomicum divisum est, multo longissimus est Tertius, qui nimirum vitia complectitur Partium omnium, quæcunque peculiariter ad Ventrem attinent, nec vilem modo, sed etiam muliebrem. Quo magis a me opera jam danda erit, quod hujus pro te laboris aliquem finem reperire. Dare autem eam operam posse videor in iis maxime argumentis quæ singula in singulis primis quatuor Sectionibus proponuntur, *Inappetentia, Fames Præternaturalis, Sitis Morbosa, Deglutitio Læsa*. Neque enim; si ultimum demas; ulla est a Valsalva, aut a me instituta dissecio, quæ potissimum ad hæc attineat argumenta. Quod ne mireris; fac cogites, quam raro accidat, ut aliquis moriatur quem, nullo graviore conjuncto, aut insequente morbo, defectus ciborum appetitus, aut nimia fames, sitive consumperit. Quamobrem ubi de graviore illo egimus, aut agemus morbo, si ibi ea etiam vitia simul invenies commemorata; quid opus est, ut alibi necessario dicta, aut dicenda, hic inutiliter repetantur? Versa, quæ hæc tres primas Sepulchreti Sectiones. Languentem, aut nullum appetitum cum magnis viscerum læsionibus, id est cum magnis morbis; ingentem autem sitim cum febribus, cum inflammationibus, cum hydrope, fere conjunctam videbis. Itaque Bonetus passim easdem Observationes alio loco proferri ab se, indicat, & nonnullæ etiam de quibus non indicatum est, alibi proferuntur. Quod minus mirandum est, quam in una eademque Sectione iterari Observationes easdem. In Sectione enim I. hæc alia sunt Observationes III. & IV. quæ in IX. Observatione est §. 7. & in X. §. 1. Neque alia in III. Sectione Observationes pariter III. & IV. quæ in V. sunt §. 7. & 3. ut una eademque est quæ Observatione VII. §. 2. & quæ in Additamentis legitur Observatione IV. §. 1. præter alias quas ipse fortassis animadvertes.

2. De II. autem Sectione hæc quidem non dico. Illud tamen dico, nimiam famem ipsam quoque fuisse cum graviore aliquo morbo conjunctam, ut varia passim aut in vivis incommoda, aut in mortuorum visceribus mala commonstrant. Præterea si certas quasdam excipias quam rarissimas, easque jam inde a primordiis inditas conformationes, puta deficientem pylorum, aut latiorum eundemque multo breviorum, minisque in gyros contortum intestinum tubum, ad quas miror non esse additas duas illas adeo vulgaras, quarum alteram adventitiam vidit Ruyfchius (a), alteram congenitam Dionisius (b); si illas, inquam, excipias; in plerisque aliis Observationibus erit cur dubites, vera, an falsa insolitæ famis causa proponatur, ut cum in liene, quasi aliquid in ventriculum immittente, ea causa quæritur (c), aut cum in ventriculi amplitudine (d), quam potius nimia ingestorum copiarum effectum dixeris, quam causam, non fecus atque in Sectione I. (e) in eo qui nihil jam diu comederat, exiguum contracti ventriculi capacitatem males effectum credere intermissæ comestionis, quam Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

causam cur nihil ederet. Sed de liene, & de ventriculi magnitudine eo magis dubitabis, cum mox Appendicem legeris post Observationem VII. ipsamque X. Observationem. Hepatis vero insolitam magnitudinem (f) an famis insolitæ causam credes, siue quod ventriculum magis foveret, siue quod plus bilis separaret? an effectum, quod aucta ex copia molle viscus haud aliter ac in faginatæ anseribus, amplificasset? Quod si de hepate illud censeres; num de pancreate quoque (g) censeres? quasi vero quia ductu erat præditum duplici, distinctoque loco intestina adeunte (id quod in aliis, etiam non famelicis, haud semel deprehensum est) ideo multo plus secerneret succi, quæ res non ex ductuum numero, qui modici esse potuerunt, sed ex visceris, quod alioquin sanum erat, ampliori si forte erat, magnitudine omnino fuerat deducenda. Denique, ut alia omittam; dicendane erat *pica a ventriculo* & *exorata*? Non certe; nam lethalis hæc ventriculi dispositio, ut in muliere fuerit jam morti proxima; tum procul dubio esse non poterat, cum carbonis illi in delitiis fuerant.

3. Sed nihilne, inquis, in tota hac Sectione probas? Ego vero plura; tamen in aliis meliorem delectum, in aliis acius judicium desidero. Alia quoque sunt quæ non sine dubitatione aliqua accipere possim: alia contra, quæ confirmare etiam possim. Vides exempli causa, quæ de pediculis aliquot a puero icterico devoratis Observatione IX. proposita sunt, ut in ventriculo in *monstruosam magnitudinem*, & in *numerosissimam multitudinem* excreverint, ut *famem insatiabilem*, sumptum *alimenti absumendo*, intulerint. Num iisdem illi, quibus homo, gaudent alimentis? num his adaugentur felicius? num ea sedes satis idonea est, ut in ea vivant, neque potionibus obruantur, indeque simul cum iis quibus avide inhæreant, cibis ad intestina abripiantur; imo ut se adeo propagent? Denique si in ea sede vixissent; nonne cito intolerabilem, ut in ejusmodi viscere, erosionem, erosionisque sensum potius fecissent, quam famis? Sed nulla, quæ in mortuo tandem conspecta sit, memoratur erosio. Itaque non una de causa aliquanto minus incredibilis videri possit Observatio quæ in Scholio adjungitur, alibi autem (b) sub hoc titulo proponitur *Ventriculi dolor a vesiculis, pediculis plenis, illi affixis*: quamquam eo inclinatur animus, ut suspicer, in utraque corpuscula, & si mavis, animalcula conspecta esse quadantenus pediculorum similia, præsertim quando eum qui hanc alteram narrat, non affuisse ipsum, constat; ille vero qui primam scripsit, diserte se affuisse, non dixit; neuter autem an pediculi etiam tum viverent, ut ex motu saltem, animalcula fuisse, pateret. Sed quoniam non uni ex Doctis amicis meis rem visam esse credibilem, postquam hæc scripseram, animadverti, idcirco eo magis velim, ut scripta memineris non tanquam a perne-gante, sed potius tanquam a dubitante. Contra, ubi in Appendice quæ Scholiis Observationis subjicitur, de humanis lumbricis sermo est, singulari sua magnitudine, aut numero famem rabidam afferentibus, nihil est cur hæream. Sua hi in fede, suoque pabulo versantur: quod

(a) Obs. Anat. Chir. 79. (b) Anat. de l'homme Demonstr. 2. (c) Obs. 4 & seqq. (d) Obs. 1. & 3. (e) Obs. 5. (f) Obs. 2. (g) Obs. 33. (h) l. hoc 3. S. 6. Obs. 35.



quod si eorum magnitudini, aut certe multitudini par non sit; manifestum est, animal in quo insunt, nutrimento fraudatum suo, incredibili fame, & saepe etiam siti vexari oportere. Utramque enim inde cum aliis saepenumero, tum ipse animadvertit, & praesertim in eo catello, quem post illas mortuum cum diligentissime persequerem, nihil usquam morborum invenire potui praeter ingentem vermium numerum, sicuti in Epistola scripti, quae a Vallisnerio nostro (i) olim vulgata est. Sic etiam cum Bontii observationes indicantur (k) *boulimi*, ac *appetentiae*, caninae dictae mesenterii infarctus consequentium, in memoriam redeunt quae mihi quondam narraverat Albertinus, se in quibusdam, hoc mali genere laborantibus, praecipue autem in puero adeo famelico, ut hinc saepe caperetur animi defectionibus, reperisse glandulas quae in ventre sunt tartarizatas, uti loquuntur, sic ut duritiae cultri aciem eluderent. Alvi autem fluxus, & qualis, intercepto videlicet per mesenterium chyli comaeu in his fuerit, an nullus fuerit: apud Bontium (l) enim leges fuisse lenteriam; pro certo non memini.

4. Dissectiones quoque illae placent quae extremo loco productae sunt (m) hominum duorum quos diuturna cibi, potusque abstinentia confecit, placiturae etiam magis, si quemadmodum *venas*, & *arterias mirabiliter inanitas ostendunt*, ut ex *vena cava vix duo*, aut tria *cochlearia sanguinis effluerent*, ex *aorta autem nihil*; ita alia pariter quae adnotatione sunt digna, ostenderent, puta eorum virorum annos, temperamentum, habitum, vires, abstinentiae dies ad unum omnes, symptomata quae morte antecesserant, constitutionem viscerum, & si qua alia sunt eiusmodi. Quae diligentia perutilis fuisset praesertim in primo, quippe qui corpore erat *alioqui sano*, cum se per inedia interitendi consilium cepit. Nam quos aut morbus cogit, aut morbi cruciatus eo adducit, ut nihil fumant, nec vivi, nec mortui quidquam certi docere possunt, cum ignores videlicet, quot dies ipse fortasse morbus de vita detraxerit, & quid insoliti ipsa per se inedia visceribus attulerit. Sic apud Cl. Peyserum, filium dico, (n) viri, ac mulieris dissectiones habemus, quibus causa mortis inedia fuit; sed in utraque vitia eiusmodi legimus internarum Partium, ut cum ad morbos haec attinuisset, agnoscamus, caetera illa quae paulo ante commemoravimus, non magnopere decideremus. Contra, a Praestantissimo Fontano (o) illorum pleraque adnotata sunt diligenter in muliere quae ad quinquagesimum, quo obiit, diem cibum pertinacissime repudiavit. Sed cum paucillimum tamen bis fumperit, & quod pluris faciendum est, aquae potu, quamvis *paucissimo*, uteretur; non est cum eo viro de quo primo loco mentionem fecimus, comparanda. Aque enim potus quantum, humorum inopiam minuendo, & acrimoniam temperando, quae duo famelicis maxime nocent, juvare possit ad eorum vitam producendam, Redii (p) experimenta comprobant, qui plures sine ullo cibo capones fervans, eorum quibus potum quoque negavit, nullum ultra nonum diem vixisse, animadvertit, cum ille cui quantum aquae voluit, praebuit, quam diebus primis sexdecim avidissime, saepissimeque bibebat, vigesimum superaverit diem. Nec facile credo, cum Pomponius Atticus (q) vitam simul cum morbo gravissimo finivit intra quintum inediae diem, primum futurum fuisse, ut subito febris decederet, leviorque morbus esse inciperet, si ut *biduum cibo*, sic potu quoque se abstinuisset. Caeterum breve illud Attici levamen num forte sit ex Hippocratis Aphorismo 47. Sect. 2. explicandum, quasi pus tunc confici desisset, quod per lumbos postmodum erupit, an potius abstinentiae a cibo sit tribuendum, quando Redius (r) incredibile esse, affirmat, quam pulchra inveniantur viscera eorum animalium quae fames extinxerit, arbitrium tuum esto. Ego aliud tibi Redii dictum, quod ad ea pertinet, quae supra in huiusmodi observationibus requisivi, Valsalvae quodam experimento confirmabo. Multum, Redius inquit (s), robur atque aetas possunt in animalibus ad famem diutius ferendam. Experimentum autem Valsalvae ea quam requirimus, diligentia scriptum, sic habet.

5. CANIS paulo postquam editus fuerat, a maternis uberibus ablati, omnique alimento prohibitus. Tercio inedia die convulsis motibus toto corpore tenta-

ri cepit modo vehementioribus, modo remissioribus. Die quarto interiit. VENTRE aperto, vesicula fellis inventa est bile abundans. Thorace recluso, pulmones in latere dextero nigerrima oblonga macula tincti: cordis auriculae multum dilatatae a concreto sanguine: quo & ventriculi erant pleni. Sed in omnibus quoque sanguiferis vasis praesertim autem in venis quidquid erat sanguinis, erat concretum, ut nusquam inventus sit fluidus. Denique cranio exsecto cerebrum compertum est molle, & flaccidum, idemque necdum satis in duas substantias distinctum, vix ut corticalis internosci posset a medullari. Utrumque auris Tympanum, pellucida gelatine plenum, Officula habebat exacte quidem conformata, sed membranaeam etiam tum molliorem servantia.

6. Qui mortem praesecerant motus convulsivi eorum quadantenus similes sunt, quos Valsalva animadvertit ante mulieris illius (t) obitum quae sex dies cibo, potusque se abstinerat. Quae vero in mortuo catulo sunt animadvertenda, pleraque sunt fortis magis, quam animalis propria quod jejunium interemerit, nonnulla tamen utriusque communia, ut fellis copia, quippe vesicula a flaccido ventriculo, proximo intestino haud compressa. Sed & quidquid bilis ex jecinore ad intestina deflavit, eo magis in his apparuit, quod assumptorum miscela non tegitur. Nec ratio solum, sed observatio quoque hoc confirmat tum in illis ferme omnibus animantibus quas fame necaverat Redius, ut ex Caldesii (u) testimonio cognoscimus, tum in hominibus inedia absumptis, quod Peyseri (x), Fantoni (y) Halleri (z) conjunctae Observationes ostendunt. Ratio quoque indicat, quoniam ad diuturna omnis potus, cibique abstinentia, corporis humores acerrimi fiunt, & ad putredinem tendunt, facile fore, ut eorum qui inedia pereunt, cadavera gravissime oleant, quemadmodum a Celeberrimo Scriptore cum de hominibus, tum praesertim de canibus traditum est: quod indicium, ad alia additum, haud inutile profecto esset non solum scire aventibus an aliquos homines jejunium magis, an morbus sustulerit; verum etiam interdum, ut video, dubitantibus, an canes quidam ex inedia, an ex institutis experimentis sint mortui. Sed nos haec alius, periculum facturus, modo relinquentes, aliaque insuper praeterentes, in eo quod promissimus, insistamus. Canes quos Redius (a) omni prohibuerat cibo, & potu, quando sic vixerint, ex eo intelliges quod aliqui ad triginta quatuor, aliqui ad triginta sex pervenerint dies, parvus autem catulus, nisi vigesimo quinto die se ex altissima fenestra praecipitasset, plures alios videbatur esse victurus. Verum hic ut parvus esset catulus, non erat tamen modo natus, ut is qui, Valsalva observante, quartum superare non potuit diem. Equidem miras esse posse in his rebus varietates, eo libentius fateor, quo magis tot, & tam varia exempla attendo longae inediae, quae ab Doctissimo viro Beccario (b) & erudite producta sunt, & diligenter pensitata. Illud tamen, si quam rarissimas quasdam excipias rerum, & corporum constitutiones, satis cum vero consentire, crediderim quod ab Hippocrate (c) traditum est, minus facile adolescentibus, omnium autem minime pueris jejunium ferre, quod contra facilius ferant qui aetatem consistentem habent, senes autem facillime, nisi forte sint aetate confecti, ut sapienter Celsus (d) Hippocratem interpretatur, sic ejus sententiam latine reddens: *inediam facillime sustinent mediae aetatis, minus juvenes, minime pueri, & senectute confecti*. . . . maxime vero is cibo eget, qui incrementum, quod diserte Hippocrates quoque in proximo (e) docuerat aphorismo.

7. Hippocratis autem sententiam mirifice una confirmaret historia, si ea quidem, ut perperam Cardanus (f) & Zambecarius (g) credere, historia esset, non poeticum Dantis (h) commentum de Hugolino Comite, & quatuor ejus filiis, inedia mori coactis (quod unum certum est) sic ut omnes vixerint aliquot dies, triennis autem puer quarto, reliqui aliquanto majores pueri, aut adolescentuli quincido, aut sexto die, pater denique, ut constant erat aetate, aut cruda certe, viridique senectute, octavo decesserit: quae omnia a Poeta, ut erat ea tempestate doctissimus, facile secundum Hippocratis aphorismum, certe secundum veri simi-

similitudinem esse excogitata, Poeta ipse, quod Clavi illi Viri non attenderunt, satis loco indicat, ubi Hugolini animam haec sibi narrante inducit, quae aliunde, ut dicitur ait, *non posset intellexisse*, quippe quae in tenebricosis acciderant turris penetralibus, cujus claves statim postillos inclusos, adversarii in flumen abjecerant. Quod si igitur ad multiplices Hippocraticae sententiae partes, ut a Celfo expositae sunt, comprobandas forte plures historias quaeris, nonnullas quae scribenti suppetunt ex Romanis commemorabo. Aegrum Pomponium Atticum supra (i) diximus die quincido inedia mortuum. Sextius autem Baculus, ut est apud Caesarem (k), cum ita egrotaret, ut diem jam V. cibo caruisset, adeo a morte procul erat, ut arma caperet, hostesque arceret, quippe aetate ea, ut non ita pridem munere functus esset primipili; Atticus vero VII. & LXX. annos compleverat. Sic mirari non oportet, Suetonium (l) cum Tiberium scripsit, cibo per quadriuum abstinuisset, non modo quid noxae inde retulerit, non adjecisse; imo ut *confestim Oslum descendit*, docuisse; Tiberium enim tunc erat maxime constanti aetate. His alia ipse juniorum exempla addes: nec facile, opinor, reperies, ubi ad pueros, infantisque perveneris, qui istiusmodi jejunia sic tulerint. Nec vero ex Fernelii (m) observatione mihi setum objecias qui mirando sane exemplo bimestre jejunium videtur pertulisse. Nam etsi mater quae, *adstantium omnium iudicio, nihil cibi potusque bimestri tempore vorasset*, tandem in extrema, qua confecta est, febre edidit partum, quem *vita superstitem reliquit*; tamen quotiescunque cibum potumve ad infimam usque oesophagi partem detrucebat, inde vero mox retrahebat, rejiciebatque, credibile est, semper aliquam ingelorum portionem ultro citroque commentium absorbentia oscula oris, faucium, oesophagi subiisse, sique hanc non fecus quadantenus ac alia gravida apud Hildanum (n) per solos fere clysteres nutriendis spatio sex hebdomadam una cum foetu, servatam esse. Quin credibile etiam est, tuberculum quod ventriculi ostium clauderat, ut in mortua conspectum est, in vivente, nisi forte extremo tempore, non tantum fuisse, ut orificium illud omnino obtureret; increpant enim jugiter ejusmodi vitia, ut de mune se extendant quo paulo ante non perveniebant.

8. Redigit in memoriam haec Fernelii observatio Quartam, in qua & ipsa est (o), Sepulchreti Sectionem, de qua ita initio (p) mentionem fecimus, ut non deesse nobis indicarem quae ad ipsam, id est ad laesam deglutitionem attinerent. Nec deessent utique si quod in Sectione quoque haec sit, imitari placeret. Videbis enim, Observationem in ea IV. non nisi verbis aliquanto paucioribus differre ab XVII. idemque multo magis miraberis in XIX. collata cum eacui proxime subjicitur XVII. In ipsa autem Additamentis nonne altera pars Observationis II. totidem verbis iterat quod satis iam fuerat Sectione eadem in parte altera Scholii propositum ad VIII. Nos vero ne illa quidem hic repetemus quae in aliis Epistolis ex Valsalvae, aut nostra observatione protulimus. Sed quidquid restat, huc afferemus; caetera illa vix indicabimus. Restant autem ex Valsalva historiae duae. Quarum prima ad hunc modum se habet.

9. VIR annos quinquaginta natus queri incipit de impedita deglutitione. Impedimentum paulatim augeatur: vox amittitur: in deglutitione non levis dolor: cibi portio in faucibus remanebat, quae sensim postea in os redibat, interdum, ut videbatur, corrupta. maceravit corpus: nihil exterius praeter naturam conspiciatur; sinistra dumtaxat Maxillaris Interna glandula percipitur indurata. Repente, quasi suffocatus, moritur. GLANDULA modo memorata, dura, habebat ad lacus internum materiam aluminis similem. Plures autem in pharynge, & ad summam laryngem tumores conspicebantur, qui carcinomatis habebant naturam.

10. JUVENIS quoque post consimilia morbi signa, eodem ferme pacto mortuus, ejusdem naturae tumores ostendit, praesertim ad supremam laryngis partem, & proximam pharyngis latera. Sed tumores nonnulli in locis jam erant exulcerati: ipsamque epiglottidem ulcus perforaverat.

11. Quod ad utriusque repentinam attinet mortem, hic confirmare poteris quod Valsalvam, hos duos fortasse spectantem, mihi dixisse, alias (q) scripsi, ex gravi laryngis vitio se bis ejusmodi mortem observasse. A me quoque in Virgine observata est, de qua ibidem commemoravi, & fortasse etiam in Cantore praestantissimo, quem manifestum in faucibus ulcus vexabat, summam afferens

difficultatem deglutendi. Sed quoniam id ulcus ad quas usque partes se extenderet, neque in vivo definiri, neque in mortuo quaeri licuit, idcirco rem pro certa computataque non posui, praesertim quoniam istiusmodi ulcera aliquando eo non perveniunt quo putares, eademque perveniunt quo non putares. Quod praclare ostendit casus viri, eodem mortis genere abrepti: quem casum etiam ex parte attigi in Epistolis Anatomicis (r), ex parte in alia quam ad te misi (s); nusquam tamen totum exposui, sed consulto huc distuli, tanquam ad laesam deglutitionem pertinentem.

12. VIR erat, cui inter deglutendum, potionum pars redibat per nares. Huic palatum offeum erat integrum; at molle, simul cum uvula, non recens ulcus absumperat, ad cicatricem, quantum oculis perspicere poterat, jam perductum; sed qua perspicere non licebat, etiam tum perfans, ut vellea quae screatu reddebantur, significabant. Cum his tussis aliquando, & alia ejusmodi, quamvis levia, & ambigua, suspitionem movebant ulceris se se deorsum extendentis. Quam auxit subita mors suffocati instar. PHARYNGIS tamen inferior pars, & quae hac intercipitur larynx, & huic subiectus arteriae Asperae canalus erant omnino illesae: quanquam sinistri pulmonis superiorem lobum, cum attrectarem, durum, cum secarem, magna ex parte pessime corruptum offendi. Ulcus autem ad altiores pharyngis partes, & ad posteriora nasi foramina se perduxerat, ibique perstabat. Caeterum Ventre aperto, jecur, & intestina quibusdam locis, intimosque abdominis musculos inveni quasi ex praegressa inflammatione liventia, & grave olentia.

13. Ubi, & quo tempore id cadaver secuerim, in his Epistolis reperies, quas paulo ante (t) indicabam, ibidemque, & Epistola quoque ad te XXII. (u) quae de origine, & causis attigi illius pulmonum vitii. Quae vero ad causas, modumque attinent, quo deglutitio in eo viro, aut in duobus quos a Valsalva dissectos proposui, laedebatur, adeo manifesta sunt universae pharyngis, & laryngis necessarios in deglutendo motus non ignoranti, ut minime opus sit declarare. Huc spectant in Sectione hac IV. Sepulchreti, Observationes XVII., quae in duabus sunt Appendicibus quae XX. Observationi subjiciuntur. Et quamvis ego, cum in senibus plures, ut alias dixi, laryngis cartilagines saepenumero offesas factas inveni (x), epiglottidem nunquam offeam deprehenderim; tamen quin minus flexilis, minusque obsequens fieri interdum possit, non dubito: quae res alioquin ciborum magis, quam potionum deglutitioni videtur adversari. Potiones enim ubi ad epiglottidem pervenerunt, hinc & hinc, qua ad laryngis latera quasi sulcus est, defluunt, & ad pharyngis imum labuntur: neque tunc quidem accidunt, ut laryngem subeant, nisi aut nimia copia & sulcis redundant, aut hi inflammatione, & intumescencia delectantur, aut ab irritatione excitata convulsio quadam, aut impar ob resolutionem officio suo muscularis aliquis facilem potionum defluxum turbent: quorum hoc in Femina Principe post insultum apoplectici generis, illud vero in nobili Comite animadverti, cujus ad te alias (y) permolestant, & convulsivae, sed brevissimae, anginae ex parte similem, affectionem perscripsi. Hic autem nolim, epiglottidis considerationem, ubi de laesa deglutitione agitur, a te superfluum credi postquam Cl. Targionius (z) in cadaver incidit viri cui, quamquam epiglottis omnino deesset, fortasse ab ulcete olim exfesa; non defuerat tamen in acuto saltem, ex quo novissime interierat, morbo loquendi vis, & deglutendi sine ulla difficultate. Nam etsi Arytaenoidae muscoli, qui crassiores in illo erant, & validiores, potuerant adeo glottidem exacte occludere, ut insolito in hominibus quidem exemplo, epiglottidis supplerent officium, sicut aliae partes nonnullae uvulae, nonnulla lingua aut ab ortu, aut a morbo deficientium munus suppleverunt (a), live accuratae, dum ille viveret, observationes, & interrogatio- nes aliud fuerant fortasse ostensurae; cavendum certe est nobis, non quid monstrare in uno aliquo, sed quid secundum naturam in ceteris fiat, spectantibus, ne illuc decurramus, ut epiglottidem in deglutitione quasi inutilem existimemus. Non sum nefcius, esse hoc tempore Cl. Viros, quibus adeo aliter ac aliis deglutitio explicanda videatur, ut si cum iis facias, eam quam paulo ante attigimus, discriminis quo fluida, & solida ex ore transeant in fauces, explicationem haud requiras. Mihi vero, quamvis hic neque locus, neque tempus sit totum,

(i) Considerat. int. alia generat. de vermi. (k) Obs. 12. (l) Vid. Sepulchr. l. 3. Sect. 20. Obs. 1. (m) Obs. 18. §. 1. & 2. (n) Obs. Anat. l. 7. (o) Dissert. Anat. Renovat. (p) Observat. int. agili animalium viventi &c. (q) Vid. ejus Vitam apud Caro. Nepot. (r) Observ. cit. (s) Ibid. (t) Epist. 17. n. 25. (u) Observ. int. alio Tartarughe. (v) Obs. 7. cit. supra ad n. 4. (w) Diss. ibid. cit. (x) ad Boerh. Praelect. §. 98. not. 2. & Opusc. Pathol. Obs. 24. (y) Observat. cit. supra ad n. 4. (z) Vid. de Bonon. Sc. Acad. Tr. 2. P. 1. inter Medicas. (aa) Sect. 2. Aph. 13. (ab) De Medic. l. 1. c. 3. (ac) 24. (ad) Comment. in cit. Aph. 13. (ae) Experim. circa diversis & viventibus. exfesa. (af) Intern. anat. 33.

(i) n. 4. (k) De Bello Gall. l. 6. c. 38. (l) De duodecim Caesarib. l. 3. c. 10. (m) Pathol. l. 6. c. 1. in fin. (n) Cent. 4. Obs. 30. (o) Obs. 21. (p) n. 1. (q) Epist. 22. n. 25. (r) Epist. 9. n. 9. & 10. (s) Epist. 19. n. 50. (t) n. 11. (u) n. 26. (v) Advers. l. 2. c. 23. (w) Epist. 14. n. 37. (x) Prima Raccolta di Osserv. Med. verso il fine. (y) Ephem. N. C. Dec. 3. A. 9. Obs. 213. & Slevogt. Diss. de Gurguli. §. 61. 63.



tam, ut res posceret, eorum sententiam considerandi, certe in ea non unum est quod accipere non possim. Nec me præterit, quod hic etiam in Sepulchreto (b) legitur, a Paulo Barbeta, adnotatum, minime cum ea quæ supra exposita est, explicatione consentire. Verum si loquela simul erat abolitio, vitia alia fuerint, necesse est, præter epiglottidem in potionum transitu laryngem non satis claudens, rigorem, siue indurationem cui uni omnia Paulus tribuit. Quid vero præter epiglottidem in alia quadam Observatione peccaret, in qua deglutitionem tam solidorum, quam liquidorum, impeditam fuisse lego, conjicere fortasse possem, si quod in cadavere deprehensum est, intelligerem. Deprehensa autem scribitur epiglottis per spasmus catarrhalem versus œsophagi orificium adeo retracta, ut aspera arterie orificium maxime apertum existeret, ac neque liquida, neque solida propter metum suffocationis ingeri poterint. Nimirum assequi non possum, quomodo epiglottide illuc versus adeo retracta, laryngis orificium esse posset maxime apertum, cum maxime opertum esse debuisset. Atque hoc fortasse modo ab Auctore scriptum putarem, nisi tunc non de glutendo, sed de respirando unice ægrum cogitare oportuisset.

14. Quod vero, ut ad Pauli Observationem redeam in Sepulchreto propositam; illa deglutitionis læsio in Scholio quod continuo additur, explicanda suscipitur per convulsos musculos hyoideos, quia tunc sursum erigitur larynx; id clarius exponi oportebat, præsertim cum musculi qui eo possint nomine designari, & plures sint, & ex iis aliqui contrarium quoque præstent officium. Neque tamen dubium est, quin non modo os hyoideus, & larynx, sed & quæ ad ipsa attinent, si gravius quid forte patiantur, deglutitioni afferre possint impedimentum. Hoc enim ortum amemineris a luxatis appendicibus illius ossis superioribus, aut a Valsalva (c) proditum est, itemque a luxatis laryngis cartilaginibus, ut Boerhaavius (d) scribit ex observatione Cowperi, Thyroide puto a Cricoides dimota; nam librum in quo Cowperus id doceat, in manibus non habeo; quorsum an illa pertineant quæ legere potes in Actis Cæsareæ Academiæ (e), cogitabis; at modus tamen curationis ad Valsalva modum satis accedit. De musculorum autem, vel ipsius etiam œsophagi convulsione, aut paralyti nihil ferme attinet dicere, quando primæ exemplum in hysterici per sepe occurrunt, huius autem rarioris quidem, sed, ut paralytica affectiones solent, longe diuturnioris Observationes haud defunt, ægris propterea aut fame absumptis, ut apud Willisium (f), Helwichium (g), alios videre licet, aut nonnunquam per alimenta, chirurgici instrumenti ope in ventriculum compulsa, duodecim, aut quatuordecim menses, alias sexdecim ipsos annos servatis, cuiusmodi casum hunc habet idem Willisius Pharmaceut. Ration. Parte quidem I. Sectione vero 2. cap. 1. non, ut est in Sepulchreto (b), Sect. 3. cap. 3. illum autem, natura eadem vincente morbum, Jobus Balterus A. 1682. cum Stalpartio (i), idemque raro exemplo vividus Senex A. 1744. cum Cæsareâ Academiâ (k) communicavit. Et minus diuturnam quidem paralytim, at sine molestia illius instrumenti in gulam intrusione, superatam vidit Ramazzinus (l), cum ægram absque ullo prorsus cibo, aut potu per clysteres nutrites, quorum diuturnioris usum, utilioreque legisse non memini, dies sex, & sexaginta servasset, auxilii genus indeglutitionis, non modo ex paralyti, sed etiam ex quacunque alia causa, impedimento, semper vel quod facile, vel quod innocuum est, a Medicis tentandum. Porro ad levem quandam paralytim referendum mecum, ut opinor, existimabis, quod a Cel. Heistero narratum leges in Dissertatione quadam Joh. Caroli Spies (m). Scilicet Vir nobilis, isque jam senex, a longo tempore hoc patiebatur, ut cum deglutire omnia posset, ultimum tamen bolus non posset, qui propterea ab uno sæpe pastu ad alterum in faucibus remaneret, donec in subsequenti deorsum protruderetur, nisi forte prius creatu, aut levi ruffi o-pitulante rejiceretur. Nimirum haud aliter id contigisse, credidi, quam in senioribus urina omnis, alia aliam urgente, extruditur donec ad ultimas guttas ventum sit, quas infirma vis musculorum jam nequit, ut in validiore ætate, prorsus expellere. Sic etiam in illo Viro priores boli insequentium pondere propellebantur, donec ultimus eo auxilio carens, a pharyngis autem musculis non satis adjutus, cogeretur subsistere.

15. Sed ut hoc, & pleraque de quibus hæcenus dictum est, vitia ad pharyngem, & proximas huic partes attinebant, sic alia in œsophago ipso, vicinifve ei partibus occurrunt. De convulsione, & paralyti nihil est opus iterare. Sunt autem alia duo, inter se pariter contraria, vitia, quæ difficile possint facere deglutitionem, glandularum œsophagi ariditas (n), & œdematosa turgentia (o). Præterea exulceratur gula aliquando: cujus rei habes in Sepulchreto (p) memorabile exemplum. Et quanquam ipsum per se ulcus si dolorificum, aut saltem si amplum sit, aut prominentibus labris, cuiusmodi erat a Brunnero (q), hic tibi perlegendo, conspectum, deglutitionis usu prohibet; tamen vel si nihil eorum est, ulcusque ipsum ad sanitatem spectare incipit, aut ex parte etiam pervenit; existeret haud raro ex eo possunt quæ obstant deglutitioni, ut caruncula, callus, angustia, aut coarctatus denique, a Francisco Sylvio (r) memoratus. Et carunculam quidem ad gulæ finem indicasse olim videtur Galenus (s), cum scripsit, accidere aliquando, ut etiam carnosum aliquid (qualia sepe foris videmus) in stomacho nascatur, quod vel omnino ciborum viam obscurat, vel aliquatenus impedit. Certe autem carunculam ex fanato œsophagi ulcere subortam, vides hic in Sepulchreto (t) observatam. Gulæ autem calli etsi non omnes ab ulceribus sunt repetendi, puta ubi apud Celsium (u) legitur initia atque summitas stomachi callosa, ut neque omnis angustia, velut illa quæ Sectione hac (x) post febrem ardentem, nisi forte in ea apthæ, aut internæ variolæ (y) fuerint, propoliata est; tamen ubi ulcus præcessit, aut adhuc perstat ex parte, velut in milite (z) qui magnam in deglutendo difficultatem, nullum autem prorsus dolorem sentiebat, coarctatione œsophagi, & callositate erofioni quæ in hoc simul deprehensa est, non sublatâ undique, tribuimus. Nec dubium est, quin eadem causa, ut angustiam, ita & coarctum possit inducere, quo nomine cum Docto Viro Maucharto (a) hic intelligo eam coarctationem, quæ viam aut nullam, aut vix aliquam relinquit. Et sane coarctus quem vidit ipse (b) callosum, & vix admittentem stylum tenue, non fuit sine ichore purulento. Veruntamen & ab aliis causis interdum coarctus fit, ut ille ex parte fortassis est factus, quarum alias infra (c) dicemus, alia autem ad tumores attinent in ipsis gulæ tunicis incrementis, cuiusmodi observationes Sectio hac Sepulchreti (d) exhibet, additque etiam lectu dignam Cl. Widmannus (e). Memorabile autem præ cæteris illud coarctus genus est quod fit per cartilagineum, cuius tria Sepulchretum præfert exempla (f): tu autem duo præsertim adjunges, quorum alterum eruditissima insuper Dissertatione (g) a Cel. Trillero est illustratum. Sane Viri Præstantissimi quibus id vitii oriri videtur a potu aquæ fervide, hoc ævo adeo frequenti: quod ego omnino inficias non eam. Sed mirabor tamen, cum sæpe etiam Veteres, & certe cum Sinæ, suarum consuetudinum retinentissimi, potu sint usi, utanturque ferventi, non sæpius apud eos inventos esse, & inveniri qui læsa, aut impedita laborant deglutitione, sed nec sæpius apud nos, imo raro adeo cartilagineum œsophagum deprehendi, ut in Italia non meminerim qui adhuc repererit præter Vallisnerium, qui tamen in eo homine, & loco, & tempore id reperit, ut abs theæ, aut coffi abusu repeti posset non videatur: omitto autem, Trillerum in suo a contraria omnino causa repetisse (i). Ut ut est; coarctum dixi per cartilagineum, quia hic quoque œsophagum a cartilagine, si non omnino obturatum, ut in Stosselii Observatione (k), at certe sic impeditum in cæteris exemplis animadverto, vix ut exiguum restaret foramen. Quid vero si cartilago non extrorsum extuberaret; sed patentem naturam amplitudine viam relinqueret? num putas, illasam futuram deglutitionis facultatem? Mecum certe Victorius Gornia Medicus Experientissimus dissectionem communicavit, in Germania habitam, cadaveris Celsissimi, & Eminentissimi Principis, cuius œsophagus exterius membraneous, interius autem erat cartilagineus, imo stomachum versus ad pollicis latitudinem osses. Princeps tamen ille non modo ultimo biennio quotidie duabus a prandio horis vomuerat; sed de nulla unquam in deglutendo molestia, aut difficultate conquestus fuerat. An igitur non secus ac sanguis per osseam arteriam cordis vi, & retro positam arteriarum propellitur, cibus quoque a validioribus pharyngis musculis impelli potest per gulam non

non conniventem, neque explicandam, sed patulam a rigidis parietibus perpetuo servatam? Tu ergo hoc videris, simulque Observatione hac ad quinque addita, quas superius memoravimus, rursus tecum reputabis, num fervidæ aquæ abusu illud sit vitium imputandum quod non linguam, non fauces, non superiorem gulæ tractum, sed infimum maxime occupasse de sex istis exemplis quatuor ostendunt. De duobus autem reliquis alterum a claviculæ regione incipiens proponit; ut unum sit in quo cum pharyngis fine œsophagi initium cartilagineo occlusum legatur: quapropter Stosselius id quod cæteri ne cogitare quidem potuissent, querebat, an ad laryngotomiam, quam vocant, imitationem, institueret liceret pharyngotomiam, seu potius summi œsophagi incisionem per quam fistula, alimentum invehens, immitteretur; certæ morti, ut ait, præferendo incertum remedium; sed simul, quod dolendum, difficile adeo, & periculosum; ut omnes intelligant qui cum obvia Aspera arteria, sedem comparant summi œsophagi profundam illam, & tot musculis, nervisque, & vasis insignibus stipatam.

16. Partes autem œsophagi proximæ ut non uno modo possint deglutitionem impedire, vel ex ostendunt Observationes, quas cum alias perscruperimus, hic satis erit, ut promissum, indicare. Neque enim eas Partes nocere dumtaxat queunt ita comprimendo, ut via interceptiatur, quemadmodum tumefacta illa in oſtogenaria muliere glandula (l), aut dilatata in Tubicinis arteria Magna (m), aut ambe etiam facile in Viro, a Valsalva adolescente dissecto (n); sed & absterrendo a deglutitione, quando via etiam aperta, compressæ ipsæ a deglutitis alimentis, suffocationis periculum afferunt, ut dilatata Aorta in femina, ab eodem secta (o), in Marchione Pauluccio (p), & in Medico Ferrarino (q). Sed ad glandulas œsophagum comprimentes ut redeam, quid thymsus possit tumefactus, & Sepulchreti hæc Sectio (r) indicat, & Verdrii Observatio (s) confirmat. Alia autem sunt glandulæ, quæ, nulla re intercepta, gulam sua distentione prementes angustiam, & coarctum quoque efficiunt, in primis quæ Dorsales appellantur: idque intelliges ex eadem Sectione (r), magisque ex quibusdam tot Professorum Observationibus, quas a me in Epistolis Anatomicis (w) indicatas, Sepulchreto poteris adjungere, securus Maucharti (x) hæsitacionis, cum eas saltem quæ ex Laurentio, & Diemerbroeckio sunt; cæteras enim satis accepit; in suis eorum exemplaribus non occurrere, mirabatur, haud miraturus, si animadvertisset, cum post A. 1595. Laurentius; post A. autem 1679. Diemerbroeckius sua uterque Scripta recensuissent, auxilientem, par fuisse, me non illis prioribus, sed posterioribus uti editionibus, in quibus, si quæres, illa ipsa verba occurrunt quæ a me ex utroque producta sunt. At Mauchartus, ut pote Vir non minus hic cautus, quam humanus, saltem id dixit quod negari, ut puto, non potest, se in suis illis exemplaribus ea verba non reperisse. Alius autem Vir, cæteroquin Doctissimus, cum in Disputatione sua de Fistula Lacrymali inter alia quæ ex me sumptis, in locum Aristotelis forte incidisset ex libro II. de Generat. Animal. G. V. a me obiter in Adversariis VI. (y) prolatum, eaque, ut a me producta sunt, verba descripsisset; satis fidenter pronunciavit, verba hæc loco quidem citato haud reperiri, minime cogitans, alios aliter divisas ac sua forte essent, exemplaribus uti posse. Et ego quidem cum Sylvio Mauro tum communem Operum Aristotelis in libros, & capita divisionem, tum communem pariter versionem, vel potius ipsa Aristotelis verba secutus, sperabam, siqui vellent conferre, secundum communem divisionem quæsituros, aut, si forte ea carerent, in suis libri illius secundi editionibus locum facile in quo de fecunditatis probationibus agitur, in eoque eadem verba, aut certe eandem sententiam reperituros. Sententiam dixi, ne forte in verbo illo uno hæreas colorant; id enim Aristotelem voluisse, & ratio indicat, & Medici affirmant, in istique Niphus (z) qui centum viginti ante Mauri paraphrasin (a) annis eundem Aristotelis & librum, & locum explanaverat. Quin imo cum graeco in textu, ut par erat, verbum quo usus est Aristoteles, inspicere non potui, quod colorent, tingant, inficiant certe significat; minime dubitavi, sic esse reddendum, & facile errore Operarum esse factum, ut in versione pro inficiant inepte legatur perficiant. Quæ interdicere hic volui, nequid ejusmodi hæsitaciones, aut censuras in laudatis, nec semel excusis Dissertationibus legentes, ex meo perpetuo silentio, magisque ex eorum qui utramque scripserunt, auctoritate, justas illas esse, existimarent. Nam quod aliquis, cujus nomen quidem volui quærere, sed illud tantum, num forte a me, quod negarunt, provocatum se posset dicere; quod, inquam, aliquis nescio ineptus magis, an iniquus, annis supe-

rioribus mihi dictus est quiddam aliter ac Summi Viri, Judicelque idonei censuerunt, de mea olim in quosdam libros necessaria, neque inutili, scribendi ratione temere, injurioseque effutire; nunquam usque adeo ineptiam, ut sapientes homines credam quidquam expectare quod reponam: itaque ipsum, ejusque similes, siqui sunt, suis somnis, quorum illum ridiculis audio delectari interpretationibus, relinquam. Dignis autem quibus respondeam Viris, si humaniter aliqua mihi obijciant (atque utinam ne multa essent quæ obijci possent) libens semper, si non aliter, at modestia certe responsionis satisfaciam. Nunc ad propositum revertens, præter glandulas Dorsales, a quarum turgentia Mangerum quoque coarctum gulæ vidisse, Mauchartus (b) memorat, alias esse dico non semper Anatomicis occurrentes; quanquam nec Dorsales semper occurrunt; imo potius, aut saltem sæpius morbosas, quæ facere idem possent, ut quæ ab eodem Maucharto (c) proprius œsophagi finem, & ad ipsum finem confectæ sunt, facturæ erant, si magis intumuisse, ut ille intumuerant quas Vallisnerius (d) simul cum ea in cartilagineum mutatione deprehendit. Idemque in fine ipso œsophagi factum esse a tumore siue scirrhus, siue dura pinguedine compacto, Boneti (e) præ cæteris, & Chirurgi a Maucharto (f) laudati Observationes ostendunt. Porro alia, & ea quidem in omnibus, Pars est, quæ infimam gulam præter modum contringens, impedimentum afferat deglutitioni. Ea Pars diaphragma est, cuius inter lacertos extrema gula trajicitur. Quam obrem vides, cur infero, cuius diaphragma Cel. Heisterus (g) valde inflammatum conspexit, fuerit deglutitionis impotens, & cur hysterica aliæ quæ mulieres in loco modo designato obicem deglutitioni oppositum sentiunt, velut illa (h) in qua id deduxi a convulsis iis ipsis diaphragmatis lacertis, quos inter foramen est infimam gulam transmittens; ea enim mulier cum cibum jam prope ventriculum detruferat, obitaculum ibi percipiebat. Id ego foramen cum in nonnullis multo brevius, ut in fene quodam bajulo (i) invenerim, in alio autem fene, de quo alias (k) scribam, non secus atque œsophagum, qui ad eam sedem multo latior erat, & rubicundior, amplissimum in latitudinem præsertim, offenderim; egre tuli, de neutro fieri me potuisse certiorum, num quid ibi molestiæ aut difficultatis in deglutendo perciperent.

17. Præter ea quæ dicta sunt, animadverti, aliam esse Partem quæ gulam possit, & infimam quidem, comprimere. Ea jecur est. Cum enim in posteriore hujus margine excavatio sit, a Cel. Winslowio (l) commemorata, quæ locum cedit tum Spinæ, tum extremo œsophago jam in ventriculum se explicaturo; facile potest intelligi, si hepar ad eam potissimum sedem prætumidum fiat, ac durum, Spinæ apprimere œsophagum posse. Et video quidem in sectione hac Sepulchreti (m) inter causas læsæ deglutitionis memorari jecur, sed non hac ratione officiens: quamquam ad hanc aliquanto propius accedere videtur Ballonius (n). Vera quidem, sed in parte, longe alia ratio est, quæ Cl. Fantonus (o) docet, cur ingenti hepatis mole, & pondere ventriculo in umbilicalem regionem detruso, ejusque orificio superiore compresso, alimenta difficile, præsertim liquida, deglutirentur. Ait enim, œsophagi, ita per vim elongati, cavitatem evasissæ angustioris, ipsique compressione arctatum stomachum ingressuris cibis obstitisse. Explicationis autem hujusmodi priorem partem ad cætera addi posse, censo, ut tanto facilius intelligatur in Sectionis hujus Observatione. Cur miles opifibonæ corripus, nihil posset deglutire. Cervicem enim ad posteriorem reflexa, distenditur gula, & sic quanto longior, tanto etiam angustior fit, anteriore ejus pariete ad posteriorem accedente. Idemque explicationum genus habere in parte locum potest ubi Hippocrates (p) de superveniente colli perverfione loquitur, ut æger vix possit devorare.

18. Non me fugit, proferri alias posse causas læsæ deglutitionis, quarum aliquas in Sepulchreto ipso invenies. Non facile tamen inter has illam pro certo referes, quæ Observacione promittitur xxi. hoc præfixo titulo Deglutitio difficilis ob œsophagum divifum. Hunc enim Blasius in eo puerodefcribit quidem intra thoracem, ita divifum, ut aliquanto inferius in unum rediret, siue ut Anatomici nunc loquuntur, infulam faceret. Sed de ulla deglutitionis difficultate ne unum quidem interjicit verbum; ut ea conformatio magis insolita videatur fuisse, quam noxia. Longe aliter de illa censendum est quam Egregius Vir Joannes Grashuis (q) deprehendit, nempe œsophagi circa medium thoracis morbofo in faccum lateralem dilatationem, a qua subinde variantia deglutitionis pendebant symptomata quæ nunquam sine diffinitione intelligi potuissent. Litteras quamprimum paulo fortasse longiores, expectabis, & valebis.

EPI-

(b) Obs. 6. (c) De Aure Hum. c. 2. n. 20. (d) Prælect. ad Instit. §. 806. (e) Tom. 6. Obs. 90. (f) Pharm. Rat. P. 1. S. 1. c. 2. (g) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 147. (h) Sect. hac a. in Addit. Obs. 2. in fin. (i) Cent. Post. P. 1. Obs. 27. (k) Aët. T. 8. Obs. 21. (l) Conf. Epidem. A. 1691. n. 22. (m) De Degl. c. 2. n. 9. (n) Eph. N. C. Cent. 1. Append. n. 10. Obs. 162. (o) Earund. Cent. 5. Obs. 59. ubi l. M. Hoffm. & Benedict. Sylvatic. citantur. (p) in Addit. ad hanc Sect. Obs. 1. (q) Gland. Duoden. c. 10. (r) Præf. Med. l. 1. c. 5. (s) De Symp. Caus. l. 3. c. 2. (t) Obs. 21. (u) Morb. Chron. l. 3. c. 2. (v) Obs. 24. (w) Vid. Aët. Hafn. T. 1. Obs. 109. & Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. Obs. 257. (x) Cent. 1. Obs. 22. §. 1. & in Addit. Obs. 2. (y) Diff. de Struma Œsoph. §. 38. 21. (z) §. 11. (a) n. 16. (b) Obs. 22. §. 1. & in Addit. Obs. 2. (c) Aët. N. C. T. 6. Obs. 149. (d) Obs. 9. 20. (e) Opere T. 3. Observ. 36. (f) De Fame lethali ex callosa oris ventric. angustia. (g) Ibid. §. 42. (h) 20. hic in Sepulch.

(1) Epist. 25. n. 25. (2) Epist. 18. n. 22. (3) Epist. 27. n. 19. (4) Ibid. n. 25. (5) Ibid. n. 26. (6) Epist. 18. n. 27. (7) Obs. 10. (8) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 90. (9) Obs. 16. (10) Epist. 9. n. 46. (11) Differt. supra ad n. 25. cit. §. 6. (12) Animad. 57. (13) Exposit. in l. 2. Aristot. de Generat. Animal. (14) ejusd. l. 2. c. 5. art. 3. ad n. 21. (15) Diff. cit. §. 12. (16) §. 11. (17) Obs. supra cit. ad n. 15. (18) Sect. hac Sepulch. Obs. 22. §. 2. (19) Diff. cit. §. 9. (20) Differt. fil. Obs. Med. Mifcell. Obs. 15. (21) Epist. 24. n. 4. & seq. (22) Epist. 10. n. 19. (23) Epist. 37. n. 36. (24) Exposit. Anat. tr. du bas ventre n. 250. (25) Obs. 26. §. 1. (26) in Schol. ad Obs. 25. (27) in Schol. ad Patris Obs. Anat. Med. 24. (28) Sect. 4. Aphor. 35. (29) Aët. N. C. T. 6. Obs. 73.



## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXIX.

Perpauca de singultu, & de hominum Ruminatione attinentur. Cætera attinent ad Ventriculi Dolorem.

**D**E proximis etiam Ventriculi vitis, *Singultu, Concoctione Læsa, & Dolore* et in Sepulchreto tres Sectiones invenies, in singula singulas; noli a me totidem Epistolas expectare. Duo enim priora, gravia cum sunt, ejusmodi sunt, ut alterum cum febribus, inflammationibus, vulneribus, aliisque ejusdemmodi, alterum cum aliis quos aut sequatur, aut fecerit, majoribus morbis sicuti conjuncta reperitur, ita sint a nobis, easdem repetere historias nolentibus, simul cum illis proponenda. Quod tu præclare intelligere statim poteris ac duas istas Sectiones inspicies quæ de ipsis conscriptæ sunt. In VI. enim quæ de Concoctione Læsa est, pleræque Observationes quem ad morbum magis attineant, & quo loco fufus productæ fuerint, diserte indicatum leges. Ex reliquis autem quæcunque scriptæ sunt accuratius, satis per se ostendunt, an alio sint referendæ. Sunt etiam aliquæ in quibus ne unum quidem de læsa concoctione verbum invenias, velut quæ sub numero VIII. habetur §. 2. & quæ in Additamentis sub numero I. Quid? quod aliqua, ut quæ proximæ sequitur, cum ad eos pertineat qui concoquere, nedum continere cibum, & appetere ad extremum fere vite potuerunt, cur istuc relata sit, non apparet.

2. Sectionis autem V. quod demum quæque Observatio est, de qua ad Sectionem aliam non rejiciatur? aut si aperte non rejiciatur, id fieri potuisse, ne dicam debuisse, non sentias? Et tamen vel sic quoque universæ denique Observationes non sunt plurimæ; quamquam aliqua (a) non semel poni videatur. Quamobrem ne præter modum brevis esset tota Sectio, interjectas fuisse crediderim Appendices quatuor, in quarum nulla inspectum cadaver memoratur, eandemque ob causam dissectiones adjectas duas, quæ minas mirarer, si ubi de Vomitu agitur, propositæ essent, hominum ruminantium: neque id satis est; novissime ex Peyerio tam longus de ruminatione sermo est additus, ut Sectionem superet universam. Ne tamen hæc a me notari credas quasi omnino improbarem, fac tibi mei propositi veniat in mentem. Quin accipe nonnulla, quæ cum Appendices illas de Singultu, & ruminantium hominum Observationes perlegerem, aliud ex alio, ut fit, succurrebant.

3. In secunda Appendice cum Thomas Bartholinus inter singultus causas tumorem memoret, nervos, qui stomachum adeunt, comprimenter; qualem, inquit, illi adfuisse suspicio fuit quem Patavii perpetua singultuendi molestia novimus: in memoriam rediit Jo. Rhodii Observatio (b) ad eundem pertinens casum, quæ, ut subobscura sit, inspicere tamen a te poterit. Idem Bartholinus in Appendice tertia querit, cur sola brachii vena secula juvaret in quodam raro sane quem describit singultu? Quid? si Phrænica Superior vena, comes, ut nosti, Phrænici nervi, repente imminuta copia sanguinis, illic quo ea vena infuit, rediit, & quod consequitur, ipsa quoque parte oneris sui levata, aut focum nervum minus premebat, aut aliquid unde hic irritaretur, absorbebat? Et quod in his omnibus Appendicibus mentio sit auxiliorum adversus singultum, neque externa in prima, atque altera reticentur; Valsalva memini facile, obviumque remedium in Nobili Comite respondisse, lac videlicet, quo fovebat abdomen; quamdiu enim lintea lacte madebant, tandiu singultum, ægro molestissimum, sistebant; in quo tamen nec inutilis fuerat theriaca imposita. Quod vero in Scholio quodam (c) tertiam inter & quartam Appendicem interjecto, adnotatum est de singultu qui cum febre cuidam, pessimis signis stipatæ, supervenisset, lethalis non fuit, raræ quidem est observationis, negantibus inter cæteros duobus nobilissimis Medicis Francisco Vallesio (d), & Hieronymo Mercuriale (e), sibi unquam in ejusmodi casu aliter observare contigisse, atque Hippocrati in ea muliere quæ decumbebat in foro mendacum. Quin pariter in malignis febribus quas noster describit Ramazzinus (f), quotquot fuerunt singultuosi, omnes periire, quorum uno dissecto, ventriculus nigris notis sparsim punctus repertus est: quid autem in singultuosi cujusdam ventriculo deprehensum sit, discas ex Cel. Halleri Opusculis Pathologicis (g). Ledelius (h) tamen, postquam Epiphanius Ferdinandum produxit, Deum testan-

tem, singultum in febribus malignis & ardentibus ad mortem prædicendam se nunquam decepsisse, sapienter monet, ægrum non esse delevinquendum quousque anima adeat, quia multoties monstra sunt in curationibus morborum, velut in panifice quodam ipsi accidit. Neque ei solum, sed & aliis, ut Lanzoni (i), Cl. Delio (k), & mihi in Forolivienfi illa Constitutione A. 1711. quæ a me tibi alias (l) descripta est. Duo enim ægri quos in ea primo loco nominavi, cum hæc scriberem, adhuc vivebant; tamen eos quicumque tunc viderat, & Garavinum præsertim, mortui, quamvis, dies jam aliquot familiorem, & crebrum insuper utriusque singultum audierat, continuo spem omnem eorum salutis abjecerat.

4. Quod vero ad homines attinet ruminantes, quorum exempla quotquot potuit, collegit Peyerus (m), & alia ad ruminationem quasi ingentem atque connatam, alia ad excitatam a morbo retulit; singulas ad singula hæc genera idem censuit attinere Observationes duas Viri nobilibus, & Monachi, quarum utramque hic vides in Sepulchreto (n). Ambæ Patavii habitæ sunt, primæque sunt omnium; & solæ præterea quæ cum dissectione conjunctæ sint: Unum hic perperam additum est, Monachum illum duo habuisse cornua. Nam neque Rhodius (o) id scribit, in quo hallucinatur Peyerus (p), merito aliquin reprehendens Bartholinum, qui (q) addidit, & qui Bartholinum secuti sunt. Certe Fabricius ab Aquapendente (r) cum eundem illum Monachum commemoraret, illud minime omisit, ut qui modo sibi addendum omnino putasset, nobilis illius Viri ruminantis Parentem corniculum in capite gessisse. Inter cæteros autem qui eam Bartholini hallucinationem descriperunt, Ettmüllerus fuit (s), qui suam alteram insuper addidit, nempe in his ruminantibus observatum fuisse stomachum solito fibrosiorem & carnosorem, quasi vestimento musculofo esse indutum. Utinam sic tueri possemus, quasi stomachi nomine oesophagum intellexisset; hunc enim in illo saltem Monacho revera undequaque carnosum instar muscoli reperit Plazzonus (t), id est non modo qualem habent omnes plane homines, ut Peyerus (u) credi vellet; nam nili multo magis fuisset carnosus, Anatomicus haud ignobilis non id unum adnotasset, cum reliquis universis corporis partes se recte habuisse, pronuntiavit. Sed pro Ettmüllero; si tamen ipse illa scripsit; hæc uti defensione non possumus; quippe qui, ut omnia quæ eo capite præstus erat, ostendunt, stomachi appellatione ventriculum designabat. Gravior tamen ea Bartholini hallucinatio est qua scriptum reliquit in Anatome quartum renovata (x): quin ventriculus duplex fuerit in homine ruminante apud Salmuthum, & alios, dubitare non licet. Quod relatum miror in Sepulchreto eo in Scholio quod duabus subjectum est observationibus, contrarium docentibus, de quibus hæcenus locuti sumus, præsertim cum præter has, nullam, quod sciam, ruminantis hominis dissectionem, ne ex Salmutho quidem, proferre posset Bartholinus, cumque insuper lepores, & cuniculi ruminant, neque duos tamen ventriculos habeant.

5. Ut vero nec Valsalva, nec mihi unquam contigit ut ruminantes homines videremus, nedum ut eorum cadavera incideremus; ita haud raro utrique accidit, ut hominum corpora dissecaremus, quos gravis affligerat Ventriculi Dolor, de quo Sectionem inscribi VII. supra indicavimus. Quarum Observationum illas quæ in hanc magis Epistolam, quam in alias convenire credidimus, continuo accipies. Et has primum tres ex Valsalva.

6. VIR sexaginta annos natus, temperamenti biliosi, a multis jam annis de ventriculi debilitate, & dolore conqueri cœperat, cum circa eam regionem durities accessit, infra quam nonnulli præterea duri globuli, sed hi quidem facile mobiles, percipiebantur cum aliqua totius ventris tensione. Agitatus venter effusus intra se humorem manifestabat. Crebri erant intestinorum rugitus, crebræ flatuum eructationes. Vomitus, aliquot ab assumpto cibo interjectis ho-

horis semel redibat, qui aliquin primis morbi annis raro accidebat. Homo interim parum mingeat, multum stiebat, & de lingue siccitate querebatur: pulsus debilis, & parvus erat. Tandem multo fero per urinarias vias amando, & derumefacto ventre, cum tamen cætera incommoda in dies magis fœverent, vomitusque mense vite ultimo esset quasi feri fuligine infecti, & grave olentis, ut ager ipse referre diceret putridæ carnis fœtorem; sensum diminutis viribus, & balbutienti ore defecit.

VENTER libram etiam tum unam aut alteram feri continebat, aquæ similis in qua caro recens tota est. Totum omentum contractum erat in quoddam varii coloris extuberantias, quæ, ipso moto, movebantur. Ventriculus fero scatebat ejusdemmodi ac vomitus rejiciebatur: durus autem erat factus parte circiter tertia; hæc ad pylorum pertinebat, ipsique adeo coarctaverat, vix ut transire confecta alimenta possent. Quamvis autem tota ea dura pars fecta, albam intus solidamque, ex qua constabat, substantiam ostenderet; ea tamen facie qua cavum ventriculi spectabat, putridam carnem & colorem, & fœtorem omnino referebat, quibusdam sanguineis punctis distinctam.

7. Duros illos, mōbilescque infra regionem ventriculi globulos extuberantias fuisse vides in quas omentum se contraxerat: duritiem autem superiorem fuisse ventriculi scirrhum, qui donec incrementum suo non se extendit ad pylorum coarctandum, vomitus non ita frequens accidebat. Dolor quoque primis temporibus levior fuit, quippe ab scirrhi pondere dumtaxat aliquo, & repugnantia tunnicarum quas obidebat, ne cum opus esset, iusta extensio ventriculi fieret; aut si fieret, ne pars earum quæ sana erat, sola omnem distentionem pati ipsa posset sine molestia. Verum ubi scirrhus & auctus est, & in cancerum tandem, huncque exulceratum, degeneravit; magis magisque dolores incrementum debuerunt. Sic autem affecto ventriculo, vigataque concoctione, & natura sanguinis, mirum non est, si cætera contingeret, cum præsertim & durities illa ventriculi, & extuberantia in quas se omentum huic alligatum, contraxerat; libero humorum cursui obstaret. Ex his rugitus, flatus, vomitus, æscites, debilitas, mors intelliguntur.

8. MULIER quadraginta annorum, carnosa, colore subflavo, cum capam aceto, & sale conditam, simuleque panem comederit ex castanearum farina confectum; illico de stomachi dolore queri cœpit. Quo magis, magisque fœviente, tribus ab eo cibo horis, cum sudoribus frigidis lethali syncope ingruente, mortua est. VENTRE ob veneni suspicionem inciso, omnia reperta sunt secundum naturam se habentia, nisi quod ventriculus majorem in modum distensus erat, & nonnihil inflammatus; sanguis autem fluorem quasi naturalem servabat.

9. Et Valsalva quidem videbatur sic consiciendum, excitata ab ejusmodi cibi incongrua effervescencia, concoctam esse tantam illam ventriculi distentionem, quæ hujus sanguifera vasa comprimendo, sanguini injecerit moram, unde inflammatio, & ab hac stomachicorum nervorum irritatio, unde syncope. Verum ut de castaneis, earumque insani vi experientia comprobet quæ Diaphilus, & Mnesithæus ajunt apud Ludovicum Nonnium (y); easdem tamen multis Alpini gentibus in frequentissimo usu esse, neque idem negat, & vulgo non ignoratur, imo parari etiam ex illarum farina panem, quo vescantur ubi ipsarum, ut Avantiis quoque (z) scribit, copia suppetit. Num igitur capæ ad ejusmodi panem addita, dum acrimonia sua crassas castanearum particulas incidendo, nimiam aeris copiam educit, hic nobis accusanda est? quasi vero non iidem in albis rustici capas, ut res fert, cum eo pane manducarent. At enim mulierculæ huic, ut videtur, inassuetus, & infirmior fortasse stomachus; illis vero dura, ut Horatius (a) loquitur, messorum illa. Credo equidem hæc multo iis magis qui mulierem norant, quam nobis cognita fuisse. Unde ergo veneni suspicio, cum hæc omnia non ignorarent? Quod si mulier saltem immodica ejus cibi copia se ingurgitasset; minus de veneno suspicati essent. Vides enim in VII. hac ipsa Sepulchreti Sectione (b) puellum quoque ab immoderato uvarum esu trium horarum spatio extinctum. Sed tamen alia simul apparuit causa cur puellus sic interiret. Ventriculus enim perforatus copiosum ichorem viridem continebat, qui proculdubio; inquit Observationis Scriptor Rhodius, erat bilis virginea, cujus ingens erat acrimonia. Quid ergo est? In hac etiam muliere peculiare aliud ali-quid, quamquam sub oculis non cecidit, subfuisse, omnino crediderim, ut disposita jam esset, si modo causa accede-

ret aliqua, velut insolitus cibus iste, & flatulentus, disposita, inquam, ita esset, ut quod inde totum minime solent, ipsa pateretur, sive illud in iis esset succis quos in ventriculo is cibus invenit, sive in nervis quoque exquisitiore sensu præditis ad iritationem fuscipiendam, & alio, id est ad cor potissimum, cui iidem ac ventriculo nervi inserviunt, transferendam. Sic igitur, aut ad hunc fere modum intelliges quod Valsalva conscribat: quamquam præva dispositionis in hac muliere vix indicium aliquid habemus ex colore cutis subflavo. In duabus certe aliis foeminitis, quas post cucurbita comestione nem five capate piperate, & in clibano assate, mox e-pota frigida, sive in lacte coctæ atque pipere bene condite, mox bibita cerevisia frigida acidulaque, cita mors abstulit; in iis, inquam, mala dispositio magis patebat, cum alteri menstruum trimestris esset suppressio; alteri præter septuagenariam ætatem, diuturna ventriculi debilitas, viriumque imbecillitas. Sed nimirum graviora quoque in alterius cadavere ante sectionem, & in utriusque, aut saltem in alterius ventriculo per sectionem Christophorus Seligerus (c), & Michael Ernestus Ettmüllerus (d) adnotarunt.

10. BONONIENSIS Patricius, unum supra sexagesimum annum agens, cum multis jam annos modo hemiparicia, modo arthritide interdum vaga, alias fixa, modo renum calculis esset vexatus, novissime arthritide corripitur in manu dextera sine ullo tumore, dolore autem miti, & qui, mox sentiendi vi hebetiore facta, vix percipitur. Sana omnino sit manus, sed interea ren dexter dolet. Hic quoque dolor, inani sæpius, recurrente vomitione sedatur: at cessante vomitu, arthritidis dexteram pariter inferiorem artum prehendit, ægrumque ad furam, & ad cruris tarsique articulum valde torquet. Un o, aut altero interjecto die, is totus extremus pes sentiendi, movendique facultate omnino privatur. Postridie tamen resoluta pedi aliquis redit doloris sensus, ægro autem bonus & animus, & pulsus, qui intermittens alias, & inæqualis plerumque erat in brachio dextero. Tandem pridie quam moreretur, cibum rejicit aquosa materia permixtum: levemque dolorem cum pulsatione, atque ardore, ad stomachi regionem perferent. Paulo post humorem flavum bis evomit. Infecuta nocte parum dormit. Mane humili voce de tribus quæ a morbi initio assidue molesta fuerant, valde conqueritur, sitis, pravo oris sapore, amisso appetitu: & febris, quæ aliquoties se ante ex pulsu tantummodo prodiderat, manifestata sit. Stomachi autem dolore, & pulsatione perstantibus cum ingenti ad dorsum calore, pulsus, qui vespere jam erat languidus, ex multa sanguinis dejectione aboletur. Sanguini erat admixta materia gravissime olens, & quæ liquatæ picis instar, immixtum bacillum, si retraheres, sequebatur. Interea pes multum dolet; reique sensus per crus ascendens habetur, sensusque postmodum quasi ponderis in iis ventris. In brachio autem dextero movendi vis sensum deficit, liventibus ungibus: idque brachium mox plane paralyticum redditur. Non paucis ante mortem horis crebri ad præcordia tremores percipiuntur. Postremo sanguinis dejectione redeunte, ejusdemque materia vomitu fortasse imminente, ut nausea, & similis ex ore quasi fecum graveolentia indicabant, æger suffocari se dicens, post sextam & trigessimam a stomachi dolore ineunte horam decedit. AB-

DOMINE diducto, omnis intestinorum substantia invenitur a ventriculo usque ad Recti finem dira inflammatione occupata, ut ne minima quidem eorum pars illaesa relinqueretur. Intestinis autem materia sanguinolenta, dejecta similis, continebatur. Ventriculus, & renes sani erant. In Thorace, posteriora pulmonum, sinistri præsertim, leviter erant inflammata. In pericardio mediocris aquæ copia. In corde polyposæ concretionis nullæ.

11. Hippocratis aphorismus (e) Quibus ex morbis acutis, aut diuturnis, vel ex vulneribus, sive alio quovis modo extenuatis, atra bilis, sive uti sanguis niger infra exierit, postridie moriuntur, nisi quod paulo citius videatur expletus, vel magis quadrat in hunc casum, quam in eum ad quem a Ballonio, ut hic vides in Sepulchreto (f), traductus est. Ejus enim æger, quem dolores pariter ad ventriculi regionem vexarant, pridie quam e vita excederet, atrabilarium quidem excrevisse sanguinem; sed per os. Cæterum nec Ballonius quidquam vitii in ipso ventriculo, & Valsalva hunc sanum proposituit. Uterque prope ventriculum illa indicavit, unde hic simul affici posset. Pulsatio autem quæ a Valsalva adnotata est, facile & resistentis sanguinis in proximorum intestinorum parietibus, effectus erat, & ejusdem exitus causa

(a) Confer Obs. 6. cum §. 6. Obs. 7. (b) Cent. 2. Obs. Med. 61. (c) ad §. 6. Obs. 7. (d) Comment. in Hippocr. Epidem. l. 3. s. 1. Aeg. 12. (e) Prælect. Pisan. in cand. hist. que ibi 26. (f) Constit. A. 1692. & duor. segg. n. 22. (g) Obs. 14. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. Obs. 127. (i) Earund. Cent. 1. Obs. 61. (k) ex Act. T. 8. Obs. 108. (l) Eph. 7. n. 16. (m) Mercur. l. 1. c. 6. & l. 3. c. 6. (n) Obs. 10. & 9. (o) Cent. 2. Obs. 59. (p) c. 6. cit. (q) Cent. 5. Hist. Anat. 61. (r) De Ventric. Intell. &c. ubi de Variet. Ventric. in fin. (s) Prax. l. 1. s. 4. c. 1. (t) Vid. Rhod. Obs. cit. 59. quæ 9. in Sepulchro. (u) c. 6. cit. (v) l. 1. c. 9.

(y) Diastet. l. 1. c. 45. (z) Not. ad Fieræ Conam, ubi de Pane non frumentac. (a) Epod. 3. (b) Obs. 7. (c) Eph. N. C. Dec. 1. A. 1. Obs. 139. (d) Earund. Cent. 9. Obs. 66. (e) 23. §. 4. (f) Obs. 19.



causa in eorum cavum. Urgendo enim usque, & usque aliqua demum ex infarctis vasculis ruperit. Quo trahi fortasse potest; ut ad Hippocratem redeamus; pars quaedam ejus prædictionis (g): *circa ventrem palpitationes... sanguinis eruptionem significant*. Utrumque hæc sunt; illud certum est, pene omnem vim tam longi, & varii morbi, in vasa denique intestinorum repente incubuisse, & conjunctum per vasa, imo continuatum per substantiam ipsam ventriculi in consensum rapuisse. Sic in alio videbis in consensum tractum qui toto morbi tempore nigra dejecerat, itemque in alio, in quo intestinorum superna pars vivebat. Historias habes has duas in superiore Sectione V. (h), quæ ad singultum attinet. Habereque facile in hac quoque tertiam (i) ubi intestina omnia ex inflammatione valde rubentia proponuntur, si ut dissectio, ita morbus indicaretur, sine quo illam, & fortasse alias, miror, quomodo inter cæteras, quæ de Ventriculi Dolore sunt, relatas legamus. Certe autem in Cæsareæ Academiæ Notis luminibus (k) tum laborantis ventriculi in vivis, tum non hujus, sed intestinorum aut inflammationis, aut malæ constitutionis haud unam in mortuis Observationem reperies. Sed de ea potius quæ modo ex Valsalva descripta est, si forte illud quæras, cur intestina ipsa, tam graviter affecta, dolore igitur non cruciarentur, quo consentiens ventriculus tentabatur; a veri similitudine non longe abhorrebo, si quo in homine tam crebro, tam facile tot nervi resolvebantur, in eodem conjiciam eos quoque nervos resolutos fuisse qui ad intestina pertinebant. Jam vero huc quædam ex nostris etiam, ut promissimus, Observationibus adscribamus.

12. FEMINA annorum ad quadraginta, quæ falsa plerumque comedere, vino autem generoso uti consueverat, a plurimis jam annis obnoxia erat ventriculi doloribus, quos dejectus ciborum appetitus & nausea, mox etiam iterata sanguinis vomitiones cum febre continua, vigiliis, siti sequebantur. Et quamvis contraclus ventris nihil usquam duri observandum præberet; ab regione tamen ventriculi etiam tum cum graviori aberat dolor, vel nulla pressione adhibita molestus aliquis subinde sensus non aberat. Querebatur etiam de lumbis; sed tunc solum cum aut aliquem majorem solito laborem ferebat, aut onus attollebat. Accesserat insuper aliquando capitis dolor pertinacissimus. Adversus omnia, quæ memorata sunt, ventriculi incommoda, quotiescumque gravius recurrebant, levamen semper attulerat sanguinis missio: valde etiam profuerant copiosæ potiones aquæ in qua nihil nisi panis bulliret: ab diuturno autem laetis usu non semel convalescere visa est, animamque addebat sanguis qui semper singulis mensibus per uterum ad mortis usque tempus respondit. Hæc lente ad hunc modum advenit. Non ita pridem supra clavicular quæ Externa jugularis vena decurrit, tumor utrinque apparuerat durus, dolorem creans, nec remediis cedens sic ut in dies aufereret, & respirationem jam difficilem redderet. Huc accessit febris assidua, vespere increscens, quæcum aliquando rigor aliquis adnotatus est. Caput dolere, querebatur, præter stomachum qui perpetuo dolore faciebat: quocum tamen nunquam hoc tempore sanguinis vomitus fuit. Assidue sitis molesta erat, & sensus maximæ in ore amaritudinis, ex quo novissimis diebus gravis existebat nidor; pus autem, quod animadversum fuerat, nunquam exiit. Per hæc diutius vitam traxit, quam pulsus ex parvis, & imbecillis minores sæpe, & infirmiores facili promittere videbantur, præsertim cum ultimis diebus quindecim nil nisi jus, & vini paucillum fumeret, nullum præterea alimenti genus, nedum remedium, jam ferens. CADAVER macilentum in Gymnasium illatum est, ubi cum Anatomen docerem Februario mense A. 1744. & jam Virilia demonstrassem, Muliebria ex ordine requirebantur. Ventre igitur aperto, omentum vidi sursum revolutum & extensum, ut statim in oculos incurreret transversus Coli intestini tractus qui infra ventriculum esse solet, hic autem erat infra umbilicum. Quam in sedem etsi non omnino detrudivi, tamen quadantenus urgeri potuisse a ventriculo videbatur, quippe cujus fundi sinistra pars inferius quam solita sit, descendeat. Erat autem ventriculus vel exterius lividus non modica præsertim ex parte, idemque crassioribus & durioribus tunicis, nisi quæ jam frigidæ adeo erant factæ, ut tangendo rumpere, effunderentque materiam cinereo colore, & gravissime olentem, quæ pulicula inftar fluidioris, ventriculi cavo continebatur. In hoc eruperat ex ventriculi pariete posteriore, præter modum crasso magnum ad tractum & intus intus tumente, ibique inæquali, fædo, fracido, gangrenoso, & eodem

quo materia illa, colore lurido, ut pessimi generis tumorem, aut abscessum ibi fuisse disruptum, constaret. Sanus erat pylorus, & intestina omnia, ex quibus Coli non fuit, ut par erat post longam cibi abstinentiam, ab initio ad finem usque contractum. Lien quoque sanus, nisi quod proportionem erat major, intusque pallidulus. Sed jecinoris pars dextra albos aliquot ostendebat scirrhos subrotundos inftar mediocrium uvæ acinorum. Erant ii disjecti per superficiem sic ut ex parte intra visceris substantiam conderentur; sed aliquem vidi, jecur incidens, penitus conditum, cæteris prioribus similem. Bilis multa fuit in sua vesicula, & valde flava, quo colore viciniam infecerat. Renis sinistri posterior facies lineam obliquam habebat longam, & subalbam ex substantia quasi tendinea, quam alte, cum renem fecerem, productam perspexi, ut ad tubulos perveniret, quibus papillæ excipiuntur. Credidisses facile antiquam vulneris cicatricem, adeo erat hujus similis: verum nuncquam apparebat quærenti in proxima Adiposa tunica, & musculus ventris læsionis indicium. Parvus, humilisque uterus, & dextrorsum valde inclinat, eique lateri multo vicinior, quam sinistro. Sed & ab illo brevius, quam ab hoc latere Rotundum, erat ligamentum. Uteri cervix, & magis osculum, qualia in virginibus fere inveniuntur; ita erat, illa intus intus extantibus: obliquis læteris, hoc vero foramine angusto, & rotundo. Neque hymenis annulus, quamvis valde humilis, deerat; nullumque ruptionis ostendebat vestigium. Nihil tamen post illum subrotundum caruncularum, & paucæ omnino, levæque in vagina rugæ, & cutis quam ad imum abdominis animadverteram quasi ex subalbo maculosa, cum iis quæ dixi, non satis consentiebant. Testes proæte, & mole uteri, magni, anfractuosi exterius, intus autem sinistram quidem parvas inanes cellulas, crassiusculæ albæ membrana comprehensas, alter vero in cellula non paulo majori nigrum semiconcretum sanguinem continebat. Tubarum dextera ad telum pervia, cætera occlusa; contra, sinistra ad uterum dumtaxat aperta. Mirum in eadem cavere macilentum, nisi muliebri esset, pinguedinem in mesaræo fuisse non modicam, neque in omento defuisse, in dorso autem & artubus inter musculos, qui eleganter rubebant, multo plus pinguedinis quam voluisset, eos qui apparuerant, invenisse. Sub ea flava pinguedine quæ mesaræum lumborum vertebat, & his adherentes operiebat magnorum vasorum truncos, latebant glandulæ valde amplificatæ, arteque adeo iis truncis annexæ, ut non sine magno labore separari potuerint. Nunc autem erat glandulæ intus albæ, non præduræ, sed purulento ichore scæcentes. Cæteræ per mesaræum non tumeant. Ae prope ventriculum unam ex lymphaticis animadverte crassiorē factam, & duriorē, eaque erat colore lurido. Pancreas quoque tunc vidi crassius totum, & simul aridulum, ac duriusculum factum, si quandam ejus partem excipias, quæ excreverat in albam, & propemodum thymi similem substantiam. Thoracem recedentes, primum omnium duas infimas Jugulares glandulas vidimus albicantes, & ad duos saltem transversos digitos in omnem dimensionem amplificatas. Hæc tumorem illum de quo dictum est, utrinque faciebant, durum; nam duræ ipsæ quoque inventæ sunt; licet intus purulentum ichorem, cujus pars effluxit dum clavicular, sub quibus, & proximo sterno subibat illæ, detraherentur. Erant his similes colore, duritie, & ichore glandulæ reliquæ Jugulares. Hæc tamen multo minus excreverant. Axillares vero nec creverant, nec ullam aliam passæ erant mutationem. Contra, quæ ad primam locatæ sunt divisionem Asperæ arteriæ, ex nigris albæ; ex parvisque factæ erant mediocribus uvæ acinis haud minores, firmiores præterea, & eodem quo tot alias glandulas dixi, purulento ichore scæcentes. Sana tamen vel ad jugulum arteria Aspera, ut totus pariter ab imo ad summum œsophagus. Neque in pulmonibus qui erant aere turgiduli, quidquam vitii animadversum est; neque in corde, si tubercula exciperes subrotunda, depressa, ex duriuscula, compactaque substantia, crebra adeo ut fere contingerent inter se, quæ totis limbus insidebant Mitralium valvularum; in una autem Semilunarium quandam, quæ accreverat, quasi squamulam, necdum tamen offeam. Cerebrum denique non modum non laxum, sed ad durum vergens, secundum naturam se habuit, nisi quod in Lateralibus ventriculis copia erat aliqua pellucidæ aquæ, & plexus Choroides pallescent. Pinealis autem glandula fuit aliquanto magis quam solet, & firma, & globosa & magis ad album inclinabat. Quod, tamen ipsam nunc plerique pro glandula non habent, placuit

placuit tamen non omittere in eo corpore in quo tot glandulas viciosas animadvertisimus.

13. Animadversio eadem facit, ut initium diuturni, & qui mulierem tandem confecit, morbi, in aliqua fuisse ventriculi glandula, suspicemur, sensim aucta, & duriore, ac tumore suo obstaculum sanguini afferente, ut ex dilatatis propterea vicinis vasculis non semel erumperet, in femina præsertim quæ generoso vino, & falsis cibis abuteretur. Quæ intemperantia posteaquam glandulæ non moles dumtaxat, & extensio paulatim aucta est magis, magisque; sed & humoris inclusi natura pejor est facta, demum purulenta corruptio accessit, unde priusquam dehisceret tumor, tantum pravi ichoris in venulis, & in vasa lymphatica se coniecerat, ut aliæ atque aliæ glandulæ eadem labe inficerentur. Si diutius mulier vixisset, quid pancreati, quid scirrhui hepaticis accidere posset, non difficile est conjectura prospicere. Quod autem in vesicula multa esset bilis, mirum non est, ut superiore Epistola (1) scripsimus, ubi diutius in ventriculo, proximisque intestinis nihil fuit, quod hæc ditendendo, illam comprimeret. Quod vero bilis colore rincta vicinia esset; id sæpe adeo in cadaveribus occurrit, ut de noxa inde repetenda aliquanto magis pronum sit Scholium extremum sequi, in Sectione hæc Sepulchreti adscriptum Observationi XVI., quam ipsam Observationem hic præsertim ubi tanta passim cætarum læsionum copia est. Cæterum si forte alia cupis tumorem, aut abscessum in ventriculo exempla; præter ea quæ in hac, & proxima VIII. Sepulchreti sectione occurrunt; habebis quæ addas ex Cæsareæ Academiæ Monumentis (m), ex aliisque præterea, & nominatim Friderici Hoffmanni (n) Voluminibus.

14. ANICULA aliquot jam menses in hoc Nofocomio decumbebat tumoris causa abdomen attollentis, ad umbilicum, & infra, sed dextrorsum magis. Quamobrem in sinistram latus cubare non poterat. Magnus erat tumor, eoque major videbatur, quod hypochondria, & pleraque aliæ ventris partes plurimum ob maciem subsidebant, universum quidem corpus obtinente, sed magis sinistram latus, an quod mulier semper in dextrum decumbebat? Si tumorem, manibus interceptum, huc illuc ageres; sic satis mobilem percipiebas. Nihil autem fere dolebat. Contra, querela erat perpetua de molesto quodam in ventriculo sensu. Quas ob causas non deerat qui coniecerent, in omento esse tumorem qui ventriculum deorsum traheret, eoque male afficeret. Cum molesto illo ventriculi sensu vomendi interdum voluntas fuerat; non vomitus. Nunc autem erat præterea assidua quædam febris, quæ cum cæteris, de quibus dictum est, omnibus ad dextram usque perstitit id est ad Octobris medium A. 1735. VENTRE aperto, manifestum fuit, tumorem esse in ovario dextero: quod in cellulas excreverat, materia plenas molli quidem, nec tamen fluida, colore autem ex cinereo flavescens, odore non gravi. Tumor augebat adnata proxima Tuba, ipsa quoque multo amplior, & crassior facta; cum uterus, & quæ ad ipsum attinent reliqua parva essent, & sana. Alligatus erat tumor ad contiguum pelvis latus, ex parte autem quadam ad proximam intestina sic ut cum his moveri quadantenus posset. Ex inflammatione intestina livebant: nec male olebant tamen, ut nec ventriculus, quem ad me attulit is qui cadaver secuit, & cætera quæ hæcenus scripta sunt, diligenter narravit, Mediavia nosse. Causa afferendi fuit, ut dubitationem quandam ipsi eximerem postquam ventriculum perlustrassem. Erat hic contractus, facie interiore passim hic illic inflammatus, in ipsoque jugi medio habebat ulcus circuli ferme ambitus, cujus diameter aliquanto erat brevior tribus digitis transversis, profunditate exigua, quippe cum crebra in eo apparent lentilares glandulæ mediocri magnitudine, & adeo manifestæ, ut per osculum quod in earum centro conspicebatur, setam immiserim. Labris tamen paulo crassiusculis ejusmodi ulcus cingebatur: & crassa erat facta, dura, & magis quam alibi, etiam illa ventriculi substantia toto eo spatio quod ulceri exteriori respondebat. Cum autem esset in medio fere ulcere ventriculus penitus perforatus; ex me querebat Mediavia, num censerem, potuisse forte id foramen per incuriam cultro fieri, dum ventriculus eximiebatur; nihil enim vel diligenti perquisitione reper-

tum esse, affirmabat, in ventre, præter aliquid feri in ima pelvi, quod fortasse ex ventriculo dici posset effusum, cum tamen in muliere perpetuo decumbente multum videretur effundi debuisset. Ego vero etsi minus veri simile existimabam, si cultro lædi fortuito ventriculus debuisset, in ea potissimum sede læsum esse quæ medio ulceri responderet, nec forma, & magnitudo foraminis, quod capax erat propemodum apicis minimi digiti, ea viderentur quæ facile ad cultelli mucronem, aut aciem referri possent; tamen ut ipsi, mihi quæ simul verum dignoscere cupientibus satisfacere, iterum ac tertio foraminis oras accurate inspexi. Quas cam viderem non modo callosas, sed inæquales, & quo magis extrorsum foramen pergebat, eo minorem ambitum complectentes, quæ duo certe ab exterioribus introrsum illapsus culter minime facere potuisset; non huic, sed morbo imputandum esse foramen censeui. Nam quod nihil effusum esset in ventrem, inde fieri potuisse quod paulatim quidem extenuata esset membrana extrema, nec tamen penitus nisi extremo tempore erosa demum atque pertusa, cum videlicet moribunde mulieris contractus, & corrugatus ventriculus nihil haberet quod effunderet.

15. Incidi postea in Observationem Mercklini, quam hic quoque in Sepulchreto (o) relata invenies, foraminis videlicet quod facile pollicis extremum admitteret, in elatiori pariter ventriculi sede, ad quam a multis jam annis continuus fuerat dolor aliquis, non magnus quidem, sed tamen satis molestus. Id foramen ab illo quoque Docto Viro creditum esse post antiquam erosionem apertum esse dumtaxat novissimo vitæ tempore; censebat enim, hanc diu protrahi non potuisse, si ut quædam pridie comesta in ventrem effusa animadverberet, sic alia etiam antea fuisset effusa. Sic pariter multo recentior Observationem explicabis, quæ in Commentariis legitur Inclytæ Sc. Academiæ Imp. Petropolitanae (p), scissuræ ventriculi per quam nihil in ventrem effluerat, & quam tamen cultro suo fictam esse, sincerus, expertusque professor sacramento pernegabat; erat autem is quoque ventriculus manifeste erosus, præsertim in parte quæ fundo opposita est, hominiquæ fuerat exadte referentis speciem phthisici, quem vomitus, fere assiduus, nulla arte sedandus, necaverat. Sed neque a Tyfone (q) (qui humanis etiam in ventriculis perforationem ter dicitur invenisse) eadem in Marsupiali Americano deprehensa, quidquam effusi in ventris cavum repertum est. Non hic eas memoro perforationes e quibus nihil deflueret in ventrem poterat vel quod in agglutinatum ventriculo intestinum Colon pertineret (r), vel quod ab adnata jecinoris parte obtureretur (s). Illas quoque prætereo in quibus effusio fuerit, an non fuerit, minime lego (t). Cum effusione vero mortem aut citissimam conjunctam (u) video, aut certe post perpaucos dies non raro subsequenter (v), si a morbi gravioris facti die, perforationis dies numeremus, velut in lectu sane digna Observatione Cl. Baronii (y); qui tamen octavo die mortem consecutam refert, admonet tamen, in summa anteriore ventriculi parte foramen fuisse, ut perdifficile fuerit positiones in ventrem effundi, nisi tandem interfectio temporis, & in quibusdam agri moribus. Dixi autem non raro propterea quod etiam quadam extare scio perforati ventriculi Observationes in quibus aut illud non liqueat (z) aut contrarium potius apparere videatur (a). Sed hæc tu conferes, & perpendes.

16. Quæ etsi aut omnia, aut pleraque in ventriculo deprehensa foramina ad ulcera pertinent, quæ citius, aut ferius cunctas ejus tunicas pervaserunt; hic tamen habes in Sepulchreto (b) plures alias ejusdem visceris tum intus, tum extra ulcerati Observationes, tamen quædam repetuntur, ut V. posterior; idem enim numerus V. per incuriam bis ponitur; in XLIII. §. 4. & VI. in XXVII. §. 2. Sed cum repetitiones sint etiam aliarum ad alia ventriculi vitia attinentium, ut ejus quæ in XXVI. §. 5. est, in XXIV; nulla est quæ excusatione dignior sit, quam ubi XX. iterata est in Additamentis sub numero II. Quis enim ea quæ Blancardus tanquam in Crue suæ Crivatis Amstelodamensis observata proponit, eadem esse suspicaretur quæ Riverius in Aurifabro Montpelienfi jam propofuerat; nisi qui Blancardi in historiis transformandis ingenium edoctus, eum similia ab Riverio tradita esse, meminisset, utramque in-

(1) m. 6. (m) Dec. 3. A. 5. Obs. 17. & A. 7. Obs. 12. & Gent. 1. Obs. 19. (n) Medie. Rat. T. 1. c. 7. §. 26.  
(o) Obs. 48. (p) Tom. 7. (q) Viti. Act. Erud. Epist. Suppl. T. 3. S. 49. (r) Sepulchr. S. hac 7. Obs. 13. S. 1. & Brunner. Gland.  
Hudon. c. 9. & Haller. Opusc. Pathol. Obs. 23. (s) Sect. cad. 7. Obs. 5. secunda, & in Add. Obs. 3. & Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 14.  
(t) in Schol. ad Obs. 3. modo cit. primo, & tertio loco, & Sect. cad. Obs. 7. §. 1. (u) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 43.  
(v) Enarrat. Cent. 3. & 5. Obs. 120. & Sepulchr. l. 3. S. 21. Obs. 25. (y) Memoir. présent. à l'Acad. R. des Sc. Tom. 14.  
(z) Sepulchr. l. 3. S. 8. Obs. 14. (a) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. Obs. 91. & Cent. 1. & 2. Obs. 150.  
(b) Addo & leg. VIII. Scholion em.



inter se Observationem conferret, nec similem modo, sed unam eandemque prorsus esse, evidentissime deprehenderet? Verum ut ad eas quæ ad ulcera spectant, redeamus; inter cæteras digna est quæ legatur XLVIII. quæ si ante centum viginti annos extare potuisset, fecisset, ut opinor, ne tam facile: ut de aliis taceam; a Gelsnero edegetur quæ hic est XXVI. de lacertis videlicet, ac serpentibus intra viscera obortis, & per gravissimos dolores circiter tria hominum milia, si Superis placet, enecantibus. Namque; ut Vallisnerii nostri (c) rationes, & monita prætereamus, quæ utinam ab pluribus eorum qui ejusdem generis Observationes postea tradere sine ulla dubitatione perrexerunt, lecta fuissent, atque perpenſa; certe in ea quoque XLVIII. quam modo laudabamus, historia viri ab Harmanno descripti, qui lacertam sibi in ventriculo inesse, firmè adeo credebat, ut ejus formam delineare non dubitaret, alius autem apud Lucam Antonium Portium (d) se ibidem ranam habere, asseverabat, coxantem aliquando, & in aquis, si quas ipse potasset, natantem, & ne multis, apud Brunnerum (e) mulier propter stomachi morbum, aliaque vivum animal in ventre alere credebatur. Hæc tamen pro eo animal, & ille pro rana, & primus pro lacerta, ventriculi tumores, & plerisque exulceratos habuerunt. Fac igitur ad Sepulchretum addas duas ex his tribus recentiores historias cum suis quamque & signis, & dissectionibus. Sunt autem cum aliæ aliquæ addendæ ex recentibus, ut puta quam apud Freherum (f) legeris de famigeratissimo Cardinali Baronio, quem tria ulcera in ore ventriculi per insuperabilem nauseam absumperunt, tum, ex recentioribus præsertim, plures, ut Brunneri altera (g) cum ulceroſo tumore, ut Balſteri (h) generatim non ita dissimilis, ut Præcl. Planci (i) duæ, callosi ulceris utraque, item aliæ, in hisque Illustris Halleri quædam; nam præter illam scirrhi ex aceti abusu ventriculi (k), binas habet alias, quarum altera (l) in eo tubercula proponit plura, puris plena, altera (m) ventriculum scirrhi, & abscessibus inter membranas deformissimum quæ Colo intestino adhærebat, quocumque per ulcerosam patentem viam communicabat. Quas omnes Observationes attente relegens, ab illa Hermannii initio ducto, additæque insuper alia Cl. Gorizii (n), facile animadvertes, perpaucas omnino esse in quibus læsio non esset aut in pyloro, aut prope pylorum; ut hac quoque de causa Frid. Hoffmanni (o), sententia plerumque saltem a vero non abhorreere videri possit, scilicet pylorum potius & primario affici in cardialgia, præsertim cum in proxima quoque Sepulchreti Sectione VIII. (p) juxta illud orificium ventriculi intus exelus, in hac autem (q) orificium ipsum, & exterius valde tumens legatur, nec sine vomitis albo pure refertis, interius autem scirrhus, & induratis albidis, glandulis magis quam ventriculi pars reliqua, abscessum. Porro autem cum in laudatis Hermannii, & Balſteri Observationibus ita cum pylori ulceribus excreſcentias ejusdem sive fungosas, sive fungosas conjunctas videris, ut hæc quidem credi possint ex ulcerata pylori substantia procrevisse; facile quæres, num excreſcentia quoque cæteræ, quas alii, nosque ipsi tum ad eam, tum ad alias ventriculi partes aliquando conspeximus, sint ex aliquo ejus ulcere prognatae omnes existimandæ? Vides enim, exempli causa, in Aditamentis ad hanc Sectionem (r) a Paulino observatas in ventriculo verrucas duas circa sinistram orificium cum radice sua firmè annatas, alteram minoris pomi, alteram grandioris, avellaneæ magnitudine, nullam autem ulceris unde existerent, mentionem fieri; quamvis antea massa, glandem æquans, multo cum sanguine fuisset per vomitum rejecta; & sane cutis verrucas videre soliti sumus sine ulcere. De ventriculi autem verrucis quæ Medici Arabes scripserunt, legas apud Marcellum Donarum (s), & ex parte etiam habes in Scholio ad Appendicem quæ a Boneto subijcitur Observationi XIII. hujus Sectionis: quæquam verruca quæ ibi ex Avenzoare commemoratur, cum pomi esset magnitudine, non facile intelligitur, quomodo ex ventriculo egredi, & per Tenuia intestina ejici in Crassa potuerit; ut proclive sit suspicari, non in ventriculo, sed in ea parte Coli (t) enatam quæ ventriculi fundum contingit, præsertim cum vomitus nunquam, sed dejectiones semper, modo vari coloris, modo sanguineæ in illo agro memorentur.

17. Quoniam vero quæ Arabes verrucas nominarunt,

ea si non polypi intestinorum, aut ventriculi (cujus ferme generis fuisse crediderim molem istam carneam, quæ post complures sanguinis vomitiones rejecta describitur in Appendice de qua modo indicatum est) carneæ excreſcentiæ, ut verrucæ etiam Paulini esse potuerunt quæ pendulas ex radice verrucas quadatenus imitarentur; si ipsas quoque exulcerationi cuidam, aut erosioni suam debuisset originem velis, non repugnabo. Sed potius quæram, idemne de quibusdam aliis sis crediturus, ut puta de illa non parva glandulosa caruncula per oblongum petiolum ventriculo affixa prope anulum pylori, quam Epistola XVI. (u) a me tibi descriptam, poteris cum ea conferre quæ ex Prævio nostro in Sepulchreto (x) proponitur ad eandem ventriculi sedem annexa per oblongam membranam, meæque in eo etiam similes, ut opinor, quod fuisset innoxia. Cum enim sic de ipsa scribatur, hoc corpore in pyloro incidente, facile chylis exitus omnino præcipitur, & varia symptomata oriri potuissent; non ille igitur præcipitur fuisse dicitur, aut hæc orta, ut minime appareat, cur ei Observationi hic titulus præfigatur *Tubæ a glandula pyloro adnata*. Mihi quidem istiusmodi excreſcentiæ, & quæ ex cute pendula in quibusdam spectantur, ac inter naves maternos referuntur, originem videntur non valde habere dissimilem, neque ad ulcera pertinentem. Nec tamen negaverim, posse facile, ut naves illos, ab advenientibus injuriis abrumperet, & exulcerari. Sic in uno, aut altero, & præsertim in Sene quem tibi alias (y) inter eos describam qui exictu capitis mortui sunt, vidi a pylori anulo pendere laciniam quandam membranæ nervæ, lace ram, ut majorem olim fuisse, non dubitares, neque extremitatem adhuc omnino sanam. Sunt etiam aliæ a me in eodem annulo animadvertæ, non pendulæ, sed fissiles quasi verrucæ, ut in Bajulo quem ex recto delapsum fractis pene omnibus costis alias (z) proponam, itemque in Sene de quo mentionem injiciam (a), cum in Gonorrhœæ tractatione varia attingam Prostata glandulæ. In utroque enim illi infidebant anulo bina subrotunda corpuseula ciceris magnitudine, in primo sublivida, in altero rubentia, substantia in utroque glandulosa. Quin etiam in altero sua singula sub obscure ostendebant foraminula, quæ majora, & luculentiora videre licebat, in proximis glandulis lenticularibus. Hæc enim habebat is homo amplificatas in continuato pylori anulo, per quod duæ tresve ducebantur in longitudinem extantes lineæ ad duo illa subrotunda corpuseula, desinentes: iis autem lineis singulis binæ vel ternæ infidebant glandulæ, intervallo aliquo disjunctæ. Revocant hæc lenticulares ventriculi glandulæ mihi in memoriam Observationem eorum aliam, huc maxime attinentem, quippe non in viro habitam in quo nulla, quod scirent, ut in modo memoratis, laborantis ventriculi extitissent indicia, sed qui brevibus quidem, sed acerbissimis, ejus doloribus confectus est.

18. VIRO annos nato ad quadraginta, lacertoso, & gravibus distento cogitationibus, ante dies aliquot coepit caput dolere, & sensus ardoris esse in minge, cum post coenam, in qua neque nimium, nec insalubris quidquam sumperat, sævis est doloribus in regione ventriculi correptus. Dolor capitis perſistebat. Dolores ventriculi augebantur. Per alvum, & per os multa viridis materia ejiciebatur. Per hæc, ineunte die tertio decessit circa medium Sextilem A. 1707. Venetiis. VENTRICULI Aperti pars dextera sana erat: in eaque confertissimas lenticulares glandulas cum doctissimis Amicis spectavi ita uti in III. Adversariis (b) scriptum est. Sinistra in fundo multis erat maculis sanguineis, & his vividis, distinctas quas inter, aliquot fœda ferruginea crustula obduci incipientes, rem ab inflammatione ad gangrenam vergere, ostendebant. Ab eadem parte qua nullæ erant maculæ, & sana interior tunica videbatur, nullo negotio sanguinem exprimebam. Duodenum, & reliqua intestina vel interiora spectata nihil morbi habuerunt. Bili vesicula duorum, aut trium digitorum intervallo ab infima fundo se contraherebat, & rursus antequam in meatum deſcenderet Cysticum, dilatatur sic ut in duas videri posset divisa. Thoracis parietibus omnibus pulmones per se adhærebant, mediastino quoque ad eundem modum annexi; sani tamen, nam quod posterior eorum pars, rubebat, eodem pariter colore dorsum, & posteriora brachiorum infecta erant. Neque in corde neque in auriculis quidquam sanguinis. In cæteris, quas, cerebro excepto, inspexi mus, partibus nihil adoratione dignum fuit.

19. Nul-

19. Nullum ab hoc VIRO in vivendi norma grave peccatum admisum fuerat, ut ab illo cujus ventriculum inflammatum, maculisque nigris obitum vidit Cl. Koehlerus (c): nulla erat prorsus aut incongrui medicamenti, ut apud Klaunigium (d), aut, sicuti non semel in hæc Sepulchreti Sectione, veneni seu fraude, seu casu ingesti suspicio. Imo quædam, ut animadvertere potuisti, præceſſerant quæ sanguinis acrimoniam indicarent. Tamen si quid forte miraris, magis miraberis in muliere, cujus historiam a me tibi alias (e) promissam, jam accipe.

20. PAUPERCULA rusticana femina, annorum, ut videbatur, circiter quinquaginta, obnoxia erat per intervalla difficultati respirationis, cum angustia sensu, & pulsu duro conjuncta, magnæque arteriarum omnium agitatione, ut harum alterius motus sub oculis caderet in ipsis manibus; non modo in collo, atque temporibus. Ubi respiratio angebat, Nofocomium hoc adibat, misſoque multo sanguine, qui erat durissimus, liberabatur. Sic annos quatuor vixerat, cum domi ventriculi doloribus correpta, ibi intra horas viginti quatuor mortua esset.

CADAVER nobis ad Anatomen publice tradendam A. 1737. ante Januarii finem concessum est. Omnia ordine rimantibus, hæc in Ventre visa sunt digna quæ adnotarentur. Ventriculus magnus, & semiplenus; cum ipso aperto, inspectoque, mirum esset, non omnia per vomitum fuisse rejecta. Erat enim pluribus ac variis erosionibus exulceratus, recentibus, ut videbantur, sed jam affectis nigredine gangrenosa. Earum aliæ ad jugum erant creberrimæ, & perminutæ, cujusmodi in proxima quoque Duodeni intestini parte conspicebantur. majores aliæ per fundum disjectæ, magisque ubi ventriculus ab œsophagi fine expandere se incipiebat; nec œsophagus ipse carebat ejusdemmodi erosionibus; ut ab ingestis, quæ qualia fuissent, neque constabat, neque ex ea quæ in ventriculo restabat, materia judicari satis poterat, illarum esse videretur. Lien æquo aliquanto major, & laxior, maxima ex parte diaphragmati, ex aliqua ventriculo agglutinatus, an ob hujus magnitudinem? Uterus sinistorum valde inclinatus; itaque sinistram quoque Teres ejus vinculum brevius dextero. Alteri uterinæ cervicis lateri intus suo retulo vertice adhærebat membrana pyramidis forma, parva, crassiuscula, alba, quam reliquias esse censui hydatidis, aqua olim distentæ. Vesica urinaria ab osculis usque ureterum sanguiferâ vasculâ ostendebat adeo suo rubore conspicua, ut quamvis essent perminutæ, eorum inter se communicationes haud melius perspicere potuissent, si injecta rubicunda cera fuisset repleta. Sic conferta utrinque in urethram pertinebant, cujus interiori faciem conſerta vel magis, eoque non ita pulchra, occupabant. In Mesarai dissectione, quod pinguedine, eaque optimæ notæ, ut cæteræ partes, plus quam a primo credidisses, abundabat, glandulas vidi sanas quidem, sed justo majores, cum plures earum fabis essent vel grandioribus pares. Mesentericæ arteriæ Superioris initium Cœliacæ quoque commune erat. Coronaria ventriculi diametro erat longe ampliore quam solet. Vena autem Cavæ, dum supra, itaque infra jecur, quemadmodum in Theatris Anatomicis fieri est solitum, incidere, ne guttam quidem effudit sanguinis. Thoracis utrumque cavum habuit aliquantum aquæ nullo colore infectæ, pulmones autem aere turgidos, & pleura tergo, & ab lateribus annexos. In corde, & Jugularibus venis,

in quibus plus sanguinis fuit, quam in ventis inferioribus; aliquid polyposi. Cordis parietes a sinistris evidentius crassiores quam par esset, cum a dextris viderentur æquo tenuiores. Nulla tamen ventriculorum, aut venarum, aut arteriarum Pulmonaris dilatatio, aut trunci denique arteriæ Magnæ. Erat quidem in hujus valvulis aliquid subduri, in ipsoque trunco tum prope cor, cum alibi passim initia futuræ olim in os mutationis, flavo dumtaxat quodam colore indicata, quin etiam dura jam facta paulo supra diaphragma; ubi ampliora erant, & magis extantia: sed iusta erat truncus ubique diametro. Non sic in ramis omnibus hæc se habebat. Nam præter Coronariam illam de qua dictum est, cum arterias Carotides inter se compararem, evidenter major latitudo occurrebat sinistræ, quam dextræ. Cumque illa, vix seſquipedalis ab origine spatio emenso, in duos, insulito exemplo, divideretur ramos, sub ea divisione aliquanto magis se dilatabat, quam in plerisque arteriæ soleant ad suas partitiones: idemque ad Subclaviæ utriusque divisionem primam in majores ramos animadverti.

Cranio denique circumsecto die a mulieris obitu duodecimo, cerebrum non modo sine ulla noxa, sed neque scetens, neque pejus cæteris qua simul dissecimus, longe recentioribus, inventum est. 21. Habes in crassitudine æquâ majori sinistorum cordis parietum causæ illius partem quæ violentius agitabat arterias, in harum autem nonnullis dilatationibus, pluribusque mutationis in os intris effectus ejusdem agitationis, quæ omnia cum iis confers quæ alias (f) scripsimus de Spuriis; ut Lancisius vocabat, Aneurysmibus. Habes præterea quod ad propositum in primis attinet, acerbissimi doloris ventriculi causas in hujus erosionibus. Quarum non ita dissimiles cum brevi post tempore in ebrii quoque, Epistola XIV. (g) descripti ventriculo invenerim; ut illa mitam quæ paulo ante (h) in Veneto illo VIRO a me conspecta proposui; animi pendeo, num omnes ingestis nefcio quibus, an succis veneticis imputem intus genitis. Quod est in aliqua velim facere historiarum harum, minus in ultima posse videor, in qua via quoque ad ventriculum, gula, iisdem erosionibus affecta erat. Sed de observatis per anatomen, venenorum in ventriculo effectibus cum ipse malim suo loco semelagere, quam ibi, atque hic, ut in Sepulchreto factum video; propterea illuc (i) rejiciam quæ huc addere superſedeo: ut pari de causa alio differam quæ ad dolorem ventriculi spectant ex consensu cum aliis partibus, & nominatim cum renibus.

22. De iis autem ventriculi doloribus, qui neque a veneno sunt, neque a causis sunt extra illum herentibus, si quæ ad ea, quæ supra legisti, adjungere forte cupis; adjungas in primis, censeo, Observationem Illustris Viri Heisteri (k) qua cardialgiæ vehementissimam describit a magno acervo lumbricorum illatam, qui ventriculum circa sinistram orificium, ubi herentes inventi, ita leſerant, ut sanguinolentus esset, & quasi erosus: idque in adulta muliere; non in pueris, in quibus minus est mirum, a Boneto, & Saxonia nostro, ut in hac habes Sepulchreti Sectione (l) haud dissimilia fuisse deprehensa. Quamvis autem Sectione eadem complura proponantur exempla (m) doloris ventriculi a calculis in ipso concretis; tamen nova ex Lanzono (n), ex Contulo (o), ex aliis adjicias licet. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXX.

### De Vomitu verba sunt.

CUM Ventriculi Dolo, de quo superioribus Litteris scriptum est, sepe numero conjungitur Vomitus, de quo hic scribendum. Animadvertere id poteris cum illas relegens, tum Sectionem VIII. Sepulchreti pervolvens, & cum VII. conferens. Invenies enim Observationes plurimas, in quibus uterque illorum proponitur, nec paucas, quæ in utraque pariter Sectione exhibentur. Nos vero nostrum tuebimur institutum, nec quas alibi aut protulimus, aut sumus prolaturi, earum ullam hic produ-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

B

fem-

(c) Considerat. int. alla generaz. de' Vermi. (d) Vid. Act. Lipl. A. 1704. M. Septembr. (e) Gland. Duod. c. 4. (f) Theatr. Viror. grad. clar. P. 1. S. 2. (g) Act. N. C. T. 8. Obf. 16. (h) Epist. ad Pat. A. 1736. & Epist. alcund. de Monfr. (i) Opus. Pathol. Obf. 21. (j) Ibid. Obf. 22. (k) Ibid. Obf. 23. (l) Ibid. Obf. 24. (m) Ibid. Obf. 25. (n) Ibid. Obf. 26. (o) Ibid. Obf. 27. (p) Ibid. Obf. 28. (q) Ibid. Obf. 29. (r) Ibid. Obf. 30. (s) Ibid. Obf. 31. (t) Ibid. Obf. 32. (u) Ibid. Obf. 33. (v) Ibid. Obf. 34. (w) Ibid. Obf. 35. (x) Ibid. Obf. 36. (y) Ibid. Obf. 37. (z) Ibid. Obf. 38. (aa) Ibid. Obf. 39. (ab) Ibid. Obf. 40. (ac) Ibid. Obf. 41. (ad) Ibid. Obf. 42. (ae) Ibid. Obf. 43. (af) Ibid. Obf. 44. (ag) Ibid. Obf. 45. (ah) Ibid. Obf. 46. (ai) Ibid. Obf. 47. (aj) Ibid. Obf. 48. (ak) Ibid. Obf. 49. (al) Ibid. Obf. 50. (am) Ibid. Obf. 51. (an) Ibid. Obf. 52. (ao) Ibid. Obf. 53. (ap) Ibid. Obf. 54. (aq) Ibid. Obf. 55. (ar) Ibid. Obf. 56. (as) Ibid. Obf. 57. (at) Ibid. Obf. 58. (au) Ibid. Obf. 59. (av) Ibid. Obf. 60. (aw) Ibid. Obf. 61. (ax) Ibid. Obf. 62. (ay) Ibid. Obf. 63. (az) Ibid. Obf. 64. (ba) Ibid. Obf. 65. (bb) Ibid. Obf. 66. (bc) Ibid. Obf. 67. (bd) Ibid. Obf. 68. (be) Ibid. Obf. 69. (bf) Ibid. Obf. 70. (bg) Ibid. Obf. 71. (bh) Ibid. Obf. 72. (bi) Ibid. Obf. 73. (bj) Ibid. Obf. 74. (bk) Ibid. Obf. 75. (bl) Ibid. Obf. 76. (bm) Ibid. Obf. 77. (bn) Ibid. Obf. 78. (bo) Ibid. Obf. 79. (bp) Ibid. Obf. 80. (bq) Ibid. Obf. 81. (br) Ibid. Obf. 82. (bs) Ibid. Obf. 83. (bt) Ibid. Obf. 84. (bu) Ibid. Obf. 85. (bv) Ibid. Obf. 86. (bw) Ibid. Obf. 87. (bx) Ibid. Obf. 88. (by) Ibid. Obf. 89. (bz) Ibid. Obf. 90. (ca) Ibid. Obf. 91. (cb) Ibid. Obf. 92. (cc) Ibid. Obf. 93. (cd) Ibid. Obf. 94. (ce) Ibid. Obf. 95. (cf) Ibid. Obf. 96. (cg) Ibid. Obf. 97. (ch) Ibid. Obf. 98. (ci) Ibid. Obf. 99. (cj) Ibid. Obf. 100. (ck) Ibid. Obf. 101. (cl) Ibid. Obf. 102. (cm) Ibid. Obf. 103. (cn) Ibid. Obf. 104. (co) Ibid. Obf. 105. (cp) Ibid. Obf. 106. (cq) Ibid. Obf. 107. (cr) Ibid. Obf. 108. (cs) Ibid. Obf. 109. (ct) Ibid. Obf. 110. (cu) Ibid. Obf. 111. (cv) Ibid. Obf. 112. (cw) Ibid. Obf. 113. (cx) Ibid. Obf. 114. (cy) Ibid. Obf. 115. (cz) Ibid. Obf. 116. (ca) Ibid. Obf. 117. (cb) Ibid. Obf. 118. (cc) Ibid. Obf. 119. (cd) Ibid. Obf. 120. (ce) Ibid. Obf. 121. (cf) Ibid. Obf. 122. (cg) Ibid. Obf. 123. (ch) Ibid. Obf. 124. (ci) Ibid. Obf. 125. (cj) Ibid. Obf. 126. (ck) Ibid. Obf. 127. (cl) Ibid. Obf. 128. (cm) Ibid. Obf. 129. (cn) Ibid. Obf. 130. (co) Ibid. Obf. 131. (cp) Ibid. Obf. 132. (cq) Ibid. Obf. 133. (cr) Ibid. Obf. 134. (cs) Ibid. Obf. 135. (ct) Ibid. Obf. 136. (cu) Ibid. Obf. 137. (cv) Ibid. Obf. 138. (cw) Ibid. Obf. 139. (cx) Ibid. Obf. 140. (cy) Ibid. Obf. 141. (cz) Ibid. Obf. 142. (ca) Ibid. Obf. 143. (cb) Ibid. Obf. 144. (cc) Ibid. Obf. 145. (cd) Ibid. Obf. 146. (ce) Ibid. Obf. 147. (cf) Ibid. Obf. 148. (cg) Ibid. Obf. 149. (ch) Ibid. Obf. 150. (ci) Ibid. Obf. 151. (cj) Ibid. Obf. 152. (ck) Ibid. Obf. 153. (cl) Ibid. Obf. 154. (cm) Ibid. Obf. 155. (cn) Ibid. Obf. 156. (co) Ibid. Obf. 157. (cp) Ibid. Obf. 158. (cq) Ibid. Obf. 159. (cr) Ibid. Obf. 160. (cs) Ibid. Obf. 161. (ct) Ibid. Obf. 162. (cu) Ibid. Obf. 163. (cv) Ibid. Obf. 164. (cw) Ibid. Obf. 165. (cx) Ibid. Obf. 166. (cy) Ibid. Obf. 167. (cz) Ibid. Obf. 168. (ca) Ibid. Obf. 169. (cb) Ibid. Obf. 170. (cc) Ibid. Obf. 171. (cd) Ibid. Obf. 172. (ce) Ibid. Obf. 173. (cf) Ibid. Obf. 174. (cg) Ibid. Obf. 175. (ch) Ibid. Obf. 176. (ci) Ibid. Obf. 177. (cj) Ibid. Obf. 178. (ck) Ibid. Obf. 179. (cl) Ibid. Obf. 180. (cm) Ibid. Obf. 181. (cn) Ibid. Obf. 182. (co) Ibid. Obf. 183. (cp) Ibid. Obf. 184. (cq) Ibid. Obf. 185. (cr) Ibid. Obf. 186. (cs) Ibid. Obf. 187. (ct) Ibid. Obf. 188. (cu) Ibid. Obf. 189. (cv) Ibid. Obf. 190. (cw) Ibid. Obf. 191. (cx) Ibid. Obf. 192. (cy) Ibid. Obf. 193. (cz) Ibid. Obf. 194. (ca) Ibid. Obf. 195. (cb) Ibid. Obf. 196. (cc) Ibid. Obf. 197. (cd) Ibid. Obf. 198. (ce) Ibid. Obf. 199. (cf) Ibid. Obf. 200. (cg) Ibid. Obf. 201. (ch) Ibid. Obf. 202. (ci) Ibid. Obf. 203. (cj) Ibid. Obf. 204. (ck) Ibid. Obf. 205. (cl) Ibid. Obf. 206. (cm) Ibid. Obf. 207. (cn) Ibid. Obf. 208. (co) Ibid. Obf. 209. (cp) Ibid. Obf. 210. (cq) Ibid. Obf. 211. (cr) Ibid. Obf. 212. (cs) Ibid. Obf. 213. (ct) Ibid. Obf. 214. (cu) Ibid. Obf. 215. (cv) Ibid. Obf. 216. (cw) Ibid. Obf. 217. (cx) Ibid. Obf. 218. (cy) Ibid. Obf. 219. (cz) Ibid. Obf. 220. (ca) Ibid. Obf. 221. (cb) Ibid. Obf. 222. (cc) Ibid. Obf. 223. (cd) Ibid. Obf. 224. (ce) Ibid. Obf. 225. (cf) Ibid. Obf. 226. (cg) Ibid. Obf. 227. (ch) Ibid. Obf. 228. (ci) Ibid. Obf. 229. (cj) Ibid. Obf. 230. (ck) Ibid. Obf. 231. (cl) Ibid. Obf. 232. (cm) Ibid. Obf. 233. (cn) Ibid. Obf. 234. (co) Ibid. Obf. 235. (cp) Ibid. Obf. 236. (cq) Ibid. Obf. 237. (cr) Ibid. Obf. 238. (cs) Ibid. Obf. 239. (ct) Ibid. Obf. 240. (cu) Ibid. Obf. 241. (cv) Ibid. Obf. 242. (cw) Ibid. Obf. 243. (cx) Ibid. Obf. 244. (cy) Ibid. Obf. 245. (cz) Ibid. Obf. 246. (ca) Ibid. Obf. 247. (cb) Ibid. Obf. 248. (cc) Ibid. Obf. 249. (cd) Ibid. Obf. 250. (ce) Ibid. Obf. 251. (cf) Ibid. Obf. 252. (cg) Ibid. Obf. 253. (ch) Ibid. Obf. 254. (ci) Ibid. Obf. 255. (cj) Ibid. Obf. 256. (ck) Ibid. Obf. 257. (cl) Ibid. Obf. 258. (cm) Ibid. Obf. 259. (cn) Ibid. Obf. 260. (co) Ibid. Obf. 261. (cp) Ibid. Obf. 262. (cq) Ibid. Obf. 263. (cr) Ibid. Obf. 264. (cs) Ibid. Obf. 265. (ct) Ibid. Obf. 266. (cu) Ibid. Obf. 267. (cv) Ibid. Obf. 268. (cw) Ibid. Obf. 269. (cx) Ibid. Obf. 270. (cy) Ibid. Obf. 271. (cz) Ibid. Obf. 272. (ca) Ibid. Obf. 273. (cb) Ibid. Obf. 274. (cc) Ibid. Obf. 275. (cd) Ibid. Obf. 276. (ce) Ibid. Obf. 277. (cf) Ibid. Obf. 278. (cg) Ibid. Obf. 279. (ch) Ibid. Obf. 280. (ci) Ibid. Obf. 281. (cj) Ibid. Obf. 282. (ck) Ibid. Obf. 283. (cl) Ibid. Obf. 284. (cm) Ibid. Obf. 285. (cn) Ibid. Obf. 286. (co) Ibid. Obf. 287. (cp) Ibid. Obf. 288. (cq) Ibid. Obf. 289. (cr) Ibid. Obf. 290. (cs) Ibid. Obf. 291. (ct) Ibid. Obf. 292. (cu) Ibid. Obf. 293. (cv) Ibid. Obf. 294. (cw) Ibid. Obf. 295. (cx) Ibid. Obf. 296. (cy) Ibid. Obf. 297. (cz) Ibid. Obf. 298. (ca) Ibid. Obf. 299. (cb) Ibid. Obf. 300. (cc) Ibid. Obf. 301. (cd) Ibid. Obf. 302. (ce) Ibid. Obf. 303. (cf) Ibid. Obf. 304. (cg) Ibid. Obf. 305. (ch) Ibid. Obf. 306. (ci) Ibid. Obf. 307. (cj) Ibid. Obf. 308. (ck) Ibid. Obf. 309. (cl) Ibid. Obf. 310. (cm) Ibid. Obf. 311. (cn) Ibid. Obf. 312. (co) Ibid. Obf. 313. (cp) Ibid. Obf. 314. (cq) Ibid. Obf. 315. (cr) Ibid. Obf. 316. (cs) Ibid. Obf. 317. (ct) Ibid. Obf. 318. (cu) Ibid. Obf. 319. (cv) Ibid. Obf. 320. (cw) Ibid. Obf. 321. (cx) Ibid. Obf. 322. (cy) Ibid. Obf. 323. (cz) Ibid. Obf. 324. (ca) Ibid. Obf. 325. (cb) Ibid. Obf. 326. (cc) Ibid. Obf. 327. (cd) Ibid. Obf. 328. (ce) Ibid. Obf. 329. (cf) Ibid. Obf. 330. (cg) Ibid. Obf. 331. (ch) Ibid. Obf. 332. (ci) Ibid. Obf. 333. (cj) Ibid. Obf. 334. (ck) Ibid. Obf. 335. (cl) Ibid. Obf. 336. (cm) Ibid. Obf. 337. (cn) Ibid. Obf. 338. (co) Ibid. Obf. 339. (cp) Ibid. Obf. 340. (cq) Ibid. Obf. 341. (cr) Ibid. Obf. 342. (cs) Ibid. Obf. 343. (ct) Ibid. Obf. 344. (cu) Ibid. Obf. 345. (cv) Ibid. Obf. 346. (cw) Ibid. Obf. 347. (cx) Ibid. Obf. 348. (cy) Ibid. Obf. 349. (cz) Ibid. Obf. 350. (ca) Ibid. Obf. 351. (cb) Ibid. Obf. 352. (cc) Ibid. Obf. 353. (cd) Ibid. Obf. 354. (ce) Ibid. Obf. 355. (cf) Ibid. Obf. 356. (cg) Ibid. Obf. 357. (ch) Ibid. Obf. 358. (ci) Ibid. Obf. 359. (cj) Ibid. Obf. 360. (ck) Ibid. Obf. 361. (cl) Ibid. Obf. 362. (cm) Ibid. Obf. 363. (cn) Ibid. Obf. 364. (co) Ibid. Obf. 365. (cp) Ibid. Obf. 366. (cq) Ibid. Obf. 367. (cr) Ibid. Obf. 368. (cs) Ibid. Obf. 369. (ct) Ibid. Obf. 370. (cu) Ibid. Obf. 371. (cv) Ibid. Obf. 372. (cw) Ibid. Obf. 373. (cx) Ibid. Obf. 374. (cy) Ibid. Obf. 375. (cz) Ibid. Obf. 376. (ca) Ibid. Obf. 377. (cb) Ibid. Obf. 378. (cc) Ibid. Obf. 379. (cd) Ibid. Obf. 380. (ce) Ibid. Obf. 381. (cf) Ibid. Obf. 382. (cg) Ibid. Obf. 383. (ch) Ibid. Obf. 384. (ci) Ibid. Obf. 385. (cj) Ibid. Obf. 386. (ck) Ibid. Obf. 387. (cl) Ibid. Obf. 388. (cm) Ibid. Obf. 389. (cn) Ibid. Obf. 390. (co) Ibid. Obf. 391. (cp) Ibid. Obf. 392. (cq) Ibid. Obf. 393. (cr) Ibid. Obf. 394. (cs) Ibid. Obf. 395. (ct) Ibid. Obf. 396. (cu) Ibid. Obf. 397. (cv) Ibid. Obf. 398. (cw) Ibid. Obf. 399. (cx) Ibid. Obf. 400. (cy) Ibid. Obf. 401. (cz) Ibid. Obf. 402. (ca) Ibid. Obf. 403. (cb) Ibid. Obf. 404. (cc) Ibid. Obf. 405. (cd) Ibid. Obf. 406. (ce) Ibid. Obf. 407. (cf) Ibid. Obf. 408. (cg) Ibid. Obf. 409. (ch) Ibid. Obf. 410. (ci) Ibid. Obf. 411. (cj) Ibid. Obf. 412. (ck) Ibid. Obf. 413. (cl) Ibid. Obf. 414. (cm) Ibid. Obf. 415. (cn) Ibid. Obf. 416. (co) Ibid. Obf. 417. (cp) Ibid. Obf. 418. (cq) Ibid. Obf. 419. (cr) Ibid. Obf. 420. (cs) Ibid. Obf. 421. (ct) Ibid. Obf. 422. (cu) Ibid. Obf. 423. (cv) Ibid. Obf. 424. (cw) Ibid. Obf. 425. (cx) Ibid. Obf. 426. (cy) Ibid. Obf. 427. (cz) Ibid. Obf. 428. (ca) Ibid. Obf. 429. (cb) Ibid. Obf. 430. (cc) Ibid. Obf. 431. (cd) Ibid. Obf. 432. (ce) Ibid. Obf. 433. (cf) Ibid. Obf. 434. (cg) Ibid. Obf. 435. (ch) Ibid. Obf. 436. (ci) Ibid. Obf. 437. (cj) Ibid. Obf. 438. (ck) Ibid. Obf. 439. (cl) Ibid. Obf. 440. (cm) Ibid. Obf. 441. (cn) Ibid. Obf. 442. (co) Ibid. Obf. 443. (cp) Ibid. Obf. 444. (cq) Ibid. Obf. 445. (cr) Ibid. Obf. 446. (cs) Ibid. Obf. 447. (ct) Ibid. Obf. 448. (cu) Ibid. Obf. 449. (cv) Ibid. Obf. 450. (cw) Ibid. Obf. 451. (cx) Ibid. Obf. 452. (cy) Ibid. Obf. 453. (cz) Ibid. Obf. 454. (ca) Ibid. Obf. 455. (cb) Ibid. Obf. 456. (cc) Ibid. Obf. 457. (cd) Ibid. Obf. 458. (ce) Ibid. Obf. 459. (cf) Ibid. Obf. 460. (cg) Ibid. Obf. 461. (ch) Ibid. Obf. 462. (ci) Ibid. Obf. 463. (cj) Ibid. Obf. 464. (ck) Ibid. Obf. 465. (cl) Ibid. Obf. 466. (cm) Ibid. Obf. 467. (cn) Ibid. Obf. 468. (co) Ibid. Obf. 469. (cp) Ibid. Obf. 470. (cq) Ibid. Obf. 471. (cr) Ibid. Obf. 472. (cs) Ibid. Obf. 473. (ct) Ibid. Obf. 474. (cu) Ibid. Obf. 475. (cv) Ibid. Obf. 476. (cw) Ibid. Obf. 477. (cx) Ibid. Obf. 478. (cy) Ibid. Obf. 479. (cz) Ibid. Obf. 480. (ca) Ibid. Obf. 481. (cb) Ibid. Obf. 482. (cc) Ibid. Obf. 483. (cd) Ibid. Obf. 484. (ce) Ibid. Obf. 485. (cf) Ibid. Obf. 486. (cg) Ibid. Obf. 487. (ch) Ibid. Obf. 488. (ci) Ibid. Obf. 489. (cj) Ibid. Obf. 490. (ck) Ibid. Obf. 491. (cl) Ibid. Obf. 492. (cm) Ibid. Obf. 493. (cn) Ibid. Obf. 494. (co) Ibid. Obf. 495. (cp) Ibid. Obf. 496. (cq) Ibid. Obf. 497. (cr) Ibid. Obf. 498. (cs) Ibid. Obf. 499. (ct) Ibid. Obf. 500. (cu) Ibid. Obf. 501. (cv) Ibid. Obf. 502. (cw) Ibid. Obf. 503. (cx) Ibid. Obf. 504. (cy) Ibid. Obf. 505. (cz) Ibid. Obf. 506. (ca) Ibid. Obf. 507. (cb) Ibid. Obf. 508. (cc) Ibid. Obf. 509. (cd) Ibid. Obf. 510. (ce) Ibid. Obf. 511. (cf) Ibid. Obf. 512. (cg) Ibid. Obf. 513. (ch) Ibid. Obf. 514. (ci) Ibid. Obf. 515. (cj) Ibid. Obf. 516.



semper, deieciatur. Interea vixillus in ventriculi regione percipiebatur dolor. Sed cum Medicus salabanthii dedisset, eas stomacho molestias creavit, ut nunquam postea datum sit. Tandem faviente vomitu cum ejusdem materiae excretionem, languidis sensum factis pulsibus confecta mors est Idibus Novembris.

CADAVERIS omnes articuli flexiles erant: quod in aliis haud ita crebro occurrit. In ventriculo pylorum versus, tumor erat cancriformis exulceratus, hicque fieri visus est ex glandularum congerie, quae pressa, humorem promebant similem humani seminis. Ventriculus autem tres libras materiae continebat ejusdem ferme naturae ac quae vomitu ejiciebatur. Inter ventriculum, & lienem erant duo glandulosa corpuscula fabae magnitudine, colore, & substantia non multum ab illa tumori qui in ventriculo descriptus est, Hæc in Ventre.

In Thorace autem pulmo dexter nonnihil a tergo inflammatus: ex omni autem utriusque incisili pulmonis parte serum prodibat. A cordis ventriculo dextero polyposa concretiones in Pulmonarem arteriam pertinebant; minor ab sinistro in venam ejusdem nominis.

3. Si compares inter se tumores ventriculi duos, hunc, & quem pariter ex Valsalva descriptimus Epistola superiore (a), quorum utrumque in brevibus suarum Observationum Indicibus cancri nomine designavit, & conjunctum vomitum habuisse, scripsit, quasi aqua fuligine infecta; miraberis fortasse, cur saevos ille, hic leves adeo asserget dolores, & cur hic cum pressus humorem daret non fuliginosum; hoc tamen colore tantam humoris copiam tingeret. Verum nigerrima reiji ab iis quoque in quibus nullus hujus generis tumor est, tum ex alijs Observationibus, tum ex aliqua earum intelliges quæ infra proferentur; ut minime necesse sit, illiusmodi colores a cancri deducere, in ventriculo exulceratis. Discrimen autem illud dolorum nisi ab humoribus repetas in primo ægro magis, quippe seniore, & bilioso temperamento, quam in hoc, irritantibus, qui tamen, addito sale abanthii, lacerantes adeo facti sunt; conjicies, leves dolores non secus atque in illo, primum quidem fuisse, verum postea quam per sal abanthii sic irritatus tumor est, ut demum exulceraretur, multo acerbiores & factos esse, & ad finem usque perstitisse.

4. VIR nobilissimus annos natus duos & quadragesima, cum ex Germania in Italiam venisset, paucis post mensibus Bononiæ in febrem incidit tertianam duplicem, mitioribus, in primis quidem accessionibus, stipatam symptomatibus; sed in quarta vehementissime affligentem. Nam febris quod vigesima hora invaserat, vix tertio noctis hora remittebat: molestissima erat sitis, lingua aspera, difficilis respiratio, lassitudo, pulsus parvus, ac debilis, dolor, & plenitudo sensus in ventriculo, anxietas denique, & inquietudo tanta, vix ut paulisper in eadem lecti parte consisteret. Hæc omnia non nisi postquam, magis faviente calore, stillatarum aquarum potio tandem concessa est, mitiora sunt facta; sed paulo dumtaxat, & breve ad tempus. Nam paulo post omnia, magis exacerbata, totam illam noctem vexarunt. Diluculo vomitum instare, sensit; nec tamen vel digitis saepius sibi in fauces immisis vomitionem primum ciere poterat; mox tamen materiam ejecit ad libras quatuor, colore aquæ similem in qua coccolata soluta sit. Innatabant quadam quasi membranarum portiones ejusdem prorsus coloris; odor autem erat qualem sæpe solent febricitantium corpora exhalare. Ab hoc vomitu etiam ventriculi affectio paululum remissa videbatur; reliqua tamen non modo perturbabant, sed vel acrius torquebant incommoda. Mane facta vena sanguinem Medicus detraxit; is in primo vasculo concretum æquo mollius, tenuem in fummo crustam, lacteum serum ostendit, sed in altero minus ea omnia ab naturæ norma recedentia. Hoc, aliisque præsidii in usum tractis, iterum paucas post horas tantundem ferme ejectum per vomitum est descriptæ materiae: quod paulo post iterum, iterumque accidit; ut quæ eo die sic reddita sunt, sexdecim circiter libras æquaverint universa. Infecta nocte eadem faviebant symptomata, accedente insuper sinistro brachii tremore; qui, præcedente delirio, saepius recurrens, præsertim dum aeri brachium exponeretur: mane in paroxysmum quasi epilepticum degeneravit, quo non brachium modo, sed & os, oculi, semur quoque sinistram immanissime convellebantur. Hæc longo horarum spatio perduravit: tandem paralyticis illud corripuit brachium. Redire nihilominus pergebant epileptici insultus tam crebro, ut intra horam plus viginti numerarentur. Inter-

ea crebriores quoque erant vomitiones, & materiae quidem porracei coloris, in qua fragmenta quasi membranarum innatabant. Singultus insuper, qui post memoratam paralyticam circa meridiem inceperat, jam vehementius torquebat. Et licet omnia nonnihil a prandio sedata viderentur, tamen cum advesperasceret, graviora fiebant; ut pulsus, & viribus magis magisque tota nocte fatiscens, cum æger aunc modicis vomitionibus, nunc delirio, & singultu, æpius autem diris, quamvis brevioribus, spasmodicis insultibus vexaretur, mane duodecima hora deficeret.

ABDOMEN erat tumidum, ut intestina quoque. Hæc, & ventriculus qua facie anteriora spectabant, eodem illo erant colore infecta quo materiam diximus fuisse quæ vomitu ejiciebatur. Ventriculus intus inflammatus, minimis quibusque vasculis multum sanguine turgentibus. Bilis vesicula etiam inanis erat, turgida tamen, aere videlicet, conspiciebatur. In Thorace pulmo dexter adhærebat ad pleuram: ipsæque, & sinister nigro erant colore tincti, & ichorosa materia plena. In dextero cordis ventriculo tenuis polyposa concretio fuit.

5. Exitum quod indicaverat quarta, huic Viro dies attulit septima. Quod si priusquam tanta vis morbi ventriculo incubuisset, ex indicibus quibusdam priorum dierum quid immineret suspicatus Medicus, quicumque is fuit, maturo atque apto corticis Peruviani usu occurrere potuisset; fortasse ægrotantem servasset. Verum contingere hæc, quantum ex superiore etiam Observatione conjicio, eo tempore quo necdum febrifugo cortice uti audebant ratione illa qua nunc consuevimus, & quæ primus Bononiæ annis post paucis feliciter usus est ingeniosissimus Medicus Dominicus Gulielmus in generosissimo Viro ex Gente Malvezia, quem proxima aliquot exacerbatio perniciose febris, ut alijs acciderat, interemisset. Cæterum unde porracea tinctura esset qua rejectus humor inficiebatur, inanis vesicula fellea ostendit. Sed alii in ventriculo, & intestinis succi cum bile convenerunt etiam antea, cum longe alio colore tincta rejiciebantur. Utro autem horum colorum ea viscera tincta essent, cum satis Valsalva suis in schedis non aperuerit; nec mihi diserte in historia licuit indicare.

6. Jam vero accipe historias alias, in duo pariter genera divisas, vomitionum aut ad diurnas, aut ad breves attinentium. Ex illis autem prima esto quæ exemplum profert vomitus quo diurniores non multi reperiuntur; eademque est quam tibi, cum de Palpitatione Cordis scriberem (b) a me peculiariter promissam memin.

7. NOBILIS Matrona Patavina, quæ ab ortu usque sæpe adeo lac rejiciebat, ut nutritrix victuram desperaret, adulta nihilominus, nupta, & jam plurimum liberorum parens, cum quantum annum ageret & trigessimum, coepit in puerperio saepius vomitu laborare, a quo duobus post mensibus se liberam fore in postero, credidit, cum globum rejectisset quandam, diametro duos pollices superantem, materie tunc mollioris, sed quæ mox aeri exposita, durissima post triduum inventa est. Verum spei non respondit eventus. Vomitus perstitit, & quamvis a pluribus Medicis diu, multumque modo leniter, alias vehementius oppugnata, ad mortem usque, id est viginti quatuor ipsos annos perduravit. Redibat quotidie duabus a prandio horis. A cena non redibat, nisi posttridie mane. Et licet alimenti genera mutarentur; semper recurrebat ad eundem modum, materiamque semper ejiciebat subalbam crassam, ductilem. Quam si mulier conaretur retinere; magnas in ventriculi regione patiebatur molestias donec redderet; reddebat autem non sine conatibus; sed a vomitu omnia sedabantur. Alvus nihil, nisi sollicitata, egerbat: quod jam diu uno, sine ægra noxa, obtineri poterat remedio, pilulis, ut Venetis vocant, S. Fuscæ, quarum perpaucas, noctu retentas, mane leniter, ut solent, alvum solvebant, sed nihil fere præter aquosa deicientem. Coccolata quoque retinebatur, & ventriculus juvabat. Hujus regionem si manu explorares, nihil ibi, ut neque in reliquo ventre, percipiebas quod esset præter naturam. Ad ea quæ narravimus, accesserat biennio ante obitum pulsus intermissio. Matrona tamen solita vitæ munia domi forisque obire non destitit, donec minus bene se habere, sentiens, & debiliior facta, novissimum vitæ mensem in lecto exigere coacta est. Ibi cum omnia, & in his coccolata quoque, nauseosa jam essent, febris animadversa est quæ horis pomeridianis quotidie, vix aliqua tamen pulsus facta mutatione, increfcebat, nocteque calorem augebat. Pulsus erat potius ma-

gnus,

gnus, sed, ut solebat, intermittens. Cum propter alvi duritiam Medicum exorasset, ne obstaret sibi consuetis pilulis uti cupienti; immanis oborta est cordis palpitatione: quæ etsi paucis unciis sanguinis e brachio detraxis, ferme statim sedata est; mox tamen iterum ingravescens totidem e pede coegit detrudere, unde rursus imminuta est, non sic tamen, ut postea in finistram latum cubare sineret. Nulla missio sanguini crusta infidebat. Dies post aliquot, duritia alvi rursus urgente, lenne clystma palpitationem incitavit. Cum adversus hanc externa remedia nihil prodesse, interna autem ab ægra quæ alimenta vix aliqua, & invita fumeret, pauca omnino admitterentur, in quibus stillata ceraforum, aut melissa aqua, & compositionum castoreum habentium nonnihil, quibus semel opii granum ad junctum est, nec quidquam esset quod aut vomitum averteret, aut palpitationem sedaret; postremis quinque diebus pulsus intermissio, perexili, & formicante tacto, palpitatione autem perstistente, alvus sponte soluta est vel nimium; ut sæpe, & multa, etiam dura, ejiceret. Itaque perstantibus cæteris, & paulatim extremis corporis frigiditibus, vivendi finem fecit Matrona optima, & ob id etiam vita multo longiori digna, quod mandavit moriens, id quod perpaucas mulieres facerent; ut diuturni sui vomitus causa per anatomen quæreretur, si forte illa inventa, auxilium ferri posset filiis, in quibus erat quæ jam vomitionibus tentari inciperet, adversus hæreditarium morbum; eodem enim quo ipsa vomendi incommodo, mater quoque, jam ante plures annos extincta, laboraverat. Itaque cum a me petisset Nobilissimæ Familiæ nomine Collega meus Ornatisissimus Vallisneus filius, ut dissectioni præesse vellem, cumque a Medico Spectatissimo qui annos postremos duodecim, mihi, ut decebat, curationis genere Matronæ affuerat, Petro de Marchettis, Petri Equitis nepote, ea omnia quæ hæcenus scripta sunt, accepissem; coram ipso, aliisque Medicis, in quibus Cl. Vir fuit, auditor olim meus, Dominicus Militia, dissectionem accurate instituendam curavi sub noctem ejus diei, quo die mane ægra decesserat, VI. Idus Aprilis A. 1744. CADAVER macilentum erat, nec tamen plurimum, & sine artuum oedemate.

Venter aquam habuit sublavam non paucam: omentum pauca pinguedine instructum, magnam intestinorum partem obtegens, annexumque ad peritonæum latere finistro: ventriculo contractum, & ubi accedere incipiebat ad pylori antrum, ibi contractum magis, ut in duos quadrantibus esset divisus, parietibus & colore, si exterius aspiceres, secundum naturam; sed facie interiore quasi ab inflammatione rubentem. Inerat pars aquæ, an juxta novissime sumpti, cum quibusdam crassioribus portionibus viscidæ illius materie quæ vomitu ejici consueverat. In pyloro ipso, & Duodeno intestino nihil morbi præter internæ faciei colorem, ejus similem qui in ventriculo dictus est. Pancreas juxta aliquot magnitudine, quantum quantum erat, adeo candidum fuit, lobulis autem, cum dissecari jussissem, distinctis adeo, & exsuccis, ut si aliquando duriores fuissent; erant enim duriusculi, non modo ad scirrhi naturam accedere, sed in scirrhum jam prorsus conversum pancreas esse, pronuntiasset. Lien, & jecur interius sana, etsi ille exteriori vasa facie, hoc inferiori a dextris pallebant. Sed sellis vesicula parietibus cunctis tam crassis erat, ut nunquam sic vidisse meminerim: itaque etsi bile erat plena, quippe in ea quæ tot dies tant pauca sumpsisset, & quæ bilis nigra erat adeo, ut interiore vesiculæ faciem atro colore infecisset, facies tamen ejusdem exterior albica. bat. Ob illam quam modo attigi causam, ut ventriculus fuerat, sic intestina omnia, & Tenuia præsertim, valde erant contracta, ut ea etiam quæ nuperrime præcesserat, nimia alvi evacuatione requirebat. Una ex omnibus intestinis Appendicula Vermiformis paulo erat turgidior: eademque exterius rubebat. In mesenterio, & reliquis Ventris Partibus nihil non secundum naturam animadvertimus.

In Thorace autem utrinque erat aqua, nec pauca, nec parum sanguinolenta. Utrinque pariter pulmones, aliquotiani, per crebra, crassa, longiuscula membranæ filamenta ad latera alligabantur. Pericardium archissime adhærebat omni cordis superfici, & auriculæ dexterae, & magnorum vasorum ad cor pertinentium. Cor tamen juxta fuit tum parietum crassitudine, tum capacitate ventriculorum. Quorum uterque plenus erat pariter sanguinis, qualis ex in-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

cisa quoque vena Cava multus extitit, atrii, & magna ex parte in grumos coacti, sine ulla vel minima polyposa concretionem. Valvula quæ cordis orificis venosis præficiuntur, etsi albicare visæ sunt, non duriores tamen fuerunt. Ex reliquis autem ea quæ ad initium appositæ sunt Arteriæ Aortæ, summos limbos & crassiores, & cartilaginea duritia habuerunt. Arteria ipsa bene intus, extraque constituta: neque ulla omnino præter ea quæ dicta sunt, in Thorace vitia apparuerunt. Caput cur attingeremus, causæ nihil fuit.

8. Quæ vitia in pericardio, & corde reperta sunt, quatenus ad palpitationem, & intermittentem pulsum attineant, alijs a me locis (c) est indicatum. Quæ vero in sellis vesicula, & pancreate, illa ad vomitum spectare, existimo. Crederem fortasse illam etiam ventriculi contractionem, per quam in duos quadrantibus videbatur divisus, nisi eandem tibi structuram in duabus alijs mulieribus (d) descripsissem, quarum neutra vomitioni obnoxia fuerat, ut neque Fœmina Princeps, neque aliæ præterea (e) in quibus ita se ventriculus habuisse, memini. Mihi enim forte accidit, ut conformationem istam cum vidi, in mulieribus, sicuti & Valsalva (f), viderem: unde suspicari coepissem, an hæc quoque annumeranda esset detrimentis cæteris quæ sibi illa creant per contractos ad summum ventris thoraces duos, & quæ duriora his addunt ad umbilicum ferme producta; nisi animadvertissem, in cujusquomodi fortis fœminis illam fuisse, nec in fœminis solum, sed & in viris ab Riolo (g), & a Celeberrimis Autoribus Heistero (h), & Fantono (i) esse deprehensam. Horum autem nemo, ut neque Cl. Viri Perschius (k), & Amyandus (l) qui in fœminis viderunt, ullam cum possent, & aliqui, si ita accidisset, etiam deberent, ullam, inquam, de vomitu in iis viris, fœminisve mentionem injiciunt. Quod si in VIII. hac Sepulchreti Sectione Observationem (m) invenies Blasii, qui ventriculum duplicem offendit in viro, creberrimis vomitionibus diu vexato, has illum videbis non ab ea duplicitate, sed a magna angustia repetere ejus foraminis per quod alter ventriculus cum altero communicabat: cujusmodi angustia in iis quas ego observavi, nunquam fuit. Quid? quod si Observationem illam apud Blasium (n) legas; conjunctam cum altera animadvertes ejusdem generis, in qua etsi angustia inter ventriculum utrumque non modo magna, sed maxima, & summa fuit, homo tamen, nisi quod valde famelicus, erat bene sanus, & quod consequitur, vomitionibus haud obnoxius. Quod si nihilominus in propolita Matrona istam ventriculi structuram ipsam quoque aliquid ad vomendum fecisse, malueris, quippe a primordiis facile junctam cum prava illa vesicula, & pancreatis dispositione, quæ, crescente ætate, manifestior facta vomitum induxerit insanabilem; non pertinaciter repugnabo. Certe autem crassitudo tanta in vesiculæ tunicis minus obsequentem hanc reddebat ventriculi, primumve intestinorum pressioni, ut fortasse non satis ex ea bilis, quæ erat insuper adeo vitiosa, exprimeretur. Pancreas vero exsuccum, & ad scirrhi naturam vergens, quanto minus succi, minusque ad suos usus apti fecerneret, facile potes existimare, simulque colligere, quam imperfecta ob utriusque illius humoris defectum, ac vitium in Duodeno intestino fieret chyli elaboratio, quantumque ibi restitaret crassi, viscidique, & ejus intestini tunicas in diurnis præsertim corporis agitationibus sic irritantis, ut in motum denique inversum ciceret. Quo si tibi liceat addere structuram illam ventriculi minus fortasse idoneam ad alimenta, si non conficienda, at satis expedite in id intestinum compellenda; tanto erit proclivius causas intelligere vomitus istius tam diuturni.

9. Verum ut de una earum dumtaxat, id est de pancreatis vitio, brevitatibus gratia, verba faciamus, videbis hic in Sepulchreto non modo Observationem LIII. & quæ sequuntur, sed alias etiam cum supra, tum præsertim infra sub num. LVII. (o) & LVIII. (p) aliisque indicatas; & cum pancreatis vitiiis conjunctum vomitum reperijs. Equidem ex iis non sum qui nescio quos non morbos, & vomitus vel sanguinis, a solo pancreate deducendos arbitrabantur (q); imo hoc viscum, nec raro, sine vomitu male affectum fateor a me, ab aliisque deprehensum. Eiusdem tamen morbos a vomitionibus non sejunctos & me conspexisse, & ab alijs sæpe conspectos audivisse, negare

B 2

non

(a) n. 6. (b) Epist. 23. n. 22. in fin.

(c) Epist. 23. n. 22. & 23. & alibi.

(d) Epist. 26. n. 38. & Epist. 26. n. 31.

(e) Epist. 27. n. 28.

(f) Epist. 26. n. 2.

(g) Syllab. Anat. Obs. 5. 84.

(h) Vid. Commere. Litt. A. 1734. Hebd. 25. in fin.

(i) n. 26.

(j) P. 4. Obs. Med. 5.

(k) n. 26.

(l) n. 26.

(m) n. 26.

(n) n. 26.

(o) n. 26.

(p) n. 26.

(q) n. 26.



non possum. Sed meis quidem Observationibus erit alibi opportunior locus. Hic vero nonnullas aliorum commemorabo. Et primum accepi a Malpighii Affecta, Praeceptore meo, docto, cum viveret, Bononia Medico, Jacobo Sandrio, plures sibi adnotatas esse dissectiones eorum qui vomitionibus obnoxii fuerant, humoris praesertim colore *tabacum* referentis; in iis autem omnibus male pancreas habuisse. Heraclitus autem Manfredius, is quem tibi alias merito laudavi, cum ex Patria in quam ad menses aliquot fecerant, Bononiam rediisset anno, opinor, 1704. hanc suam mihi narravit Observationem: quam hic tecum magis quia ad susceptum de pancreate sermonem, quam ad ordinem promissum attinet, communicabo.

10. VIR robustus, nulla manifesta causa praecedente, conatu vomendi assiduo angebatur, sed praeter remedia, & alimenta, quorum retinere nullum poterat, pauca, & raro, & haec aequa, ac fere amara evomebat. Ad haec, torquebatur magna siti, crebris quibusdam animi defectionibus, & dolore praesertim non fecus ac si a canibus discerneretur, ad communes fines thoracis, & ventris: quem si tangeres, duri, aut renitentis percipere nihil posses. Cum his, humilique pulsu, intra undecimum circiter diem est mortuus.

VENTRE aperto, jecur maximum conspectum est, sed sanum. Sana quoque intestina, & ventriculus. Et mesenterium quidem non sine aliqua obstructione. Sed pancreas aequo majus, totumque & tuberculis subrotundis, neque exiguis, inaequale, & duritie ad cartilagineam accedente.

In Thorace multum, in pericardio autem plurimum aquae, ejus similis in qua caro recens lota est. Cor valde parvum: in ejusque auricula dextera quidpiam albitantis polyposae concretionis.

11. Cur tumores pancreatis, nisi forte & ipsi maximi sint, & aegri valde macilentis, difficillime tactu percipi queant, retrusa visceris sedes facit, & quidquid manui se interponit, praesertim vero turgens flatibus ventriculus, aut jecur, ut in hoc viro, ampla, & dilatata magnitudine. Quam difficultate quibus aliis signis uti liceat, cum indicaret Riverius (?), in iis petenda a proximi ventriculi dolore, aliisque symptomatibus non omisit. Ceterum pancreas multifariam potest vomitum concitare, ut cum ventriculum contiguum, qui sensu praesertim sit exquisitior, duritie, aut asperitate irritat sua, aut adaucta etiam magnitudine obstat, ne satis possit dilatari. Assumptorum enim omnium vomitus impeditur ventriculi dilatationem consequitur, sive ipse dilatari se, non patitur, quippe crassius scirrhusque factis ejus tunicis, ut in Cel. Virorum Observationibus Laubii (f), & Halleri (g): sive, nam perinde se res habet, opposita sint obstatula ejus dilatationi, velut ingentia steatomata, quae juxta ventriculum confixit Cl. Verdrius (u), aut maximum illud corpus, quod ibi pariter in duabus foeminis inventum, descriptum leges apud Praestantissimum Heisterum (x). Obstatula autem esse posse etiam ipsa ventriculo contigua viscera, si praeter nodum tumida, & dura fiant, annis superioribus comprobavit immaturus interitus doctissimi, amicitissimique Archiatri, cujus insanabilem vomitum fuisse, accepimus, ab jecinore, & pancreate, quae sua & mole, & duritie interceptum ventriculum comprimebant. Sed pancreas; ut de eo potissimum loqui pergamus, praesertim cum facile adeo sit quae de eo dicuntur, ad jecur quoque transferre; tunc etiam provocare vomitum potest, cum eum secerit succum qui aut acrimonia molestus sit Duodeno intestino, aut inertia, aliove quopiam vitio faciat, ut in eo intestino male absoluta alimentorum coactio relinquitur ibi quae sint incommoda, aut denique paucitate impar sit ceteris visceribus, & in his illi quo felis simul influentis, praesertim acrioris, vim temperat, ne acius afficiat eas tunicas, motumque invertat: qua de re consulere etiam poteris Frid. Hoffmannum (y), censentem, istam ipsam fuisse causam, cur uno eodemque osculo & bilis, & pancreaticus succus intestinum illud adire soleant, & cur Brunneri canes, dempro pancreate, vomitibus biliosis finem vivendi fecerint. Itaque ubi humanum pancreas eo redactum sit, ut nihil prorsus humoris separet; quanto facilius sequi illa possint quae diximus, praecare vides. Sed & aliter induci a pancreate vomitio potest, ut si memoratum intestinum, ad quod latiori extremo se pancreas affigit, sua asperitate & duritie, aut aucta magnitudine ad eundem modum irriter, aut premat ad quem

de ventriculo indicatum est. Secundum haec, aut alia ejusmodi, licebit tibi plerisque omnes, huc attinentes, historias explicare, multoque illas magis, quae simul pancreatis, simul Duodeni intestini vitium conjunctum habeant, velut hanc quam continuo subijciam ab exercitissimo Professore Mediavia nostro sub initium Octobris habitam A. 1733. & mecum ab eo usque tempore communicatam.

12. MONACHUM, genere, & moribus nobilem ex sacra Capuccinorum, ut vocant, Familia, multiplex morbus, hydrops praesertim, vomitusque confecerant annum agentem trigessimum tertium. CADAVERIS universae cuti aquae aliquid suberat; itaque & pedes cedemate tumebant aliquantum. Venter autem nec valde tumebat, nec plus aquae intus habuit, quam libras circiter duas. Jecur, & lien aequo majora: illud praeterea subalbam, lobulis conspicuis, durum. In ventriculo nihil adnotatione dignum fuit, si plexum excipias digitos latum ad duos, longum ad quatuor, ex glandulis confertissimis, lente quidem minoribus, sed manifesto osculo praeditis: is plexus erat in ventriculi fundo prope antrum pylori. Dignitatem in intervallo infra pylorum Duodenum intestinum nigricabat, & paulo inferius scirrhus erat. Pancreas quoque durius fuit. In Thoracis utroque cavo aqua non pauca. Pulmones contracti. Cor non sine concretionibus polyposis: & ejus valvularum aliqua non sine ossa portione. Ossis autem olim futuri initia in facie interiore apparebant arteriae Magnae ab ramis superioribus usque ad Emulgentes. Ea arteria, in procerio alioquin corpore, vix digitum crassitudine superabat: erantque caetera sanguifera vasa ipsa quoque proportione angustiora.

13. Ut haec vasorum, in ejusmodi praesertim corpore, magna angustia initium fortasse fuerat morborum omnium, ita pancreatis, magisque Duodeni intestini duritiam vomitionum fuisse causam, non dubito. Sive enim id intestinum a compressione stringatur, ut olim animadvertit Riolanus, quem hic in Sepulchro laudatum videbis (z), sive ob scirrhus tunicas se minime possit confringere, oppositas hasce causas idem effectus sequitur, ut illapsum ex ventriculo cum minus facile aut excipiantur, aut ulterius promoveantur, nempe in ventriculo resistent pleraque, ibique corrupta, aut mora ipsa gravia, & molesta impellant ad vomitum: cujus rei luculentum exemplum etiam protulit Cl. Molinellius (a). Idem contingat, necesse est, cum pylorus vitii afficitur ejusdemmodi. Plurima autem hic in Sepulchro habes exempla, ut Observatione XI. & XVII. & plerisque aliis insequentibus ferme usque ad XXVI. & rursum in LVI. §. 13. in Additamentis autem Observatione I. & VIII. quin etiam alibi, ut libro I. Sect. IX. Observatione non solum XXXIV. sed insuper, si *subversiones* illas attendas, XXXIII. Inter illas autem quae Sectione VIII. hac leges, cum ad Observationem perveneris XXI. non ita dissimilem alterius quae a Joanne Bohnio (b) est, in illaque vomitionem ciborum omnium, & mortem denique intra decimum diem consecutas invenies pylori occlusionem a nummo devorato exiguo argenteo: venit procul dubio in mentem nummi illius argentei tanto majoris quem solers Chirurgus du Luc (c) inde, atque adeo extra corpus cum aliis auxiliis, tum hydrargyri praesertim & pondere urgentis, & amalgamatione, ut Chymici loquuntur, immittentis feliciter deturbavit, cum jam laevi ad pylorum dolores inceperant cum vomendi voluntate. Sed ne longius ab iis pylori impedimentis quae non casus, sed morbus facit, abeamus; praeter Observationes illas quas in Sepulchro indicavimus, aliae sunt, nec paucae, quas adjicias, ut quae in Voluminibus extant Caesareae Academiae (d), in Adis Eruditorum Lipsiensibus (e), in Commercio Litterario (f), & si quae praeterea aliae sunt inter multas ab Eruditissimo Trillero commemoratas (g). Ex quibus omnibus Observationibus reperies aliquot simul ea confirmantes quae paulo ante attigimus cum de Pancreate, & Duodeno intestino diceremus, & nonnullas etiam ad Epistolas nuper ad te missas attinentes. Hujus generis sunt duae quoque Cl. Fantoni (h) hic nequitiam praetermittenda. Nec denique nobis desunt, quamvis non ita mirabiles, ut ejus secunda est, quaedam aliae: quarum unam cum Epistola superiore scripserimus (i), non hic iterabimus: alteram autem, quam in Episcopo Brixianum habuimus, ad eas dif-

ferimus quae spectant ad Ventris Tumores (k): tertiam, nobiscum ab laudato alibi Mariano communicatam, in qua calculi, & callus arte adeo pylorum obturabant, ut ne a mercurio quidem pervadi poterit, cum abolutam acceperimus, ad te mittimus. Una est quae non incommode proferri hic possit, Bononiae habita A. 1703. sub initium Decembris, consulto autem ad hunc locum servata, cum alio etiam ex parte aliqua convenisset, ut ex pulsum obscuritate intelliges conjuncta cum summa fibrarum cordis laxitate.

14. SACERDOTI ex Inclyto Ordine S. Augustini, cujus nomen inter Sacros Oratores, non erat obscurum, aliquot annos nato supra quadraginta, post studia, itinera; labores alios coeperat non ita multis ante mensibus tensio quaedam percipi ad dexterum hypochondrium. Accessit deinde frequens vomitus quarta a sumpto cibo hora. Alia deinceps addita sunt. Novissimis denique morbi hebdomadis ita res se habebant. In ventre magna durities, in dextero autem hypochondrio maxima; sed nullus, si premeres, dolor qui contra per se orientur, & acerbis quidem, in altero hypochondrio hora confectionis ciborum. Reiciebatur humor aliquando colore infectus quasi *tabacis*, alias multo magis fusco, atque atro, alias vario, & maxima ex parte ab his diversis: nec deerant qui dicerent, se non mucosa tantum, ut alii, sed & quaedam quasi ramenta membranularum in eo humore animadvertisse. Hi ob hanc etiam causam ab resina terebinthina non esse temere discendum, aiebant, quae una ab stomacho retinebatur, cum remedia caetera rejicerentur. Pilulas autem improbabant, aloem, gummi ammoniacum, & tartarum, ut vocant, vitriolatum habentes, quas alter Medicus proponebat, aeger autem in dejectionibus, ut plerique solent, magnam spem ponens, praeprobabat. His igitur sumptis, immanes secutae sunt vomitiones, atque inde ex malis res fieri multo deteriores coeperunt. Nam pulsus obscurus antea, obscurissimus factus, febris lipyria similis: urinae velut ictericorum. Itaque intra paucos dies, pedibus cedemate nonnihil tumens, pulsu jam nullo, sine gravi spirandi difficultate, ullave mentis perturbatione, aeger vivendi finem fecit. ABDOMINE diducto, jecur longe maximum inventum est, steatomatibus plenum, & substantia his interjecta, thymi excocti instar, alba, & lobulosa, sed dura. In fellis vesicula cum livida bile novem calculi, alii alia forma, qui omnes primum ad viridem colorem vergentes, postquam siccati sunt, flavesciebant. Lien perputillus, ut nummi argentei quem scutum vocant, magnitudinem non superaret. Pancreas extenuatum adeo, ut deesse a primo videretur. Ventriculus intus fuit nigris maculis distinctus: flaccidus alibi, sed in pyloro callosus, ut cedere opportune, & satis dilatari non posset. Thoracis quoque viscera flaccida, & laxa; ut cordis caro, si distraheres, facillime sequeretur. Praeter haec, nihil animadvertimus est morbi: ut ne humoris quidem esset in thorace, aut ventre effusi quidquam.

15. Sive lien a primordiis usque, ut credibilis fortasse est, huic Sacerdoti exiguis obtigit, sive per Hepaticam arteriam averfus a Splenica in amplificatum jecur sanguinis cursus lieni simul, & pancreati extenuationem attulit, sive hanc demum magis magisque praeter omnem modum adaucta hepatis moles, durities, pondus induxerunt; vides utique, nec satis auxilii ad bilis secretionem ab ejusmodi liene hepar, neque fatis succi ad bilem contemperandam a tali pancreate Duodenum intestinum habere potuisse. Mutata igitur cum ob eam causam, tum magis ob jecinoris vitia, bilis natura, quod vel hujus color, & concretus in vesicula calculi ostenderunt, & quod consequitur, mutato chylis, & sanguine, & secretis ab hoc tum alibi, tum in ventriculo, intestinis, pancreate humoribus, minime difficile est eorum perspicere originem, quae homini acciderunt, praesertim vero tanta illius quae in rejectis apparuit, colorum varietatis. Ex humoribus enim ab natura modo recedentibus non mirum est, si colores praeter naturam existant, ut neque ex varia, quippe in ejusmodi morbis, & conatibus, eorum tum omnium, tum singulorum secretionem, mixtura, mora, si modo hi, modo illi magis colores exoriantur. Mirum est potius, siquidem in iis qui nullum pravarum istiusmodi fe-

cretionum indicium dedere, vomitus repente fiat succi alicujus, eo infecti colore quem minime expectares. Cuius generis Observatio est quam A. 1718. ad me scripsit idem quem supra (l) nominavi, Doctissimus Vir Manfredius. Ea vero ad breves attinet vomitus, ut continuo perspicies.

16. FABER ferrarius mane domo egreditur cum perlevi stomachi dolore. Quo postea gravissimo facto, homo ex ore ejicere humorem incipiens atramenti similimum, ante vespere moritur. VENTRIS CULUS aequo atrum, inodorum, grumofumque humorem continebat ad libras duas. Intestini Duodeni interior facies pene tota, ventriculi autem tota eodem colore infecta erat. Extima quoque hujus tunica in ea facie qua respicit diaphragma, nigerrimam habebat maculam, digitos quatuor amplam quoquoque versum: mirumque erat, intermedias tunicas non alio usquam colore quam *tabacis*, tinctas esse vel qua illi suberant maculae, ut ibi non nigrae ipsae, nigerrimo tamen utrinque colore interciperentur.

17. Macula haec gangranosa fortasse fuit. Nigredinem autem internam ventriculi, & Duodeni intestini negangranosam tantummodo credam, humor facit, qui se tingere per se poterat, in ventriculo repositus, & ex parte ejectus, atramenti similimum. Quem si bilem atram fuisse, putes; miraberis paulo minus hominis mortem, cum Hippocratici aphorismi (m) memineris, hanc illi praenunciantis, cui *propterea in recenti morbo, bilis atra vel infra, vel supra se ostendit, ut Celsi (n) versione utamur*. Sed undenam tanta ista nigredo? An ab effusa in illud intestinum bile quae per se esset nigerrima? Videre enim potes in Cl. Virorum Budai (o), & Schoberi (p) Observationibus fellis vesiculam magnam, eadem illa materia nigricante turgidam quam aegri vomitu ejiciebant. An bilis cum antea esset subnigra, ab admixtis in eo intestino certis quibusdam aliis humoribus, tanto nigrior facta est? An atrum aliquid etiam a sanguine accessit, ex erosio in gravissimo illo dolore vasculis effluente? Cave enim credas, eum omnem humorem sanguinem fuisse. Nam neque cadere istiusmodi hallucinatio potest in solertem adeo, ac peritum Observatorem: neque ea demum fuisset effusi sanguinis copia, quae tam cito posset ejusmodi virum interimere. Sane etiam Hoffmannus (g) juvenem describens a nigris vomitibus, & dejectionibus mortuum, est in ventriculo disrupa apparuerunt sanguifera vasa, non tamen a sanguinis effusione, quippe quae vel major tam cito non occidat, sed a sanguinis putredine, cerebrum inficiente, mortem deduxit: secuta autem haec erat non, ut in nostro, intra paucas, sed intra viginti quatuor horas, neque inodora, sed intolerabili foetore tum ejecta, tum in ventriculo reperta materia fuerat. Nec Matrona Budai, nec Mercator Schoberi, quamvis multo citius hic, quam illa, interiit, celeri adeo ac is de quo loquor, Faber, letho abrepti sunt, & tamen corrupta, & foetida ejecerant, eaque copia ut sanguinis parum in valis restaret. Sed qualis, dum viverent, hic fuisset, tum praegressa, tum internae in mortuis gangraenae, aliaque ostenderunt. De ejusmodi autem sanguine, humorem nigrum quem Veteres atramentum vocabant, aut praeter ceteris augente, aut in ipsum degenerante legere poteris quae Doctissimi Archiatri duo scripserunt, nempe laudatus Schoberus (r), & multo fufius, ac luculentius Illustrius Sietenius (s). Et nomine tenus ab iis differre credes Hoffmannum, cum juvenis de quo dictum est, & mox foemina (t) casum, dissectionemque attente legeris. Nigras enim utriusque vomitiones, & dejectiones ex sanguine quidem, sed putrido, foetidoque deducit, explicatque juvenis citiorem mortem eodem modo ac eorum qui *sphacelo partium tantum externarum afficiuntur*; infectis enim ab ejusmodi sanguine cerebri, nervorumque spiribus, vitam cum viribus subito perdunt. At si quis alius, is certe pessimus, & perniciosus, quocunque appellemus nomine, in Fabro humor, aut ea potius humorum mixtura fuit, & cum veneno ingenito comparanda. Neque enim quis niger succus tantos inferre stomacho cruciatu potest, neque tam praecipiti letho abripere: quod ex superiore quoque cognoscet Sepulchreti Sectione VII. cum post dolorem ventriculi, hanc inventum leges *nigro succo ex dimidio plenum (u)* aut in ejus fundo *atramento similem materiam, (x)* aliave ejusdemmodi.

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tmo. II.

B 3

18. In-

(r) Prax. Med. I. 13. c. 4. (f) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 41. (s) Opusc. Pathol. Obs. 28.  
(u) Eph. cit. Cent. 6. Obs. 16. (t) Eph. de Piliis, Offib. p. n. (x) Diff. de Pancreat. Morb. §. 4.  
(v) Schol. ad Obs. 33. (y) Comment. de Bonon. Sc. Acad. T. 2. P. 1. inter Medica Obs. 1.  
(z) Eph. N. C. Cent. 3. & 4. Obs. 121. in Schol. (a) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1740. Obs. Anat. 4.  
(b) Cent. 7. Obs. 87. & Cent. 8. Obs. 20. & Cent. 10. Obs. 10. & Ad. T. 4. Obs. 107. & 135. & T. 6. Obs. 151.  
(c) A. 1711. M. Sept. ex Dionis Dissert. (f) A. 1743. Hebd. 16. n. 2. cum Hebd. 17. n. 2.  
(g) Dissert. de Fame Lethali &c. §. 29. (h) De Obs. Med. & Anat. Epist. 2. & 3. (i) n. 6.

(k) Epist. 39. n. 21. & seqq. (l) n. 9. (m) 22. S. 4. (n) De Medic. I. 2. c. 6. (o) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 105.  
(p) Eavud. Cent. 3. & 4. in Append. n. 12. c. 1. (q) Medic. Rat. T. 4. P. 2. S. 1. c. 3. Obs. 2.  
(r) Append. cit. c. 3. §. 5. & 6. (s) Comm. in Boerh. Aphor. §. 1091. & seq. passim.  
(t) c. 3. cit. Obs. 3. (u) Obs. 23. (x) Obs. 26. §. 1.



18. Injecla sanguinei vomitus, & veneni mentione, fortasse ex me quæres, cur exempla proferam nulla vomitus veri sanguinis, neque ulla ejus qui pleraque hausta, aut devorata venena consequitur; cum præsertim in VIII. hac Sepulchreti Sectione tot utroque ex genere producantur? Sed venenorum effectus quo differam in extremis ferme superiorem Litteris (y) indicatum est. Vomitus autem sanguinei Observationes præter illam quæ iisdem Litteris (z) est proposita, restant quidem aliæ, sed commodiorem aliis in Epistolis locum habituræ. Ibi fortasse quid de pluribus sentiendum sit, non silebimus quæ in Sectione hac sanguinem vomitu rejectum ab aliene deducunt. Nam quæ a pulmonibus repetunt (a), illæ scilicet cum ea confessione proponuntur, unde intelligatur, in hac Sectionem non convenisse; quæ tamen confessio ibi desideratur ubi puris vomitus ex ingenti derivatus est pulmonis vomica (b). Est contra, ubi qui vomitus verus fuit, ut similes circa idem tempus dejectiones ostendebant, sanguinis videlicet cum frustulis carnosus, id est polyposis, repetitur, si Superis placet, ex corde per pulmones & asperam arteriam! (c) nempe quia cor repletum inventum est materia tali qualis vomitu ejecta fuerat. Nec vero expectabis, ut opinor, in hac Epistola eas a me Observationes, quæ est vomitum conjunctum habent, proprie tamen aut ad Iliacam Passionem spectant, & ad Hernias quas vocant *incarceratas*, aut ad Vulnere certarum Partium, ipsiusque in primis ventriculi, aut ad morbos alios quorundam viscerum quibuscumque ventriculus consentit. Nimirum ejusmodi omnes Observationes quo sint a nobis differendæ, præclare intelligis: quin etiam pleraque de hoc genere ita in hac Sectione produci, animadvertes, ut ad alias in quibus fufius conscriptæ sunt, deferre rejiciamus. Sed ad satis magnum harum numerum aliæ insuper accedunt, quæ his in hac ponuntur Sectione; quod intelliges, XXIX. comparando cum LIX. §. 5; XXXVIII. cum XLIII. §. 1; LVII. §. 9. cum VI. earum quæ in Additamentis leguntur, & fortassis alias. Idemque de Scholiis dictum puta, in quibus eadem iterantur, ut ostendunt quæ I. & quæ III. Observationi subjunguntur, cum iis collata quæ XIII. & quæ item V. & aliis fortasse adjecta sunt.

19. Cum I. illam quam modo commemoravi, Observationem relegerem, & quæ de rejectis polyposis frustis, & quæ de vomitu sunt morbos consequente Partium cum ventriculo consentientium; redii in memoriam quarundam rerum, quas si huc addam, legas fortasse non invitus. Willisius igitur in ea Observatione affirmat, si bilis confans suffusus in paribus vicinis, aut contiguus ventriculo, accidat; quia tunica hujus extima propterea multum ac crebro irritatur, frequentem vomitionem excitari, idque se in pluribus post obitum dissectis observasse. Quæ ego non modo a Præstantissimo Viro conspecta credo, sed etiam fateor, eam aliquando esse fellis acrimoniam, & irritandi, ac penetrandi vim posse, ut vomitus inde fortassis accidat in hominibus præsertim exquisitiore sensu præditis, & si bilis tinctura late se expandat, & ad ventriculi interiora pervadat: quod Platerus, ut in superiore VII. Sectione (d) est, in iis maxime animadvertit quibus viventibus perpetuo ventriculi ardores molesti erant. Non una tamen causa est quæ me ab assensu non-nihil tardet. Nam primum dubito, num viciniam inficientis bilis particulæ, vivo adhuc homine, & vesicula elabatur, an post mortem dumtaxat, cum tunicarum vis se remittit, & quæ inter fibras & fibras sunt, interstitia laxantur. Deinde sæpe adeo, quod proximis quoque Litteris (e) scripsi, vesiculæ vicinas partes in cadaveribus flavere, conspicimus, ut inde non peculiare quorundam noxæ, sed plerique, dum viverent, communes repetendæ esse viderentur. Denique nisi constet, id autem non constet; cum eam ibi tincturam animadvertent Egregii Viri, nihil aliud in iis corporibus fuisse, cui aut ardoris sensus, aut vomitus posset imputari; dubitare fas est, num ei causæ hi sint effectus adscribendi. Exemplum quæ hujus dubitationis in catella dabo quam juvenis Bononiæ perfecui. Huc enim attinet maxime, & Observationes, in canibus quoque habitas, tum alibi haud raro proferri video in Sepulchreto, tum in hac ipsa etiam Sectione (f).

20. CATELLA junior post magnos vomitus repente erat mortua. PYLORI antrum qua bilis

vesiculam contingebat, flavedine infectum reperi, quæ ab exterioribus ad interiora pervaserat, in tunica tamen subsistens intima, ut materia quæ ventriculo continebatur, ovi albumen referret etiam colore. Dum quæro, si ne aliud adnotatione dignum, flavam pariter esse video in diaphragmate centri ejus tendinei partem, quod cum pertineat sit, ea præsertim ætate, flavedinem in thoracis cavum transmiserat sic ut contigua aliqua particula, quamvis levissime, flavesceret. Cunctis Partibus jam inspectis, & sanis inventis, subiit animum intestina secundum longitudinem perfercare. Multus erat in iis mucus, in eoque prope ultimam Tenuium partem lumbrici teretes decem, singuli parvis ferme crassitudinis, & longitudinis quoque; hæc autem erat digitorum transversorum septem.

21. Num igitur flavæ illi tincturæ, quamvis non ventriculorum modo, sed & tendinem istiusmodi inficienti, an lumbricis tot, ac talibus, siue in ventriculorum irreperant, siue ubi erant, persisterent, eas tribuere males iritationes, quæ convellendum, magnos illos vomitus, & repentinam demum mortem intulerint? Hærebis scilicet, nec primum illud pro certo affirmabis. Sed longe magis hæreris; ut ad alterum transeam; si forte credes quæ in Additamentis ad hanc Sectionem (g) posita sunt de Altemburgensi ancilla quæ lacertas, butones, ranas, aliquando etiam non mortuas, sed in sextum diem, si Superis placet, viventes, ex ore, ano, aut etiam, quod aiebat ipsa, genitalibus ejiciebat! Factum bene, quod Viri Docti qui hæc primi scripserunt, non ajunt, se cum vivæ istæ bestiæ excluderentur, affuiss, ne sub ipsis eorum oculis fucum iis factum a feminis præstigiaticibus inviri dicere cogere. Equidem nihil veri fuisse existimo in rebus istiusmodi quas reapse mulier excerneret, nisi extremam quandam, & fortuitam eorum animalium similitudinem: corpus autem materiamque illarum ex polyposis concretionibus, viridi bilis colore infectis coaluisse. Accidit forte multis ante annis, ut optima Virgo, & honesto loco nata, extremis solemniis jejuniorum diebus queri inciperet de molesto quodam angoris, & ponderis sensu quo ventriculus hora potissimum confessionis ciborum afficiebatur. Accessit deinde faciei pallor, & manifesta corporis macies. Exactis denique a quærelarum initio mensibus circiter duobus, corripitur paulo ante meridiem tribus immanibus, & cum summa virium, animique defectione conjunctis, vomendi conatibus, quorum primo nihil quidquam, altero non multum amarissimi, & subflavi humoris, tertio autem, cum adesset is qui hæc ad me scripsit Medicus, in puram argenteam patenter id rejicit quod ut mihi ab eodem accurate descriptum est, sic a meriti describitur. Parva planta, seu mavis herbula, digitorum circiter longa, radiculari, caule, & tribus in summo foliis prædita, quorum unum erat denticulatum, reliqua semicircularem plane referebant, viridia omnia. Caulis autem superius albus, inferius viridis, nisi quod sanguinolentis quibusdam striis perexilibus distinguebatur. Post tres quatuorve horas jam sicca herbula se quidem contraxerat, colorem tamen retinuerat. A multis, & in his ab nonnullis rei Herbariæ peritis priusquam crebra contrectatione decreveret, & prope friabilis fieret, cum diligenter inspecta esset, nemo omnium fuit, qui cuius esset generis, diceret. Caterum Virgo, illa ejecta, nullam postea ventriculi molestiam sensit; quin colorem, & corpus, cum hæc ad me non multis post diebus scriberentur, jam manifesto reparabat. Ex me autem quærebatur, quid de inaudito hoc vomitus genere sentirem. Nec vero erat, cur hic cogitarem, idem forte potuisse accidere quod in quorundam Observationibus, ut puta Lentilii (h) qui vidisse se, ait, vomitu rejectas lactucas, cum floribus nasturtii Indici, borraginis, rosarum, colore suo parum aut nihil immutatis, quos ante dies quatuordecim & ultra mulier Illustrissima comederat. Ut enim cætera prætermittam; ea Virgo ab herbarum usu, & ab acetariis natura abhorrebat. Alterutrum igitur relinquebatur, ut herbiformem aut excrementariam, aut polypum e ventriculo ejecisset. Hujus præcedentia incommoda, & immanes in evomendo conatus, & ejecit corporis sanguinolentæ strigæ, & albus color; nam quidquid viridis erat, id a bile induci potuerat cum acidis succis commista; ea, inquam, omnia conjecit alterutram confirmare videbantur. Utram autem sequi præstaret, id vero aut novæ quædam stomachi molestiæ, aut nul-

læ, ut tunc quidem se res habebant, esse a me quidem putabatur indicatur. Huc igitur summa rediit eorum quæ consulti statim rescripsi: neque postea quidquam audiavi amplius de hac Virgine.

22. Utilius tibi fortasse erit quod ultimo adjiciam loco de vomitu ad Partium morbos spectante quibuscumque ventriculus consentit. Id ne, ut cætera, ad morbos differam earum Partium, hoc unum facit quod nulla est quam adjiciam cadaveris dissectio. Collega fuit noster Vir Nobilissimus, celeberrimus Scriptoris nepos, & sua ipse quoque laude dignus. Qui cum annos esset natus ad sexaginta, vomitibus cepit vexari crebris, & permolestis, quamvis uno interdum die quiescentibus. Rejecta peculiare nihil habebant. Medici pro Viri dignitate aderant tres qui tunc peritiores existimabantur, & facile erant; certe erant seniores. Hi cum mali sedem in ventriculo esse, non dubitarent; quæ ad sanandum hunc facerent, & plurima, & varia, & diu satis adhibuerunt; sed incassum omnia; donec æger, macilentior jam factus, remedium perperat, consilium per se cepit hæc cuncta abjiciendi, & rus secedendi. Unde, neque ita multo post, in urbem regressus, ecce tibi magno sine causa frigore toto corpore sub noctem corripitur, eaque ipsa nocte multum cum urina sanguinem reddit. Hunc eadem via mox consequitur multum puris. Itaque sanguineis, & purulentis urinis alterne se excipientibus, cito dejectæ vires sunt, & intra dies quam paucissimos vivendi finis factus. Ex hoc mor-

bi exitu proclive fuit intelligere, vomitus causam non in ventriculo, sed in iis Partibus fuisse quæ ad lotium pertinent, renibus præsertim, qui nempe illum solent facile adeo in consensum trahere, & ad vomitiones concitare. Simulque intellectum est quid significarent crurum non stupores quidem, sed dolores tamen, de quibus jam inde ab initio morbi plurimum queri solebat æger, quid insolitus mingendi stimulus, ut urinam vix ac ne vix quidem retinere posset dum matulam fumeret, noctu potissimum, quid denique duritia quadam circa regionem, ut Glissonius (i) vocabat, epiploicam dexteram. Hæc utique, etsi de lumbis conqueri æger non solebat, indicia aliquid dare poterant, cum inutilibus præsertim curandi ventriculi experimentis conjuncta, alibi quam in hoc, vomitus, causam hæerere, & in renibus, dexteroque potissimum, congestum fortasse aliquem materiam morbosicam esse factum. Cui suspitionis pondus addi aliquid ex eo potuisset, quod tu semper in obscuris ægrotationibus quæres, & curationi pertinacius resistentibus, nimirum cui morbo obnoxii fuerint Majores. Hæc enim interrogatione compertum esset, in Generosissima hac Familia frequentia fuisse renum mala. Atque hæc quæ audito Collegæ casu, & prægressis indicis cognitis, mecum ipse reputavi, non ut quenquam, mortuum præsertim, insimularem, cujus rei causas procul habeo, sed ut tua adjuvarem studia, scripta putabis, & valebis.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXI.

### De Alvi Profluvii agituri Incruentis, & Cruentis.

Quæ in Sepulchreto Anatomico sunt in sectiones quatuor distributa, Cholera Morbus, Alvi Profluvium Incruentum, Dysenteria, & Excrementa Alvi præter naturam, ea omnia malum his unis Litteris complecti. Noltri autem hujus consilii sic causas accipe. Primum Cholera commune stomachi atque intestinorum vitium videri potest, ut recte ait Corn. Celsus (a); nam simul & dejectione & vomitus est. Nos autem de stomachi vitii agentes, aut de intestinorum acturi, non possumus in istud utriusque simul commune vitium non incurrisse, aut incurere; ut minime necesse sit hic seorsum de eo verba facere, perpaucis præsertim; nam Bonetus ipse qui Sectionem de eodem IX. conscripsit, vix tres paginas, quarum multo maximam partem Scholia faciunt interiecit, complevit. Deinde nihil, ut nosti, iterare nos volumus. Ipse vero longe aliud consilium secutus, adeo non dubitavit istud quoque hic uti quas alibi habet, Observationibus, ut vel in Sectione ista brevissima aliquam earum posuerit, Sectionem autem XII. non modo pluribus earundem, ut duas reliquas, reserperit, sed totam ex iis concinnaverit. Huc accedunt Scholiorum partes non solum in diversis Sectionibus repetitæ, ut quod ex Graæio in X. (b) exhibetur, in XII. (c) repetatur, sed in una etiam eademque Sectione, ut puta cum in X. & quæ ex Willisio, & quæ ex Ballonio Observationi VII. subjunguntur, illa in Appendice (d) quæ Observationem sequitur XXVIII. hæc vero huic ipsi Observationi continuo adscribantur. Præterea, ne ab eadem Sectione X. recedamus; tot sunt quæ de Sanguinis Transfusionem, & de Chirurgia, ut vocant, Infusoria adjecta sunt ad Observationem VI. ut superent totam Sectionem IX. Denique ad Dysenteriam, de qua inscripta est XI. Sectio, illa profecto non attinent sanguineæ dejectiones quæ vulnus cito consequuntur inflatum ventriculo, aut jecinori. Binas tamen allatas huc video sub num. XXV. istiusmodi Observationes. Quorum cum mihi imitari nihil liceat; propterea nec tanta esse rerum copia potest, ut nequeat una Epistola comprehendere. Alvi igitur profluvium in ea quæ Incruentum sunt, & in ea quæ Cruentum, dividens; de primis duas continuo proferam Valsalvæ Observationes.

2. ADOLESCENS, cui toto vitæ spatio vel cum egregie valeret, lubrica alvus fuerat, ad vigesimum accedebat annum, cum in tormina, & crebras sanguinis dejectiones, id est in dysenteriam incidit. Hæc post duode-

cim, aut quindecim dies in flavam diarrhœam, sine torminibus, mutata est: quæ cum remedium ope nonnihil remissa videretur; febris tertiana simplex accessit, quæ intra mensem finiebatur. Dejectione persistente, improvviso acuta febre correptus est, quæ manifestas accessiones habebat. Pulsus erant frequentes, celeres, molles, parvi, debiles. His se addidit mentis stupor, non levis furditas, peculiaris quadam intumescencia anterioris sinistræ partis thoracis. Ita obiit circa diem ab acuti morbi initio XIV. cujus morbi tempore qualia essent quæ deiceret, affidenter non adnotavit. VENTER, etsi nullo modo tumere videbatur; tamen multum continebat saniosi ichoris, qui ex intestinis prodibat, pluribus in locis ad quandam tractum perforatis. Is tractus Ilei finem, & proximum insuper Colon, ad duorum palmorum longitudinem, comprehendebat. Erant ibi hæc intestina erosa, exulcerata, & facie interiore etiam gangræna affecta, ut facilius perforari potuisset, intelligeres. Prope hunc tractum nonnullæ mesenterii glandulæ excreverant in tumorem, in quo ichor non absimilis ejus in ventris cavum eruperat: ipsa autem tumoris substantia mollis, ac flaccida erat, & ad corruptionem inclinare videbatur. Lien triplo major quam secundum naturam. Thoracis cutis, & musculi, quæ intumescencia erat, cum secarentur, multum feri mittebant, præsertim ad sterni superius latus: inde enim a finibus Pectoralis musculi, & Subclavii ferum, quasi rivalorum in modum scaturiebat. Cæterum pulmones sani. Intra pericardium, serum, aquæ simile in qua caro recens lota est. Cor si tangeres; molle adeo laxumque inveniebas, ut non musculorum, sed membranarum videretur. In ejus ventriculis sanguis fluidus, atque ita spumofus, ut agitata Tonforum lixivium referret. Sed & omnes venæ tantam concludebant aeris copiam, ut tametsi paucum sanguinem continerent, valde tamen essent turgidæ, in primis ramus quidam major earum venarum quæ attinent ad lienem; ille enim ramus cum magis dilatari non posse videretur, vix ullum sanguinis vestigium servabat. Intra Cranium paululum feri inventum est: cerebrum ipsum nullum usquam læsionis ostendit indicium.

3. Magna vis putredinis; ut a posterioribus incipiamus, ad priora illa statim reverfuri; in hoc cadavere apparuit ex tanta aeris qui se evoluerat, copia. Summa cordis laxitas cum parvis illis, ac debilibus pulsibus conveniebat.

(g) n. 21. (e) n. 12. (f) Obs. 75. §. 1. & 2. (h) Obs. 65. (i) in Additamentis. Obs. 10. (d) Obs. 16. (e) n. 13. (f) Obs. 61. (g) Obs. 5. (h) Vid. Append. ad A. 1. Dec. 3. Eph. N. C. in Epist. ad Obs. 92.

(i) Tract. de Partib. Continet. c. 1. n. 10. (a) De Medic. l. 4. c. 11. (b) ad Obs. 25. (c) ad Obs. 15. (d) §. 2.



bat. Lienem magnum haud raro alias post non breves, eademque multiplices febres fuisse, adnotavimus. Sed, ut nullis aliis, ad ea veniamus quorum potissimum gratia hanc tibi hoc loco Observationem retulimus; vides primum, quanto demum feterit ei adolescenti alvum perpetuo lubricam habuisse, id est non jam moderate humidam; neque enim Hippocratis aphorismum (e) ignoramus; sed æquod demum, & facile etiam ab incongrua vivendi norma, humidiorum effectum. In laxa itaque intestina is ab redundantibus vitiosisque humoribus factus est impetus, ut ferendo paria non fuerint. Dyenteria primum vexata fuerant. Hæc exulcerationum, ut videtur, reliquit initia, minus animadvertenda, quia tum intestina jam magis laxata, doloribus non ita acriter percellantur, tum saniosus ichor a flavo occultabatur, quod succederet, alvi profluvio. Hoc autem succederet, relata in sanguinem ex intestinis vitata in ipsis vel magis, deterioris materia parte, Quæ reduce iterum in intestina simul cum bile, aliisque succis, quorum conceptacula, & sedes hæc irritabat admista, non profluvium modo servabatur, sed & erosiones agebantur; ut infirmissima demum ubi erant hæc facta intestina & gangræna prebenderentur, & pessimo ichore perunderentur. Relatam autem, ut paulo ante dicebam, in sanguinem pravam illam materiam non tam confecta febres, quam proximus exulcerato intestinum tractui mesenterii tumor ostendit. Mali enim ichores cum ex eo tractu ad vicinas glandulas per chyloferos ductus affidue traducerentur, earum denique intimam structuram depravarunt, ut sibi intercepto transitu, jam in iis manifesto subsisterent, eademque in tumorem attollerent.

4. Hinc autem causa accedebat alia, quæ profluvium augeret, videlicet resistentes in canali intestinum ichores illi qui antea per vias, nunc interclusas, efferebantur. Cujusmodi causa cum in plerique est earum viarum, non modo auget alvi profluvia, sed facit, illudque in primis quod appellat celiacum; quocum vide nec celiacum, qui a Celfo (f) describitur, morbum confundas. In hoc enim alvus nihil reddit; in illo autem ipse quoque chylus profluit, permixtus nimirum cum recrementis, ut cinereo ferme colore sint ea quæ egeruntur, non candida, ut putant qui chylum, minime animadvertunt, non nisi intra sua vascula secretum haberi a cæteris inutilibus alimentorum partibus. Nec qui alba egerit se vidisse, scripserunt, aliud significarunt quam albicantia, si videlicet cum recrementis naturalibus conferrentur, aut si alba volverent, vel pus illud fuit, vel puris similis mucus, vel res alia ejusmodi; ut puta si quis non tam celiacus, quam lientericus, ingestum lac deiceret non mutatum. Neque enim ut in celiaco, ita in lienterico profluvio conspiciuntur alimenta, five inepti sint ad id quibus officij debent, fucci, five accepta, præpropterea moru efficiat ventriculus, five laxus ipse, aut resolutus, minusque confectio pylori elabi sinat; quamquam lienterici nihil fuit in Senesio cuius pylori orificium tibi alias (g) descripsi, cum ipsum per se multo quam soleat, amplius, tum præsertim nullo extante annulo instructum majore ex parte. Sed neque celiacus quidquam erat; quo tamen etiam in morbo sunt Viri Doctissimi qui nimis amplum pylorum credant. Ego vero tunc in ventriculo nihil dedero; sed aliquando in tubo potius intestinum, five accelerato motu antea deturbet excepta, quam satis chyli fecedere ab his possit, five retardato, & languido eum qui secessit, ulterius non impellat; ut resistans in primis suorum vasculorum radiculis, secessuro non secus obster, ac quando obstruatur, ut paulo ante dicebam, glandularum mesenterij vitio porro pergere prohibetur; ne de cicatricibus, radicularum oscula occæcantibus, quidquam addam; cujus tu rei, ut obstruentionis quoque earum glandularum in celiacis, exempla reperies in Sepulchreto (h). Lienterici autem fluxus, vel ad ipsum accedentis Observationes habebis quas addas ex Cæsareæ Academiæ Voluminibus (i) non sine illarum quidem, aliarumque glandularum obstruentionibus, sed cum ventriculi simul, omni robore orbati, alias & ejus, & intestinum prope omnium parietibus ad papyri tenuitatem redactis. Verum ab his in quæ forte incidimus, & quæ nihilominus hic attigisse haud inutile proferus fuerit, ad Valsalvæ Observationes redeamus.

5. INFANS mensis natus XVII. diarrhoea tentabatur. Huic febris accessit cum tussi, & quodam gingiva-

rum, ac narium pruritu, quem crebra digitorum ad eas partes affricatione significabat. Crescere interim diarrhoea, & cum dejectiones antea flavæ, aut virides fuissent, primum sanguinea tinctura infici, tandem, idque circa diem septimum, & cum singultu, in nigerrimas commutari. Nono ineunte die, sponte, an vi adstrictorii cujusdam remedij, de mulierculæ consilio ad pedes appliciti, omnino subsistere. Verum septem, aut octo vix horis interjectis, præcordiorum angustis pressus, & assidua totius corporis jactatione concussus, nono eodem moritur die. INTESTINA aere turgida paucam nigerrimam, qualem antea excreverant, materiam continebant. In mesenterio multi adiposi sacculi, etsi hora a morte jam transferat vigesima quarta, minimas tamen pinguedinis ostendunt particulas quæ tumultuario inter se motu agitabantur. Pulmones ad dorsum nonnihil nigricabant, dexter præsertim: sani erant tamen. In pericardio aqua parum: in corde autem nullum polypum concretionis indicium. In Cerebro paucum serum inventum est.

6. Diarrhoea cum tussi, & narium pruritu conjuncta, lumbricorum in hoc puellulo suspicionem movere poterat; qui nulli tamen sunt deprehensi. Sed gingivarum pruritus reapse dentitionem significabat. Sic enim is qui hæc vidit, Valsalva censuit cum Observationem hanc in suo parvo Indice sic designavit, *Diarrhoea cum dentitione difficili, atque convulsivis motibus*. Dentitio autem quam facile convulsiones excitet, neque ignotum est, & nos alias (k) duobus ad te scriptis funestis infantum casibus confirmavimus, simul indicantes ubi ostenderimus, quam ratione alvi fluxus etiam moveat, & qua hi, si intra modum sint, convulsiones arceant. Hinc intelligis, eodem modo, qui semper aliquin non sine periculo repente ex toto subsistunt, quanto majori subsistant eo tempore. Quod si quæ deiciuntur, sint insuper deteriora, ea vero cohibita, non mortem solum, sed celerrimam, acerbissimamque possunt afferre. Hic autem maligna atque exitialis fuisse natura, & eorum color, & singultus, & quicunque is fuit in pinguedinis particulis motus, insolitus adeo ut paucis præter Valsalvæ id crederem, satis superque commonstrant. Sed ut de colore tantum dicam; noli credere, quia sanguinea tinctura nigerrimis ille successit egestorum color, nihil hæc fuisse nisi sanguinem. Neque enim is erat Valsalva, qui aut ejectionem, aut residuum in mortui intestinis sanguinem, si quidem sanguis fuisset, facile agnoscere nesciret. Igitur aut tinctura illa quæ sanguinea a mulierculis credita est, aliqua pessimi humoris portio fuit, tunc primum erumpere, & quæ intestinis antea continebantur, inficere incipientis, aut si revera sanguinea fuit, ex vasculis quibusdam stillavit quæ deterriori humoris acrior quædam pars exonerat. Is autem humor recens additis five in cysti fellea, five in cavo intestinum succis aliis, qui cujus generis esse potuerint, Graafii experimentum, in Sepulchreto quoque (l) descriptum, quadantenus indicabit, nigerrimum illum colorem adscivit, & pessimam Veterum bilem atram perniciosius effectibus representavit. Quam acerbam, & celerrimam mortem illi quoque Fabio ferrario attulerit, de quo proxima Epistola (m) scriptum est, certe meministi. Nonnunquam tamen, sed perraro, & difficillime accidit, ut aliquis fervetur. Quod in altero Fabio ferrario cum videre mihi contigerit A. 1710; summa ejus observationis capita huc tibi adscribere non gravabor.

7. Gracilis, sed ætate, & viribus validus Juvenis, nec arte minus sua, quam temperatura adultus, hæmorrhagis per nares obnoxius, cum diutius iis caruisset, primo vere febris mali moris prebensus fuerat. Primarii in mea Patria Viri qui fabrum hunc ingeniosissimum diligebant, a me petierunt, ut vellem me focum addere sentori, id non abnueanti, illius Medico. Petendi causa fuit res in angustum redacta. Ad cætera enim accesserat eo die tantus sanguinis e naribus cussus, ut cum intra horas quinque ad libras septem effluxisset, neque ulla hæcenus arte tardari posset, vires jam hominem, ipsique propemodum pulsus deficerent. Data communiter ab utroque nostrum opera est, ut his omnibus occurreretur. Sed vix sanguis subsistere inceperat, cum id accidit quod meruimus, ne exacerbata, uti sub meridiem fieri consueverat, febris sanguinis fluxum renovaret. Dum rursus opem ferimus, ecce tibi, nigra dejectiones incipiunt. Quas cum proclive esset credere partem esse sanguinis, quæ per posteriora narium forami-

ramina in fauces, & stomachum defluxisset; negabat æger, quidquam sibi perceptum sanguinis in gulam ex faucibus descendentis: idque confirmabant ea quæ interim per vomitum forte rejecerat, in quibus sanguinei, aut atro nihil fuerat. Tunc vero inspectis linteis omnibus quibus dejecta exceperant, cum atrum quidem, at sanguineum nusquam colorem cernerem; non modo vulgarum Hippocratis prædictionum venit in mentem, sed & Juvenis illius apud Ballonium (n), qui nostri admodum simili casu cum post nimiam per nares hæmorrhagiam, deiecit nigricantia; decimo septimo interit febris die. Eoque major erat metus, quod cum Ballonius in suo nihilominus suspicaretur, sanguinem in ventriculo e faucibus defluxisse; in nostro minus id licebat, ut diximus, eoque minus, quo magis omnia pendebamus. Cum enim Veteres Medici quibuscum facit Sennerius (o), nigras dejectiones in eas dividant quæ sunt ex sanguine, & quæ ex humore melancholico naturali, & quæ demum extra bile, duasque primas minori cum periculo esse, doceant, ultimas vero omnium pessimas quæ videlicet nigrae sint, splendentes, atque acres; nigerrimæ erant certe quas nos videbamus, eademque splendide, atque, ut æger querebatur, etiam acres. Insecuta nocte eadem egressit, nisi quod fluida erant paulo minus. Postea vero non amplius talia: sed lac quod clysteribus injiciebatur, primum quidem coloris tabacci infectum reddidit, proximis autem diebus ex fusco subflavum: nihil autem quod non gravissimo esset odore. Verum quamquam hæc ita se omnia habuerunt; Dei tamen benignitate evasit æger, pristina omnino sanitate restituta; sed non ante diem vigesimum quartum a nigris dejectionibus, quæ sexto circiter contigerant febris die, nec sine multis, variis, gravibus incommodis, quibus post illas est conflictatus. In iis fuisse ventris dolores, sitis, lingua aspera, nigra, &, quamvis sæpe biberet, arida; dum biberet autem, sonus quasi potionem in profundum deieceret, vox rauca, & humilis, manuum tremores, & tendinum subfultus in carpis, pulsuum inconstantia, sæpe autem parvitas, & magna, si premeres, infirmitas, nonnunquam summa, & vix explicanda inæqualitas, frequentia autem semper, maxime vero cum febris, id quod sæpenumero accidit, vehementius urgebat, respiratio varia, ut aliquando alta fuerit, aliquando etiam non sine difficultate, somnus primum laborem faciens, deinde nimia, & prope assidua dormitatio, sopor etiam palpebris coincidentibus, & oculis tamen non omnino operis, nonnunquam mens haud satis constans, tarditas in respondendo, & difficultas in conformandis vocibus, & oblitio monendi, cum alvus, aut vesica erant exoneranda, auditus gravitas, supinus decubitus, quasi sublata eo tempore se in latum convertendi facultate, quando alias musculorum vires, & promptitudo ad alimenta capiendos majores plerumque in toto hoc morbo fuere, quam ejus gravitas, & ea quæ memoravimus, finire posse videbantur. Quorum cum plura, & pessima omnium præsertim, non semel, nec breve ad tempus simul se ostenderent; diu fecerunt, ut nos quidem metui effemus, quam spei, propiores, cæteri vero, quicunque ægotantem videbant, jam desperatum pronuntiarent. Nihil vero æque adjuvisse, nobis visum est, atque urinæ, quæ ubertim profluxerunt; nam sudores pauci, & rari, neque unquam toto corpore apparuerunt, alvus autem nec multa, nec quæ prodesse possent, fere egressit, quamquam in his aliquis interdum lumbricus est animadvertus.

8. Sed nigra istiusmodi dejectiones pessimæ sunt non tam copia, quam effectibus sæpenumero, significatione autem causæ, deterriori videlicet humoris, semper. Alia vero pariter incruentæ, ut flavæ, virides, aquæ, aliæve hujusmodi interdum non doloribus tantum, sed & copia ipsa exitiales sunt. Hæc autem omnes plerumque originem debent irritamento cuiuspiam intestina vellicant, undecumque in ipsa descenderit: perinde enim ut a medicamentis violentissime purgantibus immodicam humoris copiam deici videmus, ita ab ingenito, aut demisso illuc ex arteriis succo aliquo stimulante idem contingere, credendum est. Nam præter pancreas, jecur, & hujus vesiculam, exigua quidem, sed propter amplissimam intestinum superficiem innumeræ viæ sunt per quas in hæc quidpiam insoliti sanguine venire possit. Eademque innumerabiles viæ, ubi diu, atque acius intestina incessantur, feri incredibilem vim convehunt. Neque enim

cum vulgo putandum est, quidquid flavi, aut viridis humoris egeritur, id omne esse bilem, præsertim postquam ex Diemerbroeckii experimento, quod in Sepulchreto etiam habes (p), satis intelligi licet, quantillo bilis quantum aquæ tingatur. Nec quod tormina tunc affligant, id copiam imputare admittæ bilis necesse est; quando diarrhoeas aquosas & fere limpidas Willisius (q) descripsit, quas tamen ob adjuncta ventris tormina dyenterias maluit appellare. Et illæ quidem Londini autumnis præsertim A. 1679. plures, pridie sanos, & valde robustos, adortæ, intra XII. horas eo redigebant, ut jam jam morituri viderentur, non ob maximam egesti humoris copiam; nam tanta, inquit, meri sanguinis effusio non id parere potuisset. Contra autem copia ipsa immanis dejecti feri cum muliere de qua narrat Marcellus Donatus (r) statim attulit animi defectionem, tum Notarium de quo Poterius (s), ad mortem propemodum perduxit; neuter enim Auctor de doloribus quidquam memorat; sed ille tantum aquæ claræ quantitatem, ait, unica excretionis expulsum, ut subjectum vas multæ capacitatis repleverit, hic vero per integrum diem supra 40. libras materie serosæ ejectiones. Neque tamen aliquid irritamenti in his fuisse, negaverim, cum feri in sanguine redundantia, & aliqua fortasse intestinum laxitate conjunctum. Hoc tantum ajo, neque dolores videri fuisse ea acerbitate quæ commemoratione digna esset, neque post effusam tam cito feri tantam copiam quidquam præterea requiri, ut ea quæ utrique acciderunt, intelligantur. Tam cito enim vasa sanguifera se contrahere non possunt, ut adeo imminutum sanguinem arcte contingant quantum opus est ut iustum in motum agatur, orbatus præsertim magna ex parte humore suo, ideoque magis relinens, ne quid dicam de ejusdem humoris necessitate, ut prompte, ac rite ea secerantur a sanguine, sine quibus vita stare non potest, nec quæram, pejissime igitur sit, ubi de ingenti, & celeri e vasis effusione agatur, ferum solum, an ipsum quoque sanguinem simul effusisse; nam etiam citius, ac facilius reparabile serum est; sanguis tamen qui non sine feri necessaria portione in vasis restet, neque secretionibus ineptus est, nec magis quam antea, resistit causis in motum adigentibus.

9. Atque utinam mihi hæc potius disputando agitare, quam ulla ex parte unquam contigisset experiri. Sed A. 1733. dum permotus, ut pareretur, litteris Amplissimi Cardinalis Annibalis Albani, consilij cujusdam medici causa Forolivio Pisaurum, & Pisauri Forolivium mutatis ad celeritatem equis eo, & redeo, alvi fluxu aqueo corripior tanto, ut intra horas duodecim egressum libras, minimum, sexdecim aquæ propemodum limpide. Leves erant dolores: non creberrimæ, sed magnæ ejectiones; quæ nescio quem habituræ fuissent finem, nisi me quædam molesta nauseola admonuisset, ut tepido jure hausto experirer vomitionis auxilium. Quæ, etiam ad eam minime natura proclivisum, prompte adeo feliciterque successit, ut subviridi rejecto corpulculo quod parvum coctæ herbe folium videbatur, simul nausea, simul alvi fluxus omnino conquieverint. Sed verumne folium esset, & si erat, quando, aut ubi comedissem, invenire non poteram, nisi forte in via, cum quidpiam, dum equi mutabantur, cito, ut fit, in diversorio capebam, illud quidquid erat, non animadvertum devoravi. Quanto autem in periculo fuero, tunc magis intellexi, ubi postridie mihi corpus vidi, & faciem intellexi, ac manus haud secus subfuisse, quam abdiuturno, gravissimoque morbo, tantam vero oris, & faucium ariditatem sensi, ut quamvis identidem colluerem, nihil proficerem, aquam autem qua ejus rei gratia usus essem, cum ex ore in pelvim ejicerem, subnigram in ipso ore factam spectarem. Hæc autem, & lassitudo duos tresve dies ita duravit, ut sensim minuerentur. Sed dejectus ciborum cujusque modi, & quod in tanta ariditate magis mireris, etiam potionum appetitus perstitit aliquanto diutius, donec assus piscis, & vini quoddam genus suapte natura subamarum ab stomacho appeti, & bene ferri coepit. Quæ volui omnia minute persequi, & ad te scribere, quippe non ab alio accepta, aut in alio animadvertita, sed a me in me ipso percepta, eaque, si cuncta diligenter contuleris, apud eos qui de Diarrhoeis scribere, minus obvia, ne Carolo quidem Pisone excepto, qui perfectam hujus diarrhoeæ (a) aquosæ descriptionem dicitur dedisse (t). Ut enim totum, quod simul citatur, caput

(e) 52. S. 2. (f) l. 4. c. 32. (g) Epist. 21. n. 15. (h) Scit. hæc 10. Obf. 2. & 4. ac 5. (i) Act. N. C. Tom. 2. Obf. 65. & Cent. 6. Obf. 94. (k) Epist. 9. n. 4. & Epist. 10. n. 9. (l) ad Obf. 25. Sect. 12. (m) n. 16.

(n) l. 1. Confil. 98. (o) Medic. Pract. l. 3. p. 2. s. c. 10. (p) in Sn. Schol. ad Obf. 3. §. 1. Scit. 9. (q) Pharm. Ration. S. 2. c. 3. (r) De Med. Hist. Mir. l. 4. c. 20. (s) Obferv. Cent. 2. c. 62. (t) Vid. Commere. Litter. A. 1734. Hebd. 42. post num. III.



caput perlegas de Diarrhoea Serasa inscriptum (u), caput quem cum meo compares, non reperies.

10. Cujus si forte causas quæris, primariam in ventriculo fuisse vides: nec dubita, quin possit ab irritamento, ventriculum afficiente, motus & irritatio, unde feri expressio est, ad intestina propagari. Inspice præceteris Jo. Riolani, parentem dico, Observationem, quam hic etiam habes in Sepulchreto (x): Matronam videbis intra horas circiter quatuordecim extinctam dejectionibus similibus aquæ albæ, chylosæ quidem, sed liquida ea copia ut impleveret magnam pelvum quoties deiebat, causam autem hanc esse reperit, ventriculum in suo fundo ulceratum. Sed undenam tanta aqua copia? Quod ad meum quidem attinet casum, hoc primum dicam, ea proxima ætate usum esse me ad temperanda generosa illa vina, quorum dumtaxat copia est in mea Patriæ eo tempore, majore quam pro consuetudine, aquæ portione, cuius pars aliqua, et cum eo fluxu correptus sum, egregie valere mihi, & aliis videbar, fortasse aliquanto plus quam opus esset, in meis substituisse humoribus poterat. Deinde iis qui ante biduum præcesserant, tribus diebus, eoque ipso quo fluxus coepit, magnos fuisse imbres & prope assiduos, ut multam aquæ ex pluvio aere combibere pulmonibus, & roto corpore potuerim. Denique id mihi accidisse ineunte Octobri; videri autem, aqua profluvia, a Willisio descripta (y), & videre poteris quod a Poterio descriptum indicavi (z), autumnio contigisse, & prope idem anni tempus, illud etiam quod a Marcello Donato (a), nec alio tria prima quæ a Pisone (b) memorantur. Scilicet cum refrigerari aer incipit, is aqueus humor qui per æstivos calores & corporibus cum per sudores, tum per inconstitutam perspirationem ubertim manabat, retinetur jam, & ad eum additur quo certis de causis certorum hominum corpora tunc magis abundant, ut minime mirandum sit, ubi accedat intestinum irritamentum, ut in me accessit cum magna præterea ob celeritatem itum, & reditum, nec via brevi, corporis, & humorum confusione, minime, inquam, sit mirandum, si nonnullam accideret quod tunc mihi.

11. Quod si pluribus, quas attigi, causis non contentus, aliam insuper aliquam inquirendam putas: fatius id erit, quam si in illarum una, tempore videlicet autumnali, acquiesceres. Idem enim tempus, idem annus, eadem Londinensis Civitas incruenta quidem, & conjuncta cum torminibus, alvi profluvia grassantia per populum habere; sed adeo tamen discrepantia, ut si Willisii (c), & Sydenhamii (d) descriptiones inter se conferas; mireris plurimum, cum profluvia uterque proponat quæ autumnæ A. 1670. Londinensem populum vexavere, alterum aquosa, alterum mucosa describere; neque illum aliqua saltem mucosa, hunc aquosa commemorare. Quid ergo est? Equidem crediderim, in Urbe, siqua alia, tum amplissima, tum frequentissima utrique accidisse, ut nulla fere alia profluvia viderit, quam quæ descripsit. Discrimen autem inde fuisse, quod ut in variis magnæ Urbis partibus varia esse aeris constitutio, ac mixtura potest, & variæ hominum artes, aliæque ejusmodi, ita alia hominum corpora sero abundaverint magis fluido, alia autem magis lento, ac mucoso; ut licet commune esset omnibus ad intestina irritamentum; idem tamen haud esset quod in omnibus exprimeretur.

Quod si mucus, aut serum colore etiam subinde alio infecta egerantur, sive hunc bilis addat, sive ita per se prodeant; plures jam diu sunt Medici, qui Anglorum illorum exemplum secuti, modo crebra, nec sine acerbis torminibus sint dejectiones, minime dubitent profluvia ejusmodi, quamvis incruenta, dysenterias appellare. Sic memini, cum Bononiæ olim degerem, epidemica istiusmodi profluvia quæ Mutinæ grassabantur, fuisse a Mutinensibus Medicis Dysenterias vocitata in litteris quas dabant ad Bononienses, his illam appellationem haud improbantibus. Quales præceteris litteras apud Albertinum legebam, missas ab eo quem tibi alias (e) laudavi, Jo. Franciscus Bernardonio, in iisque inter alias historiam hic minime præmittendam, quippe cum dissectione conjunctam. Cum enim ob eadem quæ in dysentericis, tormina suspicio orta esset sanguinis sub aliis coloribus delitescens; Bernardonio per anatomen voluit eam aut tollere, aut comprobare.

Rem autem, ut præsens quoque mihi postea confirmabat, ad hunc modum invenit.

12. SACERDOS, alvi profluvio laborans, varios cum acerrimis intestinorum doloribus humores egerebat, in quibus tamen nec sanguinei, nec purulenti apparuit quidquam. Is decimo tertio obiit morbi die. INTESTINA omnia diligenter, nec semel, intus perlustrata, nusquam erosionem ullam, nedum exulcerationem, ostenderunt. Imo, quod mirabilis visum est, illo quo oblinuntur, muco, uti vocant, non carebant.

13. Sed num sic pariter in cruentis dysentericis? Cruentitas enim hic dicam, ut ab incruentis fecernam, de quibus proxime dictum est; dysenterias alibi, & mox quoque sine alterius vocis adjunctione eas appellaturus, ut Græci solebant Medici, quæ sunt cruentæ; tormina antiqui Latini Medici vocitare consueverant. Utrumque ex Celso (f) in primis est notum. Hic vero non dubitat, in dysenteria intus intestina exulcerari, cruoremque ex his modo cum quibusdam quasi mucosis excerni, interdum simul quadam carnosa descendere, vetustiores Medicos, & in iis Hippocratem (g) secutus, qui tamen velut carunculas dixerat. Et sæpe quidem exulcerantur intestina: non tamen semper. Quorum utrumque ostendendum est. Sunt enim primum nonnulli, quales audiunt etiam Cl. Fantonus (h), qui vix unquam id fieri, ajunt. Quibus ut ipse proprias Observationes opposuit duas, sic tu alias addes tum ex Sectione hac XI. Sepulchreti, tum aliunde petitas; & nominatim ex Brunneri Commentario (i). Hic enim in Dysenterica oscula glandularum Duodeni intestini atrofa vidit: quin & in aliis diuturno alvi fluxu laborantibus ulcera seu cancerosa intestinorum conspexit (k), in alio autem (l) quem fluxus coeliacus, & in alio (m) quem lienteria male habuerat, ulcerosam in hoc Coli intestini dispositionem, in illo per totum intestinorum tractum ultra sexaginta numeravit ulcuscula: quæ commemorare hic volui simul ut nosceres, quæ causæ interdum accedant, ut irritatis ubi ulcera sunt, intestinis contactu eorum quæ illac transeunt, tanto citius hæc propellantur, chylo nec perfectò, nec extracto, simul autem ut intelligeres, si in hujusmodi fluxibus intestina ulceribus interdum corripiuntur, quanto facilius corripit istidem possint ubi dolorum acerbities indicat, tanto majorem esse acrimoniam, nempe in dysenteria. A qua ne recedere videamur; duas attende Valsalvæ Observationes, id est non eam modo quæ supra (n) descripta est, adolescentis in quo post dysenteriam diarrhoea sine torminibus succedente, ultimam partem Ileii intestini, & primam Coli invenit exulceratas; sed & hanc quam protinus subjiciemus.

14. VIR annos triginta natus, dysenteria corripitur. Diu hæc durat donec accedit sanguinis sputum, & mors.

IN VENTRE Tenuia quidem intestina illa repleta sunt: at Crassa nonnullis in locis atro colore infecta, glandulifera, aliis penitus erosio, reliquis omnibus cruento humore in ipso excretorio osculo imbutis. In hepatis vesicula pauca bilis. In Thorace cavo inferiora versus non parum sanguinis effusi. Ad inferiora quoque pulmones infarcti erant, atque adhærebant suis lateribus pleuræ, quæ & ipsa evidenter læsa. Ventriculus dexter cordis polyposam concretionem habebat.

15. Quæ in thorace spectata sunt, alio attinent. Quæ autem in ventre, sunt hujus loci. Sed quoniam ea quæ de intestinorum glandulis Valsalva adnotavit, cum iis consentiunt tum quæ in Sectione hac Sepulchreti (o) videbis ex Peyero produci, tum quæ in prima videri ex paulo ante (\*) indicatis Brunneri Observationibus; id tantum quod de pauca in cysti bile, Spigelio adversaretur, si hic, quod aliqui Docti Viri ajunt, cystim magnam in dysentericis esse, pronunciaffet, cum sæpe dumtaxat se videri, tradiderit (p). Quod; si totam hanc Sectionem excutiamus; ab aliis semel observatum videbimus. Unus enim Cummenus (q) in femina folliculum fellis maximum & bile repletissimum animadvertit. Nam Bontius (r), & Lamoniæ (s) distentum quidem invenerunt; sed hic pure, ille albo humore instar pulvis ex amylo, ut bilis ne vestigium quidem relictum esset; cum Spigelius a copia bilis qua impleatur, adeo grandem indicaverit. Sed Franciscus Platerus (t) non modo bile non distentum, ut neque alii videntur, qui silent, sed plano vacuum in-

ve-

venit. Porro ager Plateri, ulcerata habuit intestina post diuturnam dysenteriam; na forte putes, non nisi in diuturna hoc accidere. Innumera autem erant ulcuscula, quippe in toto ileo intestino, eaque trium digitorum latitudine inter se distantia, ut conferri hæc quadantenus possint cum Observatione Cl. Bassii (u) qui post dysenteriam idem intestinum vidit ulceribus ad distantiam pene transversæ digiti, nonnunquam pollicaris articuli uno fere tractu seu serie procedentibus, quemadmodum pictura quoque (x) expressit; nisi quod Jejunum magis, quam Ileum videtur representare; descriptionem confirmante, in qua eadem quæ paulo ante indicavimus, Peyeri placita comprobantur verisimili conjectura, quod cum illius dicti glandulosi plexus desissent, horum autem sedes singulas occupare viderentur singula ulcera, credibile fieret, initia erosionum in istis plexibus qui tandem omnino consumpti essent, extitisse. Quin Brunnerus in ea Observatione (y) in qua plus sexaginta numeravit ulcuscula, non alibi hæc, quam in ipsis plexibus, sedem habuisse, testatus est. Sane autem in alvi fluxibus per has potissimum, aut alias glandulas irruere humores in intestina, ipsarum etiam magnitudo ostendit, ut in aliis quibuslibet dum plus fecerunt, adaucta. Ita in quo post diuturnum alvi fluxum idem Brunnerus (z) circa finem Jejunii intestini ulcera deprehendit, non modo ibi pariter tubera vidit glandulosa, sed & intestinorum tunicam interiorem crassam faciam, & quæ a principio usque ad exitum tota quantitate glandulosa, glandulisque luxurians videretur. Et de suis Duodeni glandulis (a), solent, inquit, crassiores esse in iis quæ ex morbo intestinorum, diarrhoea aut dysenteria moriuntur, easdemque induruisse etiam, ait (b) in dysenterica illa in qua earum oscula atrofa vidisse, diximus.

16. Cæterum hæc ultima Brunneri Observatio, & duæ quas paulo ante (c) ex Platero, & Bassio retulimus, & pars illius quæ sub initium hujus Epistolæ (d) ex Valsalva propofita est, vel solæ satis ostendunt, præterproscriptum esse a Panarolo, sicuti hic in Sepulchreto (e) habes, in superioribus dysentericorum intestinis non posse fieri excoriationem & corrosionem, ut accidit in crassis, præterque in Colo. Video quidem in plerisque Observationibus, quas inter duæ illæ etiam sunt Cl. Fantoni (f), sic esse repetitum, & facile Panarolo crediderim, sic pariter in sectione fuisse quamplurimum quos indicat: ejus quoque rationi attipulabor, humorem corrodentem in Tenuibus intestinis facillime fluere; in Colo autem ob cellulas resistere: quin etiam addiderim, in Tenuibus sæpe chyli, sæpius remedium aquæ, & mucilaginosa portione admixta temperari; in Crassa autem intestina, postquam illa fecerit maxima ex parte in vasa chyli, tunc ipsum descendere. Hæc, inquam, omnia & video, & fateor. Attamen, ut rationes alias omittam quibus oppositum interdum accidere posse, ostenderem; nulla non dico rationum vis, sed ne Observationum quidem tanta multitudo esse potest, qua id quod reapse aliquando conspectum est, fieri non posse, evincatur.

17. Sed si in Tenuibus, sive in Crassis intestinis sint ulcera; satis ex his cunctis Observationibus apparet, in iis dysentericis in quibus habitæ sunt, exulcerata fuisse intestina. Num vero in iis quoque dysentericis quorum non liceat dissectionem instituire, ideo exulcerata credenda sunt, quod cum cruore quadam quasi mucosa, ut ait Celus (g), & carnosa interdum egresserint, opera præteritum est diligenter considerare. Et olim quidem non dubitabant, quin ab ipso hujus morbi initio corpora quadam pingua excernerentur, quæ intimam esse pinguedinem intestinorum, censabant. Quorum errore illi rejecerunt qui non ad intimam, sed ad extimam intestinorum faciem pinguedinem esse, demonstrarunt, & cum ipsis Casparus Hoffmannus (h), qui etiam alvo egestum quoddam corpus albicans quod exliccatum asserbatur, pro pinguedine perperam haberi, ostendit, quia flammam, ad quam admovebatur, nullo modo conciperet, fumumque prorsus inodorum emitteret. Nunc autem quæ indidem egesta, factio hujusmodi periculo revera adiposa deprehenderunt Tulpius (i), ac Stalpartius (k), non desunt Viri Docti qui procul dubio provenisse doceant ex ea pinguedine quæ in cellulosa est exteriori intestinorum tunica. Mihi vero ubi nulla, ut in iis casibus, aut tabifica colliqutionis suspicio sit, aut profundæ intestinorum exulceratio-

nis; minus displicebit cum Stalpartio, & quem hic citat (l), Riverio ejusmodi pingues dejectiones a pinguias largius devoratis, neque consecis repetere; tunc a cellulosa illa usque tunica repetiturus, cum ulcera esse, agnoscam quæ pinguedini aditum in cavum intestinorum aperiant, si modo hæc in puris tunc, aut ichoris modum non prodeat. Sed quia multo rarius, ac tardius in dysenteria intestina exulcerantur, quam alba ista quæ pinguedo credebatur, materia appareat; quid igitur ipsam esse, aut unde dicemus? Nimirum mucosam, ut Celus quoque, sicut paulo ante dictum est, appellavit, & vocitant recentiores, si minus crassa sit, aut si magis, etiam polyposam. Scilicet ut irritatæ vesicæ glandulæ, sic glandulæ quoque intestinorum plus fecerunt humoris sui, eumque non qualem solent, cum recte valent. Itaque mucosa, & albida utrobique apparet materia. Quod si insuper ea in sanguine dispositio sit, ut facile in polypos coalescat; erit ille humor magis ad concrendum pronus, eoque magis ubi ejusmodi sanguis, in cavum intestinorum aut exfundans, aut effusus, ad illum se addiderit. Sic enim dum sanguinis pars in Coli intestini cellulis resistit, fecedente aquea, & subsidente rubra portione, eæ quæ relinquuntur sanguinis, ut vocant, fibræ facile poterunt in concreciones polyposas compingi, quæ sua albedine, ut toties olim in corpore, aut vasis fucum fecerunt, & pro pinguedine acceptæ sunt, ita mox cum recrementis detruant, hic quoque pro pinguedine haberi poterunt.

18. Alterutra igitur, vel utraque, vel aliqua etiam ratione alia ex iis quas indicavit Lancisius (m), poterit pro varia ægotantium constitutione, & pro varia morbi natura, & tempore, ac loco denique, & modo quo lentæ retineantur, disponanturque materia, non solum origo intelligi pinguium istorum, ut videbantur, corporum, sed & ramentorum, imo & grandium quæ egeri dictæ sunt, membranarum, facillime autem quorundam ex illis aliis corporibus quæ carnosa a Celso sunt appellata, si videlicet non tota rubra sanguinis portio sit ex ejus albis coalescentibus fibris expressa. Unde etiam intelligas licet, quam caute uti oporteat illa Hippocratis (n) prædictione: *A dysenteria habito si veluti caruncula exeat, lethale est*; nec sane is qui de polypis præclare egerat, illud prætervidit Doctissimus Palta (o). Cæterum quam nunc mucosam, aut polyposam materiam dicimus, eam Majores piruitosam fere, ac viscidam vocitare consueverant, & aliqui in his etiam quæ hic explicamus, agnoscere. Sic, ne multo vetustissimos quæram, animadverto, Jacobum Berengarium (p) hæc scripsisse: *Ego vidi in intestinis meis generari coria ex flegmate, & carnem flegmaticam aliquam inter rubeam ad quantitatem notabilis nucis*. Nec aliam Fernellius (q) materiam credidit firmi illius corporis, medioque ductu pertusi quod pedis longitudine egressit Caroli V. Imper. Legatus, sic pristina valetudini restitutus. De Gabucino, & Platero sileo, quorum sententiam commemoravit Sennertus (r), nec Lancisius ignoravit, cum utrumque ultro fassus est (s) ante se tæneas intestinorum quadam vermes non esse, docuisse. Ipsum autem Sennertum (t) vel magis laudo, quod ejectiones a dysentericis qui convalescant, membranas mucosam esse excrementum, censuit, quod in intestinis hanc formam accipiat; neque necessarium esse, ut ipsum seu sua, seu sanguinis admixti forma semper excernatur; sed posse aliam induere; nam videmus quotidie, inquit, fibras sanguinis in aquam calidam effusas albescere. Vides, ut propius ad id accesserit quod magis diserte anno demum 1685. indicabit Zollicoferus (u), cum videlicet de iis polypis verba faciens, qui extra alveos sanguinis reperiuntur, & in illis de polypo tunc reperiuntur a Sponio in pelvi renali, quo forte, ait, etiam referri possent concretio illa pituitosa, quam Jussus Lipsius per alvum, intestinorum forma, & illa ipsa esse autumans excrevit. Quod ipsum denique disertissime, nec dubitantis in modum, præclare ac multisariam illustravit, & confirmavit Lancisius.

19. Apparet igitur, posse in dysenteria pingua ad speciem corpora, & carnosa, & membranæ quoque deijci, nullo ulcere intestina afficiente: quanquam Sennertus (x) neget, se, & Cratonem talia videntia, & membranas quas describunt alii, videre potuisse, etiam ubi essent ulcerata. Hæc enim fuerant certe in iis quorum ipsi minus credibiles videbantur sanationes a Meischnero, (y), & Saxonia

(u) Obs. Anat. Chir. Med. Dec. 3. Obs. 7. (x) Tab. XI. Fig. 1. (y) supra ad n. 13. (z) e. 7. ibid. cit.  
(a) in ear. demonstratione anatomica. (b) ibid. (c) n. 15. (d) n. 2. (e) Obs. 15. (f) supra, n. 13. (g) supra ibid.  
(h) Apolog. pro Gal. 1. 2. S. 4. c. 132. (i) Obs. Med. 1. 3. c. 18. (k) Cent. 1. Obs. 61. (l) in Schol. ibid.  
(m) Diff. de tripli. intest. polypos. (n) S. 4. An. 26. (o) in Not. ad hunc Aphor.  
(p) super Anat. Mundum. Comm. 7. (q) Pathol. 1. 6. c. 9. (r) Medic. Pract. 1. 3. P. 2. S. 2. c. 7. q. 3.  
(s) Diff. cit. Epist. 3. ad Biancardi. (t) qu. cit. (u) Diff. de Polypo cord. S. 6. (x) qui cit.  
(y) apud Schenck. Obs. Med. 1. 3. ubi de Dysent. Cur. Obs. 4.



xonia propofita, Illius enim æger cum pure fæpe excreverat membranas *spithamæ longitudine*; hujus autem ægra *ulnæ longitudine* membranam ex Recto intestino exulcerato. Equidem in Pantheo, quod citat Sennertus, quid Saxoniz nomine editum fit (z) minus attendendum crediderim post iustas hujus de Panthei editore Uffenbachio querelas (a), præsertim cum in Prælectionibus Saxoniz Practicis, quæ hic postea editæ sunt, nihil a me quidem istiusmodi reperiatur, sed hoc tantum (b); quod & ipsum Sennerto displicet; Saxoniam quatuor vidisse dysentericos in quibus in dies exercebantur portiones intestini tam magnæ, ut fæpe excederent mensuram trium vel quatuor digitorum; ex quibus duæ mulieres sanatæ sunt. Harumque una fortasse fuit, quam sibi Patavii a Præceptore Saxoniz Casparus Hoffmannus (c) scribit ostendam quæ in dysenteria excreverat partem intestini palmum longam, videlicet, ut opinor, si universæ illæ excreta portiones conjunctæ intelligerentur. Illud tamen ibi egregie fecit Sennertus quod ultro fassus est, multa fieri posse quæ ipse non vidisset, Sane si perpauci anni additi essent ejus vitæ; Tulpii (d) legisset Observationem qui ab acerbis intestinorum torminibus eorumque exulceratione accidisse vidit, ut tota intestini Recti interior membrana ita ex hoc prodiret, ut inde pendula ab ipso, & pluribus Medicis duos trefve dies spectari potuerit, prohibente illius firma ad podicem adhesionem celeritorem delapsam. Sed & mihi hic obigit Kalendis Junii A. 1729. ut obconfimilem casum enixe rogaret ut Hebraum Mercatorem Jacobum del Vecchio consilio juvarem meo. Huic in febris malignæ declinatione dolor ad Rectum intestinum molestissimus obortus erat cum ponderis, & impedimenti sensu; & denique cum sanguine exire nuper ex ano inceperat, quam inde pendentem conspexi, crassa quædam, ut videbatur, membrana, ad sex digitos transversos longa, pollice latior, colore ex cinereo livida, ut gangræna tentata membranz solent; neque excidebat tamen, quippe intra intestinum continuata, eique annexa, quantum animadvertere Chirurgus poterat, lenissime explorans; nam etsi ab ejus exitu dolor factus erat mitior; sanguis tamen subinde prodibat, febris autem ea hora major erat, quam mane fuerat. Itaque iis quæ visa sunt convenire, cum seniore ægri Medico tunc constitutis, discessi. Hic autem infectis diebus certior me fecit, excidisse membranam, per sphincteris potius contractionem, ut videbatur, abruptam, quam integram; sanguinem iterum, & prævum ichorem exiisse; singultum, qui omnes perterreret, accessisse. Sibi tamen aliquam propterea spem superesse, quod meminisset ægri patrem, cui jam grandævus, similis, sed brevior, membrana e podice exciderat, se medente, evasisse, cum hoc quidem ut recrementa continere postea non potuerit: hunc autem filium; etsi in parente nefere maligna febris præcesserat, neque singultus accesserat; annum tamen vix ægeret quadragesimum quintum. Nec spes sefellit probabilem illum Medicum, cognomento Marina, quocum iterum statutis iis quæ, ut res tunc se habebant, ad priora addi possent, factum est ut pure dejecto, nec paucis, ægrum extra lectum viderim pridie Nonas Julias, jam vires, & corporis habitum, coloremque manifeste reparantem, nec facies modo, sed & ea quæ injiciebantur retinentem. Dolor quidem aliquis tum etiam erat; sed is plane levior, neque in ea ipsa sede amplius, in qua antea fuerat molestissimus. Itaque bicetiam, ut æger Tulpii, atque alii quod, brevitatis gratia, sciens prætereo, sanatus est, atque adeo sanus adhuc vivebat, cum hanc historiam ex scripto dictarem sub finem A. 1747. (e)

20. Etsi vero hos evaluisse, constat, tamen si ex me quæras, an æque constet, veras membranas deieçisse, facile negabo. Neque enim video satis earum naturam quasitam esse, quod fortasse, ut mihi, ita aliis quoque non licuit in corruptis fracidisque corporibus. Video autem, etiam ubi ulcerata intestina sunt, imo ibi facilius polypofas formari posse concretiones, five teretes, quales trium aut quatuor palmorum longitudine se vidisse a dysentericis excretas, affirmavit Lancisius (f), five planas membranz forma, qualem unum ferme palmum longam, egestam a Matrona conspexit ulcere intestini Recti laborante, ejusdemque esse generis; suspicatus est Vir Cl. Joseph Ant. Pujatus (g). Sed priores illas ut con-

stare nego fuisse membranas, sic constare nego non fuisse, easque præsertim quæ intestino magis adherere, quam polypi soleant, visa sunt. Atque ut meam tibi opinionem aperiam; credo, posse interioris tunicz intestinorum partem aliquam morbi vi separari, atque excidere haud aliter ac fæpe videmus, idem contingere a fervidiorum alimentorum contratu ei membranz quæ oris partes convelluntur. Quod certe fit sine ulla, nedum sine plurima sanguinis effusione, sine convulsionibus, aliisque perniciosi incommodis quæ timent nonnulli ab innumeris vasculis, nervisque ad intimam tunicam intestinorum pertinentibus, si quidem hæc separari credatur; cum tamen ad intimam quoque oris tunicam maximus pertineat vasculorum numerus, & nervulorum. Nec dicas, eam quæ tunc in ore abscedit, membranz cuticulæ esse continuationem, aut certe ei proportionem respondere. Nam idem qui in prolabiis, & buccis hanc epibeliā vocavit, ejus similem epibeliā in gula quoque, stomacho, & intestinis ostendit Ruyschius (h), itaque me, si de alia parte non vis, de hac saltem loqui, credito, quam humorum acrimonia, aut post inflammationem superficiali gangræna ab reliqua interioris tunicz parte solvat, & recrementis fecum abripiendam, & devolvendam relinquit. At enim aliquando membranz deiciuntur, inquit, ut Saxoniz (i) loquitur, satis crassæ; cuticula autem est tenuis. Utique, nisi humore plurimo imbuatur; hinc enim fieri, censuit Cl. Fantonus (k), ut fæpe eam videamus ex vesicantium usu crassecere adeo, ut inde in plures laminas esse divisibilem, aut constare ex spongiosa substantia conjecerit. Quod si rem ne sic quidem satis a me explicari, contendas; at tu vicissim mihi explica Benevoli Chirurgi Experimentifimi Observationem (l) detracti ex ano canalis membranz longi digitos transversos ad sex, latum quantum solet intestinum Rectum, crassi autem adeo, ut ani sphincter aut totus, aut pene totus cum eo canali excidisse videretur; & sane cum ad intestini ulcus, & cætera quæ ab eo pendebant incommoda, tum ad assiduum quæ ab illius canalis exitu relicta fuerat, retinendorum excrementorum impotentiam medicis, & chirurgicis præsidis tollendam anno propemodum opus fuit. Quæ igitur ratione tam crassam intestini partem salva vita excidere potuisse, intelliges, eadem intelliges multo facilius, quæ tanto minus crassa interior tunica nonnunquam exciderit. Si hoc autem vel in iis qui evaserunt, facile agnoscis; quanto in illis magis qui perierunt? Et vero si militi affluisse de quo Bontius, aut ægris illis de quibus Sylvius in hac XI. loquitur Sepulchreti Sectione (m), & membranas quas facile in lethali dysenterico fluxu egerebant, vera esse interioris tunicz frusta, dixisses; num incisio eorum cadaveribus, te tui dicti penitus fesset? Minime gentium. Cum Sylvio enim abrasam hinc inde eam tunicam, cum Bontio autem plane abrasam invenisses. Num undique? Quod satis diserte Bontius non dicit, Piccolhomini (n) dicit in Observatione, quæ quocunque modo intelligatur, digna erat certe quæ in Sepulchretum referrentur. In dysenterico enim immaniter cruciati, qui primo cibos capiens levi quodam horrore quatiebatur, vidit totam & ventriculi, & intestinorum tunicam interiorem, a summo ad imum (mirum vixi, auditu, & creditu) abrasam; quod autem reliquum erat, & apparebat, carnosum videbatur, inquit, ab ore ventriculi ad podicem usque, ut dices, esse veluti fasciam latam totam carnosam; ventriculum item tanquam vesicam quandam totam carnosam. Sed de hac Observatione, in qua, ut ea quæ mox subjicit, ostendunt, carnearum fibrarum inflammationem Auctor ipse agnoscebat, infra quoque (o) merito fiet.

21. Nunc quando satis superque ostensum est quæ a dysentericis ejiciuntur membranz forma, fæpe falsas, nonnunquam veras esse membranas, nec nisi cum verè deprehendantur, intestina exulcerata significare; eadem proportionem ostendenda esse de iis pariter quæ ad speciem carnosam egerunt, nisi jam supra (p) satis esse indicatum, quomodo polypi hæc quoque referre possint absque ulla intestinorum exulceratione. Unum igitur monstrandum relinquitur, non semper ex falsa carne ea corpora omnino compingi, cumque id ex eorum conitabit examine, ulcus aliquod intestinorum esse ponendum, si modo in ventriculo indicium ulceris nullum sit: quod ob verrucas illas, ut Arabes vocabant, excipio, de quibus Epistola scriptum est XXIX. (q). Ibi autem etsi carnes excrecentias esse posse dixi-

diximus sine exulceratione, cum abruptuntur tamen, & excidunt, ulcus fieri debere in eo unde abruptæ sunt, loco, id vero neque negavimus, & per se manifestum est. Porro tunc ita de ventriculo verba faciebamus, ut eadem transferri posse ad intestina, appareret, imo quandam Avenzoaris verrucam ob magnitudinem quam in ventriculo, si epigastrium tangeres, habere videbatur, non in isto, sed in attiguo potius Colo natam esse, suspicabamur. Quam suspicionem juvat hic exemplis ejusdem in universum generis ita confirmare, ut simul denique id quod proposuimus, ostendamus.

Jo. Baptista Cortesius (r) locum Galeni proferens ex quo intelligatur, non modo indurata sterora, sed & moles alicujus corporis præter naturam in intestinis existentes, jam ab eo recensitas fuisse inter causas quæ alvum obstruant. Galenicum dogma hac sua Observatione confirmavit, habita in cadavere Comitissæ de Caldarinis Patriciæ Bononiensis. Scilicet in cavitate Coli intestini reperta fuit ingens porcio carnis, quæ sua mole erat impedimento, quo minus excrementa descendere possent. Ex hujusmodi morbo male intestinorum compositionis interemptus est. Quam ego causam maxime, ut ipse ait, considerationis hic tibi volui Auctoris verbis ob id etiam describere, quod in eorum Catalogo quorundam Observationes in Sepulchretum sunt relatæ, ut Piccolhomini, ita & Cortesii nomen frustra quævis: itaque nec Observatio hæc in Sectione XIII. quæ de Adstrictione Alvi inscribitur, usquam invenitur; sed ejus loco alia quædam (s) memoratur Willisii, quasi constaret, excrecentias quasdam carneas, quæ intestini majoribus instar auricularum muris adnascantur plurime ex utroque intestinorum Coli, & Recti late ad certa quasi studia instar ramorum arboris gemellæ prodeuntes, quasi, inquam, constaret, non exterius has, ut mihi quidem videtur, fuisse, nec fortasse aliud quam Adiposas Coli, Rectique Appendiculas, in quibus, absumpta pinguedine, sanguifera vascula ruberent: in tabido enim Viro hæc observabat Willisius, qui simile quiddam in alio tabido conspexisse se, ait. Sed perinde ac si certum esset, interiora tenuisse, & sic alvi adstrictionem fecisse, casus puelli in Scholio subjicitur, qui egesta massa carnea ingenti & notam servante qua intestinis adhaererat, a pertinace alvi obstrukione liber evaserat. Tu vero aut Willisio inspecto, aut alio Sepulchreti libro (t) in quo fufius Viri ejus historia propofita est, cum ea quæ dixi, recognoscas, tum illud in primis intelliges, qui spuria paralyfi teneretur totius corporis membra quævis occupant, ut nullam fere se movendi facultatem haberet, in illo alias præterea causas alvi, nisi irritaretur, adstrictæ, magnopere non fuisse querendas.

Verum ut ad excrecentias quæ certe in cavo essent intestini Coli redeamus; præter carnosam illam, quam in Sepulchreto frustra querimus, intestinum colon intercipientem, ab Joanne Rhodio (u) in Monacho adnotatam, qui colicis doloribus cum vomitu chyli vexatus, clystheres sine excrementis reddebat; unius, sed maxime huc attinentis, exemplum est in altera de duabus illis Cl. Fantoni Observationibus quas supra (x) tantummodo nominavimus. In viro quem gravis dysenteria tandem interfecerat, non procul a Cæco ulceratum Colon invenit, unde purulentus, & sanguine permixtus humor manabat; ibique præterea carnosum, crassum, & rotundum corpus, transversos fere octo digitos longum, quod tenui principio exortum, eoque uno tamquam pediculo alligatum ulceroſæ tunicz, cæterum in tubo intestinali pendulum non modicam ejus partem occupabat: magnum, inquit, intestini polypum dices; id enim totum corpus libræ unius medicæ pondus superabat. Excrecentiam hanc cum ulcere, & facile, ut in longa dysenteria, ab ulcere fuisse, vides: nec dici ideo magnum polypum potuisse, quod polyporum de quibus supra dictum est, naturam haberet, sed quia nati polypum, a cuius similitudine sunt illi appellati, non figura modo referret, sed natura quoque; hanc enim solers ille cautissime Anatomicus carnosam pronuntiavit.

22. Nec tamen dubito, quin excrecentiæ intestinorum interdum possint ex utraque natura constare, ut si carnis fibrillis, & inæqualibus, impolitique superficibus adherere incipiant viscida puris, aut succi intestinorum, aut sanguinis effusi particule: hisque aliæ deinceps, aliæque, ut radix, & nucleus ex vera sint carne, circumjectum autem adjunctumque molis corpus, hujusque appendices ex non vera. Consultus sum A. 1736. pro Nobili Viro, qui post fæpe repetitis sanguinis dejectionibus, mox cum bilioso alvi fluxu, & assidua, primum levi, deinde acuta febre conjunctas, cum hæc, & gra-

via ejus symptomata ab remedium maxime convenientium usu nihil remitterent, imo illud eorum quoderat præ cæteris grave, nempe ventris dolor, ex acerbore repente factum esset acerbissimum, post multum sanguinem egefferat. Chirurgi manu adjuvante, corpus quoddam longitudine propemodum palmi unius, & semis, crassitudine autem, & figura aliis in partibus alia. In summo enim informe caput referebat quasi ranæ grandioris, ore hiantæ; reliquum corpus exterius ferme teres, intus cavum, erat transversos duos digitos crassum donec paulatim gracileſcendo in caudam defineret, semipalmum longam, & prope extremum bifidam. Qui memineris, quid in extrema ferme censuerim Epistola superiore (y) de ranis, bufonibus, lacertis ano ejectionis, facile existimabis quid crederem cum ea legerem quæ modo referebam: nec vero occasio hic ulla erat suspicandi quod de Molitore quodam (z) scriptum leges, cujus dissectio ob recrementa semper chylosa per se sequi annum egesta, digna aliquin est quæ inspicatur, & cum iis quæ de Cœliaco fluxu supra (a) attigimus, pro veri studio conferatur. Dicebatur autem per dormientis os bufo irrepsisse, multumque intus nocuisse, donec per alvum deturbatus est obesus & mortuus: quem utinam Præcl. Observationis Auctor teterimo, noxiæque fetore minime prohibitus esset per se attente inspectare, & scalpelli ope examinare. Certe autem quod ad nostrum attineret, doctus quoque Medicus a quo consulebar, spreitis vulgaribus opinationibus, ad Lancisianos polypos ejusmodi corpus attinere, arbitrabatur. Attamen cum præter fibrosam exteriora ligamenta per quæ intestino videbatur annexum fuisse, mollem & diffractilem substantiam atri fere coloris describeret ex qua constabat, eamque ex fat validis fibris quibus variæ glandulæ interjicerentur, compactam; cum sanguinem qui antea effluerat, nec semel ad libras, eo detracto corpore, defuisse, memoraret, purulentas autem albicantes, subcinereas, gravissime olescentes successe materias, quæ recrementorum exitum modo præcedebant, modo sequebantur, & maximo semper cum dolore, hæſque, & acutam febrem perstitisse donec vulnerariis datis remediis, quæ deinde balsamica exceperunt, ipsæ, & incommoda reliqua primum minuerentur, & denique tollerentur; ut nulla a me ferme, nisi quæ ad præservandum facerent, eger (qui multos postea annos vixit) postularer; eo inclinavi animum, ut conjicerem, initium, & radices istius corporis excrecentias fuisse prope extremum intestini Coli obortas. Hanc enim sedem dolor ille acerbissimus indicabat, qui nimirum ubi Colon priusquam in Rectum destinat, quoddam solet habere flexus, infra umbilicum incipiebat, illinc autem Mesocoli adhesiones secutus, ad dorsum usque extendebatur. Eas igitur radices, cum erodi, exulcerari, abrupti coeperunt, sanguinem effudisse, cum vero profundius, & circumcirca, dolorem insuper, & cætera crevisse: interea autem sanguinis destillantibus fibrosis, aliisque viscidiores partes excrecentiis adhæſisse, easque auxisse, conjunxisse, in eamque speciem qua penitus denique avulsæ exierunt, conformasse. Quoniam tamen ex ejusmodi corporibus quæ per anum ejectioni legi, vix unius modo venit in mentem, a Peyero (b) memorati, quod vasis sanguineis fuerit prædictum; sicuti ubi aliquod his prædictum vasis præclare videam, pro certo ad excrecentias referendum esse, pronuntiabo; sic contra, probe conscius, quam facile a polyposis concretionibus fieri fucus, & imponi multifariam possit, non nisi suspicando, & conjiciendo, aliquid ejusmodi, de reliquis respondebo, quæ aut veris illis vasis careant, aut cauti, experientisque Chirurgi judicio pro certissimis excrecentiis non agnoscantur. Sic Valsalva olim credidi, cum mecum sanguineos ichores inspicies a dysenterico desperato egestos, in iisque frustulum quoddam, si coloris dumtaxat crederes, nihil nisi grumum sanguinis representans, ille ubi perattente examinavit, penitusque perpexit, pro ulcerati intestini excrecente particula sine ulla dubitatione agnovit. Sic etiam Viro peritissimo Molinellio (c) credidissim, si cavum corpus, spithamam longum, quod homo diu multumque dysenteria cruciatus, ipse sibi ex ano eduxerat, ex fungosa ulcerum carne esse, pronuntiasset, id quod, ut est prudens in primis, cautiusque, minime voluit, sed ei carni baud ab simile tantum dixit. Neque aliud spectavit fortasse Cl. Struvius (d), qui cum æque longam, & pollicem latam membranoſo-carneam, ut diserte ait, quandam massam cum

(a) Panth. l. 3. c. 23. ut citat. Saner. (a) Vid. Saxon. Præf. ad libros 3. de Pulſib. (b) P. 2. c. 19. (c) e. 131. cit. supra ad n. 17. (d) Obſ. Med. l. 3. c. 17. (e) imo Vid. etiam Epist. 65. n. 6. (f) Diff. cit. Epist. 1. ad B. anciard. (g) Dec. Medic. Obſ. n. 6. Obſ. 3. (h) Theſ. Anat. 7. n. 40. (i) e. 19. supra ad n. 19. cit. (k) Anat. corp. hum. Diff. 2. (l) 18. delle Quarant. (m) n. 17. & 18. (n) n. 16. & 17. (o) Obſ. 6. & 16. (p) l. 2. Anat. Præf. 13. (q) n. 26. (r) Obſ. 1. §. 4. (s) l. Sect. 13. Obſ. 1. (t) Ad. Hafn. Vol. 4. P. 1. pag. 86. (u) n. 13. & 16. (v) n. 21. (w) Eph. N. G. Cent. 3. & 4. Obſ. 103. (x) n. 4. (y) Exercit. l. de Gland. intest. circa hæm. (z) Vid. Comment. de Bonon. Sc. Acad. T. 2. P. 1. inter Medica Obſ. 2. (d) A. N. Cur. T. 1. Obſ. 195.

(a) Miscell. Med. Dec. 4. c. 8. (b) Obſ. 1. §. 4. (c) l. Sect. 13. Obſ. 1. (d) Ad. Hafn. Vol. 4. P. 1. pag. 86. (e) n. 13. & 16. (f) n. 21. (g) Eph. N. G. Cent. 3. & 4. Obſ. 103. (h) n. 4. (i) Exercit. l. de Gland. intest. circa hæm. (j) Vid. Comment. de Bonon. Sc. Acad. T. 2. P. 1. inter Medica Obſ. 2. (k) A. N. Cur. T. 1. Obſ. 195.



multa pinguedine intertexta, fortissimo nisu indidem destruas, proponeret; dubitationem, ut opinor, ostendere voluit suam, hunc Observationi titulum praestigendo *De massa polyposa per alvum excreta*: & praecesserant tamen ea quae non secus ac dysenteria, potuerant excrementa carnea iustam suspicionem movere.

23. Dum haec ostenderem, posse in dysenteria egeri cum sanguine adiposa, membranea, carnea corpora, nec intestina tamen esse exulcerata propterea quod ea corpora saepenumero non sunt reapse quae videntur; subinde veritatem forte ipse mirareris, non videre me, vel solum sanguinis exitum satis indicare erosa, aut rupta ejus vasa; ut exulceratio aut jam facta, aut inchoata saltem, necessario sit agnoscenda. Verum si forte miratus es; mirari continuo defines, cum haec quae paucis perstrinximus, attenderis. Est Cl. Wagneri Observatio (e), in qua cum alia in dysenteria visceribus a se confecta proponit, in hisque illud pro Spigelio adnotandum (f), vesicam bilis fuisse turgidam, tum hoc praestitum, nihil usquam intestina habuisse vitii, nisi quod cuncta pariter tenuia, & crassa omni humore mucoso destituebantur, & Rectum erat gangraenosum. Quod si ullum in ipsis adnotasset ulcusculum; tum vias sanguinis quem agra deiecerat, quaerere non debuisset in extremis ipsis venarum oculis, quippe quas scirrhoste in mesenterio glandulae, spasmice contrinxissent, ut sanguis immediate per ea oscula intestina regurgitaret non secus ac coeruleus in easdem venas injectus humor, coerulei sudoris indicium tunc ipsi exhibuit intra intestina manifestissimum. Praeterea est Observatio Whartoni, a Glissonio proposita in Tractatu de Ventriculo, & Intestinis, quae cum aliquantulum aliter in Sepulchreto (g) ex Tractatu eodem describatur, nullo certo huius indicato loco; si a te legetur cap. 23. n. 11. ostendet, post enormem, a pharmaco, sanguinis vomitum, nullam in ventriculo, qui nonnihil sanguinis vel post mortem continebat, comparuisse venam sive ruptam, sive exesam, sed dorso cultri interiore tunica deterfa, tunc innumera sanguinis punctula in superficie deterfa sensum comparuisse. Num vero deterfione istiusmodi, ut censet Glissonius, quasi cuticula quadam abrafa fuerit, neque aliter in vivente pharmaco egerit, cum ipsa quoque interior tunica non secus ac cutis derafa cuticula, cruenta cerneretur; an potius sanguinis copia quam pharmaci violentia acciderat, dilatata extrema arteriorum via & sanguinem paulo ante effuderint, & tunc dorso cultri quidvis sanguinis habebant reliquum, exprimente, protulerint, malum, te ex his quae Boerhaavius (h) non uno loco de anastomosi scripsit, existimare, quam ipse dicere. Exemplum attende quae ibi profert, & alibi etiam, ut puta cum de retento menstruo sanguine per alias vias emissio verba faciens, (i) vidi, inquit, huiusmodi haemorrhoeam, quae in consuetudinem abierat, ut sanguis floridus singulis mensibus, absque detrimento sanitatis, cum levi tussicula excrearetur. Vidi ubi vomebatur sanguis: vidi per alvum deponi, & per sudorem. Confer insuper exempla alia, quae bene multa addit ad singula ista Eruditissimus Hallerus (k); & in quocunque inventis id factum absque detrimento sanitatis, absque exulceratione pariter factum credito non secus atque cum persudorem sanguis exibat, citem ibi integerrimam visum fuisse, neque aliud in hac deterfa, quam innumera illa sanguinis punctula quae in deterfa ventriculi interiore tunica conspexit Whartonus. Transfer haec a ventriculo ad intestina, & sine horum exulceratione, sanguinis fluxum intelliges. Aut si adhuc nonnihil haeres; sepone jam Observationem istam Whartoni, & praeter exempla quae dicta sunt, fac tibi sanguinis fluentis & naribus veniat in mentem. Num rupta semper, aut exesa vena, arteria? num exulcerata semper narium tunica? Si illa rupta, aut exesa; qui fit ut sanguis saepe nullo prorsus remedio adhibito, per se subsistat? Si haec exulcerata; quomodo nihil, non dico puris, sed ne doloris quidem consequitur? Nunc quod in narium tunica fieri, intelligis, idem cogita fieri posse in tunica intima intestinorum, praestitum cum injecti per arterias humores facile adeo per utramque tunicam in narium caveas, & intestinorum trajiciantur (l). Pone igitur auctam sanguinis copiam, auctum impetum, latiores autem factas in his praecipue qui natura laxas antea habent, arteriarum ad intima intestinorum ultimas vias aut resolutione quadam, aut causa alia aliqua, ut puta nimia in alvi profuvis humectatione; nec difficile cum Boerhaavio

sanguinem illinc effluere per anastomosis, intelliges. 24. Vide autem, ne unum dumtaxat, sed plura simul eorum ponas quae dicta sunt. Nam cum Boerhaavius sic docet (m): quando sanguis per portarum venam, ejusque ramos nequit transire, tunc ipse purus sanguis per anastomosis ex vasis mesentericis effundi potest; nisi haec continuo adderet, quorum oscula dilatata sunt: dubitare aliquis posset, qui Ortblonium (n) legisset, contracta vinculo in vivis canibus illa vena, sanguinem ad intestina sincerum prorumpere, nunquam se observare potuisse, quamvis tota intestinorum tunica coccineo quasi colore imbueretur. Nimirum in fanis iis canibus vasorum oscula non erant dilatata. Erant autem vel maxime ob circumjectarum fibrarum laxitatem in Comitibus illius de quo ibidem loquitur Ortblonium, intestinis sphacelatis; in his enim venas mesentericas orificiis aperiis, sanguine grumefacto, quasi cera revertisse, viderit. Haec autem attigi propterea quod aliquando in dysenteria vera inflammatio adest, & fenestra gangraena sequitur, ut paulo post illa quae retulimus, scripsit Boerhaavius (o). Et sane vera scripsisse, ostendunt in Sectione hac Sepulchreti XI. complurium Observationes (p), Valsalvae autem praeter eam, quae superius (q) allata est, haec quoque altera confirmat.

25. MULIER ex dysenteria moritur. INTESTINA reperiuntur inflammata. Huic mulieri ren sinister omnino deerat; supplebat autem dexter, duplo quam secundum naturam major, duplici pelvi, ac duplici uretere instructus. Ureter autem uterque ad dexteram tendebat vesicae partem.

26. Sepositis iis quae a primordiis fuisse, intelligis; ad dysenteriam attinet intestinorum inflammatio. Revoca nunc ad memoriam, & cum hac Observatione, alii quae conjunge quam ex Piccolhomino supra (r) descripti. In ea namque five abrasio tanta fuit, quae Observatori ipsi usque adeo mira visa est, five potius cum abrasione, si vis, non modica, inflammatio ejusmodi, ut quemadmodum in Ortblonii canibus (s), tota intestinorum tunica multum ruberet; certe Piccolhomini quoque inflammationem agnovit. Cum autem haec esse non possit quin sanguinis transitus per illos venae portarum ramos impeditus intelligatur; quid hinc consequi posse, dixerimus (t), si aliquid aliud accedat, jam nostri, vel prius quam intestina, impetu sanguinis adhuc persistentem, vergere incipiant in gangraenosam laxitatem. Sic Brunnerus (u) in milite quem diarrhoea laborantem supervenientes saevissimae convulsiones occiderant, simul per totum intestinum, Tenuium praestitum, tractum, insignem qua nec ventriculus carebat, inflammationem, simul in hoc grumos sanguinis, in illis mucum rubundum deprehendit, indicio manifestissimo, diarrhoeam jam incepisse in dysenteriam degenerare, quamvis nihil adhuc gangraenosi in iis visceribus appareret. Facile autem in gangraenam, atque adeo, ut dixi, in sphacelum transire potest intestinum inflammatio: unde factum fortasse est quod adolescenti mihi Medicus exercitatus narrabat, sibi aliquando accidisse, ut in dysenteria, postremis ante mortem diebus febris videretur, ut si cetera non attendisset signa, turpiter falli posuisset. Verum de intestinorum morbo fallacissimo, sphacelo erit alias (x) opportunitur scribendi locus.

Nunc de membranis dejectis five cum sanguine, aut pure, five absque his, five in dysenteria, five extra ipsam aliquid ad ea quae scripsimus supra, addendum est. Desideravimus certe, nonnullarum naturam diligentius examinari potuisse. Lentilius (y) puta, quodnam esset intestinum egregie statuit, unde membranae provenirent quae per intervalla cum, vel sine cruore plures, paucioresve per alvum fecederent. Quod autem has censuit valvulas esse conniventes, liberum cuique est credere, aut non credere; imo vel hoc ipsum, fuisse membranas. Ut enim ab agra quantum apparet, ille aberat; nihil aliud videre potuit, nisi eas fuisse diversae magnitudinis, & quae siccata pelliculas e vesica suilla retorruda mentirentur. At Jo. Mauricius Hoffmannus (z) cum ab alia excreta attentius examinaret, quas pro intima tunica intestinorum alii acceperant, mucum esse agnovit viscidiorum supra valvulas conniventes coagulatum, & in speciem membranae condensatum: neque ab eo discrepat, Actor. N. C. Volumine V. (a), Cl. Treylingii judicium de examinata ab ipso quasi membranacea vagina quadam, ab Rustica dejecta, quamvis figuram intestini Coli cum valvulis con-

niventibus adaequavit. Contra, in alio Apitius (b) minime dubitavit, quin egesta membranae essent frusta intimae tunicae intestinorum: & plura quidem vel ex earum inspectione protulit cur id crederetur: quamquam illud quod primo loco posuit fuisse tubulosa forma exatissima praedita, tum ea quae modo laudata est, tum Observatio quoque infirmat Cl. Verdiesii (c), qui alio in viro penitus contemplatus, non aliud esse quam fistulosam pituitam manifestissime deprehendit, quae concrevisset, ad continentis intestini figuram se accommodaverat. Sed num dicemus, inquit, idem accidisse intra Caecum intestinum, quod olim Beckerus (d) pene affirmabat, se vidisse dejectum, quippe corpus membranaceum, digiti majoris longitudinem & latitudinem adaequans, patulum & erosum ab una, ab altera vero parte clausum? Haec enim continuo subiecit, triplici tunica, tenui, carnosae, ac rugosae constans. Imo quid dicemus, aio ego ad tres alias Observationes, in quibus non Vermiformis Appendix quae a latere est videlicet, sed ipsius intestinorum tubi non brevis pars per anum egesta proponitur? Utinam Georgio Franco (e); nam ejus aeger, non, ut Beckeri, aliorumque, superstes fuit, sed paucis ab ejusmodi egestionis horis decessit, permissum fuisset in cadavere sedem recognoscere, unde integra tenuis intestini pars, spithame longitudine & ultra cum annexa mesenterii adhuc portione, avulsa esset, quam ipse ob conniventes, quibus intus praedita erat, valvulas, ex Jejunio esse, suspicabatur: quamquam si huiusmodi avulsio miranda est; coarctus est longe magis mirandus, quem inter eas intestini partes, unde intermedia portio avulsa est, concipere oportet in duobus aliis aegris, quorum neuter, si ex intestinis apertis aditus in ventris cavum relictus esset, superstes esse potuisset. Verum Jo. Petrus Albrecht (f) & Andreas Westphal (g) cum eorum historiam protulerunt, ingeniose excogitarunt, praecessisse intususceptionem, sive prolapsam inversae superioris intestini partis intra proximam sequentem sic ut per inflammationem, & gangraenam abruptio prolapsae partis non ante contigerit, quam aliqua esset in abruptionis loco inter excipiens, exceptumque intestinum conglutinatio. Nam quod ea quae dejecta est, vera fuerit intestini portio, etsi non pauci, quod ad primam attinet Observationem dubitarent, Bruchmannus autem, & Hoffmannus, quod ad secundam, aut intestini dumtaxat tunicam, aut mucum, tunica similem, crediderunt; tamen nec primae testes defuerunt, & Docti alii Viri, in primisque Magnificus Ordo Medicorum Gryphiswaldensium, ad quos missum fuisse dicitur examinandum quod in secunda egestum est, pro huius veritate pronunciarunt. Unum animadverti quod excogitata intususceptioni in neutra satis respondere videri possit. Nam valvulae, ut in inverso, quemadmodum ponunt, intestino non interiori in facie, sed in exteriori occurrere debuissent, neque externis adherens omenti, aut mesenterii quadam portio, sed interior: quamquam dici potest, non ut tunc erant ea facies, sed ut ante secundum naturam fuerant, esse indicatas, aut intestinum ex inverso fuisse in statum pristinum revolutum sive dum per reliquum ad anum usque canalem, inter acerbissimos dolores multifariam se agitantem, devolveretur, five dum per ani angustias exiret, five tandem postquam exierat, per manus ipsas examinantium. Utrumque id est, ubi cuncta perlegeris, quidvis huius Observationibus dandum existimaveris: per me enim tibi liberum est five cum accipientibus, five cum dubitantibus, five cum aliquod concedentibus facere, minus, opinor, miraberis, si quos dysentericos vel postquam veras ex intestinis aut membranas, aut carunculas egerant, posthac audiveris evasisse.

27. Etsi de Dysenteria multo plura scripsi, quam initio constitueram, tamen priusquam finem facio, ali-

quid placet addere de Tenefmo, non ut in Sepulchreto (b) hic fieri video, ab aliis causis, de quibus alibi dicitur, sed ab dysenteria dumtaxat illato. Credo equidem in huiusce fluxus sine id quo intestinum Rectum ad egerendum irritatur, saepe in vitio ejusdem intestini non consistere, sed ab reliquiis provenire acrimum mucorum, & sanguinis, si huius praestitum obsoletus in mucus sit color, in cellulis proximi intestini Coli restitantis, ab iisque paulatim, & identidem per Rectum ad partem huius imam, & irritationis minus patientem demissis. Mirum dictum est, quam diu quadam, non pauca etiam, nec per se viscida, in Coli cellulis subsistisse videantur. Quasitum est ex me A. 1744. docti, atque ingenui Medici nomine, ubinam censerem, comesta pisa quinque ipsos menses in hominis ventre morari potuisse? Affirmabat enim sua in civitate virum esse qui cum Junio mense multum, ac saepius illa edisset, correptus Octobri dysenteria, & singultu, non ante sanari potuerit, quam, Decembri ineunte, pisa ad duas libras deiecit integra adeo, ut a pluribus mirantibus Medicis plura sint eorum servata. Idem autem ejus viri patri olim, sed ad pauciores menses, accidisse, narrabant. Respondi, si haec vera essent; neque enim rem in ea civitate, multis testantibus, pervulgatam, negare honeste poteram, praestitum qui multo difficiliora creditur apud idoneos Auctores legisset; & si duobus illis hominibus eadem esset quae ceteris, ventriculi, & intestinorum structura; non videre me, ubi minus difficile haerere illa potuissent, quam in Coli intestini cellulas complures dispersita: conjuncta enim viam ejus intestini, nedum Tenuium, obstruxissent, ventriculo autem oneri gravissimo, & molestissimo fuissent, quippe ad id pondus, nec mania, ut res ostendebat, nec satis fortasse antea cocta, nec ex viridibus, & tenerioribus, sed ex flavescens jam, & durescentibus. Esse fortitan iis hominibus illas cellulas natura aliquanto ampliores, & laxioribus fibris, sed certe propemodum iis esse in tubo intestinorum viscidissimas, tenacissimaeque materias, ut pote qui parum adeo cibos mandere consueverant; per eas igitur irretita pisa, & quasi agglutinata ad cellularum parietes, tandiu subsistisse, donec dysenteriae torminibus, & deiectionibus conatibus deturbarentur.

28. Verum etsi in tenefmo illo explicando qui dysenteriam excipit, saepe, quemadmodum vidisti, cum Sydenhamio (i) ita faciam, ut ulcus in Recto intestino minime agnoscam; noli tamen credere, me ejus dogmati sic adherere, ut interdum non verear, ne ulcus, aut aliud ibi grave vitium dysenteriam consequatur, jam usque ab adolescentia edoctus exitu ejusdem post dysenteriam in illo intestino doloris, de cujus causa alia alii meorum Praceptorum sententia fuerat. Cum enim in Foemina Primaria post dies circiter quindecim per se defuisset dysenteria, quaereretur autem illa de infirmi intestini dolore, semper quidem cum recreta egereretur, sed tamen subinde etiam punctationibus quibusdam molesto; credebatur alter, hunc esse, ut in delicata muliere, ab levi dumtaxat intimae tunicae abrasione; alter autem, id est Albertinus, qui animadverteret, cum eo dolore conjungi praeter febrem, assiduum ponderis sensum, non sine quodam ad femora, imosque lumbos consensu, tenefmum autem nullum, aut fere nullum; gravius aliquid verebatur, donec aucta febris cum rigore, aperte jam abscessus manifestationem praedixit. Quam praedictionem cito comprobavit exitus, dejecto pure ad uncias duas, & eo qui disenserat, ut Senex erat ingenuus, non satente modo, sed, id quod pauci faciunt, veram alterius praedictionem laudante. De graviore autem, & minus in vulgus noto ejusdem intestini vitio fermonem injiciens occasio dabitur Litteris proximis (k). Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXII.

### Sermo est de Alvi Adstrictione, & de Haemorrhoidibus.

Contrarium illi de quo nuper ad te scripsimus, vitium Alvi adstrictionis in multis quidem animadvertimus tum sine manifesto valetudinis detrimento, etsi ad hebdomadas, atque adeo (quod & Cl. Zevia-

nus noster (a) adnotavit) ad mensem nonnulli deicere solerent nihil tum, idque saepius, cum evidenti laesione, quam mors ipsa consequeretur, sociatum. Tamen ejus vitii Observationem, cum dissectione conjunctam, vix unam

(a) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 171. (f) Vid. supra n. 15. (g) 1. 3. S. 8. Obs. 7. in Additum.  
(b) Praelect. ad Instit. §. 707. 775. 814. &c. (i) ad §. 667. (k) in not. ad cit. modo §.  
(c) Vid. not. Haller. ad §. 407. earund. Praelect. (m) ad §. cit. 814. (n) Ibid. Part. & Econ. hom. Diff. §. 7.  
(d) ad §. 815. (p) 3. 9. 19. §. 1. & 2. (q) n. 14. (r) n. 20. (s) supra, n. 14. (t) Ibid.  
(e) Exercit. de Glan. Duoden. §. 4. (x) Epist. 35. (y) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. in Append. n. 6. ad Obs. 68.  
(f) Dec. ead. A. 9. & 10. Obs. 60. (z) Obs. 226.

(b) Dec. cit. A. 9. & 10. Obs. 179. (c) Ephem. earund. Cent. 1. Obs. 90. (d) Earund. Dec. 1. A. 4. Obs. 68.  
(e) Earund. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 177. (f) Dec. ead. A. 3. Obs. 119. (g) Disput. quae partem intell. Jejunii &c.  
(h) Obs. 22. & 199. (i) Obs. Med. circa morb. acut. §. 4. c. 3. (k) n. 6. & 199. (l) Del Stato &c. l. 2. c. 11.



unam habemus, quam hic tibi describamus; nam ceteras, quippe vomitionibus, voluio, aliisque ejusmodi affectibus adjunctas, ab his sejungere non est visum. Quod si in Sepulchreto quoque factum esset; ad multo minorem numerum hujus XIII. Sectionis Observationes redirent. Videbis enim ad plerisque adnotatum, quam in Sectione alia legendum id sit quod ab eisdem avulsam est. Sed & alias esse, ad quas idem fuerat adnotandum, tres dumtaxat: quas inspicias, paginae præclare demonstrabunt. 193. 197. 203. Lege enim in prima; Observationis III. §. 2. Credes, huc unice attinere. Sed continuo §. 2. indicium dabit, idem ibi esse bis positum, & quod utrobique deest, alibi querendum, id est hujus III. Libri Sectione VIII. Obs. XV. Similem repetitionem indicabit in altera illa pagina, Observationis IX. §. 2. cum §. 8. collatus; neque enim quia in hoc, turpi errore, typographus scripsit in latere sinistro sub regione hepatis: res non eadem est, quæ in illo bene scribitur in latere dextro, quod perspicue ostendit tibi quæ ibi designatur proxima Sectio XIV. paulo fufius hanc historiam proponens Obs. 8. §. 1. Tertia demum pagina quid iteretur, & quid nihilominus omittatur, continuo significabit, ubi Observationis XII. §. 9. cum §. 3. comparaveris, utrumque autem cum indicata ab hoc Sectione VII. ubi rem fufe descriptam leges Obs. XXIII. Sed repetitiones has, adeo inter se vicinas, monstrasse satis esto. Ex magis diffitis, quas tibi inquirendas relinquo, unam prætermittere non possum, difficilior ob solitum Blancardi fucum agnoscendam. Legas, quæso, Observationis I. §. 6. & quæ de Sutore narravit Formius, conferas cum iis quæ in Additamentis, Obs. III. de Bajulo scripsit Blancardus: eandem utrobique rem esse, intelliges; sed Formii Sutorem, ne facile agnosceretur, in Bajulum a Blancardo mutatum. Cujus talia artificia si ad te scribens, sapius retego; ideo facio, ut assensum sustineas cum apud doctum aliquem Scriptorem leges, Blancardum in Anatomia quidem sua Reformata plagis vix excusandi rem se se fecisse. Majorem vero laudem mereri ejusdem Anatomiam Præticam Rationalem, eum videlicet librum, ex quo illa quæ tibi exempla produco, in Sepulchreto sunt relata.

2. Nec tamen alia historia deerant quæ ad hanc attinerent Sectionem, five aliunde, five ex Sepulchreto ipso petendæ. Exempli enim causa, fabrum in hac Urbe viderat Saxonia noster (b), post longam alvi suppressionem, & ingentes ventris dolores, partim usu clysterum acryum, partim aliorum remedium multos ejicientem lapillos magnitudine nucis avellaneæ, coloris flavi, usque adeo duros, ut vix infringi potuerint. Cui Observationi non incommodus in Sectione hac locus, aut ibi fuisset, ubi (c) alvi adstrictio a calculis deducitur biliaris vesiculæ, aut si duriores illi, majoresque viderentur, quam ut inde possent repeti; quamquam bilis canales nonnunquam multum dilatati inveniuntur; ibi saltem, (d) ejusdem adstrictionis causa proponitur calculus, castaneæ magnitudine, Colo intestino adherens. Vel cum aliæ plurimæ, aliis Sectionibus jam fufius exposita, Observationes in hac iterentur; cur hic omittitur admiranda illa Maniaci historia (e), qui cum omnia quæ offendeat, ingurgitaret; nonnunquam ad quindecim & sexdecim hebdomadas ex pratumida alvo nihil dejiciebat? aut, ne hinc longius abeamus; cum inter exempla hic prolata infantum qui oculo podice nati, ea vix egerere nihil poterant, Observatio Holtzachii (f) in uno eorum habita qui sterco per colem reddebant, ex proxima Sectione (g) repetatur; cur altera confimilis prætermittitur, quæ ibi (h) ex Hildano producta fuerat, aut duæ Meibii (i), quarum prima permilisea-rum est, secunda autem ad puellulam semeltem attinet, quæ alvi faeces per vulvum exercebat?

3. Ex genere hoc ultimo est Mercurialis Civis mei (k) Observatio, quæ maxime, siqua alia, celebris est apud Medicos scriptores Daniele Sennertum (l), Thomam Bartholinum (m), Joannem Rhodium (n), alios. Sed ab Rhodio, quippe annos triginta septem Patavii commorato, & hic Observationes suas colligente, atque edente A. 1657. mirum est, non quæsitum, quid accidisset isti eidem puellæ Hebraei, Theutonici dicti,

quam clauso podice natam Mercurialis in hac Urbe viderat faeces per vulvum emittentem, & nihilominus contra atque dubitari a quibdam poterat, superviventem. Verum cum minime ignoraret Rhodius ex simili, & æque celebri Benivenii (o) Observatione, puellam alteram non ultra sextum decimum annum vixisse; facile crediderat, hebraeam quoque istam non plurimis postquam Mercurialis viderat, annis; viderat autem ante A. 1583, mortem obiisse fortasse eandem, ex intestinorum cruciatu videlicet, induratis, puta, & crassioribus aliquando factiscrementis quam ut via non naturali prodire possent, nec idonea fortasse ut emollientes lubricantesque clysteres commode transmitteret ad intestina. Sed five in puella Benivenii id facilius accidit quod non nisi octavo quoque die alvum exonerabat, five hebraea Patavina felicitas fuit; certe, si Rhodius quævisset; vivere etiam tum anno exacto septuagesimo (non modo ut Hierbomenis quædam (p) vigesimo) deprehendisset: quin etiam fuit Rhodio superites annos multos, ut quæ raro vel in fanissimis exemplo, centum ipsos annos vixit, sicut mihi testabatur is qui illi anni nonnunquam fuerat Medicus, Isaac Cantarinus, cum de Mercuriale, ut erat doctus Senex, mecum forte verba faceret A. 1719. Semper autem suum illa pertulerat malum, probe memor consilii quod parens acceperat a Mercuriale. Et sane ubi alia via ab natura ipsa aperta est per quam satis amandare liceatcrementa, incommoditas prærenda est multis, variisque periculis, quæ, nisi necessitas ipsa cogat, minime sunt, de prudentis quidem hominis consilio, subeunda. Nam nisi podicis foramen membrana dumtaxat operum esse, intelligatur, ut facili, turaque incisione parari exitus possit urgentibus desuper excrementis, quemadmodum in puella quem Cl. Baverus descripsit (q), potuisse, ostendit anatome, temere instituta sectio accelerabit haud raro infantis mortem, & infamia horrendum faciet auxilium, pluribus, si prudenter adhibeatur, profuturum. Quid enim? si Rectum intestinum, quantum quantum sit, ut hic in Sepulchreto, XI. proponit Observatio (r), aut si; ut alia aliorum viriorum omittam exempla; si, inquam, totum illud deficit intestinum, cuius rei ibidem (s) reperies Observationem. Nonne incisionis idem est exitus quem ibi leges, aut apud Schenckium (t); cum in Scharidi pharmacopolæ puella sectionem quidem aggressus est Chirurgus, sed Rectum intestinum minime invenit? ut neque ille alter qui perforavit ad longitudinem fere minimi digiti in uno videlicet de duobus infantibus quos carentes toto illo intestino vidit Ruyschius (u). Nec vero hujusmodi exempla quam rarissima sunt, cum etiam Cel. Vir Heisterus (x) femel, atque iterum sibi visa confirmaverit, unumque (y) plene descriperit: nec deest præterea quod a libi legas, quamvis obiter a Cl. Hoyer (z) memoratum. Quin aliquando illud quoque accidit, quod decipere facilius possit, nempe ut Recti intestini pars infima non desit, quæ immisso per anum digito ad spatium perbreve satis patens, spem faciat felici incisionis, quasi nihil nisi interfecta aliqua membrana communicationem intercluderet cum superiore intestini parte, & tamen pars hæc reliqua nusquam sit, sed Rectum alterum sit intestinum, quod facibus plenum, longius ab ano ad summum Sacrum os se inflectat, oculosque ibi, & firmiter constrictus finiatur, quemadmodum a Cl. Petro Christophoro Wagnero (a) conspectum est. Equidem Chirurgum non semper culpaverim, si recens natus postreuli ipsi quoque desit, intereat, ut ille cuius duo fraterculi ipsi quoque imperforato podice nati fuerant (b). Ut enim tot alios, eodem vitio affectos, vixisse legi septem, decem, duodecim, pluresve dies; sic etiam legi, aliquos, cetera fanos, nulla pariter sectione vexatos, triduum non superasse. Veruntamen nisi per anatomen constet, Chirurgi opus mortis causam non attulisse; omnem accelerati interitus suspitionem non effugiet si præsertim qui, non cunctis rite perpensis, præceptis, quasi ad minime periculosum auxilium, ad sectionem decurrerit. Quamobrem cum via alia, quamvis incommoda, satis pater, non constat autem, Rectum intestinum ad inter-femineum usque sic descendere, ut cute, aut membrana non

non crassissima ejus canalis operiatur; non est ibi per sectionem querendum quod fortasse in supremam, exempli causa, vaginæ partem finitur. Nam nisi eo usque perveniat incisio; nihil efficitur; si vero eo usque perveniat; præter hæmorrhagiæ, aut nervorum distentionis periculum, duo alia restant, ne via ab natura in vaginam aperta nihilominus claudi proflus non possit, itemque ne altera ab arte patefacta, propter sphincteris defectum, incommodum non tollat, sed duplicet.

4. Quod si nullus omnino exitus pateat alvi facibus, certæ infantis morti anceps curatio est prærenda. Neque enim ita a natura cum cæteris animantibus actum est, ut cum infecto illo quod Gallis dicitur *Formica-leo*, cui secundum observationes Historici insectorum incomparabilis, Reaumuri (c) nec podex est, nec fenibilia alvi excrementa. Quod si vacca, de qua Aristoteles (d) ea quæ acceperat, memoria tradidit, clauso podice fuit Perinthis, cui cibi excrementum extenuatum, per vesicam transmittitur, diffectusque anus denovo prope coalescebat, nec rescendo evincere vitium poterant; nempe ultimum intestinum fortasse, ut ego suspicor, in vesicam desinebat; inutiles autem sectiones ea quæ paulo ante dixi aut de perveniendi illuc quo opus est, aut de via ab natura aperta occultanda difficultate confirmant. Neque alia mihi suspicio olim fuit, cum Bononius esse Virginem audivi, quæ nihil per intestina, sed omnia, dissoluta lotio, redderet per vesicam. In quam non semel illud intestinum fere inferuisse, tres, quas in Sepulchreto (e) conjunctas habes, Observationes testantur, aut certe duæ, si tertia eadem ac prima est, quod citata in illa Sectio hæc XII. (f) videtur indicare. Quod si nemo eorum qui in his describuntur, infantum superstes fuit; causa fortasse rejicienda est, si minus in arctam nimis inter Rectum intestinum, & vesicam communicationem, qualis a Cl. Sandenio (g) delineata proponitur, at in angustiam, longitudinem, flexus urethræ virilis, imparis propterea crassissimo ob admista intestinalium excrementa lotio diutius emittendo (h). Ut ut est; quotiescumque constet, nullum exitum patere alvi facibus; non est cunctandum donec hæc retentæ infantem gravius ledere incipiant, eoque ipso curationi minus opportunitatem reddere, sed accipiti hujus exitu omnibus indicato, necessario audendum est, semper tamen caute, ac perite audendum, ne forte ab Anatomis ignaro vesica, aut in femellis vagina convulseretur, præsertim ubi altius ferrum adigendum est. Nam præter crassissimam membranam, spongiosa interdum caro, & adeps ad duos digitos interfecta esse potest, ut ex Sepulchreto (i) intelliges, imo aliquando, ut ibidem (k) leges, ad duos auricularis digiti articulos mediocris viri, intus coarctatus ascendit; & puer tamen exigua in perforando orientatione, & congrua succedente curatione, servatus est, ut ex longe alio morbo anniculus demum, ut videtur, interiret, quod ex perleto alibi (l) qui male ibi omittitur, ejus Observationis sine cognosces. Quarta autem jam anno, & fortasse adhuc vivere, intelliges alterum quem per incisionem, articulo pollicis longior, fanavit supra laudatus Hoyerus (m); ut illum præteream quem servari potuisse, ostendit Cl. Huberus (n), si carne-pinguetudinem massam, quam in mortuo conspexit, jam in vivo ad duos fere digitos latos ferro incisam infantis pater fivisset paulo altius perferri; sic enim in cavum proxime desinentis intestini perventum esset.

5. Verum ut hoc vitii genus aliquando, etiam cum vix sperabilis videtur curatio, sanari potest; sic infanabilia sunt plura, ut cum oculo, aut adstrictio est in aliquo superiore intestino, cuius rei tum hic in Sepulchreto, tum alibi a me quoque habebis exempla. Quibus adjicies non modo indicatam superiore Epistola (o) carneam magnam excrescentiam, intra Colon a Cortesio reperiata, sed & annulum ex glandulis scirrhorum, quem ibidem Præcl. Haafius (p) deprehendit, vix tenui stylo patentem, itemque ejusdem intestini callum, ferme cartilagineum, quem ejus cavum valde coarctantem ex Fratr. Observatione proposuit Cl. Christianus Wenckerus (q), tum Coli antequam ad Rectum accederet, magnam partem contractis adeo tunicis, ut mirum non fuerit, faeces descendere non potuisse, quam Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

lem adnotavit Laubius (r), & multo magis idem vitium, simul ad majorem Recti partem extensum, quale Vir alter, dum viveret experientissimus Waltherus (s) conspexit. Et ne ab hoc ultimo intestino recedamus; sape in ipso insanabilis coarctationis causa est externa compressio. Ita in Sectionis hujus Sepulchreti Observatione XI. (t) tumor quidam velut glandulosus, utrinque Recti superiorem partem comprimens, a quonam bene internosci, nedum curari, potuisset? A tumore autem ejusmodi potius, quam a sumptis pharmacis quibusdam calidissimis (u), quæ non secus ac ignis membranas solet, arefacerent, & contraherent intestinum, hujus coarctum deducendum fuisse, non dubito; si modo coarctus erat in Recto, cum cereæ candelæ porio ad cubitalem longitudinem intromissa est, ut ait Donatus (x) relata. Scilicet hic vidit a duobus vesicæ calculis depressum adeo illud de quo loquimur, intestinum, ut coarctatum produxerit plurima membranosa filamenta, intertextantia tam arcte interiore ipsius fistulam, ut nihil excrementorum potuerit amplius transmitti, qua plane ratione conspexerat alias (y), similia filamenta obstruxisse gulam, a carcinomate coarctatam. Sed & hic Recti intestini coarctus erat non una de causa insanabilis, ut perlecta apud Tulpium ipsum (z) illa Observatione cognosces. Porro vel sine parietum nexu arctatum Rectum intestinum quantum alvi exonerationi obliteret, alia, quas ad Sepulchretum adjunges, docebunt Observationes, ut Riedlini (a) qui in mortuo ex alvi obstructione massam invenit carnosam partem, partem glandulosam, pugno majorem, intestinum prope vesicam urinariam comprimentem, in quo etiam excrescentia carneæ erant plures: ut Jannellii, & Lancisii (b), qui Matronæ insuperabilem alvi adstrictionem inducunt videre a Coli ima præsertim parte ita dilatata, & gravi, ut Rectum versus urgeret uterum, illudque in angustias redigeret: denique ut Cl. Hafeneltii (c), qui plurimas adiposas appendices ad Recti latera exterius pendentes, & pyri minoris figuram referentes, non alvi quidem obstructionem, quippe molles, attulisse, sed ejus tamen exoperationi multum obfuisse, animadvertit.

6. Est præterea ejusdem intestini aliud vitium, de quo nullam in Sectione hac Sepulchreti video fieri mentionem. Ruyschius in Observationibus Anatomico-Chirurgicis (d), itemque in Adversariis (e) describit nomine *scirrhoræ intestini Recti incrassationis*, per miræ vocatationis, tunicis videlicet, pollicis crassitiem ferme superantibus, & adeo induratis, ut anceps hæserit, carneæ; an cartilagineæ essent dicenda, cavo autem ad eam angustiam redacto, ut vix tenue specillum immittere nonnunquam posset, nec nisi fummis conatibus recementa extrudi, eaque aut guttatim, aut culmo gramineo vix crassiora. Hunc affectum raro obvenire, ait, eoque, paucis innovisse: nec sane apparet, ab eo visum esse in pluribus, quam duobus; ut inter ea numeraverit quæ a Bidloo nunquam conspecta existimabat (f). Ego Valsalvam accersitum Faventiam meminisse, me comitante, ad Amplissimum Virum, quem eadem signa eodem teneri morbo, aut certe qui ad hunc propius accederet, demonstrabant. Qualem & in aliis antea, mihi dicebat, a se observatum, per anatomen quoque, ut puto; nam in ejus dissectionibus nihil ejusmodi inveni; sed tantum in aliis chartis quiddam ad ægros attinet duos quos annis aliquot post vidit, ut Consilia pro iis scripta demonstrant. In utroque eorum difficultatem, & dolorem in egerendo ad glandulas refert in Recto intestino crassiores factas, & in parte exulceratas, ex iisque in altero illorum tumorem, annuli instar circumcirca prominentem intra intestinum percipi, scribit, tribus circiter supra anum podicem digitis. Ipse quoque superiore ætate consultus sum pro Nobili Matrona, cui plures jam menses alvi faeces non nisi in modum institarum compressas dejicienti, & nullo, nisi hæmorrhoidum, vitio se laborare, existimanti, inventum nuper fuerat intestinum circum superiorem partem sphincteris ani undique

(b) Prælect. Præf. P. 2. c. 10. (c) Obs. 12. t. 3. §. 8. (d) Obs. 9. §. 4. (e) l. 3. §. 9. in Addit. Obs. I. (f) Obs. 11. §. 6. (g) Obs. 24. §. 1. (h) §. 2. (i) Obs. 22. (k) De Morb. Puer. l. 1. c. 9. (l) Medic. Præcl. l. 4. §. 1. c. 1. in fin. (m) Cent. 2. Hist. 61. (n) Cent. 2. Obs. 91. (o) De alid. morbor. caus. & c. 86. (p) Eph. N. C. Dec. 2. A. 10. Obs. 75. (q) Ad. eorund. T. 4. Obs. 147. (r) §. 4. (s) §. 27. (t) Obs. Medic. l. 3. ubi de Intest. Recto Obs. 61. (u) Advers. Anat. Dec. 2. c. 10. (x) Inf. Chirurg. P. 2. S. 5. c. 163. n. 1. (y) Eph. N. C. Cent. 3. & 4. Obs. 193. (z) Eorund. Cent. 6. Obs. 39. (a) Commerce. Litter. A. 1735. Hebd. 45. n. 4. (b) Eph. cit. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 982.

(c) Memoir. pour l'Hist. des Insect. T. 6. Mem. 10. (d) De Generat. Animal. l. 4. c. 4. in fin. (e) l. 3. S. XI. Obs. 24. §. 1. 2. 3. (f) Vid. Obs. XI. §. 6. (g) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 194. (h) Vid. tamen Epist. 65. n. 6. (i) Obs. cit. XI. §. 14. (k) Ibid. in Schol. ad §. 4. (l) Eph. N. C. Dec. 1. A. 3. Obs. 357. (m) Obs. 59. cit. supra, ad n. 3. (n) Ad. N. C. T. 8. Obs. 24. (o) n. 21. (p) Commerce. Litter. A. 1744. Hebd. 45. n. 2. (q) Dissert. hist. Virgin. ventric. perforatum §. 5. (r) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 41. (s) Dissert. de Intest. anastomosis §. 20. (t) §. 3. (u) Vid. Schol. subiect. (x) Obs. 14. §. 5. (y) Vid. ejus Observ. Medic. l. 3. c. 2. in fin. (z) c. cit. (a) Vid. Ad. Erud. Lips. M. Jul. ubi ejus Cui & Med. referatur. (b) Eph. N. C. Cent. 10. in Append. n. 4. (c) Commerce. Litter. A. 1740. Hebd. 30. n. 1. (d) Obs. 95. & 96. (e) Dec. 2. c. 10. (f) Respons. ad Bidl.



dique ad spatium duorum digitorum tumens, arctumque adeo, ut digiti apex sine vi, & molestia immitti non posset. Huic cum tumores antea fuissent alii ad inguinum, & axillarum glandulas, & pustulae, atque exulcerationes, cumque etiam tum pus, quamvis non multum, ante faeces dejecteretur; idem facile quod Valsalva in illis agris digito perceptorat, in hac quoque esse, censui, & quarentibus referri, praesertim cum meae quoque nonnullae Observationes moverent. Quarum quae simul cum dissectione a me adhuc servata est, eo libentius ad te scribetur, quod affectum hunc, aut certe ejus satis, similem, inter rariores, merito describi quidem in Commercio Litterario (g) video quantum in vivente observari potuit; sed aegri, ex passione Iliaca alibi mortui (h), nullam anatomicam inspectionem reperiunt. Et quamvis alio in libro (i) legam, fuisse in puellae intestini Recti eam labem, qualem Ruyschius Observationum Anatomicarum Obs. 95. & 96. duplici specimine refert, scilicet ad sphincterem tendens magna fibrilitate circum circa obviuisse; tamen cum idem vitii genus, commune fuisse reliquis etiam intestinis, animadverto, tum illud praesertim, alvum ab initio segnem, temporis autem progressu admodum lubricum, & cibos crudos vix ingestos inanemadvententer ut plurimum egerentem. Itaque meam Observationem subijcio, quae ad hunc modum se habuit.

7. FEMINA annos nata plus quinquaginta, exaffectione, ut ipsa aiebat, haemorrhoidum incidit jam ante triennium in multo gravius intestini Recti vitium, propter quod denique excepta est in Bononiense Incurabili Nocomium circa anni finem 1704. Hanc Valsalva feminam cum dumtaxat interrogasset; ne digito quidem ad explorandum immisso, statim desperato morbo teneri pronuntiavit, & ad me, qui proximus aderam, conversus, hoc ejus simile vitii genus est, inquit, quod mensibus superioribus Faventiae, cum mecum esses, deprehendi (k), nempe hic quoque Rectum intestinum circumcirca tumor intus occupat glandulosus. Hac autem mulier etiam cum aliis morbi hujus indicis, nullum percipiebat dolorem; multum tamen foetida, & tenuis, & crassioris materiae egerebat. Itaque ad summam maciem adducta, intra unum aut alterum ex quo advenerat, mensem post febres, cum frigore ingruentes, mortua est.

INTESTINUM Rectum secundum longitudinem incisum, & explicatum cum ipse inspicerem, sic reperiabam. Sex septemve supra anum transversis digitis incipiebat durius, & crassius fieri, & in conferta corpora figurata, & magnitudine maximarum fabarum, intorsum undique extuberare. Levi erant singula superficie, substantia autem solida & compacta. Durities ac crassitudo intestini, & moles corporum eorum quae nihil magis quam Conglobatas glandulas colore quoque referebant, eo magis augebantur quo magis descendebatur. Infima tamen pars intestini quanta transversus digito operiri potuisset, cum sana esset, ab ipso demum extremo ano pendebant excrescentiae duae, eratque circum anum cutis leviter exulcerata.

8. Nunc ut intelligas, Valsalva, & nostras Observationes minus quam a primo fortasse apparet, ab Ruyschianis differre, comparando invenies, aegrum quoque Ruyschii primum (l) albi faeces cum icterosa & purulenta materia excrevisse, alterius autem (m) morbum a quibusdam Medicis creditum haemorrhoides esse: quorum utrumque in plerisque etiam accidit aegrotantium nostrorum. Quin credo, inter eas ceteras, quare hoc vitium, quamvis fortasse non ita rarum, paucioribus innotuerit, nec fere nisi serius, immisso tandem digito, agnoscat praecipuam illam esse, quod aegri & Medici nihil plerumque subesse mali, nisi haemorrhoidum, arbitrentur. Itaque in illo altero Ruyschii casu eas esse per incisiones auferendas, statuerunt, idque etiam incassum, ut necesse erat, tentatum est. Et sane si vel ejusmodi esset id, quod descripsimus, morbi genus, ut Chirurgi ferro adimi posset; ipsa tamen, sicut ab Ruyschio, & a nobis confecta est, saepe altissima morbi sedes nullum ei curationi locum relinqueret. Non me quidem fugit vetusta illa quae inter Hippocratis libros circumfertur, sententia (n) Rectum intestinum & secans & resicans, & consuans, & urens, & putrefaciens, etiam si gravissima haec esse videantur, nihil laeseris. Sed neque illud fugit, hoc dogma a peritissimis Chirurgis ad eam ferme intestini partem referri, a cujus profundiore incisione plerique olim ne sphincterem ani discinderent, ejusque in perpetuum tollerent vim & officium abstinere. Quem metum nisi aliorum observationes magna ex parte sustulissent; possem tibi confirmare, audivisse me Valsalvam cum diceret, se periculo

facto in canibus, deprehendisse, sphincterem illum, quantam quanta erat, crassitudine dissectum, iterum suas recuperasse vires, suoque munere, quamvis non ita valenter ac antea, functum esse, idemque in homine, occasione data, animadvertisse. Quin etiam in scheda ejus quadam, post id tempus scripta, haec legi, perianatum ab eo esse virum A. 1708. cui abscessus, & huic adveniens gangraena partem alterius natis corroderat cum tota ea sphincteris portione quae illi respondebat, ut faeces praeter voluntatem redderet: hunc igitur, ad vitam extremum adductum, evasisse, & ulcere perfecte conglutinato, sphincterem in pristinum statum rediisse. Verum etiam haec vera sunt, tamen quo magis a sphinctere altius recesseris, eo periculosior incisio accidet, five crassiore aliquo sanguifero vase laeso, sanguinis effluxum coercere non possis, five nervum pungas, unde lethalis is dolor, quem observavit Fabricius nosster (o), videtur provenisse, five etiam neutro vulnerato, intestinum dumtaxat perforas, sicque facibus exitum aperias in ventris cavum: quae pericula in caecis atque abditis incisionibus vitare quis possit?

9. Ob has igitur, aliasque causas satis per se manifestas cum efficaci curationi non sit locus, relinquitur, ut cum Ruyschio (p), & Valsalva quam paliativam appellitant, necessario amplectamur. Laudabat ille emollientia, & dolorem lenientia enemata. Nec improbat alter, nisi continuo resisterent: quamobrem modicas injectiones potius, & infusus commendabat, addito etiam quo ad aegrum sine molestia perferre posset, apto, & perforatis lateribus tubulo, per quem humorem illum in quo insideret, ad morbi ipsam sedem admitteret, admittendumque interea dum infusu uteretur, servaret. Humorem autem varium pro varia morbi constitutione laudabat, modo calcis, quam vocant, aquam, plus, minusve, at semper dilutam; modo thermalem illam quae supra Bononiam est, diciturque Porrecta Veteris, quam interdum quoque potui dabat; alias, cum exulcerationem minime adjunctam esse, censebat, communem aquam incoctis quae magis ex usu futura crederet, medicabat. Sic varia etiam assumenda praebat, in his resinam terebinthinam, cui aqua superiberebatur medicata herbis vulnerariis (quacum aliquando resina illam, vitello ovi solutam, commiscebat, & ad injectiones utebatur) nonnunquam autem, cum anni tempus esset calidius, resina omitta, aquam in qua eadem, aut aliae pro re nata incoctae essent herbae, sed pro aqua copia pauciores; ut quam largissimum prope instat thermalem aquarum esse posset earum usus; bibi volebat; hyeme vero vinum, in mensa quidem, idque domesticum, in quo, autumnii tempore, cum in dolo ferreter, radices ligna, folia, quae magis convenire, crederet, fuissent macerata. Uruique ego consilia, & exempla haecenus secutus sum, ut alia aliis magis commendans, fere quae adversantur lui Venereae admiscerem, ut pote quam ejusmodi affectus praecedere plerumque solitam animadverti, multoque minus omitterem quae in duris tumoribus resolvendis magnam interdum tulisse opem, cognovi. His enim saepius quam iis quae proprie emolliunt, utendum credo, ne forte nimium laxatis fibris, partes ingruenti materiae cedant, & tumor increfcat, omnemque exitum facibus intercludat: itemque dandum quidem operam, ut haec molles fiant, ne dura, crassaeque sibi ipsae angustiores jam viam obstruant, aut, si transseant, nimia vi in tumorem facta dolores moveant, & ulcera, si qua sunt, augeant; nec tamen ad illud obviendum, ob has ipsas causas, utendum pharmacis quae aut ipsa acria sunt, aut acres, multosque humores illuc verius conciant.

10. Alvi Adstrictionem, de qua breves has ad te Litteras scripsi, duo consequuntur morbi, alter saepius, id est Haemorrhoidum affectio, alter haud ita raro, id est Ani Prolapsus. De hoc, credo quod scires nullam esse in Sepulchreto Sectionem, jam pridem scriptum inaudiveras, ego vero, quale idcunque est, mittam Epistola proxima. De Haemorrhoidum autem affectione Sectio quidem extat in Sepulchreto (q); sed brevis adeo, ut si Scholia demas, vix dimidium paginae impleat. Quapropter malui de Haemorrhoidibus nonnulla huc addere, quam cum eo pervenerimus, Epistolam scribere, praesertim cum dissectiones quae ad earum morbos proprie attineant, neque inter Valsalvae Observationes, neque inter nostras ferme inveniamus. Quod igitur duram alvum sepe,

pe, ut paulo ante dictum est, consequantur haemorrhoides, neque dubium est, & a Boerhaavio (r) sic explicatur, quod in nixibus ad egerendum necessariis comprimuntur intestina, sanguis arteriosus promoveatur, venosus retardatur, adeoque stagnat in vasis intestini recti, putrefcit, sicque dispositionem ad haemorrhoides inducit. Non sum neciscus, ob alias etiam causas stagnare sanguinem in venis ejusdem intestini. Cum enim harum intima ad Portarum denique truncum pertineant; si forte accidat, ut ea five in via, five in termino, aut hic circumjectarum partium convulsione, distentione, obstructione diutius stringantur, premanturque; proclive est intelligere, sanguinem facile iis in venis remoraturum: Sic mesenterio convulso, sic intestinis flatuum copia nimis tumentibus, sic obstructo jecinore, id non difficile fieri posse. Quo spectat Valsalii Observatio, quae prima, eademque praecipua est de tribus quae in perbrevis illa quam paulo ante indicavimus, Sectione leguntur. Neque enim in eo qui sanguinis ex haemorrhoidibus fluxu per intervalla laboraverat, lien solus durior fuit, ut fortasse credes quintum libri III. de Fabricia Corporis humani caput inspiciens, quo ex uno ea Observatio in Sepulchreto descripta est; sed & jecur fuit mira duritie, quod ex XV. capite cognoscas libri V. ubi Valsalii paulo minus preste eundem casum proposuit, veramque simul quam iis temporibus ille non poterat, ex parte saltem causam intelliges, cur interna haemorrhoidalis vena sub coli intestini sine, & tota recti longitudine pollicis fere crassitatem aequaret. Nimirum haud satis facile erat, sanguinem per jecur ejusmodi transire. Sed cur igitur, inquis, non substituit in aliis pariter venis ad Portarum truncum pertinentibus? Nempe ob hoc dixi, te causam illam ex parte saltem esse continuo affecturum. Adde igitur; ut alia omittam; maximam, quae inter ceteras illas venas huic uni peculiaris est, longitudinem, ut multo ex hac quam ex illis, difficilior sit sanguinem promoveri fursum, praesertim ut humani corporis requirit situs, quae una haud dubie ex causis est, quare alia animantia haemorrhoidibus non sint obnoxia. Quod si quibus in corporibus expedito fursum sanguinis motui quodpiam est impedimentum, in iis queras, cur in tibiis potissimum venae in varices se dilatent, eandem praecipue invenies causam quam haemorrhoidibus assignamus. Haemorrhoides autem nihil aliud esse quam varices venarum ani, diserte vel in Sepulchreto (s) habes docentem Walsaeum: idemque alio loco leges confirmantem Boerhaavium (t), ubi aliquanto fufius, nec ulla putredinis injecta mentione, eadem quae paulo ante ex eo retulimus, declaraverat. Quantum autem ea venae se expandant, in viro quodam (u) animadverti bono corporis habitu, & ad plenum accedente, quem ex vulnere sub axilla mortuum Bononiz feci A. 1706. Huic extremum intestinum, quod haemorrhoidibus obnoxium fuisset, apparebat, cum esset intus varicosus venarum nodis inaequale; majorem ex his perattente inspiciens, miratus sum, cum ipso qui non modico aliquo diutius stendebatur sanguinis grumo, non nisi tenuissima sanguifera vascula communicare, ut evidens esset, aliquam perexilem venam in eam fuisse amplitudinem dilataram.

11. Ne igitur haec contingant, quae aut sine acerbis plerumque, & praesertim in egerendo, cruciatibus minime fieri, notum est, si quidem varices isti turgent, nec rumpantur: aut sine profluvio sanguinis; si rumpantur; immodico interdum, & ea post se relinquent quae haemorrhoides non magnopere esse optandas, satis superque docuerunt; primum plenitudo vitanda est; neque enim ut mulieribus in quibus necessarium id erat, ita viris apparatus ab natura via sunt, per quas opportune sanguis minuatur; sed a morbo aperiantur, oportet, tunc aliquando saluari, saepe autem periculofo, semper incommodo. Deinde illa fugienda sunt quae alvum praeduram faciunt; nec ea tantum dico quae perminuta oscula adstringendo glandularum, intestina, & quae his continentur, humectantium, non satis humoris prodire sinunt, styptica videlicet atque acerbata crebrius, aut largius ingesta; sed consuetudinem etiam dico multo parcius edendi, & praesertim bibendi, quam ferre possit natura. Sic in Sarpii Vita legimus, cum ipse junior parvissime ederet, nihil autem vel plures ad dies biberet, in diuturnam alvi adstrictionem incidisse, qua non modo ante triduum fere, interdum ante dies septem nihil deieceret, verum

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ut deieceret tandem, iis uti nixibus cogeretur, unde multos ob haemorrhoides dolores, & molestum ani prolapsum pertulit annos plurimos. Quod si iis quae diximus, aliisque ejusmodi vitatis, nihilominus aequo durior esse alvus pergat, neque usus crebrior adjuvet mollium ciborum; nulli alii subsidium illud postpones, ne haemorrhoides ob nixus oriantur, quo claros Medicos uti video, ne ortae, sint adeo inter nitendum molestae. Injiciunt hi ante defectionem unciam lenis cuspis olei, in primisque seminum lini: quo nos quoque cum duriora recrementa mollienda sunt, imumque intestinum lubricandum, saepe uti ac feliciter consuevimus eodem fere pondere, aut certe non multo majori, ne continuo refluat, imo ut diutius retineatur: quanquam sic olivarum quoque oleum interdum praescripimus ab eo usque tempore ex quo narrabat Ramazzinus, in puerpera Matrona septem jam dies nil deiecerat, cum multa, ac varia nihil proficerent, rediisse in memoriam quod legisse dicebat, si recte memini, apud Martinum Rulandum, ut binas horis singulis uncias communis olei injiciendas curaret, eaque ratione alvum solvisse.

12. Matrona haec, ad memoriam redigit, quod ab Illustri alia Foemina remedium adhiberi audivi, quae tumentibus haemorrhoidibus a longo jam tempore vexabatur. Quas, ut me consulendi causa huc venerat, cum ostendisset, ipse autem quarerem, qua ratione tumentes adeo reponere sine intolerabili molestia posset; continuo respondit, se multa & varia expertam, nihil utilius invenisse pinguedine quae circa renes sit canis rufi. Ea igitur rite preparata inungere se egressas inter deiciendum haemorrhoides; eaque ratione aut sine dolore, aut certe cum multo leviori, jam diu reponere ex quo ab aliis qui periculum antea fecerant, id fecum pro arcano fuerat communicatum. Equidem canis pinguedine interius, non modo exterius, usos interdum Medicos, antea noveram: ad eum autem usum, & ex certi canis certa parte acceptam, non videor meminisse. Longe facilis causa agnosci potest utilitatis duorum quae dicam; sunt enim magis, quamvis non eundem ad morbum, aut non eundem ad modum, plerisque saltem usitata. Nempe Albertinum vidi tumentium haemorrhoidum cruciatum in Procere quodam lenire ad motus cucurbitarum interaneis, aut injecta aqua in qua haec fuerant decocta. A Procere autem altero generosissimo atque amplissimo quippe Proregis munere nuper functo, cum medica a me pro sibi carissimis consilia quareret, injecto forte de haemorrhoidibus sermone, accepi, ipsi quidem in harum doloribus ita prodesse linteola, subinde admodum, quae maderent tepida in qua lini femina, & concisae radices althaeae decocta essent ad tertias, ut cruciatum non modo sedarent, verum etiam, si statim atque hi inciperent, admoventur, incrementum haemorrhoidum tumorem non finerent, nec, quod consequitur, disrumpi, & sanguinis profluvium fieri. Ubi autem hoc nimis urgeret, Valsalva; ut ad Medicos redeam; tria praeceteris laudabat, a quibus videlicet acciderat ut mirabiles effectus videret: primum, theriaca recenti, pondere sex circiter drachmarum, admixtis quatuor, aut sex etiam, in magno fluxu opii granis, regionem umbilicalem linire. Alterum, vitriolum in calcem redactum, quod Chymici appellant colcothar, parti unde sanguis profluit, adhibere. Tertium, curare, ut aeger imum intestinum extrorsum premit, si forte, ut nonnunquam accidit, apertum vas sanguiferi foramen in conspectum veniat: tunc autem vitrioli frustulum, sicut hamatitem pictores solent, in extrema quapiam fistula aptatum, ei forameni tantisper apprimere, dum crustam inducat. Hoc autem quo proponebat, ordine aliud post aliud adhiberi, volebat, ubi nimirum priora non respondissent.

13. Et quoniam non de novis remediis hic agitur, aut de inusitatis curandi rationibus, sed de iis quae proficua ex ipso Illustrum Aegrotantium, aut gravium Medicorum testimonio comperta sunt, in primisque de Valsalva nostris consuetudine; hanc tibi pernoscere cupienti illud quoque adjiciam: Si forte in hominem incidisset, chirurgicam opem non temere flagitantem, ne immodico in posterum cursui sanguinis per haemorrhoides obnoxius esset; non secuturum fuisse, nisi forte in recenti morbo, & curandi quidem ratione alia, non, inquam, secuturum fuisse Auctorem libelli de Haemorrhoidibus inscripti (x), oportere docentem nullam haemorrhoidem sine unctione finire, sed omnes exuvire; sed Auctorem potius Sectionis VI. A-

(g) A. 1724. Hebd. 35. §. 3. n. 1. (h) A. 1744. Hebd. 2. §. 3. n. 2. (i) Act. N. C. Tom. 2. Obs. 45. (k) Vid. n. proximo superiore. (l) Obs. ibid. cit. 95. (m) Obs. 96. (n) l. de Haemorrhoid. n. 1. (o) De Chirurg. Oper. c. de An. Fist. in fin. (p) Obs. cit. 96. in fin. (q) l. hujus §. Sect. 15.

(r) Praelect. in Inst. §. 774. in fin. (s) in Schol. ad 1. Obs. Sect. cit. (t) Brasch. cit. ad §. 122. (u) De hoc Vid. Epist. 44. n. 22. (x) n. 1.



phorismorum (y) admonentem, si diuturnis sanato haemorrhoidibus, si una non servetur, periculum esse, aquam interuentem, vel tabem advenire. Hoc enim vel in ulcerum ani curatione diligenter cavebat. Sic quendam qui sexdecim jam annos iis ulceribus laboraverat, cum mihi octavo à curatione anno fatis bene etiam tum valentem ostenderet; unum enim ulcus, inquit, idque minus quam cetera molestum, consulto intactum reliqui. Haemorrhoides autem, an ulcera essent quæ primarios duos Equites male haberent, cum in controversia foret; memini, continuo ipsum in utroque ulcera esse, ostendisse. In altero enim cum digitum altius immisisset, certam indicavit ceteris sedem ulceris, in cuius videlicet orificium digiti apex exceptus; annulo quasi quodam constringi videretur; sic enim sæpe Recti intestini, ac vaginæ ulcera se habere, ut os angustius in capaciorem sinum se dilaret. In altero, ne digito quidem immisso, tum ulcus esse, tum non ita altum esse, ostendit; erant enim inter alios quidem centesies, id quod excerneretur, mucum esse a glandulis Recti intestini etiam altioribus expressum. Quos facile convicit ipso ægri testimonio, qui cum fateretur, id sibi jugiter effluere; consequenter, ejus materiz scaturigines supra sphincterem non esse. Ea autem materia

cum purulenta a Valsalva ipso, ejus in ejusmodi præsertim re spectatissimum erat iudicium, procul dubio pronuntiaretur, atque adeo ostenderetur, jam nulla relinqueretur dubitatio, quin ab ulcere esset deducenda. Tanto autem pluris illud ejus iudicium faciebant, quod nemini erat obscurum, præclare ipsum, si quis alius, nota ea habere atque perspecta quæ in Scholiis quoque commemorantur ad Observationem illam (z) L. Sect. XV. de mucosis quibusdam, & subalbis foridibus, e podice interdum prodeuntibus, quæ, ut nonnullis pro pure imposuerint, a Medicis tamen Doctissimis agnita sunt non secus ab hæmorrhoidalibus venis excerni, quam sæpe albus fluor (quæ comparatio erat Plateri, in iisdem Scholiis laudati) ab uteri vasis eadem ulla ulceris suspitione excernatur. Quod a te facile eadem ratione explicabitur qua ejusmodi uterini fluorem a nobis in IV. Adversariis (a) explicatum videbis, nimirum si, qui vasorum hiatus effundebant, sanguinem, cum magis prebant, eosdem, non profus, sed magis tamen adstrictos, finire, intelligas, non sanguinem amplius, sed ejus dumtaxat serum, viscidum per se in quibusdam, aut mora mucosum factum, sensim destillare, aut a recrementis expressum, transire. Hæc habui quæ de Hæmorrhoidibus adjungerem. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXIII.

Agitur de Recti Intestini Prolapsu.

**D**E Prolapsu Recti Intestini non modo nulla in Sepulchreto Anatomico Sectio est; sed ne ullæ quidem usquam extant, quantum ipse in præsentia memini anatomicae Observationes. Quibus, tanquam firmis fundamentis cum inniti soleat quidquid solidi circa plerorumque morborum internas origines, & continentis causas Medici ratiocinantur; propterea haud mirum est, de eo morbo necdum prodixisse, aut certe meas ad manus pervenisse Tractatum, qualem de nonnullis vel rarioribus, levioribusve vitis habemus, qui satis videlicet præluere, & minuere laborem possit his quibus super illo prolapsu verba sint non temere, inconflutoque faciendi. Quo nos Tractatu carere nunquam magis intellexi, quam cum illud a me Consilium quæsitum est, ejus exemplum tibi, jam diu petenti, cum his Litteris me sum pollicitus esse missum. Mitto autem quale tum fudi, nisi quod hic tibi latine reddidi. Quæ vero sic, ut Consilia, aut statim fere, aut intra perpaucos dies ab Ægotantium Amicis flagitata, a me quidem funduntur, nullam scio habere gratiam posse, nisi celeritatis. Quamobrem nemini præterquam iis pro quibus sunt, illorum copiam facio: ab iisque exierint necesse est, quæ te legisset plurima scribis meorum Consiliorum exempla; nisi forte quædam, sicut interdum accidisse perspexi, mihi temere a describentibus supposita sunt. Quamquam autem neque hoc satis probem quod hic habebis, imò aliud aliquod libentius fuisset missurus; hoc tamen, si non interservire poterit, ut quæ Consilia revera sint a me internotas, indicabit saltem pleraque ex iis rebus quas de hoc morbo vellem ab Anatomicis fuisse quæsitas. Scriptum erat igitur in hanc sententiam.

2. Utinam quantum evidens morbus est, & causa quæ morbum auxit Generosi, & Doctissimi Viri, tantum morbi notæ essent interzæ causæ, a quibus initio ille est factus, & a quibus adhuc servatur, & quod multo plus interest, quæ magis efficaces rationes sint ejusdem bene curandi. Morbus quidem Prolapsus est Recti intestini: Causa autem qua auctus est, nimis ac diuturni egerendi conatus. Sed quo ab his modo auctus fuerit, unde, & quod initium habuerit, & quibus a causis adhuc fervetur; five, ut loquuntur Medici, contineatur; hæc vero omnia in tanto præsertim temporum, & locorum intervallo, mihi subjicere est difficillimum, scire autem propemodum impossibile. Quod si quis esset qui symptomata & crises observare potuisset pertinacis illius, molestæque febbris, cui successit initium morbi hujus; & tunc, & cum postea auctus est, & hoc quoque tempore diligenter perspicere, quale sit superius, & inferius extremum tubi prodeuntis, & quæ hujus sit consistentia;

illi forte minus difficile esset veras morbi causas conjicere.

3. Hæc; si vel conjunctarum dumtaxat genus spectetur; multæ esse possunt, multumque inter se discrepantes. Eruditissimus Civis meus Hieronymus Mercurialis (a), & Ambrosius Paræus (b) unam præcipue afferunt, nimirum sphincteris ani relaxationem, quæ ejusmodi exitum finit. Sed neque medica experientia patitur, ut facile assentiar, quippe ea edoctus, ne veræ quidem sphincteris illius paralyti statim succedere solum esse intestini exitum, sed tempore demum interposito: & in nostro præsertim ægro intelligo, quam robustus adhuc is musculus sit, utque alii omni, etiam violento, resistat motui. Joannes autem Riolanus (c), parentem dico, ad sphincteris relaxationem Levatorum quoque ani relaxationem adjungit, hancque pars magna Medicorum agnoscit. Ego vero sine hæc, & ab initio fuerit in hoc casu, neque audacter negare velim, neque pro certo affirmare possim. Hoc tantum ajo, si forte etiam sit, certe amplius solum non esse. Ex Anatomie enim scio, intestini partem quæ extra podicem restare possit ob hanc tantum causam quod ab iis musculis non relevetur, esse infimam, & paucorum digitorum; non eam quæ supra hanc est, & octo aut decem circiter digitos longa, imò sexdecim, aut viginti, si duplicata, ut est se extrorsum invertendo, spectetur.

4. Alias igitur causas hic cogitare necesse est, illamque inter ceteras quæ ab Docto Medico consulente attingitur, id est intestini divulsionem a mesocolo, aut aliam aliquam causam quæ eodem redeat, & facilius sit, ut puta relaxationem, sensim factam, ultimæ ejus mesocoli partis, quæ vinculi loco est tum Recto, tum proximo illi in quem hoc definit, flexuoso, & mobili tractui intestini Coli. Non me fugit, recentissimis quibusdam Medicinæ Magistris veri simile non videri, totum intestini corpus prodire, spectantibus hujus vinculorum firmitudinem, arcumque nexum cum uteri vagina in feminis, cum vesicæ autem collo, & vicinis partibus in viris, & Observationem præterea quam ex Cowpero (d) proferunt, hominis, qui post diuturnum ani prolapsum, hujusque tandem ex nimia intemperantia sphacelum, cum propendentium corruptarum partium extirpationem sustinisset, non modo pristinam recuperavit valetudinem, sed etiam ab ani prolapsu immunis omnino vixit. Credunt itaque ipsi, & Cl. Junckerus (e), non totum intestini corpus, sed internam dumtaxat tunicam relaxatam, & crassam factam se se invertere, atque exire: quibus illud favere, non negaverim, quod ad eundem hunc modum accidere in utero, id est in vaginæ frequentioribus prolapsibus creditur, quos

quos multi cum raris utique ipsius uteri prolapsibus male confundunt. Verum est, neque id me præterit, nec quantum membranz possint relaxatz, & humore imbuitæ longiores fieri, & crassiores; tamen cum relego quod se in quibusdam vidisse, scribit, Fabricius noster ab Aquapendente (f), ani videlicet procidentiam ita longam, ut cubiti mensuram equaret, atque ita crassam, ut ambos cubitos simul junctos metiretur (qui locus exciderat forte Junckerus (g), cum a Muralto (h) memoratum, pari longitudine prolapsum fidem fere superare, censuit) cum igitur talia relego, eo mihi in certis quibusdam casibus inclinare videtur animus, ut credam cum Viro Cl. Polycarpo Schachero (i), neque prima illa, neque secunda hac ratione rem accidere, sed tertia potius quæ ab ipso proposita est. Scilicet immota infima Recti intestini parte, quam firme adeo cum vicinis connexam diximus, superiorem hac partem reliquam intra eam cum recrementis prolabi, inversamque extra anum prodire. Satis enim est mesocolon ibi relaxari, ubi Rectum continet; aut, si prolapsus longior sit, ibi præterea, ubi ad proximum illum pertinet mobilem, & flexuosum Coli tractum, qui sicuti aliis longior contigit, aliis brevior, ut in Adversariis III. (k) diximus; ita plus minusve extendi, & descendere potest, & Rectum prolabi finire. Quod si ne additamentum quidem hoc meum fati esset; tum vero de alio insuper cogitarem, ut si præter illas tres superiores, quarta proponi posset ratio, secundum quam & id fieret quod modo in tertia diximus, & præterea interna tunica, ut in secunda dictum est, relaxata, & inversa procidens, per infimum exeuntis intestini extremum prodiret, ipsumque, se addendo, longius faceret.

5. Non est quidem meæ consuetudinis longiore oratione uti in theoretica medicorum Consiliorum parte; neque enim ignoro, ægrorum plerisque esse Empiricorum similes, non dubitantium, ut ait Celsus (l), *has latentium verum conjecturas ad rem non pertinere, quia non interfit, quid morbum faciat, sed quid tollat*. Hic tamen alter mihi agendum existimavi, non modo quia doctissimus is Æger est qui consilium requirit meum, verum etiam quia tametsi quædam animadversiones quas ex iis deducam quæ hæcenus dixi, non ostensuræ essent adversus Empiricorum opinionationem eorum quæ dixi, utilitatem; certe cum prolapsus quo de loquor, cum una possit, aut cum altera, aut cum pluribus ex variis quas attigi, causis esse conjunctus, mihi autem ob ea quæ initio (m) sunt indicata, non liceat sine maxima difficultate, & quod consequitur, sine maximo errandi periculo, quæcum illarum reapse conjunctus sit, definire; oportet saltem ut per quandam inductionem; id quod facio; colligam, five una, five altera, seu plures hic sint earum causarum, veri semper esse simile, ut in relaxatione quadam consistat, & hac quidem, sicut ejus ostendit effectus, viginti ab hinc annis, eoque amplius inchoata, paulatim autem postea adaucta.

6. Ex quo ut Indicatio existit relaxatis partibus restituendi primum illum iustæ architectonice modum, nexum, situm, vigorem; ita nemo est vel leviter in Re Medica versatus, qui non continuo intelligat, difficillimum, ne dicam impossibile esse id assequi. Quod si, ut generatim Galenus docuit (n), sedis vitia & affectus diffitemur curam accipimus; quæ causa fortasse fuit, cur quidam olim Medici in eorum dumtaxat curatione suum omne studium locarent (o); quanto difficilius hoc poterit contumax adeo, & vetustum sanari? Multo quidem major prolapsus, velut is erat quem ex Muralto commemoravi (p), sanationem legisse memini. At antiquorum, & qui a viginti jam annis affligerent, certe non memini. Itaque satis nobis hic esse deberet, si cum tolli relaxatio nequeat; palliativa saltem, ut vocant, curatione aut prohiberetur, aut minor, & levius ferendus redderetur quotidianus illius effectus, qui gravis est adeo cum propter molestiam, tum quia morbum auget, tum etiam quia in summum aliquando periculum potest adducere vel nimis aucto eo quod procidit, vel serius reposito, vel ab aeris injuriis vitiat, vel denique minus cohibito a sphindere, qui temporis decursu relaxari potest tunc præcipue cum fractum atatis robur minus huic relaxationi poterit, & ei quæ jam adest, ne magis augeatur, oblitescere.

7. Sed quemadmodum ad hanc tollendam frustra adhibita esse, intelligo, medicamenta quæque validiora; sic pariter video, adversus relaxationis effectum in palliativa curatione incautam tracta fuisse in usum instrumenti Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ta multa, & varia, ideoque alia a me requiri, illiusque in primis descriptionem, quod fuisse olim dicitur a Monacho ingeniosissimo Paulo Sarpio excogitatum. Ego autem vereor, ne ad ista quæ jam sunt adhibita, ea tandem referri possint omnia; si quod præcipuum est, spectemus; quæ mihi quidem cognita sunt, interque hæc illud quoque Sarpianum, quando ejus nullam descriptionem invenio præter hanc quæ apud Rhodium (q) legitur: *Hæmorrhoides in suum repositæ locum, ne denuo procidant, annulo ferreo dextre cobibentur: quem summi ingenii Viro Paulo Servitæ Veneto plures magno commodo acceptum referunt. Annulum vero aluta utrinque continet, quæ perineum, & clunes versus, fasciis quatuor ejus capitibus adjunctis, lineo cingulo innoxius firmatur*. Ad annulos igitur, jam in usum tractos, instrumentum Sarpianum attinet: ad eundemque, nedum ad tabulas Hippocratis (r) angustissimas id redit quod ab Riolo (s), duobusque aliis Gallis Blegnyo (t), & Dionisio (u), & ante hunc etiam a Muralto (x) laudatur, nimirum tabula, foramine pertusa ejusmodi, ut egerentis intestinum transire ne finat: quam tabulam Muraltus vestiri jubebat panno caruleo ex Indigo, non terre Madagascari, sed insularum Antillidarum. Eodemque tandem recidit quod, nullo instrumento adhibito, suadebat Paræus (y) scribens, *rectus stansque si alvum exonerare possit, nunquam egerendi contentione intestinum exclusum iri*. Verum cum Æger, nobis propositus, exonerare alvum nequeat, nisi, omni artificio amoto, intestinum exire finat; terere mihi tempus videar, si alia ejusdemmodi excogitare coner, nec potius causam quæram, cur inutilis hic usus sit ejusdemmodi instrumentorum, ut hac causa cognita, aut solertis Chirurgi alicujus excitetur ingenium ad longe aliud, quod utile esse possit, invenendum, aut si hoc omnino fieri non posse, intelligatur, pars affecta nullis in posterum instrumentis vexetur.

8. Et primum credibile sane hic non est, ideo exire intestinum necessario esse sinendum, quod recrementa nimis crassa, & dura transire nequeant per instrumentum illa quæ sunt memorata; id enim si esset, jam pridem fuisset provisum, & ne accideret, opportuna aut vivendi norma, aut modici aptique humoris injectione perfectum. Itaque relinquatur, ut totius intestini, aut internæ ejus tunicæ relaxationem tantam esse, credamus, ut illud, aut hæc, detrudentibus excrementis, descendens, multis, magnisque rugis, quarum alia aliis imponentur, valvulæ instar efformet, quotiescunque artificio præsertim aliquo cohibitur, se prorsus extendere, & explicare non queat, sicque apertum recrementis exitum dare. Quod si est; omnia ejusmodi artificia sunt removenda, per quæ cum ea intestini pars inter desuper adactas faeces, & instrumentum comprimitur; nulla inde sperari utilitas, imò vel major noxa timeri aliquando potest. Illorum loco novum quoddam requireretur instrumentum, quod non solum exterius, ut illa, infimam sustineret intestini partem, sed simul eo perveniret, ut fulciret interiorius, ac opportune dilatare posset parietes relaxatos, ne rugarum, & valvularum instar, se ante faeces invertendo, his, cum exituræ sunt, intercluderent viam. Oporteret hoc instrumentum esse ejusmodi, ut facile immitti posset, atque intra modum dilatari statim ac inciperet naturalis necessitas poscere, neque ullum fere lateribus, five præsertim summa sui parte intestino lætionis periculum afferret: ad quod avertendum summa quæque illius partium, priusquam immitteretur, molli aliquo ac recenti conveitiri posset parvi animalis intestino. Notum speculorum, quæ vocant, artificium quibus Chirurgi utuntur ad vaginam uteri, ipsumque adeo Rectum intestinum dilatandum, posset fortasse prudenter, ac solerti instrumentorum excogitatori facilius suppeditare multo meliorem, minusque incommodam ideam hujus instrumenti quo satis esset extensam servare eam intestini partem quæ facile dilatatur, illam videlicet quæ est supra sphincterem; per hunc autem qui magis dilatationi resistit, non plus viæ apertum relinquere quam quod transiituri mollioribus & quasi fluidis excrementis sufficeret; talia enim ut sint, per vivendi normam, uti dicemus, nihilominus curandum est. Sed cum probe sciam, machinarum pleraque, ubi ad usum trahuntur, spei, & cogitationi minus respondere solitas esse, in hoc autem speciatim casu præclare videam quæ oriri detrimenta possent non modo si inexpectata manus instrumentum immitteret ac dilataret, verum etiam ex ipsa frequenti immisione, ac dilatatione, atque adeo ab ipso intestini, dum faeces expellerentur, motu, &

(y) Apher. 22. (z) supra ad n. 10. (a) Animadv. 27. (d) De Morb. Puer. l. 1. c. 10.  
(b) Oper. Chirurg. l. 7. c. 18. (c) Meth. Med. Sect. 3. ubi de Ileoi.  
(d) Anat. of hum. 601. T. 39. P. 7. (e) Confp. Medic. Tab. 110.

(f) De Chir. Oper. 6. de Ani Procid. (g) Tab. cit. (h) Eph. N. C. Dec. 2. A. 1. Obs. 113. in Schol. (i) Disps. de Morb. a situ intest.  
(j) n. 2. 3. (k) Animadv. 6. (l) De Medic. in Praef. (m) n. 2. (n) De Comp. medic. sec. loc. l. 9. c. 6.  
(o) Vid. l. Gal. adscr. de Parib. Art. Med. c. 2. (p) n. 4. (q) Cent. 2. Obs. Med. 94. (r) De Fistul. n. 4. (s) Sect. cit. supra, ad n. 3.  
(t) L. Art. de querit. ischerm. P. 2. s. 2. c. 8. (u) Cours d'Oper. de Chir. Dem. 4. (v) Schol. cit. supra ad n. 4. (w) cap. cit. supra ad n. 3.



compressione, cumque tandem ne illud quidem scire praecerto queam, relaxationem haud altius incipere quam quo pervenire instrumentum possit, profiteor, de hoc me non alia mente ferre non instituisse, nisi ut alios ad commodiorem aliquam, facilioremque ideam quaerendam excitarem: quam si tuto, & sine ullius periculi suspitione ad usum deduci posse constaret; tum vero experimentum ejus capere, neque ab re profecto, neque inutile fortasse foret.

9. Quando autem, id quod propter modo indicatas causas plurimum vereor; pro explorato haberent omnes, in palliativa curatione nullum hic restare cuius instrumentum locum, tunc nihil negotii Medicina relinquere, nisi ut videret, num forte in curationibus quae ad tollendam istam relaxationem jam pridem instituta sunt, praetermissum fuisset remedium ullum, quo si non vinci, at aliqua saltem ex parte imminui morbus posset.

10. Ex Chirurgia quidem multa olim adversus hunc morbum trahebant auxilia. Laudabat Riolanus (z) cucurbitulas duas, singulas ad latera singula imi Sacri ossis admotas, sive ad clunes, ut memorat Schacherus (a), inde aliquid commodi tunc expectans, cum princeps mali causa haeret in languidis ani musculis. Ego non multo plus hinc spero, quam a cauteriis duobus ad infimam Spinam adhibitis, quae, Arabum affectas secutus, Mercurialis (b) proposuit, Marcus autem Aurelius Severinus (c) confirmavit; nisi in eo forte adhibenda essent, cujus habitus longe alius esset ac Aegri nostri, & prolapsus ab nimia humoris copia aut factus, aut servatus. Quod vero ad famofum auxilium attinet antiqui illius Chirurgi Leonida, quem Vir Cl. Daniel Clericus (d) eundem credit ac Leonidem Medicum Epiphynteticum, a Celio Aureliano (e) memoratum; nec varia aliorum iudicia omitam, nec meum rectebo. Igitur cum diata nihil profecisset, neque medicamenta contulissent, malo jam inveterato, censabat Leonida, & necessarium esse, & minime periculosum externam sedis partem extremam cauteriis aliquot inurere; sic enim cicatrice solida succedente anum in ambitu contrahi, & prolapsum tolli. Apud Aetium (f), qui hanc, aliasque Leonida nobis curationes servavit, legi haec aliquanto distinctius potest: quam Fabricius quoque ab Aquapendente (g), & Riolanus (h) commemorarunt. Severinus (i) autem non modo ipsam memorat; non modo suis multis observationibus confirmat, ignem huic parti, in aliis morbis tamen, adhiberi, sibi feliciter cecisse; fedignos Medicos vocat, per quos ipsi non licuit eodem ignis praesidio Virum curare ex Equestri Surgentiorum Familia, cujus prolapsus, ut Aegri nostri, vicinalis erat, nullamque pariter ex omni generis medicamentis opem retulerat.

Contra, Nicolaus Blegnyus (k) ejusmodi curationem abiecit, ut non minus molestam, quam noxiam temporibus inusitatam, Petrus autem Dionysius (l) a se unquam negat esse visam, ejus Auctores crudeles vocat, ipsam vero vel audientibus horribilem: creditque, si quis forte esset qui eam tentare vellet, neminem fore qui non adversaretur, idque merito propterea quod sine illa sanari possunt haec mala: quanquam hoc qua ratione probare ipse posset, non apparet, quando nullum proponit auxilium quod sanando huic nostro par esse videatur. Mihi vero minime necesse hic est aut ignavis Severini, aut crudelibus Dionysii altipulari. Nam etsi non nego, Leonida curationem esse posse utilem in humili, & parva relaxatione, idque observatione Cowperi, quae supra (m) indicata est, quadantenus confirmari; in relaxatione tamen hac nostra, quae tanta est, & tanto altius videtur incipere, multum vereor, ut satis, atque adeo ut quidquam omnino esset profutura.

11. Interea melioribus me iudiciis ulteriore examine relicto harum curationum quibus Chirugi olim utebantur, ad considerandum transeo instrumentum recentius, cujus usum pluribus in prolapsibus fuisse proficuum, Auctor testatur. Is Blegnyus est (n), quem paulo ante memorabam, vir sane ingeniosus. Accipiebant hic galli indici ingluviem ejusque orificium arcte ad extremum alterum brevis tenuisque argentei tubuli circumligabat; per alterum autem extremum, bacillum, in summo obtusum, immittebat ad fundum usque ingluviem illius, sicque hanc primum, tum deinde tubuli justam partem, adstringentibus remediis illitam, in podicem inducebat; partem reliquam extrafer-

vabat ita factam, ut cum bacillum detraxisset, hujusque loco extremam fistulam parvorum folium in eandem tubuli partem inferuisset, atque aeris tantum intruisset quantum implenda ingluviem satis esset, redire aer priusquam aeger vellet, non posset, itaque retentus partes relaxatas fulciret, efficereque, subinde, ac diu repetito usu, ut ea pristinum situm, vigoremque, quo ad ejus fieri posset, recuperarent. Sed instrumenti hujus accuratam descriptionem, ac delineationem, firmandique modum apud Auctorem videre praestat. Equidem Dionysio (o) facile in eo assentior, quod neque incommodo careat instrumentum hoc, neque usum praeter retinendi in sua sede intestinum eo tempore quo maxime opus esset, id est cum alvus exoneratur, quandoquidem eximi tunc debet, & mox, reposito intestino, reponi. Illud tamen nego, eundem, ut ipse ait, praestare effectum quem fasciae, & caetera exteriori adhibita. Quin, excepto incommodo non adeo gravi, & quod manu opus est cauta ad instrumenti repositionem, non proflus inutile hoc crediderim inter initia praestitum hujusmodi relaxationum. Cogitari etiam posset, an pro ingluvie illa, intestino uti praestaret molli ac tenuibus tunicis praedito bruti alicujus, ea longitudine, & latitudine qua liceret, ac opus esset, arcte intus clauso ad superius extremum, illito autem exteriori eo remedio quod post alvi exonerationem infra (p) commendabo: quod intestinum ubi sic factis immisissum esset, injecto mox aere, aut etiam interdum humore aliquo, ab re non alieno, penitus distendi posset, aut certe haerens, ut deiectioni cupiditatem non moveret. Non hoc facilius, simulque innocentius invenire auxilium proclive fortasse est ad reponendam, retinendamque in nativa sede relaxatam tunicam, ipsumve intestinum, ut hac ratione levamen illius vinculis afferatur, unde quantum possunt, se restituant, viresque recipiant. Caeterum sicut inter initia, ut dixi, aliquid utilitatis inde sperari posse, crediderim, & plus certe quam a turundis, quas alii eadem spe adhibent, remediis corroborantibus imbutas & illitas; sic quantum expectari indidem posset in morbo inveterato, non videre me, fateor.

12. Quod ad Pharmaceuticis attinet, tanto me decet esse brevior, quanto consulenti Medici litteris certior fio, usurpata jam fuisse remedia, quae poterant, omnia de genere glutinantium, vulnerariorum, adstringentium, & nervos juvantium, & quanto pleniores ejusmodi remediis video omnes Medicorum, & Chirurgorum libros. Quamvis autem iisdem litteris commemorari tantum videam foris, semicupia, injectiones, cerata, suffusio, aliasque ejusmodi formas, exteriorum omnes remedia; non tamen dubito, quin simul in usum venerint quae iis respondent, interiora. Equidem praecclare intellico, quod his praesidiis obtineri haec tenus non potuit, id multo minus in posterum esse sperandum, cum factus interea sit gravior morbus, magisque ejus causae sint confirmatae. Verumtamen donec aetas, & robur vigent, repetenda fortasse esset, certe repetita caute, prudenterque nihil noceret, diuturna, & valida curatio. In qua optima quaeque corroborantia medicamenta propinarentur, quae potius tamen ex iis essent quae nervos juvant, quam quae adstringendi vi pollent; his enim adstricta alvus majoribus ac pluribus ad egerendum nixibus opus haberet, quibus magis magisque augetur morbus. Quam etiam ob causam abicienda omnino illa sunt quae purgantia nuncupantur, ad laesam enim partem ducunt, in eaque permolesta, & noxia relinquunt irritamenta. Quod si alvum solvere necesse sit; iis quae mox in Diata memorabuntur, aut eorum consimilibus plane innocuis utendum est. Ex illis autem remediis quae exteriori adhibentur, summopere mihi placerent, si formam specles, semicupia, atque injectiones; si materiam, thermarum aquas corroborantes.

13. Diatetica restat, cujus rectus usus omnino necessarius est, cum & vires adjuvet praesidiis quae a Chirurgia, & Pharmacia desumuntur, tum etiam quia, si haec aut nequaquam, aut frustra repetantur, nulla praeter illam jam ratio superest, quae, & facilius quidem, innocentius, frequentius, curare possimus, ut minus moleste falem, minorque cum periculo feratur morbus. Victum proponit Mercurialis (q), qui sicca vim habeat: nec dubium est, quin is victus faciat ad roborandum. Verum si recte perpendantur gravia, & crebra detrimenta quae ab alvi facibus pro-

veni-

venirent ea victus ratione induratis, facile videbitur esse a nobis, praestitum postquam repetita fuissent incaustum medicamenta corroborantia, victui qui sicca vim habeat, eum qui humectandi vi polleat, anteposendum, qui nempe victus simul excrementa mollia fervaret, simul eorum acrimoniam corrigeret. Medicus cautissimus Franciscus Redius (r) in Consilio adversus dolorem & fluxum haemorrhoidum, cum intestini prolapsu in alvi exoneratione conjunctum, jubebat, mane bibi ad selibram jus carnis non salitum in quo bullissent fatis multae violae maritiae, & postquam haec non nisi siccatu haberi possent, eorum loco aut cichorea, aut borrago, aut buglossa, aut sonchus, aut prunus recens, sicculve, apianum malum, aut ejusmodi alia. Seri usum commendabat depurati, edulcatique *julapio* five ex *timctura* violarum martiarum, five ex apianis malis. Usum quoque lactis asinini, aut caprini laudabat. In prandio, coenaeque inter alios cibos pulcem semper, sed hanc simplicem, & jure plurimum abundantem, in qua poma bullissent, aut herbae aliqua ex iis quae supra dictae sunt, interdum hordei quoque, aut orizae aliquid. Carnes elixas saepius malebat, quam affas. Omisitque aromatibus, & mero, prandium, coenamque semper claudi cocto pomo, vel pyro, aquam superbibendo ad uncias tres, *julapio* ex cortice citrei mali adulcatam. Ab his quae ex Redii Consilio retuli, non multum recederem in hoc casu, aut tantum dumtaxat, quantum satis esset, ne alvus nimis forte lubrica fieret. Quod si Rediana ista vivendi ratio non sufficeret, sufficere autem diuturno usu deberet, alvo haecenus molli reddenda, ut ad eam exonerandam neque nixibus opus esset, nec longa mora; tunc vero ne in eo quidem Redium imitari displiceret, ut interdum pulpae cassiae drachmas darem binas, mane ante jus de quo dixi, fumendas, totidemque iterum paulo ante coenam, si necdum quidquam egissent priores duae. Si vero nihilominus dura, & sicca excrementa fieri pergerent; non ea per nixus & conatus, sed eo enematum excludenda esse, censebam. Haec autem selibra pondo, haud amplius, quo facilius retineri possent ad justum tempus, ex solo autem carnis jure, aut ex emulsione, ut appellant, hordei, aut orizae quae semelita antea, & cocta essent, & id quoque ad Redii imitationem. Qui denique multis essent laudibus unguentum quoddam (*maneca* vocatur) flavum ex rosas, quale a Sepalsariis conficiebatur Magni Etruriz Ducis, affirmans, prolapsum intestinum multo facilius, citiusque reponi, si ejus extremum liniatur unguento illo, quo praeterquam quod dolor leniri, humorum autem acrimoniam retundi, poterit, inquit, laesa, ac debilitata pars non parum corroborari. Caeterum intestini repositionem minus difficilem reddent praescripta vivendi ratio, & in cibo parcitas. Sic enim neque in proximo Coli tractu copia excrementorum cumulabitur, quae res illi obitare solet repositioni, nec sanguis gignetur qui aut redundantia sua, aut vitio alio infirmam partem faciat crassiores. Quod cum accideret etiam queat a violentis moribus, & exercitationibus; has quoque omittere oportebit, nec minus; ut paucis complectar omnia; quidquid longo adeo tot annorum spatio, multo experientia ipsa melius, quam possit Medici cuiusvis consilium, noxium esse, demonstraverit.

14. Haec, multis ac variis occupationibus, studiisque distentus, habui quae in difficillimo casu animadvertentem, ac responderem, optans ab Nobili, Eruditoque, pro quo scripta sunt, Viro, ut quacunque esset, grata habeat, ab Experientissimo autem qui me consuluit, Medico, ut iis haecenus utatur quoad pro sua prudentia, rebusque circumstantibus liqere, creder, ab Deo tandem immortalis, ut quidquid decretum, actumque fuerit, propitius fortunet.

15. Habes Consilium, quale tum scripsi, anno videlicet 1725, postridie Idus Sextiles. In quo praeter ipsam prolixitatem, alia quoque sunt quae ne mihi quidem nunc satis placeant. Verum in res incidens minus tractatas, neque haec, neque illam vitare potui. Atque utinam ab eo tempore extitisset aliquis cujus anatomicae observationes optatam huc attulissent lucem. Sed ea, ut Schacherum, doctissimum Virum (s), & me tunc latebant, sic adhuc latent. Quae autem in cadaveribus quaerenda sunt eorum praestitum quorum intestinum prociudere consueverit ad miram longitudinem, Consilium tibi indicabit nostrum, nec tamen fortasse omnia. Quis enim sciat, num aliquando aut nimio humore laxata, aut congestorum excrementorum copia, aut violentis, Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

diuturnisque in egerendo nixibus distracta, ac divulsa ea vincula quae ex supremo Recto in proximum Colon ducuntur, fasciolas tres referentia, non ita finant tum aliquot ex ultimis Coli cellulis tum plurimas ex iis quae intra has sunt, transversis rugis extendi, ut prolapsi intestini longitudo augeatur. Videndum igitur erit, ubi illiusmodi cadavera, quae adhuc delidero, incidenda obveniant, quomodo illa etiam vincula, illaque cellulae se habeant, aut si utraque persistant, an interiores saltem rugae magna ex parte sint explicatae ac deletae, quae res una maxime interiorem tunicam in qua illae sunt, deorsum extendi sineret, trahente videlicet continuata interiori tunica Recti intestini, quam se invertere, & sic prodire, secuti recentes in primis Rei Medicae Scriptores, in Consilio (t) posuimus. Quae tamen ipsa inversio quatenus fieri, agnosceque possit, nunc in iisdem cadaveribus pariter quaerendum censemus. Neque enim hic, ut alibi (u), agitur de parte dumtaxat aliqua, eaque cum quadam quasi cuticula quae abscedat, comparanda, sed de tota ipsa interiori intestini Recti tunica: quam a musculosa sic dissolvi, ut tamen non emoriatur, nec gravissima habeat conjuncta symptomata, difficile est creditu apud eos qui innumeras, mitto fibrillas, & nervulos, arteriolas tantummodo, ac venulas, utramque tunicam jungentes, animadvertent. Haec igitur vascula an adeo laxari sensim, extendique possint, ut magna praestitum inversione tunicae interioris requirunt, quas non pauci hic fieri censent; an tumorum exemplum, in quibus constat immanam accidere vasorum extensionem, hi locum habent, ubi crassescere quidem interior tunica dicitur, sed flexilis tamen plerumque, & apta ad repositionem servari; an denique inversiones haec, quae non secus in Recto intestino, ac in vagina uteri, proponi solent, cum re ipsa, & quatenus conveniant, non aliunde certius, quam ex accuratiori cadaverum incisione addiscetur. Nec vero in magnis praestitum Civitatibus rarissima esse potest ejusmodi cadaverum dissecandorum occasio. Non paucis enim hic morbus funestus est, inflammatione videlicet, gangraenaque intestinum corripientibus, cujus repositio negligenter nimis dilata sit. Sed in iis etiam quos alio mortis genus sustulerit, aliquando accidit, ut quadam se offerant quorum ad hanc rem utile esse possit examen, sive Recti intestini prolapsu obnoxii fuerint, sive quacunque ex causa, ut in milite quodam gregario (x) Coli in intestinum Rectum prolapsus, seu devolutio occurrat, quae in illo quidem ad *spitibana* longitudinem fuit. Non Rectum autem dumtaxat, verum etiam Colon ipsum prociudere, non dubitavit Salmuthus (y), cum lactentis puelli Observationi (z) qui in gravioribus epileptiae paroxysmis intestina extrudebat satis magna longitudine, hunc titulum fecerit *Prociudentia intestini Coli ex Epilepsia*. Atque utinam persecuisset puellam (a) annos natam circiter quatuordecim, cui ex neglecto acriore teneismo totum tandem intestinum Rectum cum parte Coli ad longitudinem spitibanae duarum, & amplius fuit protrusum. Cum enim satis restitui in suam sedem non posset, gangraena autem Recti extremum jam occupasset; mortua est, ipso mirante, quomodo tanta intestini portio excidere e mesenterio potuisset. Quod si plura, & varia cadavera diligenter perscrutari tandem potuerint sive eorum qui ex prolapsu tunc primum; aut non semel antea perlato interierint, sive eorum qui cum eidem, & ad magnam quidem longitudinem (b) sensim adaucto obnoxii essent, alique alio inde incommodi, & molestiae modo affecti, ex quocumque morbo decesserint; non dubium est, quin proclivius futurum sit de illius causis, & curatione consulentibus respondere.

16. Sed me casus tunc propositi conditiones sicuti in theoretica parte ad quadam minus fortasse verisimilia adduxerunt, ita in parte etiam reliqua impulerunt facile ad nonnulla quae optari queant potius, quam fieri. Quod si aegrum non ea peculiaris necessitas tenuisset, ut artificia amoveret omnia, & prociudere intestinum sineret, si quidem excrementa vellet ejicere; non desuissent auxilia quae proponerem, ut cum ea ejicerentur, in sua illud sede peritaret. Erat primum Sarpii annulus: quo de annulo praeter ea quae retuli supra (c) ex Joanne Rhodio, haec etiam in Sarpii Vita legisse memini; cum ipse hoc morbo diu laborasset, plura autem subinde, sed frustra omnia tentasset, quaerere demum instrumentum aliquod coepisse, quo intestinum contineret, itaque post multa unum denique invenisse ad id aptum adeo, ut tamen ad finem

(a) Sect. cit. supra ad n. 3. (b) Cap. cit. supra ad n. 3. (c) De eff. Med. l. 2. p. r. c. 50. (d) Hist. de la Medec. P. 2. l. 4. S. 2. c. 1. (e) Auct. Paul. l. 2. c. 1. (f) Medic. Tetrab. l. 4. Sermon. 2. c. 8. (g) c. cit. supra ad n. 4. (h) Sect. cit. (i) Part. cit. c. 95. (k) Cap. cit. supra ad n. 7. (l) Demonstr. ibid. cit. (m) n. 4. (n) Cap. paulo ante indic. (o) Demonstr. paulo supra indic. (p) n. 13. (q) Cap. cit. supra ad n. 3. (r) Opere dell' ult. Ediz. T. 4. verso il fine. (s) S. 3. cit. supra ad n. 4. (t) n. cod. (u) Epist. 31. n. 2. (x) Aft. N.C. Tom. 2. Obl. 103. (y) Obl. Medic. Cent. 1. (z) 31. (a) Obl. 30. (b) Vid. Epist. 63. n. 6. (c) n. 7.



finem usque vite morbum pertulerit; nullius tamen actionis propterea impedimentum sentierit, haud secus ac si illo careret morbo, idemque ita facile, & prompti usus, ut aliis pariter, quibuscum ipsum communicaverat, eadem prestitit. Quod si Vita illa ob Auctoris (qui eundem is nunc ab laudando alibi Summo Viro fuisse credatur) si ob Auctoris, inquam, aut veram quarundam rerum, aut veritate simulatam incertam, ut in Epist. Anatom. (d) haud aliter illa uti voluerim, nisi refellendi gratia per ipsam, ut loquuntur, ad hominem qui illam objecerant; si forte igitur hac quoque in re suspecta esset; alterum non defuisset instrumentum, quod a Valsalva nostro videram in quodam Consilio memorari. Scilicet cum eger ad exonerandum ventrem fellam peteret, prefo esset hujus operculum in medio perforatum, ibique firmiter tubo instructum plumbeo, cera exterius, & in summa ora circumlito, non latiore duabus tertis unciae Bo-

noniensis partibus, & longo quidem uncias circiter duas, sed non ultra semunciam intra podicem admittendo, nec sine cauti Chirurgiope, cum prima ejus fierent experimenta, ut si feliciter cederent, neque in tubi dimensionibus aliquid esset variandum, hac ratione ejici excrementa possent, nec tamen intestinum emitti. At si neutrum instrumentum spei responderet; intelligis enim vel ex iis quae in Consilio attigimus, quae noxae possent, nedum quae molestiae interdum ex ejusmodi praesidiis existerent; alia erant praeterea quae possent excogitari. Vides enim, exempli causa, qualem Cl. Bassius (e) invenit annulum, qui nullum facibus egerendis ponens obstaculum, facile, uti scribit, & gestetur, & postquam morbum sustulit, extrahatur; sustulisse enim, ait, vel diuturnum, brevi, atque adeo intra menses duos, Sed de prolapsu Recti intestini hac attigisse satis sit, Proximis Litteris ad alios morbos pergemus, Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXIV.

### Sermo est de Intestinorum Dolo.

ETSI pars maxima Observationum, ex quibus Sectio constat XIV, tertii libri Sepulchreti Anatomici, ad Dolores spectat Intestinorum; tamen multae etiam in ea sunt quae ad alia Ventris attinent viscera, ex utriusque autem nonnullae in quibus non interna, sed extrinsecus accidentis causa, ut ictus, & vulnera dolorem fecerunt. Quod mihi exemplum sequi non placet, ut qui aliarum ventris partium dolores alibi suo quenaque loco tibi aut proposui, aut sum proposurus, & de ictibus ac vulneribus seorsum pariter scripturus. Molestus autem repetitionibus esse nolo: quae adeo non vitantur in Sepulchreto, ut in hac ipsa Sectione bis posita offendamus Observationes plures (a), in Additamentis autem ad eandem, non agnito Blancardi fuso, tres sub hujus nomine repetitas XV. XVI. & XXIII, quarum duae postremae in Sectione ipsa (b) jam fuerant, ut prima in praecedente Sectione VIII, (c), veris Auctoribus ascriptis, propositae. Sed neque in eo mihi satis placet Sepulchreti Auctorem imitari, ut Observationes in eas dividam quae ad Colicum dolorem attineant & quae ad Iliacum, non quod omnino improbem hanc divisionem; quamquam Dioecles Carystius, ut Celsus (d) docet, non tenuioris, sed plenioris intestini morbum *ileon* nominabat, Alexander autem Trallianus, ut apud Salium (e) est, non aliud esse *ileon* censuit, quam *colici affectus intensio*, ac incrementum, & Salius (\*) in utroque illorum intestinorum esse posse *ilei* primariam sedem, & causam, ostendit; sed quia non adeo facile est, ut multi putant, dolores internoscere utriusque intestini, nec, quod consequitur, per animadversam in aegris signa satis luculente hujusmodi observationes dividere.

2. Nam quod dolores dicuntur esse acerbiores Iliaci, quam Colici, & facile etiam sunt, seu vasorum copia id fieri censas, ob quam multo quoque saepius Tenuia intestina, quam Crassa, inflammata reperiantur, live potius nervorum numero, praesertim si villi quibus prima usque adeo abundant, ad papillarum genus sunt referendi; certe quidem alius alio doloris impatientior est, & alia in alio, ac magis, minusque gravis doloris causa; ut minime proclive sit, uter revera majori torqueatur cruciatu, statuere; unde etiam fortasse fuit, cur Galenus, cuius adversos inter se locos conciliare studet Ballonius, sicut in Sepulchreti Sectione hac (f) vides, alibi Iliacos, alibi Colicos vehementissimos esse, scripserit. De vomitu autem, quem in illis magis violentum, atque assiduum esse, docuit, recte in Sepulchreto (g) eos Colicos dolores excipi, invenies, quorum sedes sit in eo Coli tractu qui ventriculi fundum contingit. Et ne longius ab Sepulchreto te abducam; ex eodem (h) pariter admoneri poteris, quam saepe exceptionibus obnoxium, & propterea fallax illud quoque signum sit: quod videtur aliquin praecipuum, quippe a sedibus ipsis pe-

stium tenuioris, pleniorisque intestini. Francisci enim Sylvii verba reperies docentis, saepe ad umbilicum usque, & quandoque usque ad vesicam insigni anfractu per medium abdomen volvi Colon. Quod si verum est, cum suum hoc locum deserat, Tenuium autem intestinorum occupet; intelligis plane, quam falli possit is, qui sedibus hac in re plurimum tribuat. Nimirum non illi solum tunc decipiuntur quos redarguit Sylvius; verum etiam praeterea qui Sylvium sequuntur. Cum enim ea Coli pars quae subesse in transversum ventriculo solet, non ibi fuerit, sed deorsum adeo se incurvavit; tunc errabunt certe qui idcirco eam dolore correptam esse, negent, quod ventris superiora transversus, cinguli instar, dolor non torqueat; sed & illi hallucinantur qui in ventris ambitu ac circumferentia exortum dolorem vere colicum dicendum esse, cum Sylvio credant; nam dolor qui tunc in superiore ventris ambitu exoriatur, in Colo quod illinc ablit, esse non poterit.

3. Verum autem id esse quod Colo saepe accidere, Sylvius admonuit, non pauca, tum Valsalva, tum nostrae, tibi aut jam propositae, aut proponendae Observationes confirmabunt: quamquam non omnia in quibus id vidimus, corpora in his Epistolis commemorandi occasionem habebimus; diu enim est ex quo id cepimus animadvertere vel priusquam in eum incidissemus Sylvii locum, ut II. nostra Adversaria (i) ostendunt. Sed in III. quoque Adversariis (k) aliam intimi Coli sedis variationem adnotavimus, hic minime praetermittendam; quamvis ibi pariter ob eandem causam eos more nostro laudare non potuimus qui ante nos illam animadverterant, Spigelium (l), & Riolanum (m); quibus tamen contra ac Valsalva, & nobis videtur saepius Colon occurrere valde in sine flexuosum, rarius ductu simpliciore. Verum utcumque id est, cum in flexu in quibusdam non modo versus inguen dexterum Colon extendant, sed interdum, ut vidimus, ad umbilicalem regionem attollant statibus praesertim turgidum; hinc certe apparet, quam facile dolor qui in eo sit, temere tunc ad Tenuia intestinum, cuius illa sunt sedes, referri possit. Hoc igitur variatum utrumque genus minime infrequens est live a primordiis, live a morbo etiam, quod Riolanus (n) verba subinducant: *vidi, inquit, Colon intestinum inter jecur & splenem non directe protensum, sed in S. Romani modum inflexum, & ad umbilicum usque PROLAPSUM*: Spigelius autem (o) vel clarius, & magis univere scribens, idem intestinum, ait, praeter naturam in colicis doloribus, dum statibus distenditur, e sua sede naturali abire. Quod si ob hanc causam accidisse, velis, ut in apoplectica Muliere (p) quae iis fuerat doloribus obnoxia, Colon invenierim non modo cum paucis, rarisque cellulis, sed etiam amplioribus quam soleat, gyris extremam sui partem umbilicum versus contorqueus, non repugnabo, praesertim cum Franciscum

ciscum Sylvium intelligam ex Observatione quae in Sepulchreti Sectione hac, est XV. fufius autem descripta legitur in IX. Sectione libri I. ubi est XLVIII. intelligam, inquam, iidem cruciatibus laborasse aliam feminam, censuisse non tam quia omentum non omnia intestina regens, aut haec nonnihil loco mota adnotasset; hoc enim haud raro, illud vero saepissime occurrit; quam, nisi plurimum fallor, quia utrumque paulo ante expositum varietatum genus in eadem femina, ut videre poteris, deprehenderat. Quod si ob ejusmodi tantum causam sedes mutarentur intestini Coli; esset tamen errandi periculum eo magis timendum, quod illis de sedibus in iis potissimum sermo sit qui ei solent esse causa obnoxii. Verum in iis etiam quorum est ventriculus amplior, aut jecur grandius, transversa illa Coli pars quae his subjicitur visceribus, tanto inferior est, quanto haec majora. Huc causae accedunt quae ventriculum depriment, & cum eo Colon, ut in Veneto Juvene accidisse vidimus (q) ex abnormi Spinae inflexione. Sed praeter morbos, constitutiones quoque sunt corporum secundum naturam, in quorum aliis aliis sunt Coli sedes. Nam etiam ab ortu, ut paulo ante indicatum est, aliter potest esse locatum, & gravidis aucto utero ultimis mensibus transversa illa Coli pars altior est, sicuti Spigelius (r) animadvertit.

4. Quae cum ita sint, cumque ex his satis appareat quamobrem dolorum quibus intestina torquentur, Observationes non ita dividam, ut alias ad Iliacos, alias ad Colicos referam; quia malim divisione uti, indicandum est. Primum igitur eas afferam in quibus dolores erant a causa non extrinsecus quidem adveniente, sed tamen sub oculis cadente; deinde vero illas in quibus causa omnino intra corpus latebat. Prioris autem generis has duas ex Valsalva accipe.

5. VIR quadraginta annos natus, sanguineo-bilioli temperamenti, qui levem aliquando ad inguina herniam patiebatur, a caudorum usu in Iliacam incidit Passionem. Levis quidem ad inguina apparet tumor: ibi tamen ullo se torqueri dolore, ager negat; in ventre fatetur, ob faecum retentionem valde indurato. Remediis irritis, die morbi septimo lethali vomitioni succumbit.

VENTRE aperto, intestina aere turgida conspecta sunt, & ad eam partem livida ac nigra qua se haud ita procul a Caeco duplicabant, & cum annexa mesenterii portione, quae quasi carnea videbatur, in hernia faculum immittebant, digitos quatuor longum, orificio autem angustiore, ut per hoc redire non possent in ventrem postquam ab illapsa materia distenta fuerant. Erat hic faeculus in dextero inguine, ex peritonaeo quidem factus productus, & dilatatus, sed non ex hujus processu; ut plures olim crederent; qui vas semen deferens, vasque Spermatice comitatur; imo huic processui, & his valis, sanguine valde tumentibus, ab anteriore parte incumbebat: eratque intus, ut intercepta intestini portio, colore nigricante, live potius ex atro viridi infectus, quasi a vitriolo tinctus esset. In sinistro autem inguine alter erat faeculus, ejus quem descripsi, simillimus, nisi quod eam ex qua fiebat, membranam, & fibras, & vasa colore, ac ceteris conditionibus habebat a naturalibus non discrepantia. In Thorace sana omnia. Erant tamen cum grumoso sanguine polyposae concretiones subluteae, major in dextero, minor in sinistro cordis ventriculo; sed neutra extra ventriculos se producebat.

6. Manifesta erat causa doloris hujus videlicet incarcinata, ut loquuntur, hernia. De qua in his Litteris crebra quidem erit commemoratio; sed tantum quatenus compressa intestini parte, hujus, & proximae sanguifera vasa strangulat; ex quo ut dolor, inflammatio, sphacelus fiant, non necesse est explicare. Cetera de herniis, & de portione peritonaei quae comitatur vasa Spermatice, alibi (f) attingemus. De Iliaca autem Passione scribetur subinde in hac Epistola quantum proposito erit satis. Jam vero facile intelligis, cum ea oritur, ut plerumque, ob interceptum intestinum, tunc acervata supra interceptionem materia distendi intestina superiora, ab hac autem distensione alteram existeret doloris causam, quam auget ipsa quoque acervata materia corruptio ex mora. Verum unde factum esse, dicemus, ut in proposita historia ibi ager dolorem esse, negaret, ubi vitium erat maximum? An quod nulla inflammatione praevia, sphacelus interceptum occupasset intestinum? Id autem an fieri possit, alias (z) vi-

debimus. An potius quia cum ager illud negabat, jam inflammatio degenerasset in sphacelum? Sunt enim alia quoque in ea historia, ut a Valsalva scripta est, quae non accuratissime mandata chartis fuisse, indicent. Sed neque in proxima ulla doloris mentione injeicit, qui tamen num abesse potuerit, satis ipsa per se monstrabit.

7. VIR annum agens quinquagesimum, laborans enterocoele, ardenti febre corripitur, & nonnullos post dies vomitione humorum, qui fuligine infecti videbantur. Urinam primum difficile, deinde nullo modo reddit. Catheter a Chirurgo incassum immittitur; namque ubi prope vesicam pervenit, in obicem incidit. Itaque his vexantibus incommodis, ager moritur. VENTRE, ac scroto dissectis, intestina in hoc illapsa, inflammatione affecta inveniuntur; & quamquam nulla in ipsis esset exulceratio; tamen paululum saniosi feri in eorum interstitiis conspiciuntur. Indicium quoque saniosi ejusmodi humoris in ventris pelvi animadvertitur. Vesica erat urina plena; quamvis nullam urinam haberet laesionem. Obex autem qui prope vesicam, Chirurgo se obtulerat, nihil erat aliud quam unum ex foraminibus per quae semen egreditur, sic dilatum, ut in ipsum extremum catheter se conjecerit: idem enim specillo quoque accidit, per apertam ex parte mortui urethram ad rem explorandam immisso.

8. An id foramen Sinus fuit potius, in Seminali caruncula a me postea descriptus, in eo homine praeter modum amplificatus? Nam si alter fuisset ex feminis ductibus; hujus fluxu videtur homo laborare debuisset. Certe autem ejus orificium Sinus nunc minus, nunc majus occurrit, quod a Cl. quoque Viro Henrico Bassio (u) adnotatum est. Sed mihi ex quo Sinus A. 1719. vulgavi (\*), quotannis in Theatro, nec uno interdum in cadavere, ostendenti, nunquam amplius obtingit, quod nunc meminerim, ut feminis ullum ductum qui in illum influeret, deprehenderem, multo autem minus ut videretur, quemadmodum ipsi, hinc biatus esse aliquando levis incisura, seu sulcus post flaccescentiam barum partium demum apparet. Num vero, quemadmodum Sinus ille, ita quoque caruncula intra quam est, amplificata esset, sicque & Sinus orificium tenuiori fortasse catheteri obicere, & urinam suppressionem facere posset, tamen si verum simile est; tamen cum Valsalva nihil praeterea addiderit, eo libentius in medio relinquam, quod; ut causam praeteream a Walthero (v) memoratam; graviter affectis vicinis partibus, adeo non infolitum esse vesicam in consensum trahi, lotiumque non expellere, ut Sennertus (x) inter signa inflammationum intestinorum hoc recensuerit; quin etiam olim Caelius Aurelianus (a) inter caetera Ileon comitantia mala vesicae, & officii ventris perfectam abstinentiam posuit. Verum de suppressione urinæ alibi. Nunc istis duabus Valsalva Observationibus aliquot ex nostris subjiciamus.

9. JUVENI agricolae cum ante annos septem intestinum delapsum esset in scrotum dexterum, hinc autem in suam sedem repositum, subligaculi ope retentum, nullam donec hujus non omittis est usus, atulerat noxam. Omisso autem denique, accidit, ut cum duos jam circiter menses teneretur intermittentibus febris, & se nuper laganis, aliisque ejusmodi crassiss ex subacta farina edulis impleverit, intestinum eodem relaberetur. Ex eo die qui fuit pridie Kal. Novembres A. 1705. vomitione corripit coepit amaræ materiae. Huc die morbi quarta singultus accessit, & scroti dolor. Hunc imposita mataxa, calente lixivio imbuta, levare visa est. Sed cum vomitus, & singultus peritaret, & ventris insuper dolores, ac sitis affligerent; illatus est die sexta in Bononiense Nosocomium S. Mariae de Morte. Ubi nec Chirurgi manus quidquam profuit, & Medici auxilia vix levamen aliquod attulerunt. Singultus enim sublatu est, ut vomitus quoque; sed hic breve ad tempus cum emplastro quod vocant de crusta panis, regioni stomachi fuisset adhibuit, enema autem injectum ex oleis feminum lini, & violato. Die septima primum vidi. Dolor in scroto erat levior. Pulsus minus quam heri fuisset, audiveram, frequens: sed humilior, & infirmior quam ejusmodi juveni conveniret. Sitis perstabat. Neque alvus, nisi injectis quae dicta sunt, oleis, faeces reddebat. Quin cum hodie enema uti essent ex carminativa, ut vocant, decoctione, cui despu-

(d) 15. n. 68. (e) Dec. 1. Obs. 4. (f) Confer Obs. 1. §. 2. & Obs. 20. §. 14. Obs. 1. §. 23. & Obs. 22. §. 2. Obs. 1. §. 14. & Obs. 19. §. 4. Obs. 2. §. 1. & 2. Obs. 3. §. 2. & Schol. ad §. 8. Obs. 19. Obs. 8. §. 11. & Obs. 14. §. 1. Obs. 29. & Obs. 30. §. 4. (g) Obs. 20. §. 13. Obs. 3. (h) in Adversariis, Obs. 5. (i) De Mistic. l. 4. c. 13. (j) De Affect. Particul. c. 11. (k) Ibid. (l) Schol. ad §. 3. Obs. 5. (m) Schol. ad §. 2. Obs. 25. in fin. (n) Schol. ad Obs. 43. (o) Animad. 2. (p) Anim. 6. (q) De hum. corp. fabr. l. 8. c. 5. (r) Anthropol. l. 2. c. 14. (s) Ibid. (t) c. cit. (u) Epist. 3. n. 2.

(v) Epist. 4. n. 16. (w) c. cit. (x) Epist. 43. n. 6. & 7. (y) Epist. 35. n. 10. & seqq. (z) Dec. 1. Obs. Anst. §. 9. (a) Advers. & Animad. 3. (b) Dissert. de Collo viril. Vesicæ &c. §. 3. (c) Medic. Pract. l. 3. p. 2. s. 2. c. 2. (d) Acut. Pass. l. 3. c. 17.



matum mel additum cum drachmis duabus eleuatarii quod dicunt benedictam laxativam; vomitus rediit amarorum, in quibus teres lumbricus; injecta vero vix tandem multas post horas reddita sunt. Die octava lumbricus alter eieciſtus eſt. Abdomen cum tenſum eſſet, id quod etiam pridie adnotaveram, & ſub manu reſonans quaſi ut in tympanite, non erat tactus vel paulo rudioris impatiens ne in epigaſtrio quidem, ubi quodam quaſi morſus aeger ſentiebat. Cum quaererem, an etiam calorem negabat. Pulſus heſterno in caeteris ſimilis; ſed tamen multo frequentior. Lingua ſicca. Urinarum color ſaturus. Sub oculis livor, & vel ſine hoc facies qua minus placeret. Nox inquieta. Die nona omnia eadem: imo facies, & pulſus pejores. Hi enim vel magis erant frequentes; cum autem premeres, minus reſiſtebant, aut nihil. Illa ad eam accedebat quam vocant Hippocraticam. Et cum anxius ſuperioribus diebus aeger eſſet, ac voce flebili, & corporis, membrorumque ſitum mutaret identidem; hac cuncta magis animadvertiſſes hac die. Nam praeter dolorem in toto ventre aſſidue perſtantem, morſuum ſenſus per intervalla hic illic recurrebat cum ubique, tum in epigaſtrio praefertim. Nullus erat; nam quaſi vi; pulſans dolor, nulla uſquam pulſatio. Nec dolor quem in ſcroto aut proxima ventris parte ſentiebat, erat his ultimis diebus praecipuus. Caeterum cum pulſum tentarem; ſiccam quidem, & aſperam cutem, nec tamen aequocalidigrem animadvertibam. Cibo ſumpto, meliſcuſcule habebat. Levavi quoque ſe, dicebat, enemate illo ex oleis, & pridie, cum inditum eſſet, confirmaverat. Hac autem die cum alterum injectum eſſet ex jure, in quo femina coriandri bullierant, & faecharo; dum redderet, cibum vomuit. Sub vespere dormivit. Poſtmodum ut ſe haberet, interrogatus, in epigaſtrio neſcio quid pulſare, & aliquem in ventre eſſe caloris ſenſum, reſpondit. Interea vomitus fluidioris quam haecenus, materia, huiusque ſubſtancia per intervalla vexabat. Quo totam noctem, & caeteris qua dicta ſunt, perſiſtentibus, mane, die morbi decima, vivere deſiit.

VENTER magnam vim effuſam habuit ejuſdem qua vomitu reſiciebatur, materia: eademque & ventriculus, & Tenuia ad herniam uſque inteſtina valde erant diſtenta: in eoque univerſo tractu unus, haud amplius, lumbricus fuit duorum ſimilis qui inter vomendum eieciſtus fuerant. Craſſa autem inteſtina erant vacua, & alba, & ſana. Sanus quoque ventriculus. Sed proximum huic inteſtinum qui biliarium, & pancreaticum ductum excipit, ibi ad ſex circiter digitos, erat adeo ex inflammatione lividum, ut jam gangranam oleret. Levior inflammatio, & nondum liveſcens, hic illic tenebat Jejunum, & Ilei partem multo maximam. Reliqua enim pars, qua propius videlicet accedebat ad Colon, gangrana potius quam inflammatio, occupabatur, quemadmodum hernia offenderet deſcriptio. Erat ſacculus pyri forma, ex tunica factus non minus craſſa & firma quam arteria Pulmonaris. Is non ſeroto ſolum, & darto, ſed & Cremaltate muſculo, eaque cui hic incumbit membrana communiter cum reſte, & vasis ad hunc pertinentibus operiebatur. Teſtis autem ſacculo ſuberat, vaſa ab interno latere exterius adhærebant, & prope oriſcium ſacculi, non per hoc ipſum, ventrem adibant. Erat id oriſcium annuli inſtar craſſioris quem peritonæum, & circumjeſtendo efformabant; admitteratque praeter Ileum inteſtinum, & annexi huic meſenterii particulam, omentum quoque cujus propterea nullam ferme partem videram, qua a ſiniſtris inteſtina obtegeret, quia dextrorſum erat ad herniam tractum: nec modo ad ſacculi fundum perveniebat, ſed inde in teres corpus ſe conformans, quod niſi incidiſſem, ex compreſſa omenti ſubſtantia factum eſſe, non cognoviſſem, ſurſum redibat, & ad Ileum interceptum, haud procul ab oriſcio ſacculi, ſe annectebat. Ad ſacculum autem quidquid in eo omenti erat, annexum paſſim inveni per interjeſtum quoddam corpus rubens, & ſtaccidum, ut facile poſſet ab omento, & ſacculo ſeparari, nec aliud quam membranae cellulae eſſe videretur, ſeri, & ſanguinis plenae. Ileum vero nec ſacculo annexum erat, neque ad ejus fundum perveniebat; ſed paulo infra oriſcium, in arcus modum ſe curvans, eadem, qua venerat, oriſcii via redibat in ventrem; ut, ſi explicares, non plus ex eo inteſtino quam ad quatuor, aut quinque digitos interceptum eſſe, invenires. Id omne gangrana affectum, nigricabat; ſed multo ibi magis ubi in oriſcio ſacculi conſtringebatur: cujus oriſcii annulus non minus niger, ac ſetens erat, quemadmodum & proxima ſupe-

rior Ilei pars; imo hac adeo fracida erat, ut diſtenditis humoris vim ſerte non potuerit, ſed foramine pervia non ita parvo, illac in ventris cavum effuderit. Ex reliquis ejus viſceribus, qua, ut inteſtina, non parum adhuc calebant, cum XIII. a morte hora cadaver inciſum eſt, jecur quoque vitium contraxerat; in limbo enim erat nigrum, in cava autem facie, cum cyſti, qua mediocris erat, ſubnigrum. In Thorace ſana omnia, tametiſi in dextero cordis ventriculo polypofa fuit concretio ſubſtancia, & mollis, qua inde albidas appendices ſuas in venas uſque Jugulares extendebat.

10. De multis qua adnotari huc poſſent, quædam infra opportunius, nonnulla etiam attingemus ſtatim ac Obſervationem alteram adſcripſerimus, quam menſibus circiter quatuor poſt priorem in eodem Noſocomio habuimus.

11. MULIER annos nata plus quinquaginta, qua duos jam & triginta, hernias pertulerat binas, a ſiniſtris ambas, alteram ad umbilicum, alteram ad pubem, cum forte ab loco non ita alto cecidiſſet, nihil inde mali, niſi contuſionem reſulerat ad alterius ſcapulae, & humeri fines. A qua cum facile convaleſceret, coepit interea jam aliquot a caſu diebus adſtrictam alvum habere, & paulo poſt fluidam ſubſtanciam materiam evomere, idem quod recrementa alvi ſolent, omnino olemtem. Vomitus cum alias, tum praefertim duabus, aut tribus poſtquam cibis ſumptis fuerat horis ingruerat. Pulſus nec frequens, nec digitorum preſſioni minime reſiſtens, parvus erat valde, praecipue a vomitu, minorque fiebat in dies. Cum enemata nihil proficerent; bis datus eſt mercurius ad drachmas duas, primum ſubſtra, ſecundo autem eo cum effectu, ut alvus ter ſolveretur, ſemel quidem autem quæ iterum ſolidis recrementis deſectis, tertio autem fluidis. Nec detrimentum afferri eo remedio viſum eſt. Mulier tamen hora circiter duodecima ex quo mercurium ſecundo ſumpſerat, mortua eſt, quarta, an quinta poſtquam vomitus inceperat, die, ſemi hora autem ex quo noviffime vomuerat; cum toto morbi tempore neque manifeſta febris, neque convuſione laboraſſet, dolores autem ventris moderate adeo tuſiſſet, ut de his nihil habeam adnotatum.

ABDOMINE incifo, ac diſſecto, odor gravis exiit. Jejunum inteſtinum, & Ilei proxima pars eadem qua vomitu eiciebatur, materia, tota erant diſtenta. Ilei autem pars reliqua, & Craſſa contracta. Jejunum quibſdam in locis diſtinctum ſecundum longitudinem ſtriſis vividis rubentibus, in caeteris rubebat ex ſuſco, ut I-leum quoque ferme ubique. Sed hoc non ita procul ab Jejunio multo gravius affectum invenimus ad digitos tres, aut quatuor; quam videlicet ſui partem cum annexo meſenterio in hernia inferioris ſacculum immittebat curvatum in arcus modum. Hæc enim eſti neque ad ſacculum, neque ad huius oriſcium, quod reſerebat annulum quaſi quendam, alligabatur, gangrana tamen correpta, ex ſanguineo colore nigricabat, ſeroque cruento diſſiluebat. Nullum aut inteſtinum, ſed pars omenti dumtaxat, ſuperiorem herniam ſubibat, qua exterius inſpecta, in duos erat quaſi monticulos diſtincta; interius autem uno ex ſacculo fiebat, in quem ſe laxaverat peritonæum. Praeter inteſtina, cum caetera Ventris viſcera inſpiceremus; Thoracem enim, & Caput non reſeravimus; hepar duruſculum, lienem laxum, & quibſdam tantum locis exterius lividum animadvertimus. Uteri vincula nigricabant: ipſe autem valde parvus, & tenuibus parietibus. Quibus inciſis, apparuit eorum ſubſtantia in medio livens adeo; ut ad gangranam inclinare videretur. Cum uterum paulo inferius quam ſoleat, locatum animadvertiſſem; ſubiit vaginam inſpicere, ut quantum in hanc procideret, perſpectum haberem. Accidit autem, ut labiis vix ductis, & vaginae oriſcio detecto per hoc propendens appareret quoddam corpus quod a primo accipere aliquis pro uteri oſculo poſuiſſet. Verum cum haud ita inferius poſitum uterum modo vidiſſem, ut ſi vel maximus eſſet, pervenire illic poſſet; ipſum cum vagina proſtritus & cadavere detractum perſecui, invenique adeo craſſius factum glanduloſum urethrae corpus, & vaginam, laxam alioquin, rugique omnibus carentem, deorſum trahens, ut extremo ſuo quod urethrae oriſcio pertuſum eſt, propendens oſculum uteri mentiri poſſet, minuiſque perito chirurgo, nedum obſtetrici, facile imponere.

12. Sed hæc ultima alio attinent. Quæ huc ſpectant, nunc attendamus. Quod femina iſta de ventris doloribus vix quaereretur, eademque ſine febre eſſet, num inde repeti poſſe, credis, quod Ileos in ea fierat ratione a-

boli-

boli- vivitatis expulſionis, ut Salius (b) loquitur, ſive ab atonia ob nervos inteſtinorum obſtruſtos, ut Ruſſchius (c)? Ille certe fieri tunc, ait, nullo praſente dolore; hic vero non dubitabat, quin ob eam cauſam in muliere quadam ſine notabili dolore, & ſine febre fuiſſet.

Verum ne quaeramus nunc quod infra (d) videbimus, num inteſtiniſ ita ſe habentibus, materia ex his in ventriculum retrudi, & compelli poſſint, ut vomitu reſiciantur, & ne ſigna caetera iſtius conſtitutionis qua Salius enumerat, num fuerint in deſcripta a nobis femina, diſquiramus, proſecto neque Salius, neque Ruſſchius tunc inflammationem eſſe putant inteſtinorum; ſed hanc ſeorſum uterque memorat, & primus diſerte in eadem febrem ponit, & una cum ea dolores vehementes, & qui multum agros diſtorqueant. Num igitur in hac femina in qua inteſtinorum fuiſſe inflammationem, manifeſtum eſt, ſimul erat eorum atonia? Verum nullam ex tot huius cauſis quas Salius commemorat, praeciſſe conſtat. Sed de febre an inflammatis inteſtinis, abſeſe nonnumquam poſſit, ruriſus erit alibi (e) videndi locus.

13. Jam vero ſi qua inflammationem conſequuntur propoſitis duabus hiſtoriis ſpectemus; proclive erit intelligere, quam ſeſtinare oporteat occurrere volentes huic morbo, & qua auxilia, ubi jam multum proceſſit, ſuſpecta habere, globos puta plumbeos, & mercurium. Nam ſi ſphacelo fracida inteſtina, ut in Juvene illo agriſcola (f), ne materia quidem reſiſtit quam continet; cavendum hoc ipſum eſt, ne aſſumptis, niſi quantum neceſſitas cogat, illa augeatur, non modo ne rebus graviffimis deglutitis, aliam quam qua oporteret, viam aperientes, interitum acceleremus. Quod multo ibi facilius accidit, ubi ea ſimul conſtrictio eſt qua niſi, niſi reſiſtit inteſtino, tranſire ſinit. Eadem enim conſtrictio tum proximum ſuperius inteſtinum vitando, impar reddit diſtentioni, & ponderi ſuſtinendo, tum qua illud diſtendat, & gravet, eo ipſo in loco remoratur, ubi inteſtinum maxime infirmum eſt. At enim, inquires, Hoſſianus (g) tamen in vulvulo ex intercepto in bubonice inteſtino feminam ſervavit dato ad ſelibram argento vivo; quamquam non deſunt quibus hic caſus ferme incredibilis videatur. Mihi vero eo credibilior videtur, quod jam ante Alphoſus Khonius (h) idem mali ex intercepto in oſcheoceale inteſtino in viro ſuſtulerat dato eodem argento ad uncias novem. Sed quamvis gravia erant utroque in caſu ſymptomata, minor inteſtini conſtrictio eſſe poſuit, nec certe res adhuc ad ſphacelum acceſſerat: ut neque in tot vulvuloſis acceſſerat quos paſſim legitur vel majori aſſumpti remedii illius pondere fuiſſe ſanatos. De his igitur quibus firma adhuc ſunt inteſtina, nunquam ſi mihi metus fuit, quippe tunc ortus cum in diſſecto illo agriſcola quam male haberet, conſpiciens, quomodo in aliis quoque, multum progreſſo jam morbo, infirmata eſſe poſſent, conſeci. Miratuſque ſum ab eo tempore ad hunc diem quo hæc relegebam, in nullum Praſtico Medicinæ Scriptorem, quod meminerim, inciſiſſe, qui cum de eo auxilii genere adverſus hunc morbum, quod plerique omnes fecerunt, ſermone haberet, de juſto hoc metu quidquam moneret, praeter unum cujus Opuſculum (i) noviffime legi, Medicum eximium Meadium, ſerio admonentem; non diu in Ileo argenti vivi uſum, ſi nihil caetera proficiant, tardare oportere; quoniam metus eſt, ne, quod non raro fit, inflammationi ſuperveniat gangrana, qua corruptis inteſtini tunicis, in abdomen effunditur ponderoſum metallum. Non puto autem, a te nobis obſectum iri Cl. Wahrendorffii (k) Obſervationem, qua Ileoſum proponit, cui ſelibra mercurii data in Colon uſque pervaserat, neque tamen fracidum ventriculum, aut Duodenum inteſtinum ſphacelo contaminatum perruperat. Cum enim aeger poſt eviduum ab hauſto mercurio deceſſerit; facile intelligis, eo ſpatio temporis inflammatione qua in Jejunio, & Ileo adhuc erat, in Duodeno, & ventriculo in ſphacelum qui antea non eſſet, degenerare poſuiſſe. Nec valde abſimili reſponſione uſurum te credam, ſi quis Schroekium (l) obſciat, qui in diuturna alvi obſtructione libras argenti vivi circiter duas, ad initium, & ſinem Ilei inteſtini deprehendit, & in minutiffimas diſſectum particulas adhaſiſſe vidit Ilei tunicis, neque has perforaſſe, eſſi inteſtina non inflammata quidem, ſed infirmata eſſent adeo, ut paulo durius contractata aliquibus in locis rumpenterent. Dies enim inter ultimam

remedii exhibitionem, & mortem interceſſerant plus viginti, ut diſtenta aere, & facibus inteſtina fraceſcere extremo demum potuerint tempore, neque conſtat an ita fracida eſſent ad ea quoque loca, in quibus ſubſtiterat argentum vivum.

14. Quæres forteſſe, cur ægris a me deſcriptis reſiſtum non fit inteſtinum? & cur non reſiſto, in nonnullis tamen materiae paſa Tenuibus ad Craſſa tranſierit? Quod ad primum attinet, puta, alios ſerius quam oportuiſſet, in Noſocomia eſſe delatos, alios tempeſtively quidem, ſed eo tempore eum fere omnes in plerisque Italiae Civitatibus Chirurghi necdum ſatis auderent ferro uti ad referandas anguſtias, inteſtini reſiſtentionem aliter prohibentes. Quod vero has materiae pars in nonnullis trajecerit; primum animadvertas velim, qua per clyſteres educta diximus (m), jam antequam inteſtinum conſtringeretur, infra conſtrictionis locum fuiſſe, poſſe autem in vulvuloſis non modo artis, ſed etiam naturæ ope qua infra eum locum ſint, educi, & ratione, & experientia cum ſua, tum Hippocratis (n) in muliere qua cubabat apud Tiſamenum, adverſus communem eo tempore doctrinam confirmavit Salius (o), niſi quod id accidere, ait, dum ſit morbus, non vero dum factus eſt. Sed in propoſita a nobis (p) femina id contingiſſe in fine lethalis morbi, manifeſtum eſt, nec ea tantum qua infra conſtrictum inteſtinum eſſent, ſemel atque iterum fuiſſe deſecta, ſed denique etiam eorum totaſſe partem qua ſupra, praefertim autem mercurium, niſi forte exiſtimas, huius & ſimplicis, & ſine ullo deſectorio remedio, & doſi perexigua dati eas fuiſſe vires, ut per inteſtini interceptos parietes, necdum quidem ſphacelo, ſed gangrana tamen correptos propagare potuerint neſcio quam irritationem. Quod cum facile credi nequeat: veri ſimilius videbitur, minus arde in hac femina, quam in juvene agriſcola (q), conſtrictum fuiſſe inteſtinum, ut mercurii pondus, mutatione ſitus corporis, & vomitus coagitatione, ac preſſione adjuvum, potuerit brevem illum inteſtini tractum emetiri, & ea deinceps qua infra erant, ſanis adjuvantibus, ad exitum promovere. Sed & quodpiam ex iſis exemplis proferre juvat in quibus aliquid deſiſci toto morbi tempore non eſt deſitum.

15. MARIA, uxor Antonii Franciſcati, aurigæ Patavini (ſecit enim rariffimus quem in illius arteria Pulmonari offendi, valvularum numerus, ut nomen, & caetera qua ad eandem attinerent, diligenter perquirerem) annos nata undequadraginta, mediocri corporis habitu, colore non malo, multoque minus iſterico, plurium viventium liberorum parens, quorum ultimum jam ſex menſes lactaverat, cum morbo hoc noviffimo correpta eſt, nulli unquam alii obnoxia, ſi parvam herniam excipias, unde hic demum originem habuit, cruralem, id eſt femoralem, ex qua cum per ſe reponere conſueviſſet quidquid illud erat quod e ventre illabebatur, nunc autem aliquot jam dies conata, non poſſet, febris, & vomitu, & caeteris qua accedere ſolent, aſſicta eſt, niſi quod aliquid tamen deſicere ſemper poſuit. Serius quam opus fuiſſet, in hoc eſt denique Noſocomium illata, ubi cito morituræ ſimilis, vitam traxit complures dies, quorum ultimis ſe habere meliſcuſcule videri poterat, & ab enematis injectis levari, donec XII. Kal. Decembris A. 1704. mortua eſt.

VENTRE poſtridie adaptato, ſimulque hernia ſacculo reſecto, craſſo, & in plures quaſi tunicarum laminas non difficillime dividendo, animadvertiſſus hic eſt a Terete quidem ligamento uteri omnino ſejunctus, ad Cruralia autem vaſa, quibus a latere interno adiacebat, annexus: neque anguſto eſſe oriſcio; ſed anguſtias omnes ab impoſito infimo eſſe limbo muſculi abdominis Obliqui Externi, quem limbum vocant ligamentum Poupartii, vel potius Fallopii; cum revera tendo ſit muſculi illius (r), qua in re mecum faciunt Solertiſſimi Viri, in his Heiſterus (ſ), & ſi attente legas, etiam Platnerus (t). Sub eo igitur limbo interceptebatur pars aliqua proximi Coli inteſtini ſic tamen, ut per hoc via ſatis pervia reſtaret, paries tantum intercluderetur qui ſacculi oriſcium ſpectaverat. Is paries, cum ſacculo coherens, erat niger, & fracidus; proxima extra ſacculum inteſtini pars viridis. Virebant quoque, & grave olebant plerique in locis interiores ventris parietes. In huius tamen viſceribus nihil morbi adnotavi, niſi in hepatis veficula qua

æquo

(b) c. cit. ſupra ad n. 1. (c) Obſ. Anat. Chir. 61. (d) n. 30. (e) Epiſt. 35. n. 30. (f) n. 6. (g) Medic. Rat. T. 4. P. 2. S. 3. c. 4. Obſ. 3. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. Obſ. 79. (i) Monita Medica c. 7. S. 2. (j) Aſt. N. C. T. 4. Obſ. 111. ante B. (k) Eorund. Dec. 3. A. 5. & 6. Obſ. 299. (l) n. 6. (m) Epidem. l. 3. S. 2. (n) c. cit. ſupra ad n. 1. (o) p. 11. (p) n. 9. (q) Adverſ. Anat. 3. Animad. 1. (r) Compend. Anat. not. 4. (s) Inſtit. Chir. §. 793.



aequo aliquanto major, cum bile non atri coloris, sexdecim calculos habebat vix dispari inter se magnitudine, parvos quidem omnes, nec tamen minimos, superficie autem flava, & ex pluribus faciebus planis confecta. Quorum unum ita, ut erat, humidum cum flammâ admovissem, comburi non sine scintillis, ac liquari, vidi, flammam vero alere, non vidi. Corpus reliquum cum diligenter eodem, & infrequentibus diebus persequeremur; erant enim cetera viscera idonea & ad observandum, & ad docendum, musculique omnes egregie rubebant; nihil usquam fe obtulit nobis quod ad hunc locum attineat, nisi forte in cerebri medullari substantia crebra puncta sanguinea, & quae horum causa erat sanguinis multitudo, sicut codiffentia vena utraque Cava, & venae influentes, praesertim Azygos, significabant; finitè autem pulmo totus hinc pleura, inde mediastino annexus, & denique Thyroidea glandula aliquanto crassior quam par esset: cum plura alioquin occurrerent non indigna quae alibi memorarentur. Ex quibus illud unum hic minime praeteribo, quod antea non modo non videram, sed neque audiveram, aut legeram a quoquam visum, ut neque postea ab exteris Viris Eruditissimis; humaniter me inventibus, audivi. Quae videlicet causa fuit, cur meas quasdam observationes Cl. Morando (u) quam paucissimis, ut fit, verbis indicans, ceteras quippe alias a me, ab aliisve etiam habitis discrete praetermittens, hanc unam exciperem. Scilicet in femina quae nulli morbo ad circumcutionem sanguinis attinenti, obnoxia, ad eam quam supra dixi, aetatem pervenerat; & cujus cordis, adjectorumque vasorum particulae quaeque, a me accurate perspectae, nihil vitii, nihil praeter consuetudinem habuerant, in ostio arteriae Pulmonaris, trium valvularum loco, quatuor deprehendi, & frequentissimae, quae aderat, Doctorum Virorum, & Juvenum studiosorum coronae demonstravi, ceterarum quae ibi spectari solent, confimiles, nisi quod una secundum omnes dimensiones erat, nec paulo, major, quemadmodum huc veniens; nam etiamnum in apto humore assero; aliquando conspicies: ea sedem inter ceteras anteriorem ac finitèriorem obtinebat. Verum, cum hac recensere, gavisus sum hanc Observationem rarissimam quidem, sed non unicam, a me supra diciam fuisse. Nam tandem inter tot illas, & tam varias, quas cum Praeceptore Caffebomio habitas, edidit Cl. Jo. Zacharias Petzche (x) in quandam incidi alterius feminae, cujus arteria pulmonalis quatuor valvulas habebat, nempe tres majores, quartam vero minorem. Ejus Aortam feminae duos, haud amplius, ramos fursum misisse, legimus; sed quot annos, & num sanavixerit, & quo ex morbo decesserit, non est additum.

16. Nunc rem alibi quam in corde, ubi natura sibi adeo constare solet, non magnopere attendendam, relinquens, ad herniam redeo parvam quidem, sed lethalem. Et sane quanto ab aegris ob parvitatem magis herniae negliguntur, tanto saepe sunt demum periculosiores, ut illa fuit cujus sacculus vix extremitatem digiti indicis recipiebat (y). Cum sacculo enim exiguo facilius conglutinetur, arctiusque in eo constringitur intestinum. Accedit ob neglectam parvitatem, aegrorum silentium tunc etiam cum ventris doloribus torqueri incipiunt; ut scite Cel. Werthofius (z) medentes admoneat, ne praetermittant in colicis patematibus inquirere in hernias, quae saepe vel exiguae sunt, & ab aegrotis insuper habentur, vel pudore occultantur; & sibi certe, quamvis iterum, iterumque inquirenti, accidisse non semel, refert, ut id aegrotantes ad extremum fere usque inficiarentur. Mihi vero in aequo pio, ac nobili, doctoque Juvene, nunc autem Amplissimum Viro accidit, ut cum a ceteris Medicis, & a me pariter quo magis inquirebatur, eo minus ulla deprehendi posset causa reccurrentium identidem ventris dolorum, accidit, inquam, ut ex hac ipsa ceterarum causarum absentia suspicarer, eam quae de agimus, forte subesse. Quam suspicionem minime vanam esse, cognovi, interrogans, an forte juvaret supinus corporis situs. Affirmante enim aegro, & tumore quem ipse ob parvitatem ne animadverterat quidem, reperto, moxque intestino suam in fedem reposito, in eaque constanter servato, nulli amplius redierunt dolores. Sed hi molesti potius quam graves, fuerant. Colicos autem, ut dice-

re inceperamus, ab herniis saepe dolores fieri, cum frequens experientia ostendit, tum foemina confirmat a Prael. Weissio (a) dissecta, iis doloribus saepe vexata ob herniam in eadem sede in qua nostrae quoque mulieri fuisse, diximus, sed non Coli modo, verum etiam Ileii portionem, omentique concludentem, fellis pariter vesicula calculis, sed multo pluribus, onusta quam in muliere a nobis descripta. Cujus herniam raram, ut ait Littrius (b), vocare possumus, si cum frequentissimis quas Tenuia faciunt intestina, comparatur. Describit ipse in nobili femina huic nostrae similem, sive id spectes quod in mortua secundo invenit, sive deiciendi facultatem quam in vivente observaverat. Sedes dumtaxat altior fuit. Memoratur altera ejusdem generis apud Palatinum (c), qui istam Littrii, istam, inquam, anni 1714. non videtur legisse. Legerat autem Hildani (d) Observationem, quam auctor ipse cum attentius perpendisset, ad eundem ac Littrius, modum explicaverat (e); imo aliam, etiam Parisiis jam A. 1671. sic explicasse invenio Bienaisium, ut is qui aderat, infrequentem anno scriptis tradidit J. H. Lavaterus (f). Cur enim bubonocela laborans aegra excrementa liquida toto compressionis tempore (ad diem usque septimum) per abrum deiecit, ejus rei, inquit, causam laudatus Operator intestinum ex parte constrictum, reperit. Sed & Ballonium (g) animadverti, cum scripsit, in inguen prolapsa caci intestini apophysi, etiam hac computrescat, non esse necesse ea sequi symptomata, quae consequi solent in aliorum aut tenuiorum, aut crassorum intestinorum affectu, cum hac, inquam, scripsit, non obscure indicasse, five ex Crassis, five ex Tenuibus intestinis propendens pars quaequam instar appendicis illius, in hernia aliqua intercipiatur, posse alvum respondere fecus ac cum totus intercipitur intestini cujuspiam tubus. Esse autem interdum praeter naturalem illam alias aliquas appendices, quas & diverticula vocant, herniaeque sacculum subire, certum est, five illas sensum praeter naturam producantur, five a prima origine quibusdam corporibus sint datae. Cave enim credas, esse omnes praeter naturam, praesertim vero ex intestini latere in hernia sacculum prolapsi omnes fuisse efformatas; nam interdum, ut infra (h) dicetur, ad ea pertinent intestina quae ab sedibus absunt in quibus herniae contingunt. Itaque cum Littrio (i), & Meryo (k) censibus quidem, eas appendices quas ipsi viderunt, illo fuisse modo formatas, aut certe auctas: quin si tres illas quas Schrockius (l) vidit in adulescentulo, ventris doloribus, sed non ob hernias, quae nusquam erant, saepius cruciatus, eas quoque a morbo aliqua causa ortas, adauscasse esse, volueris; non multum fortasse adversabor. At si alias quasdam, ut puta quae a Weitbrechte (m) in muliere describitur, fibris eodem modo ac in aliis intestinis, conspicuis praedita, non a prima origine fuisse, dicas; certe non potero aditipulari. Hujus autem generis illam fuisse, non dubito, quam in Vetula deprehendi, quippe eadem parietum substantia, & crassitudine ex Ileo qua propius Colo erat quam Jejuno, ad perpendiculum pendente: quae addas velim ad brevissimam ipsius in Adversariis (n) descriptionem, quando Hunauldii (o) aliam, a se vitam, describens, id cupiit minime praetermitti. Neque alterius generis fortasse erat quam in Lanario (p) vidi, ab illa in his discrepantem, quod brevior erat, & hemisphaerica, & contra mesenterii insertionem posita ubi Ileum se ita flectebat, ut angulum faceret, vel abscisso mesenterio perstantem; in illa enim ipsa prominentia anguli extuberebat haud aliter, si posuim dumtaxat speciem, ac quae ab Ruyschio est in Museo Anatomico (q) delineata. Quas praeterea vidi, descriptas non habeo; perpaucas autem omnino vidi, cum tot cadaverum intestina examinaverim.

17. Hinc fit, ut quo magis considero, eo magis censeam, Ruyschii verba in Thesaurio VII. (r): *ejusmodi diverticula, ut plurimum, si non semper, in Ileo occurrunt*, aliter esse ac a primo videtur, accipienda, nimium cum sunt, in eo ut plurimum esse intestino. Certe in eo viderunt qui a me aut nunc, aut alias (s) memorati sunt, & praeter illos Henricus Meibomius (t) olim, deinde autem alii, & in his Experientissimi Viri Walthe-

Waltherus (u); & Schlichtingius (x); & Cl. Bonazolius (y) nuper; ut de me in parte ileum, qui tamen; ne hoc omitam ad ipsius attinens Observationes; in quibus vidi, si maniati non fuerant, neque in maniatis quos incidi, vidisse memini. Conspexi etiam semel atque iterum in anseribus, in uno praesertim ea latitudine, ut pro reliquis ejus ductus haberi non posset qui olim ad vitellum attinuerat. In his quoque cum eo intestino communicabat quod Ileo responderet, imo cum illa hujus parte quae Crasso intestino propior est; id quod in homine & mihi, & ceteris accidisse video qui locum quidem Ileii ad quem attineret, discrete significarunt. Unde confirmatio accedit causa a Prael. Fabricio (z) indicata, cur morbose Appendices in Ileo potissimum intestino contingant. Si enim quae ad Ileum ex superioribus intestinis descendunt, ob maximam chyli partem in vasa lactea jam dimissam, eam spissorem consistentiam nancisci incipiunt quae tenues urgere tunicas possit, atque distendere; ea certe erit spissior, quo magis per Ileum progressa fuerint, sicque plus chyli, & reliquae fluidioris partis dimiserint. Itaque diverticulum, quod & ipse vidi; ad duos, haud amplius, palmos a fine Ileii distabat. Quid ergo est, inquis, cur ita Ruyschium intelligamus quasi nonnunquam ad aliud quoque intestinum diverticula pertinerent? Scilicet cum meas relogo Observationes, aliquod illi aliquando accidisse, credo non absimiliter ac mihi accidit qui in Recto semel, iterum in Duodeno ejusmodi quidpiam vidi. In Recto quidem, ut in Adversariis (a) propositum est; in Duodeno autem viri apoplectici duobus ferme digitis infra pylorum cellulam, non multum extuberantem, sed orificio digitorum admittente, nulla cinctam tunica praeter extimam, sic tamen ut nullum omnino five praesentis, five praeteritae exulcerationis ibi, aut in ventriculo, totove intestinorum tubo extaret indicium. Sed cum diverticula haec, quando sunt, Ileo, ut diximus plerumque obtingant, longissimo omnium intestino, ibique locato ubi hernia fieri saepius solet: non mirum est, si ex Ileo potissimum, hernias subeant. Tunc autem contingere posse, ut nulla sequatur hernia symptomata, Ruyschius censuit (b). Littrius autem antea (c) discrete docuerat, ejusmodi hernias cuncta symptomata, lentius se procedere, & minus violenta esse, quam in herniis ceteris in quibus totus frangulatur intestini tubus, in primis autem hinc internosci, quod nunquam dejectione impeditur. Addit alia, in quibus hoc etiam, abdomen neque tumere, neque tendi, neque flatibus oppleri, ut in herniis communibus: Quae etsi rationi, ob liberam tunc intestinorum viam, esse videntur consentanea, & approbatione sunt Palfinii (d), aliorumque non immerito confirmata; tamen ut intelligas, nihil bene adeo esse in Re Medica constitutum, ut nonnunquam fallere non possit; Observationem huc addam meam, in Adversariis (e) indicatam quidem, sed non perscriptam, ex qua apparebit, quanto aliter res in aegro se habuerit, cujus hernia sic intestini partem interciperet, ut per hoc tamen apertam relinqueret viam.

18. BAJULUS Bononiensis, assiduis laboribus fractus, ut cum quinquagesimum annum ageret, multo senior appareret, herniam habebat ad inguen dexterum, digiti pollicis magnitudine, quae aliquando evanescere videbatur. Is circa medium Martium A. 1706. nulla pravia causa, nisi forte quod post mediocres tempestates repente ingruerat nivosa dies, ventris dolore prehensus est, vago quidem, sed acerbio, quasi a canibus; sic enim aiebat; morderetur. Qui dolor etsi, ventri nescio qua inunctione adhibita, remittere visus est; recruduit tamen, nec unquam postea est immittus. Ob hunc cum in Nosocomium illatus esset S. Mariae de Morte sexto jam morbi die, non calentibus quidem carnibus, nec pulsus valde frequenti, sed parvo tamen, & qui prementibus digitis parum resisteret, eosque inaequali ictum vi percuteret, toto abdomine tympani instar distento, magis autem infra hypochondrium dexterum, ubi quaedam quasi Coli intestini cellula manu percipi videbatur, hernia autem durior facta, quamvis negaret, praecipuum in ea esse doloris sedem. Cibum vomebat. A quatuor jam diebus deiecit nihil poterat. Flatus ipsos frustra egerere conabatur. Datum est oleum e dulcibus amygdalis recens expressum; & feminibus autem lini injectum clystere ad uncias decem. Hoc quale injectum est, reddidit; illud vero e vomuit, conquefususque est, se ab eo

turbatum atque agitatam. Quarentibus quid os aperiret; toxicum, inquit. Multum sitiebat. Vomitus peribat. Diebus singulis infrequentibus septimo, & octavo singula enemata injecta sunt, alterum compositum cum benedicta laxativa, alterum ex lacte, & vitello ovi; sed nihilo plus praestiterunt, quam illud prius. Cum recrementorum nihil unquam deiceretur, & cetera quae sunt dicta, manerent, pulsus autem; quamvis post diem sextum non amplius inaequalis; debiliior, ac minor fieret sic, ut die nono mane percipere vix possemus, & jam cute corrugata, frigiditate corpore, aeger neque palpebras attollere valeret, & vix amplius loqui, petiit tamen vinum, paulatimque deficiens, proxima tandem nocte placide obiit. CADAVER squalidum, & siccum, cute rigida, nec sine scabie aliqua, infrequentem nocte dissecuimus.

Ex aperto Ventre fœtor qualis ex gangraena solet. Omentum in herniam usque extensum, totum ex inflammatione rubebat, si latas quasdam quasi lineas exciperes in transversum ductas. Lien aliqua ex parte morboso livore infectus erat, interstium quoque, tametsi ad parvam altitudinem, propagato. Ventriculus dextrorsum multo magis quam solet, se porrigebat, distentus totus materia subflava, nihil magis quam sterucus fluidum, referente, qualis intestina etiam Tenuia a ventriculo ad herniam usque impense distendebat. Quidquid autem ex Ileo ad Crassam usque restabat; restabat autem multum; & Crassa ipsa omnia valde erant contracta, atque alba; ut manifestum esset, nihil per Ileii partem transisse quae ad herniam pertinebat; quamvis non ipse intestini tubus herniae orificium subiret, sed extra hoc praetervectus, nihil aliud immitteret, nisi parietis sui portionem; in femiovalis cavitatis modum laxatam. Erat ejus cavitatis qua sensim ab intestino incipiebat, major axis trium circiter digitorum secundum intestini longitudinem; minor axis multo brevior, quippe per anteriorem intestini faciem digitali intervallo a mesenterii insertionem ad inferiorem faciem se extendens. Illis ex initiis paulatim cavitatis magis, inagisque; ut femiovalis requirit figura, se contrahebat, donec ad pollicis profunditatem in medio descenderet. Hanc igitur five cavitatem malis, five diverticulum appellare, hernia solum interciperet, non reliquum intestini tubum, simulque cum omenti extrema parte concluderet. Quorum neutrum poterat ex ipsa retrahi, quippe non modo interclusum orificio sacculi quasi nervoso, verum etiam nexibus, minus quidem validis, sed creberrimis, sacculo alligatum, intus, quae erant ii nexi, subaspero, cetera laevi. Hunc peritonaeum faciebat, extrorsum laxatum prope externum latus Spermatocorum vasorum; affidebant autem hinc, & hinc glandulae Inguinales tumentes duae, quarum altera, sacculo propior, albam in parte substantiam ostendit. Intestinum sacculo proximum, & multo magis intestini diverticulum ex rubro nigricabant. Illuc intestinum superiora versus; nam ad inferiora, ut dixi, album erat; magnum ad tractum ex rubro ad lividum inclinabat: quidquid autem inde ad ventriculum usque pertinebat, ob conferta plerisque in locis evidenter sanguifera vascula plane rubebat. Idemque color mesenterium obtinebat. Thoracem quoque recludere placuit. Pulmones undique; si dexteram anteriorem excipias faciem; pleura, praesertim ad latera, & dorsum, ubi haec erat crassior, adhærebant, nusquam autem magis quam ad summam dexteram thoracis partem, ad quam pulmonis substantia; velut ex antiqua lésione, erat praedura, inferius autem, a dextris pariter, non paulo compactior, quam solet. Cæterum pulmones multo, ubique ferme, humore imbuti erant.

In pericardio aquae nihil, cor autem flaccidum, & in singulis orificiis polyposas habens concretiones, ut in ventriculo etiam dextero, & sinistra auricula, leviter compactas omnes, & pleraque mediocres; minima enim erat quae in illa auricula; longissima quae in arteriam Pulmonarem, ejusque ramos pertinebat.

19. Non dubito, quin ex me quæras, cur tametsi via per Ileum intestinum restabat aperta; nihil tamen illac transisset? Equidem plures suspicari causas possum; veram pro certo affirmare nullam possum. Erat ibi intestinum ab inflammatione maxime læsum, simulque ob sui portionem distractam, atque interceptam irritatum. An ibi igitur peristalticus cessabat motus, quo materia ulterius promoveretur? An convulsio erat aliqua per quam ea tubi pars in vivente magis, quam in mortuo, con-

(u) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1741. Obs. Anat. 7. (x) Dissert. qua Sylloge Anat. Obs. &c. 5. 47. (y) Vid. Ad. Lips. Suppl. T. 1. S. 12. in Relat. libelli Launay. (z) Commerce. Littér. A. 1735. Hebd. 1. n. 3. (a) Commerce. cit. A. 1745. Hebd. 24. n. 1. (b) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1714. (c) Anat. du corps hum. tr. I. ch. 8. (d) Cent. 1. Obs. Chir. 55. (e) Cent. 6. ia. Obs. 72. (f) Diss. de Intestine. Composit. thes. 6. (g) l. 1. Consil. Medic. 203. (h) n. 17. (i) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1720. (k) Mem. A. 1701. Obs. 1. (l) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 50. (m) Comment. Acad. Imp. Petropol. T. 4. (n) Ill. Animad. 5. (o) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1731. Obs. Anat. 2. (p) de quo Epist. 36. n. 23. (q) Fig. 3. ad Thec. C. Repol. 3. n. II. (r) n. XV. 3. (s) Advers. Ill. Animad. 5. (t) Epist. de Vas. Palpebræ.

(u) Progr. de Aneur. (x) RAR. N. C. T. 6. Obs. 20. (y) Comment. de Bonon. St. Acad. T. 2. P. 1. Inter Anatom. (z) Progr. Helmslæd. editum Janu. 1750. (a) Animad. cit. 5. in fin. (b) n. 3. cit. (c) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1700. (d) c. cit. supra ad n. 17. (e) Animad. ibid. cit.



contracta esset? An denique hoc ipsum inflammatio præstabat, vasa, & parietes magis, dum vita maneret, turgida reddendo, quæ post mortem laxata sint? Certe aliquid ad causam hanc tertiam attinens indicat Littrius (f), ubi a nobili illa femina, cujus hernia Coli portionem intercludebat, conjicit, cur plura, & sæpius interdum, alias vero pauciora, & rarius deicerentur. Neque hoc obijcias, in illa tamen, quamvis inflammatum esset intestinum, & hujus portio intercepta, plura semper, aut pauciora illac trahi potuisse, ut in ea quoque muliere cujus historiam proposui n. 15. Nam ut omitterem, alium in aliis esse posse læsionis gradum, aliamque intestinorum vim, alium sensum; certe in illis feminis de Colo sermo est, in hoc autem viro de Ileo, quod, ne quæram an acutior sit sensus; angustius profecto est multis partibus, quam Colon; ut si vel major hujus, quam illius, secundum latitudinem interceptiatur portio, amplior in Colo via restet, ampliorque parietum, in quibus promovendi vis est, extensio, & cum his ligamenta illa tria, id est fasciæ musculares, quas intra ejusmodi hernias intercepti, tanto minus veri simile est, quanto difficilior est, ibi laxari Coli parietem, ubi earum aliqua munitur exterius; quæ exterior sedes, & magis compacta fasciarum substantia illud quoque præstare possunt, ne ipsæ facile adeo vitium contrahant. Ex his intelligitur non modo cur proposita a Littrio istiusmodi herniarum diagnosi facilius possit in Colo, quam in Ileo, respondere; verum etiam cur in ipso Ileo, ubi diverticuli orificium angustius sit, quale ab eodem Auctore (g) delineatur, non cum ita amplum est, uti mea in Bajulo proponit descriptio: facilius, inquam; neque enim præstare aulim, ubi angustius sit orificium, semper nihilominus respondurum. Atque hæc, ut nosti, ad te scripseram, cum a Cl. Benevolo missum accepi librum (h) quo herniam, secundo loco, describit factam, ut ipsa cadaveris confirmavit diffectio, ab Ilei Appendice in scrotum se extendente. Quæ tametsi cum eo intestino per orificium communicabat in mortuo quidem non majus, quam ut medio cruris avellane æquaret diametrum; æger tamen quindecim primis morbi, ejusque sævissimi, diebus nihil per alvum, quonia per vomitum, & cito quidem stercoris similia, eiecerat. Præterea intestinum Ileo quæ parte herniæ respondebat, erat ad ulnæ dimidium colore non prorsus naturali, valde autem corrugatum, & angustius; unde proclive erat conjicere, a diffenta, inflammataque Appendice vehementer tractum, hinc inflammatione tentatum, & depressum, convulsumque fuisse. Historiam hanc conjungas velim cum proposita Bajuli historia, conjecturas autem, adnotatis in diffectioe subnixas, ad ea adjungas quæ de causis suspicabar, cur Littriana ejusmodi herniarum diagnosi res aliquando non respondeat. Quod si non Appendix solum, sed ipsum quoque Ileo intra herniam interceptiatur, & inflammatione, gangrænaque vitietur, ut in Meryii Observatione (i), manifestum est, alvum tunc supprimi, & cætera fieri quæ in istiusmodi Ilei affectionibus acciderent solent; sunt tamen quibus nec alvus quidem prorsus adstringitur, nedum recrementorum, aut his similium vomitus non fiunt, ut puta iis quos Cl. Viri Wolfius (k), & Cohausenius (l) describere, ut minus oporteat mirari quod non aliter acciderit illis quorum morbus, & diffectio a Cl. Storchio (m), & Bajero (n) proposita sunt, cum in hernia esset pars Coli intercepta, non Ilei, quod tamen erat totum cum magno Jejuni tractu in altero ea inflammatione affectum, quæ Colon carebat.

20. Iis allatis, indicatife Observationibus in quibus intestinorum dolores a causa erant sub oculis cadente, ad eos transeo in quibus causa penitus intra corpus latebat. Ab iis autem incipiam quæ propter vomitum & inflammationem ad eas magis accedunt quæ hæcenus descriptæ sunt. Dux primæ ad Valsalvam spectant.

21. Vir gracilis, annorum quinquaginta, ob plures in venationibus labores, de magno adguttur, & pectus calore queri cepit. Hic eas deferens partes, se ad lumbos prodidit, itemque in ventre, ubi pungente adjuncto dolore hominem adeo vexabat, ut ne tactum quidem ferret. Primis ægrum diebus frigidus rigor invadebat crebrius. Diebus autem quinque, aut sex ante mortem, Volvulus accessit cum fecum rejectione: qui

sensum ægri vires atterendo, ad interitum perduxit circa trigessimum ab decubitu diem. VENTER plenus sanie inventus est totus, quæ omentum, & intestina inter se colligaverat. Erant hæc valde inflammata, ut jecur quoque, & lien, quem altius sane quam jecur, inflammatio occupaverat. Ren sinistèr sub interna membrana, non omni tamen ex parte; effusum sanguinem continebat. In omento, & in limbo mesenterii, præsertim ubi cum intestino Colo necdebatur, multi parvi abscessus, & ulcuscula animadvertentur.

22. Cum primum abscessus fieri cepti sunt; incommoda non ventrem modo, sed & lumbos quo se mesenterium alligat, afficiebant. Ubi illis suppuratio acciderat, crebri hanc indicabant frigidi rigores. Effusa autem sanies ulcuscula ibi reliquit; ventrem implevit. Cum, mora acrior facta, tunicas viscerum, & intestinorum præsertim irritavit; omnium inflammationem concivit, horumque præterea motum invertit. Hinc Volvulus.

Tu cum Virorum Clariss. Mauchartii (o), & Veldii (p) Observationibus, non propter Volvulum qui vix in una indicari videtur, sed propter ventris dolores hanc poteris comparare, præsertim cum in eorum utraque mesenterii pariter abscessus fuerint, in altera aperti, ut sanie refertus esset venter, in altera clausi, intestinis autem quæ hic illic sphacelus infecerat, inter se, & cum omento arcte cohererentibus.

23. VIR alter eadem quæ prioritate, eodemque habitu, colore autem pallido, cum ante biennium ardenti febre correptus, ab ea denique sine ullo sensibili crisis vestigio esset liberatus; magna postmodum siti, capitis, & ventriculi summa debilitate, & virium languore afficiebatur. His quotidie vexatum ingens interdiu cordis oppressio invadebat, quam noctu, dum somnum capere vellet, universi corporis tremor excipiebat. Phthisialiis Medicis, Valsalvæ autem aqua intra cranium redundante laborare censebatur, qui & ea præscripsit remedia quæ hydropicis solent esse communia. Ille vero interea multum cum combibitionibus meri ingurgitans, magno ventris dolore corripitur, vago tamen, cum flatibus, cum materia biliosa vomitu, & cum pulsus celeritate conjuncto. Postridie mane cum dolor non modo sævior, verum etiam certa in parte fixus esset, quæ tacta, vehementer dolebat, inflammationem Valsalvæ veritus, fecari venam, imperavit. Omnibus tamen præsidii irritis, die quarto ineunte æger moritur.

IN VENTRE sana reliqua inventa sunt; sed magna Ilei intestini pars inflammata. In Thorace permagna polyposa concretio in dextero cordis ventriculo, quæ inde in venam Cavam producebatur. Intra Cranium tandem feri multum, quo & ventriculi cerebri erant pleni. Prægrandes erant, multoque scatebant sero glandulæ plexus Choroidis: & compages cerebri laxa erat.

24. Quam periculosa magna solvantur febres sine ulla crisi, prima hujus historiae pars confirmat. Quam verum autem fuerit Valsalvæ utrumque judicium, quæ per diffectioem in capite, & ventre comperta sunt, monstrant. Quod vero in hoc ægro, non Volvulus, ut in priore, sed vomitus dumtaxat fuerit; ne quæres quidem, ubi hujus sectionem cum prioris, aut cum insequentis cadaveris sectione comparaveris. Quam, si recte memini, in Bononiensi Incurabili Nosocomio habuimus A. 1705.

25. SENEX annos natus quatuor & septuaginta, gracilis, vinosus, ante mensum incedere sic inceperat, ut sinistro potissimum cruri incurreret. Quod domesticis magis quam ipse, animadvertent; nihil certe ipse de hoc dicebat, aut usquam dolere se, ostendebat. Duodeviginti post diebus dolore ventris correptus est vago, nullaque cum febre conjuncto, quem ipse, nemine consulto, theriaca sumpta expulit. Sed duodecim interjectis diebus ortus circa meridiem dolor est ad summam regionem iliacam dexteram simul gravans, simul ei tumilis, ut aiebat, quem mordentes afferrent canes. Tumbat is locus; sed nec colorem mutaverat, & si tangeres, mollis erat: manu autem profundius appressa, durum percipiebas. Pulsus, cæteroquin laudabilis, celer, & frequens erat. Oculi intra orbitas subsidebant. Lingua sicca. Nox mala. Die morbi altera pulsus major, ut vibratus, Dolor, & tumor se ad ventris medium extendebant, qui demum sinistrorsum quoque perreperunt. Sanguis e dextero brachio missus ad uncias septem, nihil feri, crassam autem & flavam habuit cruentam.

Nau-

Nausea erat quidem, non ea tamen, ut cibus respue-

retur. Alvus sine molestia exonerabatur. Nox pessima: Die tertia pulsus humilis: ructus crebri, amari, acidi: loquela quasi a convulsione vitata: mens subinde non constans, ut inania, & nugæ, quas æger narrabat, ostendebant. Die quarta artus identidem convellebantur, totumque corpus rigidum ad quadrantem horæ permanebat, quæ dum fierent, nulli erant pulsus: & vicissim, soluta convulsione, hi quoque redibant, & sanorum quidem in cæteris similes, sed humiles, & prementibus digitis non resistentes. Postea difficili facta respiratio; et si lingua demum erat jam humida, neque homo amplius delirabat; facies vomuit, & paulo post ad vespere diei ejusdem convulsus, mortuus est. ABDOMINE diducto, sinister jecoris lobus inventus est laxus, & sphacelo prorsus vitatus: Ventriculus, & intestina, Tenuia præsertim, hic rubra, illic livida, illic nigra. Coli autem initium quæ musculos continebat, cavam ossis illi faciem operientes, simul cum ipsis & gangræna omnino occupatum erat, & sic connexum, ut sine laceratione separari non poterit. Illinc videbatur effusum esse quod in ventris cavo conspectum fuerat serum lividum, & puri admixtum, cui nempe simile intestina continebant.

26. Quod ad initium attinet historiarum hujus; a veri similitudine non valde abhorret, natum sensum fuisse in iis qui modo memorati sunt, musculis vitium aliud unde proximi Crurales nervi dexteri comprimerentur, inde autem fuisse, crurum sinistro magis cruri inter ambulandum incurreret. Quod ad vitium inflammatione, & corruptela postea accedentibus, pessimi fucci ita nervos illos vellicaverint, ut corpus universum convelleretur. Nec fortasse in puero quem Iliacæ passio, arrosio putrida intestini tabo iidem musculis, interfecit, aliunde magis repetenda erant convulsiones totius corporis, & crurum præsertim, quas in hac Sepulchreti XIV. Sectione (q) leges sic ut ipse quoque convulsus tandem moreretur.

Quem autem ad modum Senis inflammationis proreperit in contiguum intestinum, & cætera quæ descripsi, explicare non est opus. Itaque ad Observationem transeo, quam ista Coli pars inflammata ad memoriam revocat, biennio ante quam superiorem haberem, mecum a Viro Doctissimo, humanissimoque M. Antonio Laurentio Archiatro, cum hæc scriberem, Pontificio communicavi.

27. MULIER quæ anno ante in dorsum ceciderat, ingenti nuper, clamofo, profundoque in ventre dolore, cum vomitionibus conjuncto, dies aliquot confictata, decesserat. VENTRICULUS repertus est mire contractus, Cæcum autem Veterum intestinum a femiludis flavis stercoribus ita dilatatum, ut ventriculum mentiretur. Id intestinum prehenderat inflammatio, quæ per vicinam quoque viscera se se diffundere incipiebat.

28. Si casus ille ad causas attinuit quæ hunc mulieris morbum fecerunt; credibile est, ita in dorsum cecidisse, ut dexterum tamen ventris latera, & Coli partem in eo latenter affligeret. Quæ propterea vi sua quæ stercora sursum propellit, magis in dies magisque imminuta, ab iis denique omnino resistentibus in eum modum cum subiecto præsertim Cæco expansa fuerit, & ob tunicarum distractionem acerbissimo dolore affecta, ob vasorum autem compressionem inflammata. Quod si mulier aliquando diutius vitam traxisset, fortasse ipsa quoque, ut aliquot ex iis de quibus supra dictum est, sedum in modum, & miserandum stercora vomuisset, vel potius stercorum quam similima. Hæc enim similitudine decepti, plerique in Volvulo ea rejici, crediderunt quæ jam in Crassa intestina transissent, id quod rarius quam ipsi putant, accideret, interjecta ostendit Bauhini valvula, ostenduntque alia quæ sunt a nobis in Adversariis (r) commemorata. Similitudine autem decipi, non difficile est demonstrare pluribus in medium prolatis ejusmodi vomitus Observationibus vel in iis quibus a Crassis intestinis ad os via erat omnino interclusa. Vide enim, ut cæteras omittam ubi hanc arctissima hernia viam, aut obstructio, aut coarctus interceptebat; vide, inquam, exempli causa, hic in Sepulchreto (s) Henrici ab Heers Observationem: Puero hernioso simul cum omento Ileo intestinum agryta ferreo constrinxerat filo, ut transire nihil posset. Puer autem per os ejectis stercoribus mor-

tuus est. Huc adde Cl. Hagenotii (t) complura in febribus, & canibus experimenta: qui vinculo injecto eidem intestino, stercora vomebant. Quis a primo e Crassis hæc rediisse, non existimasset qui Tenuia fuisse occlusa nesciret? Nempe quæ ex ventriculo detruduntur ad intestina, illius, & mox horum fucci, & pancreatico, & bile admixtis, pluribus autem in chyli ductus particulis amandatis, si quam in Crassis deberent, eam in Tenuibus, inflammatis præsertim, habere moram cogantur; eandem in his referent, quam in illis, odoris foeditatem, & stercora etiam, si quis velit, non injuria poterunt appellari, ut docuit Pico hominus (u), negans propterea, necessarium esse, reliquias cibi in Crassa pervenire, ut stercoris acquirant naturam. Verum ut minime in hoc homines fallantur; ex hoc tamen ipso in errore rapiuntur, cum e Crassis ea redire, existimant, quæ redeunt e Tenuibus.

29. At enim e Crassis usque intestinis provenire posse, demonstrant suppositoria, & clysmata ab ileosis per os ejecta. Ego vero de suppositoriis satis in Adversariis (x) dixisse videor quid sentirem, ut de clysteribus quoque. Sed quoniam horum per vomitum rejectionem legi postea apud non ignobilem Auctorem, frequenter accideret, apud alium autem hanc eorum rejectionem sine inverso intestinorum motu nova quidam ratione explicatam; nonnulla tibi super utraque re hic addere contitui. Et quod ad primam attinet; Galenus quidem cum inverti in Iliacæ passione, imo & extra ipsam, intestinorum motum, non uno in libro (y) docuit, tum insuper III. de Symptom. Causis (z) semel, iterumque affirmavit, clysteris aliquid nonnullis in ventrem (id est ventriculum) subijisse, ita ut vomerent: præterea stercus in lethalius aleis. Sed ab ejus tempore usque ad aetatem Jo. Matthæi de Grado (a), id est a secundo ad decimum quinquem Aere Christianæ sæculum qui id confirmarent, non memini legisse. Exiit deinde sæculo decimo sexto qui id vidisse se, scriberet Julius Alexandrinus (b), sed non tam sæpe, aliquando tamen, ut bis Jo. Franciscus Hildetius (c). Sæculo autem proximo, & hoc ipso non pauci utique: Legere enim potes Abelis Roscii (d) Observationes tres, Danielis Seineri (e), ut videtur, & Joannis Henrici Lavateri (f), & Luca Schrockii patris (g), & Joannis Meryi (h) singulorum singulas, plures autem Collectorum Bibliothecæ Anatomicae (i); & præterea sine Iliacæ, aut Colicæ passione, unam Petri Borelli (k), alteram Friderici Lossii (l), tertiam Georgii Segeri (m), quartam Gabrielis Claudi (n), quintam denique Petri Rommelii (o); tot enim erant quarum in præsentia recordabar. Alias ipse facile invenies. Verum hi vel totidem reperies; non rarissimam, opinor, clysterum per os rejectionem diceres; frequentem non diceres. Plerique enim Medici, etiam exercitatissimi, nunquam viderunt: quod eorum Scripta ostendunt, ubi de hisce Observationibus mentio incidit, aliorum quidem testimonium, non suum, proferentium.

30. Videamus nunc, quæ nova ratione clysmatum per os rejectio explicata sit. Positum est, intestina omnia in Volvulo plena esse, aut ferme plena humorum tum in ipsa jugiter influentium, tum ab ægris ingestorum; esse autem ad podicem obstaculum quoddam, illorum quidem impediens exitum, ab immitentibus autem clysmata superabile. Tunc igitur sic injecta, plenitudinem intestinorum, & distentionem augmentia, accedente musculorum abdominis, & diaphragmatis alterna compressione, quo minor resistentia est, illuc urgeri, & commista cum iis humoribus per vomitum denique extrahi. Non resistere autem Bauhini valvulam, quippe quæ, posita intestinorum omnium plenitudine, aperta servetur. Nec inverso horum motu opus esse, præsertim cum in bestiis, ob injectum Ileo vinculum jam vomitu correptis, non potuerit is motus animadverti; imo ne peristalticus quidem, si quæ ad finem sunt hujus Explicationis, attendas, satis in vivis; sanisque animantibus agnoscere amplius videatur. Hæc omnia cum primum legi, et si quædam erant quæ non facile probari posse, intelligerem; tamen, quod nunquam in veri inquisitione omittendum est, id cepti facere, ut non modo quæ contra, verum etiam quæ pro ista Explicatione afferri possent,

(f) Vid. supra, n. 16. (g) Mem. de l'Acad. 1700. (h) Dæ Relaz. Chirurg. (i) cit. supra ad n. 16. (k) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 68. (l) Commere. Liter. A. 1721. Hebd. 26. n. II. ad 3. (m) Act. cit. T. 7. Obs. 101. (n) Commere. cit. A. 1725. Hebd. 40. n. 2. (o) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 14. (p) Act. cit. Tom. 1. Obs. 87.

(q) Obs. 21. in Addit. (r) IH. Animad. 9. (s) Obs. 24. §. 3. (t) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. (u) J. 2. Anat. Prælect. 11. (v) Animad. cit. (y) De nat. Insult. l. 3. c. 13. & in Hipp. de Visc. in Acut. Comm. 3. n. 33. (z) c. 2. (a) apud Donat. de Hist. Mir. l. 4. c. 2. (b) apud Schenck. Obs. Med. l. 1. y. sub tit. Variar. rer. Vomitu. (c) Ibid. (d) apud Hildan. Cent. 2. Obs. 70. (e) in hac 14. Sepulchr. S. Schol. ad Obs. 20. §. 13. (f) thes. 6. cit. supra ad n. 16. (g) Eph. N. C. Dec. 4. A. 7. Schol. ad Obs. 195. (h) Obs. 1. cit. supra ad n. 16. (i) Tom. 1. P. 2. in addit. ad Peyer. Exercit. 1. de Gland. Intest. (k) Cent. 1. Obs. 17. (l) Vid. Schol. modo cit. in Eph. N. C. (m) Earund. Dec. 1. A. 9. Obs. 94. (n) Earund. Dec. 2. Obs. cit. (o) Earund. Dec. 3. A. 7. Obs. 39.



sent, attenderem, Itaque nonnulla eorum quæ suis tum rationibus, tum experimentis confirmaverat ingeniosus Auctor, animadverti, meis quoque comprobari. Nam quod ad intestinum ab obstaculo ad ventriculum usque plenitudinem spectat, hæc meis quoque humanorum cadaverum, quibus ipse caruisse queritur, Observationibus in ejusmodi morbis comperta est, ut tibi propostæ ostendunt Agricola (p), Bajuli (q), & magna ex parte Mulieris eorum (r) historia. Posita autem non Tenuum modo, sed & Crassorum intestinum plenitudine, ultro apparere impedimentum illud videbam, quod in Adversariis (s), generatim, querendum esse, indicaveram, quo impedimento ad tempus interfecto Bauhini valvula vite occludi non posset; ad tempus, inquam; nam si perpetuum sit, non intelligitur, quæ ratione post trajectos per illam clysteres, ad officium ipsa vel continuo redierit, ut in quibusdam ex iis casibus visum est, qui paulo ante (t) sunt indicati. In illis enim non satis faceret eorum explicatio qui in ileosis valvulam rumpi, aut paralyticam fieri, conjecerunt. Quam ego ultimam conjecturam ne tunc quidem habere locum, credo, cum initium Coli plurima congesta materia dilatatum ponitur præter modum. Nam etsi valvula ob resolutas duorum, ex quibus componitur, intestinum carneas fibras eam, qualiscunque esset, vim amitteret se contrahendi; duo tamen, quæ nos addidimus, Fræna ita sunt hinc, & hinc in transversum per internam Coli faciem locata (u), ut admirabili usu quanto magis hoc dilatatur, tanto ipsa magis rimam valvulæ adstringant, quam utilitatem per se in vita præstare, censeo, cum multa forte in ea Coli parte materia est, musculi autem abdominis conatu magno contenduntur: quæ autem de hujus structura valvulæ, de ejusque Frænis in Adversariis scripti & pinxi, ut accipi a te, non dubito; sic ea, & quædam alia quæ ad me attinent, vellem ab nonnullis paulo attentius fuissent spectata: sed de his alibi. Denique, ut alia omittam, quod abdominis musculus, & diaphragmati illa tribuatur actio quæ inverso motui intestinum tribui solet, non sine ratione hoc fieri, si possint casus comprobare, in quibus Leon contingere ob vim expultricem abolitam, sive ob atoniam intestinum, de Salii, & Ruyschii sententia superius (x) indicatum est. Quo loco, Boerhaavi (y) quoque auctoritas produci potest, afferentis, se in Crassis intestinis nunquam, in numerosis virorum animalium sectionibus vidisse motum peristalticum, ideoque mirantis, rejici tamen per os ex Crassis clysmata; hoc enim aliquando accidere, testibus gravissimis viris, non dubitabat.

31. Verum cum hæc propostæ Explicationi favere, animadvertissimè; alia se objicebant quæ evidentissime adversarentur. Ne longior sim; illud in primis, quod si plena, aut fere plena intestina omnia ponuntur; non potest intelligi, quomodo non committi, ut dicuntur, cum aliis humoribus, sed fieri clysteres vomitu rejiciantur, iique non longo interposito tempore, neque præcedente, postquam injecti sunt, immani humorum qui a Recto ad ventriculum intestina impleant, aut quasi impleant, refectione. Lege enim Roscii, Schroekii patris, Collectorum Bibliothecæ Anatomicæ quas supra (z) indicavi, Observationes, in Volvulo habitas. Lege etiam quas ex Loffio, Segero, Claudero, Rommelio memoravimus (a), ubi nec Volvulus erat, ut validiores musculorum compressiones credi possent, nec præter levem in uno, aut altero alvi adstrictionem obex ullus qui humores in toto pene intestinum tubo coarctasset. Invenies passim clysteres totos, integros, eosque sinceros, ut fuerant applicati, nihil prorsus immutatos, per os ejectos postquam per horam fuerant in intestinis retenti, post horæ circiter spatium, post horæ quadrantem, horæ quadrantem vix elapso, momento temporis, nulla usquam commemorata inter clysmatis injectionem, & refectionem, humoris vomitione, nedum tanta, quantam intelligis, si plena fuissent intestina omnia, esse debuisset. Cum igitur nec plena hæc, nec quasi plena essent; profecto apparet, aliam esse explicationem querendam, ex qua eluceat tum quæ causa ab Recto ad ventriculum clysteres compelleret, tum quæ Bauhini valvulam apertam servaret. Videndum est autem nunc præsertim quando non desunt qui diaphragmatis, & mu-

sculorum abdominis ad vomitum ciendum vires in dubium vocant; videndum est, inquam, ne quod ad primam attinet causam, præpropere abjecta illa sit quæ in motu inverso intestinum ab antiquis usque temporibus reponebatur. Ut enim is motus ubi ligata, distenta, inflammata, resoluta sint intestina, non facile esset agnoscendus; cur ibi negandus sit ubi nihil istorum est? nihil autem esse poterat in iis Observationibus quæ, nullo præter Volvulo, habitæ sunt, neque erat, etiam hoc præter, aut certe necesse non erat semper, ut esset in magna intestinum parte, in eaque nominatim quam hic potissimum spectamus, id est in Crassis intestinis. Cur igitur omnino, & semper causam illam rejiciamus, nullasque illi partes tradamus? Num forte quod peristalticus motus vix amplius sit agnoscendus? Quid ergo? Adeone mutata est natura animalium, ut nostra ætate vix amplius id appareat quod vetustissimi illi Observatores perpexerunt, quos secutus Cicero (b) tum abstringere se se intestina, tum relaxare sive ad terendum cibum, & conficiendum, sive ad ejus depellendas reliquias, diserte scripsit? Sed ne cuiuspiam forte ex iis quos in prope extrema ad II. Adversaria Præfatione designavi, hic quoque Ciceronis locus in acerbam satis exprobationem a me allegari videatur; præstat multa quæ hic reponere liceret, negligere, & a Præfatis ad Recentiores venire. Num igitur tot obliviscemur Observationum, non aliorum modo, sed & nostrarum in canibus, ovibus, cuniculis vivis dissectis, cum sæpe in oculis ne quarentium quidem incurrit, is motus, atque adeo etiam, ut præsertim, in cuniculo accidit, alterne antiperistalticus. Sed in hominibus quoque fuisse alterum, aliquando utrumque perceptum, ostendere jam nihil attinet, quando exempla protulit Cel. Hallerus (c); quibus tamen illud addere, si volueris, potes Matronæ, immanem omphalocelen habentis, visæ a Collegiorum Bibliothecæ Anatomicæ (d). Idemque Hallerus (e) vel antequam tot ederet experimenta (f), præstat, ne quia magno Præceptoris ipsius acciderat, ut nunquam, sicut dixi, in Crassis intestinis videret peristalticum motum, idcirco nemini visus existimaretur; siquidem Wepferum nominatim laudavit, qui in his quoque evidenter perspexit, nec peristalticum modo, verum etiam antiperistalticum, ut cognoscere ex Wepferi loco, huc pariter in Sepulchreum (g) relato.

32. Ex his quæ in utramque partem expendimus, licebit tibi intelligere, ad ea quæ in Volvulo contingunt, ardua præsertim, nec satis adhuc perspicua, explicanda non facile ullam probabilem causam omnino esse abjiciendam. De causis autem quæ obstaculum faciunt materiæ per intestina descendenti, si forte ex me queris, utrum illam celebrem olim horum contortionem unquam invenerim, aut saltem intus, ut vocant, susceptionem, quæ vel sæpius esse etiam ad Recentiores confirmata; ingenue respondebo, in neutram sic quidem, ut postea (\*) explicabo, adhuc incidisse. Non tamen propterea; quod ad primam attinet, ullum ex descriptis ejus generibus suspectum mihi est, nisi quod salva mesenterii cum intestinis connexionem intelligi non potest. Altera autem, sive intestini intra intestinum susceptionem modo salva mesenterii connexionem intelligitur; verum etiam ob istam ipsam connexionem maxime noxia est. Cum enim intestini pars proximam subit, simul annexi mesenterii portio subeat, necesse est. Itaque si paulo ibi diutius inhæreat, & causa aliqua constringens accedat: retardato per ejus vasa motu sanguinis sic turgebit, ut ingressi intestini exitum, & per hujus cavum descensum materiæ transitum impediatur; ne quid dicam de sphacelo ob circummitionem sanguinis prorsus interclusam demum superveniente, ut laudatus Hallerus (h) vidit, & hominem extinguente. Eo autem magis omnia ibi constipantur, quo major intestini complicata portio in proximam se conjecit; tanta enim aliquando fuit, ut ex intestini spatio femipollicem longo educta, duos fere palmos æquaverit (i): Tanto autem major subit, quo majores, aut diuturniores causæ sunt, quæ subeuntem impellant, & quæ excipientem dilatent. Inter has causas plerumque est flatu; inter illas autem nonnunquam est pondus, ut in Observatione eorundem quos semel, iterumque lau-

laudavimus, Bibliothecæ Anatomicæ Collectorum (k) rara non ob id tantum, sed etiam quia in colo susceptione acciderat, in quo qui viderint, perpaucos legisse memini præter Ruyschium (l), idque, ut fateatur, semel, cum in Tenuibus intestinis toties vidisset, ut sæpius nemo. Cæterum nulla frequentior causa creditur, quam convulsi motus, quos ad posse, Peyerii monstrat experimentum lacessitis non uno in loco viventis ranae intestinis: leges illud in Sepulchreum (m). Idem confirmare mihi videntur Observationes cum Peyerii ipsius (n), tum præsertim Ruyschii (o). Ille enim in puella Ileo in quo susceptiones tres, lumbricos alicubi vidit velut conglomeratos; Ruyschius autem ipsam susceptionem Ilei virilis portionem repletam vermibus circulariter positis, iterumque susceptionem ejusdem intestini verminosam ostendit eversio. Intestina autem a vermibus posse vehementer lacessiri, manifestum est. Quin eximium Medicum Heisterum (p) cum in Tenuibus duodecennis pueri intestinis duplicem susceptionem invenisset, eademque intestina lumbricis repletissima animadverteret, in praxi notatum dignum existimavit, præsertim si juniora tractamus subiecta, passionem Iliacæ a lumbricis quoque oriri posse. Et hinc fortasse fuit, quod susceptionum plerasque in pueris viderim adnotatas. Eorum quæ hæcenus commemoravi dum quadam paulo diligentius attendo, non possum facere quin Observationem huc addam meam, quam legens, si mirari forte incipias, me paulo ante negasse, intestini susceptionem mihi esse conspectam; at mirari defines ubi ea perpendis quæ post Observationem ascribam.

33. VIRGO ad quinque & quadraginta annos nata, capite ob lapsum gravissime icta, non modo inter initia, sed semper vomuit; dies autem in hoc Nofocomio vixit plus XXI. sic quidem ut sæpe jam jam moritura videretur. VENTER; hujus enim dumtaxat viscera, neque hæc morbi causa, inspexi; tepida etiam tum intestina habebat; tametsi non paucis a morte horis tangebam, & una certe ex quo abdomen apertum, diducumque fuerat, cum aliud interea expedirem, transacta, tempore anni frigidum; quippe circa medium Decembrem A. 1724. tempestate autem frigidissima. Intestinum Tenuum pars statuerat distenta, ea præsertim quæ Cæco suberat, itaque hoc cum Appendicula antrosum verte-rat: pars reliqua non sine fastore aliquo subrubra erat. In hac susceptionem vidimus, de qua loquimur, non minus evidentem, imo etiam longiorem aliquanto quam ab Ruyschio est delineata (q). Sed dum qua in sede intestinum esset, & quam arcta, aveo distinctius cognoscere, ideoque ut ab altero Tenuum capite incipiam, intestina leviter, ut sit, hinc illinc dimoveo, hoc quidem præclare intellexi, illud vero dignoscere amplius non potui. Nam Tenuibus cunctis ab uno capite ad alterum, & ab hoc rursus ad illud accurate percursis, nusquam susceptione illa apparuit, & ne vestigium quidem, indicio manifestissimo, minime arctam fuisse. Tunc; quod reliquum erat, Tenuia intestina aperiens, in Duodeno materiam conspexi liquidis facibus similem; in proximo autem Jejunii tractu lumbricorum teretem, in eodemque tractu, & vicina Duodeni parte sanguineas hic illic maculas quibus intus utrumque, quasi ab inflammatione quæ irritationem consequi inciperet, distinguebantur. In cæteris autem intestinis, ventrisque visceribus complura quidem animadverti, ostendit, sed non ad morbos attinentia; si nonnulla excipias adnotata in mulieribus, & in vesica, vel potius in urethra. Hac enim secundum longitudinem incisa, ex vasis sanguiferis quæ parallela per interiorum ejus faciem apparebant, nigra quædam hic illic promineret. Videbantur quasi corpuscula, ut a primo pro exiguis varicibus acceperim. Sed cum mane in solis lumine inspectarem, varices non esse, intellexi; quin etiam nunc in his vasis essent, plane dubitavi. Nam duo majora, quæ in ipsis erant communibus vesicæ, & urethræ finibus, peculiariter esse vidi fusca, & subrotunda corpuscula, eaque cum tangerem, dura sensi; ut calculos sui generis esse, crediderim, sub intima illa tunica concretos, eamque attolentes; reliqua autem quæ infra erant, ut minora, ita minus dura, nec subrotunda, ex ejusdemmodi materia, ad eundemque modum fieri, sed necdum esse per-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

fecta. Cum hoc, novum fortasse, morbi genus, urethram procedente tempore coarctaturum, & jam facile nonnihil lædentem, animadvertissem; uterum fecui, si forte manifestius scaturigines invenirem subalbi, & crassiusculi humoris quo nimis humectatam vaginam conspexeram. Sed præter consuetudinem nihil vidi, nisi prominentem vesicularum acervum parvulum, ut ejus area ambitum unguis non excederet digiti minimi. Erat in facie anteriore cavæ ipsius uteri dexterius, propiusque supremam partem ejusdem cavæ, quam cervicis; ut suspicatus sim primum, esse iachoamentum excrecentiæ, cuiusmodi a me sæpe alias in cavo uteri descriptas legisti. Et prominentia quidem id confirmabat; sed non conveniebat natura vesicularum quæ prominentiæ faciem tenebant; erant enim ipsæ, & mucus, quem continabant, ejusdem omnino generis, & ad eundem naturalem modum se habentis, cujus erant infra in cervicæ alia plures, olim a me verbis, & pictura satis expressæ (r); non hydatides, quales hic quoque non deerant ad tubas, & prope ovaria, alba, dura, frigida. Sed vesiculas, mucum limpidae, & in fila ductilem continentes, tam alta sede, quam in hac Virgine, collocatas, ibique in acervum collectas, non nisi raro vidisse meminimus. Quæ si semper ad hunc modum se habuissent; una ex magnis difficultatibus Nabothi sententiæ defuisset.

34. Verum hæc alias. Nunc ad institutum sermonem redeamus. In Virgine hac vides, intestini partem in proximam se conjecisse: ab hac parte fuisse statum, qui dilataret; ab illa autem lumbricum, qui lacessendo contrahere, inflammationemque cire posset: pertinacem vomitum non defuisse, ut neque in Duodeno jam materiam liquidam faciem similem. Hæc res omnes fecerunt, ne historiam hic prætermitterem. Gravissimus autem ictus capitis, qui per se concitare vomitum solet, in Tenui intestino levior, & quæ novissime inchoata videretur, inflammatio, neque aliter fortasse quam XIX. Epistola (s) indicata est, explicanda, præsertim vero laxa adeo susceptione, ut facillime, nulloque sui relicto vestigio, evanuerit, eo me impulserunt, ut hanc neque pro vomitionum causa habuerim, neque inter eas connumerem de quibus in præsentia verba facio. Neque enim hic spectro quas facile evolendas, neque ita raro, invenimus, quales fuisse puto tres illas quas sine ullis Volvuli signis in Jejunio puellæ intestino vidit Abrahamus Vaterus (t), qualesque fortasse erant, quando nulla de iis signis mentio injicitur, propostæ in eodem trium cadaverum intestino ex observatione Cl. Hommelii (u), & ne longior sim, quales erant certe quæ plures, & varia in sede, ut aliqua etiam ex infimo Colo in summo esset Recto intestino, a Cel. Hallero, non in Strena Anatomica, ex qua unam supra (x) laudavi, sed in Opusculis Anatomicis (y) descriptæ sunt. Quin etiam nonnullæ occurrunt non æque facilis evolutionis, ut quæ a Cl. Jo. Phil. Burgravio (z) satis arcta reperta est, nullo tamen, quod memoret, conjuncto signo Iliacæ passionis, an quod nulla accesserat inflammatio? quamquam hæc neque ad alteram accesserat ab eodem (a) conspectam, & fuerant tamen saltem quadam tormina, & vomitus remedium, an, quod duplo altius in hac altera se se immiserat intestinum? Sed neque Hartmannus (b) parum alte intrusum, idque tribus locis, intestinum deprehendit, neque ex iis omnibus æque facile educendum, quin ibi exterius turgidulum & sanguinolentum, tumoris etiam in extracæ portione manente vestigio luculento, nec lumbricus deerat prælongus in iisdem Tenuibus intestinis: nulla tamen Volvuli memorat indicia; imo ab eodem suum officium fecisse, adnotat, nimium quia non prorsus omnem viam susceptiones obstruxerant. Multo quoque longiorem, quippe ultra pedem geometricum, Jejunii intestini portionem in proximam sui partem & illapam, & multum ibi coarctatam, & compressam, & livido colore terram invenit Jo. Guil. Widmannus (c) post dolores quidem acerbissimos, & vomitus fere continuos, nec tamen facibus similium, neque cum alvi, quod ajat, suppressione, nempe quia illapfa ea portio, quamvis anguste, etiam tum pervia reperta est. Itaque multo magis pervias binas illas susceptiones, non modo bre-

(p) supra, n. 9. (q) n. 18. (r) n. 11. (s) III. Animad. 9. (t) n. 29. (u) Advers. 3. Fig. 1. (v) n. 21. (w) Prælect. ad Instit. §. 816. in fin. (x) n. 29. (y) Ibid. (z) l. 2. de Nat. Deor. (a) Ad Boerh. Prælect. §. 93. not. 6. (b) Tom. 1. P. 1. adnot. penult. ad Warthon. de Melent. (c) Ad cit. Prælect. §. 107. not. 3. & §. 109. not. 30. (d) De Respir. P. 3. (e) Schol. ad §. 2. Obs. 1. hujus Sect. (f) n. 34. (g) Strena Anat. n. 9. (h) Vid. Sepulchr. §. 2. modo cit.

(k) Adnot. cit. supra ad n. 20. (l) Advers. Anat. Dec. 3. 3. (m) Schol. ad §. 8. Obs. 20. (n) §. modo cit. (o) Theat. Anat. 4. n. 14. & Theat. Nov. n. 27. (p) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 198. n. 3. (q) Obs. Chir. Anat. Fig. 74. (r) Advers. Anat. 1. n. 32. & Tab. 3. (s) Progr. edito A. 1727. M. April. (t) Commerce Littér. A. 1743. Hebd. 42. in fin. (u) n. 32. (v) Obs. 27. (w) A. N. C. Tom. 7. Obs. 5. (x) Eorund. T. 5. Obs. 80. (y) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 207. (z) Eorund. Cent. 6. Obs. 89.



breviores, minusque compressas, fuisse, crediderim, quas in illo intestino cum incipiente gangraena offendit Vir Cl. Jo. Rod. Zuingerus (d), alioquin notas aliquas, si praecessissent, Iliacae passionis non omisimus: contra autem minus pervias totidem fuisse quas ibidem reperit Valentinus (e), eadem quae Widmannus, signa referens, nec dubitans, quin stercoreus vomitus, si diutius vixisset puellus, accessurus fuisset: quem accessisse in altero, intelliges, descripto ab Hoffmanno (f), susceptione quae in eodem intestino erat, simul flatibus, superiora intestina distendentibus, simul putrido humori viam intercludente, qui eodem ac per vomitus ejiciebatur, colore, in ventriculo conspectus est. Ad has, Observationem praefertim addes Cl. Weissii (g), qui in mortua post atroces ventris dolores, cum pertinaci alvi obstructione, & tandem cum Volvulo conjunctos, invenit ileum extremum in Colon illapsum, cum hujusque membranis concretum, ac contractum adeo ut transitum occluderet liquamini fetido & semistercoreo, quo intestina Tenuia mire distenta, & inflammata conspiciantur. Nec denique omittenda est, quamvis in cane habita, Observatio quam Cl. Wahrendorffius (h) proposuit. Cum aliquot jam hebdomadas nihil omnino defecisset, sed assumpta quolibet, vehementer ejulans, vomuisset; tandem mortuus, nullam intestinum inflammationem, nullumque in his obicem ostendit, nisi quod circa intestini Recti principium mutus ingressus ad longitudinem duarum unciarum appareret, omni meatu hinc adeo arcte clauso, ut ne flatum quidem transiret. Ex his omnibus Observationibus, quas ego, sicut soleo, ut haberes quas Sepulchreto adderes, commemoravi, facile intelligis, plus ad Volvulum inducendum viae occlusionem, aut magnam, persistentemque coarctationem, quam inflammationem, valere; itaque intusceptionem, quae illam non faciat, qualis solet esse levis, & facillime solvenda, hic nobis attendi non oportere. Quod ad genus eas refero quas mihi haecenus videre contigit, ex eoque genere, ultro fateor, quod Rei Anatomicae & Chirurgicae Auctor nostro saeculo haud ignobilis ponebat, occurrere in multis sine ullo dolore, naturali morte sublati. Sed dum hujusmodi Observationibus tantum tribuit, ut commentitiam omnino crederet aliorum doctrinam qui inter causas Volvuli susceptionem intestinum proponunt; cum ipso facere non possum, ni tot contrariis aliorum Observationibus, atque adeo rationi ipsi velim adversari. Ut enim agnosco, minime necesse esse, gravius mali quiddam oriri ubi laxior susceptio sit, & quae viam non valde coarctet; ita si laxa non sit, viamque diutius occludat, aut fere occludat; hinc vero Volvulum fieri, aut dolores, inflammationes, aliave generis hujus, contendo, quemadmodum in historiis vides quae in Sectione hac Sepulchreti sub num. XX. in aliisque, & nominatim in Ruyschianis (i), & quibusdam praeterea illarum quae hic, aut supra (k) indicatae sunt.

35. Ceterum non a susceptione tantum, aut hernia, aut inflammatione intestinum, verum etiam a causis aliis, haec aut occludentibus, aut stimulantibus Volvulum fieri, tum aliorum Observationibus, tum nostris quoque, tecum alias communicandis, manifestum est: & ab occludentibus quidem causis necessario, modo cum his paulo diutius vita durer; ab stimulantibus autem, aliquando. Et occludentes quidem causas interdum ad ipsas intestini alicujus tunicas spectant, ut puta annulus ille scirrhusus, XXXII. Epistola (l) indicatus; nam eum denique vomitus stercoracei sunt consecuti: alias autem ad ea pertinent quae intestinis continentur, nec scybala tantum, ut in exemplo quod refert Hoffmannus (m), cum ad pondus librarum circiter viginti congesta, Colon totum adeo distenderant, ut demum rumpere in Ileoso quodam Celsissimo Principe; sed & calculosa materia modo circum felleos lapillos, modo circum aureos deglutitos nummos, per diuturnam intra intestina moram sic adaucta, ut via interclusa eundem attulerit morbum, quorum rerum; ut aliarum praeterea; exempla in Casareae Academiae libris (n) invenies. Porro & quae ad causas stimulantibus referre possis, in iisdem (o) reperies, ut cum Juvenis, in abdomen cadens sic fit intus rupta vesica effluoque lotio in ventris ca-

vum, insolita acrimonia laesita intestina, quod eorum inflammatio, & hanc consecuta gangraena ostendit, tum peritalticum inverterunt motum, aut cum ex simili mtris casu contritum foetus jam maturi abdomen in causa fuit, ut subitens, putrescentique in vasis intestinum sanguis pares in his effectus, irritando, induxerit, insante nihil omnino per alvum, omnia autem, ipsamque meconium per os reddebat, misereque intra octavum ab ortu diem obeunte. Quod si convulsiones stimulus ciat; quid ea possint, non solum susceptiones, ut supra (p) diximus, producendo, verum & sine his, intestinum motum invertendo, monstrantur experimenta Brunneri (q); nepotis dico, Avo digni; per quae apparet, excitatis in baltiarum intestinis convulsionibus, recrementa quae jam per alvum exire non poterant, in ventriculum, & gulam ascendisse. Morbum autem, proxime ad Volvulum accedentem ob tormina vehementissima, & continuum vomitum, & intestina Crassa praeter solum coarctata, cum Tenuia valde essent turgida, & rubentia, & insigni copia sanguinis effusi, fluidique referta, non sine spasticis contractionibus explicavit Cl. Kulbelius (r). Quorum identidem recurrentium anre-fiduum effectum servavit eadem intestina, partes inaequales habentia, & per intervalla inaequalia praeter naturam angustas in Anatomico Jo. Wilhelmo Albrechto, Ileohammati, dum viveret, persaepe obnoxio (s) ipse existimabam.

36. Sed inter causas quae stimulo, Iliacam passionem interdum afferunt, vermes recentissimi sunt. Aliquando enim, ut supra (t) indicatum est, convulsiones movendo, intusceptiones, & Volvulum faciunt: quem & sine his excitare posse non est dubitandum. Alias intestinum dolores tantum creant. Interdum ne hos quidem. Imo nonnunquam accidunt, ut plurimi in iis sint in quibus, dum viverent, vix ullum vermium indicium fuerit: quod relegendis nostram mulieris rusticanae historiam, Epistola descriptam XVI. (u), aut quae olim de cane illo venatico scripsimus, (v) in quo erant tantum ad sexaginta, satis confirmatum videbis. Et contra, signa interdum sunt lumbricorum; neque ulli inveniuntur tamen, ut puellus docet quem tibi ex Valsalva descripsi Epistola XXXI. (y) & ne in re obvia longior sim; alter quoque, cujus hic in Sepulchreto (z) historia est. Sed de vermibus, ventris dolores cunctibus, alias incidit fortasse scribendi occasio, quaerendumque fuit, num ut viventium saepe intestina laesunt, ita in cunctis quae proferuntur, historiis ad ostendendum, intestina perforasse, ante mortem, an post mortem perforasse credendi sint, & si illa ante mortem pervaserint, an qua abscessus, aut ulcus aliquod ipsis viam ex intestinis aperuerit. Multa enim, & variae producantur Observationes: quarum saltem aliquot hic tibi indicare satis fuerit ex iis quas addere Sepulchreto possis. Videbis in Actis Casareae Academiae (a) primum duas. Quarum altera quanto magis intestina ab summo ad imum copia lumbricorum incredibili referta proponit, tanto fortasse videatur credibilius reddere, ipsos, praefertim amarum elixirii copia instigatos, in vivo perforare intestina cepisse, e quibus parte jam dimidia extabant. Parem, imo majorem lumbricorum numerum Molinettus noster (b) deprehendit; nam praeter eos quibus plena, & infarsita erant intestina omnia, alii ex his, cribri instar perforatis, exierant, qui ventris spatium undique repleverant. Sed haec in mortuis conspecta, ut quae a me quoque (c) in gallina. Quid cum in vivis? Extat quidem antiquissima Hippocratis (d) Observatio in Dinii puerulo e cujus umbilico aliquando exibat lumbricus magnus. Sed cum ibi ex vulnere praegressa fistula relicta esset, per eundemque locum & lumbricus, & biliosa prodirent; perforatum utique Tenue intestinum esse, constabat; a vulnere tamen; a lumbrico enim, ne suscipiebatur quidem gravis Interpres Valsalvus (e). Extat etiam; ne ab iis quae cum dissectione cadaveris juncta sunt, praeter propositum longius digrediamur; extat, inquam, in Actis paulo ante laudatis (f) exemplum quindecim lumbricorum, ex hypochondrio dextero, & respondente hinc lumbi egredientium, per tumores tamen utrobique ortos, & suppurationes, quorum origo tumorum tribuitur quidem vermibus, Colon

Colon intestinum rodentibus, at simul congesta in eodem viciosa, corrupta, erodentque saburra. Cum leges igitur in Centuriis ejusdem Casareae Academiae I. (g), & VII. (h) alias istiusmodi Observationes; et in altera, ob breviter fortasse, nullius tumoris, aut abscessus mentio fit; quid suspicari aliquis possit, considerabis. Mihi enim hic, ut dixi, propositum est exempla indicare, ad varias cruciatum intestinum causas spectantia; non quo modo, acratione ea contigerint, quaerere. Hoc cum quaeremus, illud quoque erit inquirendum quod Plateri, ad Volvulum etiam attinens, Observatio (i) perquirendi ansam praebet, nimirum an lumbrici sint vivipari. Conspectus ille convoluta, intorta, implexa, mireque distenta pueri, vel potius adolescentuli intestina, non modo recrementis, & flatibus, sed & vermibus visis, oblongis, quamplurimis repleta, qui rursus aliis minoribus repleti erant. Observationem hanc in Sepulchreto quoque leges tum Sectione circa quam versamur XIV. (k) tum etiam XXI. (l), eoque magis attendes, si in Differtationem incidis quae Solers Medicus Zamponius describit Cl. Planco dejectionem ab alio puero lumbricum, mox suis sub oculis parientem minutos vivos vermiculos ad duodeviginti. Sed haec ad Teretes vermes attinent omnia.

37. Nam quod de Taniis, & Ascaridibus legisse meminimus, singula illarum internodia multis ascaridibus fuisse repleta non secus ac si pro his ovariorum officio, vel potius uteri fungereantur; aut ego quidem plurimum fallor, aut ejusmodi est, ut de eo mihi non putem esse quaerendum, ut neque num tania ascarides sint, quae se mutuo retineant, praefertim cum qui id docent, ascarides in solo effusio intestino, fateantur, itemque num ascarides vermes sint corporis humani quasi proprii; alia vermium species rariores sint, aliave de hoc genere, quae aliter, ut puto, deceat interpretari, atque a primo significare videntur. Certe Valsalvianus (m) non ascarides, sed curvibos quos cum aliis vocabat, vermes se se mutuo retinere, & sic taniam facere, non dubitabat, usus inter

cetera similitudine, qua ad aliam rem vel Homerum (n) olim usum esse, video, vespertilionum qui in antri magni recessu pendentes a petra, mutuo tenentur. Sed eam quam Valsalvianus tuebatur, sententiam ego saepenumero sum miratus in tot a me diligenter inspectis, examinationisque tum quadrupedum, tum piscium, tum avium quoque taniis confirmari non potuisse: quod facile agnosces, si attente legeris observationes quas ipse Epistola Anatomica XIV. (o) vulgavi, imo illam etiam quam cum mea ad se scripta Epistola edidit olim Valsalvianus (p): quibus ex observationibus potius colligi tibi videbitur, eas singulas taniis singulos praelongos vermes, quam plurium catenas fuisse. Jam vero mirari desii ex quo cognovi, Cel. Winslowii industria repertum denique esse ductum, & per fluidissimam materiam injectionem confirmatum, qui unus per omnem taniae longitudinem pertineret. Qui ductus si quo ego, aut quo Valsalvianus scribebat, tempore notus fuisset, vulgataque essent experimenta per quae constat, aquatiles vermes, in partes plures divisos, tres circiter menses sine alimento vixisse, & nova observatione in altera quoque taniarum specie credibilis factum esset, in extremo illo tenuissimo quod cauda videbatur, esse taniarum caput; cum ipse facilius quae videbam, intellexissem, tum ille aut argumenta alia pro sua sententia quaesivisset, aut eam potius, ut Vir erat veri studiosissimus, abjecisset. Verum haec quae dixi, post illud tempus producta sunt, ut ex Differtatione cognosces Experientissimi Bonneti super Tania accurate, erudite, solerterque scripta, Regiae Parisiensis Academiae Scientiarum oblata (q). Ea differtatio quaerendi alia nobis fortasse occasionem dabit, alio tempore proferenda. Nunc instituti memores, ab his, in quae obiter incidimus, illuc revertentes, cum quaedam restare videamus, eaque consideratione, & scitu digna, ex iis quae ad Dolores attinent Intestinum, haec autem Litterae longiores sint; reliqua in proximas rejiciemus, Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXV.

## Absolvitur sermo de Intestinum Dolo.

PLura quidem Intestinum Doloris, & hunc consequentium Inflammationis, & Gangraenae exempla novissimis Litteris complexus sum. Tamen restant alia tanto digniora quae a te, ceterisque junioribus Medicis attendantur, quanto aut brevior tempore, aut fallacior remissionis simulatione abreptos aegros conspicias. A primo genere incipiamus, atque adeo ab Juvenis, qui nobis, cum Bononius effemus notissimus fuerat, casu tam praecipite, ut pene prius mortuum audiverimus, quam aegrotantem. Res, ut diligenter a Valsalva non scripta quidem, sed tunc narrata nobis est, ad hunc modum se habuit.

2. LAELIUS Laelii Forocornelensis, Medicinæ studiosus, solitudinis amans, & natura facile irascens, cum optime, ut solebat, valeret, nulla omnino praevia causa, nisi quod patrem animam agere tunc sciebat, tristitiamque ejus mortis nuncium aegro animo expectabat, circa medium Novembrem A. 1705. hora noctis quarta, an quinta, repente acerbo corripitur dolore umbilicalis regionis, modo quidem hic, modo illic magis urgente, sed nunquam extra certum quoddam ejusdem regionis spatium egrediente. Ad ejus clamores excitus hospes, de consilio vicini cujusdam Medici philonium exhibet Romanum. Hoc vomitu rejicitur; jam enim vomitus coeperant bilis porraceae, quae deinde ærugino-facta est, & demum prope mortem atra sic tamen, ut ad ferrugineum vergeret. Mane, hora ab doloris initio decima, advocatur Valsalva. Qui, facie quae minime placeret, abdomine tenso, & ad tactum dolente, pulsu humili, & quasi ligato, & qui percipi satis non posset, urina ex rubro fulca, & maxime turbida, alii-fque hujus generis animadversis, cum tantum tam brevi tempore factum detrimentum videret, aliarumque, hujus non ita absimilium, Observationum suarum recordaretur; intra horas viginti quatuor moriturum pronunciat. Tamen ne id æger continuo intelligeret; oleum

dari jubet e duteibus amygdalis recens expressum, oleo autem violarum, addita camphora, abdomen inungi, & seniores duos Medicos accereri. Cum hi, quatuor post horas, aegro jam Sacris expiato, venissent; optimum, inquit, adolescentem, civem meum, ea vi morbi praegravatum videbitis, ut nisi quid in vobis auxilii sit, verear, ut ferre diutius possit; nam quod ad me attinet, ingenue fateor, quo juvare possim, non videre. Simul rem narrat, & ad ægrum introducit. Illi vero convulsione opprimi, censent, ideoque e pede sanguinem esse mittendum: magnam quoque abdomini cucurbitulam esse affigendam. Modeste repugnante Valsalva, vincit de missione sanguinis sententia duorum Senum. Bis vena pertunditur: primo ex vulnere nihil exit; ex secundo sanguis quidem profilit; sed continuo impetum amittit, languideque adeo exit, ut tamen vena mox clausa sit, pulsus amplius percipi non potuerit. Accessit postea leve delirium: oculi aliquid convulsi ostendebant: respiratio difficilis facta est: & mors denique ea quae proxime secuta est, nocte ingruit secundum Valsalvae praedictionem. CADAVERIS abdomen, cum attrectaret, sensit is, aliquid effusi humoris subesse. Sanguis erat fluidus, effusus, ad sequestratam: sed & in bronchia aliquid sanguinis effusum fuerat. Ceterum in ventre gravis odor; nec tamen gravissimus. Intestina magnam partem, praefertim quae superiora tenent, hic illic rubebant; Ileum vero jam livere incipiebat. Peritonaeum cum alibi, tum praecipue qua diaphragma convellit; nigris erat maculis distinctum. Sed qua ventriculum, hic intus secundum naturam se habentem, exterius amicit, nigris tuberculis potius, quam maculis, erat inaequale. Quae tubercula etsi a primo glandulas mentiebantur; re tamen vera; nam & ipse ostendente Valsalva, illorum aliquot mox vidi; nihil erant aliud nisi stagnans sanguis, aut, si mavis, gangraenae initium.

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

D 2

3. Ea

(d) Eorund. Cent. 7. Obs. 83. (e) Eorund. Cent. 3. Obs. 1. (f) Medic. Rat. T. 4. P. 3. S. 2. c. 4. Obs. 4. (g) Commerce. Litter. A. 1725. Hebd. 24. n. 1. ad II. (h) AR. N. C. Tom. 3. Obs. 133. (i) Obs. Anat. Chir. 91. & Adv. Anat. Dec. 3. 5. & Theat. Anat. 10. n. 62. & alibi. (k) n. 32. (l) n. 5. (m) n. 4. paulo ante cit. §. 13. (n) AR. T. 7. Obs. 154. & Cent. 1. & 2. Obs. 154. (o) Cent. 7. Obs. 30. & AR. T. 3. Obs. 131. (p) n. 32. (q) Experim. circa Jorat. n. 5. 51. (r) Commerce. Litter. A. 1737. Hebd. 20. n. 2. (s) & A. 1736. Hebd. 12. n. 1. (t) n. 32. (u) n. 38. (v) Epist. Anat. 14. n. 48. (y) n. 5. (z) Obs. 1. §. 2. (a) Tom. 1. Obs. 172. & Tom. 3. Obs. 60. prope fin. (b) D. Herr. Anat. Pathol. I. 6. c. 4. (c) Epist. Anat. 14. n. 43. (d) Epist. 1. 7. haud ita procul a fine. (e) Comment. in eum l. n. 105. (f) Tom. 6. Obs. 93.

(g) Obs. 39. (h) Obs. 7. (i) l. 3. Obs. ubi de Extuberantia. (k) sub n. XXI. §. 1. (l) sub n. XXII. p. 4. (m) Considerat. int. alia generat. de verm. &c. (n) Oryz. l. 24. sub initium. (o) n. 47. u. g. ad 55. (p) in eadem modo cit. lib. (q) Memoir. presentés à l'Acad. R. des Sc. Tom. 1.



4. Nam quod illi ex iis fignis unde Valfava vitæum morbi vi, infuperabili jam facta, Juvenem, oppreffum ipsi convulsione adhuc solubili existimarunt; nempe venæ sectionis exitus utri verum perviderissent, ostendit.

Negari utique non potest, magnas in hoc morbo sæpe convulsionis esse partes, eo autem majores, quo acrior est dolor, five hic convulsionem moveat, five a convulsione moveatur, & quo item citius ad lethalem terminum decurrit . Sic intelligo , cur Boerhaavius ( c ) cum exquisitum intestinorum sensum ab ingenti numero papillarum nervearum deduxit, tum hæc continuo subiicit : quare homines celerrime pereunt ab inflammatione , & excoriatione intestinorum, & si summa doloris sit vehementia, intra unicam horam hominem validissimum interimit . Sed & sæpe in vehementi intestinorum dolore manifesta convulsiones indiment

intestinorum dolore manifesta convulsiones indiment

ciam vel magis quam in Lælio ( d ), se produunt . Sic ; ne horrendas convulsiones hic memorem, quæ in Observatione ( e ) proponuntur, five symptomaticæ, five dissectionem species, huc attinentes ; sic, inquam, meminî in Patria mea grandem natu, sed viribus firmis Virginem, cuidam ventris dolori obnoxiam, quem senior ejus Medicus Colicam esse, non dubitabat, cum sub finem A. 1709. eodem, fed graviore, prehensa esset, nullis tamen, five pulsus, five urinas, five alia spectatis, comitantibus febris indicis, cumque per clysterem qui biliosa eduxerat, valde effe levata, morboque in dies magis, magisque remisso, a Medico amplius non inviferetur ; meminî igitur, cum domestica mulieres loco enematâs quod alternis diebus ad vespèram injiciebatur, suppositorium ex melle indidissent, statim ani dolore tam atroci correptam esse, ut mane inveniri pulsus non possent ; fuisset autem eo cum dolore tantam contractionem ani conjunctam, ut clyisma nulla ratione intrmittere liceret . mox vero cum ei contractioni, & dolori per emollientia anodyna mederi studerent, repente ejusdem partis relaxationem non secus ac sæpe solet in cadaveribus, supervenisse, & circa meridiem, ipsam mortem . Igitur fac, esse convulsionem . Num sanguine emissio, facile tolles ? Quid, si ea causa nervos convellat quæ perdifficile vinci possit, aut si forte ad tempus brevissimum vinci, mox, ut in convulsivis affectibus persæpe fit, vehementius insurgat ? Accipe quid, me degente Bononia, acciderit . Monachus erat, fenex quidem, sed quam robustissimus . Hunc nulla ex manifesta causa, nisi forte ex frigore, & labore, ventris dolore de improvviso invadit tantus, ut hominem nec stare loco sinat, &

ad hunc modum...  
8. N. CUEPULINIUS Colica laborans affectione,  
cum sedens emulsionem biberet, adstanti famulo, cape,  
inquit repente, cyathum porrigens quem manu tenebat  
et hoc dicens, retrorsum cecidit mortuus. **CORPORE**  
toto confecto, nihil aliud vitii repertum est, quam in-  
testini Coli inflammatione, quæ ad nigredinem vergebat.  
9. Ex hac Observatione tum quod proposui, intelligis,  
tum etiam quæ facile noxa in eodem intestino esse pos-  
sit in Virgine quoque Foroliviensi de qua paulo ante (g)  
dictum est. Nec te moretur quod nulla prævia fuerint  
febris indicia; quandoquidem in his ipsis Litteris (h)  
visuri sumus, an sine febre inflammatio esse possit, imo  
an sine inflammatione sphæculus. Verum alia antea ex-  
pendenda sunt quæ ad celeritatem spectant quæ intestina  
perthalem inflammationem concipiunt.

10. SER-

13. Etti propozita hacenus historia docent, quam cito interdum afferre exitium possint dolores intestinorum si-  
ve inflammationis vi, siue etiam convulsionis, & quod  
*Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.*

CADAVER posttride dum lavat; magna vis ex ore effluit quasi sanguinis putridi, stercore fluido diluti, tabacaci colore, & gravissimè olentis. Itaque abdomen factum est in hypogastrio nonnihil flaccidum: & quamquam in epigastrio, quod livebat, cæterisque partibus durum esset adhuc, atque diftentum; minus tamen erat, quam in vivo. Ubi cultro ventum est ad ventris cavum, illico effluxit prorupit multus humor, ejus perlimilis qui ex ore effluerat; sic autem prorupit, ut illi ipsi qui fecabat, non modo nobis qui aderamus, dubium fuerit, an ex ventris cavo existerit in quod antea esset effusus, an ex intestino diftento, ideoque simul cum peritonæo facile convulserato. Mox certe cum abdomen ductum est, eo humore plenus apparuit venter. Tenuia autem intestina omnia tam atra, quam carbo est. Eodemque phacelo lien quoque, saltem ex parte, vitiatius erat. Ventriculus tamen, quantum extrinsecus judicari potuit, sanus fuit, & quidquid pariter de Crassis intestinis ab extremo ileo ad sinistrum usque hypocondrium perlinet: cætera enim inquirere prohibuit incredibilis odoris feditas, eo etiam major quod per incuriam, & fectionem perforato intestino aucta interea proluties fuerat, quacum teres mediocris lumbricus prodierat.

D 3

15. Vi-

(2) n. 70. ad fin. (k) Epist. 23. n. 21. (l) Epist. 24. n. 12. (m) Epist. 13. n. 17.



15. Vidisti, cum Adolescentulus jam melius habere videretur, quantum vitii esset in Tenuibus intestinis omnibus. Sed putasne factum priusquam in Nofocomium veniret, an postquam venit? Si primum; quinque igitur dies tantum mali sine iis notis quæ comitari sphaeculum solent, delituit. Si alterum; quomodo sine inflammationis signis, & sine assidua præsertim febre ortum est? Atque eadem fere te a me interrogari posse, credito, cum eas quæ insequuntur, Observationes producam, aut cum illam Segeri legeris, quæ in hac Sepulchreti XIV. Sectione (n) extat. Nimirum Senex postquam dies jam aliquot de ventris doloribus, quibus erat obnoxius, conqueles fuerat, non tamen adeo gravibus, ut decumberet; tandem circa vesperam ex horto suo domum rediens, tam acerbos passus est, ut nullis remediis proficientibus, obierit postmodum circa horam quartam matutinam: & inventa quidem sunt alia in pancreate, jecinore, liene antiquiora vitia; sed illud recens, quod *intestina, præsertim tenuia, cum cola nigerrima fuere*. Num ergo hoc intra paucas horas factum est ex quo Segerus iusto celeritatem deprehenderat arteriæ motum? Sed de his videbimus etiam infra (o). Nunc ut ad nostrum Adolescentulum redeamus; si constitisset, non ex temere vulnerato, sed ex antea disrupto intestino putidissimam illam proliviam effusam esse in ventris cavum; tunc animi defectionem, & consecutum hanc obitum fortasse accidisse, conjiceremus cum in alvi exonerandæ conatibus frigidam aliquam distenti intestini partem ipse sibi perripisset. Sic enim Wepferus quoque, ut patet in Sectione hac Sepulchreti (p) leges, in atrocissimis doloribus *intestina disrupta commemorat, ac sordes omnes in cavum effusas cum repentina agnitione interemptione*. Quam illico tamen non semper necessario sequi, duæ in Sectione eadem Observationes (q) Fernelii, & Riverii, communiter nec discrepat una ex nostris Epistola superiore (r) descripta. Ad has, an ad illas attinere credas quæ in Commercio Litterario (s), & in Actis Cæsareæ Academicæ (t) leguntur, arbitrium tuum facio. At certe ad illas attinet quæ nuper a Cl. Galeatio (u) propolita est; adeo subito virum necaverant tormina, cuius venter plenus pariter recrementorum inventus est quæ e rupto irruerant intestino. Jam vero funestam historiam, quamvis dolores non modo remiserant, sed omnino abierant, proferamus.

16. MULIER gracilis, statura brevi, bilioso, ut vocant, temperamento, annos nata ad quadraginta, a tribus circiter vidua, ab octo sine menstruis, & propterea, ut credebatur, subinde sanguinem exspuere solita, sic tamen, ut mihi de pharynge potius, quam de pulmone, prodixisset videretur, novissime ex ira, & animi agitudine in dolorem incidit, ob quem in Bononiensi S. Mariæ de Morbo Nofocomio decumbere coacta est sub initium Martii A. 1706. Erat is dolor quasi a cultris scindentibus, primum infra sinistram mammam, quam sedem non relinquens, se postea extendit etiam infra dexteram, sed levior, ut in hoc latus cubare sineret. Ad tactum enim credebatur: difficilisque faciebat respirationem. Invaserat cum febrili rigore: qui diebus singulis recurrebat; nec febris tamen intermittebat. Rubebat facies: molesta erat sitis; sed tussis magis, ut quæ exasperabat dolorem. Sputa sæpe cruenta; alias alba, crassa, spumosa. Sensus aliquando quasi rei ad jugulum ascendentis. Dolor denique circa umbilicum non secus ac si canes morderent. Alvus erat laxa. Missus est sanguis e pede: & alia quæ utilia fore credita sunt, administrata. Diebus post paucis; nulla prævia critica evacuatione, adeo remiserunt omnia, ut Medicus feminam jam bene habere, pronuntiaverit. Surgit ipsa: sed fatiscientibus viribus, mox ad lectulum redire cogitur, ubi in se contracta, ut a frigore soleus, & sine pulsibus invenitur. Querentibus, an thoracis, an ventris dolore conflictaretur, neutrum amplius sentire se, ait. Eodem die foetidum deicere sanguinem cepit. Deliravit postea: & tendinum qui ad carpos sunt, convulsi subsultus se ostenderunt. Per hæc debilius facta, ut loqui amplius non posset, die abineunte morbo XVI. vivere desit. ABDOMINE, quod subsidebat, inciso, & diducto, foetor, qualis ex gangræna solet, cum odore illo mistus, qui ubi lumbrici sunt, quasi ex acida materia videtur emitti. Nec sane lumbrici reperi-

deant in Tenuibus intestinis, quæ fere omnia ex rubro colore ad lividum, nigrescentemque inclinabant. Idem morbosus livor simam lienis faciem inferius occupabat, in ejusque substantiam nonnihil pergebat. Pancreas crassius factum, ex induratis quasi globulis constabat. Duriusculum quoque erat jecur, cuius vesiculam calculi ad centum viginti in hile pallidula distendebant. Horum qui maximi, viginti circiter, avellanae magnitudinem æquabant. Cætera quæ ad hos attinent, in Adversariis (x) primo loco descripsi. In quibus (y) de situ quoque uteri hujus Viduæ indicatum est, ob brevius Rotundum vinculum ita in dexterum pelvis latus retracti, ut medium pelvis sine utero esset. Porro qua sinistra Tuba ex utero emergebat, prominebat pustula albo pure turgida, lupinum æquans: substantia autem uteri quam pustula excavaverat, hac perusta, & educto pure, nigrescebat. Tuba non albam, sed ex colore carneo flavescens continere materiam. Testes contracti, cum paucis intus vesiculis: & alterius tunica quasi cartilaginea. Thoracem aperiendo, pulmones anteriore facie per paucos in locis ad pleuram per membranas alligatos invenimus, cætera solutos: sanos quoque, si dexteri anteriorem excipias partem, cuius compacta, sed non maxime, erat substantia. Nihil in pericardio humoris: in flaccidi autem cordis ventriculo dextero, & ad omnia orificia polyporum mediocres concretiones. Quibus autem e pharyngis sedibus cruenta sputa provenissent, in Epistolis Anatomicis (z) scriptum est. Caput denique cum a cervicibus abscinderetur, per maximum occipitis foramen aquæ non exigua copia prodit: quæ, cranio resecato, sub Tenui quoque meninge, a sinistris præsertim, inventa est. In Lateralibus cerebri ventriculis subrubrum ferum, & plexus Choroides multis hydatidibus inæquales, quæ tactu facile diffrangebantur. E medullaris substantiæ sectionibus quæ puncta sanguifera se ostendebant, plus sanguinis quam sæpius solet, exprimebatur. Ex hoc cerebro, ut etiam ex lingua, pharynge, ipsique adeo, quos dissecui, oculis idem ille de quo in Ventre dixi, vermium odor exibat.

17. Si quæ ad delirium, ad convulsiones, ad cruentum sputum, ad pectoris dolores, ad alioque affectus, quos hic non attendimus, seponas, & dolores tantum intestinum respicias; facile intelliges, cum hi, ut cætera, nulla præcedente critica evacuatione, se adeo remiserunt, ut valere mulier crederetur, nec ipsa amplius dolorem ullum sentiret; tunc intestina livere jam, & nigrescere cepisse, quod dejectio foetidi sanguinis illo ipso die orta, ut de atrophyia nihil dicamus; commonstrabat. Omnino nihil suspiciosius est, quam repente, & præter rationem dolores evanescere. Recentem mihi suam narrare in hanc rem Observationem meminisse sagacissimum, & experientissimum Medicum, quem in Valsalvæ Vita laudavi, Petrum Molinellum. Melancholicum temperamento præditus Adolescentulus febre acuta cum faucium inflammatione, & delirio corripitur. Circa XIV. diem cætera abeunt, febris assidua persistit; & quamvis sudet æger, & plurimum mingat; febris tamen, nisi quod uno tandem die abfuisse visa est, ad diem pervenit XXXV. Cum ex tanta febris vel post sudores, & urinarum copiam diuturnitate non leve quoddam subesse vitium, suspicaretur Molinellus; ecce tibi, nullo prævio assensum, aut ægri errore, improvisa æruginea diarrhœa, quam dolor paulo supra velicæ regionem comitabatur. Quæ ut repente advenerat, sic repente quoque, & cito evanuerat. Tunc enim vero graviora Medicus, nec sine causa, timere. Universum enim abdomen incredibilem in modum induruit, cum interni caloris sensu, & ubi tangeres, etiam doloris: simul pulsus jam nulli, deliria, tandem difficilis respiratio, & sine convulsionis signis, mors intra tertium ex quo abdomen induruerat, diem. Quamquam autem mirabatur, ex effæto, ut post diuturniorem, nec levem, ægrotationem, sanguine oriri inflammationem potuisse; tamen quin orta esset, non dubitabat; ego vero, quin gangræna quoque. Sed quod ob negatam incidendi cadaveris facultatem, pro certo sciri in Adolescentulo illo non potuit, potuit in femina Principe, cuius mecum ab uno ejus Medicorum communicata historia, quippe earum similis quæ superius descriptæ sunt, hic minime prætermittetur.

18. CELSISSIMA PRINCEPS annos nata quatuor & quinquaginta, artubus non pinguis, ventre pinguis-

cuius pulsus post duos quoque laudabiles ictus continuo totidem humiles, & disparis celeritatis exhibebat, cum ex gravissimo intestinum dolore, vesicam in consensum trahente, & lotii reddendi facultatem intercipientem, evasisse videretur; paucis omnino postquam is dolor filuerat, diebus interjectis, nigra deiectione, & post hanc morte correpta est. VENTRE adaperto, intestina quædam, & ventriculus gangræna affecta deprehensa sunt; fellis autem vesicula exsucca, & in ea calculus parvi pyri magnitudine: in renibus arenule potius, quam calculi. In Thorace cor, & pericardium pinguedine prægravata.

19. Sive hæc prægravans pinguedinis copia, five etiam hereditarii aliquid, ut ea indicant quæ de Rege, ejus Parente, olim meminisse legisse, illas pulsus inæqualitates faciebat; gangrænam certe intestinum prægressa potius, cum dolor urgeret, inflammationi, quam atræ bilis, ut vulgo dictum est, deiectioni tribuendam putaverim. Neque enim deiectione etiam ventriculum infecisset, & in Vidua de qua paulo supra (a) scriptum est, nigra quidem, sed putridi sanguinis, non atræ bilis, egestio obitum antecessit. At enim non verisimile est, inquis, plures, & exercitatos in primis Medicos, quales ad Principum curationem solent advocari, non cognovisse inflammationem, neque hujus in gangrænam degenerationem. Ego vero de aliis, præsertim in morbo quem ipse non viderim, non secus ac de me vellem, judicare solitus, consuetudinem hic quoque tuebor meam neminem temere infimulandi, & nisi tu dissentis, hanc, nulla prævia inflammatione, gangrænam ajam accessisse. Magno auctore id faciam, Fernelio (b), qui post dolorem immanissimum, extremum pedem aliquando repente sphaecelatum vidit, sine rubore conspicio, ut denique miser exstingueretur sine febre, sine symptomatis admodum gravibus. Et si igitur sphaecelum induratum magnæ inflammationis pedisequum esse, plurima Medicorum turba censet; tamen haud rarè, Fernelianæ haud æmilibus, Observationibus spectatis, diserte scripti Friderici Hoffmannus (c), quare quia etiam interne in visceribus idem sine prævia inflammatione, fieri possit, non est quod dubitemus. Quod si forte in ipsis intestinis requiris exempla; Segeri poteris Observationem relegere (d), vel potius, quando in illa quam acerbissimus erat dolor, & celerior arteriæ motus deprehensus est; si alteram Friderici Ortolobii (e), quæ patet in sepulchreto (f) etiam est, leges; intestina a dextris livida, nigricantia, sphaecelata tuisse, invenies, sedque, ut in Scholio ipse miratur Ortolobius, sine prævia doloribus abdominis, & sine prævia febre, manifestata.

20. Quoniam tamen in ipso Ortolobii ægro obscuri ventris dolores præcesserant, neque, ut in illo, de quo ex Fernelio paulo ante dictum est, pede, alioque exterioribus partibus, ita in visceribus quoque voborem conspicio non esse prægressum, quiquam est qui testificari possit; sphaecelum quidem intestinum accidere interdum posse nulla præcedente inflammatione, non negabis; sed quæres simul, possitne aliquando ejusmodi inflammationi succedere, cuius præcipua, & pervulgata signa non extant? Ut a Sepulchreto non recedamus; vide, quæso, in hac ipsa XIV. Sectione (g) Observationem Riverii. Ileum intestinum circa finem, cum adjuncta mesenterii portione, gangræna, atque adeo sphaecelo affectum reperies in eo qui cum laborasset ex intestinum dolore primo die morbi, protraxit usque ad XIII.; nullus autem dolor adesset, neque ulla febris secundo die, magnam die tertio, & sequentibus dubitationem iniecerat Medicis, cum inflammationem testari videretur febris, quæ tertio illo die supervenit, sitis, & lingue ariditas; sed quomodo inflammatio intestinum adesse posset circa dolorem, concipere non poterant. Num sphaecelum primo jam die factum credes? Duodecim ergo dies sic homo vixerit? Deinde quomodo sphaecelo facto, febris quæ antea non erat, accessit cum lingue ariditate? Certe superiore Epistola videris, in Sene (h) pulsus ex febrilibus factos demum sanorum similes, linguam autem ex sicca humidam, quo in Sene intestinum partem adhuc rubram, partem vero lividam, nigram, gangræna occupatam deprehendimus, indicio non obscuro, novissime hanc ex inflammatione in gangrænam transiisse. Sed quod ad dolorem attinet, aliæ nostræ Epistolæ sine illo fuisse intestinum inflammationem, commemorant. Namque Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ut fileam, in XXIX. (i) nullo intestina dolore vexata legi, quæ omnia maxime essent inflammata; illud enim propter eorum paralyticam accidisse, conjeci; certe non erant in aliis ægrotantibus resoluta, ut puta in duobus, Epistola XXI. (k) propolitis; & tamen, etsi inflammata repta sunt, nulla audita fuerat de eorum dolore querela. Atque ut ægram memorem, de qua recordari facilius possis; mulier superioribus Litteris (l) descripta est, cuius Tenuia intestina maxima ex parte rubebant; eademque doloris ferme expertia visa fuerant. Sed nec signum alterum inflammationis præcipuum febris, toto morbi tempore in ea muliere unquam fuerat: in Bajulo autem, paulo post illam proposito (m), febris, five non valde frequentes pulsus, five non calentes carnes, attenderes, levis, erat; inflammatio tamen non levis; ut locus in eo non esset, multoque minus in muliere, laudanda alioquin Ballonii (n) sententiæ. Qui postquam dixerat, videri æquum esse ut febris insignis internas inflammationes consequatur; tamen continuo Galenum secutus volentem magnas esse inflammationes in parvis internis, ut acuta febris sequatur, sic, inquit, si sit phlogosis mediocris, ad manum mordax febris non insequitur.

21. Quæ omnia cum ita sint; quando cum aliis inflammationum intestinum signis, vehementem dolorem, & acutam febrem in ægrotantibus deprehendes; jure quidem meritoque credes Rei Medicæ Auctoribus hæc duo inter præcipuas notas magnæ intestinum inflammationis ponentibus. Nec tamen si quando alterum, vel utrumque horum aut abesse, aut vix esse, invenies; continuo putabis, aut nullam esse inflammationem, aut levem, neque gangrænam, & sphaecelum in eorum esse intestinis non posse in quibus duo illa præcessisse, non videris. Optandum sane fuisset, ut Medici cum signa hujus inflammationis, & consequentis ipsam gangrænam propoluerunt; hoc monitum non omitterent in morbo qui per fallaciam ejusmodi, nec raro, præceps ac repentinum affert exitium. Nec raro, inquam. Nam meminisse, cum Adolescentuli tibi supra (o) descripti, casum mirabundus narrarem Valsalvæ, atque Albertino, continuo utrumque confirmasse, non ab similia occurrisse sibi, nec semel. Quo tempore cum mihi inculcasset Albertinus, vigilandum, & cavendum esse in doloribus intestinum: se enim post leves dolores, aut certe cum minime magnis, nulla manifesta febre, nulla convulsione, nullo vomitu, animo, ac corpore satis vigentibus, de improvviso vidisse ægros in præceps ruere, & cito eripi ab latente inflammatione, & sphaecelo nec opinato intestinum; cum hæc, inquam, mihi inculcasset; quævis ex peratento illo Medico, & diligentissimo Observatore, quibus igitur ex signis proximum intelligere periculum, & prænunciare saltem possemus. Ille vero ex pulsu, inquit, abdomine, facie. Pulsus enim humilis, & debilis potius, & qui, si bene attendas, sibi subobscurè dissimilis sit: abdomen autem tensum, & durum, & cum dolore quodam: facies denique insoliti aliquid, sed in aliis aliud, ostendens, ut interdum oculos quasi exterritos, alias livorem quendam circum labra, animadverterim; hæc, inquit, fere; nam aliquando linguam etiam adnotavi haud bene se habentem, & quamdam sitim; mihi accidit, ut in ejusmodi casibus se observanda præberent. Sic ille ingenue, ut solebat, quæ requirebam, signa indicabat. Quorum mihi veritas cum in aliorum, tum præsertim in Thomæ Aleotti casu perspecta est, probi æque, ac nobilis Civis mei. Cum enim post dolores quosdam ventris, quibus erat obnoxius, cubaret, nec eadem qua solitus erat, celeritate convalesceret, me autem per eos dies; autumnus erat, si recte memini, A. 1711. incommoda valetudo domi retineret, missusque sub vesperam ejus Medicus qui me consulere, nonnulla ex iis signis narrasset, quæ modo commemorata sunt, ipse autem, interrogando, quædam alia ex iisdem non deesse, intelligerem; respondi nihil tale opinanti, ad agrum rediret, quem si vel tantillo interea pejorem factum animadverteret, continuo admonendum curaret, posse magnum instare periculum; ut sibi, & posteris consueta religione, prudentiaque prospiceret. Quid quæris? Per paucos post horas æger manifeste in pejor ruere cum cœpisset, atque ea de quibus tunc demum admoneretur, statim percelleret, intra illam ipsam noctem Vir optimus præcipiti casu ereptus est.

22. Verum cum ea sit natura Medicinæ, ut eadem non

(a) Obs. 6. (b) n. 19. & seq. (c) in Additam. Obs. 3. (d) 23. & 21. §. 4. (e) n. 9. (f) A. 1722. Hebd. 45. n. 2. (g) Tom. 8. Obs. 47. (h) Comment. de Broun. Sc. Acad. Tom. 3. inter Medicos. (i) III. Animad. 28. (j) IV. Animad. 25. (k) IX. n. 14.

(l) n. 16. (m) De abdit. rer. caus. l. 2. c. 15. (n) Dissert. de Morb. hep. ex anat. deduc. §. 19. (o) Eph. N. C. Dec. 1. Obs. 149. (p) l. 3. §. 1. Obs. 11. (q) Obs. 21. §. 4. (r) n. 25. (s) n. 10. 11. (t) n. 9. & 17. (u) n. 8. (v) n. 18. (w) l. 1. Consult. Medic. 112. (x) n. 14.



semper ad eundem modum respondeant; hæc quæ diximus, ita accipe, ut si quando pleraque eorum indiciorum videas convenire; suspiceris saltem, cauteque deinceps, & peratente cætera observes. Interea autem haud proflus inutile fortasse erit, si cum iis quæ superiore, & hac quoque Epistola scriptæ sunt, Observationibus hinc pleraque Albertini signa conferas, inde vero quæ a Medicis tradi solita sunt, ut intestina esse inflammata, cognoscamus. Pulsus ille humilis, ac debiles potius animadverterat, quales fere Epistola superiore agnosces num. 9. 11. 18. 25. hac vero n. 2; ne quid dicam de asphyxia ibidem, & num. 14. & 16. demum adnotata, Animadvertebat quoque abdomen tensum, & durum, faciem autem, oculove insoliti aliquid ostendentes: quibus de rebus, nisi quod num. 11. & 16. nihil scriptum est; sub cæteris omnibus qui modo memorati sunt, numeris quid observatum sit, reperies, Medici autem Scriptores in abdominis quidem tensione conveniunt. Sed plura addunt alia quæ intestinum proculdubio inflammationem significant, illam tamen evidentem, & quam cuncti facile agnoscant; non hanc quæ de loquimur, obscuram, & de qua vix pauci suspicentur. Inter ea sunt in primis acuta febris, & dolor vehemens: sine quibus tamen hanc inflammationem fuisse, supra (p) est a nobis ostensum. Præterea quod ad febrem dumtaxat pertinet, leges Observationem a Cl. Rosa (q) perscriptam: *universum intestinum systema fuisse inflammationem corruptum ac sideratam* reperies; & tamen in toto morbi decursu ne minimam quidem pulsus intensiorem, aut motus febrilis observari potuisse. Et hic quidem peculiarem casum describebat A. 1745. Sed ante ipsum, non ante meorum Præceptorum, meique ipsius Observationes; ea ediderat Cel. Simonius, quæ Illustri Archiatro Swietenio (r) iustam occasionem præbuerunt ejus laudandi, & confirmandi verbis illis, quæ etiam apud non unum ex nostris Italici hujusce artis postremis repetita videris; tamen hic quoque juvat excubere: *saluberrimum in Praxi Medica monitum posuit Simonius, ne decipiamur Medici, credentes, nullam inflammationem adesse, si febris absit. Cum sepe fixos dolores intestinum & ventriculi inflammatio producat, licet nulla febris observetur, pulsus explorato. Viden, ut Vir Gravissimus hoc contingere sepe, dicat: ut saluberrimum in Praxi Medica id monitum esse, non dubitet. Nempe iderat quod anno ipse 1703. (s) omisit ab iis, quos hic intelligi, Medicis fuisse, mirabar, qui ut singulorum morborum, sic etiam inflammationis intestinum signa docuissent. Sic igitur quod ad febrem. Quod vero ad dolorem attinet; hic addendum est, proponi ab iisdem Medicis cum pulsationis, & non modici caloris sensu conjunctum, qualem in nulla invenies nostrarum Observationum; imo aliquam (t) leges in qua cum de pulsationis, & caloris sensu nominatim quærerem, diserte utrumque negatum est. In pluribus (u) potius reperies sic ab aegris dolorem descriptum, quæ canes morderent. Ponuntur etiam ab iisdem Scri-*

ptoribus alvi adstrictio, & assidui vomitus, præsertim si inflammata sint Tenuia intestina, ut recrementaque per os reddantur. Sed nihil horum certe invenies relegens quæ supra (x) saltem de Servo, de Anu, de altera Muliere propolita sunt: quin huic ultimæ laxa erat alvus. Situm quoque; non levem hanc dico quam aliquando animadverit Albertinus; sed molestant illam, quam ajunt, & acutæ febri convenientem, in pluribus frustra perquires. Mitto cætera, neque enim mihi propositum est Scriptores quos magni facio, redarguere; sed tantummodo quæ præcipua inflammationum intestinalium signa traduntur, ea non semper adesse, ostendere.

23. Cæterum laudare eosdem pro eo ac merentur, factis non possum, cum admonent, facile, ac sæpius eorum viscerum inflammationem in gangrænam ac sphacelum delinere, ejusque rei indicium esse, si omnis subito evanescat dolor. Nimirum ex eadem illa causa est, quod si hoc accidat in dysenteria, cito aegri pereant, cum minus id ipsi, & ceteri timent. Habes in Sepulchreti libro hoc III. Sect. XI. (p) ingeniam, & Hippocrate dignam, Drelincurtii confessionem, qui dysenterici cruciatibus continuo silentibus cum triumphum cecinisset, tribus post diebus detriumphavit, ægro sine doloribus pereunte ob viscera mirum in modum siderata. Nosque alias (z), ad te scribentes, sphacelo intestinum factum coniecimus, ut postremis dysentericæ, & vitæ diebus vita sit aliquando ipsa quoque febris abiisset; in his autem (a), & superioribus (b) Litteris unde esset, & quid portenderet in ventris doloribus, horum, aliorumque symptomatum non cessatio modo, sed & remissio quæ præter rationem accidisset, ostendimus. Cave tamen vicissim credas, in quibus sphacelus intestinum sit, in iis semper dolores cessare, edoctus Adolescentuli historia (c), qui cum ultimas quindecim vitæ horas ob immane dolorum tormentum jugiter clamare coactus esset; tamen intestinum partem multo maximam tam nigram habuit, quam qui nigerrimam. Scilicet reliquam integram hæcenus partem interea potest aut dira inflammatio, aut causa alia aliqua torquere, ut puta convulsio, aut, quod in eo Adolescentulo, in aliisque (d) ejusmodi morbo laborantibus haud raro observavimus, intestinum lumbri- ci. Num vero fortuito accidit; an quod bilis vitium pravæ irritantæque chyli reliquæ consequantur, ut in quorundam ex illis chyli fellea calculos alii (e), & nos (f) offenderimus, in medio relinquimus. Inter pessima autem signa, & proximam mortem indicantia jure meritoque reponimus nigras dejectiones cum dolorum cessatione conjunctas, quas supra (g) commemoravimus: ad quas illa quoque addenda est quam cum omnium intestinum non dolore quidem, qui ob paralysem nunquam fuerat, sed magna inflammatione tibi in alia Epistola (h) descripsimus. Proximam de Hypochondriorum Tumore ac Dolore expectabis, & valebis.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXVI.

Verba sunt de Tumore, & Dolore Hypochondriorum.

**O**B eas causas quæ XXXII. Epistola (a) sunt indicatæ, quam brevissimam, quæ sequitur in Sepulchreto, de Hamorrhoidibus Sectionem transilientes, ad duas ei proximas XVI. & XVII. confestim venimus, utriusque argumenta, Hypochondriorum Tumorem, & Dolorem, his unis Litteris complexuri. Si enim duo affectus haud raro conjuncti sunt, velut ex illis unde incipiemus, Valsalvæ Observationibus proclive erit tibi intelligere.

2. MULIER quadraginta annorum, coloris flavescentis, duritiem in dextera ventris parte diu tulerat, ad os usque ilium, & infra descendente. Dolebat, eam partem si tangeres. Sitiebat. Per mensem circiter ante obitum de ventriculi dolore post cibum assumptum querebatur, & difficile respirabat, Po-

stremis aliquot diebus, vomitus: duobus autem ultimis, acerbissimus dolor accesserat. **VENTER** aqua plenus inventus est flava, amara, & ad ignem concrefcente. Ventriculus in medio angustus, ut ibi pylori architudinem æquaret, sicque duos quodammodo repræsentaret ventriculos. Hepar in molem ingentem excreverat. Nam lobo dextero quasi ad ventris fundum perveniebat. Hujus lobi substantia tota indurata, multisque in locis distincta corporibus albicantibus, quorum nonnulla majora avellanam adæquabant; cum dissecaretur, alicubi erosione ostendebat initium, succorumque imminente putrefactione. Sinister autem hepatis lobus itidem induratus, ibi ventriculum premebat, ubi hunc arctiorem fuisse, diximus. Vesciculæ fellis tunica crassæ erant factæ, cavum autem valde angustum, quod

quo atra, crassa, viscida bilis continebatur. Lymphæ ductus nullo modo se probebant in hoc ventre. In Thorace pulmones subalbi, maculis subnigris variegati: quorum sinister nonnihil ad dorsum alligabatur; dexter undique erat solutus. Ventriculi cordis fluidum sanguinem continebant; ut vix in dextero leve esset polypæ concretio initium.

3. In aliis etiam Epistolis (b), tribus productis Observationibus ventriculum quasi duplicatum descripsi, non tamen quanta hic constrictione divisum; quamvis vel hac majorem in viro, nisi quod famelicus erat, cætera sano, ex Blasio commemoravi (c). Nec dubium mihi fuit, quin hujusmodi structura ventriculi essent a primordiis (d): itaque in jecinore, quantumvis in duabus primis Observationibus sinistrorsum ultra æquum extenso, neque ibi tamen duro, earum constrictionum causam non quæsi, præsertim cum in tertia jecur esset intra naturales fines: neque in eadem tertia ab ea potissimum ventriculi constrictione vomitus, & ventriculi dolores deduxi, ut qui in prioribus nequaquam fuerant. Hic tamen eosdem a constrictione illius angustis repetam, quippe magis postremo tempore, magisque, ut videtur, præter consuetudinem auctis a crescente in dies jecinoris duritie eam ipsam ventriculi partem peculiariter comprimantis. Nam & ratio, & multiplex Observatio confirmant quantum ventriculi munia perturbet ipsius compressio, & depressio ab aduclâ jecinoris mole: ut videbis ex Bartholini (e) in sexenni puella, Fantoni autem patris (f) in Sacerdote Observationibus, quorum hic hepatis molem habebat totum impletem epigastrium, illa vero universum fere occupantem abdomen. Jecur quidem vel minime morbosum tenuiorem sui partem nonnunquam ad lienem usque protendit, ut alibi (g) commemoravimus: morbosum autem aliquando nullos propemodum extensionis per ventrem suæ habet terminos. Quorum neutrum ignorare Medici, & Chirurgi debent, ne ab eo quod plerumque est, nonnullis in casibus decipiantur. Sed ubi sanum jecur fuerit, suspitioni tantum est locus, ut puta si tunc forte infictum sinistro hypochondrio vulnus cum aliis sit conjunctum symptomatibus quam quæ visceribus solent, quæ ibi omnes locari sciunt, vulneratis. Cum vero ægri jecinoris signa non defunt, ut in propolita muliere flavescent color, & durities ex hypochondrio incipiens dextero; minus difficile tunc est illuc quoque extensum jecur agnoscere quo se eadem continuata durities extendit. Num vero in muliere altera, cujus historia sequitur, doloris, si manu premeres, continuo eo usque ascenderet, ut idem doceret, cum Valsalva qui tunc junior observata in vivente presens scripsit, id retineat; a nobis conjici magis potest, quam affirmari.

4. SEXAGENARIA Mulier diu queritur de dolore supra umbilicalem regionem: sicut, tussit, exspuit catarrhalem materiam. Postremo difficile respirat: paucisque ante mortem diebus, repente multum intumescit venter, edemate pedes occupantur. Tandem, sensim illo deficiente dolore, fit vivendi finis. **IN VENTRE** magna limpidæ aquæ copia: nullum vasorum lymphaticorum vestigium. Lien naturali duplo major. Hepar durum: cui annexa fellis vesicula plena erat calculis lævigatis. Alia autem in parte vesicularum congeries hepati inhaerens cernebatur, quibus laceratis, serum effluebat. Intra substantiam autem ejusdem visceris eam partem versus qua diaphragma spectabat, cavum abscessus inventum est, plus tertia jecinoris parte occupans. Eruperat, diaphragmate perforato, materia abscessus in dexteram Thoracis cavam, quæ tota fanioso pure plena erat. Pulmo tamen sanus fuit.

5. Nunc quando abscessus hepatis in quam partem eruperit, intellexisti; non dubito, quin mecum optes, potuisse a Valsalva diligentius perferri signa omnia, postrema præsertim, ejusmodi casus, qui fortasse ante ipsum occurrerant nemini, Stalpartius (h) enim cum de quodam scriberet, qui pus ex jecoris abscessu non affatim, neque in thoracis cavam sed modice, & in pulmonem per fistulam

diaphragma perforantem, utrique visceri connatum, transibat; nullum contra ac pro sua multiplici lectione solutus erat, exemplum addidit rerum ejusmodi quas alius per anatomen conspexisset. Post illum autem; si quidem fidei non incerta Observatores quarimus, ut sane debemus; neminem legisse nunc memini, qui idem, nedum quod Valsalva, deprehenderit. Qui symptomata quidem quæ colligere potuit, scripta reliquit. Sed inter ea vides, quo tumor ventris, & pedum oedema sint referenda. Difficilis autem respiratio sic affecto hepate, integro autem diaphragmate esse potest, ut tussis etiam, cujus in ista muliere tanto magis ambigua erat significatio, quod materia catarrhalis excretionem conjunctam habebat. Extant hic in Sepulchreto (i) abscessuum hepatis historia ad viginti. Sed nulla fere est in qua non majorem curam desideres in signorum observatione, si illam (k) excipias Norbergensis viri, quæ a Coitero descripta est. Verum in illo vomica finam hepatis tenuerat partem, ut appareat, in ventris cavum se aperuisse. In eademque sima parte juveni fuerat quem fecit Paawius (l); sed hæc pus non effuderat; ut foramen duos pugnos admittens, quo diaphragma exesum erat qua parte in sinistro latere jecoris accumbit, non a puris eruptione factum intelligatur: præterea nihil indicatur eorum quæ obitum antecesserant, ut neque in altero (m) in quo idem Paawius duo in jecoris gibba parte invenit ulcera introrsum penetrantia. Nec peculiariora signa leges in Blasio Observatione (n) hepatis ita suppurati, ut sola ejus tunica pus a diaphragmate sejungeret arcte adnexo. Hæc commemoravi, ut magis intelligeres, quanto optabilis esset, id a Valsalva potuisse præstari quod ceteri non præstiterant, nimirum quod ad signa attinet jecoris abscessibus fere communia quæ defuerint, aut non ex iis saltem quæ adnotavit Coiterus, præter tussim & sitim, quas Valsalva quoque memoravit: ex signis autem rupti abscessus num ea fuerint quæ a Coitero sunt in hunc modum indicata: qui in dextero hypochondrio, subjeclaque regione fuerat, tumor desit, durities evanuit; eodem die aliquot animi deliquiis correptus animam dedit. Nam Valsalva nihil memorat, nisi dolorem qui supra umbilicalem regionem fuerat, sensim defecisse, materia videlicet abscessus magis magisque ex hoc in thoracem traducta. Cujus actioni quid tum detrimenti accesserit, ne indicat quidem; nihil videlicet attingens de difficiliore facta respiratione, ut nihil de animi deliquiis.

6. Hæc ultima, si historias illas tot perleges quæ sunt in sepulchreto paulo ante designatæ, non magis quam citam mortem, adnotari, invenies in iis quibus se vomica hepatis in ventris cavum exoneraverat (o), si virum excipias, cujus casum a Coitero descriptum (p) commemoravi: & contra, pistorem leges (q) interdum leipthymia tentatum, cujus suppurati hepatis intacta ac integra membrana erat. Attamen utrumque eorum quæ in historiis illis minime scribuntur, sæpe adeo Medicis, & in his Præceptorum meo Albertino occurrit, ut sollicite moneret, ne cum signa essent abscessus in hepate jam perfecti, æger moveretur; non quod ignoraret, motum ab egregiis aliisquin Auctoribus tunc esse præceptum, quod & memoria nostra feliciter cessisse nonnunquam, legimus; sed quod hinc censeret, fortuna fieri, si pus sic disrupti abscessus, illa hepatis membrana, per bilarii ductus ramos ad intestina derivaretur; inde autem perspiceret, quam facile ea potius perrupta membrana, in ventris cavum effundi posset, ægrumque illa syncope confestim necare. Hoc enim, se adolescente, meminerat Bononiæ accidisse, cum præstans Medicus, idemque nobilis Chirurgus, illos secutus Auctores, motum imperasset virgini cui jecur erat suppuratum; profuso enim in ventrem pure ægram mox inter mulierum quibus innitebatur, manus interisse. Postea autem vel sine motu, aut certe ad levem motum, ut fit, in lecto, aut dum e lecto surgitur, idem contigisse, animadvertebat cum in aliis, tum præsertim in Marchione generosissimo, cujus erat abscessus in

(p) n. 32. (q) Ast. N. C. Tom. 8. Obs. 47. (r) Comment. in Boerh. Aph. 5. 371. (s) n. 14. & 21. (t) Epist. 34. n. 9. (u) Ibid. n. 18. & 25. & in hac Epist. n. 16. (v) n. 10. 13. 16. (w) in Addit. Obs. 4. (x) Epist. 31. n. 26. (y) n. 14. 16. 18. (z) n. 15. (a) supra, n. 14. (b) supra, n. 16. & Epist. 34. n. 9. & 33. (c) Vid. Obs. 47. cit. supra, ad n. 22. (d) Epist. 34. n. 15. & supra n. 16. 18. (e) num. iud. (f) 29. n. 10. (g) n. 10.

(b) Epist. 16. n. 38. Epist. 26. n. 21. Epist. 30. n. 7. (c) Ibid. n. 8. (d) Epist. 16. n. 32. (e) Sepulchr. I. hoc 3. Sect. 1. Obs. 4. (f) Obs. Anat. Med. 24. (g) Advers. a. Annotad. 2. (h) Obs. rar. 48. Cent. 1. (i) Sect. 17. Obs. 24. (k) 1. 5. 6. (l) Ibid. 5. 7. 8. (m) 5. 8. (n) 5. 19. (o) 5. 21. & 22. (p) 5. 46. (q) 5. 14.



in fima jecinoris parte. Quibus Observationibus adductus, suspicabatur, non ita abfimile mortis genus in nobili alio Viro, cujus morbi signa omnia alias (r) tibi diligenter pericribam, ab non adeo abfimili causa esse repetendum. Eo autem minus probabat motum, quod abscessus, tantus aliquando, aut ejus generis est, ut tamen casu per bilarios ductus exitum inveniat; fanari tamen acri non possint ea felicitate quas ipsi obtigerat in primaria Matrona, itemque in famula, quarum utramque diuturna quidem diligentia, sed non aliis medicamentis, quam resina terebinthina, & sero, deinde succis hederæ terrestris, & consolidæ mediæ, mihi asseverabat, se percussisse. Namque ubi jecinoris vomica ipsa exitum aperuit per abdominis musculos, cujus rei exempla duo Bononiæ proferebantur, vel tunc etsi non internis modo, sed & externis, ipsi apostematis cavo adhibitis, remediis data opera est, ut jecur fanaretur; tamen in altero dumtaxat id fuerat confectum: in altero autem, ex quo materia aliquando exibat aquæ similis in qua caro recens lota est, aliquando flavi aliquid, consequi idem non potuerunt; sed æger denique mortuus est: quanquam huic tumorem non tam naturæ vis, quam artis error aperuerat. Medicus enim, quamvis nominis haud obscuri, fociusque Chirurgus, minime attendentes, isterum antecessisse, itemque alia hepatis labem indicantia, tactu se decipi, ob eandem fortasse causam passus fuerat, quæ a Fantono parte (f) in extenuatione impostorum musculorum abdominis deprehensa est, ut in his esse tumorem qui in hepate erat, existimarent; itaque mollioribus adhibitis suppurationem importunissima fedulitate concitaverant. Intelligis quid improbem. Neque enim is sum qui ubi natura ipsa suppurationem jecinoris tumorem ad abdominis urgeat musculos, pus ibi diutius finendum censam quod in dies augeatur, & mora pejus factum, sanguinem inficiat, visceris partes alias, aliasque erodat, sibi que viam quo minus expedit, aperiat, ut puta in ventriculum; in hunc enim quoque per amplum foramen irrupisse, Cl. Vogelius (t) deprehendit, aut in thoracem, ut supra ostendimus, aut, quod minus raro accidit, in ventris cavum, unde misera, & lenta mors, si periculum effugiat citissimè, ut Albertinum vidisse, diximus (u), & illius confirmat Swietenius (x). Periculum est, inquit, ne animi deliquium, & subita mors sequantur illo tempore, dum abscessus jecinoris rumpitur: vena portæ enim ramus antea a vomica pressus, nunc pure elapso liberi, a sanguine impetuosis irrumpente rumpi facile potuerunt, præcipue cum a pure acriori tam diu accumbente macerati fuerint, & quasi semi exsiti. Igitur hunc ipsum, alioque graves Auctores secutus, priusquam hæc acciderent, ægram, ejusque necessarios docerem, quanta, & quam varia pericula imminerent, si puri exitus quantocumque non daretur: eoque tamen caute, ut par est, dato, salutem non semper, sed interdum sperari posse, idque Hippocratis aphorismus (y) significari: imo, nec semel, eos quoque hepatis abscessus fuisse perlanatos, e quibus aperti longe alia fluxerint ac quæ optabat Hippocrates, cuiusmodi exemplis etiam illud addas, quantumvis longa, & difficilis curatio fuerit, quod a Cl. Jo. Petro Albrecht (z) propositum est. Sed jam illuc unde divertimus, redeunt, ab his quæ in sexagenariæ Mulieris historia Valsalva non attigit, ad ea quæ adnotavit, veniamus.

7. Congeriem hepatis inhaerentem vesicularum, quas cum laceraret, ferum effluebat, noli credere, aliud fuisse, quam hydatides, ut ipse diserte adscripsit seorsum, quæ morbofo hepatis non ita raro solent exterius inhaerere. Plurimum, & facile majorum, a feri copia diffilientium effectum ex aliqua saltem parte fuisse, puta, eam limpida aquæ copiam quæ in ventre effusa inventa est. Noli igitur hæc ejusdem naturæ censere, cujus erant peculiare illa vesiculæ, flavoque humore plene quas ex Valsalva observatione in III. Epistola Anatomica (a) descriptas legeris. Eas autem historias, tametsi omnes ad hepatis morbos, quædam autem ad ipsius abscessus pertinent, non hic iterabimus, propositum servantes nostrum longe abhorrens ab ea incuria qua in his Sepulchreti XVI. & XVII. Sectionibus complura invenies repetita. Ut enim in illa

omittamus eandem esse Observationem XII. ac XVIII., in hac certe eadem sunt quæ in II. Observatione §. 10. & §. 20. indicantur, itemque IV. ac quæ in XI. §. 4. & quæ in proximo §. 8. ac quæ in II. §. 15., & in eadem illa XI. quæ §. 2. ac quæ §. 6., ne quid de iisdem dicamus quæ totidem iterantur verbis in Scholiis ad XVI. & ad XVIII. Observationem. Nos autem nihil ex his quæ tunc scripsimus, hic repetentes, tria dumtaxat ad illas Valsalvæ historias adiciemus.

8. Et primum ad eam quæ ibi num. 8. proposita est, illud quod eo loco necesse non erat, addere hic decet: ferum quo venter redundabat, nidorofum halicum emississe ejus similem qui sæpe ex febricitantibus, nec raro etiam ex eorum urina percipitur: igni autem impositum, brevi ex limpidio ita factum esse turbidum, ut vaccinum ferum non recte depuratum referret: tandem vi caloris totum in auras abiisse. Neque hoc omittendum est, circa lumbares glandulas leve se prodidisse indicium vaporum lymphaticorum, quæ multum erant exinanita.

9. Ad eam autem quam proximam illi historiam subjecimus (b), nihil quidem ad ejus complementum ex Valsalvæ observatione addendum superest postquam hoc tibi in alia Epistola (c) satis descriptum. Illud potius a me fortasse expectas, ut quoniam vesiculæ, in ea historia descriptæ, intra unam maximam, quasi intra marsupium continebantur, Valsalva de iis iudicium adversus complures tuear, quorum ab annis præsertim aliquot augeri numerum video, censentium, vesiculas cysticis tumoribus, qui in jecinore, alisque visceribus interdum occurrunt, comprehensas, nullo modo ad amplificatos glandulosos folliculos attinere. Mihi vero neque placet, neque necesse est in eum relabi sermonem; quando Valsalvæ iudicium non ea dumtaxat historia, nec quodcumque vesicularum observatione nitetur. Videre etiam potes, ut Vallisnerius, qui pariter diu ante illos vesiculas, vesiculis aliis factas, conspexit, in eo ipso Scripto quod tunc indicavi, non vesiculas qualescunque pro glandulosis folliculis dilatatis accepit. Nec vero in cysticis dumtaxat jecinoris tumoribus vesiculas Valsalva ostendit; namque in ea certe, quam tibi paulo antecomplevi, historia hepar totum ex vesiculis compactum deprehendit: quanquam ne in ipsis quidem cysticis ejusdem visceris tumoribus extra omnem dubitationem positum est, ad glandulosos folliculos nullo modo attinere posse conclusas vesiculas. Quid enim, si harum non dissimiles aliquando externi cystici tumores ostenderunt? Num quia partes externæ sunt, idcirco glandulosi carent folliculis? Sed enim, ut dixi, his nolo iterum disputationibus immorari.

10. Præstat ut in ultima ex illis Valsalvæ historiis (d) id quoque attendamus quod in ea Malpighius diserte laudabat, bilarium videlicet ductum ingenti orificio cum abscessu hepatis communicantem, reliqua autem tota parte dilatatum, ut manifesto appareret quomodo vesiculas ex abscessu potuissent excipere, & in Duodenum intestinum traducere. Quo minus dubitandum est, quin sæpius per corrosos ramos sanguinem, & pus, ex hepatis vomicis exceptum transvehat ad intestina, quemadmodum supra (e) commemoratum est, & bilarii ductus iusto ampliores, osculum vero per quod bilis in Duodenum insuit, minimi digiti facile capax, evidenter confirmant in quadam puella (f) quæ cum per alvum plures libras puris per vires excrevisset, pus in pluribus hepatis abscessibus, in iisque ductibus, & in illo intestino multum habuit. Quæ cum ita sint, reique consimilis manifestum, & crebrius in renibus habeatur exemplum, unde ureteres pus, & sanguinem transferunt ad vesicam; mirari subit, Doctissimos tamen Viros interdum usque adeo videri oblitos patentis illius ex hepate viæ, ut alii per venas mesentericas, quasi hæ non ab intestinis ad jecur, sed ab jecore ad intestina humores conveherent, purulentas diarrheas sæpe fieri, atque ipsum corruptum hepar egeri, doceant; alii autem intelligere se posse, negent, quomodo illafo ventriculo sanguinem vomere, & de jecore potuisset is in cuius singulis longe amplificati jecinoris lobis singula magna apostemata inventa fuisse, non ignorent. Verum ad eas quas necdum edidimus, Valsalvæ Observationes redeunt, duabus, quas supra descripsimus, ad

ad hepar attinentibus, totidem ad lienem spectantes addamus.

11. JUVENIS annorum circiter viginti, quod ex nativa corporis salubritate valetudinarius jam quasi a biennio fieri cœpisset, causam rejiciebat cum in venationem, saltationem, aliaque ejusmodi quibus indulserat plurimum, tum in proprium artificium; linumenim carminabat. Pallidus autem factus erat, & hypochondriacorum more, de levibus ventris, thoracisque affectionibus identidem querebatur. Tandem ætate A. 1688. magnus, durusque in sinistro hypochondrio se se prodidit tumor, cum ponderis sensu, difficilique inter ambulandum respiratione. His repente accessit largus sanguinis vomitus cum magna virium jactura, tumoris incremento, & febre. Remediorum ope primis diebus a vomitu, deinde etiam a febre liberatus, cum per sex menses proximis chalybeatis ususetur, tumoris quoque durities sublata est: ejusdem tamen magnitudo persistit, cum pallido, & quasi citrino faciei colore. Januario autem mense bis terve redeunte sanguinis vomitu, in vehementem incidit febrem cum pulsu celeri, duro, ac parvo, utriusque hypochondrii dolore, pondere, tensione, sitique inextinguibili. Placidissimo tamen obitu sublatus est nono, an undecimo febris die. CADAVERE dissecto, mirum fuit, quam medica in vas omnibus sanguinis portio superesset, Itaque Ventris viscera infuseto pallore, & quasi candore ad se oculos alliciebant, si splenem exciperes, qui naturalem ferebat colorem; sed auctus adeo erat, ut hepar mole superaret, penderetque libras quatuor cum semisse. Nec erat æquo durior, nisi quod ad convexam faciem uno aut altero in loco solidiore alte recondebatur substantiam majoris nuci magnitudine. In Splenicæ venæ trunco polyposa concretiones latebant, quæ cum ejus venæ ramis perbelle se vel intra splenem dividebant. Hepar valde pallidum, rubris dumtaxat hic illic maculis distinguabatur. Felle vesicula hepate pallidior, atque adeo albicans, bilem continebat paucam coloris maxime diluti; cui similis in ventriculi fundo non deerat. Cætera in ventre sana. In Thorace pulmones quæ anteriora spectabant, pallidi; quæ dorsum, ex atro purpurei, & inflammati apparuerunt: dissecti autem multum feri emiserunt spumosi. In dextero cordis ventriculo parva concretio polyposa; in sinistro ejus tantummodo inchoamentum.

12. Permulta quidem ad historiam hæc possent adnotari. Sed brevitatis ratio habenda est, nec multa attingenda. Largus in hoc Juvene, nec semel iteratus, sanguinis vomitus faciles explicatus habuisset eo tempore quo per venam, vas breve dictam, ex liene aliquid mitti in ventriculum, non dubitabant. Sed posteaquam circumitio sanguinis, & experimenta aliter docuerunt, aliter quoque est res explicanda; ut puta, si dicamus, quanto minus sanguinis in obstructum splenem per coeliacam arteriam inferri potest, tanto plus per alios ejusdem arteriæ ramos ad ventriculum importari, aut sanguinis a ventriculo reditum per vas breve, impediri a tumido splene, vas illud inter se, & turgentem sæpe ventriculum valde premente; ut alterutra, aut utraque, aut alia aliqua, harum non abfimili ratione intelligi possit, sanguinem sibi ex vasculis nimis distentis exitum in ventriculo, ad id præsertim dispositi, cavum aperire. Nec tibi id forte obitare videatur quod Juvenis hujus ventriculum sanum fuisse, indicetur; nam sanguinem per oscula plurima quidem, sed tenuissima, intra illum, laxioribus fortasse instructum fibris, fuisse effusum, putabis. Quod si Veteres ipsos, aut qui illos sequebantur aliquandiu perrexerunt, dissectionesque inspicias ab ipsis habitas, & in Sepulchreto (g) collectas, eorum qui simul lienis vitio, & vomitu sanguinis laboraverant; nullam præter unam (h) invenies, quæ in ventriculo vas aliquod manifeste apertum ostendat. Scripsit illam Riolanus libro Anthropogr. 2. ibi indicato, nec tamen cap. 14. sed 17. sub finem. Cui quidem rem, sed ut paulo ante explicabam, facile credam quod ad vas breve attinet ad minimi digiti crassitudinem dilatatum: credam etiam, si vis, deprehendisse in ventriculo idem vas adaptum: quamquam ibi procliviorum esse video ad ea augenda quæ

suam istam confirmant sententiam. Mitto enim quod ex V. Epidemiorum libro ei quem sanguinis vomitus suffocaverat, cum refert ad splenem & dorsum multum sanguinem prodidisse, nihil addat de congrua horum verborum interpretatione, quasi mallet, de sanguinis intra ventrem exitu (quem perantiquus ejus libri Auctor, quippe tunc inusitata hominum anatome, vidisse non poterat) quasi hæc, inquam, sic mallet intelligi; quam de perubris in cute maculis, ut Valsalvius (i) explicat, ad lienis regionem, & infra apparentibus. Hoc igitur mitto. Sed mittere nequaquam possum quod in Cardinali Cibo, post eundem vomitum mortuo, notavisse, ait, Valuerdam lib. sexto, capite quinto, videlicet compresso liene ventriculum repleri sanguine, qui per vas breve derivabatur. Neque enim Columbus, qui cadaver fecerat, quidquam de experimento illo attigit, ut qui non plura de ea sectione verba scripsit, quam quæ in Sepulchreto (k) leguntur: & Valuerdus, qui attigit, iis verbis usus est, ut compresso liene, ventriculus intus, an exterius sanguine turgesceret, satis assequi non possis; quin Sanctorius, qui utrumque Auctorem inspexerat, sic intellexit, ut quod in Scholio videbis, ei Columbi Observationi subiecto, scripserit: dum comprimebatur splenis regio, ad orificium ventriculi sanguis resagnabatur. Sed & plures, cum post immanes, lethalesque cruenti humoris, aut sanguinis ipsius vomitus dissecti essent; nullum quærentibus aperti, aut erosi vasis indicium in ventriculo ostenderunt; imo vas breve, etsi lien æquo esset longe major, nimis exile, & cujus radices ad ventriculi exteriores quidem, minus vero interiores tunicas pertinerent: cuiusmodi Observationes poteris vel in Sepulchreto (l) invenire. Itaque sanguis aut ab intestinis, in quæ erupisset, deductus est, aut per vasa biliaria ex hepate, quod maluit Cel. Swietenius (m), cum in sic mortuo lustrans magna cum cura omnia ventris viscera, nec ullum vas ruptum, nec ullam insignem labem usquam potuit deprehendere. Et sane Præcl. quoque Budæi (n) extat Observatio, a me alias indicata, in femina, quæ materiam plurimam cum vomuisset instar sanguinis congrumati, & corrupti, quamvis ejusdemmodi materia vas breve plenum, & crassitudine digitum fere æquans haberet, ventriculi tamen substantiam sine ullis venis conspicuis exhibuit, vesiculam autem felle magnam, eademque materia turgidam; ut proclive sit intelligere, unde hæc in ventriculo, quæ multam etiam tum continebat, venisset. Quæ noli a me dicta credas, quasi nunquam e vase brevi, mutata ad tempus, præter naturam, sanguinis directione, posset hic in ventriculum irrumperet. Neque enim me fugit, post sanguinis vomitum quid in Matrona Georg. Woltg. Wedelius (o), in Puella Jo. Dan. Dolæus (p), Stangio, & Hillero fociis, in Juvene autem Hofmannus (q) repertum scripserint: quarum ego Observationem ultimam alias tibi commemoravi, duas autem primas esse easdem censo quas apud Stahlum (r) meminisse legisse. In singulis iis cadaveribus lien aut æquo major, aut durior fuit: vas quoque breve aut crassius, aut sanguine ex parte turgidum, aut nigro saltem colore in ventriculi interioribus conspicuum, ibique ramis aut disruptis, aut eorum aliquo sic in ventriculum pervio, ut illuc stylum, aut statum, aut etiam sanguinem leviter compresso illo vase, admitteret. Etsi vero aliquis minime ignorans, quam non difficile per laxas in cadaveribus distentorum ramulosum tunicas aut stylus, aut impulsus status, humoresque viam quæ antea non pateret, sibi possint aperire, dubius forte hæreat in quapiam harum observationum, tamen per me eas tibi probare licet, dummodo memineris, paucas esse, si cum cæteris comparemus: nec facile cum Wedelio statgendum esse (s), frequentius vomitum cruentum oriri refoverato p. n. vase brevi. Nec quamvis responderet in omnibus quod in studioso Juvene animadvertit, tunc potissimum vomitum sanguinis redire, cum æger in dextrum cubat latus, ideoque decubitus, ut ipse ju-bebat, in sinistram esse necessarium, inde sequeretur, prorumpere sanguinem e vase brevi, quasi nulla alia præter ipsum vasa ad sinistram ventriculi attinerent partem. Verum sive istæ, sive aliæ tum manifeste in ventriculo pateant sanguinis viæ, sive quod plenum-

(r) Epist. 40. n. 28. (f) Obs. Anat. Med. 23. (s) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 90. (u) n. 4.  
(t) Comment. in Boerh. Aphor. §. 339. (y) 44. & 45. S. 7. (z) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. Obs. 23. (a) n. 8. §. 10.  
(b) n. 9. (c) XXI. n. 53. (d) n. 10. (e) n. 6. (f) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 73.

(g) l. 3. S. 8. Obs. 71. & seq. (h) Obs. 73. (i) Comment. in eum loc. n. 37. (k) Obs. cit. 73. §. 2.  
(l) in Addit. ad cit. Sect. 8. Obs. 11. & 12. (m) Comment. in Boerh. Aph. §. 950. (n) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 105.  
(o) Eandem Dec. 1. A. 9. Obs. 20. (p) Eandem Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 257. (q) Medic. Rât. T. 4. P. 2. S. 1. 6. 3. Obs. 2.  
(r) Dissert. de Vena Port. porta maior. S. 3. 222. (s) Obs. 10. cit.



sumque accidit, minime pateant; nam etiam in Peripneumonia Inletta Academiae Commentariis (t) hominem leges repentina morte sublatum pleno omnino sanguinis concreti ventriculo, & hoc perfecte integritatis, cum in liene e contra putredinis nota deprehensa fuerint; five igitur manifeste sanguinis via in ventriculo pateant, five non pateant; tu semper ad aliquem ex iis qui a me, ab aliisve indicati sunt, modum, aut ad consimilem tum quas memoravi Observationes, tum illas quoque explicabis quae in Sectione hac Sepulchreti XVI. (u) occurrunt lienis non femel intumescens, sed post largissimum cruenti feri, aut sanguinis vomitum detumescens, quibus adjungere poteris quam ex paternis Scriptis edidit Jo. Mauric. Hoffmannus (x): quamquam ubi per diffusionem quod viscus aegrum, aut quod sanum sit, pro certo non conficit, ea potest culpa immerito in lienem conferri, quae in proximam aliam partem, ipsumque ventriculum sit rejicienda.

13. Querere hic potes, cur igitur in proposito Juvene, cujus lien culpa procul dubio non carebat, non modo hoc viscus a largo sanguinis vomitu haud detumuerit; sed & increverit? Nimirum ad laxi visceris jam nimis infirmatum robur cum accessisset a magna sanguinis profusione virium universi corporis summa jactura; acrius potuit per illud traduci & promoveri sanguis, praeteritum ab ea profusione inertior factus; itaque magis resistere in eo viscere coactus est, ipsumque magis magisque laxare. Multo autem mirabilius videri potest, quomodo cum rediit novissime bis terve sanguinis vomitus, consequi potuerit febris illa vehemens, iisque signis stipata quae inflammationem aliquam in hypochondriis (cujus indicia fortasse rubrae maculae fuerunt, hepar hic illic distinguentes) significare videbantur. Sanguis enim reliquus in valis omnibus, copia erat adeo modica, inertia autem ejusmodi, ut ex dissectione intelligi licuit. Nam paucitatem, praeter rem ipsam, pallor quoque viscerum, & qualicandor indicabat, idemque inertiam simul, praeteritum cum paucabile, & coloris maxime diluti conjunctus. In cachecticis quidem saepe cerebri corticem valde pallidum, medullam autem solito candidiorem animadverti, quippe sanguiferis vasculis tum quae plurima ad illum pertinent, tum quae rariora per hanc trajiciuntur, aliis manibus, aliis semipellucidis; eoque nihil ferme officientibus etiam exterius inquirenti sedes unde ex medulla trunco nervorum radice egrediuntur, ut ad res haec facilius spectandas, aut ostendendas, interdum ejusmodi cerebra praeparaverim. Attamen ipsa bilis paucitas, ipseque adeo dilutus color an acriores particulas in sanguine retineri, significarent, existimare tu poteris. Ego interim quaram, quid illud esset, vel potius quid non esset quod lien istius Juvenis ad convexam faciem uno aut altero in loco alte reconderebatur solidioris substantiae, majoris nunc magnitudine.

14. Habes in altera de duabus quas initio nominavi, Sepulchreti Sectionibus, id est in XVII. Observationem (y) lienis *stomatia* recondentis, *adiposa materia confans* nunc magnitudine. Habes in Sectione eadem Observationes complures lienis ex parte cartilaginei, aut ossei facti, aut etiam, ut Pechlinus (z) asseverat, lapidosi, ad quas adjungere alias poteris tum ex praecedente Sectione (a) tum ex I. superioris libri (b). Sed ego quod in hoc Juvene deprehendit Valsalva, neutrius generis fuisse, credo; per facile enim utrumque fuisse cognitu: nec certe ipse cum in Anu de qua ad te scripsi Epistola XX. (c) intra extimam lienis partem os invenit, affirmare dubitavit, se corpus quoddam osseum figura sphaerica reperisse. Igitur aut alterius cujusdam generis fuisse, putaverim, aut si illorum quae diximus, alterutrum; secundi potius, id est ossis, lapidive inchoamentum, quam primi. Est enim illud multo in liene frequentius, ut non solum tot in Sepulchreto indicatae Observationes ostendunt, sed & alia passim apud Anatomes Scriptores facile reperiri confirmant. Itaque ex nostris quoque non paucissimas in Epistolis, alias aut missis (d), aut mittendis, invenies. Non illud quidem negave-

rim, id saepius in senibus, quam in juvenibus, animadverti, itemque in tunica potius, quam intra hanc. In tunica enim, aut certe exterius post primos illos, Andernacum (e), Valsalvum (f), Columbium (g) id plerique adnotare perrexerunt. Tamen & in juvenibus hoc aliquando conspectum est, ut a Cl. Fantono, (h), & a me ipso (i): neque Observationes defuerunt quae ostendant intra tunicam quoque. Carolus enim Stephanus (k) olim admonuit, lienem ob id etiam esse alte incidendum, ut siqui sint in ejus substantia calculi (ut nonnunquam reperti sunt) videamus: & tu hic leges in Sepulchreto (l), inventum in splene formosae foeminae, & hujus juvenis, lapidem castaneae magnitudinis: Sectione autem XVIII. (m) lienem supra modum magnum lapidibus plenum albisimis; in alio (n) multos continentem calculos, ut ceteros, & in his binos satis grandes, pluribusque aliis sociatos, quos commemorat Lentilius (o), omitam: & ipse alias describam tibi in quo ab ossa lienis tunica osseum corpus introrsum pertinetis deprehenderim, quo & illud pertinaisse crediderim quod a Valsalva in anu visum paulo antea dicebam. Quid? quod non membranarum solum exteriorem, ut quidam scribunt, sed totum senis cujusdam lienem lapideum factum Regis Scientiarum Academiae ostendit Litterius (p): nosque hic in Gymnasio Museo alterum habemus, ante hujus initium saeculi ex cadavere depromptum quod publice in eodem Gymnasio discabatur.

15. Quem lienem cum haecenus descripsit nemo; haud tibi ingratum fore spero, si id ipse praestem qui, annuente Musae Praefecto Cl. Vallisnerio, filio, diligenter quo ad ejus fieri exterius licuit, examinavi. Longus est septem transversos digitos, latus, quae est latissimus, quatuor, ad alterum autem extremum plus duobus; nam altero in angulum definit: crassus uno in loco ut minimus digitus, alibi dimidio minus, pluribus autem in locis, ad oras praeteritum, multo tenuior. Figura est abnormi; & curvus secundum longitudinem: superficie inaequali & tuberosa, magis tamen in cava facie, quam in convexa. Circum oras ferme undique exsiccatas restant membranae tunicae reliquiae: haec illinc in faciem utramque pergunt, sed manifestius in cavam, quae membrana adhuc evidenter convellitur est, ideoque flavo colore apparet, sed valde fusco; at convexa ex flavo albicat, si quaedam excipias loca in quibus non secus atque in cava, membrana superest. Veri autem simile est, cum ab diaphragmate ad quod artius adhaereret, lienem avellerent, ita a convexa hujus facie membranarum divulsae, ut ad illud pene tota affixa restaret, nonnullisque ex locis etiam tota, simulque, cum ea ibi cohaerentes, lamellae indurati lienis; unde hiatus quidam oblongi, & foramina orta sunt, quorum in cava facie vix ullum est, ut nullum profus eorum per quae olim subibant vasa, locorum indicium. Per eos hiatus si introspicias; non solidum ubique esse hunc lienem, intelligis, imo cavernosum, & inanem multis in partibus esse, vides; ut mirum non sit, decem, haud amplius, drachmas pendere: quamvis lapis ille quem paulo ante (q) memorabam in splene inventum, castaneae magnitudine, pondere esset unciarum duarum & semis & drachmae unius. Is enim laminis, ovorum putaminibus involutus, similibus concretum erat, ut inania minime interjicerentur, spatia, sicut in liene hoc Patavino, & fortasse etiam in Parisiensi illo, cujus pondus unciae unius & semis fuisse, scimus, dimensiones autem ignoramus. Idem quo in homine reperti sunt, nempe morbis qui ad lienem referrentur, non obnoxio, & quae ex substantia constare videretur, lapidea videlicet, notum est. De nostro autem hoc dubium, illud vero, quantum accepi ab eo qui dissectioni interfuerat, Decefforis mei filio, longe aliter se habuit. Cadaver enim erat bajuli necdum senis, quem diri atque insanabiles in regione splenis dolores non solum debilitaverant, sed etiam in hoc, ubi mortuus est, Nosocomio cubare coegerant. Quod autem ad lienis hujus substantiam attinet, tametsi Vallisnerius pater, cui novissime donatus fuerat, sua manu haec inscripsit *Milza ossifera d' uomo*, & quaedam particulae, in facie cava extantes, videntur osseae; tamen ubi alteram faciem inspec-

tes,

tes, facile males, ut quo verbo saepe in bovis cerebro lapideo credito (r) usus est, eodem hic quoque esset usus, & osseo-lapideum inscripsisset, facturus, ut opinor, si potuisset quantum in illo opere, & temporis, tantum in hoc quoque collocare. Expeditius autem esse potuit Lanzoni (s) iudicium, qui in Fabro ferrario annos nato quinquaginta quinque, natura melancholico, & pravia quartana febre mortuo, cum inter alia durum adeo lienem offendisset, ut cultro non cederet, sed malleolo percussus, in tres divisas partes, uti saepe, frangeretur; non dubitavit quin petrificatum pronunciarer.

16. Equidem saepe antea inspectavi, & nunc maxime, hac ad te scribens, membranam in spectro quatuor transversos digitos longam, duos latam, a convexa humani lienis facie, me praesente, jubenteque detractam. Convexa illa pene tota videtur in planas, & tenues bractaeas, quas five ab externa, five ab interna facie contemplis, osseas omnino & sine ulla dubitatione, statim agnoscas. Sed inter illas, & in parte ex illis, tubercula excrescunt parvula exterius; interius autem majora incumbunt, superficie inaequali, & granosa, quae intra lienis substantiam ad semidigiti altitudinem se immittebant: haecque excrescentiae quaedam videntur quasi ex effuso succo, medio inter osseam & calculosam naturam, concreto. Cujus ambigui generis magna ex parte ea mihi videtur substantia, unde lien; ex Gymnasio Museo descriptus, induit. Quem examinans, didici, aliquando fortasse, certe non semper; id esse verum, quod ex ea quam modo dicebam, membrana, ex aliusque conieceram, videlicet splenis conversionem in osseam lapideamve naturam in tunica incipere, & in hujus quidem ut plurimum illa parte quae convexam, ideoque alternam diaphragmatis pressioni obnoxiam, investit. In ea enim parte, quotiescunque id mihi videre accidit, vidi, videruntque alii, quicunque fere certam quandam in qua id deprehenderint, tunicae ejus partem designarunt; rarum enim est quod in opposita sede Pechlinus (t) invenerit: illucque referendum credebam Boschi monitum, in Sepulchreto quoque (u) productum, de superiore tunica lienis, *verius abdominis musculos vergente, ita dura reddita, ut scirrhus intra lienis substantiam falso esse videatur*: ut tu quoque eodem referendum facile credes quod in nobili Sene adnotavit Praestantiss. Plancus (x) videlicet in membrana Lienis qua ad peritonaeum arte adhaerebat, ossificationem, aut quod alii (y) in femina trium & triginta annorum, dimidiam externae superficiei ejusdem visceris portionem penitus in cartilagineam versam. Nam quod ejusdemmodi conversionis initium, nempe in dorso lienis, ejusque media superficiei, oblique transversim, albam, tendinosam, & durissimam substantiam Solertissimus deprehendit Weiffius (z), aut quod vetus Anonymus apud Cl. Taragonium (a) duobus locis, quibus costis adhaeserat, tantam duritiem lienis, ut ea pars ossea, ad minus cartilaginea, sed durissima, videretur, illuc quo dicebam, attinuisse, minus, ut puto, dubitabis. Ex illa igitur parte tunicae quae convexam lienis faciem operit, vitium deinde in reliquam tunicam propagari, conjiciebam, & sic denique splenem universum completi, quemadmodum Bauhinus (b) reperit, & si recte intelligo, Columbium (c) pariter, sique praeterea qui hic in Sepulchreto Observatione XVI. indicantur. Tum vero magis magisque excrescentem undique introrsum ex tunica duram illam materiam, totam visceris substantiam comprimere, delere, ejusque locum occupare. Quod ut interdum, sicuti dicebam, fortasse accidat; profecto in descripto a me (d) splene non accidit, quando ejus tunicae quidquid superest; magna autem pars superest: non modo osseum, aut lapideum non est; sed ejusmodi etiam nunc est, ut exterius humectatum; id quod non uno loco expertus sum; non secus ac resiccatae membranae solent, ipsum quidem dumtaxat non ita multo post remollescat. Sed haecenus haec, Nunc ad alteram Valsalvae Observationem ex iis quae ad lienem attinent, transeamus.

17. M U L I E R duodecimum annos nata, gracilis, nupta quidem, sed infocunda, chronica olim febre vexata, quae splenis molem auctam adeo reliquerat, ut

tumor sub tactum manifesto caderet, subpallidum servabat colorem, & febre interdum, cum rigore invadente, ad dies aliquot tenebatur. Cum autem biennium sanguis menstruus fluere desisset; mox cutaneo, sed contumaci, ulcere finitri cruris laboravit: cujus ad ulceris latius intumescens postea crure, abscessus est factus. Hic etiam abunde expurgatus ad cicatricem accedere videretur; tamen eum tempus instabat quo sanguis ex utero effluere debuisset, exardebatur, augebatur, & feroci ichoris multo plus emittebat, ac vicissim quo longius ab eo tempore dies procedebant, eo minus. His igitur ipsis diebus cum pridie non modo paucus, sed & graveolens, ichor prodiret, neque ulla praeterea nova imminens fati accessissent indicia; ecce diluculo in lecto federe cogitur, de praecordiorum angustia, & de summa pectoris anxietate, se huc illuc versans, sic queritur, ut aliquando verbum proferre vix possit, multam spumofam, & sanguine tinctam materiam expuit: atque ita intra horam moritur.

V E N T R I S cavum a finitris ferme totum lien implebat, mole, in longitudinem praeteritum, auctus, ut libras octo cum semisse penderet. Interiora visceris ab naturali constitutione discrepare non videbantur: exterius amplificata vasa tum sanguifera: tum lymphatica apparebant, ut haec passim per lienis tunicam pulchro spectaculo se proderent. Spermatice vasa violacei coloris sanguinem continebant; ut ibi diutius remoratum esse, intelligeres. Testes pene toti scirrholi erant; ne quis infocundam fuisse juvenem mulierem, miraretur. Nulla inerat vesicula, si unam in finitro excipias, quae, dimidiatam avellanam aequabat. Haec testis substantiae tenaciter adhaerens, & sanguiferis distincta vasculis, non limpidum, sed subfuscum continebat humorem: quo effuso, corpus in conspectum venit lutei coloris, lentis magnitudine, & quasi forma, sed vesiculae intus adnatum, ut vix promineret: ipsum aggeris instar minimi quidam cingebant globuli. Erant etiam alia in eodem teste, eodemque colore quaedam corpora, sed neque ea figura, neque eo aggere praedita. Quod ad Thoracem attinet, sana erant omnia, nisi quod pulmones rubore suffusi, multam, cum secarentur, materiam emittebant ejusdemmodi, qualem novissime expulisse mulierem, scripsimus.

18. De sterilitate a vitio ovariorum, & de suffocatione a pravis humoribus, repente in pulmones incumben-  
tibus, non est hic scribendi locus: ut neque de nuptis, nec prolem edentibus feminis, magno tandem cuidam morbo saepius obnoxio, neque de mulierum quibusdam abscessibus ad cicatricem spectantibus, & ad hanc tamen, nec raro, difficile perducendis propterea quod redeunte eo tempore quo illae per uterum purgari solent, abscessus jam propemodum percurati, humorum turgentia, & motu in corpus universum, & praeteritum in partes infirmiores nitentibus, importune recrudescunt, id quod in crure nobilissimae in primis Marronae pluribus continenter mensibus accidisse, meminimus. Ad alia igitur hujus loci magis propria transeuntibus febres occurrunt diuturnae, quae magnos lienes relinquunt, & crurum ulcera, quae magnos lienes consequuntur. Et cum his sane ulcera illa conjuncta quaedam etiam ex nostris ad te missis Litteris (e) ostenderunt. Sed ab antiquissimis usque temporibus idem fuisse adnotatum, locus docet libri II. Prorethororum (f): quem cave legas, ut hic (g) in Sepulchreto productus est in Scholio ad Observationem XVI. quibus splenes magnos habentibus sanguis prorumpit, nec os olet, horum vixie prava ulcera habent; in graeco enim autographo scriptum est *intra aliosque vasa vasa*, id est neque sanguinis eruptiones contingunt, ut fidelius alii converterunt; itaque ad feminam istam cui sanguis per uterum non erumpebat, accommodari quadatenus sententia haec poterit. In eandemque, ut gracilem, id quoque conveniret quod in eodem Scholio ex Spigelii observatione continuo subiicitur, *macilentos facilius, quam pingues, in humidos lienes incidere*. Quod vero hi tumores diuturnas febres consequantur, non una ad te nostra ostendit Epistola (h), nec una in Sectione hac Sepulchreti Observatione (i) commonstrat. Quibus adde sis Christiani Vateri (k) Observationem in Studio quo febribus intermittentibus diutius confectus, lienem exhibuit auctum ad humani capitis magnitudinem, & quod adnotatum est ab

Egre-

(t) Tom. 1. (u) in Schol. ad Obs. 13. & 14. (x) Eph. N. C. Cent. 9. & 10. in Append. n. 1. Obs. 6. (y) 17. (z) in Addit. Obs. 1. & Schol. (a) in Addit. Obs. 31. & Schol. (b) n. 41. (c) Eph. 7. n. 9. & 11. Eph. 10. n. 19. Eph. 24. n. 18. (d) apud Bauhin. Theatr. Anat. I. 1. c. 43. in addnot. (e) De Fabr. hum. corp. I. 3. a. 9. (f) De Re Anat. I. 13. (g) De Obs. Med. Anat. Epist. 8. n. 10. (h) De Dissect. part. corp. hum. I. 2. c. 40. ubi de Lienis. (i) Sect. 16. Obs. 20. (m) Obs. 33. (n) Obs. 35. §. 5. (o) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. Obs. 33. (p) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1700. Observ. Anat. 7. (q) n. 14.

(r) Consideraz. int. al creduto cervello di buo impietra. (s) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 7. (t) Obs. cit. supra ad n. 14. (u) Sect. hac 17. Obs. 31. (v) Eph. de Monstris. (w) in Commenc. litter. A. 1734. Hebd. 29. (x) & A. 1740. Hebd. 35. (y) Prima Raccolta di Osservaz. Med. (z) (a) locus supra indicatus ad n. 14. (b) n. 15. (c) Eph. 4. n. 30. Eph. 12. n. 2. (d) n. 41. (e) (f) Sect. 16. (g) Eph. 16. n. 6. Eph. 20. n. 2. 30. 31. Eph. 31. n. 2. (h) u. 13. 17. (i) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 165.



Egregio Anatomæ Professore Weiffio (1), quotiescunque cadavera secando, in praevalidas lienes incidit, fere semper comperisse, eos homines laborasse aliquando febre graviore, eaque vel intermittente vel synocha continua: ut hic omittamus quæ de scirrhis, & quæ de infarctu lienis post intermittentes chronicas febres, & quartanam præsertim, ex Viris Cl. Hoyer, & Kramero alias (m) memoravimus, quorum observata utinam ne apud nos quoque crebris ejusmodi febrium, sed male curatarum, confirmarentur exemplis. Quæ a priscis etiam Medicis fuisse animadverta, Hippocratis, vel potius Polybi hæc verba testimonio sunt (n): *Morbis, id est splenis tumore, fit, cum ex febris, & mala curatione, bilis, aut pituita, aut ambo in splenem incubuerint*. Laxum enim per se viscus, & cellulofum, & ex quo lentus est sanguinis reditus, quippe hepar antea quam venam Cavam subeat, trajecturi, maxime opportunum est tumoribus, præsertim si diuturno morbo exiguis ejus viribus infirmatis, sanguine autem inerti facto, quædam in hoc relicta sint quæ aut corrigi, aut extra corpus ejici deciperent. Segnitie enim motus sanguinis ob has causas adaucta, dum is, quasi limosa aqua extra alveum, in lienis cellularia divergit, in iis, si quid habet graviorum quam natura ferat, corpusculorum, deponit, sicque reditum sibi ex parte obstruendo, magis ipsas, magisque distendit. Quarum distensione quanto magis totus lien distenditur, tanto infirmior fit, magisque propterea obnoxius iis quæ deinceps influunt, magna ex parte retinendis. Itaque incredibile aliquando in modum excrevit, ut vel olim Ætius *inguina contingere* in quibusdam, scripserit, sicut in Scholio leges paulo ante designato, nisi quod cum id scripserit dicatur lib. 7. ipse vero contracta ex Veteribus Medicis libros confecerit omnino quatuor, singulos in quaternos Sermones divisos, illud tibi inquirendum est Tetrabibl. 3. Serm. 2. cap. 16. Hic autem, & gravior ille in Prorrheticorum sententia error, dum verba Diemerbroeckii describuntur, nec laudari ab eo Auctores inspicuntur, in Sepulchreum traductus est. Interjecit is postea (o) ut opinor, exempla maximorum lienum, in eo subsistens qui pendebat libras viginti tres. Verum Bosius (p), si recte quidem ipsum intelligo, a parente suo inventum scripserat, qui pendebat libras triginta & tres. Inter recentiores autem quam illæ sunt Observationes etiam legisse non memini quæ lienis pondus proponerent ad illud accedens; tamen haud contemnenda sunt quæ ex Henrico Alb. Nicolai (q), anteaque ex Mauricio Hoffmanno (r) editæ fuerunt. Hic enim pondere librarum quindecim, ille vero selibra insuper graviores splenem invenierunt, uterque ita, ut diaphragma in sinistro latere ad costas superiores compelleret, Henricus autem ut simul ad regionem utque illicam propenderet. Sed in infante Preussius (s) a sinistro hypochondrio per universum illud latus ad pubem usque magnitudine sua extensum vidit; vel longius autem Vercellonus (t), ad imum nempe abdomen usque protensum, ut cum ulterius progredi non posset, sursum se reflectere, & pone uterum, in massam pugno æqualem terminaretur. Non eo quidem se extendebat quem reperit Jo. David Mauchartus (u) in coniformam mutatam; magnus erat tamen, ut qui basi diaphragmati annexa virile caput non mediocre æquabat: pondere quoque non superabat libras quatuor cum uncis totidem; sed id continebat quod Observationem hanc rarissimam facit, nimirum tantum aquæ intra tunicam quandam, hydatidis instar, opinor, quæ ejus visceris interiora omnia occupasset, ut Mauchartus *lienis hydroperem* vocare hunc affectum non dubitaverit; aquæ enim eruperunt libras quatuor. Sic empyematis latiore significationem spectans, poteris lienis empyema dicere ab Antonio de Haen (x) repertum, cum id viscus, quod inflammatione sua pleuritidem antea mentitum fuerat, *puro albo, crasso, copioso plenum* deprehendit.

19. Nunc priusquam a Valsalva Observationibus ad alias transeam, nolo quandam ex ipso omittere, unde intelligas, quæ interdum viscera præter ea quæ in hypochondriis sunt, possint ibi summas, atque adeo lethiferas molestias creare, præsertim si ad illorum, quantumvis leves ad speciem, læsiones convulsio accedat, quam in Observatione hac non dubito accessisse.

20. VIKGO corripitur ingenti vomitu, & febre. Il-

le sedatur; hæc remanet. Vehemens sub noctis sinistricostis accedit dolor, a quo intra biduum interficitur. IN VENTRE serum limpidissimum inventum est. Ventriculus, & intestina ab incluso aere valde turguerunt. Ren uterque naturali triplo major: sinisterr vero inter propriam membranam, & huic subjectam subintam paululum saniosæ materiæ continebat, ab ea præsertim parte qua lienem spectabat. In Thoracis cavo aquæ paucillum. Pulmones sani, nisi quod nigris maculis, sed paucissimis, distinguebantur. Pericardium erat sero plenum, E cordis ventriculis fluidior sanguis effluebat: erat tamen in dextero polyposa concretio inchoamentum.

21. Renis sinistri aucta moles, & vitium non semel in ejusdem lateris hypochondrio tumorem, doloreve excitavit. Docent id aliquot historiæ in Sepulchreti has duas Sectiones relata, ut in XVI. illa quæ §. 2. exhibetur Observationis XXII. & in XVII. Sectione duæ quæ §. 9. leguntur Observationis XXX. ubi hæc ait Ballonius: *non credebant, dolorem esse nephriticum; & tamen erat. At situs doloris, & parvis decipiebat*. A dextris etiam id posse nonnunquam accidere, historia indicat quæ primo loco proponitur in eadem Observatione XXX. Sed quæ ultima in hac legitur, idem posse fieri, ostendit, non a subjectis modo, ut reas sunt, sed a superioribus etiam partibus, ut puta a septo transverso, puris copia prægravato, & deorsum compulso; sic enim potius quam per consensum quandam & cognitionem historiam illam explicandam esse, conjicio, quemadmodum ab eodem septo, vi aquæ, aut crassioris feri depresso, tibi alias (y) monstravi duritiem, aut dolorem in superioribus ventris regionibus creatum esse. Nunc autem ne ab renibus, aliisve quæ hypochondriis subjectæ sunt, partibus recedamus; huc tibi addendam censemus Cl. Bonfiglii (z) Observationem, quam si attente legas; facile intelliges, inveteratum, qui olim in hypochondrio dextero percipiebatur, tumorem nil aliud fuisse quam renem qui magis magisque augetur, do, e sua demum sede in illicam regionem procedit, ubi quintuplo naturali major repertus est. Quod vero ad alias attinet scirrhusa pinguedine aucto lienem totum sic involutum fuisse, ut propterea in viventis hypochondrio sinistro is tumor, eaque renitentia fuerit, ut lienis scirrhusa exacte mentiretur. Schroekius autem (b), Hurterus (c), Cerbezius (d) in altero hypochondrio adnotarunt tumorem, & dolorem ab scirrhuso qui intestinis Ileo, & Colo arctissime adhererebat, aut a Colo ipso in eam molem elato, ut vi facta in jecinoris ligamenta, hoc a sua sede sinistram versus hypochondrium compulerit, vel dolorem dumtaxat, qui eidem jecinori falso imputabatur, cum a mesenterio esset, quod erat *mox* sed eo viscere *exesum* ferme ad palmæ latitudinem. Sed ad proprias viscera quæ in hypochondriis sunt, noxas revertamur.

22. Quoniam vero tibi multo sæpius Observationes descripsi tumens aut hepatis, aut lienis; idcirco ad eas quas hactenus ex Valsalva protuli, hic paucas adscribere satis erit, tumoribus visceris utriusque communis.

23. LANARIUS, quadraginta circiter annorum, venerat in Nosocomium Patavinum propter hypochondriacum, ut ipse dicebat, obstructions. Vera dicere, cum malis faciei color, & infirma totum jam annum valetudo, & febricula qua sæpe tentata fuerat, nec eo ipso carebat tempore, indicabant, tum præsertim admota hypochondrio utrique manus, dextero potissimum, confirmabat. Cum ibi jam remedium ope aliquid proficere videretur; ecce acuta prehenditur febre, signis stipata internæ thoracis inflammationis, eaque intra decem, an duodecim dies conficitur. CADAVER, unde Anatomem inchoarem A. 1746. in Gymnasium illatum est: quod inspiciens, candidum, neque omnino macilentum, neque tumidis pedibus esse, vidi.

Abdominis musculi cum vix biduo post mortem secarentur, idque Januario mense, laxi erant, imaque parte ad colorem subviridem inclinabant. Tamen quæ Ventre continebantur, secundum naturam se habebant; si hæc exciperes. Jecur amplum præter modum; ut ejus nimia magnitudo in omnium oculis

los statim incurreret, & quamvis non malo exterius colore; interius tamen ex subpallido fuscum, totumque præterea five intus, five extra, attentis oculis inspectares, fuscis quibusdam punctis distinctum, & durius, quam solet, quod & digitis, & cultro, dum multifariam secundum omnes plagas inciderem, animadverti. Id dum facerem, illud quoque adnotavi, nusquam cum ullis venarum sectionibus punctum aliquod flavum apparuisse, quod nimirum indicio esse solet ramulorum, quos simul transversos incideris, hepatici ductus, five illi ob parciorem in hepate hoc bilis secretionem in se quandantenus conciderent, five potius quod hæc palidior, & minus apta ad tingendum esset: & sane in cysti, pro mole hepatis, parva, & exili, pauca erat bilis, & colore quasi ad cinereum vergente.

Lien duplo major fuit quam solet, secundum omnes dimensiones; cætera, quantum judicare potui, non improbandus. Splenica arteria ab origine ad finem, contra ac videre consuevimus, nihil usquam tortuosi habens, nihil, ut sic dicam, varicosi, uno haud amplius, excepto loco circa longitudinis medium in quo vix, nonnihil inflescebatur.

In mesaræo durum corpus increverat mediocrius cerasi magnitudine, & pene figura, sed inæquali, & granosa facie, natura inter osseam, & lapideam media: cujus alterum latus arteriosum, venosusque ramus arcte in transitu perstringebant; non subibat; inde ad intestina pergentes, quæ duobus circiter ab eo corpore distabant digitis. Ileum appendicem, seu mavis diverticulum illud habuit, quod cum Epistola XXXIV. (e) descripserim, hic satis fuerit memorasse. Præstat adnotare alia quæ in hujus hominis ventre conspexi. Vena Iliaca Exterior sinistra prope Interioris confluentiam dura erat, nec tamen ossæ, quippe tunica ibi ad brevem tractum crassioribus dumtaxat factis: quibus apertis, extare vidi in vena cavo ab uno latere qua nullis oculis erat pertusa, chordulas, & quædam minores quasi valvulas. Sed longe magis attendendum est; quamvis fuit præter consuetudinem potius, quam præter naturam; quod in renibus vidi, & eorum arteriis. Longi illi erant ad novem circiter digitos; sed pro hac tanta longitudine angusti, nisi quod paulo erant in superiore extremo latiores. Insolita quoque erat Sinuum longitudo, vasa excipientium, & emittentium, eoque facilius animadvertenda, quod tota ea pars deerat substantiæ renium quæ anteriorem Sinuum parietem faceret: itaque majores ex iis ramis qui lotium in pelvim convehunt, toti patebant, patebantque sanguiferæ vasa omni ea parte quæ intra Sinus condi solet. Sed cum ad renes singulos binæ, id est superior, & inferior pertinerent arteriæ, & totidem venæ; hæc quidem e Sinibus ita exibant, ut in superiore transverfam venam oblique ascenderet inferior. Arteriæ vero neque jungebantur inter se, & tam inferior, quam superior, siue obliquitate in transversum ferebantur, itaque inferior non Sinum petebat, sed infra Sinum, infimum propemodum renis latus. Ex his intelligis, inferiorem utramque arteriam multo inferius quam renem arteriæ soleant, oriri debuisse: & sane ex Aorta vix pollicis intervallo supra divisionem in Iliacas, oriebantur. & quod fortasse multo rarius est, non ex Aorta lateribus, sed ex ipsa media anteriore ejus facie, ita propinquæ inter se, ut earum orificia vix septo tenuissimo separarentur. Inde profectæ, utrinque similes, & æquales, in nullosque ante intersectionem divites ramos, eo quo dixi, inferebantur; cum superiores arteriæ, aliquanto, sed non multo, his crassiores, neque origine, neque ramis ab iis discrepant quas ut plurimum videre soliti sumus. Cætera, melius cadaver interea nacti, pari diligentia persequi non potuimus. Itaque Caput non attigimus.

In Thorace demum pulmonem dexterum annexum pleuræ, durumque deprehendimus: in pericardio cruentam aquam ad aliquot cochlearia: in corde venas duas quæ per faciem ejus posteriolem secundum longitudinem decurrebant, sanguine turgidas, & quasi varicosas.

24. Sepositis quæ ad præsens institutum non attinent, si ea dumtaxat, quæ ad tumorem lienem spectant, & ad tumens, obstruendumque jecur, attendamus; lienis arteria, si forte a primordiis sine flexibus non fuit, videri alicui poterit hos amississe, dum impedito in durum jecur arteriosi sanguinis cursu, major hujus copia in Splenicam illam arteriam influere coacta est, Quantum au-

tem, obstructio jecinore, arteriosi intra ipsum ramuli comprimantur, minusque sanguinis admittant, cum ratio indicat, tum evidens observatio nonnunquam ostendit. Confirmavit enim mihi Cl. Vir Jo. Baptista Vulpius, bis sibi accidisse, ut hepate obstructo, arteriæ Hepaticæ truncum dilatatum adeo inveniret, ut in eum posset immittere digitum pollicem. Cæterum sic affecto jecinore, quam facile res ad cachexiam spectet; in proposito hominis, præter alia, pauca illa, & decolor bilis non obscure commonstravit. Quod si gravius vitium hepar occupet; sæpius non ad cachexiam modo, verum etiam ad hydropem gradum fieri, frequentissime docent Observationes. Quas inter vel propter reperta in scirrhuso hepate, vel propter ejus pondus, dignæ sunt lectu, a Cl. Rostio (f), & Usenbenzio (g) propolita. His potes eam quoque addere quam continuo subijciam.

25. BAJULUS consistentis, ut videbatur, ætatis, nullo unquam tentatus morbo, dum gravior attollit onus, illico non levem ad lumbos molestiam sentit, quæ tunc biduum cubare cogit, in reliquum autem tempus ita debilitat, ut ne viginti quidem librarum pondas sine lumborum incommodo jam possit tollere. Mense interjecto, sibi visus est, dum in lectulo se converteret, aquæ in ventre agitationem audire, mox quoddam quasi corpus percipere quod ex hypogastrio in scrobiculum, ut appellant, cordis ascendens, ibique subsistens, initium faceret tumoris præduri, nec modici; quo simul & febricula afflicta, quinto jam mense ex quo grave illud onus sustulerat, in Nosocomium hoc venit, & ea quæ dixi, narravit omnia. Id erat certum, assiduum tunc esse febriculam, & noctu exacerbari, tumorem esse in scrobiculo illo, & infra imas costas quoque, præsertim dexteræ, & in ventre esse aquam effusam. Crevit hæc interea; ut cum mihi forte occasio esset in Nosocomium ascendendi, uno exacto circiter mense ex quo ibi decumberebat, & rogatus, ventrem hominis contrectarem; vix alibi quam in scrobiculo, tumorem perciperem, abdomine videlicet aqua distento. Erat is tumor prædurus, nonnihil inæqualis, & si vel premeres, doloris expertus. Quævisi, num pondere molestus esset? num dolore aliquo, ad jugulum usque producto? num tussis aliquando vexaret. Dixerat negavit hæc omnia. Cum autem quererem, an tumorem increveret tumor? imo, ait, subsedit, minorque est factus; credo, quod crescentes aqua obscuraret: & sane qui alias tetigerant, minorem esse factum, non agnoscebant. Subpallida erat hominis facies; non flava, non lurida: ne album quidem oculorum, a me peratente inspectum, ullo modo flavescerebat. Supinus plerumque cubabat: quanquam poterat in utrum liberet latus. Sistebat quidem; sed non valde. Spiritumque ducebat incommode; nec tamen incommoissime. Quibus eo diligentius adnotatis, quod hominem haud longo post tempore interiturum, & rimandi viscera copiam nobis factum iri, prospiciebam, incerto ex parte suspensioque de universa tumoris sede judicio, discessi. Ille vero exilescentibus demum pulsibus, sana usque ad extremum mente, & loquens, placide obiit initio Aprilis A. 1745. decimo quarto postquam videram, die.

CADAVER autem cum posttridie secaretur; graviori negotio impeditus, adesse non potui. Pro me tamen dissectioni præfuit Mediciavivæ noster: a quo hæc accepi eodem die. Corpus macilentum, & nusquam, nisi leviter ad scrotum, multo autem levius ad pedes, oedemate affectum. Venter multam effusam aquam habuit, non graveolentem, non crassam, non a quibusdam quasi membranulis innatantibus turbidam, sed pellucidam, vergentem tamen ad eum colorem quem in oleo amygdalino videmus. Omentum, retractum in hypochondrium sinistram, integrum quidem fuit, sed ex subviridi fuscum. Ventriculus parvus, & contractus. Lien duplo major, quam equum esset, subalbus exterius, intus alba quædam habens, nec tamen dura. Hepar autem longe maximum; ut eorum qui aderant, aliqui libras pendere ad quatuordecim, judicaverint. Certe, etsi non multum infra costas se extendebat, ventris universam regionem superiorem, & proximæ huic partem, antierius occupabat: sinistram autem adeo excreverat, ut Suspensorio ligamento, quod crassius alioquin factum erat, plurimum in eam partem curvato, fissura umbilicalis ad sinistram latus esset cartilaginis enliformis. Totum erat hepar durum, & extuberantibus maculis, digito pollice non angu-

(1) Comm. Litter. A. 1745. Hæd. 24. n. 1. ad 7. (m) Epist. 20. n. 52. (n) De Affection. n. 25.  
(o) Anat. I. 1. c. 16. Edit. Patav. (p) De Facult. Anat. Lect. 2. (q) Comm. Litter. A. 1732. Hæd. 33. n. 11. ad 5.  
(r) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. in Append. n. 1. Obf. 5. (s) Eand. Cent. 3. Obf. 11. (t) Eand. Cent. 7. Obf. 9.  
(u) Eand. Cent. 9. Obf. 41. (x) apud Swieten Comment. in Boerh. Aphor. §. 958. (y) Epist. 16. n. 26. & Epist. 30. n. 30. & 31.  
(z) N. C. Cent. 9. Obf. 4. (a) N. C. Cent. 6. Obf. 94. ad n. 7. (b) & Cent. 1. & 2. Obf. 186. (c) Ibid. Obf. 184.  
(d) & Dec. 3. A. 9. & 8. Obf. 186.



angustioribus, passim distinctum, iisque subflavis, cetera pallidum. Hæc exterius. Interius autem; si paucas exciperes hic illic intermissas hepaticæ substantiæ portiones; totum viscus constabat ex substantia, quæ non facilius posset quam mammaria glandula, diffecari: ea ex albo flavescerebat, & pressa, ichorem quasi purulentum emittere videbatur. Denique Cystis erat prorsus exigua.

26. A nisu in extollendis oneribus cum faber ferrarius, itemque mulier, de quibus loquitur Cl. Schmidius (b) quiddam sibi intus rumpi, non sine aut magno, aut urente dolore in regione hepatis sentire; neutrum esse deceptum, apparuit ex iis quæ in fabri cadavere inventa sunt, & ex iis quæ mulieri acciderunt. Sed quid nosceret Bajulus sibi ad lumbos læserit, cum illud onus attollere conatus est, quidque ascendens instar corporis impulerit, etsi vera fortasse conjectura assequaris; demonstrare tamen haud facile poteris. Illud certum, crescente jecinoris vitio, & tumore, in ventre aquam, sive ex parte antea fuisset, sive non fuisset, crevisse. Nempe tumor ipse hepatis, & pondus in perpetuo supino decubitu venarum Cavæ, & Portarum truncos, plurimosque simul lymphæ ductus premebat, ut ex horum quibusdam ruptis, aut, si integri hi erant, ob ipsam moram sanguinis, plus aquæ in ventrem effunderetur. Accedebat causa quæ lentum, & inertem sanguinem faceret, tantum videlicet scirrhi hepatis vitium; ut bilis neque idonea ad sua munera, & pauca certe; id quod cystis confirmabat parvitas; fecerneretur: quamobrem bonus neque chylus, neque sanguis conficiebatur. Huc lienem adde & mole, & constitutione peccantem: qui tametsi quid agat peculiariter, definire non possumus; in universum tamen quin utrumque tandem, aut alterum illorum humorum juvet, non dubitamus. Cur vero in hoc, & priore viro, & in tot aliis, in quibus numerare possem tum infantem illum Preußii (c), tum mulierem apud Portium (m), nisi idem sæpe adeo in dissectionibus conspiceretur; cur, inquam, lien simul, & hepar tumida reperta sint, te quaesitum non existimo, probe memorem unde sanguinem utrumque viscus accipiat. Cum enim arteriosum quidem ab eadem Cœliaca arteria habeant; utrolibet primum tumente, eoque minus accipiente, plus in alterum influet. Sanguinem autem venosum cum jecur recipiat in parte ex splene, eumque, ut censemus, secretioni bilis profuturum; utique si jecur tumeat; plus sanguinis in splene restabit: si vero splen, ineptior ad transitum per jecoris angustias sanguis ab ejusmodi mitteretur splene, minusque idoneus ad optimam bilis secretionem, ut si crassior, ac viscidior fecernatur, ex parte in hepate remoretur, ejusque & ipsa adaugeat molem.

27. Cæterum hæc, & quædam alia in hac Epistola ad non abissimilem modum propoſita, sic accipias velim, ut si iustum tempus datum sit actioni causarum harum, nihilque si quod ipsam impediatur; effectus quos diximus, consequantur; sæpe enim, ut paulo ante indicatum est, consequuntur; non semper. Exemplis juvat rem illustrare. Latomum secuti Jacobus Sylvius (n), qui hepar habebat magnum, & cocti instar pallens, ac tenerum; lienem vero cinerei coloris, & cum scirrhis duobus parvis exterius, intus autem velut excoctum. Cur non magnum quoque? Ne forte credas ob teneritudinem dumtaxat, quæ aucto jecoris ponderi æquipollens, facilem per hoc viscus transitum sanguini conservaret; scias, raro exemplo, fuisse in illo homine ramos tres insignes, qui ab sinistra vena Emulgente ad lienem ferebantur, id est, ut nunc circumscriptio sanguinis docet, per quos magna sanguinis pars, quæ per jecur difficile transiret, splenem restitendo distendisset, in Emulgentem venam diverteret. Num vero iidem tres rami sanguinem citius quam ferat lienis natura, ex ipso asportantes, jecur autem parte ejus auxilii quod illius munus ab liene requirit, orbantes, longo temporis decursu aliquid contulerint adea vitia quæ utroque in viscere sunt animadversa, ipse existimabis. Secundum ea quæ paulo ante dicta, aut nunc indicata sunt, proclive erit tibi exempla alia explicare, ut Riolani (o), ut Fantoni patris (p), quibus in exemplis indurato, auctoque jecinore, lien non modo non major quam soleat, sed exiguus, ut vix unciam penderet, aut sola ferme ejus vestigia apparerent, inventus est. Pone enim, quæcumque ejus rei causa fuerit, imminutum splenem: jam intelligis, quanto plus arteriosi sanguinis, &

quanto minus auxilii ad fecernendam probam bilem in jecur pervenerit. Aut pone vicissim, ex qualibet causa, mole & pondere auctum jecur, ut totum occupet epigastrium, quemadmodum in exemplo Fantoni, & ventriculum in umbilicalem regionem detrudat: jam conjectura facile assequeris, quam comprimi una possit tum lien molle viscus, ac laxum, tum Splenica arteria unde sanguinem accipit quo nutritur, & quo iustum ad modum extensus explicatusque servatur: quæ arteria cum sub pancreate feratur, huic secundum longitudinem affixa; vides profecto, quantum premi in Riolani exemplo debuerit, in quo pancreas totum scirrhum, amplitudine sua, & pondere jecur ipsum æquabat. Nam quod in alio cadavere lienis vestigium unguis latitudine inveniret; fortasse ex majore, aut diuturniore Splenicæ arteriæ compressione fieri potuit; cum pancreas non solum ibi quoque scirrhum deprehenderit, sed & cartilaginis instar durum.

28. Verum pancreate seposito, ut ad lienem, & jecur redeam; sane tanta est inter utrumque hoc viscus commercii vicissitudo, ut si altero vitiatum, in altero quoque vitium sit, id nullam habeat admirationem: habet vero, si vitium in alterutro dumtaxat occurrat, velut cum in Sepulchreto (q) legis: *hepar grande, & multis in locis durum; ... reliquis visceribus ventris naturalis erat constitutio*: aut (r) *hepar fere exsuccum & pallidum; ... Lien autem & Renes naturaliter habebant*. Attamen vel longo in morbo, ubi majus in aliis visceribus, quam in jecinore, vitium deprehenditur, minime necesse est, ut in hoc quoque a longo tempore vitium fuerit: id quod de altera præsertim ex modo indicatis Observationibus dictum volo. Cavendum præterea ne quædam interdum quæ a natura sunt, pro morbi effectibus, causisve accipiamus: cujusmodi fuisse, crediderim, aliquot illas splenis incisuras quæ in hac Sepulchreti XVII. Sectione, Observ. XIX. videntur inter morboſa connumerari, non secus ac *rimas* istas, sive *ſiſſuras* jecoris, quæ in præcedente Sectione Observ. XVII. tanquam *causæ doloris* nonnunquam *hypochondrii dextri* proferuntur. Satis ejusmodi hallucinationes convincit crebra, atque attempta fissurarum utriusque, aut alterutrius visceris observatio, sæpius in cadaveribus cujusque modi, nec sine aliqua utilitate, occurrentium, ut alibi (s) a nobis scriptum est.

Sed etsi non omnium reddi possit ratio quæ de alterius visceris integritate cum alterius vitio conjuncta legimus; non essent demum hæc sola quæ præter rationem interdum accidere viderentur. Namque; ut a propoſita Bajuli historia haud discedamus; certe non satis apparet, cur tanti illius ponderis quo jecur erat, molestiam non sentiret: neque cur inter signa quæ abfuisse, adnotavi, quædam præsertim, læso adeo jecinore, abesse possent. Nimirum hæc documento sunt, ne præpropere quibusdam in casibus negantes, aut affirmantes, quidquam pro certo pronunciemus. Et sane interdum in Medicina quædam occurrunt quanto iis quæ modo attigimus rariora, & mirabilia, tanto magis cautum redditura Medici iudicium in dignoscendo, & quod consequitur, in agendo. Ex illis duo, ut ab aliis accepi, tecum hoc loco, non ab re futura, communicabo; ad tumorem enim, lesionemque attinent viscerum duorum, quæ in hypochondrio sinistro sunt, lienis, & ventriculi. De liene Mediavia noster in vivente primum, deinde & in mortuo sub finem A. 1735. hoc observavit.

29. VIR macilentus, inter alios quorum causa in Nofocomio hoc cubabat, morbos, tumorem etiam habebat in lumbis sinistro qua hic sub ipsa infima costa vergere incipit ad externum latus. Is tumor inspectantium oculis alias quidem magis, alias minus, nunquam tamen non sic satis patebat; contrectantium autem manibus ita cedebat, quasi humorem contineret. Homo tandem suis morbis succubuit, VENTER apertus quid faceret eum tumorem, ostendit. Scilicet tumidi splenis, & præmollis pars ima eo quo diximus, perveniens, a ventriculi autem, & intestinorum flatibus modo magis, alias minus illic compulsa, in macilentum, ut dictum est, corpore id efficiebat, quod inconsiderato alicui, & temerario Chirurgo, magno cum egri detrimento, imponere facile potuisset.

30. Libro Prædictionum II. (\*) postquam alia de habitibus magnos lienes dicta sunt, tum hæc continuo subi-

ciuntur: si vero etiam in pedibus tumores accesserint; aquam etiam habere videbuntur. Verum & ventrem, & lumbos inspicere oportet. Apud illos igitur qui sunt oracula Hippocratis interpretati, videas velim, num sit aliquis a quo lumborum inspectio ad magnos ipsos lienes, quorum alia proxime præcedunt signa, referatur. De ventriculo autem quod scribam, legit mihi A. 1730. laudatus alias Petrus de Marchettis ex litteris vicini Medici, utrique nostrum spectati, cui probe cognita erant ea omnia quæ nuperrime ibi unde scribebant, accidisse in hunc modum narrabat.

31. Mulieri ad ventriculi regionem tumor increverat quem contrectans Chirurgus cum ad suppurationem perducendum censuisset; quantumvis iis quæ ad id sunt idonea impositis, ad illam perducere tamen non potuerat. Denique eum tum res finem habuit, ut tumor evanesceret, cute ubi is fuerat qui nihil quidquam humoris emiserat, quasi in cicatricis modum se contrahente. Post hæc mulier concipit, uterique gestatione, & partu, & puerperio feliciter exactis, cum recte valeret, lactantique optime lac proveniret, tertio jam præterito ex quo puerperat, mense, repente sibi ex ea cicatricula aliquid hu-

moris stillare sentit. Inspicit: vinumque esse, videt, quod modo biberat. Aliquid etiam ex sumpta pulce illac, si conaretur, extrudere poterat. Is rei tamen exitus fuit, ut mulier perſanaretur, integraque esse pergeret valetudine, sicut aliis quoque litteris, a Marchetto, ut mihi pro sua humanitate gratum faceret, interrogatus Medicus confirmavit.

32. Exempla quidem perforati ventriculi foramine sive intra ventris cavum latente, sive extrorsum aperto, non ita pauca legere poteris in Historia Virginis per viginti septem annos hoc morbo laborantis, edita a Cl. Christiano Wenckero (u), eademque Sepulchreto adjungere; ut enim eorum agrotantium neminem sanare licuit, sic omnes licuit post obitum diffecare. Felicem tamen, nec ejus abissimilem quem modo tibi describam casum reperies in Programme quod Ettmüllerus filius ad Dissertationem adjecit suam, de *pregnandi pedis inflammatione* inscriptam. Quo in Programme cum easimal videre possis quæ ad perfectam attinent sic læsi ventriculi sanationem ita ut nihil ex eo in ventris cavum exciderit; huic ego Epistolæ jam satis longæ nihil addam, nisi ut me, quod facis, ames, & bene valeas.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXVII.

## De Ictero fermo est, &amp; de Calculis Bilioſis.

Sæpe adeo cum hepatis vitii, de quibus potissimum proximam ad te Epistolam scripsi, conjungitur Morbus Regius, ut recte in Sepulchreto duabus de illis vitii Sectionibus continuo subjecta sit XVIII. Sectio quæ de hoc Morbo inscripta est. Ad eum spectat hæc Valsalvæ nostri Observatio.

2. SACERDOS juvenis, paulo post quandam animi perturbationem, regio correptus morbo decubuit, cum dolore ad regionem stomachi, & vomitu, quo cibum sæpe, & medicamenta rejectit. Interim alvo dejecta albeſcebat. Uno aut altero exacto die, inquietus æger, & quodammodo hebes animadvertitur, ut narraturum obliſceretur. Medici febrem, nisi tertio exeunte die, non adnotarunt: quo tempore se prodidit magno impetu cum delirio, & convulsionibus ejusmodi, ut æger dentibus omnia rodere cogeretur, & ingenti nisu propemodum superaret adstantium vires: cum his vomitus urgebat subobscura materia. Mane vena secatur, unde sanguis cum impetu exiit: cuius serum, ubi a concreta secessit parte, immerſum linteolum flavo inficiebat colore. Cessat convulsio: sed æger quasi soporofus jacet, vix se movet; adnotatque cucurbitulas sentire, vix ostendit. Respiratione, nisi quod interdum suspiriosa, quasi naturalis utebatur. Quarto transacto die, obiit.

VENTRE aperto, jecur inventum est flaccidum, & ad subpallidum vergens: in ejus vesicula, bilis subobscura. In ventriculo materia ejusdemmodi ac novissimis diebus, ut dictum est, evomuerat: in tunica ejus interiore circa orificium finistram disiecta quædam rubentia. Multa autem hic illic per ventrem minimæ glandulæ a stagnante sanguine inflammate. Thorace recluso, pulmones aere tumentes, a pleura soluti, si quosdam perfectas membranas nexu excipias, quæ finistram ad pleuram alligabant. In pericardio parum aquæ. In cordis ventriculis sanguis concretus. Cranio circumſecto, incisæque Dura meninge, feri nonnihil prodit: in vasorum sanguiferorum quæ per Tenuem meningem repunt, interstitiis, gelatinosa quædam, sed levis, concretio adnotata est: cerebrum autem valde laxum, neque omnino naturali colore, quem fortasse bilis tinctura vitaverat. Dum ad cerebrum eximendum, intra summum vertebrarum tubum Spinalis medulla secabatur, ab externo hujus medullæ pariete, quasi ex dissecto lymphæ ductu, serosa materia, nec brevissimum ad tempus, emanavit.

3. Quid possint animi perturbationes in regio morbo inferendo, cum crebra in Medicina exercenda observationes ostendunt, tum propoſita evidenter confirmat. Neque id mirum attendentibus, quantum cum animi perturbationibus nervi consentiant, & quantum iidem valeant nervi Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

vi in afficiendis sanguiferis, & excretoriis vasis, & in secretorio ipso intimo, quale id cunque sit, organo, & quod consequitur, in humorum secretionibus, & excretionibus vitandis & impediendis. Cogita, in quibusdam magis consentire nervos hepaticos, aut si alii etiam nervi consentiant, facilius tamen in certis corporibus hepatis vasa, & secretorium organum nervorum actioni cedere; & cur in iis oriatur icterus ab animi affectibus, continuo intelliges. Sic apud Hoffmannum (a) de *ſermina* leges, cui quoties ob prægressam animi commotionem ... novi accedebant insultus febiles, protinus icterus cum omnibus revertebatur symptomatibus. Quod si addas certas sanguinis, aut materiæ bilis ab eo fecernendæ, aut viscerum cæterorum dispositiones; tanto magis & rem intelliges, & originem symptomatum gravissimorum, quæ interdum ad icterum accedunt, & mortem afferunt opinione celeriore. Hæc ferme omnia ut in propoſita Sacerdotis Observatione agnoscimus, ita exemplis magna ex parte non abissimilibus illustremus. Quorum primum nobis Bononiæ degentibus; ibi enim, nec multis ante annis id contigerat; ab doctis, gravibusque Viris narratum est, & a Valsalva ipso qui sectioni affuerat, confirmatum.

4. JUVENI peringenioſo, Sacris & litteris addicto, truculentus & minax vir *ſcolopetum* necopinanti ad petus intentat. Magno ille terrore percussus, postredie ictericus fit, mox delirius, ut notorum agnosceret neminem, sed identidem clamaret, oh facinus indignum! tum convulsivis agitationibus tantis correptus, vix ut retineri posset multorum manibus, intra horas a delirii initio viginti quatuor extinctus est. CADAVERIS sectioni nihil ostendit quod videretur magnopere adnotatione dignum, si vasa excipias sanguifera per Tenuem meningem reperta, quæ nigro sanguine plurimum ditenta reperta sunt.

5. Poterat a nobis hoc exemplum inter ea referri quæ ad Deliria attinent, aut etiam ad convulsiones. Sed quoniam a terrore primum omnium malorum apparuit icterus; hic malum recensere. Hunc contractio fecisse videtur hepaticorum nervorum: bilis autem materia, magna ex parte in sanguine retenta, acrior, ut in Juvene, & cerebrum, ut in Litterato, maxime afficiens, cætera attulisse.

6. Exempla apud Medicos Auctores alia, cum Valsalvæ exemplo (b) in multis comparanda, non quæremus, cum duo hic in Sepulchreto (c) habeamus, Balloonii unum in adolescentulo, Comitibus Chaulnei filio, Guarinonii alterum in Cardinali Sfortia. Huic icterico cum febris effet primum latens, ut Medici, nisi postquam acrior est facta, non agnoscerent, levi desipientia correptus,

(b) Commeter. Litter. A. 1734. Hebd. 34. (c) Obs. ult. supra ad n. 18. (m) Act. Erud. Lip. A. 1704. M. Septemb. in Relat. ejus Opusculor. (n) Observ. adject. Iazgori Anat. (o) Anthropogr. l. 2. c. 16. (p) Obs. Med. Anat. 24. (q) l. 3. S. 14. Obs. 36. §. 4. (r) Ibid. Obs. 20. (s) Epist. Anat. l. 2. 35. (t) l. 2. 43.

(u) Argentorati A. 1704. (v) Medic. Rat. T. 4. P. 4. c. 12. Obs. 3. (w) supra, n. 2. (x) Obs. 6. & in Addit. Obs. 5.



postea febre acriori facta, jactatione summa corporis, dein subita epilepsia bis exagitatus, denique tribus ante mortem diebus convulsionibus variis fultis, tamen leniter consumptus est, jecinore, & reliquis prope omnibus corporis partibus luteo colore majorem in modum infectis, pulmonibus autem quales in iis offendi solent qui diu inter moriendum spiritus difficultate cruciati sunt, Adolescentulus vero ex facili & lepidulo morosus factus & subtristis, repente ictero occupatus, post dies quindecim, cum nil tale cogitaretur, stridebat dentibus, convellebatur nocte, velut ecstaticus erat, & post ejulatus magnos, & convulsiones mortuus est, cerebro ejusmodi ut in eo non fuisse mortis causa videretur, pulmone valde vitiat, sed hepate vitiosiore quod erat velut *υπερμαρτο*; sic enim scribendum est, & scribitur a Ballonio, ut videbis, librum ejus inspiciens, qui citatur, Epidemiorum II. (d) pagina, non que indicatur, 244. sed 258. quæ vox eum significet subviride, aut subpallidum; sane perspicis, in hoc quoque hepatis colore Adolescentulum cum Valsalva Sacerdote convenisse. Convenerunt autem omnes in illa mentis hebetudine, quam Ballonius quasi ecstaticam, Guarini-nius levem desipientiam, Hippocrates autem, vel certe Prædictionem (e), & Coacaram Prænotionum (f) Auctores *υπερμαρτο* vocantur *malamque esse ex morbo regio*, docuerunt; *fatuitatem* reddunt Interpretes, & hos secutus Zacchias in Observatione id confirmante, huc in Sepulchreto (g) relata, Quod si ut in cunctis illis convulsiones, ita non in cunctis furiosum delirium fuit; nempe alia in aliis ætas, temperatura, & dispositio sanguinis, bilis, & viscerum fuit. Sic in Cardinali sanguis liquidus, & nihil unquam habens concreti inventus est, qualem in ictericis esse, affirmat Boerhaavius (h), ut ex vena missus *minime cogatur*; in Valsalva autem Sacerdote & missus concreverat, & concretus in cordis ventriculis fuit, quam obrem circa stomachum rubentium punctorum forma, & hic illic per ventrem stagnans, multarum exilium glandularum instar quæ inflammate essent, apparuit: cujusmodi sanguinem aliquando in aliorum ictericorum corde esse ab Anatomicis deprehensum, indicata Zacchias Observatio, itemque altera Bartholini, hic quoque in Sepulchreto (i) producta, satis ostendunt; ne meam in Figulo, magna ex parte icterico, aliasque (k) tibi descripto, hic memorem, aut Valsalva in Puella illa icterica (l) alteram, hoc magis attentione dignam, quod, præter mucosam in corde concretionem, cum sanguis reliquus esset fluidus, aeri tamen expositus concreverat. Sed ad illam sanguinis ad concrendum dispositionem, alie tum in ipso, tum in cerebro accedant oportet, ut grave delirium fiat. Nec tamen refert, si cerebrum ne tum quidem, neque cum immanes convulsiones fuerint, magnopere læsum appareat. Fugere enim oculos potest id quod in illo erat delirii causa; irritatis autem vel extra cerebrum nervis, aut, quod in Sacerdote illo ex dissectione conjiendum est, Spinali medulla, horribiles possunt convulsiones existeret.

7. Non inventum est tamen in eo cerebrum omnino illæsum, five id quod in meningum sectione animadvertum est, five colorem ipsum cerebri attendas, qui non prorsus erat secundum naturam, & tinctura bilis facile inductus a Valsalva credebatur. Cerebri enim substantiæ, quamvis ipsa quoque aliquando in hoc morbo flava inventa est; non multas tamen sic inventas Observationes legisse memini, fortasse propter vasorum, intime cerebri pervadentium, exilitatem primam, deinde raritatem. Et certe non ita pridem cum ad tradendam cerebri anatomem plura, ut soleo, in Theatro capiti haberem; cumque in uno faciei, & reliquæ cutis, & Conjunctivæ oculorum membrana flavedine animadverta, cujus esset hominis, quasivissem, & asthmatici, regio morbo affecti, & pridie mortui esse, audivissem, per exteriorem quidem Tepuis meningis faciem cellulosa hic illic non modica spatia vidi ex subviridi flaventia, mox tamen cerebro dissecto, non alium ac natura fert, in hoc colorem deprehendi. Et rursus cum postea similis oblata esset occasio, etsi in Lateralibus ventriculis paucam, quæ inerat, aquam subflavam confexi, plexusque Choroides ad eum colorem nonnihil vergentes, & Pinealem ipsam glandulam, breviorum alioquin, minusque mollem, & cui ad basim anteriorem pauxillum adhærebatur, non arenosæ, nec

flavæ, sed albæ, substantiæ, versus summum autem quidpiam intus inerat quasi sanguinis, vasivæ sanguiferi, etsi, inquam, eam glandulam vidi ex suo cinereo colore inclinantem ad subflavum obsoletum; reliqua tamen, nam perscui; omnia nativum servabant, ut quidquid medullare esset, offenderim candidissimum. Sicetiam hic in Sepulchreto (m) post diuturnum icterum, cerebri substantiam videbis satis albam fuisse, quamvis non meninges modo, Crassa præsertim, sed & cranium extra, & ex parte intus quoque esset flavum. Nam & ossa ipsa interdum hic morbus inficit, flavedine, ut quidam monent, nunquam esceletis eluenda. Ut flava essent ossa in fœtu icterico, Kerckringii ostendit Observatio, hic quoque in Sepulchreto (n) legenda; nec mirum, cum pro sanguine humorem, fellis instar, flavum invenerit, qualem a Vesalio pariter in Patricio Florentino Martello fuisse repertum, ex Sectione hac eadem Sepulchreti cognoscere, si ejus dissectio, ut bis (o) proponitur, ita semel tota, ut alibi (p), exhiberetur. Tu vero in iis omnibus locis, non Marcellum, sed Martellum legito; & Helmontium (q) ipsum credito in Observationes haud absmiles incidisse, cum in mesentericis duorum ictericorum venis id videret, unde *virus excrementosum*, seu *cruorem flavum & stercoreum*, si *stercus liquidum flavum*, secunde digestionis prolem, *fursum p. n. rapsum in venas*, & totum corpus dispersum, icteri auctorem esse, commentus est; cum bilis fit quæ non proportionem, aut propter copiam, aut propter jecoris, ut in Martello, vitium a sanguine secreta; sic denique in hoc abundat aliquando, ut missus sanguis, & urina quæ tunc redditur, simillima appareant (r), idque non in morituris solum, sed & in iis interdum qui sunt evasuri (s). Quod & illis, aut certe illi icterica accidit, cui, ut Baglivus (t) refert, loco sanguinis, e naribus, & eucurbitulis scarificatis aqua flava solummodo prodibat, non fecus atque, ut habemus apud Lowerum (u), is evasit adolescens, cui sanguine per magnum, & diuturnum profluvium e naribus emanante, & jusculis interm large resecto, humor jam effluebat, jusculis quam sanguini, similior.

8. Ex Partibus autem quæ a flavo sanguine sæpius, ac facilius infectæ animadvertuntur; membrana præsertim sunt adiposa, & quæ in oculis conjunctivæ appellatur. Pinguedinem Valsalva aptissimam omnium credebatur ad croceum colorem trahendum, ubi serum sanguinis paululum modo flavescat. Croceam enim in multis regio morbo non affectis deprehenderat, & præsertim in tribus quos eodem ferme dissecuit tempore, nimirum in hydrocephalo; in vulnerato, & in alio quem ardens febris consumpserat. In oculi autem albo flavedo in hoc morbo tam obvia est, ut inde Veteres permoti videantur ad credendum, arguaris lutea omnia apparere. Quod vocatum esse in dubium a Mercuriali meo in præf. Bononiensibus, scribit Hoffmannus (\*), qui in Patavinis (y) fortasse, vel potius in Variis Lectionibus (z) voluit scribere. In his enim cum Varronis, Lucretii, Sexti Empirici, Cassii Medici, Galeni ipsius testimonia id affirmantium protulisset, cæterorum qui de Medicina scripserunt, silentium, sui que ipsius in ictericis innumeris contrariam observationem opposuit. Poterat autem & aliorum frequentissimas observationes cum sua conjungere, nec dubitare quin etiam posteros habiturus esset multo maxima ex parte astipulatores. Certe vel nuper cum post Sydenhamium (a), Boerhaavius quoque (b) idem quod Veteres illi, scripserit; diserte falsus est Vir Eruditissimus Hallerus (c), se non evidentia ejus rei experientia invenire, nec legisse, Corneam in ictericis flavam fuisse inventam: in humoribus autem oculi non levem, sed magnam omnino coloris mutationem requiri, ut puta cum ab effuso in Aqueum sanguine, ex Yvessii observatione, rubrum apparuit lumen. Et sane videtur mihi Boerhaavius cum illud iterum (d) scripserit, & Observationem alteram suam, Yvessianæ satis similem, produxit, existimasse, aliquid bilis se humori Aqueo admiscens, cum sanguine in hunc effuso comparari posse. Verum ob vasorum, oculi humoribus intervientium, exilitatem fortasse, ut de cerebro quoque intimo dictum est (e), non sæpius accidit, ut bilis tinctura ad hos perveniat. Mihi saltem, icterica mulieris oculos diligenter olim dissecanti nihil prorsus flavedinis in ullo de tribus humoribus inventum est: nec vero magis in Cornea tunica; quam unam, ut in ictericis aliis, & nominatim

minatim in eo quoque Figulo de quo supra (f) commemoratum est, cum accuratius inspicerem in magna proximæ Adnatæ flavedine, nunquam flavam videre potui. Aliquando tamen, sed rarissime, fieri potest, ut flava in hoc morbo objecta appareant, nimirum si Cornea tunica bile tota saturata sit, neque tum solum, quod & Mercurialis concedit, verum etiam si quando oculorum humores summa flavedine infecti sint: quorum alterutrum, aut si maxime, utrumque in binis exemplis fuisse, credito, quæ pro Veterum sententia se vidisse, testatur Hoffmannus (g), itemque in tertio; neque enim plura legisse memini; quod a Cl. Scardona (h) additum est.

9. Esse autem potest in nonnullorum oculis major aut numerus, aut diameter vasculorum ad Corneam tunicam, & ad humores pertinentium, simulque in eorundem hominum sanguine materiabilis aptior ad ea vascula pervadenda, & ad tingendum, five hoc pendeat ab ejus materiæ natura, five a copia. Videmus enim, posteaquam secreta est, & in vesicula sua deposita, in aliis magis, in aliis minus facile per hujus membranas transire, itemque saturare in aliis flavedine, in aliis levissima, aut nulla contiguas partes inficere. Scilicet sanguis unde provenit, in aliis est, si cum Willisio loqui malis, cujus verba hic vides in Sepulchreto (i) producta, ad dyscrasiam sulphureo-salinam nimis evectus, in aliis autem sulphur habet nimis depressum: quam etiam obrem ut illi sunt ad icterum maxime proni, ita hi, inquit, morbi istius gaudet immunitate, ut vidit in pluribus cachecticis, & phlegmaticis, quantumvis hepatis, quoad plurimum ejus ductus, obstructione & induratione laborantibus. Quæ tamen caute oportet accipere, aut tempora distinguere, & mutationes quas icterus ipse inducit, attendere; ne postea cum ibidem legeris Hilani (k), ut Graafii (l) Observationes, mireris. Ille enim pituitosum, & cacochymicum, scribit, interdum etiam icteritia annis aliquot laboravisse; Graafius autem icterici bilem fuisse plane serosam, & tam levi flavedine imbutam, ut immixta in eam linea vix ulla flavedine tingeretur. Quod vero ad ejus materiæ, cujus de natura dixi, copiam attinet; mirum quanta hæc esse in quibusdam potest, si ad eam quam nativa corporis constitutio, anni tempus, cibi potionesque, aliaque ejusdemmodi in unum forte conveniendo, accumulaverint, alia insuper accedat, ut si febris, si immoderatus sub sole motus, si venenum, etiam a mordente bestia immixtum, si denique ejusmodi aliquid eas quoque sulphuris particulas quæ magis in sanguine constrictæ, & depressæ erant, solvat repente, atque evehat, ut tot jam sint, quot fecerendis jecur par esse non possit.

Est alius præterea vel notior modus quo bilis materia in sanguine augeatur, ut si ex ea quæ inest, parum vel nihil separatur live ob aliquod ipsius sanguinis, aut intimi fecerentis organi vitium, five ob complurium Hepatici ductus ramorum, aut ejus ipsius trunci, aut Communis impedimentum viam. Hac enim impedita, etiam si bilis, jam secreta, in sanguinem, ut plures existimare pergunt, non redeat; nova immitti in plenos distensoque ductus non poterit, ideoque cum quantum jugiter ab alimentis materia bilis in sanguine augeatur, tantum ex ea non dematur, crescat ipsa in dies, abundetque, necesse est.

10. Eæ autem quam diximus, via impediri potest a rarioribus, aut frequentioribus causis. Ex rarioribus sunt quæ hic in Sepulchreto leguntur, Communis ductus ad capillarem angustiam reductus (m) aut instar chordæ solidae in se contractus (n), induratusque (o), aut plane ac solide offensus (p), aut acircumjectis aliquot glandulis compressus (q). Ad frequentiores autem causas primum convulsiones attinent, & hinc ortæ crispaturæ, ad initia usque ramusculorum ductus Hepatici propagatæ, eosque ut pote angustissimos, contringentes, atque occludentes. Quarum hic effectus est propterea sub sensum cadere non potest; tamen rationi est adeo consonus, ut a nobis facile ad icterus illos explicandos ponatur qui aut a vehementibus animi affectibus, aut a doloribus originem habeant. Sunt quoque Doctissimi Viri qui sic eum explicant icterum quem viperæ venenum fecerit, non dissimulantes nobis, si modo tunc alvi recrementa albefcant, ut valida quam ex convulsione ponunt, officii Communis ductus contritio omnino requirit: quod si magis flava esse pergant, & nos ea ratione rem intelligere pergemus, quæ paulo Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ante (r) priusquam ullum memoraretur viarum impedimentum, exposita est. Porro inter causas frequentiores, sunt obstructions recensendæ cum in aliis, tum in bilariis quæ præsertim hic attendere placet, variis accidentibus, five horum obstructionem faciant secreta cum bile particula quadam æquo crassiores, & viscidiores, live geniti ex his, & bile calculi, unde Hepatici ductus rami, aut truncus ipse, aut ductus Communis infarcia itur. Cysticum non dixi propterea quod hujus obstructio per se non potest bilis iter ab hepate ad intestina impedire; quamvis multi superiori tempore, & nonnulli hoc nostro fuerint qui, frustra monente Wepfero (s), obturato collo vesiculæ biliaris non sequi icterum, nisi ductus Communis quoque obstruatur, ipsi quidem a calculo in cysti, non modo in Cystico ductu, hærente arquatos homines fieri, existimaverint. Quæ de opinione ut præclare intelligas quid censendum sit; quidquid ex hac Epistola restat; restant autem quam plurima: circa bilarios versabitur calculos, quando ea quæ hæcenus attigi, satis esse tibi possunt simul ad cæteras morbi regii plerique causas persequendas simul ad aperiendum ad ea aditum quæ de bilariis five in hepate, five extra hepar calculis sunt proferenda.

11. Qui calculi in hepate gignuntur, *leptomero* in dissectionibus reperiri, auctor est in Sepulchreto (t) Plate-rus, Henenius autem (u), *sæpe tantos ut vix credatur*. Quorum utrique sic accidisse, non negavero. Quod vero Matthiolus (x) rationibus quibusdam subnixus, credit, lapides in jecore, ut in renibus frequentissime gigni; sane si innumeras propemodum Valsalvæ, & meas humani jecinoris dissectiones attendam, non facile ejus opinioni possum assentiri. Cum enim calculos pluribus in renibus uterque invenerimus; vix uno in jecinore mihi olim accidit ut invenirem, Valsalvæ autem in nullo, quod sciam.

Quæ cum dico, nihil aliud, nisi itam inter hepatis, & renum calculos comparisonem pectio, minime ignarus vel ex Sepulchreto ipso, a quot præclaris Viris sint in jecinore inventi, aut commemorati. Nam præter tres illos quos nominavi, Falloppium etiam nostrum (y), Scaligerum (z), Trincavellium (a), Dodonæum (b), Camenecenium (c), Peucerum (d), Blasium (e), Hererium (f), Dobrzenskyum (g); sic enim hujus nomen scribendum fuerat; produci video; quibus addere alios possum, in his Columbum (h), Forellum (i), Reverhorstium (k); quorum tamen nemo pro frequentibus istiusmodi Observationes proponit. Hos si inspicias singulos; fortasse miraberis, præter Dodonæum, Camenecenium, & Dobrzenskyum, neminem esse qui icteri in iis ægris mentionem faciat, eos autem qui faciunt, aut Communem insuper ductum calculo occlusum, aut jecur lapillis plenum describere. Sed mirari desines, ubi animadverteris, ad omnem bili viam intercludendam non satis esse, paucos, & parvos in hepate calculos increvisse, nec vero etiam magnos, nisi ibi hæreant ubi majores Hepatici ductus ramos obideant, & omnino aut comprimendo, aut obstruendo occludant, id quod parvi, sed innumeri, & totum jecur undequaque, ut loquitur Dodonæus, *implentes*, non *sparsim*, ut Forestus vidit, per illud dissecti, cum in minoribus quibusque ejus ductus ramis faciunt, idem nempe efficiunt, ac si ipsum obturarent truncum.

12. Dixi autem comprimendo, aut obstruendo, bili viam a calculis intercludi. Neque enim si quis calculos aliquando ajat in ipsis glandulosis hepatis acinis concrecere, eoque facile attingisse minores illos quos in externa hepatis superficie vidit Riedlinus (l); advertari velim: quam sæpius credo in ipsis gigni Hepatici ductus ramis, ut qui diligentius persecuti sunt, invenere. Ruyfchius (m) certe ut nihil frequentius, in bobus quidem, & ovibus, acciderat, quam calculos in poris bilariis deprehendere, sic nihil varius contigit, quam eosdem in ipso hepatis parenchymate reperire; ut quamvis jecinora plus centum perquam attente excarnaveris, in uno dumtaxat calculum offenderit in parenchymate absconditum, poro bilario nullo modo affixum. Nec alio quam ad eosdem bilarios ramos antiquas referre possum Plateri (n) Observationes calculorum hepaticorum, *tophum coralloidem ramorum*, *carum insinsecus representantium*, præsertim cum Glissonium (o) lego per similes in bovinis jecinoribus Observationes tubulorum tantæ longitudinis, ut si modo

(d) Edition, quæ una tunc erat, & diu fuit, Parisien. (e) l. 2. n. 4. (f) h. 2. (g) Obs. 7. (h) Præf. in Instit. §. 773. (i) Obs. 24. (k) Epist. 7. n. 11. (l) Epist. 10. n. 7. (m) Obs. 34. (n) Obs. 8. §. 4. & Obs. 20. (o) l. 2. n. 11. Obs. 36. §. 1. (p) Vid. in hæc Sepulchr. 18. Sect. Obs. 26. (q) Vid. apud Hoffmann. supra ad n. 3. cit. cap. 12. §. 4. (r) Ibid. (s) l. 6. c. 12. (t) l. 6. c. 12. (u) Tract. de Cord. c. 2. (v) §. 4. morbo cit. (w) l. 2. c. 12. (x) l. 6. c. 12. (y) l. 6. c. 12. (z) l. 6. c. 12. (a) l. 6. c. 12. (b) l. 6. c. 12. (c) l. 6. c. 12. (d) l. 6. c. 12. (e) l. 6. c. 12. (f) l. 6. c. 12. (g) l. 6. c. 12. (h) l. 6. c. 12. (i) l. 6. c. 12. (j) l. 6. c. 12. (k) l. 6. c. 12. (l) l. 6. c. 12. (m) l. 6. c. 12. (n) l. 6. c. 12. (o) l. 6. c. 12.

(f) n. 6. (g) §. 4. cit. (h) Aphor. de cognosc. & cur. morb. l. 3. c. 10. Comm. ad n. 8. (i) Schol. ad Obs. 1. (k) Obs. 8. §. 13. (l) Obs. 10. (m) Obs. 14. (n) Obs. 17. (o) Obs. 25. §. 7. (p) Obs. 16. (q) Obs. 11. (r) n. 9. (s) in Additam. ad hæc 18. Sepulchr. Sect. Obs. 4. (t) Sect. 17. l. hujus 3. Schol. ad §. 1. Obs. 13. (u) Obs. cit. §. 2. (v) Sect. hæc 18. Schol. ad §. 12. Obs. 8. (w) Obs. 13. cit. §. 6. (x) §. 4. (y) Sect. 18. cit. Obs. 4. (z) Ibid. Obs. 8. §. 11. (a) cit. Obs. 13. §. 2. & 8. (b) §. 9. (c) §. 10. (d) Sect. 16. Obs. 5. (e) De Re Anat. l. ult. (f) l. 19. Obs. Med. 14. (g) Differt. De Mor. Bilis §. 32. (h) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 45. (i) Obs. edit. cum Dilucid. Valvular. in Lymphat. 24. (j) Schol. cit. ad Obs. 13. (k) Anat. Hep. c. 7.



modo integri eximi potuissent, plurimas pori bilarii ramificationes continuata lapidea serie, corallii instar, retulissent, diserte ab se habitas fuisse intra eundem porum, live ductum, docere. Cuius ramos Reverboritius quoque (p) in hominis cadavere calculosam crusta intus obfessos deprehendit. Nec ipse alibi quam in his ramis, calculos in jecinore humano (q) inveni. Sed neque alibi eos quoque fuisse lapides, opinor, qui a Columbo (r) & Cameneceno (s) in Portarum vena credebantur inventi: cujus opinionis meae rationes; quamvis non satis a gravibus quibusdam Auctoribus animadvertas; cum alias (t) proposuerim, hic minime iterabo. Hi igitur calculi cum denique ex canaliculis, accrescente usque, & usque simili materia, ut contingit in aquaductibus, solidi facti, eas quas dixi, vias omnino occupaverint, nihil dubii est quin bili iter intercludant.

13. Illud etiam dixi, jecoris calculos, quamvis magnos, nisi ibi sint ubi eas vias possint occludere, mirum non fore, si morbum regium non inducant. Quem fuisse equidem credo; nam pro certo nunc scire non possum; in quodam homine cujus hepar in facie cavæ centro lapidem habuit forma & magnitudine ovi columbini, quemadmodum ante multos annos Amicus ad me Anatomicus qui cadaver dissectuerat, scripsit. Minime autem miror quod is morbus non fuerit in mulieribus tribus, quæ erant multo majorem lapidem, aut plures, gravioreque intra hepatis membranam habebant, ibi tamen habebant, ut potius extra id viscum, quam in eo, esse viderentur, quæ causa fuit, cur supra non memoraverim. Ea enim membrana, incluso pondere distracta, & deorsum extensa, sacculum in duabus effecerat palmi longitudine; nam in tertia non nisi pendulus deorsum folliculus descriptus est. Observatio hæc ultima est Benivenii (u) omnino alia, ut conferendo intelligas, ac secunda, quæ ex tertio capite ejus libri in Sepulchreto (x) proponitur. Ejus autem similis; nisi quod in sacculo non plures, sed magnus unus calculus cum multo glutinoso humore conclusus erat, nec mulier unquam, nisi de calore hepatis conquesta est; Observatio subiicitur Georgii Greifeli (y). Quorum ego exemplorum memor, cum animadvertentem, pendere igitur infra jecur posse præter cystim ipsam felis amplificatam, aliam interdum quasi cystim, humore etiam distentam, quæ est omnino præter naturam esset, illam mentiretur tamen; idcirco in iherico Laurentio Bacchetto. Medico olim Patavino, cujus morbi, & dissectionis historiam post Cl. Dominicum Militiam (z) duo alii Docti Viri ediderunt, ita me gessi, ut opinionem quidem indicarem meam; sed nihil pro certo affirmarem. Pendebat illi infra jecur tumor, quem manu abdomini admotam statim perciperes, globosus, mobilis, ut manu qua comprehendebas, facile posses dextrorsum, aut sinistrorsum compellere. Cum aliis aliud, quemadmodum apud Militiam leges, singulorum opiniones indicantem, esse videretur; mihi semel, post alios invisen- ti, esse cystis fellea visus est, ab humore præter modum distendente amplificata, deorsumque producta, quod Medico, agri Amico, qui me domum humaniter reducebat, Dominico Stephanello solite sciscitanti ita dixi, ut tamen pro certo non affirmarem. Quod sic designaveram, evidenter adeo confirmavit dissectione, ut rei designatio prætermitti a quibusdam, res vero ipsa ab æmine reticere potuerit. Videram id alias, & nominatim in Senne, ex quo in Epistola I. Anatomica (b) jam descripteram. Memineram autem multo sæpius legisse, nec modo apud Veteres, ut cum Vesalio (c) in Martello eandem cystim invenit duorum pugnorum magnitudine, aut cum Ferneli (d) a bile exuperante in ingentem nonnunquam distendi magnitudinem, scripsit; sed apud Recentiores quoque, ut puta Zwingerum (e), qui sextuplo circiter majorem vidit, præsertim vero juniorem Verneyum (f), & Vungium, cujus vel monstrosioris amplitudinis Observationem commemorat Abr. Vaterus (g); ut post illam non credam esse operæ pretium alias quæ deinceps productæ sunt, indicare, nec quærere amplius, quanta cystis reperta ab Lancisio fuerit, quam propter insignem longitudinem describere Pacchionus in animo habebat, sicuti est in hujus litteris A. 1710. ad me datis: quamquam minime negligendæ sunt Observationes duæ quas

nuper apud Amplissimum Swietenium (h) legebam, illustr. Edimburgensem altera, qui cystim octo libras bilis continentem, idque in duodecenni puero, deprehenderunt, ipsius alteram, qui in muliere cystim eandem comperit distentam adeo, ut ad os usque liliam dexterum perveniret, quod inter os, & costas imas vel antequam macilentissimum cadaver incidere, sua ipsa mole protuberaverat. Sed & in Polono Senatore (i) mirum in modum extensam invenire, ut in vivo manibus palpari posset. Verum ut ad illa redeam quæ eo tempore, id est A. 1732. jam edita fuerant, est eorum probe memineram; non oblitus tamen trium illarum quas primo loco indicavi, propendens ab jecinore sacculi Observationem, neque moniti quod in extremo est libro VI. de Morbis popularibus vel bonis Medicis, nedum aliis, similitudines parere errores, imitari Baglivum nolui, quem, si viveret, ac quæ sunt apud Vallisnerium nostrum (k), & Scheffellum (l) legeret, pœniteret sane, dum quasdam, non omnes quas poterat, Observationes attendit, præpropere scripsisse (m), cum iheros videbis peritantes, vel sanatos, sed recidivantes: pro certo habebas, eos a calculo vesicæ felleæ progigni, ac proinde insanabiles predicto.

14. Cujus de vesicæ calculis, quippe extra hepatis substantiam positus, ut, quemadmodum promissimus, verba faciamus, ipsorum quidem in hominibus tam crebræ Observationes habentur, nullo ut modo possit harum numerum cum illarum quæ ad calculos jecinoris spectant, comparari. Hujus si discriminis causam quæras; non unam invenies ubi causas atterendis quæ tam frequentis calculorum in cysti generationis redduntur. Veslingius noster (n) cysticæ bilis crassitiem, & diuturniorem in cysti moram, & hanc augentes Cystici meatus angustias, & valvulas indicavit. Quas causas ita peculiare cystis invenies ut peræque ad Hepaticos ductus transferre non possis, mirandumque sit, gravissimum inter Recentiores Medicum, has ipsas propositi discriminis causas agnoscentem, minus animadvertisse, bovino quoque generi esse communes, in quo ut ibi fatetur hepaticos calculos esse frequentiores, ita causam aliquam indicare simul debebat hujus alterius inter humanum, & bovinum genus discriminis. Sed quæ Veslingius præmonstraverat, ab aliis interea illustrata atque aucta fuerant, sive majorem crassitiem bilis in quibusdam hominibus, & dispositionem ad concrendum adnotando, sive æquo diuturniorem moram ob Cystici ductus spasmodicas crispaturas, & constrictiones, aut ob infirmitatem in laxatis vesiculæ tunicis se contrahendi vim agnoscendo. Quæ tunicarum infirmitas tanto deinceps major fit, quanto plus bilis retinetur, non secus atque in urinaria vesica accidit, cum ab lotii retenta copia ejus resolvunt vires: quæ similitudine & Galenus (o) olim, & Verney junior (p) hæc nostra ætate usus est: unde causam intelligis fere præcipuam cur immanes illæ fiant cystis amplificationes de quibus paulo ante dictum est. Huc alia insuper addidit in primis Abrahamus Vaterus (q), cujus nomen haud erat ab iis qui eadem postea scripserunt, reticendum. Is enim ob fundi cystis declivitatem cum difficilem bilis ascensum; ob ductus autem obliquitatem non expeditum transitum animadvertit; utraque hæc causa speculata, censuit, compressa a ventriculo cysti, non nisi tenuiorem, & maxime fluxilem bilis partem extrudi, spissiore autem semper in fanis quidem relinqui, quæ facile concreveret, nisi mox novo hepaticæ bilis affluxu instaurata dilueretur. Hæc autem instauratio ubi æquo paucior, aut etiam viscidior bilis feceritur, cum rite fieri non possit, hinc tanto facilius spissiore illam in calculos abire. Vatero autem, quin etiam Veslingio quadantenus Ferneli (r) præluxerat, cum originem his calculis esse, scripsit, & flavam bilem, quæ proprio conceptaculo diutius coarctata, nec tempestive vacuata, nec novæ influxu renovata, mirum in modum obdurescit.

15. Cum igitur tot, & tam faciles in tanta humanæ vitæ infirmitate, & intemperantia præsto sint causæ ob quas cystici calculi producantur; mirari non oportet, quod sæpe adeo a Veteribus, & Recentioribus inventi sint. Nam postquam Gentilis (s), & Nicolaus (t) lapidem hic in vesica fellea, ille autem in hujus meatu se

se vidisse, testati sunt, Benivenius (u), Vesalius (x), Curtius (y), Fallopius (z), Ferneli (s), Stephanus (a), Columbus (b), Coiterus (c); ut minus clari nominis Auctores præteream; Observationes protulerunt suas: ex quo autem humana cadavera multo sæpius incidi cœpta sunt ad hunc usque diem, nemo fere de Re Anatomica, aut Medica scribens, de ea vesicula paulo fufius loquendi occasionem habuit, quin calculos ibi ab se visos commemoraverit; ut jure. ait Cl. Professor Fabricius (d), fere sæpius felleæ, quam urinariæ vesicæ, calculos esse adnotatos: quibusdam autem in regionibus vel longe frequentius occurrere, ab Ill. Hallero (e) ostensum sit. Quamobrem noli mirari, si dixero, cum hæc scriberem, ante oculos habuisse Observationes, minimum, ducentas, ex quibus undeviginti meæ sunt: mireris potius, quod non legerim, aut non meminerim multo plures. Nec tamen quas dixi, tam paucæ sunt, ut secundum illas si quærenti tibi respondeam, quid frequentius aut rarius in cysticis calculis occurrat; temere videar respondere. Potes autem illud in primis quærere, in quibus crebrius reperiatur? Scripsit enim olim Carolus Stephanus (f), esse potissimum in mulieribus proventioribus a se confectis, hoc autem sacculo Fredericus Hoffmannus (g), variis in hominibus ætatis florentis, frequentius vero in senibus, itemque in feminis crebrius, quam in viris, reperi. Multo igitur verius est Hoffmanni pronuntiatum primum, quam ultimum. In memoratis enim Observationibus video, marium ferme parem, ac feminarum esse numerum. Senes autem, quantum ab Observationibus indicatum est, cum promiscue utriusque sexus inveniam unum, & sexaginta; juniores amplius octo non invenio: ex his autem nullum infantem, unum puerum; minorque in his octo, ætas est annorum duodecim, major undetriginta. Nimirum tenuiores, vividioresque, florentes ætate, sunt fucci, quam inclinata, & celerius quoque in gyrum acti, id quod vidit Hoffmannus, quam in minus operosa præsertim, seniorum, & mulierum vita. Quapropter a muscularum otio repetit laudatus Hallerus (h) frequentes calculos vesicæ felleæ, quos in viris diu carceri inclusis reperit. Eodemque refert quod in minime agitata bile contingere vidit Ill. Swietenius (i). Eam enim cum in vaso vitreo puro reliquisset, ut putrefceret; in fundo visci grynos calculos invenit. Media tamen ætas, licet actuala sit, non habet succos cum florente comparandos, quo fit, ut non æque possit intemperantia, & animi affectionum injuriis resistere, quarum utriusque vel magis, quam senilis, obnoxia est. Huc si addas plebejarum mulierum magnam partem non ita desidem vitam agere: & si hæc omnia cum iis conferas quæ supra (k) de causis, cystis calculos gignentibus, scripta sunt; nempe Observationes cum ratione convenire, facile intelliges.

16. Quod si jam quæras, verumne scripserit Reverboritius (l), cum adnotandum esse, monuit, hos calculos, quo sine corpore juniore, eo quoque esse remissiores, id est, pallidiores coloris, & in media ætate esse coloris flavi, in proventiore autem obscurioris coloris, imo nigricantis; multo facilius responso erit. Neque enim quid frequentius sit, hic quæritur; sed quid perpetuum, ut vel meis dumtaxat inspectis Observationibus, affirmare possim, præpropere id scriptum fuisse. Nigerrimos enim calculos, non modo nigricantes, in pluribus etiam mediæ ætatis deprehendi; in Juvene autem annorum viginti quinque, & in Anu septuaginta quinque (quorum ille junior, hæc senior fuit inter eos omnes, & quorum cysti hæcenus exsecui calculos) fuerunt hi non ita dissimili inter se colore, ut neque nigricarent in Anu, nec valde pallerent in Juvene, præsertim si cum cineraceo conferam, quem reperi in muliere annos nata undeviginta. Sed ne mei unus stes Observationibus; juniorem certe non legi feminam, in qua cystici calculi inventi sint, quam Virginem illam annorum undeviginti, quæ superiore libro a Boneto (m) descripta est. In ea tamen lapilli omnes flavi fuerunt, & bilem colore referentes. Contra, proventioris ætatis erat mulier illa annorum trium & sexaginta cujus historiam accurate proposuit Cajetanus Tacconius (n), & nigro insuper iherico affecta. Attramen cuncti Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

hujus calculi non modo ad albidum, siue dilute croceum colorem accedebant; sed & corticibus, cum intus crocei essent, instructi erant albicantibus, lucidis, argenteam matris perlarum interiore faciem simulantibus. Scilicet non tam ætas, quam materia spectanda est, ex qua fiant, aut facti fuerint; neque enim semper ejus in qua reperiuntur, bilis colorem imitantur; hæc autem pro vario aut sanguinis, aut organorum vitio, in pari etiam ætate dispar interdum esse potest, vel fuisse, aut sub eodem etiam colore non ejusdem generis illas particulas ex quibus potissimum calculus fieret, abscondisse. Sic Abr. Vaterus (o), sic Cl. Trewius (p); ut alias & nostras, & aliorum Observationes prætereamus; in bile crassissima & nigricante calculum ille candicantem invenit, alter in bile vitellina calculum exterius maxima ex parte albidum, reliqua brunnum, qui levissima frictione candidissimus reddebatur, intus autem, si rufescentem quandam maculam exciperes, pallidum, & in viro quidem ille, hic in fene, non in aliquo adolescentulo.

17. Nec magis Reverboritio favent qui ordinario hos calculos atros, subnigros, aut fucos deprehendi, generatim scripserunt: quamquam ut sæpe coloris ejusmodi calculos a Majoribus, ab aliisque inventos scio, & ipse fateor, sæpius annis posterioribus mearum Observationum, quam prioribus, invenisse; ita non paucæ aliæ meæ, & multo plures aliorum Observationes memoria excidant, necesse est, antequam ordinario occurrere isto colore, facile credam. Kentmannus, ut est apud Schenckium (q), cum de istis calculis univèrse scriberet, omnes sunt, ait, colore ad flavum accedente, qui cum ipsi augescerent paulatim in croceum mutatur, & sane exempla mox proferat quasi subluteorum, & lutei, a Fallopio nostro hic deprehensi. At enim multo plura apud eundem Schenckium subjiciuntur alterius coloris. Utique: sed his alia opponenda sunt, ut Joannis Franci (r) qui lapillos crocei coloris vidit, ut Cæsalpini (s) qui colore eodem conspexit, ut Boschi (t) qui citrino, ut Panaroli (u), & Dobrzenskyi (x) qui flavo reperiunt. Nec vero prætermittendi sunt Hoechstetterus (y), Schelhammerus (z), Steinius (a), Bierlingius (b), a quibus lutei, flavo-rucescentes, crocei, neque Hortius (c), neque Helwigius (d), a quorum utroque cum inventi essent immuni numero; ab illo ex parte, ab hoc omnes subflavi conspecti sunt. Hue addes Platnerum (e), & Bezoldum (f), quorum alter subvires, alter ex luteo albicantes deprehendit, tum alios complures, & in his laudatos Edimburgenses (g) qui in duodecenni illo puero flavo-rucescentes, Cl. Trewium (h) qui vel post exactum annum quartum & septuagesimum extrinsecus luteo flaventes viderunt, multo autem magis Cel. Hallerum (i), ut qui vel in femina centum annos, ut aiebant, nata calculos forte æ omnes, quandam certe flavum est conspicuit. Idem in altera Vetula (k) cum sexdecim invenisset; tredecim flavos fuisse, scribit: alio autem luteos in suspensio (l). Sed & Weitbrechtus (m) in fene flavos ostendit. Observationes, præter has, alias aut paulo ante memoravi, aut memorabo postea: alias vero, nec ita paucas, sciens præterito; neque enim in animo est omnes, sed tot dumtaxat indicare, quot satis sint ad ostendendum, non ordinario igitur atros, fuscove cystis lapillos inveniri. Imo Vaterus (n), Hoffmannus (o), Bezoldus (p) cum de horum calculorum coloribus generatim verba facerent, inter eos qui communiter, aut frequentius observantur, duo primi flavoscentes posuerunt, Bezoldus autem sepius ad flavedinem inclinare, diserte scripsit.

18. Quamquam autem ex iis qui lapillos cysticos memorarunt, bene multi quoque essent colores, siluerunt; tamen qui non siluerunt, tot sunt, ut satis appareat, plerumque aut flavos, aut nigros occurrere. Plerumque diximus, quia carulei quoque conspecti sunt, ut a Coitero (q), Neretio (r), & Goritzio (s), qui & punctula rubra adnotavit, an ex adherentibus lacerata hic illic cystis particulis? ea enim calculus ardeadeo includebatur, ut vi debuerit extrahi. Rubri, ut a Cameneceno (t) & Bartholino (u): Cineracei, ut a Fabricio

(p) §. 53. cit. supra, ad n. 11. (q) Epist. Anat. I. n. 43. (r) (s) locis cit. ad n. 11. (t) Epist. I. cit. n. 49. (u) De abdit. nonnull. &c. c. 94. (v) Sect. 17. Obs. 13. §. 1. (w) Ibid. §. 11. (x) De Morb. Extial. Nob. Virgin. (y) Epist. de Rad. Chin. (z) Pathol. I. 6. c. 1. (a) Ad. N. C. Tam. I. Obs. 76. (b) M. m. de l'Acad. R. des Sc. 1701. (c) Differt. qua Calcul. in ves. fell. &c. thes. 5. (d) Comment. in Boerh. Aph. §. 970. & 995. (e) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 11. n. 2. (f) Opere T. 3. P. 6. Lett. 37. Annot. 1. (g) Differt. de Lith. fell. §. 23. (h) De Experim. circa Bilem. (i) Synt. Anat. c. 4. (j) De loc. aff. l. 3. c. 7. haud ita procul a fine. (k) cit. supra ad n. 13. (l) Obs. rariss. calcul. 3. §. 1. (m) c. cit. ad n. 13. (n) (o) apud Donat. de Med. Hist. Mit. l. 4. c. 30.

(u) (v) cit. supra ad n. 13. (w) Comment. in Mundin. Anat. ubi de Hepate in fin. (x) Obs. Anat. (\*) cit. ad n. 14. (y) De differt. part. corp. hum. l. 3. c. 41. (z) De Re Anat. l. ult. (a) Obs. Anat. (b) Propempt. ad Differt. Jo. Barth. Hoffmann. (c) Opusc. Pathol. Obs. 33. (d) c. 42. modo cit. (e) Medit. Rat. T. 4. P. 2. §. 18. (f) Differt. de motu bilis §. 57. (g) Experim. Anat. de Sangu. mot. c. 6. (h) Comment. in Boerh. Aph. §. 970. (i) n. 14. (j) Differt. de motu bilis §. 57. (k) Sepulchr. l. 2. S. 4. Obs. 35. (l) De rariss. quibuldam hepat. Affect. Observ. (m) Differt. qua calcul. &c. thes. 4. & 5. (n) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 11. n. 3. & Hebd. 36. n. 4. (o) Obs. Med. l. 3. ubi de vesic. fell. lapid. Obs. 1. (p) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 11. n. 3. (q) De Facult. Anat. Lect. 2. (r) Jatrolog. Pent. 5. Obs. 22. (s) Eph. N. C. l. 1. Obs. 129. (t) Obs. Med. Dec. 10. Cal. 9. (u) (v) apud Scheffel. Diss. de Lith. fell. §. 10. (w) Sepulchr. l. 4. S. 1. in Additament. Obs. 12. (x) Ibid. l. 2. S. 7. Obs. 125. (y) Ibid. l. 3. S. 7. in Addit. Obs. 4. (z) Progr. edit. 17. Mart. A. 1746. (a) Differt. de Chol. lith. Cal. 1. (b) cit. supra, ad n. 11. (c) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 6. n. 5. in fine. (d) Opusc. Pathol. Obs. 33. Hist. 4. (e) Ibid. Hist. 11. (f) Ibid. Hist. 13. (g) Comment. Litter. A. modo cit. Hebd. 9. n. 2. (h) Differt. supra ad n. 13. cit. thes. 3. (i) c. 3. supra ad n. 13. cit. §. 2. (j) Differt. modo cit. §. 5. (k) Obs. Anat. (l) apud Schenck. Obs. cit. supra ad n. 49. (m) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 20. (n) Epist. ad Matthiol. (o) Cent. 3. Epist. Med. 86.



nostro (x) & Bosco (y): Albicantes, ut ab Reverentissimo (z), Vatro (a), Hallero (b), Swietenio (c), atque adeo colore argenteo, ut a Platero (d): Colore aureo, ut ab eodem (e), ab aliisque in parte; neque enim omnes hic nominandos suscepimus: denique Colore viridi, aut subviridi, qui multo quam novissime dicti, aut alii brevitaris causa omitti, frequentior est, ut eundem sapius, cineraceum aliquando, aureum ex parte nonnullum; ceteros necdum viderimus. Vidimus tamen & variegatos ita uti Epistola ad Schrockium data (f) descripsimus, Gerberius (g) autem ex fusco & albo, Baeumlinus (h) ex albo luteo alios viridescens, alios, eosque in eadem illa cyti plurimos, puniceis & luridis maculis distinctos confpexerunt. Et quibus quidem, & ex aliis coloribus modo commemoratis nullum proprie nigrum dixeris. Huc insuper calculos addito, qui omnino, aut omnis propemodum coloris expertes sunt; qualis erat magnus ille, ut cyrtim non modo replet, sed etiam distenderet, a Sculteto (i) repertus, *instar crystalli pellucidus*, aut quos Regius olim Chirurgus, *Tamponettius (k)*, & Manchi (l) deprehenderunt, hic *pellucidum utrumque friabilem, avellane magnitudine*, ille autem magnitudine ovi columbini, *gummi instar concreti lucidum, & mollem* (ut ad memoriam reducat a Cel. Heistero (m) descriptum, qui sub rugosa superficie *substantiam & colorem fere habebat gummi arabici paulo solidioris haud ab similem*) aut qui a Bezoldo (n) pingitur, *crystalliformis plane pellucidus* ab Henrico Alberto Nicolai inventus, & Observatione V. (o) indicatus. Sed & eandem ille atque albicans, quem semel, atque iterum memoravimus ex Vatro (p), *pellucidus & transparens* fuit: cui, si colorem minus attendas, adjungere ex Sepulchreto (\*) triginta illos poteris a Scharpio repertos, *carbunculi instar pellucidos*, & fortasse octoginta quoque ab Sanctiorio nostro (q) inventos, *similes lapidibus chrysolitis*, credo, ut Plinius (r) chrysolithos dixit *aureo colore translucentes*. Quod si nihil, nisi splendorem in cyrtis calculis spectare vellemus, commemorandi hic essent alii, ut ex Griselio (s) ille qui ovo gallinae paulo minor, *confractus resplendebat ac si vitro plenus fuisset*, aut ex Jo. Theodoro Schenckio (t), & Jo. Rhodio (u) multis partibus minores, qui effracti pariter, *instar crystallorum tartari*, aut talci modo splendebant, ut talci quoque instar quem primum ex Trevis memoravi (x); quin & mihi (y) quorundam nucleus splendens hic illic distinctus quasi punctis apparuit. *Cervuleas* autem illos *splendidos Neretii (z)*, aut Plateri (a) illos *nunc argenteo, nunc aureo colore splendentes*, exterius videlicet elumtaxat; diffractions enim non lego; minus ad eos attinuisse, existimo, de quibus modo dicebam. Ad quos attinere magis potuisse illos credo quos descripsit Baglivus (b) *scintillas veluti emittentes, quasi essent congeries nigri satis crystallizati*. Certe autem, & praecipue attinent duo quos proposuit non ita pridem Cl. Morandus (c), alterum ex Præcl. Viri Geoffroyi, alterum ex sua observatione, illum intus ex parte, hunc vero exterius, intusque etiam maxima ex parte splendens, & propemodum omnino pellucidum: attinentque alii ab aliis, & nominatim a Præstantissimo Hallero (d) descripti, quos non sine illo *crystallino*, si interea apud Hildanum usquam reperire potueris, infra cum de structura lapillosum cyrtis scribetur (e), opportunius memorabo.

19. Nunc enim pauca antea de varia eorum magnitudine, numero, figura, sede attingenda sunt. Fuit igitur aliquando cum unus cyrtim non implens modo, sed & distendens repertus est, ut paulo ante dicebamus, imo distendens etiam *admodum*, ut videbis in Sepulchreto (f). Fuit cum illam aequans, cujus ibidem (g) non unum habebis exemplum. Alias *semiovum gallinaceum*, sicut invenit Falloppius (h), alias ovum columbinum (interjectos enim ut primo, & secundo, ita secundo, & tertio magnitudinis modos transilio) aequasse, compertum est, quomodo post

Coiterum (i) viderunt plures, & in his Valsinerius noster (k) in ultimo ex Gente Gonzaga Mantuanorum Duce, rarus, hunc etiam morbum hereditarium esse propterea quod Bartoletus (l) quoque calculum ad cyrtis orificium offenderat in Ferdinando Gonzaga, Mantuanorum item Domino, argumento non improbabili, si ab hoc Ferdinando qui nullos reliquit filios, Dux ille ultimus provenisset. Multo autem infra eam magnitudinem plerumque inveniuntur: quia sunt nonnulli adeo exigui, ut Vesalio (m) in Martello cum *miliis seminibus* comparaverit. Cujus cyrtis, duorum pugnorum magnitudinem, ut supra (n) etiam dixi, facile aequans, cum esset ejusmodi lapillis quodammodo plena; hinc quantus sit inter eorum numerus, potes aestimare. (Qui reapse numerat post Falloppium (o) qui centum viginti tres cum grandiore illo invenit, non modo trecentos, ut Bartoletus (p), aut sex & trecentos, ut Plateri (q) Frater, quibus vel ipse plures deprehendi, sed ultra septingentos, ut Mentzelius (r), imo ultra mille, ut Graecius (s) olim, repererunt, ut mirum sit, quodam de numero cyrticorum calculorum in universum loquentes, in Joach. Camerarii (t) numero, id est 143, substituisse. Quid? quod exemplum jam prolatum ex Cl. Storchio (u) nobilis Senis in quo eorum ultra duo milia numerantur, itemque alterum ex Fascio (x), qui in cyrti ingenti cujusdam Gladiarii 3646, *granula bilis concretæ* reperit, *que curiosis etiam ostendere solebat*. Quanquam vero aliquando, ut paulo ante indicatum est, uno plures non sunt; multo saepius tamen uno plures inveniuntur.

Quod ad figuram porro attinet, fuit quidem aliqui ad sphericam, ad ovalem, ad aliamve minime angulosam accedentes, ut vel similitudines monstrant quibus tunc Observatores ad describendum utuntur, nucis alicujus, aut oleæ, aut ovi, aut alius ejusmodi: sed plerumque sunt angulosi. Illos vesiculae ipsius figura aut vitio contracta, magisque globata, aut naturalis, cum eam implent, ita conformant, sive uno plures non sint, seu plures quidem sint, sed ita adhuc molles (nam vel majusculi interdum (y) casei recentis molliem servant) ut in ejusmodi formam compingi possint universi, quemadmodum in Sepulchreto (z) vides loco bilis orbicularem unum ex novem aliis figure triangularis, sibi invicem incumbentes, *facile manu separabilibus, lapillis constantem lapidem*, cui similis, nisi quod ob ponderis exacte aequalem, etoque propemodum incredibilem, partitionem multo admirabilior, Observatio extat (a) *globi calculi uncias duas & semis ponderantis*, qui ex cyrti, nihil aliud includente, detractus, in sexaginta minores calculos obscure flavos, friabiles, singulos pentaedros, & serupulum unum ponderis aequantes, abscissit. Sed & alia praestant cyrticorum calculorum exempla, qui ovum columbinum referentes (b), ex minoribus concretis videbantur, aut etiam ex meris *granulis compacti (c)*, sive *compacti (d)* erant. Num vero ejusmodi granula prima esse dicemus initia calculorum cyrtis omnium? Haud raro certe in vesicula reperta sunt; nam ad eas potes quas hic produximus, aliasque alias eorumdem Observationes adjungere, ut in Virgine de qua Verneyus Junior (e), ut in Viro de quo Cl. Jo. Sebast. Albrechtus (f), cum in illa bilis esset in tot parvos grumulos concreta, in hoc autem *instar sacchari granulati, seu seminis milii excorticati formata*, & ne longior sim, ut in tot aliis (g) in quibus calculi cum essent *superficie granosa, sive mori forma undique tuberculosa*, videntur granula ad superficiem adhaerisse, cum eaque concrevisse. Qui igitur calculi ex concretæ bilis granulis constant, illorum hæc esse initia, non est dubitandum. Atqui in cyrti simul cum calculis multa quoque *arenosa mucosaque materia (h)*, & *larga quantitas sabuli* non semel reperta est, ut tanquam matricem calculorum procul dubio considerandam esse, censuerit idem qui reperit, Cl. Bergenius (i). Itaque si sabuli grano, tanquam nucleo, bilis accrescat; vides, aliud initium horum quidem calculorum esse dicendum. Huc adde alia, a me alias animadverta, & commodius infra (k) commemoranda: facile intelliges, non omnium

omnium esse initium posse granulum concretæ bilis. Sed quoniam calculos plerumque angulosos esse, diximus; unde angulorum originem repetemus? Si molles adhuc plurimi, sique rotundi, in unum sive ovalem, sive sphericum, ut in duobus paulo ante productis exemplis, ita compingantur, ut ex cujusque ad alium appensione novas illas acquirant formas, dein vero ex causa aliqua fecedant; unde orti sint anguli, proclive est assequi. Verum quia perraro ejusmodi occurrunt exempla; plerumque angulos ad rotundorum inter se affricu repetemus. Affricum enim quis neget, ubi faciem lavorem animadvertat, aut magnos duos illos cyrticos calculos qui apud Hildanum (l) extant delineati, aspiciat? Eorum alter *tantum excavatus est, ut tertiam fere partem alterius excipere possit, quod a continua frictione unius contra alterum factum esse, certum est*, inquit ille, qui in vesica quoque urinaria calculis videre interdum a simili causa haud ab similia potuerat. Magnum quoque illum aspice, qui ex tribus constantibus partibus cyrtim extenderat, a Cl. Bechmanno (m) descriptum, & delineatum. Cum videris quantum media praeterit pars inferiori subiret, exactamque superficiem inter se contiguarum polituram attenderis; affricui certe id debere, confirmabis.

20. Quot autem angulis cyrtici calculi, & qualibus, & quemadmodum positis, seu qua figura ut plurimum praediti sint, haud facile est ex aliorum Observationibus constitutere non solum ob magnam saepe in iis etiam qui una eademque vesicula concluduntur, varietatem, verum insuper ob neglectam saepius vel ab iis qui minus debebant, in designandis figuris propriam vocum significationem, aut eam quæ ad intelligendum satis esset, illarum descriptionem. Vesalium (n) quidem cum lego in Senensi J. C. duodeviginti calculos describentem *trianguli imagine aequi superque costis ac superficiebus formatos*; tetraedrum proprie dictum mihi videor intelligere. Sed cum plures alii *triangulos, aut triangulos, aut triangulares* dicunt, neque scio, primatis, an pyramidis forma viderint, neque; utraque viderint; æqualibus, an inæqualibus planis comprehensos. Contra ubi Griselius (o) repertos scribit lapillos quatuor majores cubicos, una cum innumerabilibus pene aliis minimis, etiam, quantum videre licuit, *cubum referentibus*; non dubito quid sibi velit; dubito autem, cum ali, nec pauci, *quadratos* ajunt, aut *quadrangulos*, aut *quadrangulares*; vides enim, quam varia paralleloepeda his possint vocibus significari. At tamen cum eos omnes calculos qui apud me sunt; sunt autem quamplurimi; diligenter inspicio; primum perdifficile esse, intelligi, ut regularis omnino figura in angulis calculis reperitur, & Vesalium ipsum, ac Griselium credo, formam illam quæ ad tetraedrum, hunc quæ ad cubum accederet, designare voluisse: deinde existimo, qui triangulares, aut quadrangulares dixerunt, figuram indicasse ad tetraedrum, aut ad cubum quomodolibet accedentem: denique arbitror, cum utraque hæc forma, quippe, si ita intelligas, imperfecta, facies quasdam plerumque offerat, quæ a primo hujus, aut illius similiores videantur, multos ad illam, & multos quoque ad hanc retulisse; at si lapilli in omnem partem diligentius versentur, eam ut plurimum figuram agnosci quæ a me olim in Epistola I. Anatomica (p) indicata est. Esse autem per se plurimum quam utraque illa figura postulat, angulorum, facis illa quam ibi, ut dicebam, indicavi, demonstrat: multo autem plurimum, & eo plurimum, quo plures in una cyrti fuit calculi, Kentmannus (q) quidem olim docuit; ego vero ut illud primum interdum sic esse, fateor, ita nunc & alterum, haud facis scio; imo si Griselii, & meas quasdam Observationes attendo, verum esse non semper, scio. Sed quatenus anguli sint; ubi aliqui sunt valde acuti, aut superficies calculorum asperior, possunt hi, si majus simul pondus accedat, cyrtim non modo irritare, sed nonnullum etiam perrumpere. Cujus ruptionis rarissimum quidem in Sepulchreto (r) exemplum habes. Irritatio autem phlogoses potest, & ulcera, & excrementia, a me quoque visas (s), & si cum Weppero (t) urinae, & fellis vesicam inter se conseramus, tunicarum saltem crassitudinem facere. Urinaria enim vesica a calculis ob continuum attritum saepe quadruplo crassior evadit, quod ait ille, & nos in loco (u) videbimus. Deprehendit ipse ab eadem, ut putat, causa crassiores de-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

bito cyrtis tunicas, ut alii interdum, in his non solum Discipuli quidam nostri (x), sed & Doctissimus Trevisius (y), qui non sine purulenta materia invenit, praeterim autem Cl. Bezoldus (z) qui tunicas illas *duriores, crassioresque, & quasi cartilagineas* describit, licet aliunde, quam ab iis quos in suo, & modo indicatis exemplis continebant, calculis causam quaerant, & certe alias aliunde esse potest (x). Ceterum saepe est eorum superficies lævis, ut Vesalio in Juris Consulto illo vidit, praeterim si ex flavescens sint, quos praeterea vel ficcos cum tangimus, non secus ac si sapone obiti essent, percipimus, cujusmodi quasi unguinosum lavorem in quibudam etiam subviridibus vel magis adnotavimus (b).

21. Quod vero de irritatione diximus, tunc quoque cum inter cyrtis increfcent tunicas, modo asperi, aut majores sint, locum habere, non dubitamus. Sic autem explicari posse, credimus, Gendrotii (c) Observationem dyntenteriae ortæ ex jugi bilis in Duodenum intestinum eructatione, cum duo majusculi, & inæquales calculi in cyrti essent, membrana singulari obvoluti. Genitos autem existimamus in cyrtis glandulis, in iisdemque auctos, sedem sibi inter eas tunicas, quas inter eas quoque glandulas sunt, extendisse. Memineris enim parvos bilarios calculos a me (d) fuisse iis in glandulis manifeste orificio patentibus, eoque minus in dubium vocandis, repertos olim, & demonstratos. Quos etiam a Cl. Galeatio in meo persimili, nisi quod officia illa non apparebant, Observatione solenter fuisse inventos, & agnitos, perlibenter postea cognovi, cum Volumen editum est primum Commentariorum de Bononiensi Scientiarum Academia (e). Sed & alium sic a me inter cyrtis tunicas animadvertum exiguum calculum infra (f) indicabo. Tuum nunc erit dispicere, num in ea quam supra (g) memoravi, Griselii Observatione, illa cyrti in fundo adnata alia tunica, quæ alium aliis omnibus majorem talem cubicum lapidem continebat, ad eundem sit modum intelligenda. Mihi certe minus dubium est, quin explicari sic possit Cl. Elleri Observatio, quam, si recte memini, legi ante aliquot annos in IV. Miscell. Berolinensium Volumine. Parvum enim calculum rotundum, & sublavum quem in cyrtis fundo concretum, & membrana, ex pelliculis vesicæ illius producta, circumdatum deprehendit, facile crediderim, in aliqua ex ejus glandulis concrevisse. Quin eo quoque inclinamus, ut fieri posse, existimemus, ne alibi concreverit calculus, ut indicia omnia ostendant, bilarius, cujus pars crassior in sacco quodam latebat inter cyrtis tunicas comprehenso, pars altera cervicem cyrtis obturabat (b): tantum abest, ut Observatione illa pervinci, credam, nullas cyrti glandulas obtigisse. Et sane ab duro ejusmodi craffoque corpore non potest cervix illa obturari, quin alia facile premanente cyrtis actionibus necessaria, aut universa ipsa ab irritatione se se contrahat, & crispet; ut mirari postea non oporteat, si ejus glandularum secretio aut prohibeatur, aut vitetur. Atque eadem ferme a nobis dici putato de illorum quoque experimentis, qui in vivente bestia cyrtis meatum injecto vinculo constrinxerunt. Hujus igitur glandulas non comminiscuntur Anatomi, sed ex certis agnoscent observationibus, cujusmodi plures sunt a nobis in I. Epistola Anatomica (i) memoratæ. In qua tamen non tantum aliquas, *cervici proximatas glandulas commemoravimus*; nisi forte Vir Doctus quæ ibi de vesica urinaria diximus num. non 96. sed 63. ea, ut sit, memoria lapsus, ad fellis vesiculam attinere, inter scribendum existimavit.

22. Nunc quando de cyrticorum calculorum magnitudine, numero, figura, sede plura attigimus quam in animo habebamus, et si non pauca inter ea scripsimus quæ ad illos internoscendos, cum per alium egerunt, esse possunt haud inutilia; jam de cæteris quæ ad id multo utiliora censentur, structura, levitate, & ad flammam concipiendam proclivitate verba faciamus. Quod ad structuram attinet, ex quo Kentmannus (k) docuit, hos calculos, si frangas, intus apparere *plenos angustis circulis se invicem ambientibus, ita ut videre sit cuivis saltem obiter advertenti, quomodo lenta & viscosa bilis a centro ad usque superficiem sensim adhaerescens accreverit*, nemo fere existit qui de eorum structura, & crescenti modo sermonem habens, non Kentmanno attipularetur. Erant tamen aliqua, saepius, & in variis calculis repetitæ observationis ope partim corrigenda, partim addenda. Nam quod in sectionibus, circuli concentrici appareant,

E 4

ve-

(\*) apud Schenck. Obs. cit. (y) De Facult. Anat. Lest. 3. (z) S. cit. supra ad n. 16. (a) Diff. ibid. cit. thes. 4. (b) Obs. cit. ad n. 17. Hist. 1. 2. 6. (c) Comment. cit. supra ad n. 15. §. 931. ad 2. (d) Obs. 1. §. ubi de Terrest. Excret. (e) Ibid. (f) in Ast. N. C. Tom. 3. Obs. 147. (g) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 37. (h) Comment. Litt. A. 1743. Hebd. 28. n. 2. (i) Armata, Chir. Obs. 61. (j) Zodiac. Med. Gall. A. 1. April. Obs. 7. (k) Ibid. Maj. Obs. 8. (l) Ast. N. C. Tom. 1. Obs. 181. (m) Diff. de Cholelitho §. 5. Fig. 4. (n) Dec. Obs. Illustr. (p) thes. 4. hic cit. & c. (q) l. 3. S. 17. in Addit. Append. ad Obs. 3. §. 1. (r) Comment. in I. Pen. I. Can. Avic. Qu. 75. (s) Nat. Hist. 1. 37. c. 6. (t) Vid. in modo cit. Sect. 17. Obs. 13. §. 11. (u) Vid. ad Sachsi Gammarolos. Epist. addit. 7. ad c. 14. (v) Cent. 3. Obs. Med. 45. (w) supra, n. 16. (x) Obs. cit. 147. (y) l. 2. §. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 10. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 10. in



verum esse id potest in rotundis calculis, siue si sint sphaerici, siue etiam aut cylindrici, aut ovals, modo in his utriusque sectio ad axis perpendicularum fiat, ut in partibus quoque calculi quae hemisphaerici, conici, aut cylindrici sint forma, quemadmodum, exempli gratia, in maiori illo vides de duobus quos pinxit Hildanus (1). Angulosos autem calculos si bifariam feces, strata ex quibus compinguntur exteriora a circulo forma longe abeant, necesse est, quae interiora pariter, quantum hactenus vidi, imitabuntur: nec tibi aliter icon ostendet, ab saepius laudato Trewio (m) proposita. Itaque rectius locutos existimo qui, figura omissa, strata stratis tantummodo imposita designarunt, ut Bofcus (n), qui cortices concretos unicuique ex novem calculis, quemadmodum sunt capae, fuisse, dixit, ut Hildanus (o), qui suos per laminas concretos, & ne longior sim, ut Malpighius (p), qui tot involucribus se se amplexantibus confititur, scripsit: locutos, inquam, rectius, quam qui de angulosos verba facientes, circulos nobis memorarunt, quod fecisse Ottonem Heurnium, ex Sepulchreto (q) cognoscis, ubi calculum describens figura trigoneta in pyramidale fastigium extensa, in eo apparuisse, ait, circulos corticales, sibi insidentes.

Neque haec in Kentmanno corrigere satis est. Ex nigris enim calculis tum sphaericis, tum angulosis, qui apud me sunt, nunc plerique strata nulla prorsus ostendunt: vix aliqui, ex angulosis firmiores, habent extimum, idque suboscure, reliqua substantia ejusmodi est, ut Veteribus quicunque in hos forte inciderunt, & nominatim Piccolomino (r) indulgendum sit, quod in cysti bilem exultam, carbonis instar, in calculo subnigris (imo nigrissimis, si hos vidisset meos, vere dicere potuisset) converti, scripserit. Quam veniam in tanta saeculi huius luce perverlem dari iis posse Doctissimis aliquin Viris qui obliti, post tot morbos, immani cum calore conjunctos, nullos ut plurimum in cysti lapillos deprehendi, arbitrati sunt, quosdam horum, sine ulla bile forte inventos, magnae praegressae febri imputandos, quae omni bilis parte aquea absumpta, reliquum in lapides convertisset. Sed nec satis est excipere hos nigros calculos, ut cetera quae Kentmannus docuit, vera sint, videlicet saltem reliquos plenos esse aut circulis, aut aliusmodi stratis a centro ad usque superficiem, seu, quod alii generatim dicunt de omnibus hactenus cognitis, ex stratis concentricis fieri, ad minimum nucleum applicitis. Tu enim quae in Adversariis (f), quae in Epistola I. Anatomica (t), & quae in Epistola ad Schroeckium missa (u), a me de nucleis natura, mollietate, magnitudine praesertim, in tot, & tam variis calculis observata sunt, vides, nolo enim hic iterare. Intelleges certe, non parum pro horum mole meditullium, & eo majus, quo aucti erant magis, idque molli, humidique bile plenum, offendisse, & quod consequitur, non modicam interius singulorum partem ex stratis illis adeo non constare, ut querendum sit, quomodo per illa jam firma strata permeare bilis introrsum queat. Alia quoque intelliges, quae hic consulto praetermittuntur, ut puta cuboidales quos nos quidem secimus, calculos non ex minimis aliis fieri ejusdem figurae, sed, ut ceteri de quibus loquimur, ex bile stratis circumvestita hac saepe vario esse inter se colore, & interdum alterne vario: nec raro denique facta conspici ex confertissimis lineolis, centrum versus contententibus.

23. Qui lineolarum ductus quandam horum calculorum structuram nunc mihi ad memoriam revocat, ab ea quam Kentmannus proposuit, discrepantem. Neque enim solum confertissimae istae quas modo dicebam, in singulis stratis lineolae, ab aliis quoque ante me, ut puta a Mauricio Hoffmanno (x) cum ex laminis striatis quasi concretos calculos descripsit, facile animadverti, verum etiam multo evidenter lineae, aut a centro ipso ad ambitum perpetuo ductu pertinentes, interdum conspectae sunt, ut a Baumliano (y), qui in calculis, quod ad colorum ordinem spectat, cum quibusdam a me descriptis maximam, ut ait, partem convenientibus, spiculas quasi salinas a centro ad peripheriam striatim decurrentes perspicit, ut minus ex lamellis, quam ex stratis fieri viderentur. Sic etiam Trewius (z) in alio calculo nullam deprehendi potuisse, testatur, structuram lamellatam, cum radii potius a centro quasi ad peripheriam, sed confuse, excurrentes cernerentur, quod addita delineatio (a) confirmat. Sed Mauritius Reverhorstius (b); ne illos qui antea scripserunt, omit-

tam; ubi ex plurimis calculis quos e Senis vesicula extraerat, sectiones unius, an duorum delineat, in altera quidem corticem ad circuli modum adumbrat, in utraque autem non tenues lineas a centro ad peripheriam radiatim contententes. Joannes autem Baptista Contulus (c) cum Icones, qualescunque ut cetera, exhibeat lapidum in eadem cysti reperiendorum, in iisque unius, ab se inventi, in extremitatibus diaphani, sectionem quoque, ut videtur, alterius exhibet nescio unde sumptam, in qua plura quidem circularia strata, sed multo plures lineae conspiciuntur a centro ad ambitum pertinentes. Porro a Malpighio (d) descriptam memini peculiarem speciem calculorum, quos credebatur mucosa quadam concrevisse substantia, quae saporem emulsetur, vel magis campboram. Eos igitur mirari ait esse compage, lapidem namque judicium figura autulari, & interius elegantibus lamellis a peripheria ad centrum deductis compaginari, quae de facili ab invicem separantur. Quamquam autem arbitratur in hepate gigni, & in ejus poro, credo quia ejusmodi lapidem, quem Amicus Bonifolius servabat, reperiendum audierat apud Germanos in jecore Viri Nobilis; tamen ejusmodi alterum, quem vidisse se, scribit, a Matrona sibi nota post ingentes dolores & longam icteritiam per alvum excretum, ibidem genitum fuisse, pro certo scire non poterat. Namque & ex felle vesicula procul dubio fuisse quosdam calculos per sedem ejectos, infra (e) ostenditur, & in ipsa quoque concrevere nonnumquam aliquos structura haud abimili, cum ex dictis non obscurum est, tum continuo aliis Observationibus comprobabitur. Ille enim Vateri pellucidus calculus qui supra (f) a nobis est memoratus, non modo in superficie stratis salinis tenuissimis micantibus habebat, sed & striatim concretus erat: aut si quid in hoc forte dubii est; nihil certe erit in descriptione, & imaginibus illorum duorum quos ex Morando indicavimus (g). Eorum enim uterque splendidas, pellucidave lamellas habet, alter quidem cum stratis circumjectis, alter vero sine his, radiatim a centro ad ambitum contententes. Et nuper Ill. Hallerus (h) alios proposuit crystalli modo micantes & semipellucidos, quorum unius, sponte rupti, substantia interna selenitica quasi, micans, ex centro flavo radiatim extorsum porrecta ad corticem, in crustas & laminulas facta erat. Reliqui minores similiter intus selenitica modo laminosi, splendidi.

24. Haec Observationes omnes cum aliis junctae, quas de splendidis, pellucidisque cystis lapillis antea (i) commemoravimus, te ad suspicandum facile inducent, calculos plures ex iis qui alvo dejecti sunt, non cystis, sed ventriculi, & intestinorum fuisse praepropere existimatos propterea quia a magis vulgata cysticorum natura, structuraque nimis abesse viderentur. Occurrit in primis quem ex Cornelio Gemma descripsit Donatus (k) intus substantiam ostendentem instar vitri purioris, aut crystalli pellucidam multis striis atque radiis in unum centrum confluentibus. Illud suspitioni videtur obitare quod esset praegravandis. Sed praeterquam quod infra (l) indicabitur, quantum possint bilarii ductus dilatari, imo quantum inventi sint dilatati; tu cum Gemma credito ex diuturni doloris & tensionis sede in dextero illo sub colitis spuris, in Caeco intestino, non concretum quidem, ut ipse arbitratur, sed mora auctum substantia illa alia exteriori partem fusca, partem atra, in eam molem excrevisse. Ita & magnum alterum quem describit, pingitque Bezoldus (m) stratis auctum in via putato, quae multo pauciora essent ubi concreverat nucleus quasi crystallinus, quem videntur Icones non sine quibusdam stratis, ad ejus ambitum a centro ductis sic facis adumbrare. Hujus autem calculi dejectionem multo longiores dexteri hypochondrii dolores praecesserant: nec Bezoldus (n) fieri posse non censet, quin a vesicula felle proveniret. De duabus, quas subjicit, Observationibus dejectionum lapidum alterius magni, alterius minoris, ipse quod malueris, statues. Prima enim certam nullam antiqui in ventre doloris sedem, secunda nullum dolorem indicat. Cum tamen proponi in illa calculum legeris, cujus rutilans interna substantia meros ostendebat circulos striis intersectos, & Observatoris, Schroeckii patris, delineationes (o), ab descriptione hac non abhorrentes, inspexeris; fortasse ne hunc quidem calculum a suspitione rejicias tua. Minorem autem de quo apud Auctorem Brechteldium (p) non plura quam apud Bezoldum invenies, quaerens forsitan, num quando

quando is, ut tres priores, & ille insuper a Malpighio (q) visus, a femina dejectus fuit, esset illa, ut de tribus istis novimus, vetula; hunc, inquam, minorem fatiscine erit tibi fuisse interius instar crystalli albicantem, & rutilantem, arbitranti in nimis pressa descriptione, potuisse facile structuram omitti, quae ut in pellucidis etiam aliis, supra (r) a me commemoratis, si diffracti fuissent, apparuisset fortasse qualis in postremis descripta est. Verum ne forte suspitionibus liberius indulgeas, fac tibi vicissim Cl. Chomelii Observationis (s) veniat in mentem: qui in decrepita Matrona facculum deprehendit, in quem se tunica intestini Duodeni laxaverant, bene multos calculos continentem, quorum si exterius inspectorum descriptionem legas, simulque scias, interius ex circumjectis stratis compactos, & propius centrum ex stratis radiatim pergentibus, quas inter disiectae erant albae splendentesque particulae; facile per bilarios habere. Et tamen genitos in eodem intestino cum Chomelio agnoscas, necesse est, nisi forte de duobus quae dicam, alterutrum malis. Scilicet aut eum facculum cum bilis Communi meatu qua inter ejus intestini membranas oblique fertur, communicasse, ab illoque calculum primo unum, deinceps alios qui membranas aucto suo pondere laxaverint, accepisse; aut primum illum calculum statim atque e meatu intestinum lubierat, in hoc quacunque de causa subituisse, & tunica gravando, urgendoque extrorsum, deorsumque, sibi, & insequentibus aliis calculis facculum parasse. Sed est utramque explicationem confirmare fortasse posses, illam quidem exemplo facculi in quo ejusdemmodi lapilli erant ac in cysti, qui facculus Solertissimo Galeatio (t) ibi esse visus est ubi Communi bilis meatus iam prope finem pervenerat suum; alteram autem explicationem non alio auctore, quam Chomelio ipso, quippe facculi efformationem haud aliter repente a calculo in Duodeno intestino genito, quam tu a calculo in hoc illo: est, inquam, haec posses fortasse dicere; nolim tamen, te nimis videri suspicacem.

25. Atque utinam ad cysticos ab intestinorum calculis interoscendos, ut sane utilia sunt, ita satis omnino essent quae censuit Reverhorstius (u). Proba horum calculorum, inquit, id est, an revera calculi ex vesica fellea sint, necne, est quod bilis calculi igni admoti, flammam non tantum concipiunt, sed & in aquam propositi minime fundum perant, sed felleam supernatant propter bilis particulam oleasas, has lapillos componentes. Verum ut de ceteris bilariis calculis hic non quaeram, an sic a cysticis distinguantur; certe Bidolus (x) cum paucis post annis scriberet, calculos ex bile oriundos aquis innatant, atque igne, cujusvisque sint coloris, figurae, & magnitudinis, comburendos existere, continuo haec addidit, ut plurimum autem: quam additionem an quisquam de multis illa ejus verba producentibus, aut indicantibus animadvertit, haud satis scio; me quidem fateor, non ante hoc tempus animadvertisse. Praeterea; ut de levitate prius dicam, Reverhorstium a Valentino resutari tum calculo simili aquae non innatante, tum agropyris aqua innatantibus; licet non in cystide generentur. Sed & plurimis ante hos omnes annis Ottonem Heurnium (z) tradentem lego, tres in cysti fellea inventos ab se calculos aqua injectos non natasse, ut multi scribunt, sed sublesisse. Scilicet alias (a) a me nominatos designabat Fernelium, Riolanum, aliosque, in quibus etiam fuit Hollerius (b). Quos, & Reverhorstium nihilominus sequi homines vel Praestantissimi diu perrexerunt, quos inter satis est Ruyschium (c), & Bergerum (d) nominasse; nec desunt adhuc qui sequantur, hos calculos sine ulla exceptione, innatant in aqua, scribentes. Et sane experimenta illis sic respondebant: quemadmodum & aliis vel tunc vel postea, ut Cunrado (e), Tremelio (f); Trewio (g), Edinburgensibus (h), aliis. Quibusdam vero minime responderunt, ut Jo. Conrado Fabricio (i), aut partim non responderunt, partim responderunt, ut Lancisio (k), qui decem aqua & vino subidentes vidit, eosdemque aceto innatantes, ut Weitbrecht (l), qui totidem & cysti exentos, statimque aqua injectos, aqua specificis graviores, siccatos autem leviores deprehendit. Ego vero cum primum nonnullos (m), deinde plures in aqua descendere, animadvertissem; quaerere institui, num ad certa quaedam capita exceptio-

nes possent revocari. Sed cito intellexi (n), exceptio-nem a colore non posse reperi. Quasi igitur, num aliunde. Verum ex illis observationibus quas cum Schroeckio communicavi (o), proclive tibi erit percipere, quam difficile id sit in tanta non solum inter diversos, sed inter eosdem calculos, si modo tempus, aut aliud ali-quod mutes, varietate. Tamen cum ea quae semel, atque iterum hac de re scripsi, perlegeris; quaerens non inutilia cognoscas ad praepropere de sede in qua obliti calculi concreverint, iudicia coerenda; nonnulla quoque invenies quae postea ab illustri etiam Medico, siue is mea legerit, siue non legerit, ad eundem fere modum sunt adnotata. Quaerenti autem tibi, unde sit, ut alii ex his calculis innatent, alii subidant, num quia plus illis, his minus insit oleosarum particularum, quae siue ob certam figuram plura inter se spatia relinquentes, siue aliam quamlibet ob causam solent, ut olea passim, resinaeque videmus, supernatare, an quia primi, quacunque ex materia fiant, plura quam alteri, interspersa habeant ejusmodi intervalla, aere videlicet plena, cujus immanem sane copiam cysticis lapillis contineri, Cel. Hallerus (p) credit ex Halefii observatione; id tibi igitur quaerenti non displicebit fortasse quae de emissis, aut ad eos adherentibus in aqua bullulis observavi, si quid forte ad illorum praesertim reditum explicandum facerent qui primum delapsi, mox se in supremum locum restituerunt, aut restitueri nituntur. Observationes autem meas cum iis conferre juvabit quae de bullis ad immersa alia corpora adherentibus, earumque ad tollendum vi attrigit olim Stancarius meus (q), multo autem copiosius Petrus Medicus (r) esse persequutus. Quem dum leges, illud etiam discies, quid calor additus aquae possit ad efficiendum, ut quae alioquin supernatarent, descendant: quae res, ad felleos calculos translata ostendit aliam insuper causam, unde experimenta variare possint, faceretque adeo, ut suspecta mihi essent illa quae frigidis anni temporibus fere habui post editam Epistolam Anatomicam I. nisi in tepida habuissim, non in fervente.

26. Cur vero inflammabiles sint, manifestius est, quam ut inquiri nunc debeat. Qua de eorum proprietate mentionem faciam esse, non memini ante Cortesii (s) tempora, qui experientia, inquit, compertum est, lapillos in folliculo bilis enatos, pinguedinis instar cremari. Quis deinde id commune esse illis omnibus, affirmaverit, quod nonnulli etiamnum credere videntur; quis ut plurimum dumtaxat verum esse, admonuerit, indicatque est paulo ante (t). Quae autem mihi varia sunt in variorum combustionis observata, & quos concipere, alere, & fervare flammam; quos secus viderim, cum in Adversariis (u), & Epistola illa Anatomica (x), tum in extrema altera quam ad Schroeckium dedi (y), praescriptum est. Ex quibus cum alia, tum illud praesertim intelliges, quae circa omnes, certa etiam ad speciem naturae, a Celeberimo quodam Medicinæ Scriptore tradita sunt, de omnibus in quibus is fecit periculum, non de omnibus in quibus ego, alique fecimus, esse accipiendam. Scilicet sub eadem externa specie alia in aliis calculis particularum ex quibus constant, natura, & numerus latere potest: imo aliquando ne latet quidem, si diligentius inspicias. Viro Illustri Hallero (z), cui tot, & tam varios exentose cysti calculos non in aquam conjicere, sed flammam placuit ad-movere, accidit, ut praeter eos quos calcarios vocat, reliqui omnes flammam conciperent, in his nigri quoque. Sed num etiam intus nigri? Certe nigros Historia II. X. XI. describens, in hac, itemque in X. non nisi exteriorem crustam, non nisi corticem memorat quae nigra fuerint; in II. aut decullo cortice extremo, renui, nigro, successisse, ait, biliosam flavedinem. Aliam igitur ex accurata descriptione fuisse, intelligis, naturam eorum qui, experiente ipso, flammam conceperunt, aliam illorum quos non modo exterius, sed interius quoque, aut praesertim interius nigerrimos, flammam scripsi aut non concepsisse, aut non servasse, per quae potissimum experimenta vulgo notum factum est, esse cysticos quosdam calculos non inflammabiles. Hisque alios quamvis non nigros, postea adjeci, quos hic non est opus commemorare.

27. Post longum adeo sermonem de his calculis factum pra-

(1) Obs. 44. cit. supra ad n. 19. (m) Commerce. Litt. A. 1734. Tab. 4. Fig. 5. (n) De Facult. Anat. Lest. 2. (o) Obs. modo cit. (p) Op. Posth. (q) l. 2. S. 1. Obs. 74. (r) l. 2. Anat. Praelect. 20. (s) Ill. Animad. 28. (t) n. 47. (u) Vid. supra ad n. 20. (x) Eph. N. C. Cent. 9. & 10. Append. I. Obs. 35. (y) Commerce. Litt. A. 1734. Tab. 28. n. 2. (z) Ibid. Heb. 36. n. 4. (a) Tab. 1. Fig. 2. (b) Diff. de Mot. Bil. Tab. 2. Fig. 3. (c) De Lapidib. & c. 12. (d) Op. Posth. (e) n. 46. (f) n. 18. (g) Ibid. (h) Opusc. Pathol. Obs. 33. Hist. 7. (i) n. 18. (k) cap. 30. cit. supra ad n. 15. (l) n. 45. (m) Diff. de Cholera. Cat. 2. & Fig. 2. & 3. (n) Ibid. n. 7. (o) Eph. N. C. Dec. 1. A. 9. Obs. 90. Fig. 3. & 4. (p) in Act. Med. Hafn. Vol. 1. Obs. 100.

(q) Supra, n. 23. (r) n. 18. (s) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1710. Obs. Anat. 3. (t) Comment. de Bonon. Sc. Inst. T. 3. inter Medica. (u) Diff. de Mot. Bil. c. 17. (x) Vindic. contra Ruysch. (y) Diff. de Lithi. Fell. c. 14. (z) Obs. cit. supra ad n. 21. (a) Animad. ibid. indicata. (b) De Morb. Int. l. 1. Schol. ad c. 48. (c) Thes. Anst. 5. n. 32. (d) Phylol. Med. l. 1. c. 14. (e) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 171. ad n. 7. (f) Act. N. C. Tom. 8. Obs. 10. ad n. 13. (g) loco indic. supra ad n. 13. (h) cit. supra ad n. 13. (i) Propemptic. cit. supra ad n. 15. (k) De Subit. Mort. l. 1. c. 20. n. 4. (l) cit. supra ad n. 13. (m) Vid. Valsiner. Oper. T. 1. P. 6. (n) Ibid. n. 45. 46. (o) Obs. indic. supra ad n. 20. (p) ad Boerh. Praelect. 5. 230. not. 7. (q) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1731. (r) Miscell. Med. Dec. 2. c. 9. (s) n. 25. (t) Ill. Animad. 28. (u) n. 49. (v) Obs. indicata supra ad n. 20. (z) Opusc. Pathol. Obs. 33.



præsertim ut quando e corpore egressi sunt, dignoscantur, jam verba de iisdem habenda sunt cum intra suam latentem vesiculam, & fieri potest, cognoscendis; ne forte obitum me credas, unde nobis in hanc translationem ingressus fuerit. Scilicet fuit ab ejus reprehensione qui pertinacem icterum, aut recidivum, certum esse illorum signum, pronuntiaverat. Quanto cautius Fernellius (a), qui nihil aliud ait, nisi tunc suspectos esse debere, & ponebat tamen illud in primis, si ductus uterque cystis, id est Hepaticus, & Communis (b) fuisset obstructus. Quod si ne ejusmodi quidem icterus certum lapillorum cysticorum est signum; dici non potest, quantum decepti sint ii qui sine ictero esse illos non posse, existimant. Quam opinionem, in quorundam Medicorum animis adhuc supersit, ut penitus convellamus, confirmare pro certo possumus, cum omnes quorum in cystis calculi ipsi deprehendimus, undeviginti fuerint, quatuor autem in quibus Valsalva, ne unum quidem ex his omnibus regio morbo fuisse infectum: Quoniam autem tres Valsalvæ, & totidem nostræ Observationes ad Epistolas postea scribendas (c) attinent; interea poteris quatuordecim illas quarum alias aliis in Litteris (d) ad te antea misimus, rursus videre, & cum iis tribus conjungere quas continuo subiiciemus.

28. ANUS pauperula cadendo graviter percussa caput. De quo uno ejus omnes querelæ erant quoad vixit; vixit autem non paucos dies donec sensim deficeret. Nulla huic pulsuum inaequalitas, nullum icteri vestigium fuit. Quæ duo cur adnotem, indicabunt illa quæ in corde, & felle vesicula, cum aliud agerem, animadverti. Neque enim ut de trimentis ab ictu illata cognoscerem, cadaver incidi.

CORPUS erat pingue, & cutis tamen prædura. In Thorace nihil mihi quidem occurrit animadvertione dignum; nam eorum qui forte aderant, nonnullis fecus visum est de concretione polyposa quam in cordis auricula dextera offendimus albidam, & si dissolvere manu tentares, non leviter resistentem, quasi non ejusmodi crustam sapienter spectaremus indistentem misso concretioque sanguinis, aut huic femina inaequales, quos ex polypis repetere illi consueverant, fuissent pulsus. In Ventre geminus propemodum apparebat ventriculus; ad eo priusquam ad pylori antrum perveniret, se ventriculus repente contrahebat. Cystis fellea femiplena bile, non fecus ac auripigmentum, vivide flava; hoc colore tinxerat vicina quæque. In ea bile decem erant calculi dispari quidem magnitudine, sed nullus parva. Cætera quæ ad eos attinent, leges in Epistola ad Schroeckium (e); hæc enim ea mulier est de qua ibi tertio loco verba fecimus, ubi, & quando eam fecerimus indicantes.

Indidem cognoscere similiter poteris de femina altera, cujus protinus huc adscribemus historiam reliquam: est enim illa de qua primo loco iisdem in Litteris scriptum est.

29. MULIER superiore paulo minor, annos tamen nata ferme sexaginta, colore non modo non icterico, sed optimo prædita, bibosa, & septies nupta, non alio de morbo, nisi de eo quo confecta est, thoracis inflammatione quæta, cum a nobis non ob morbum, sed ut ventris rimaremur viscera, confeceretur, nonnulla in genitalibus, sed magis in bilis vesicula offendit non indigna quæ huc transcribantur. UTERUS exterius in summo fundo tuberculum habuit figura, & magnitudine minoris avellanae, ex parte prominens, ex parte intra uteri substantiam latens, scirrhusa duritie, colore intus extraque albo, ex particulis confans multiplicibus quæ contractas in se cellulas quodammodo referebant. Intra uteri autem cavum ex media fundi anteriore parte quadam extabat mollis, & pene gelatinosa excrementa. Erant vero testes, sicut ætas ferebat, strigosi erant, & perangusti; cervix tamen uteri, & vagina aliter apparere, quam in septem virorum uxore expectasses. Nam mulier in hac etiam tum rugæ & extrantes vel ad ipsius longitudinis medium; in cervicæ autem figura ad virginem accedens, & valvula in alio latere conservata, ut per paucorum liberorum parentem fuisset, crediderim, quod exiles ad imum abdomen rugæ confirmabant. Quod vero ad fellei vesiculam attinet, etsi multo hæc erat brevior quam pro jecinoris, fani alioquin, magnitudine; neque enim ad huius limbum illius fundus perveniebat, imo duos ferme distabat digitos; tamen cum bile pauca, & flava continebat calculos saltem trecentos triginta, quos multo maxima ex parte fuisse exiguos, proposita cystis brevitas satis per se ipsa indi-

cat. Reliqua de his calculis observata qua in Epistola scripserim, paulo supra (f) dictum est: quanquam cum plura, nec levia in ea describenda peccaverint operæ typographorum, tum in ea potissimum parte plus versu integro omiserunt. Præter tot quot diximus calculos, cystis cavum occupantes, unum inter tunicas latentem scalpellulo retexi, nigro colore, & parvitate eorum simillimum quos in cystis glandulis alias a me inventos supra (g) commemoravi; hic tamen glandulæ osculum non ita evidenter patebat.

30. SUTORIS perferis, eoque jam propemodum omnino edentuli, ætate, & catarrho intra biduum, antriduum, sine febre, ut aiebant, confecti, sine ictero certe, ut ex cute candida manifestum erat, cadaver illatum est in Gymnasium sub Januarii finem, me Anatomem docente A. 1744. Cum igitur ibi totum fuerit diligenter confectum, quidquid præter naturam vidi, hic referam, ab iis orsus quæ novissime observata sunt.

CRANII fornice difficulter avulso ob Crassæ meningis arctissimam adhesionem sic ut lamina hujus exterior affixa ad os frontis remaneret, cerebrum inventum est, ut cerebellum quoque, mollius, & in substantia medullari subfufum: ejus tres ventriculi aqua pleni pellucida & pura: Choroides plexus pallidi: Pinealis glandula in mediocri usque acini formam, & magnitudinem ab aqueo, ut videbatur, humore, a quo mollissima erat, distenta: Pituitaria autem, si desuper inspiceres, contractam & subsidentem videres. Arteriarum quæ per cerebri basin feruntur, & trunci, & rami, quanquam non ut basifera intra ventriculos vasa, distenti sanguine, imo inanes erant; tamen æquo latiores conspiciantur. In Thoracis cavo aquæ turbidæ, & fuscæ copia modica. Pulmones ad dorsum concidentes, quippe omnino fere a pleura sejuncti. Ut cor æquo amplius, sic & truncus Aortæ latior. Huic autem præfixæ valvulae ad aggeres, ut Valsalva appellabat, offerebatur; quin unius ipsius alterum latus ex offea constabat squama. Cum vero interius per universum Aortæ truncum, ramisque ipsius Iliacos albedo multo sapius hic illic quam offeæ brachæ, propagaretur, harum unam vidi in curvatura, alteram prope Lumbarem par tertium, utramque non parvulam, & membrana hinc arteriæ intima, inde carneis annularibus fibris interceptam: quin verum os etiam fuit ad Iliacæ alterius in Externam, Internamque divisionem. Præterea cum ipse Aortæ truncus infra Emulgentes inciperet sinistrorsum se flectere, prius autem quam Iliacas promeret, dextrorsum iterum redire; idem vitium in Iliacas adeo pergebat, ut crebris flexionibus Splenicam propemodum arteriam referrent. Sed & Carotides, & Vertebræ eodem hoc vitio non omnino erant immunes. Quæ ramorum quoque flexiones fecerunt, ne descriptam modo trunci incurvationem prorsus imputarem contiguis lumbærum vertebrae exostosis, quæ se ad hunc modum habebant. Crassa illa ligamenta quæ inter eorum vertebrae corpora se interponunt, omnia, si infimum excipias, anteriore facie, ad utrumque præsertim latus, æræ instar bullæ ita prominebant, ut transversum minimum digitorum ex dextera, sinistræque prominentiæ ferme æquarent. Sinistræ omnes prominentiæ (an quod prius quam dextera, cognovissent?) erant offeæ. Dexterae autem ea tantum quæ intervallo respondebat inter vertebrae tertiam, & quartam, offeæ esse videbatur; nec erat tamen; sed lamina offeæ quæ superficiem faciebant corporis vertebrae quartæ, extabat, sequæ ita extans, sursum producebat, eamque prominentiam crusta offeæ operiebat: sub qua crusta servabatur prominentis ligamenti natura. Sinistrarum prominentiarum cum unam scalpro, continuatam autem ligamentum cultro in transversum diffecissem; lineæ quidem illæ concentricæ ubi solent; sed lurida, & quasi cinereo colore infecta omnia apparuerunt. Ad Ventrem tandem quæ pertinent reliqua, nobis hæc observanda præbuerunt. Omentum annexum erat a dextris tum ei parti intestini Coli quæ proxima huius initio est, tum vicinis ei parti intestinis Tenuibus, & peritoneo. Ventriculus non solum angustior; sed minus bona figura præditus. Pylori autem annulus duobus in locis nonnullum tumebat. Prope alterum orificium intus in ventriculo subrotunda quædam, & parva quasi glandula extabat, quæ dissecta pro tumore cystico agnita est; ut pote qui ex substantia fiebat quidem alba, firma, & in unum corpus ejusdem figure compacta; sed id corpus a continente membrana facile se jungi potuit. Proximum autem tumori illi orificium ventriculi, id est stomachus, erat amplissimum, ut

con-

continuata quoque gula ad quatuor saltem supra ventriculi digitorum altitudinem, quo toto spatio intus erat, quam reliquo, rubicundior. Quin etiam foramen, in septo transverso ad eam transmittendam apertum, multo quam soleat, in latitudinem præsertim, amplius vidi, & superiore extremo recta in transversum linea, non angulosa, terminatum. Cum eam omenti partem quæ ventriculo adnata est, diligenter inspecerem; animadverti a sinistris haud procul ab huius fundo, glandulæ instar, exiguum quandam lienem, ab omento, in quo erat, sanguifera valcula accipientem, colore, tunica, substantiæ modo, nisi quod hæc erat paulo humidior, lienis simillimum, ea autem figura, & magnitudine, ut cum mediocri gallinæ splene posset comparari. Præter hunc non deerat alter lien, sanus, & fani pariter hepatis magnitudini respondens, quæ iusta erat, vel potius paulo minor. In fellea cysti cum pauca, & viciosa bile calculi inerant sex, septemve non exigui, quorum maximus mediocri usque acino haud minor fuit, fere subrotundi, inæquali tamen quasi ab hærentibus minimis aliis superficie. Si tenuissima quædam puncta excipias subflavi coloris per hanc disjecta; omnes intus, extraque pernigri, nec colore modo, sed ipsa quoque substantia carbonem referentes. Hi postquam siccatæ sunt, per se plerique in fragmina abierunt. Antea autem etsi leves esse videbantur, qui in aquam coniecti sunt, fundum continuo petierunt; qui vero ad flammam admoti, neque hanc ullo modo conceperunt, neque ulla ex parte liquari potuerunt. Minorum unus illic fuerat ubi fellea in ductum jam contrahit; neque tamen bilis egressus obliterat, ut vesicula, priusquam inciderimus, compressa, animadvertimus. Denique cum in renibus nil esset adnotatione dignum; aperta vesica urinaria, in posteriore ejus facie supra orificium alba quædam apparuit, exigui instar inversi pyri, protuberantia aliquanto major quam erat caruncula feminalis, ad quam usque se producebat, in exilem tamen humilemque lineam contracta, ima illius protuberantia pars, quæ intra urethræ initium prominens, cum Prostata glandula continuabatur; ut cum ex eadem, ex qua hæc esset, substantia, quin Prostata excreta esset, nemini ex illis qui in eam partium dissectionibus magis exercitati aderant, esse dubitandum videtur.

31. Utinam sciti quæ in toto erant huius Senis corpore præter naturam ob id saltem ne quædam te fugerent quæ nonnunquam occultæ esse possunt non levium fortasse morborum causæ; sciti, inquam, illa adnotavimus, ita quinam in vivo plerumque eorum effectus præcessissent, nos minime lateret. Sed illud in præsentia scire satis est, cum eos calculos in cysti haberet; ictericum tamen non fecus ac descriptæ mulieres, & tot alii supra (b) indicati, non fuisse. Quod si uni mihi sic observare contigisset; facile sinerem, qui contrariam adhuc sovent opinionem, illud negligere, aut dissimulare. At præter similes quas alias (i) produxi, Hominum Gravidarum Observationes, & Valsalvæ illas quas indicavi (k), tot supersunt alie, ut omnes me enumerare posse distidam. Quasdam igitur satis sit ad priores illas addidisse, Lælius a Fonte (l) senis Episcopi vesicam felleam reperitam fuisse levibus lapidibus repletam, scribit, & tamen nunquam icteritia fuisse detentum. Eadem prorsus de Vetula quadam testatur Pechlinus (m), & de muliere quæ Lipsiæ capite multata est, Ettmüllerus (n), cum in folliculo fellei copiosos gereret lapides majores, & minores, Vallisnerius autem noster (o) se nunc plurimos felleos calculos, nunc unum magnum in plurim cadaveribus deprehendisse qui nunquam fuerant arquati. Bæumlinus (p) quot cystis calculos in ea repererit in qua icterici quid non apparuerat; quot Fabricius (q) in ea quæ ad sensum erat sana; quot denique Hallerus (r) in alia quæ sanissima videbatur, itemque in vetula in qua icteri nulla signa, videre per te poteris: nec vero suspicaberis, in tot aliis ipsius historiis in quibus nulla icteri mentio est, hunc fortasse non defuisse, quando animadvertitis, ubi illarum summam colligit (s), scribere, hos calculos plerumque absque ictero esse, per experimenta sua constare, Cæteros; & in his Vaterius (t) sciens omit-

to, cum ad eos quos nominavi, non illos tantum addere oporteat quos infra (u) adducam testantes, se cum iis calculis nullam prorsus noxam conjunctam vididisse, sed illos etiam qui cum incommoda reliqua describebant, aut memorent eorum in quibus cystici fuerunt lapilli, icterum, quod vitium in oculis ultro incurrisset, omnino prætermiserunt, in quibus noli credere, tantummodo esse Reverhoritium (x), Contulium (y), Riedlinum (z), Hofmannum (a), Bassium (b), aliosque ex magis recentibus. Sepulchretum dumtaxat versa. Invenies Bonetum (c), Mortonum (d), Greisium (e), Kentmannum (f), Huldedreichium (g), Cnoffellium (h), alios; neque enim tempus mihi est ad omnes singillatim indicandos, quos cum legerem, non potui existimare, morbum regium, si suos infecisset ægros, fuisse facile præterituros.

32. Quid ergo est, inquis, quod plurimi vicissim testes vel in Sepulchreto ipso producantur, qui cum cysticis lapillis hunc conjunctum morbum viderunt? Non ideo certe quod his positus, hic quoque necessario poni debeat. Sic enim vidissent omnes. Igitur ob causam aliam aliquam. Exempli enim gratia; ne a Sepulchreto recedamus; habes in Helwigii Observatione (i) icterum cum iis calculis; sed etiam cum hepate marcido, & putrescente: habes illos quoque in Vesalii (k), & Verzaschæ (l) Observationibus; at simul jecur magnum, durum, & viride, aut scirrhusum, flavum, exsangue. Est alia pro hoc vitiorum genere aliud vitium, ut cum Beckerus (m) calculos non modo in vesica fellea, sed pariter in poris choledochis repertos proponit. Alias vero utrumque est. Sic Deodatus (n), & Dobrzenskius (o) tum durum jecur, tum calculos simul in cysti, simul in iis ductibus fuisse, referunt. Mirum autem non est, materiam bilis ad regium morbum faciendum in sanguine remanere, cum illam jecur aut fecernere, aut secretam, ne reliquæ secretionem prohibeat, extra se mittere non potest. Huc autem referendam esse illam quoque veterem Observationem (p) in matre habitam Professoris Bononiensis, facile intelligeres, si integra proferretur. Tu vero hanc, ut illam Vesalii quam paulo ante indicabamus, bis in una eademque Sectione legas oportet; est enim (quis a primo crederet?) ista ipsa quæ infra (q) etiam ponitur: quod facile cognoscas, utramque inter se, & cum ea conferendo quæ in Sectione alia (r) proposita fuerat, vel potius cum illo a quo habita est Coitero (s); etsi enim toties repetita est in Sepulchreto; semper tamen neglecta fuit Auctoris dubitatio, minime alioquin prætermittenda; neque enim scripsit regio morbo laboravit; sed regio, ni fallor, morbo laboravit. Vides igitur, producta testimonia infirmari, si quis recte attendat, eorumque simul numerum minui, cum quæ erant singula, bis, quasi gemina essent, in medium allata esse, ostenditur. Sic & Timæi iteratam Observationem (t) deprehendimus: non fecus ac Guarinonii (u), & aliorum fortasse: verum in nulla magis mireris, quam in ea Fontani (x), quæ cum modo esset prolata sub numero XXII; continuo una eademque, vix aliquot mutatis verbis, sub XXIII. proponitur. Sed tamen ultima duæ Observationes alio, non ad lapillos cysticos, spectant cum ictero quidem, sed cum gravi simul aut jecoris vitio, aut biliariorum canalium obstructione conjunctos, quo attinent priores illæ, atque alie quædam multo recentius vulgatæ. Quorum aliqua si proferatur, facile alia etiam ratione infirmari possit, ut cum Vaterius (y) Matronam scribit, cujus in cysti triginta calculos invenit, ictero laborasse. Hoc enim fatemur; sed illud quod continuo subiicit, simul attendimus, ab ictero liberatam annos tres circiter & viginti integra usam esse valetudine, & tandem apoplexia interentam. Nam si ob id tantum quod calculi jam tum in cysti laterent, ictero illo prehensa esset; tam longum postea trium & viginti annorum spatium, quo non modo latebant illi, verum etiam augebantur, sine ictero non exegisset. Ejusmodi & illis responsum dabis qui objicerent Weitbrechti (z), & Galeati (a) Observationes. Uterque enim post regium morbum, olim prægressum, calculos in cysti deprehenderunt: quanquam illud quoque respondere potes, a primo simul jecur sub-

(a) Patholog. l. 6. c. 5. (b) Vid. ejusd. Physiolog. l. 1. c. 7. Vid. etiam infra n. 33. (c) Vid. Epist. 38. n. 26. Epist. 49. n. 2. Ep. 56. n. 7. 9. 31. Ep. 57. 10. (d) Vid. Epist. 3. n. 4. Ep. 4. n. 13. Ep. 5. n. 6. & 19. Ep. 21. n. 2. 30. & 36. Ep. 24. n. 16. Ep. 25. n. 21. Ep. 27. n. 2. Ep. 30. n. 14. Ep. 34. n. 25. Ep. 35. n. 16. Ep. 36. n. 4. (e) Vid. in Ad. N. C. Tom. 2. Obf. 167. (f) n. 28. (g) n. 21.

(h) n. 27. (i) Epist. Anat. l. n. 50. 51. (k) supra, n. 27. (l) Consult. Med. 139. in fin. (m) Apud Scheffel. Diff. supra ad n. 13. cit. §. 16. (n) Prax. l. 1. §. 17. c. 3. m. 7. (o) Adnot. cit. supra ad n. 13. (p) Diff. supra ad n. 16. cit. thes. 9. (q) n. 38. & seq. (r) Opusc. Pathol. Obf. 33. Rist. 7. & 11. (s) Ibid. Rist. 10. (t) Diff. supra ad n. 16. cit. thes. 9. (u) n. 38. & seq. (v) Diff. supra cit. ad n. 16. (g) loc. supra ad n. 23. cit. c. 25. (x) Eph. N. C. Cent. 3. Obf. 45. (y) cap. supra ad n. 15. cit. Obf. 1. (z) Dec. 4. Obf. Anat. 9. (a) l. 2. §. 4. Obf. 25. (d) S. 7. Obf. 43. (e) S. 11. Obf. 46. (f) l. 3. S. 7. Obf. 33. (g) S. 14. Obf. 36. (h) S. 17. Obf. 14. §. 5. (i) Ibid. S. 7. in Additum. Obf. 1. (k) S. 18. Obf. 8. §. 4. cum Obf. 20. (l) Ibid. in Addit. Obf. 6. (m) Sect. ead. Obf. 8. §. 1. (n) Ibid. §. 10. (o) S. 16. Obf. 5. (p) S. 18. Obf. 8. §. 5. (q) Ibid. Obf. 25. §. 4. (r) S. 8. Obf. 36. (s) Obf. Anat. (t) S. 18. Obf. 8. §. 11. & Obf. 25. §. 4. (u) Ibid. Obf. 23. & in Additum. Obf. 5. (v) Sect. ead. (w) thes. 9. cit. supra ad n. 23. (x) cit. supra ad n. 17. (y) cit. supra ad n. 31.



subdum esse deprehensum; ab altero durius, multisque tuberculis refertum; ut ea fileam quæ supra (b) attigi, unde intelligas, alios lapillos alio olim fuisse loco, ut bilem tunc subire intestinum facile prohiberent.

Ad illa autem exempla in quibus non modo prægressus, verum etiam præfens icterus cum cysticis calculis erat conjunctus, ut Lanzoni (c), Verneyi (d), Swietenii (e), Halleri (f), aliorumque Cel. Viro- rum, siquis forte opponat; satis ex iis quæ paulo ante dicta sunt, habes quod referas. Primus enim simul multis hydatidibus oblitum confexit jecur; alter dimidia ex parte adeo exsiccatum, ut pollicis crassitudinem non æquaret; tertius luridum, durum, exsuccum, ... scirrhusis tuberculis asperum; quartus denique cum in tot historiis duas tantum exhibeat ictericorum, secundum, & nonam, in illa idem viscum proponit morbidum & ulcerosum, in hac magna ex parte putridum cum vesicula fellea tota consumpta, ut in media putrilagine calculus repertus sit. Suspicio autem, si quorundam aliarum, quæ proferuntur, Observationes non obiter scriptæ, sed pari diligentia & habita, & tradita essent; futurum fuisse, ut præter cystis calculos, sæpe alias simul in vicinia, & præsertim in hepate, intra quod, nisi perquiras, latere etiam possunt, læsiones compertas legeremus. Producentur etiam aliquando Observationes minus recentes, sed vel minus, ut verum fatear, ad rem facientes, ut puta Dominici nostri de Marchettis (g), quasi icterum a cystis calculis vidisse se, diceret. Ille vero cum ait, obstructa vesicula ab aliqua materia aut lapide (aliquando enim inveni in ipsa vesicula tres, aut quatuor lapides magnitudine cicoris) ictericia flava excitatur; lapides quidem ab se ibi inventos dicit; sic autem ut tunc vesiculam obstruerent, & icterum propterea facerent, profecto non dicit.

33. Verum sepositis ob animadversiones illas quas hætenus indicavi, his omnibus Observationibus, aliisque earum similibus, cum quædam restant, ad quas nihil fortasse possit istorum dici; quæres ex me, quia ratione aliquando calculi vesicæ arquatos facere homines queant, & num illa qua Marchettus, aliique existimant, si vesicam, aut potius ejus proprium, id est Cysticum ductum obstruant. Nam sine ictero obstructam ipsam fuisse, constat vel ex iis Observationibus quas supra (b) commemoravi, cum videlicet plena erat lapillorum. Quamquam autem cum plena his est, nihil bilis possit emittere, & quod consequitur, res eodem redeat ad ejus meatus effectum oclusum; tamen ut tibi satisfaciatur, oculi illius meatus Observationes sine ictero infra (i) profexam; hic autem illud dumtaxat quod supra (k) indicatum est, ad memoriam revocabo, non Cysticum, sed Hepaticum, & Communem ductum illas esse vias per quas bilis ab ipso jecinore ad intestina amandatur, ut nisi hæc viæ aut excrecentia, aut constrictione aliqua, aut viscidæ crassæque materia, aut calculis five in ipsis viis, five in hepate, five etiam in cysti genitis, sed in eas vias extrusis, impediatur, non possit bilariorum quidem meatum causa bilis in hepate, ideoque ejus materia in visis sanguiferis ad regium morbum efficiendum retineri. Cavendum autem est, nequando in veterum Observatorum vocibus quibus ad Hepaticum, aut Communem ductum significandum utebantur, erremus, non hunc, sed Cysticum intelligentes. Ipsi enim utrumlibet illorum ductum pro cystis meatu, ut antea (l) quoque indicavimus, Fernelii locum explicantes, quemadmodum ferebant dogmata eorum temporum, accipiebant, Cysticum autem ductum, quantum apud Mundinum (m) videre est, colli vesiculæ, non pori, aut meatus, aut ductus vocabulo designabant. Itaque cum apud Donatum (n) leges, Albucasim docuisse, & confirmasse Nicolum, in meatu vesicæ felleis oriri carnem excrecentiam, quæ illam obturando insanabilis ictericia est causa, tamen si a me quoque olim fuisse, dixi (o) in ipsa vesicula deprehensam; noli tamen facile credere, in hac, aut in Cystico ductu ortam ab illis eam intelligi de qua loquuntur, quippe quæ aliud quam vesiculam, si reapse erat icteri causa, obturabat. Sic cum Gentilis, quemadmodum supra (p) indicatum est, se lapidem, scripsit, in poro vesicæ felleis, seu meatu adinvenisse; quid hoc nomine accipias, vide. Te cautum reddet Sepulchreti ipsius lectio, ubi (q) Camenicensis sic ad Matthiolum scribit, meatus ille qui ex folliculo felleis in he-

par est, liberrimus erat, id est Hepaticus ductus. Dixerat autem paulo ante, ille meatus qui ex folliculo felleis in intestinum desinebat, lapide obstructus erat: quem non Cysticum fuisse, sed Communem, præter ea quæ dicta sunt, illud quoque tibi indicabit, quod folliculus felleis in illo icterico plenissimus erat bile. Neque aliter accipies in Coiteri Observatione (r) verba illa, in meatu a vesicæ bilis ad duodenum ictericæ magnus calculus, qui eum meatum undequaque obstruxerat, præsertim cum ab ipso (s) folliculum felleum alibi ita descriptum animadver- teris, ut nulla Cystici mentione facta, duos dicat ob- tructos poros, alterum per quem ex hepate bilem trahit, alterum, per quem ex se se bilem in duodenum intestinum transmittit. Scilicet præceptoris Fallopii (t) dogmata in eo quidem secutus est, ut Cysticum ductum non fecus ac Veteres illi, pro vesiculæ cervicæ haberet; non in eo tamen ut ab hepate ad intestinum meo, eoque recto, meatu deferri, bilem, agnosceret, cui meatu medio in ductu natura vesicam cervicæ implantaverit.

34. Non Cysticum igitur, sed Hepaticum ductum, quem unum agnoscentes, clarioris dumtaxat doctrinæ, & consuetudinis gratia in Hepaticum, & Communem dividimus, five excrecentia, five calculo, a Fallopio (u) quoque ibi sæpius observato, five crassa viscidæque materia, five alia ratione impeditum requirimus, ut viarum bilis majorum vitio ortum icterum fateamur. Nam & crassa obstrui materia, & bile ipsa posse, non dubitamus qui olim in cane male affecto non Pancreatici solum, sed & Communis ductus finem concreta materia quasi gypsea & subflava oculum invecimus, Ettmillerum (x) autem legimus in Lipsiense icterico describen- tem infimum porum viscidæ pituita penitus obstructum adeo ut post abscissionem hujus meatus bilarii ne gutta quidem bilis profunderet, quia bilis ibi contenta crassissima atque renacissima erat. Sed me hoc loco ate interpellari posse, scio, quærentem, cur igitur Nobilis Gallus, quem Scultetus (y) dissecuit, cum porum bilarium ea parte qua duodeno inseritur, lapillo, pisum magnum adæquante adeo ob- structum haberet, ut ne tantillum bilis per eum expurga- ri potuerit, regio tamen morbo infectus non esset? Ego vero in singulari adeo casu, nisi ad eas confugere velim sanguinis constitutiones (z) in quibus materia bilis, atque adeo bilis ipsa vix illa flavedine potest inficere, singularem quandam bilariam viarum dispositionem sub- fuisse, dicam, necesse est: qualem videlicet Fallopius (a) bis terve a se vitam testatur, Communi videlicet ductu paulo supra intestinum Duodenum in geminum canalem diviso: quam divisionem, sed inter ejusdem inte- stini tunicas, in duos ramos insignes, separatis oculis in- tra intestinum biantes semel quoque vidit Abrahamus Vaterus (b). Sic enim osculo altero obstructo, via bili aperta restat per alterum ad intestina. Esse etiam po- tuit alius aliquis præter consuetudinem ductu, ut quem in muliere bene habita & pingui, & sic satis valida, cum cystis infarta esset calculus, & oclusa, Bartholino (c) inspectante, offendit Veslingius ab hepate prodeun- tem, poro bilario, a calculis quoque confisato, vicinum, qui in jejunum intestinum terminabatur, aut quem Bezol- dus (d) ab se visum describit, & pingit Veslingiano si- milem, modo non ad Communem, sed ad intestina perveniret, aut quos semel atque iterum a Diemerbroeckio ostensos idem commemorat (e) seorsum a Com- muni inter vesiculam & intestina porrectos; ut magna pars bilis vel recta, vel per illum ferri ad hæc posset. Quas vero continuo subjicit Andrea a Lacuna Observa- tiones, ad eas ex parte attinentes quæ supra (f) a nobis indicatæ sunt, lapidum sine ictero in cysti concretorum, eoque nomine productas in Epistola I. Anatomica (g), si apud Auctorem ipsum potius, quam apud Riolanum legere potuisset; illius maluisse verbis, quam hujus, uri, qui memoria lapsus, tribus in verbis tria retulit cum iis quæ Andreas tradiderat, non congruentia. Sed his missis, ad alia pergamus.

35. Cum supra (h) genera quatuor proposuerim cau- sarum, Communem, aut Hepaticum bilis canales impe- dientium, trium autem solummodo exempla protulerim; miraris fortasse cur quarti, id est constricti illorum nullam produxerim Observationem, Sed mirari defines ubi has Litteras adeo prolixas relegendo, id, quantum li- cuit

cuit, antea (i) factum per exempla quidem ex Sepul- chreto indicata, animadverteris. Quod si alia forte aliun- de quæris; minime defunt. Illustre est ob ægri personam quod de Andrea Mauroceno, Senatore, & Historico Ve- neto nobilissimo doctus ejus Medicus tradidit Aurelius Palazzolus (k), Icteri enim quo Maurocenus confectus est, insuperabilis causa fuit viarum constrictio; quippe occalluerat ductus qua bilis in primis ad intestina fertur. Meadus autem (l) post icterum pertinacem, eundem meatum vidit qua cum Cystico in unum coit, quasi in- jecto vinculo ita contractum, ut stylum non caperet, ne- que ulla bilis portio qua cystis, & jecur distendebatur, posset ad intestina pervenire: ea autem contractio ab scir- rhofo, atque adeo cancroso proximi pancreatis tumore inducia esse videbatur. In Actis quoque (m) Cæsareæ Academiæ Ictericæ extat Observatio, cui propter scir- rhosum pancreas, erat Communis ejusdem Canalis exi- tus non sine firma concretionem præclusus. Rariorum igitur causarum, quæ five ex tubo solidum corpus effi- ciendo, five extrinsecus premendo Communem bilis du- ctum constringunt, exempla neque supra, neque hoc lo- co reticui, idem facturus in constrictiōis causis frequen- tioribus, si harum effectus ut rationi sunt maxime con- soni, sic post mortem facile caderent sub sensum. Cri- spaturs dico spasmodicas, ob quas orificium saltem du- ctus Communis, aut tenuiorum Hepatici ramulculorum pars maxima constringatur: nisi forte hic credimus Cl. Jo. Georgii Maureri (n) Observationem spectare. Vir Illustris post vulnus, minime penetrans, in regione he- patis acceptum, biliosa tertiana febre, & regio morbo, aliisque deinceps correptus, cum evadendi spem præbuis- set, & quod ad icterum attinet, ferme jam bene se habe- ret, mox vehementer, iterata, & longa animi commotione accedente, quam cito repentina faucium, & pulmonum in- flammatio excepit, non sine metu, & anxietatibus ob mor- tem imminuentem, hanc intra triduum obiit. Habuit autem, ut cætera omittam; intra cystim quidem calculos tres, eosque non parvos, sed & orificium ductus choledochi, totumque hunc canalē ita obliteratum, vel constrictum ut ne minimo cuidam stylo, multo minus bilis guttule amplius concederet transitum. Fuerit sane ejus ductus cavum ita constrictum quando cutis flavebat, alvi autem recremen- ta albicabant, & tarde ac difficile detrudebantur. At cer- te non erat amplius eo tempore quo cuti erat profusus na- turalis florisque color restitutus, faciesque in magna copia, & naturaliter rubeo prodibant. Veri igitur simile videri potest, spasmodicam constrictiōnem, quam animi quies, & curatio nuper laxassent, per novas animi ejusmodi commotiones, & lethalia symptomata intra illud triduum rediisse. Utinamque id fuerit, si tu interea quæ de cri- spaturs dixi quas spasmus faciat aut certos animi af- fectus consequens, aut (o) ab irritamentis & doloribus cum aliarum, tum proximorum præsertim jeciori Par- tium excitatus; si hæc, inquam, cum veri similitudine congruere agnoveris, & quod ad irritamenta potissimum spectat, paulisper attenderis; facile rationem illam in- venies quam ex me quærebis (p), cur positis in vesicula calculis, regius morbus aliquando nascatur, etiam si nul- la alia simul causa sit de tot illis quas supra indicavimus, a qua repeti is morbus queat. Agnitum id olim est a nobis cum scripsimus (q), five calculi, a me reper- ti, nondum ea fuerint magnitudine, ac crispaturas, aut figura qua satis lædi cystis posset, five eo nunquam compulsi fuerant, ut bilis exitum prohiberent, fieri ob has rationes potuisse, ut in quibus illos inveneram, nullam peculia- rem, quæ quidem manifesta esset, noxam, sed ne ictericum quidem colorem inducerent. Irritata videlicet cysti aut ma- gnitudine, aut pondere, aut figura præsertim calculorum tunc maxime cum in cervicis angustias coacti, a bile quam sic in cysti retineant, dum hæc a ventriculo, aut inte- stinis comprimitur, usque & usque magis urgentur, spa- smum inde oriri, & contrações, ac crispaturas, quæ per continuos bilis majores ductus hinc ad intestinum Duodenum, inde vero ad jecur propagentur, visque sic contractis icterum posse fieri, non dubitabamus, ut di- ferte postea ab Hoffmanno (r) expositum est. Itaque icterus cum tunc solum possit consequi lapillos cysticos, & quod hi tunc irritando faciunt, id facere aliarum, alibi- que posset causæ, ipsique animi affectus queant; non erit igitur ille perpetuum, neque proprium horum la- pillorum indicium.

36. Verum si icterus non est; num est eorum aliqd aliquod peculiare, & perpetuum signum? Perquam ve- reor, ne quod Fernelii (s) tempore, id nostro, & poste- rorum futurum sit, id est, ne manifeste inveniatur nota quibus illi certo ac facile detegi possint; sed, ut de ictero vidimus, in suspicionibus hæreamus. Non me quidem fir- git, Cl. Viros fuisse & veteres, & recentes qui has no- tas laudabili industria animadvertere, cunctisque appro- bare conati sint. Coiterum (t) namque in primis vi- deo suas aliquot horum calculorum Observationes edi- disse, ut ex iis addicerentur symptomata, hoc malum sa- quentia. Verum hæc ad diuturnum icterum, & in una in qua Communis etiam canalis obstructus erat, ad conti- num ciborum vomitum reducuntur. Quorum de primo satis superque dictum est. De altero autem, ab aliis quo- que commemorato, quam sæpe absit, & a quot præte- rea causis, & quam variis effici possit, est certe omnibus manifestum. Alii alia addiderunt postea, quæ non sum singula persecuturus, quando id quod de vomitu dixi, de colico dolore, aliisque ejusmodi facile apparet esse di- cendum. Quid? quod opposita signa proferri, video, ut puta alvi, & adstrictæ, & fusæ. Nec me quidem id mo- vet quod in Sepulchreto (u) hoc alterum vix concipi tunc posse dicitur: bilem enim, lapide totam vesicam implente, omnem ab hepate jugiter ad intestina deflue- re, intelligo, eaque, si acrior forte sit, vehementius sti- mulare. Sed illud dumtaxat noto, si modo unum, mo- do alterum; id quod non diffiteor; verum est; neu- trum igitur perpetuum, & peculiare horum calculorum signum esse posse.

37. Sed communibus his missis, si quæ per se calcu- lus facere possit, quæramus; ad ea ferme redibimus quæ scripta esse a nobis in I. Epistola Anatomica, paulo an- te (x) memoravimus. Calculus ex se ipso, ut ait Boer- haavius quoque (y), dum quiescit, nihil mali facit, nisi ponderis sensum, sed irritat mole, pondere, asperitate. Hæc quæ ipse de urinario dicit, si ad felleum transfe- ramus; credisne, ponderis sensu se proditurum qui levior urinario sit, & sensum augeatur? Diu igitur expectan- dum erit, dum majus denique pondus acquirat. At si- gnum quo tandiu, & plerisque in casibus semper carebi- mus; eritne tandem tunc saltem sensibile, & extra dubi- tationem positum? Sensibile profecto erat in Comite de quo Hildanus (z), quippe a multis annis, quotiescunque in lecto se se ex una in alteram partem circumvolveret, pondus magnum, molestum, & ex una in alteram partem delabens, & regione hepatis percipere poterat. At calculi ejus ingentes pendebant duodeviginti drachmas cum semis- se, idque exsiccati; nam recentes multo erant graviores. Num tamen graviores fuisse, putas, quam tot illos simul inventos a Greffelio, (a), qui universi drachmas pen- debant triginta? Virum autem illum, in quo invenit, id pondus unquam percepisse, non adnotavit. At enim eum sensum obfcurabat fortasse immanis in illius ventre pinguedinis copia. Num ergo omnes fuerunt pin- guissimi in quibus grave calculorum pondus repertum est? Præpinguis sane haud fuisse videtur mulier (b) in qua calculorum pondus æquabat drachmas viginti qua- tuor, ut neque Sacerdos (c) in quo viginti, nec Vir Il- lustris (d) in quo pendebant ferme tantundem. De ho- rum tamen nemine legitur; imo de nemine eorum qui- bus vesicula calculis prægavata esset, quod de illo Co- mite, legisse memini, dum se in lecto circumvolveret. Ad quem respexisse, temporum spectata ratione Stiebe- rum (e) crediderim, cum ejusmodi Observationi alte- ram objicit lapillorum plusquam ducentorum in viri ejus cysti qui de dolore gravatissimo dextri lateris nihil unquam conquestus fuerat. Sed fac, plures de eodem illo sensu de quo Hildani Comes, fuisse conquestos. At fac simul il- lorum tibi sacculorum veniat in mentem, qui calculis graves a jecinore pendebant (f), aut ipsius etiam felleæ vesiculæ quæ ingenti copia bilis crassissimæ non semel re- porta est mirum in modum distenta. Intelliges sa- ne, ad eundem locum eundem sensum non a calcu- lis solum, & si a calculis non ab iis tantum quos felleis vesicula includat, aliquando esse posse. Iisdem au- tem, aliisque exemplis etiam distentionem, quam non æger modo, sed & Medicus, admota ad eum locum manu, percipiat, & quod consequitur, molis calculorum effectum, horum notam ambiguum præbere, manifestum est. Asperitas restat. Quam primum dico, ut de pondere jam dixi,

(b) Ibid. (c) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 36. (d) cit. supra ad n. 13. (e) ad § 950. cit. supra ad n. 13. (f) Opusc. Pathol. Obs. 33. (g) Anat. 4. (h) n. 31. (i) n. 39. (k) n. 10. (l) n. 17. (m) Anat. ubi de Kythell. (n) De Med. Hist. Mirab. l. 5. c. 3. (o) supra n. 20. (p) n. 15. (q) l. 3. S. 18. Obs. 8. §. 12. (r) Ibid. S. 8. Obs. 36. (s) Tab. Intern. hum. corp. Part. (t) Obs. Anat. (u) Ibid. (x) art. supra cit. ad n. 31. (y) Obs. cit. supra ad n. 18. (z) Vid. supra n. 9. (a) Obs. cit. (b) Diff. de Cholera §. 6. & Fig. 1. litt. f. (c) Cent. 2. Hist. Anat. 54. (d) Diff. de Cholera §. 6. & Fig. 1. litt. f. (e) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 36. (f) n. 31. (g) n. 50. (h) n. 33.

(i) n. 10. (k) Vide in Adnot. a Cathar. Zeno additis ad Vitam hujus Mauroceni ab Nic. Crafft scriptam. (l) Monit. Med. c. 9. §. 1. (m) Tom. 8. Obs. 30. (n) Ibid. Obs. 90. (o) supra n. 10. (p) n. 33. (q) Epist. Anat. l. n. 50. (r) c. 3. supra ad n. 14. cit. §. 19. & P. 4. S. 12. c. 12. §. 10. (s) c. 5. supra ad n. 13. & 27. cit. (t) Obs. Anat. (u) l. 3. S. 10. Additum in Schol. ad Obs. 1. (x) n. 35. (y) Praelect. ad Instit. §. 700. (z) Obs. supra cit. ad n. 22. (a) Obs. supra cit. ad n. 19. (b) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 133. (c) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 139. (d) Commer. Litter. A. 1742. Hebd. 28. n. 1. (e) Sepulch. l. 2. S. 17. Obs. 14. §. 2. cum Schol. (f) Vid. supra n. 13.



dixi, & dicere poteram de mole, non eam semper esse quae irritare possit, & irritando, se prodere. Deinde dico, vel cum ejusmodi est, alias copia, alias crassitie interjecta bilis, vesiculam ab irritatione defendi; multo enim rarius hic accidit quod semper fere in urinaria vesica, ut omni humore ejecto, nihil nisi calculus restet a quo vesicula compungatur, praesertim cum haec non ad eundem modum attinge illa, se possit contrahere, & circa lapidem contringere: quod etiam si posset, non videretur tamen vesica utriusque sensus pariter exquisitus; ne forte ad turgentiam, quae tamen non semper est, ventriculi, aut intestinorum confusio qua cystitis ad calculum apprimatur. Denique dico, in istis ipsis visceribus qua parte contigam premere vesiculam queunt, esse ab alia causa eundem punctum sensum posse, qui a calculo esset in vesicula; imo esse in hac posse aut ab retentae bilis acerrima vi, aut a spasmio aliquo: ut irritamenta aut credi in vesicula possint quae in ea non sunt, aut si forte sint, aliunde sint quam a calculis.

38. Quae haecenus disputavi, eo redeunt, ut intelligas, nullum signum horum calculorum esse perpetuum, nullum peculiare. Sed ne forte suspicaris, errorem aliquem, ut saepe fit, subesse rationibus; experientia stemus. Sepono meas omnes & Valsalvae Observationes (g), in quarum nulla signum ullum fuit eorum calculorum, quos tamen in vesicula invenimus. Sepono quae alias (h) ex Gerbesio, & Lofpichlero producti, affererantibus, cum cystitis calculis homines circa querelem diu sanos vixisse, & incolumes valuisse. At si alii praeterea idem testantur; æquum est, ut eorum quoque omnium recorderis quae nunc seponimus. Rolsincius (i) igitur, Medicus sua tempestate gravissimus, ubi quales in cysti calculos invenit ipse, describit, generatim ait, lapides in vesicula felles sepius per aliquot annos sine noxa latere, nonnunquam sine dolore, nonnunquam dolorem inferentes. Lemerius pater (k) notum esse, confirmat, eos lapides non solum non mortem, imo, saepe vel nullum incommodum afferre, . Vatem in ea quae triginta illorum gerebat, diuturnam & integram usque ad finem valetudinem observasse, jam supra (l) dictum est. Galeatius (m) pariter affirmat, dissecta a se muliere nihil accidisse aut in eo, ex quo mortua est, morbo (hydrope) aut antea, quantum quidem novit, quod felles vesiculam affectam esse, indicaret, cui tamen quatuor inerant calculi, quorum major, & angulosior cystici canalis orificium obstruxerat. Themelius (n) quoque cum quodam felleo notatu dignos lapillos, in meretrice ab se repertos, commemorat, gestatos absque ulla sanitatis lesione fuisse indicat. Roncallus (o) denique; nolo enim alios, quam qui scribenti occurrunt, hic nominare; septem refert parvæ nucis juglandis magnitudine in ejus cysti quæ octavo jam mense uterum ferens, & toto eo temporis spatio, & jam pridem bonum habitum, bonamque nutritionem, & colorem praestulerat; ut manifestum esset, nisi puncto temporis; id quod credibile non est; illi creverissent, sanitatem vel iis praestantibus perdurare posse. Satis igitur; nisi quid me fallit; ostensum est, nullum cysticorum lapidum perpetuum esse signum, & quod consequitur, nullum plane proprium, & peculiare.

39. Quid ergo est, inquis, quod Medicus Experientissimus Wepferus (p) hac ad Verzascham scripsit: nec collum vesiculae biliariae obturatum, existimo, quia de cardialgia, seu dolore tensivo, qui asse tegetur, iuxta cartilaginem ensiformem, altum est silentium? nonne saltem hoc signum, ubi calculus obturasset collum vesiculae, inseparabile existimabat? Tu vero attendas hic velim, neque de calculo nominatim verba fecisse, & praeter calculum esse alia (q), quae ut cæteros, ita etiam Cysticum bilis ductum possint obstruere. Deinde, etiam si calculus hunc obstruxerit, non modo non iterum, quem unum tunc abfuisse, videre potuit Bezoldus (r), exemplisque evicerat Pechlinus (s); sed nihil quod affectum cystim ostenderet, esse consecutum, adnotavit, ut paulo ante dictum est, Geleatius: neque aliter fere observavit Reverhorstius (t): nec in duobus Phil. Jac. Hartmannus (u): nec in tribus quidquam contra ac diximus, habet Hallerus (x): nec denique is qui accurate symptomata aegri omnia recensere potuit, Trevius (y). Et

quantum Tacconus (z) adjunctos quartanae febris immensissimos dolores in hypogastrica regione fuisse, scribit; tamen non modo non simul regum morbum, sed ne dolores quidem illos fuisse, ad ensiformem cartilaginem pertinentes, ut paulo ante in alia muliere, calculis in Communi ductu positus, diserte significaverat. Vides igitur, ne tum quidem cum meatus Cysticus, ut erat in cunctis cadaveribus indicatis, a calculo obstructus est, constans, & perpetuum ejus signum esse illum dolorem qui a Wepfero descriptus fuit.

40. Etsi vero hic a nobis indicia quærebantur calculi, non in eum dumtaxat meatum intrui, sed in universum in fellea vesicula existentis; non tamen inquirere pigebit, an Wepferi signum calculi proprium sit in Communi ductum illapso, quando ipsius, in vesicula subsistentis, esse non potest, ut supra (a) cum de distentionis sensu aliquid attingeremus, satis indicatum est. Nam quod in Sepulchreto (b) Observatio occurrit cui hic praefigitur titulus, Dolor circa cartilaginem xiphoidem, a calculis in ventriculo, & vesica fellea; cave credas titulo Observationem respondere: quam si perlegas; ventriculi quidem fundo, ac substantiae pertinacissime adherentes plurimos calculos invenies; non tamen inquirere pigebit, alibi ullum fuisse, non invenies. Ex hac potius Observatione disces, non esse igitur proprium calculorum in Communi ductu existentium indicium illud quod calculos ventriculo infixos significabat. Quin etiam si praeter hos, alii in Communi existissent ductu; esset tamen dubitationi locus, utrum eum adscribere dolorem oporteret, non secus ac cum in aliqua doloris ejusdem historia, simul in eo ductu calculi, simul in jecinore pene toto prava materia, & vitia gravissima proponuntur, in altera autem multi per hepar tumores, & ab horum uno meatus ille valde compressus: quantum si compressio, aut obstructio Communi Canalis ipsa afferre credatur causam ejus de quo loquimur, doloris; non erit hic igitur peculiaris nota lapillorum in illo haerentium, cum sine calculis posse & comprimi, & obstrui, supra (c) satis ostensum sit, nihilque prohibeat existimare, interclusam in eo bilem adeo & multam, & acrem interdum esse, aut mora fieri, ut æque ac calculi, & distendere canalem possit, & lacerare. Noli credere, industria, solertiamque verum quaerentium, & Rem Medicam juvare nitentium minoris a me duci quam a Cl. Viro, qui propositi doloris explicationem probat per Suspendorii hepatis ligamenti firmam ad peritonæum qua ensiformem cartilaginem obducit, alligacionem: sed mox eodem quo & ego, veri studio, & amore permotus, hæc subjicit: „non in calculosis jecinoris affectibus tantum, verum & in phlegmonibus, aliisque ejusdem visceris tumoribus, qui non procul ab hujusce ligamenti radicibus consistunt, opportuna hæc sunt ad varia hujusmodi inde suborta symptomata explicanda, & præcipue dictum cartilaginis mucronatæ dolorem, qui in similibus circumstantiis hepatis inflammationes, non raro comitari consuevit.“

41. Non modo autem hoc signum commune est morbis aliis five extra jecur, five in jecinore, five in Communi ipso ductu commemoratis; sed ne tum quidem occurrit semper cum in eo ductu lapilli sunt. Quicunque enim bilarii calculi per alvum ejus sunt, per illius meatus angustias ad intestina pervenerint, necesse est: & tamen cum dejectorum ejusmodi lapidum tot extent Observationes; in quot tandem harum præcessisse dolorem legimus ad cartilaginem ensiformem? Non me præterit, haud omnes dejectos lapides a jecore esse repetendos. Quin ultro fateor, ex quo ante Galenum (d) cepti sunt adnotari, cum prope innumera ad hoc usque tempus collecta sint a Donato (e), a Schenckio (f), a Rhodio (g), a Schroekio patre (h), ab aliisque eorum Observationes, magna ex parte videri mihi in ipsis intestinis, aut in ventriculo genitos. Nam in ventriculo quoque gigni, antiqua indicant exempla, quorum primum recenset Donatus (i) cum civis meus, „Mager“ gifter Jo. Juliani de Furlivio misit Gentili lapidem in quantitate unius nucis vomitu expulsum post dolorem stomachi, cujus lapidis durities erat supra

supra duritiem gyphi, figuræque ejus erat sicuti figura „ovi“, cui similem nisi quod jujubæ magnitudinem non superabat, colore autem sub albo, nec stratis evidentibus præditum, in Patria olim vidi, quem femina, pariter post diuturnos ventriculi dolores vomuerat. In ipsis autem intestinis concretos cum alii nuper, nec satis fortasse idoneis exemplis, se probasse, crediderint; mihi illud præ cæteris huc aptum videtur quod ex Ballonio (k) petes, lapidis in Peronii intestinis perforati, ut liquidiori materia via pateret; ex terreis enim viscidisque particulis intestino circum adherentibus videtur paulatim crevisse, cæteris per medium transeuntibus, viamque apertam servantibus. Sed & lapides omnium maximos, & totos ex ejusmodi una eademque materia factos, ut certe in intestinis augmentum, sic & initium cepisse, quis neget? Quin etiam si quosdam fuisse, legam, aut magnitudine, aut colore, aut figura ejusmodi, ut ad cysticos facile aliquis referre posset, ut puta (l) qui alias majores, alias minores pisces erant, aut avellanis, qui coloris fulvi, aut majori ex parte flavi, qui triangulares, aut aliter angulosi, qui denique, ut uno exemplo plura complectar, & colore, & magnitudine, & forma mespilorum seminibus assimilabantur; hos tamen omnes libenter omittam, præsertim cum quæ præcesserint, aut non satis diligenter, aut nullo modo adscripta sint. Ad illos veniam, quos qui describunt, aut Viri illi graves pro cysticis, aut certe pro bilariis, nec sine causa, habuerunt. Sed Fernellius quem ipse alias (m) nominavi, haud plura habet, quam post diuturnum iterum, oboritur alvi pressio, hujus naturæ innumeros calculos instar pisces, aut hordei in plerisque exturbari, se deprehendisse. Coiterus (n) pariter sibi notam feminam scribit molestissima ac admodum diuturna iteritia per calculi cum alvi recentis excretionem liberatam. Salomonem Alberti saepe ab iterio diuturniori calculos per alvum dejectos, observasse, ex Præcl. Hallero (o) scio; an plura autem dixerit, nescio, quippe ejus Oratione, quam hiccitat II. careo, non illa quidem quæ in tribus est editis A. 1585. fed quæ est in quatuor vulgaris A. 1590; hanc enim designari, non dubito, quam inscriptam esse video apud Lindenium (p) de felle ad intestina restagnante &c. Malpighium, lapidem a Matrona dejectum post ingentes dolores, & longam iteritiam scripsisse, dictum est supra (\*). Ruyschium (q) asseruisse calculum & vesica fellea per anum ejectum, legi; non quæ dejectionem antecessissent. Alios autem sciens omitto, qui aut non plura quam Ruyschius, aut ne tot quidem quot Malpighius, de prægressis indicant.

42. Præstat igitur ad eos transire qui doloris sedem tunc præcedentis memorant. Hoffmannus pater, ut filius (r) refert, acutissimos fuisse, scilicet, dexteri hypochondrii dolores, Dillenius (s) post dolores idem hypochondrii bene diu occupantes, successisse colico-nephriticis. Bartholinus (t) ex Tindorii Observatione multas quærelas de dexteri lateris dolore protulit ad intestina, Lentilius (u) circa regionem hepatis dolorem summum, cum tumore de quo tamen dolore jam per decennium conquestus æger fuerat. Wolffrigelius (x), qui fufius quam cæteri, descripsit, prægressos sepius dolores, colico-nephriticis emulantes, sepius demum recruduisse: recidivo, ut saepe solet, hoc morbo dolorem lumborum, & lancinationem circa hypochondrium dextrum, ubi locus insertionis cholidochi ductus in duodenum est: iterum recidivo dolorem, qui quidem colicum potius emulabatur, cum non circa lumbos & hypochondrium dextrum, sed potissimum versus umbilicum perventiret. Vallisnerius tandem noster (y), qui omnia ipse quoque diligenter est persecutus, cum in Patria sua primum, deinde hic etiam Patavii consimiles casus observasset; quod ad dolores attinet, nihil aliud scripsit, nisi „sepius in regione hepatis fuisse, & sepius, umbilicum versus extendisse.“ A Vatero (z), & tanto magis a Bezoldo (a) propositi casus a me consulto sunt præteriti ob calculorum magnitudinem, qui ut facile in vesica fellea initium habuerint, cum incrementum tamen accepisse in intestinis videri possint, ab his potius quam a Communi bilis Canali tunc provenisse dicerentur. Et Vaterus quidem vehementissima ventris tormina fuisse scribit, quæ primum regionem umbilici occupant;

tandemque in regione lumborum subsisterent. Bezoldus autem postquam per sex & ultra annos doloribus hypochondrii dexteri ægra mirum quantum fuerat defatigata, lapidem tandem fuisse dejectum non absque torminibus. Nul- lum igitur in his cunctis Observationibus indicari dolorem vides qui ad cartilaginem ensiformem pertineat.

Sed neque indicatus a duobus Hoffmannis Jo. Mauricio, & Friderico. Ille enim (b) anteriora quidem memorat; sed ita memorat, ut diuturnum dolorem tensivum & velleantem fuisse, dicat, sub hypochondrio dextro anteriora versus molestim. Hic vero (c) præter intolerabilem in dextro latere & sub costis spuris dolorem etiam hæc addit; circa scrobiculum cordis persistebat dolor vebemens pressorius, qui etiam ad umbilicalem usque se extendebat regionem; tamen neque scrobiculum cordis cartilaginem ensiformem comprehendit, aut si hic velis comprehendere; meminisse oportet, in ea Observatione non de lapide verba fieri, sed de amurca biliola, ductum choleodochum obturante; ut sic potius confirmari possent illa quæ supra (d) disputavimus de ambiguitate hoc signum consecutura, quæ certe alia quoque consequitur signa in proxima Hoffmanni Observatione (e). Cæterum in ultima (f) ubi de calculis ipsis agitur, ductum illum obstruentibus, acutus proponitur, & vix tolerabilis hepatis regioni firmius insistentis dolor, intercurrentibus intestinorum doloribus, qui per intervalla remittebant. Denique scripta a peritissimo Archiatro Swietenio (g) inspicere, ubi quæ tunc accidant, a se observata proponit; de dolore ad ensiformem cartilaginem reperies nihil. Cum autem, omnibus quas protulimus, Observationibus pensatis, extensum dolorem ad cartilaginem illam nunquam, ad umbilicalem autem, siue ad umbilicalem regionem haud semel animadverteris; si forte velis explicationem petere non ab Sejuno intestino, in quod Duodenum se producit, sed ab Suspendorii hepatis ligamenti illa parte quæ Eustachio (h) melius quam Reverhorstio (i) nota, comitatur Umbilicale vinculum, aut etiam ab hoc vinculo, per me non minus licebit, quam ab Suspendorii parte reliqua, cum se nonnunquam, ut ab aliis observatum est, ad ensiformem cartilaginem extendit dolor.

43. Si ergo bilarii calculi, ut haecenus ostensum est, & mox (k) confirmabitur, ne tum quidem cum molientes exitum, usque adeo molesti sunt, peculiari, constanti, perpetuo quopiam signo sese indicant; quanto minus id poterunt in sua vesicula quiescentes? At enim calculorum quoque in renibus, & urinaria vesica inhaerentium signa, inquis, per se ambigua sunt, nec tamen a Medicis in tanta rei obscuritate contentumunt. Ego vero neque illa quæ de cysticis profertur, contemno; sed ad suspicandum potius, quam ad eos pro certo cognoscendos apta esse, conqueror (l). Quod si in suspicionibus subsistendum est; non solum commendo qui his pondus aliquod addere nituntur augentes numerum indiciorum: sed inter illos nomen ipse quoque proficitor meum. Itaque etsi cystis lapillos non semper cum bile conjungi, scio, quæ amurcam imitetur, nec semper cum urinariis calculis; tamen neque Sylvii suspicionem, quam in Sepulchreto (m) etiam habes, omnino spernendam esse, credo, verentis, ne qui ejusmodi bilem vomunt, in eorum cysti lapilli concrecant, neque meam alteram tibi suspicionem reticendam. Ipse enim cum præter illos quos simul felleis, simul urinariis calculis obnoxios alias (n) a me vifos memoravi, alios quoque viderim, alios legerim, inter versandum autem eas quarum parte in his Litteris subinde usus sum, Observationes quamplurimos pariter invenerim; non fortuito hæc accidere, facile intellexi. Ex his quos sic affectos legi; unum haud omittam, dignum præ cæteris qui ob sua in Medicam Facultatem merita commemoretur, Michaelen Mercatum (o). Hic nephriticis cruciatibus confectus, cum lapides duos, nec parvulos, in ureteribus, in renibus autem sexaginta tres aut minores omnes, aut quosdam saltem, ut Præceptor ejus scripsit Cæsalpinus, ingentes haberet; in cysti etiam fellea, quamvis ictero, quod memorent, nunquam tentatus habuit sex & triginta, obscuri coloris, & angulares, ciceris magnitudine. Quis autem cum

(a) Vid. supra n. 27. (b) Epist. Anat. I. n. 51. (c) Differ. de Gutta Ser. Corollar. 4. (d) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1703. Obs. Anat. I. n. 22. (e) cit. supra ad n. 21. (f) A. A. N. G. Tom. 5. Obs. 10. proprius fin. (g) in Epist. addit. ad Hist. Morbor. (h) Diff. de Chololitho Caf. I. n. 6. (i) Sepulchr. I. 3. S. 17. in Schel. ad Obs. 6. in Aditum. (j) Vide supra n. 22. & 34. (k) Diff. de Mot. Bil. §. 57. (l) Vid. Aft. Erud. Lips. A. 1681. M. Maj. in reent. I. ejus I. Obs. 58. (m) Diff. de Mot. Bil. §. 57. (n) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (o) Opusc. pathol. Obs. 33. Hist. 4. 13. 14. (p) Commerc. Litter. A. 1743. Hebd. 32. n. 3. (q) cit. supra ad n. 16. (r) I. 3. S. 7. Obs. 39. (s) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (t) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (u) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (v) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (w) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (x) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (y) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (z) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (aa) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ab) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ac) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ad) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ae) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (af) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ag) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ah) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ai) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (aj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ak) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (al) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (am) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (an) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ao) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ap) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (aq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ar) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (as) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (at) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (au) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (av) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (aw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ax) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ay) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (az) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ba) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (be) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bf) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bh) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bi) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bk) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bl) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bm) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bn) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bo) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bp) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (br) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bs) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bt) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bu) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bv) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bx) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (by) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (bz) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ca) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ce) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cf) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ch) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ci) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ck) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cl) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cm) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cn) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (co) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cp) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cr) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cs) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ct) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cu) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cv) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cx) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cy) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (cz) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (da) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (db) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (de) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (df) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dh) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (di) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dk) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dl) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dm) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dn) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (do) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dp) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dr) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ds) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dt) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (du) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dv) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dx) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dy) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (dz) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ea) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ec) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ed) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ee) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ef) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eh) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ei) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ej) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ek) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (el) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (em) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (en) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eo) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ep) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (er) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (es) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (et) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (eu) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ev) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ew) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ex) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ey) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ez) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fa) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fe) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ff) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fh) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fi) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fk) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fl) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fm) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fn) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fo) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fp) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fr) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fs) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ft) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fu) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fv) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fx) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fy) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (fz) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ga) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ge) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gf) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gg) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gh) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gi) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gj) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gk) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gl) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gm) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gn) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (go) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gp) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gq) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gr) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gs) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gt) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gu) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gv) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gw) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gx) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gy) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (gz) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (ha) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (hb) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (hc) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (hd) Eph. N. C. Dec. 2. A. 5. Obs. 76. & 77. (he) Eph. N.



cum hæc de Mercato, tum in illis insuper tot Observa-  
tionibus legens, Episcopum illum Lælii a Fonte (p) ex-  
renum quoque lithias laborare consuevisse, Hoechstet-  
ri (q) Comitum arenulas, & lapillum in renibus habuisse,  
Wepferi (r) Vietorem in papillari caruncula alterius  
renis lapilli frustulum, Borrichii (s) feminam ex ve-  
fica utraque calculos effudisse, Mortoni (t) aliam re-  
nem alterum iisdem refertum gessisse, Reverhorstii (u)  
senem eisdem in renibus, & vesica urinaria, & ne forte  
hæc non nisi in senibus animadversa fuisse, credas; Bo-  
neti (x) Virgini duodeviginti annos nata a lithotomo  
extentum esse lapidem ovi asserini magnitudine: ad hæc  
Bergerum (y) in Juris Consultu utraque vesica invenisse,  
Lancisium (z) in rene quoque Viri Exc. Horatii  
Albani & magnum lapidem, & pusillos, Hoffmannum  
(a) denique in Viri generosi rene non parvum, in ve-  
fica urinaria multo majorem; omittam enim sciens alios  
quamplurimos, & in his Jo. Bapt. Contulum (b), Chri-  
stoph. Cunradum (c), Vitum Riedlinum (d), Tob.  
Ferd. Pauli (e), Jo. Casparum Grimmium (f), Jo. Se-  
bast. Albrechtum (g), Jo. Jacobum Treylingium (h),  
Christoph. Jac. Trewium (i), qui in duobus adnotavit,  
Jo. Storchium (k), & Ifr. Cregutium (l); hos, inquam,  
aliosque (m) omittam, quando præter Baglivum (n),  
hoc adeo inter consuetas ponentem, ut rationem quaeri-  
verit, cur existentibus calculis in vesica fellea, germinet  
quoque in urinaria, & contra, unus pro multis esse po-  
test Abrahamus Vaterum (o) diferte confirmans, *sepissi-  
me certe in vesica fellea calculos observatos esse in his qui  
calculo simul utriusque urinariarum laborant*; Quis igitur  
alia legens, & tot confimiles attendens casus, non con-  
tinuo intelligat id quod Vaterus, manifestum esse, cau-  
sas utrorumque calculorum magna ex parte esse commu-  
nes? Quod cum posueris; necum facile arbitrari inci-  
pies, ubi ad cæteras felleorum calculorum notas hæc  
quoque accesserit, ut homo urinariis calculis obnoxius  
sit, aliquid ponderis esse ad reliquas suspiciones accessu-  
rum, præsertim si iuxta ea quæ supra (p) adnotata sunt,  
is homo neque infans, neque puer sit, imo etate sit  
jam media, aut senili: quæ animadversio ab ætate de-  
sumpta, si cum aliis jungatur, juvare etiam poterit ad  
dejectos intestinales calculos ab iis qui in cysti geniti ef-  
fent, distinguendos. Sic Cl. Carlius (q) cum quandam  
calculum qui inter cysticos referebatur, ab adolescente  
dejectum annorum XVIII. ob id præsertim ad hos pertine-  
re, non credidisset, quod illa ætas non ferat istiusmo-  
di morbosam dispositionem (nec certe nisi quam rarissi-  
me; in eoque minime inter se conveniunt fellei calculi,  
& urinarii) cognovit postea, ejusdem Juvenis ex dy-  
senteria mortui jecur inventum esse tam sanum, quam  
vituli sanissimi esse potest: calculus autem, ut ille fue-  
rat, duarum unciarum & dimidia si vel multum incre-  
menti cepisset in intestinis, aliquid suæ pristinae moræ,  
transitumque saltem vestigium in affixis jecori vesicula,  
& ductibus reliquisset.

44. Etsi vero, quæcumque commemoravi, felleorum  
calculorum notæ sunt, ut ex iis apparet quæ hactenus  
dixi, & Hoffmannus (r) admonet, *collective sumende  
& considerande*, & quoniam omnes in omnibus esse non  
possunt, pleræque saltem, & in his præcipue, attenden-  
de (p) præcipuas autem voco quæ crebrius solent animad-  
verti, ut puta cum lapides in Communem ductum de-  
scendunt certa a dextris doloris sedes, icterus, vomitus,  
anxietas, recidiva; sic enim fere animadverti in pluri-  
bus earum Observationum quæ supra (s) sunt indicatae;  
etsi, inquam, ita ut dicimus, faciendum est; tamen obli-  
visci numquam decet, quam facile fuisse possit deceptio.  
Confer enim cum plerisque ex his vel præcipuis notis Ob-  
servaciones illas duas quæ etiam antea (t) indicavi, ejus-  
dem Hoffmanni, cum postquam scripsit (u), *esse quædam signa haud  
fallacia, quæ calculorum in ductibus biliaribus indicant præ-  
sentiam*, & præcipua ex illis enumeravit, paulo post (x)  
signa profert maximi calculi in cysti fellea inherentes,  
præsertim autem cum symptomata describit (y) icteri

non ab ullo calculo, sed a spasmodica dumtaxat *strictura*  
illati. Accidit tamen haud raro, ut quemadmodum  
in urinariis calculis, sic in biliaribus quoque habeamus si-  
gnum longe omnibus antefendum, videlicet cum eorum  
aliquis, aut fragmentum saltem quoddam ejicitur. Quod  
quidem signum, ab naturali ipso rationis lumine præmon-  
stratum, cum alii antea, & in his Vaterus (z), præcipue  
autem, & filius Vallisnerius (a) memorassent: mirari  
quis possit, cur inter signa ista haud fallacia sit ab Hoffmanno  
prætermisum, præsertim cum ante quinquennium hæc ipse  
quoque (b) docuisset: „inter hæc vero omnia, quæ jam  
„monuimus, signa, nihil datur certius vehementes a cal-  
„culo felleo prognatas dijudicandi passiones, ac si ipsi  
„cum excrementis per alvum secedant; & tum non fe-  
„cus ac in calculis renalibus, quando hi ex ureteribus in  
„vesicam fuerunt delati, omnes simul & semel dolores  
„cum reliquis gravibus afflictionibus cessant atque ex-  
„spirant, ictero saltem excepto, qui non simul, sed fen-  
„sim tandem evanescit. „Præcedentibus igitur indi-  
„ciis calculorum qui in biliaribus ductibus intrusi, exitum fi-  
„bi in Duodenum intestinum moliantur, si inter alvi re-  
„crementa, quæ tum diligenter sunt a ministris eluenda,  
& per cribrum aliquod, sicuti Vallisnerius monebat, tra-  
„jicienda, bilarius aliquis calculus invenitur; non est du-  
„bium, quin hoc signum eam lucem afferat, quæ non  
„nisi incerta, & subobscura a tot aliis notis sperari po-  
„terat.

45. Sed cautione opus est, nequando intestinalem for-  
te calculum pro bilario, sive ut vocabuli ambiguitas o-  
mnis hic declinetur, pro hepatico, id est in hepatis ca-  
nalibus, aut cysti ejus genito, accipiamus. Est quæ-  
dam Hoffmanni Observatio (c) viginti lapidum vomitu  
ejectorum, quos etsi non plane incredibile existimabat ex  
biliaris ductibus provenisse; conjiciebat tamen, in ipsius  
potius duodeni flexura a bile crassiori, & terrestri suc-  
cessive concrevere, & progigni potuisse; erant enim angu-  
losi quidem, & colore ex flavo viridi; sed eam magnitu-  
dine ut sine ventris in dextera parte torminibus, quæ nulla  
præcesserant, Communem ductum permeare potuissent non  
viderentur. Icterus tamen horum antecesserat ejectionem,  
& statim ab hac, quod permirum videri debuit atten-  
dentibus Hoffmanni exceptionem, paulo ante (d) memo-  
ratam, sublatum est. Si ergo ut bili exitum, in Duode-  
no obstantes, præcludebant, ita bili aut per se, aut mo-  
ra acrior facta esset, aut ipsi acutioribus fuissent angu-  
lis; facile vides, non modo icterum, sed & dolores a  
dextris, & quæ hos alia consequuntur, prævia habere,  
& sua ejectione etiam tollere potuisse. Verum illa simul  
conjugi possibile magis, quam frequens est: & nulli in  
proposita Observatione prægressi a dextris dolores satis cau-  
tum Medicum facere potuissent. Quorum, aut icteri, &  
magis utrorumque absentia cautum pariter facere debet,  
ubi calculi qui cystici alioquin videri possent, ex alvo  
dejiuntur velut in iis quæ protinus indicabuntur, exem-  
plis. Et primum calculi tres (e) (f) (g) dejecti occurrunt,  
quorum fove globosam, aut ovalem figuram, sive colorem  
exteriorem, aut interiorem, & alia quædam attendas; non  
facile perneges cysticos esse potuisse, præsertim si non-  
nullos in vesicula aliquando repertos esse non ita diffi-  
ciles, recorderis; sed tormina quidem, & ventris dolo-  
res fuisse, legens, nec tamen in dextero hypochondrio,  
imo iliacam regionem in uno exemplo gravantes, lapides  
intestinales fuisse, credes, idque eo facilius quod non icte-  
rum, sed volvulum in his singulis tribus casibus videbis  
commemorari. Succedunt exempla alia tria. Quorum  
primum (h) si ullam de regio morbo mentionem habe-  
ret, neque dejectos absque ulla doloribus lapillos propo-  
neret; horum descriptio tanto magis faceret, ut pro cy-  
sticis agnosceremus, quod magnitudine cum iis minime  
comparandi erant qui tribus superioribus, & totidem  
insequentibus exemplis memorantur. Horum alteram  
(i) dolores quidem colicos, sed non ad dexterum hy-  
pochondrium, neque cum ictero conjunctos exhibet.  
Quamobrem calculum, quamvis concentricis, ut Icon  
ostendit, corticibus præditum, & intus, extraque flavum,  
li-

libentius tum ejus Observatore crediderim in aliquo  
intestino genitum bilis ingressui propiore. Sic in tertio  
exemplo (k) assentior Cl. Albrecht, in Colo intesti-  
no ortos existimanti calculos, quos alioquin describit fi-  
gura triquetra, in aqua natantes, flammamque concip-  
ientes, assentior, inquam, non tam quia sub obscura  
exteriore flavedine albissimam, quæ tamen *instar durioris*  
*saponis solida erat*, materiam continebant, quam quia  
in dextero quidem hypochondrio vehemens dolor non de-  
fuerat; sed, ut *sevi impurioris ex combustis odorem*, alia-  
que præteream, nihil usquam ad icterum pertinens video  
adnotatum. De quatuor denique exemplis quæ juvat ad-  
dicere, si calculum quem Cl. God. Guil. Mullerus (l)  
sic in transitu, memorat, ut *felleum vocat*, & exstratis  
aliis alia complectentibus conformatum pingit, sic ple-  
nius potuisset describere, & quibus præviis, aut comi-  
tantibus symptomatibus ejectus fuisset, adjungere; for-  
tasse absque ulla dubitatione acciperem: ut certe accipio  
quos Præcl. Jo. Phil. Burggravius (m) post atroces,  
eoque recidivos, dexteri hypochondrii dolores, nec si-  
ne icterico tum in facie, tum in lotio colore proponit  
dejectos. Sed & quoddam a Cl. Brunnero (n) vixesse est,  
quantumvis sine ictero fuerint, accipiamus necesse est  
propterea quia jam in jecinore inchoatos per anastomen  
deprehendit. Nempe vir, annos fere decem perpetuo  
ventris, dextrique potissimum hypochondrii, dolore vex-  
atus, premente primum, tendente, & obtuso, postea  
vero interdum lancinante, dein acerbissimo, neque dex-  
teri hypochondrii sedem mutante, novissime intolerabili,  
calculos dejectos leves, flavos, lamellata compage, angu-  
losos. Is post triduum mortuus, habuit in cysti, quæ  
magna erat, massam ex fulvo obscuro cæruleam, & vi-  
ridescentem, eamque mollem, in medio autem ductus  
Cystici, & in Communi ubi oblique hiat in Duodenum  
intestinum, hærentem materiam paulo quidem minus mol-  
lem, sic tamen ut ab iis ductibus in globulos conforma-  
ta esset duos oblongo-rotundos, in Colo denique calculos  
quiddecim in unum globum compactos, sed facile sepa-  
randos, nondum adeo duros, ut qui fuerant dejecti. Ita-  
que negari non poterat, hos fuisse in biliaribus ductibus in-  
choatos, & per gradus minus molles factos, mora debum  
in intestinis duratos. Quod si per totum morbum nullum si-  
gnum icteri se se manifestavit; aut credito, materiam in  
vivente facile molliorem, quam altero post mortem die  
cum in ductibus reperta est, non omnino bilis exitui  
obstitisse, & dolores sua fortasse acrimonia magis, quam  
obstaculo, creasse; aut reminiscere eorumque in singulari  
aliquo ejusmodi casu indicavimus supra (o) ut vel ob-  
structo Communi ductu, posse nonnunquam abesse icte-  
rum, intelligeremus. Quod cum spectarem, paulo ante di-  
xi, icteri quidem, sed magis & icteri & dolorum a dex-  
tris absentia cautum Medicum fieri oportere; ut magis  
reliqua simul omnia prius quam pronunciet quiddam,  
attendat. Quamobrem; ut exemplum quartum subi-  
ciam; non ita facile ab hepaticorum numero eos calculos  
excludam quos olim Fr. Slare (p) ab nobili femina  
valde cruciata doloribus hepaticis vix aliquot post hos ho-  
ris bis vidit excretos; etsi enim preste, ut fit, rescri-  
bens, forte omisit quæ ad arquatam morbum atinebant,  
lapillorum tamen odorem, combustorum videlicet, co-  
lorem, saporem felleis convenientem, præterea in aqua le-  
vitatem, & combustibilitatem non omisit. Quæ utinam duæ  
ultimæ notæ aut nunquam prorsus in intestinalibus, aut  
saltem semper in hepaticis calculis adnotarentur; certe ef-  
fet Medicis multo proclivius cavere, ne his temere, ut  
olim verebatur Matthiolus (q), pro illis acciperent. Ve-  
rum duo illa signa, quibus cum Reverhorstio (r), ple-  
rique utebantur, haud raro fallere, ostensum est. Quod  
si Vallisnerius (s) cavendum admonuit, ne calculi qui-  
dam propterea quia neque arderent, neque innarent,  
præpropere ex hepaticorum numero rejicerentur eo tem-  
pore quo per paucos dumtaxat experimentis illa coeperamus  
signa infirmare; quanto id nunc magis cavendum est, cum  
ea nobis adeo creverint experimenta, ut exceptiones ad  
certa capita reduci posse non videantur (t). Sed &  
quantum cystici calculi variare possint non colore tan-  
tum, & forma, verum & structura ipsa externa, interna-  
que, & substantiæ etiam modo, ut vel pellucidi nonnun-  
quam sint, ideo supra (u) diligenter est adnotatum, ne  
Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

si forte aliqui interdum occurrant ab iis qui plerumque  
solent, vel plurimum discrepantes, continuo hepaticos  
non esse, pronuncies; sed proprietates antea cæteras  
singillatim, & quæ præcesserint, quæ sint comitata, quæ  
subsecuta signa, perpendas.

46. Nec vero ipsa; ne de immani numero quiddam  
dicam; lapidum magnitudo abstergere te semper debet,  
ne propterea hepaticos esse, censeas. Insignis certe illum  
fuisse magnitudinis quem femina quædam per sedem ex-  
creverat, testatur Vaterus (x); & tamen femina, pau-  
lo post ejus excretionem mortua, in vesica fellea quin-  
que alii minores inventi sunt ita figurati, ut videri pos-  
set, quomodo majori illi, corculum referenti, adhaesissent.  
Cum iis igitur ipsum quoque in cysti fuisse, intelligis,  
neque magnitudine prohibito sua quo minus inde exi-  
ret, atque in cavum intestinorum perveniret. Magnus  
quoque erat is, quippe pollicis articulum æquans, quem  
Cel. Swietenii (y) Socrus, periodicis icteri paroxysmis  
obnoxia, post acerbiores in ipsa Duodeni intestinali sede  
cruciatum, biduo interfecto deiecit, foveis duabus in su-  
perficie excavatum, binos restare significantibus, qui  
ipsi quoque postea prodire non multo priori illo mino-  
res. Cui tamen sua non obstitit moles, ne ductum  
eluctaretur angustias. Nec mirum; nam etsi angustus sit  
Choledochus ductus, etsi angustior, & valvulis impeditus  
Cysticus; membranei sunt tamen, eoque ferre possunt  
prope incredibilem dilatationem. Itaque Cysticum ordi-  
nario octuplo majorem, ut pollicis crassitatem aequaret, in-  
venit Bezoldus (z) in ejusque tractu medio calculum no-  
tabilis magnitudinis. Et ipse, ut alibi (a) scriptum est,  
Communem, Cysticum, & Hepaticum intra hepatis usque,  
dilatatos adeo confixi ut perimetrum duobus transversis  
digitis æqualem haberent in fene, cujus in cysti, præser-  
tim vero in Hepatici ductus ramis calculos deprehendi.  
In muliere autem, cujus fellea vesicula magnum calculum,  
quamvis necdum induratum illum quidem, contine-  
bat, Communis canalis qua in Duodenum influit,  
perangustum alias, orificium dilatatum adeo confixit  
Heisterus (b), ut parvum digitum facile inmittere in  
illud potuerit. Et Henr. Albertus Nicolai (c) cum insi-  
gniter ad vesiculam usque expansus esset idem canalis,  
ejus orificium non minus quam Heisterus, patens invenit.  
Sed vel amplius viderat junior Verneuvus (d). Laxius  
autem Trewius (e) cum biliaris ductibus pariter dilata-  
tis. Quorum diametrum triplo quam solet, majorem  
deprehendit Kniphotius (f). Aliis hujus generis, quæ in  
promptu essent, Observationibus supersedeo; nam & hæc  
fatis sunt, & mox (g) quædam, in quibus una erit  
multo maximæ dilatationis, sum producturus. Cum igitur  
adeo canales isti & dilatari possint, & dilatari inveni-  
antur; non est cur lapides vel grandiusculos per eos  
transire potuisse, dubitemus, nisi cum in hypochondrio  
dextero non ita præcesserint dolores qui dilatationem il-  
lam significarent. Itaque ut Hoffmannum laudo quod de  
viginti illis magnitudinis insignis lapidibus (h) verba fa-  
ciens, non plane incredibile censuerit, in ductibus de qui-  
bus loquimur, minimos felleos calculos primum posse ha-  
bere, sensim a præterlabente bile augmentum capere, & suc-  
cessive horum ductuum ingenti dilatatione facta ibi diutius  
subsistere; sic eundem iterum vel magis laudo quod du-  
bium se, imo in alteram sententiam proniorum ostenderit  
propterea quia sine præcedentibus lateris dextri torminibus  
lapides illi ejectioni fuerint. Bezoldus (i) quoque id in laude  
pono, quod vel præviis per sexennium, & eo amplius  
hypochondrii dextri doloribus cum denique lapis dejectus  
esset, licet ipse, nec sine rationibus, & biliaris ductibus  
extitisse, arbitraretur, professus est tamen, se nolle mordicus  
isti inhaerere sententiæ, credo quia pro tanta lapidis mo-  
le non ibi tunc demum fuisset insolita quædam, & ma-  
xima omnium doloris atrocitas cum pervictis tandem ori-  
ficii Communis ductus angustias, se repente lapis in Duo-  
denum intestinum effudit: quibus in angustias si diutius  
substitisset; non poterat certe, nisi rara quædam ponatur  
biliariorum ductuum dispositio, non regium morbum, de  
quo altum silentium, intulisse. Perverlem æque commen-  
dare posse Abrahamum Vaterum (k), doctum alioquin,  
& sagacem Medicum, qui dejectos duos insignis magni-  
tudinis calculos & cysti usque fellea venisse, non dubitat,  
quamvis nec dolor, nec aliud incommodum ab ipsis antea

(p) Conf. cit. supra ad n. 31. (q) Conf. cit. supra ad n. 17. (r) Hist. cit. supra ad n. 20. (s) Diff. supra ad n. 42. cit. §. 46.  
(t) Vid. Bartholin. Act. Hyg. Vol. 5. Obs. 65. (u) Phthisiolog. l. 3. c. 14. hist. 5. (v) Cap. 3. supra ad n. 42. cit. Obs. 2.  
(w) Sepulchr. l. 2. §. 4. Obs. 35. (x) Physiolog. l. 1. c. 14. (y) Oper. Tom. 2. Diff. 10. (z) Cap. 3. supra ad n. 42. cit. Obs. 2.  
(aa) De Lapill. b. c. 25. (ab) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. in Obs. 171. (ac) Eorund. Cent. 3. Obs. 45.  
(ad) Eorund. Cent. 9. Obs. 76. (ae) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 20. (af) Eorund. T. 4. Obs. 49. (ag) Eorund. T. 5. Obs. 129.  
(ah) Commerce. Litt. A. 1734. Hebd. 6. n. 5. & A. 1735. Hebd. 32. n. 3. (ai) Commerce. Litt. A. 1735. Hebd. 52. n. 4.  
(aj) Differt. de Cale. in corp. hum. generat. &c. §. 31. in fin. (ak) Vid. Epist. 57. n. 13. (al) De Experim. circa bilem.  
(am) Diff. supra ad n. 16. cit. thes. 8. (an) n. 15. (ao) Commerce. Litt. A. 1731. Specim. 52. n. 1.  
(ap) Cap. 3. supra ad n. 42. cit. §. 15. (aq) n. 42. (ar) n. cod. id est Obs. 4. & 5. (as) Eorund. Tom. 4. P. 4. c. 13. §. 21.  
(at) §. 17. (au) Obs. 1. (av) Diff. supra ad n. 16. cit. thes. 12. (aw) Epist. supra ad n. 13. cit. Adnot. 1.  
(ax) Tom. 4. paulo ante cit. P. 2. c. 3. §. 18. (ay) Ibid. Obs. 2. (az) §. 44. (ba) Commerce. Litt. A. 1730. Hebd. 19. n. 2.  
(bb) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 21. (bc) Act. N. C. Tom. 7. Obs. 100.  
(bd) Eorund. T. 3. Obs. 82. (be) Eorund. T. 8. Obs. 121.

(k) Eorund. T. 3. Obs. 37. (l) Eorund. T. 4. Obs. 69. circa medium. (m) Eorund. T. 5. Obs. 78.  
(n) Commerce. Litt. A. 1738. Hebd. 18. n. 1. (o) n. 34. (p) Vid. Commerce. Litt. A. 1735. Hebd. 5. in adnot. ad n. 2.  
(q) l. 3. Epist. Medic. 3. (r) Vid. supra ad n. 25. 26. (s) Adnot. 1. cit. supra ad n. 44.  
(t) Diff. supra ad n. 16. cit. thes. 3. (u) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 181. (v) Commerce. Litt. A. 1732. Hebd. 33. n. 1. sub 4.  
(w) Epist. Anat. l. n. 23. (x) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 140. (y) Eorund. T. 8. Obs. 30. (z) n. 47. (aa) Obs. supra ad n. 44. cit.  
(ab) loco indicato supra ad n. 21. (ac) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 140. (ad) Eorund. T. 8. Obs. 30. (ae) n. 47. (af) Obs. supra ad n. 44. cit.  
(ag) Diff. modo cit. Caf. 2. & §. 7. (ah) Obs. 3. supra ad n. 42. cit. §. 1. & seqq.



perceptum esset, & vel tunc ventris cruciatus non dexterum hypochondrium, sed primum regionem umbilici occupasset, tandemque in regione lumborum substitisset. Nec tamen suis ipse caret rationum momentis. Sed dum inter has exempla profert maximæ oculi uteri arcissimi in partu dilatationis, tantæque exitum ureterum distentionis in calculosis, mirum est, non illi occurriffe, neque illud tamen, neque hos acerbis carere doloribus, cum dilatantur.

47. Verumtamen quid pro Vatro dici possit, videamus. Extat apud Schenckium (1) Tractatmanni Observatio in qua Viri Principis meatum bilis Duodeno inserunt nobis, ut ipse invenerat, latum, & ventriculi instar inflatum, ac calculis undequaque repleto majoribus minoribusque descriptis. Si forte quædam proximam mortis causam; vigiloma fuit in lethargum degenerans, Si quæ antea molesta fuerint, præter incredibilem sitim, qua perpetuo, dum viveret, ille torquebatur; nihil quidquam invenies. Num Medicum, ut apparet, diligentem, qui hoc adnotaverit, si forte icterus, si quis ad dexterum hypochondrium dolor, si aliud quod ad meatum calculis adeo distensum attineret, Principem proprium male habuisset, aut ignoraturum, aut in non brevissima Observatione præteritum fuisse, credis? At si non credis, præter ductum alterum qui bilem ad intestina deferendo, icterum prohiberet, agnoscas necesse est, posse aliquando Choleochum meatum incrementibus intra eum sensim & numero, & magnitudine perpaucis antea calculis, & permixtis, præter modum quidem, sed paulatim adeo, lenteque distendi, nihil ut de ipso homo conqueratur. Verum ut ut credas, illud semper mecum existimabis, perrara hæc esse, simulque animadvertes, aliud de quiescentibus calculis, aliud de Cystici totius, & de Communis ductus ad finem angustias vi superantibus ferendum esse iudicium. Equidem id non requiro, ut quemadmodum in Tinctorii (m) Observatione post dextri lateris dolorem protensum ad intestina, cum calculis excernatur materia cruenta & purulenta; satis mihi est ut Bartholinus (n), sola ductus choleochi, ab ipso alias visa, dilatatio; quæ sicuti nonnunquam calculis ad extremas angustias hærentibus, easque, ubi dimoveri incipiunt, suis angulis lædentibus non sine sic inducti abscessus disruptione demum fit, & puris ac sanguinis deiectione, ita plerumque cum multo minori violentia fit; sed fere nunquam sine dolore. Descripta est a me alibi (o), & superioribus etiam Litteris (p) commemorata Valsalvæ Observatio, in qua cum ingenti hepatici abscessus cavo superior pars ductus ejusdem communis, pars autem reliqua ita erat amplificata, ut digitum admitteret, sique ostenderet, quomodo, vivente homine, vesiculas plures quam ducentas, qualibus etiamtum ille scatebat abscessus, ad intestinum transmitteret. De multis qui olim per eum meatum ejeti fuerant, sanguinis grumulis nonnullos ad angustias substitisse, easque urgente desuper coercita bile, ipsoque sanguine, dilataste, verisimile est. Illud certum, & morbum regium, & vomitiones, & dolores præsertim, antecessisse, qui hypochondrium dexterum adeo læceffebant, ut fevissimas excitarent saepenumero nervorum distentiones. Quæ, atque alia, ibidem propoſita, ut magna ex parte in tantum hepatis morbum rejiciamus; aliquam tamen partem si quis referat ad Choleochi meatum dilatationem, facile pernegare non possis. Quam si in ductu non ab angulosis, asperis magnis lapidibus læceffito, imo a perfluentibus sæpius sanguine, & ichoribus laxato, sine doloribus factam esse, non negas; vide, num sine doloribus tunc fieri, dicturus sis; ubi infimæ illæ angustie non ante laxata essent, imo a calculorum irritamentis contractæ?

48. Noli expectare, ut has nimis jam longas Litteras, multa de Curatione hujus morbi addendo, longiores faciam. De qua satis erit perpaucis attingere. Diximus (q), id mali sæpius esse recidivum, nec certius cognosci, nisi cum aliquis deiectionis fuerit calculus, quem ex hepate provenisse, dolores ad hujus regionem prævii communiter verint. Igitur Curationis pars una erit dare operam, cum ejusmodi acerbissimi dolores redierint, ut calculus ex angustis illis se expediat. Altera postquam se inde expedierit, ut si quis alius restat calculus, si fieri possit, dissolvatur. Tertia, ne procreetur novus. Sunt autem hæ singulæ Curationis partes ita, uti posuimus, distinguendæ, nec tempora cuique debita, ut quidam facere videntur qui remedia promiscue congerunt, temere confundenda, sed rei natura, & analogia urinarii calculi

similiter distincta Curatione, præ oculis habenda est.

49. Cum igitur sævissimi urgent dolores, fatigendum est, ut hi confopiantur, non solum ne æger torqueatur, & in periculum inflammationis, aut nervorum distentionis conjiciatur, verum etiam ut calculus angustias superet. Quo enim hic magis ductus irritat, eo magis ad calculum se contrahunt ductus, itaque & suos augent cruciatus, & illi transitum intercludunt. Ergo etiam atque etiam laxandum est: & ad ea quæ per se laxant atque emolliunt, sunt eundem ad finem adicienda diluentia, demulcentia, anodyna, & temperatissima antispasmodica, & si intolerabilis dolor cogat, etiam opiata. Nec solum interius datis, sed etiam exterius adhibitis, quantum per hæc licet, laxandum est, clysteribus dico, inunctionibus, foribus, balneis. Quibus omnia, ubi plenitudo sanguinis sit, non video cur non hujus missio proponatur, non modo ne forte inflammatio fiat, verum etiam ne vasculorum turgentia angustia viarum augeantur. Porro ut quæ laxant, commendo omnia, ita quæ irritant, vehementer suspecta habeo. Detrimentum enim quod inferunt, ductus ad coarctationem adigendo, certum est; utilitas autem quam ab impulsione, & extrusione calculi plures expectant, incerta. At enim exempla, inquis, calculorum circumferuntur, quos valida pellementia, aut fortiora emetica, & purgantia eduxerunt. Fateor, Sed felicem casum temeritatem quis consulto imitari audeat, qui non sciat (quis autem pro certo sciat?) vias satis jam esse laxatas, ut nihil nisi ultima impulsio, & agitatio desideretur; non vero adhuc rem contra se habere, & in eas angustias coniectum præpropere iri calculum, unde nil possit expedire, quo magis & cruciatus crescant, & pericula augeantur. Et sane video Hoffmannum (r) docentem, emetica sæpe deprehendi summe pernicioſa, ... si ductus cystico inhefens calculus graviores circa præcordia efficiat anxietates; Reverhorstium (s) autem, quemcumque ductum calculus obstruat, vomitoria anceps esse remedium genus, liberat fatentem; Scheffellium (t) denique, ut alios brevitatibus studio sciens omitam; quod ad purgantia remedia attinet, diserte scribentem: nollem id facile imitari, metuens, ne simul calculi sic constituti, ut expelli non possint, moveantur, sique dolores exasperentur, quos vel ira dumtaxat, sicuti continuo ostendit, in ejusmodi ægris, non modo purgantium stimulus, facile concitat.

50. Intelligis, ipsum de purgantibus medicamentis etiam tum loqui, cum dolores, ejecto calculo, conquiescunt; quæ pars altera est Curationis. Vel tunc igitur ob eas quæ modo indicatae sunt, causas, a purgantibus abstinere, & lenioribus potius remediis intestina abstergere, ne forte ejectus in ipsa calculis aliqua in eorum sede subsistens, ea incrementa caperet quæ ægro essent aliquando nocitura. Cave autem ne me propterea timidiorem voces, aut si forte vis, etiam voca; id enim minus vereor, quam si audaciorum vocares in eo videlicet morbi genere in quo supra (u) ostensum est, quiescentibus calculis nihil sæpenumero molestie percipi. Quapropter in hac quoque altera Curationis parte noli mirari, quod missis pellementibus, id solum faciendum proposuerim, ut si quis forte restet calculus, dissolvatur, dummodo hoc possit fieri. Neque enim me fugit quam parum spei, & promissionibus respondere soleant quæ ad id laudantur, five innoxia sint; quæ liberat acciperem, seu nimis acris, aut quocumque modo irritantia; quæ vitarem. Nec illud mirum; quando vel extra ipsum corpus diu servatos in iis humoribus calculos, quibus dissolvi intra corpus creduntur, minime solutos conspicimus nisi ex mollioribus forte sint, quales Borrichius (x) vidit in aqua calida penitus colligescere, & post illum Hoffmannus (y), nosque etiam in non calida, ductis fissuris, ut ad Schroecium scripsimus (z), in fragmenta abire. Quin & per se interdum in frustula abeunt quidem, ut in nigis nonnullis animadvertimus; aut etiam in humorem: ut quem Lanzonus (a) in viridem liquorem sponte esse dissolutum, adnotavit. Nam etsi ut istum calculum designet, totum succum felleum saxorum reperisse se, dicit; aut saxi vocabulo, ut conversum in calculum diceret, abusus est, aut crusta magna ex parte saxea visa est, cum substantia interior molliſſima esset. Contra potest junctura esse mollior; substantia autem valde compacta. Sic Platnerus (b) calculi qui parum pressus, mox dilapsus est, fragmenta vidit nec calida, nec vini spiritu, quavis loco calido per plures dies ea contegerent, solvi potuisse. Sic etiam Bezoldus (c) cum frustula, tum in illa, tum in vini spiritu etiam

reſſi-

reſſificato per tempus reliquisset, plane dissoluta fuisse, non vidit. Nec vidit Hoffmannus (d) eos quidem lapides cysticos, qui solidiores fuerant texture, & saturatoris coloris. Vallisnerius (e) contra nullo humore melius dissolvi, expertus est, quam calefactis spiritibus vini rectificato, & refinæ terebinthinæ. Et de vini quidem spiritu consentientem habuit Auctorem quem laudat Hallerus (f); de spiritu autem altero diffidentes alios, & in his Tacconum (g) qui de utroque spiritu plane discrepat. Idem; ne nimis sim, cum possis apud eos quos nominavi, & alios quoque, hæc, in aliisque humoribus facta pericula per te videre; idem, inquam, cum ex iis de quibus primum locutus est, calculis unum quem in spiritum nitri iniecerat, tenerrimum viderit evasisse; eos de quibus novissime verba fecit, ab eo spiritu nihil mutato esse, affirmat, quod & Vallisnerius (h), & Bezoldus (i) pariter animadvertent. Ex his varietatibus illud insuper addices, ignorari a nobis quo potissimum lithontripcticum in hoc, aut illo casu uti deberemus, si constaret, hos calculos, ut plerumque minus duri sunt, magisque friabiles, quam urinarii, ita per sua lithontripctica facilius dissolvi; quamquam in utroqueque comparatione non substantia solum, & junctura spectanda sunt, verum etiam quanto citius, & quanto plus dissolventis humoris ad urinarias vias, quam ad bilarias, feratur. Quam ob animadversionem factum est, ut in prima hujus Curationis parte cum largissimis calidæ potus a pluribus proponatur, siluerim, non pariter taciturus, si hærente in renibus, aut ureteribus calculo idem proponeretur. Si tamen quæras, ex tot, & tam variis quæ in hæc altera Curationis parte a pluribus promiscue laudantur, remediis quenam præcipue feligerem; non alia magis respondebo, quam quæ magis mihi videntur innoxia, ut puta aut taraxaci succum, quando hoc Boerhaavius ab discipulo Scheffelio (k) dicitur sæpe calculum hepatis feliciter curavisse, aut recentis graminis, nemini post Glissonium (l), & Sylvium (m) ad huc usum non celebrari. Certe autem hæc una herba quid ad id possit, ostendit in quodam paupere Ill. Swietenius (n). Qui cum morbum hunc in aliis quoque per graminis, & taraxaci decoctiones, perque alia, diuturno, & constanti usu ingesta, averruncavit, semper in fecibus tunc invenisse se, scribit, calculos, vel grumos saltem calculosos magna fere copia. Quamvis autem non propterea se certum habere, fateatur, fuisse illos calculorum communiorum partes potius quam exigua novorum calculorum inchoamenta, qualia in cysti, nec femel, reperta esse, jam supra (o) demonstratum est; tamen Glissonii observata, quæ & ipse agnoscit, satis ostendunt calculos illos tubulos (p) in bilariis boum meatibus hyeme innatos, recentis graminis pasta dissolvi; neque enim tempore citius quadragesima, aut Paschatis, imo antea eos sæpe tubulos, sed & potius reperisse.

51. Denique Curationis pars tertia novos gigni calculos prohibebit, primum si quæ vitia sint in jecinore, itemque in sanguine emendare poterit, unde calculorum productio pendat: deinde si ea removeat a quibus vitia illa induci consueverunt. Sunt ea vitia in jecinore quidem infirmum robur, obstructio, alia hujus generis, in sanguine autem viscidum, terrearumque particularum copia, & æquo lentior, per jecur præsertim, motus. Porro inducuntur hæc vitia ciborum, potionumque insalubrium crebriore usu, prava eorumdem digestionem, non respondente ciborum copiarum in diluentibus, parsimonia, nimio somno, vita sedentaria inclinato præsertim antro-

rum corpore, graves animi affectiones, & quæ alia per te vides a Medico esse removenda. Sed nimirum hæc pars Curationis satis est a pluribus pertractata. Quoniam tamen aut ægri non diuturna obedientia, aut jecinoris in integrum restituendi difficultate, per sæpe accidit, non secus atque in urinariis videmus calculis, ut novi nihilominus progignantur; utile saltem erit dare operam, ut quoad ejus fieri possit, molles, & laxi bilis canales conserventur, ne novis transitibus calculis valde resistant, sed facilius obsequantur, id quod per assiduam, moderatam tamen diligentium consuetudinem erit curandum.

52. De lithotomia quæ in vesica quoque felis nuper excogitata est, noli mirari quod supra non fecerim mentionem. Nam primum dolores qui ab lapillis exitum molientibus excitantur, non ab iis dumtaxat moventur qui a cysti, sed etiam ab iis qui ab Hepatico proveniunt ductu. Deinde qui maximi in cysti lapides sunt, quorum præcipue causa lithotomia hæc quibusdam videtur optanda, illi nec exitum moliantur, nec magnopere, sæpius saltem, molestiam creant. Huc illud accedit, quod nisi vesiculam causa aliqua acrite cum peritonæo connectat, ejus est sectio pernicioſa; ea autem connectio ut vi morbi in nonnullis fuerit, in quibus casus, velut sæpe alia, sic & novam hanc lithotomiam excogitandi occasionem præbuit; tamen quam raro vel in morbida harum partium constitutione occurrat, norunt Anatomici; & cum est, quam non facile sit pro certo internoscere, sciunt Chirurghi. Novissime est in fecando nihil esset periculi; num in perferendo nihil erit difficultatis? Sunt ante oculos exempla feminarum trium, Bononiensis (q), Francofurtensis (r), Gortingenſis (s), quibus tumore in epigastrio oborto, eoque arte, aut sponte aperto, illac cystici calculi prodierunt. Primam perferantem lego: alteri fistulam relictam, per quam tenuis, & chymosus quidem, sed flavus humor destillat: tertiæ ulcus, quod cum sanie calculos subinde fellos emittit. Quæ ultima historia Chirurgos potest in dubitationem adducere, claudendumne postea vulnus sit, an propter novorum lapidum metum non omnino claudendum. Non me quidem fugit, antequam tumor omnes antepositos occupet musculos, & suppuracionem late moveat, & cuniculos sibi pos faciat, tanta diligentia indutriaque, ut in Francofurtensi muliere, curandos; non me, inquam, fugit, rem tunc cedere felicius debere vesiculam ferro aperientibus quæ jam acrite cum peritonæo concreverit: hujusque concretione signa ab solerti Chirurgo fuisse indicata. Verumtamen ut in re nova, licet magnam interdum possit utilitatem habere, mihi expectandum potius dum tempus pluribus iteratis exemplis dubitationes, pericula, difficultates tollendo, confirmet, quam festinandum in ea perinde ac si jam undique perfecta esset, proponenda, existimavi.

53. Habes de bilariis calculis non eam tractationem quam cupiebat Vallisnerius (t); sed quantum mihi cursum licuit ad illa addere de quibus minus fuisse antea fellel, iterum, ac tertium scripseram. Quod si Soligenes, ut est apud Plinium (u), trinis commentationibus, quam diligentior esset cæteris, non cessavit tamen addubitare, ipse semet corrigendo; noli mirari, me hominem quidem non negligentem, sed tamen cum plerisque eorum qui hæcenus de iisdem calculis scripserunt, minime comparandum, tribus illis prioribus quartam hanc commentationem adjecisse. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXVIII.

Agitur de Hydrope Ascite, Tympanite, Peritonæi, & de aliis quos Saccatos vocitant.

Longissimis quæ ad te nuper a me datae sunt, Litteris verè non multo longiores succedant, cum proximam adeo in Sepulchro esse video Sectionem XXI. cujus nunc sequi argumentum debeo, de Ventris Tumore, Hydrope. Nam in XIX. quæ de Scorbuto, aut in XX. quæ de Cachexia, Anasarca, Leucophlegmatia inscripta est, non est cur morer; quando iis in Civitatibus ubi vitam duxi, perraro, si unquam, a Scorbuto aliquis confectus est, alibi autem confectorum diffinitiones passim reperies, & singulares quasdam apud Poupertianum (a), & Meadium (b), tres autem ita alii morbi ejusmodi sunt, ut longe melius, aut certe commodius alio referantur. Itaque ista quæ ipsis tribuitur, Sectio, ubi Scholia detrahas, & Observationes, quæ ut diserte admonet Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

mur, ad febres, phthisim, ventris dolores, tumoresve, melancholiam, paralyſim, dyspnœam, syncopem, aliove attinent, & quarum aliqua interdum repetitur (c); ad non ita multas reducit, quarum plures alio pariter, & nominatim ad ventrium hydropes spectant. Quorum qui nobis tractandi sunt, Ascites, & Tympanites si soli materia essent XXI. Sectionis; fortasse non longior superiore hæc esset Epistola. Verum cum præter illos, plerique insuper ex reliquis tumoris ventris in ea Sectione proponantur; hos constitutimus in Litteras proximas rejicere; has autem non de aliis ferme quam de utroque illo hydrope, & Peritonæi, & aliis quos Saccatos vocitant, exarare. Nec tamen Observationes illas, hæc quoque attinentes, quæ alibi, & præsertim cum

(A) Obs. 3. supra ad n. 43. cit. §. 2. & seq. (B) Obs. Med. I. 3 ubi de Colidacho Meatu Obs. 3. (C) Vid. supra n. 42. (D) in ead. Obs. (E) Epist. Anat. n. 10. (F) n. 10. (G) n. 42. & 43. (H) n. 12. supra ad n. 44. cit. in Caust. §. 1. (I) Differt. supra ad n. 16. cit. §. 66. (J) Diff. supra ad n. 13. cit. §. 30. (K) apud Bartholin. Cent. 3. Epist. Med. 85. (L) cap. 3. supra ad n. 43. cit. §. 6. (M) Obs. supra indic. ad n. 20. (N) Eph. N.C. Cent. 3. Obs. 62. (O) Progr. supra ad n. 17. cit. (P) B. diff. de Cholelitho §. 5.

(Q) §. 6. paulo ante cit. (R) Epist. supra ad n. 13. cit. (S) nota r supra ad n. 25. cit. (T) supra ad n. 16. cit. (U) Diff. cit. §. 6. (V) Differt. supra n. 13. cit. §. 31. (W) Anat. Hepat. c. 7. (X) Prax. Med. I. 1. t. 45. n. 13. (Y) §. cit. supr. ad n. 46. (Z) n. 19. (A) Vid. supra, n. 12. (B) Vid. Taccon. supra ad n. 16. cit. (C) A. N. C. Tom. 6. Obs. 69. (D) Haller Opus. Pathol. Obs. 33. hist. 8. (E) Epist. supra ad n. 13. cit. A. not. 3. (F) Nat. Hist. I. 18. c. 25. (G) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1699. (H) Monit. M. d. c. 15. (I) Vid. Obs. II. §. 6. & 9.



de Thoracis hydropse scriberemus, traditæ sunt, hic iterum expectabis; sed alias five ex Valsalva, five ex nobis. Ejus sunt igitur quæ continuo consequuntur.

2. VIR annorum sexaginta, herniosus, difficultate spirandi, sitique corripitur. Venter, pedesque intumescunt. Siti tandem remissa, moritur. ABDOMINIS adiposa membrana, & muscoli cum secarentur, serosa in interstitiis materia apparuit; quæ in ventris etiam cavo occurrit. Cum hujus ima sinistra parte sacculus ex peritonæo factus, communicabat, intestinorum portionem continens. In Thorace pericardium sero scatēbat. Fluidus in ventriculis cordis sanguis fuit.

3. Quæcumque hydrops in hoc viro causa fuerit; nam est irruentibus in herniam intestinis, aliquem interdum dirumpi in distractio mesenterio lymphæ ductum posse, non est negandum; tamen id quam rarissime accidere, & cum accidit, simul cum lymphæ chylum effluere, non ignoramus; quæcumque igitur causa fuerit; ad ascitē duos alios hydropes accessisse, vides, anasarcam, & pericardij. Rarum enim est, ut simplex sit: quod & infrequentes fere omnes comprobant hystoria.

4. JULIA Bonetti annos nata quinquaginta quinque, gracilis, & utrinque gibba, cum paucis antea mensibus de minus facili respiratioe queri cepisset; denique III. Kal. Decembris A. 1688, in Bononiense S. Mariæ de Morbo Nosocomium ægra illata est. Laboriose respirabat, idque magis in sinistram latus cubans, quam in dexteram. Quod si in lecto federet; tum vero spirandi difficultas adeo ingravescerebat ut quasi suffocaret. Omnibus irritis auxiliis, augefcente in dies spirandi labore, debili & languido pulsu, leviusculis, sed crebris animi defectionibus tentata, facie tumida, & quodammodo livescēte, obiit Idibus Decembris.

VENTRIS cavæam aqua limpida opplebat. Omentum sine pinguedine quibuldam veliculis repletum erat. Thoracis cavum dexterum quatuor circiter aquæ uncias; sinistram autem quantum poterat, continebat, ut in sterni sectione efflueret. In hoc cavo pulmo nonnihil tumefactus, & purpureus, ut si inflammatione correptus esset; in altero parum, aut nihil ad naturæ constitutione recedebat. Cordis ventriculus dexter cum multo concreto sanguine concretionem quoque habuit polyposam digiti crassitudine quæ tum in venam Cavam, tum in arteriam Pulmonarem producebatur. In sinistro ejusmodi concretionis tantummodo inchoamentum apparuit.

5. Uter præcefferit hydrops, thoracis, an ventris, non est facile in ejusmodi hystoria pronunciare. In hac tamen si propter illius depravatam adeo structuram, ipsum quoque velis primum aquam collegisse; non repugnabo. Cæterum ob eandem structuram illa accidisse, crediderim, quæ contra ac fieri, solet, in hac foemina observata sunt, ut difficilis spiraret in id latus cubans in quo pulmo tumens, & plurima aqua erat, utque in lecto cubans, propemodum suffocaretur.

6. VETULÆ cæpit autumno intumescere corpus universum, respiratio fieri difficilis, & sitis molesta. Ad hæc, nisi quod sitis sub finem debuit, accessit tussis cum spūis catarrhalis materia, & difficilis in sinistram latus decubitus, ut propterea in dextera fere semper cubaret; in quo decubitu & mortua est, cum pulsus jam se se adeo contraxissent, vix ut amplius perciperentur.

CADAVERIS cutis, & muscoli dum incidētur, serum manabat multum. Serum etiam Ventrem implebat, qui ingenti, sed tamen molli tumore protuberaverat. Hoc serum, vitreo vase exceptum loci referebat colorem, unoque, aut altero circiter interjectione die, concrementum innatans ostendit adeo firmum, ut ne agitato quidem vase, in partes divelleretur. Reliquas humor, igni impositus, paulo post turbidus, & crassior factus, mox levem concretionem in lateribus valis exhibere cæpit: progrediente autem evaporatione, pelliculam in summo efformavit; sed postquam sic infra dimidium decreverat, similis omnino evasit cremoris hordeacei. Hepar maculis subalbis hic illic distinctum majoribus exterius, minoribus intus, pallescit. Lien prædurus. Lymphæ vasa circa lumbos, infraque per interiora ventris, satis manifesta per se occurrebant.

In Thoracis sinistra cavea undique solutus erat pulmo; at in dextera toto ambitu ad pleuram multis, sique implicitis, membranarum nexibus alligabatur, quas si membranas contrēctares; multum feri, in eam interstitiis conclusi, prodibat. Cordis sinibus magna copia sanguinis continebatur, fluidi, diluteque ru-

bentis, ut in vasis omnibus: eratque cor intra serum, quo pericardium non oppletum modo, sed & valde fuerat dilatatum. Hoc pericardij serum, est colore, & firmo per se producto concremento feri simile visum est quod ventre continebatur; ad ignem tamen non concrevit, sed perpetuo liquidum, sensim avolans, levem dumtaxat in fundo vasis crustam reliquit. Utriusque feri salinæ particulæ inspectæ, nec certæ figuræ inventæ sunt; particularum tamen illius feri figuræ ab hujus figuris nonnihil discrepabant. Concrementum autem illud quod in pericardij sero innatavit, forma erat propemodum sphaerica, & ex parvis quasi veliculis in unum congestis effici videbatur.

7. Solebat Valsalva cum aquam in corporis caveas effusam inveniebat, qualis ipsa esset, non modo attendere, sed & per varii generis experimenta quærere, sæpe igne utens, nonnunquam certarum rerum admistione, Solebat quoque lymphæ ductum sedes inspicere, & five si turgere, five nullo modo se proderent, adnotare. Utramque hanc ejus consuetudinem cum in pleurisque aliis quas reliquit, hujus generis Observationibus, tum in ea præsertim animadvertens quam modo proposuimus, Quærebat, ut credo, ratione utraque, unde aqua existeret, an a disruptis iis vasculis, an aliunde; si forte post longam Observationum seriem eo perveniret, ut ex aquæ portione e vivente hydropico eductæ hanc ex iis vasculis effluxisse, dignoscens, morbum insanabilem pronunciaret. Posita enim illa diagnosi, ut puta in exemplo alias (d) tibi commemorato, hæc prognosis consequitur, priscæ aque incognita, ac vasa illa: quorum inventionem non mutam esse in hoc morbo prognosim, inconfulto quidam contēdēbant diligentioris Anatomæ reprehēsores; illa autem sic mutata, mēdendi quoque rationem mutari, quod iidem negabant, manifestum est; cur enim Medicus fortioribus eos vexet remediis, quos debet dumtaxat qua ratione diutius in vivis fervere, non qua sanet, cogitare? Sed Valsalvæ longa opus fuisse ejusmodi Observationum serie, idcirco dicebam, quia lymphæ ipsa in variis, & vario tempore varia est. Quin Reverendissimi (e) addebat insuper loci unde provenit, varietatem, a læsis hepatis valis lymphaticis cum ascitē esse, scribens, in quo aqua extrahitur flava, & amara. Quem ut sequi auctorem minime necesse est; ita haud satis tutum arbitror iis adimplari qui cum Boneto (f), docent, a lymphæ ductibus esse eam aquam hydropicorum, quæ limpida sit, coloris expert, aut levicula tincta; a venis autem, quæ feri instar sit modo sinceri, modo aliis humoribus commixti urina colorem referentis. Est enim in egro de quo ipse loquitur, cujus urinae lixivium nigrum potius, quam nigricans, esse videbatur, non nisi ex lymphæ ductibus effluere in ventrem potuisset aqua limpida illa quam describit; at in aliis quorum aliter urinae se habeant, aliunde potest provenisse.

8. Deinde quæ prius lymphæ erat limpida, si mora, & viscerum quæ vel ipsa denique corrumpat, putrilagine admixta mutetur, num propterea a lymphæ ductibus non exiisse credenda est? Huc fallacias adde quæ sepe, nisi quis diligenti attentione caveat, imponere possunt in cadaverum dissectione. Nam quæ aqua primum effluit, erit aliquando limpida, non quod in egro sic esset, sed quod in mortuo subsidentibus crassioribus particulis, quæ in summo est aqua purior est facta. Contra aliquando pura cum esset, ab ipsa sit dissectione impura. Sic olim animadverti, cum in hydropica quadam a stereo costas dividere cœpisset; limpidam prorupisset: cum omnes divissem, stereo sublato vidisse subrubentem; denique cum viscera contrēctasset, & incidere vix inciperem, quidquid restabat aquæ colorem rubrum contraxisset. Quæ tanto magis attendenda sunt, quanto minus aquæ inest, aut superest, ut vel paucos sensim, & quasi clam admisto sanguine possit insci. Sunt & quæ ab læso viscere aliquo, vel ante sectionem, ut indicabam, admiscuntur, minus deceptura ubi & visceris læsio magna est, & major eorum copia. Sic apud Schæcherum (g) cum esset conjunctum ascitæ ovarium plurimum auctum, & viciatum, mirum non fuit, aquam satis alioquin, ut videbatur, limpidam, per evaporationem mox in substantiam pinguem coaluisse ita, ut partem unam aqua evaporatione ablata, tres vero partes residua portio sabacea efficeret. Sic etiam Albertinum memini audivisse cum diceret, quorundam hydropicorum aquas, evaporatione adhibita, ex minima parte avolasse, ex maxima (credo ob aliquam ejusmodi causam) concrevisse, cum

cum aliorum, eodem adhibito ignis gradu, ex maxima avolassent, ex minima concrevisissent. Tunc vero maxime cavendum est, cum visceris læsio est adeo parva, ut facile possit oculos secantis effugere; ne si quidpiam vi ignis concreverat, non veram ad originem id referatur. Ex his, atque aliis quæ consulto prætereo, intelligas velim, cur istiusmodi Observationum, quas non contemno, sed cautissima diligentia habitas requiro, magno numero Valsalvæ opus fuisse, dixerim, ut, in quibus fallacia aliqua fuisse posset, iis neglectis, cæteras comparatas cum similibus in lymphæ, & in sero sanguinis experimentis, ad eos fines, quicumque illi essent, quos sibi proposuerat, utiliter adhiberet. Ad ejusmodi comparationem hortatur Cl. Phil. Frid. Gmelinus (h), ubi sua in tenaci Asciticæ cujusdam aqua proponit experimenta. Alia leges, in humore quem saccati hydropis velicula continebant, habita a Cl. Jo. Christoph. Pohllo (i). Minus multiplicia, quippe evaporatione dumtaxat adhibita, habet Ill. Senacius (k). Peculiaria reperies quadam, nimirum ad lactem hydropem attinentia, ortum quidem, ut videtur, non ex chylo tantum e disruptis chyloferis vasculis effuso, quemadmodum in Littrii (l) Observatione, sed ex illo cum multa communi asciticis aqua misto, reperies, inquam, in Historia Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis (m). Quales autem plerumque sint ductæ ex hydropicis aquæ, & quam variæ, alias in ejusdem Academiæ Commentariis (n) docuit junior Verneyus simpliciter certe, quippe nulla addita externa ope, sensibus dumtaxat fretus, sed multo commodius, & ad prognosim utilitate latius patente.

9. Verum ne Vetulæ cujus proposita hystoria est (o), obliiti esse videamur; si hanc cum illa quæ proxime præcedit, gibberæ hystoria (p), & cum prima viri (q) comparaveris, intelliges, vetulæ decubitus haud alium fuisse ac quem thoracis latus magis laborans requirebat. De siti autem ante mortem remissa in viro, sublata in vetula sic fortasse poteris existimare, quod aut sentiendi vis prope obitum jam hebesceret, aut distento jam ventre quod humoris in sanguine supererat, ejus pars ad fauces madefaciendas tunc iret, catarrhali materia quam vetula expuebat, id indicante. Neque enim necesse est, ut in hydropicis omnibus serum sanguinis ad sitim tollendam ineptum sit, id est muria sit, ut interdum ab nonnullis gustando perceptum est, multo similis, quam aquæ.

10. VIRI quinquaginta annos nati, qui universali hydropse laboraverat, VENTER, est nulla exterius apparebat tensio, aqua erat plenus. Hepar coloris atri, lien aliquantulum auctus, reliqua ventris viscera sana erant. Lymphæ ductus valde turgēbant: & cum multæ essent glandulæ infra Emulgentia vasa juxta venam Cavam, & arteriam Magnam circumjectæ, ii ductus ex mesenterio ad has glandulas, ex his in Thoracicum ductum ferebantur. In Thorace aqueus humor: pulmonesque nigris maculis variegati. Pericardium hydropse proprio usque adeo erat expansum, ut aere distentam urinariam bovis vesicam magnitudine æmularetur. Ut omnia hujus corporis vasa proportionate magna erant, sic & cor magnum; sinistra autem ejus auricula ita erat dilatata, ut dimidiatum cor quasi æquaret. Cor vero exteriorum membranam a sinistris erofam, vasa intorionibus varicosis spectanda habebat: in ventriculis autem sanguinem continebat fluidum sine ullo concretionis indicio.

11. Creditu difficile est, Valsalvam, cum pericardium usque adeo aqua distentum, auriculam autem sinistram ita amplificatam invenisset, ut hinc fortasse, quemadmodum retardatur ubique sanguinis motus, sic universalis hydrops magna ex parte sit consecutus; creditu, inquam, difficile est, non quavis diligenter omnia de quibus æger conquestus esset, aut si peculiare quid audivisset, non adnotasse. Quod tamen ad pericardij hydropem attinet, cum Vetula quoque de qua supra (r) diximus, pericardium aqua haberet valde dilatatum, videre potuisti, inter signa quæ in ea hystoria sunt recensita, num ullum esset pericardij potius hydrops, quam cæterorum quæ præter naturam simul inventa sunt, peculiare. Decubitus certe neque antea difficillimus, nec extremo tempore necessarius, nec humili capite fuisse dici: quæ cum iis conferes quorum a nobis ibi mentio facta est ubi illius hydrops alia ab aliis propolita signa pro veri studio examinavimus (s). Ne vero ex pro-

xima, quam subijciam, Observatione suspicari incipias, ejus peculiare signum esse supini decubitus necessitatem, cum tot aliæ faciunt in quibus aliter sine altero fuit, tum illa præsertim faciet quæ proximam continuo sequetur.

12. ANUS septuaginta annorum difficile respirabat, multum sitiebat, sicca tussi vexabatur, non nisi in dorsum cubare poterat. Cum hæc diu perdurassent, tumentque pedes oedemate; mortem obiit. VENTER aqua plenus erat. Lymphæ ductus circa arteriam Magnam qua Emulgentes promit, turgēbant; in mesenterio, atque alibi vix apparebant. Renes parvi, nec sine hydatidibus. In Thorace pulmones sani: & medicis feri copia. Hoc autem plenum erat pericardium: in quo cor duplo majus quam secundum naturam, flaccidam concretionem polyposam continebat; auriculæ autem sanguinem, a quo valde turgēbat. Cæterum naturalem sanguis fluorem, coloremque in hoc cadavere servabat.

13. SENEX annorum totidem, pedum oedemate, magna siti, & tussi corripitur adeo interdum dolorifica, & vehemēti, ut suffocari videatur. Catarrhalem materiam expuit: difficile respirat: decumbere, nisi supinus, non potest: humili, & debili est pulsu. Moritur. IN VENTRE aqua stagnabat: & lymphæ ductus ad Emulgentium valorum divisionem adeo turgēbant, ut tres quatuorve eorum, singuli asferinæ pennæ crassitudinem æquarent. Lien prægrandis, exterius nonnulla corpuscula ostendebat granorum milii instar. In Thorace pulmo uterque ad dorsum, ad latera, ad sternum adhærebat, interstitiis inter se, pleuramque relicta, aquam continentibus. Contra in pericardio nihil humoris: & ipsum per fibras multas membranaceas cordi se annexere jam incipiebat. In cordis ventriculis concretus sanguis, & in auricula quoque dextera, in qua primo aspectu placenta uterinæ portionem referebat. In sinistro ventriculo polyposa concretio, ab omni parte separata.

14. Vides igitur utraque hac collata Observatione, cum supinus decubitus utrobique esset necessarius, non utrobique pericardium sero plenum fuisse, imo in Senæ humoris nihil habuisse. Quod si viscerum inter se comparas vitia; gravia quidem reperies (t) in utroque; sed non eadem. Nec sanguinis utrique eadem constitutio; imo, quod in superioribus etiam hydropicis animadvertere potuisti, alii prorsus alia. Anui enim fluidus fuit; Seni concretus: & quod polyposi habuit, in illa flaccidum laxumque, in hoc compactius, & quod raro a Valsalva adnotatum est, in sinistro ventriculo, non in dextero. Ejusdem igitur decubitus variæ sunt causæ, nec raro difficiles habent explicatas, ut alias (u) ostensum est, & duabus quæ sequuntur, Observationibus inter se, & cum proxima superiore collatis, ostendetur.

15. FEMINA gracilis, annum agens circiter duodeviginti, quæ jam ante menses quatuor vulnus acceperat ad umbilicum, difficile spirabat, valde sitiebat, nonnihil expuebat, de dolore querebatur in sinistra thoracis parte, in quam, ut neque in dorsum, cubare non poterat. His omnibus ingravescētibz, moritur. IN VENTRE sana erant viscera omnia; ut vel in ipsis intestinis, qua umbilico respondebat, nihil vitii animadvertere licuit præter colorem quasi nigrificantem. Ventris tamen cavea subflava aqua libras tres, quatuorve continebat. Thoracis quoque sinistram cavum aqua erat plenum omnino simili, nisi quod in hac concretionem quadam innatant, pellicularum instar. Hac in aqua pulmo erat sanissimus, & ab omni adhesioneliber.

Pulmo autem dexter cavum suum exacte implebat, quippe ad pleuram undique adhærens arcte adeo, ut separari vix posset: eratque aliquantum induratus, ut phlegmone quodammodo tentari videretur. Uterque cordis ventriculus laxam concretionem polyposam continebat; dexter tamen majorem, quam sinister. Cæterum lymphæ ductus in hoc cadavere nullo modo turgēbant.

16. ADOLESCENS annorum circiter septendecim, corripitur difficili respiratioe, sicca tussi, maxima siti. Parum mingit. Latere dextero nonnihil dolet, in hoc assidue cubat. Tandem interit. VENTER aqua plenus: intestina, & ventriculus albidus: totum hepar durum: lien, nisi quod paulo major erat, cætera sana. Lymphæ ductus non turgēbant, ut aliquoties in quibuldam hydropicis, sanis visceribus, est observatum. Thoracis cavum dexterum aqua redundabat. In eodem pulmo induruerat: & tota ea facie qua diaphragma,

(b) Commenc. Litt. A. 1745. Hebd. 53. n. 3. (c) AR. N. C. Tom. 8. Obs. III. (d) Traité du Cœur L. 4. ch. 3. n. 4. & ch. 9. n. 2. (e) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1710. Obs. Anat. 7. (f) A. 1700. (g) A. 1703. (h) n. 6. (i) n. 4. (j) n. 2. (k) n. 6. (l) Epist. 16. n. 45. (m) Epist. 20. n. 25. & ibi. (n) Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.



phragma, & qua mediastinum spectabat, his adhaerebat. In pericardio parum, aut nihil feri. In omnibus vasis, etiam quae sunt in visceribus, sanguis fluidus.

17. Cur in latus dexterum hic assidue decumberet, statim intelligis simul ac cogitas, aquae copiam quae in eodem erat latere, nisi in hoc cubaret, fuisse alterum, quod sanum erat, praegravaturam. Sed Mulier (u) cum a finitris aquae copiam haberet, cur in finitrum decumbere latus non poterat? Nempe etiam pulmonum rationem habes, necesse est, quorum finitrum erat Mulieri; dexter non sanus Adolescenti. Veruntamen cur Mulier cubare in dorsum non poterat? Sic enim neutrum latus alteri aut aquae pondere, aut mole pulmonis, phlegmone tentati, officisset, Senex (x) certe cum utrumque pulmonem sic undique simul alligatum, simul aqua in circumiectis interstitiis collecta circumpressum haberet; in dorsum non modo cubare poterat, sed debebat. Vides igitur, cur decubitus dixerim non facile interdum posse explicari. Praestat autem hac de re non plura iterum hic verba facere; sed Valsalvæ reliquis Observationes subiicere, in quibus cum hydropis conjunctam lymphæ ductuum turgentiam non vidit, id quod in duabus quoque descriptis modo historiis animadvertere potuisti: etsi facile neque tu, ut puto, neque ego certe satis perceperim, cur in prostrata dixerit, turgentiam illam aliquoties in quibusdam hydropicis, sanis visceribus esse observatam; quod profecto haud potuit ad Verulam (y), ad Virum (z), ad Anum (a), ad Senem (b) referre, in quibus ut illa turgentia fuerit, sana tamen viscera non fuerunt. Alias igitur suas Observationes respexerit, necesse est, exempli gratia illam, tibi alias (c) a me descriptam, in qua cum hydropis cuncta ventris viscera bene se haberent, simul turgebant vasa lymphatica; nec fortasse aliud hic voluit, nisi in illis etiam hydropicis quorum sana sint ventris viscera, turgentia interdum ea vascula reperiri.

18. JUVENIS annos natus circiter duodeviginti magnopere edax, & potulentus, cum aliquot jam annos aliqua respiratorum difficultate laborasset, tandem in hydropem incidit universalem. Huic septem ferme ante mortem diebus accessit major spirandi difficultas, cum tussis, spatio, & dolore in thorace. INCADAVERE Venter, & Thorax subulco sero pleni inveniuntur, eodemque colore infecta viscera omnia, si intestina excipias, & ventriculum. Hic naturalis magnitudinis modum valde superabat. Lien quoque triplo quam par esset, major. Bilis erat pallida. Lymphæ ductus nulli in conspectum venerunt. Similiter pulmo erat multum inflammatus, ex quo accelerata mors jure credita est, & ad pleuram per membranas annexus, quarum interstitiis descriptum serum concludatur.

19. Hypothesis vi potius, quam Hippocratis auctoritate, aut hydropicorum dissectione, adductos olim pleuroscos fuisse Medicos, ut jecur primum, deinde & splenem hydropis auctores facerent, vel ex Sepulchreto cognoscis five ubi (d) in Hippocraticis libris non unum, aut alterum, sed plura hic culpari viscera, ostenditur, five ubi (e) bene multi productis hydropicorum extispiciis, infons fuisse utrumque illud viscus, demonstratur. Et certe quæcumque Pars, imo quæcumque causa diutius potest sanguinis, aut lymphæ cursum morari, aut humoris quo caveat corporis madent, præter modum aut secretionem augere, aut exitum deinde imminuere, morbo huic potest originem præbere. Venter autem præter hæc, peculiares habet Partes & quibus humor in ejus cavum effunditur aliquando. Fuit, inquit Piccolhomini (f), qui plurimum bibens, & nihil, vel catheter immisso, urina reddens, ventre sensim mirum in modum intumescere, denique mortuus, calculus penitus dilaceratos renes ostendit, ut manifestum esset, ex his locum in ventrem defluxisse, eumque distendisse. In Sepulchreto, ubi hanc Piccolhomini Observationem frustra quævisi, habes alias Plateri (g), & Dodonæi (h) ascitis, salvo hepate, & liene, ab urina sacri effluente ex rene, aut ex vesica, quæ exulceratio perforaverat. Quod autem præterea indicat Dodonæus (i), minime dubium est, idem eventurum, si forte ureteres percurrantur, aut erodantur,

præmonstrante Galeno (k), & confirmante inter alios Eustachio (l), præcisus illis in viva bestia, & abdomine confuso, inventum iri ventris caveam totam lotio plenam, veluti si aqua intercute laboraret animal: idque ruptis iis canalibus in viris duobus accidisse, Abr. Vateri (m), & Winharti (n) docent historiæ. Quod ad genus Observationum referenda illa est Cl. Berneri (o) in sexenni puero cujus urina cum e renibus egredi non posset, hos ita distenderat, ut per ipsorum superficiem via sibi aperta, in ventris cavum destillaret, intestinaque circumfunderet. Quin etiam huc pertinent ulcera, ventriculum eo loco perforantia, ut potionibus magis, quam cibis, exitum præbendo, ascitem vel facere possint, vel augere. Sic accidit in Observationibus Doctorum Virorum Samuelis Gratii (p), Ad. Christ. Thebesii (q), Rud. Jac. Camerarii (r), & Jo. Georg. Hoyerii (s).

Porro ad illa quæ ex Sepulchreto indicata sunt, hepatis, & lienis in hydropicis infontium exempla, nova minime desunt quæ addantur. Videsis, ut alia, in iis illud quod paulo ante memorabam, Vateri; nam huc quoque, imo præcipue, attinet; ea, inquam, vide quæ a Cæsarea suppeditantur Academia (t), inter quæ est quoddam (u) ubi jecur pessime affectum eo facilius omnes credidissent, quod ægra nulla de re magis, quam de ejus visceris dolore conquesta erat. In eo tamen, ejusque cysti lates nulla; sed in proxima mesenterii parte deprehensa est erosio tanta, ut palmæ latitudinem ferme æquaret. Quæ omnia ut vera sint, non erat tamen a quibusquam in contraria adeo decurrendum, ut jecur, aut splenem contendere perarar, si unquam, esse culpandum. Leges, exempli gratia, in aliqua ex superioribus proximis Sepulchreti Sectionibus (x), Medicorum vulgo quidem nil solennius esse, quam lienem contumeliosis afficere, quasi omnium prope malorum esset pancreas. Certe illos in hoc errasse, fatendum est. Verum cum id continuo subiicitur, Exta autem a fati consensibus variis nihil, quam vitii quicquam in eo detexisse; si hoc ab aliquo generatim, aut ut in ascite præsertim, accipiatur, quantum a vero ablit, cum ingens in Sepulchreto ipso (y), Observationum ostendit numerus; tum de novem quæ ex Valsalvæ produxi, quinque (z) confirmant, in quibus aut prædurus inventus est, aut æquo major, imo, ut in novissima, unde hæc scribendi data nobis occasio est, triplo major. Quod si de jecinore fermo sit; videbis in illarum quatuor aut pallens, & maculosum, aut atrum, aut omnino durum, aut cum bile pallida fuisse. Nec mirum, si morbas quem in primis a retardato motu sanguinis oriri diximus, a vitio haud raro proveniat viscerum per quæ tarde lenteque ex instituto naturæ sanguis traducitur, ut siqua nova accedat remorans causa, non nisi tardissime moveri queat. Itaque ad Valsalvæ Observationes, & ad eas quæ in Sepulchreto extant, passim occurrunt quas adjungas, ut cum haud paucas ubi quæras, indicavero, nullus dubitem, plures alibi supere. Vide, exempli causa, quæ in asciticis duabus Virginibus per dissectionem conspexit junior Verneyus (a), itemque in plurimis eodem morbo affectis Naturæ Curiosus (b): nec omite quæ in Viro illustri Cl. Bechmannus (c). Ex his omnibus, asciticorum dissectionibus ne unam quidem perleges, quin jecur male se habuisse, cognoscas. Simul autem in earum aliquot diserte adnotatum animadvertes, ut male sequoque lien habuerit. Nec alie desunt ex quibus intelligas, cum in eodem morbo hepar non admodum a naturali statu discessisset, lienem magnum fuisse, & durissimum, aut cum hepar prorsus naturaliter esset constitutum, lienem solito majorem, & totum quantum scirrhusum, tamque durum fuisse, ut non sine difficultate scindi & dividi novacula potueris. Quorum exemplorum alterum est Lentilii (d), alterum Cl. Cohausenii (e). Non tamen distiteor, quæ vitia his visceribus, aut pancreati, mesenterio, aliisque Partibus ventre conclusis, initio non essent, ea posse, hydropis diutius protracto, aliquando induci. Sed indicia sæpe sunt, ea vitia antecessisse, five omnia spectentur quæ ægrum ante hydropem male habuerint, five quædam attendantur quæ occurrunt in mortui dissectione, velut proxima indicabit historia.

20. MU-

20. MULIER hydropis ascite laboraverat. CA-DAVER incidendo, nulla, nisi Ventris, cavea inventa est quæ esset aquæ plena. Intestina aere non erant distenta. Hepar autem erat durum, ejusque vesicula lapidæa, omne ejus cavum occupantem, continebat. Lymphæ ductus nullo modo apparebant.

21. Hæc una est ex reliquis illis Valsalvæ Observationibus quas tibi Epistola superiore (f) pollicitus sum, ut plene intelligeres, non magis ab illo, quam a me, regium morbum simul cum cystis felleæ calculis fuisse adnotatum. Porro minus veri simile est, tantum lapidem non a longissimo antea tempore fuisse inchoatum, ut demum ad totam cystim opplendam perveniret: nec, quod consequitur, sine antiquo vitio fuisse id jecur, in quo tandiu bilis secreta esset idonea ad ejusmodi lapidem perficiendum. Quod vero diserte interieci est, intestina aere non fuisse distenta, ut in asciticis conclusa ventriculo, & intestinis magna vis flatuum, in tympaniticis autem aqua multa præsertim, & necdum inveterato morbo effusa in ventrem occurrat. Et sane pauca sunt in muliere de qua protinus dicetur.

22. FEMINA annum agens circiter trigessimum, post diuturnos artuum dolores, multa scabies, eaque humida, correpta est. Quam ut abigeret, de consilio Empirici unguento quodam est usa. Sic brevi quidem siccata est scabies; sed acuta febris oborta est, ingenti calore, & siti, ac favissimis capitis doloribus stipata. His postmodum accesserunt delirium, spirandi non modica difficultas, totius corporis levis tumor, ventris tamen non levis, magna inquietudo, mors denique sexto ex quo febris lecto affixerat, die. IN CADAVERE R I S dissectione animadvertum est, scapello curti, & carni impresso, nihil aquosi humoris prodire, ut manifestum esset, universalem illum de quo dictum est, tumorem non oedematis instar, five anasarcae fuisse: quod & digito pressi pedes ostendebant, nullum pressione vestigium fervantes. Venter quoque tumidus, & valde tensus, cum aperiretur; non aqua, sed intestina, & ventriculus erupere, nihil nisi aerem continentia, quo usque adeo distendebantur, ut ventriculus plus quam dimidium caveæ ventris impleveret. In hanc tamen caveam effusa inventa est libra una, aut altera limpidi feri: quod ignis vi primum quidem leviter concreverat vitum est; sed postea, ferme instar aquæ pericardii, totum in auras abiit, nisi quod in fundo valis flavam quasi pelliculam reliquit. In Thorace pulmones reperti sunt ad pleuram annexi per quoddam quali membranas, gelatinosum corpus referentes, quæ tot erant, ut apparet, minus libere se dilatare potuisse pulmones. Eas si secares; pellucidus humor prodibat. Cor ad dexteram cum pericardio connectebatur per fibras nonnullas membranas: ejus ventriculus sanguis inerat fluidus; sed tamen in dextero tenuis polyposæ concretionis inchoamentum est animadvertum. Caput secare non licuit.

23. Multa, atque humida scabies quæ mulierem a diuturnis artuum doloribus liberaverat, importune retro pulsata, mortem attulit. Scilicet acres particule quæ artuum membranas antea compungere solebant, jam perulcusculis in cute productæ, salubriter ejiciebantur. His autem ulcusculis siccatis, in sanguine retitantes, internasque partes irritantes, & acutam febrem, & mala cætera, quæ hanc comitabantur, gravissima invexere, in iisque tympanitem. Quæ hydropis, sic enim Majores vocantur; species est diuturnis morbis, ut ait Littrius (g), ordinario succedit; nonnunquam tamen fit in acutis, velut hic; imo etiam in multo acutioribus, ut ipse vidi, & alias perscribam. Et post diuturnos quidem, magnosque morbos proclive est cum ipso intelligere, ex effuso sanguine toralesque spiritus non posse exister, quot, qualesque intestinum, & ventriculi requirunt fibræ, ut aeri qui in utrorumque cavo est, satis renitatur, si præsertim ille multus sit, multumque rarefactus; ne viscerum eorum parietes incredibilem in modum distendant. Sed in acuto hoc morbo erat aer utique ad rarefactionem pronus; ut vel in vasculis quæ sub cute sunt, & per quæ fortasse minus meatu libere, se quadatenus expandere videretur, & leve quasi emphysema inducere. Effectum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

tamen sanguinem, & hic debiles eorum viscerum tunicas num credemus fieri potuisse, si non ab longitudine, a vehementia saltem morbi, quanquam ut erat hic acerbissimis capitis doloribus, & inquietudine, ac delirio stipatus, non tam spirituum inopiam, & languorem, quam copiam, abnormesque motus indicabat. Nec tamen propterea in Willisii sententiam transibimus, fuisse etiam in Sepulchreto (h) relata, qui contra ac postea Littrio placuit, a copioso, inordinatoque spirituum influxu in fibras viscerum illorum, tympaniticam ipsorum distentionem repetebat; quasi vero fibræ circa membranosos tubos dispositæ, cum ipse inflantur, non horum cavum potius contringerent, distentionique resisterent. Equidem præstare, credidero, ut hic ex utraque sententia tertiam quandam constam sequamur, exilimantes, abnormi spirituum influxu contractas hic illic, & convulsione adstrictas fibras, naturales horum tuborum motus, & quod consequitur, multi, & multum rarefacti aeris expulsionem interceptisse, qui propterea fibras cæteras in iis in quibus concluderetur, tractibus tanto magis urgens, quanto magis, & copia, & vi augebatur, harum quidem primum, deinde & illarum quarum prægressa convulsio robur intractum reliquerat, pervicisse renixum, sicque infirmatis denique, laxatque omnibus, universos hosce tubos dilatasse. Adeo autem convelli posse carneas intestinorum fibras, ut omnem intercepto aeri exitum intercludant, repertæ haud raro in dissectionibus archissimæ hic illic intestinorum constrictiones ostendunt. Observatores non pauci enarrant, inquit Cl. Corn. Henr. Velle (i), & ipsi in cadaveribus sæpius vidimus: quum intestinum hic laxum, molle, distensile, flaccidum, illic durum, contractum, rugosum, non ulterius digitis coarctandum, nec liquidis esset patulum, sed massam fere referret solidam. Hæc autem postquam dixit per totam intestinorum longitudinem interdum alternari, ut in cadavere infantis vidit: quid interclusus elasticus aer ob calorem loci magis magisque expansus, efficiat, ac sua comprobatur Observatione (k). In puella bienni vidi, inquit, portionem intestini Coli adeo violenter ab incluso aere amplificatam, ut referret vesicam constantem tunicis ob summam elongationem quam pellucensissimis, reliquo ejusdem intestini tractu & supra, & infra hunc tumorem, per summam contractionem extrinsecus sulcato, & prorsus impervio. Huc addas velim pariter imperviam contractionem quam inter superiorem & inferiorem virilis Coli partes, aere maxime distentas, vidit Pracl. Bassius (l). Laxatis autem; ut in iis qui videnti sunt, necesse est; istiusmodi constrictionibus, jam infirmissimas sub tanta pressione factas esse fibras, a me tibi non opus est inculcari, ut neque tractus illos certos in quibus aut pressio, aut aer fuerant, totis hujus viribus expansum iri, idque eo magis, quo fuerint hæc, aut esse perrexerint validiores. Itaque non miraberis in Laubii (m) Observatione, si ventriculus esset corrugatus. Colon vero adeo distentum, ut vir robustissimus facile totum brachium intrudere potuisset, aut quod Littrius (n) sæpe viderit Cæcum, & Colon femoris virilis crassitudine, imo quod Platerus (o) vel in puero intestina conspexerit quæ eandem crassitudinem certis in locis adæquare videbantur. Vicissim est alias (p) immanis adeo præcæteris ventriculi distentio, ut contiguam jecinoris partem, & diaphragma non modo altius compulsi, sed & descendere prohibuisse, ægrumque in id periculum propterea conjecisse interdum credita sit, ut presentaneum, intentatum adhuc, auxilium exposceret quo aeri confestim exitus pararetur ope acus oblongæ per finitrum hypochondrium in ventriculum demittendæ. Sed de hoc infra (q). Cæterum quam distentus esset ventriculus in propolita (r) quoque Valsalvæ femina, animadvertere potuisti. Unde nacti occasione fumus tympanitis certis in casibus non sine prævis convulsivis adstrictionibus explicandi. Quod si in omnibus forte malueris Littrii explicatione uti; eo minus pertinaciter repugnabo, quod in omnium progressu ad ipsam nihilominus, si vera sunt quæ paulo ante dicebam, est redeundum.

24. Et sic quidem tympanitis causæ tum post diuturnum morbum, tum in acuto intelligitur, cum rarefacti aeris copia, & vis intestina, & ventriculi, & quod consequitur, his appositum abdomen distendit. Sed est alia tympanitis species, cum idem aer, extra eorum viscerum cavum rarefactus, ipsum dumtaxat extendit abdomen. Hujus musculi, ob id etiam creati, ne rebus secundum naturam se habentibus, ea

F 4

vi-

(u) n. 15. (x) n. 13. (y) n. 6. (z) n. 10. (a) n. 11. (b) n. 13. (c) Epist. 16. n. 4.  
(d) Sect. hæc 21. Schol. ad 5. 4. Obf. 7. (e) Sect. hæc 21. Schol. ad 5. 4. Obf. 7. (f) Sect. cit. Obf. 8. §. 2.  
(g) Ibid. Obf. 25. §. 13. (h) Ibid. (i) Ibid. (j) De natur. Facul. l. 1. c. 13. (k) Tract. de Ren. c. ult.  
(l) in Progr. edito Decemb. Janu. A. 1710. (m) in Append. Tom. 2. Act. N. C. sub n. III. (n) Eorund. Act. T. 1. Obf. 219.  
(o) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obf. 40. (p) & Cent. 3. k. 4. Obf. 120. (q) & Cent. 5. Obf. 43. (r) & Act. T. 4. Obf. 124.  
(s) Dec. 3. A. 7. k. 6. Obf. 13. & 148. & A. 6. k. 8. Obf. 106. (t) Obf. hæc 186. (u) Sect. 18. Obf. 3.  
(v) Vid. quot sub Obf. 6. & 7. & alibi congerantur. (z) n. 6. 10. 13. 16. 18. (a) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. & 1703.  
(b) Dec. 3. A. 3. k. 6. Obf. 178. & A. 7. k. 8. Obf. 153. & A. 9. & 10. Obf. 239. 241. & Cent. 1. Obf. 3. in Coroll. 3. & Cent. 3. Obf. 12. & Cent. 8. Obf. 27. & Cent. 9. Obf. 54. & Cent. 10. Obf. 86. & Act. Tom. 6. Obf. 15. (c) Commerce. Litter. A. 1742. Hebd. 32. n. 1.  
(d) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obf. 168. (e) Commerce. Litter. A. 1743. Hebd. 25. n. 2. & Cal. 3.

(f) n. 25. (g) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. (h) Sect. hæc 21. in Schol. ad Obf. 22. (i) Disps. de mutuo intest. inereff. P. 1. §. 14.  
(j) Ibid. §. 15. (k) Dec. 3. Obf. Anat. 9. (l) A. N. C. Tom. 2. Obf. 22. (m) Mem. cit. (n) Sect. hæc Sepulchret. 21. Obf. 22. §. 4.  
(o) Act. cit. Tom. 1. Obf. 49. cum Schol. (p) n. 25. (q) n. 22.



viscera præter modum distendantur, ubi iusto, quæcunque sit causa, laxiores fuerint, non modo eorum distentioni non obstant; sed inter causas, cur hæc facilius, majorque contingat, videntur esse reponendi. Ubi vero aer extra illa viscera laxius abdomen urgebit; tanto hoc citius, magisque extendetur, quod aeris viribus non intestinorum etiam, ac ventriculi parietes, sed nihil tunc nisi unum distendendum obijcietur abdomen. Nec tamen hæc species frequens est, seu sola, five cum priore conjuncta; imo adeo rara est, ut nec Willilius (f), nec Littrius (t) viderint, atque adeo alter scripserit, non posse ab se intelligi, alter per sua experimenta omnino refutari. Ego vero neque ideo aliquid negaverim, quod satis intelligi non possit, neque crediderim, quod in plurimis non sit, id in quibusdam non esse: nec fortasse alia egregiis illis Viris mens fuerit; sed tantum hæc fati aperte indicata. Alii autem minime dubitant, quin ex humoribus in ventrem effusis, ibique corruptis possit aer, præsertim in iis corporibus, in quibus vi morbi non fuerit bene, *intimeque commixtus*, se se explicare, aut pariter ex quopiam corrupto viscere, aut denique (id quod facillimum est) ex intestinis parte aliqua pertusis prodire. Id autem facillimum esse, dixi propterea quia Cel. Hallerus (u) in maxime distentis hujus morbi vi intestinis aerem animadvertit sibi viam fecisse per eorum parietes in cellulas usque subextima tunica sitas: quin memini, Cl. Spöeringium in Reg. Sc. Suec. Academiæ Commentariis ad Annum, opinor, 1742 (neque enim, cum hæc scriberem, in manibus erat liber) tradidisse, in viro cujus intestinum Colon duris stercorebus erat plenum, aerem supra hoc obstaculum intestinum adeo expandisse, ut ejus membranis vi illata, non amplius, nisi extrema ipsarum contineretur; ut proclive sit intelligere, quantillum tandem restaret, ut ex intestini cavo in ventris cavum erumperet. Sed non aer modo, verum etiam exsilio, aut gangræna intestina perforando, flatibus exitum dare possunt, ut ex ventriculo non semel fecerunt. Sic in duabus quæ supra (x) memorata sunt, Camerarii, & Hoværi Observationibus cum ille esset perforatus, non mirum fuit quod vix leviter inciso tumente abdomine, primum omnium, non sine sono, & fœtore, flatu proruperint. Idem tamen accidere etiam cum intestina non sunt pertusa, aliæ ostendunt Observationes, five ea sint gangræna affecta, ut apud Meadium (y), five simul ad gangrænam inclinent, simul exterius pravo sint humore perfusa, intrus autem flatibus turgida, ut apud Cl. Gullmannum (z), five nihil sit ejusmodi rerum, nisi quod & ipsa, & ventriculus immanem sint in modum inflata, ut apud Mercklinum (a), five demum ne hoc quidem, sed intestina prout alias in sanis, se habeant, ut apud Cel. Heisterum (b). Sed in his duobus, in aliisque, siqui forte occurrant, ejusmodi casibus, quibus vis aerem in ventris cavum pervenisse, dicemus? Esse quoddam posse, aliasque alias quas mente non assequamur, fatendum est. Sed tamen cum flatulentos quosdam tumores interdum certis in visceribus conspicimus; cur non possit aer, ut alibi, sic in ventris cavo interdum coire? Fells vesiculam, exempli causa, aere, sub exteriore tunica concluso, turgidissimam invenit Jo. Bapt. Fantonus (c), Cl. autem ejus Filius (d) non semel vidit, quod & alii, sub extimis hepatis, lienis, & mesenterii præsertim, membranis innumeras, variaeque amplitudinis quasi vesiculas aere distentas; coniecitque, ut ex hydatibus disruptis aqua destillare pergens in ventrem, ascitem facit, sic ex diffilientibus his bullis erumpentem aerem, si secedens a sanguine in ventris cavum irruere non desinat, tympanitem esse facturum. Verum etsi rei causas intelligere non liceret; certe res ipsa negari non posset. Nam se plane simile in adolescentula vidisse, confirmat, ac in puella conspexit Ballonius (e), id est tumefactum ventrem, cum post mortem denique pungeretur, magno edito sono, totum subfudisse. Idem autem quod Ballonius, aliis quoque accidisse, & in his Valleio, ex Sepulchreto ipso (f) cognosces, & simul qui, cum distenta aere essent intestina (g), aut cum aqua effusa esset in ventre (h), in hujus cavo offenderint aerem: his autem quos possis adjungere, ex paulo ante commemoratis recentioribus Observationibus satis intelligis.

25. Quæ ne forte ideo contigisse, suspiceris, quod simul cum peritonæo intestinum aliquod compunctum sit, quippe huic ob distentionem omnino attiguum, & pertenuis factum in suo pariete; animadvertit, ubi simul ascites fuit, aquam inter peritonæum, & intestina fuisse interjectam; ubi vero ascites non fuit, difficile factum fuisse, ne tunc aut postea indicia se prodiderint pertusi intestini, quorum nullum, cum illud idem mihi aliquando observare contigisset, diligenter attendendo perspicere potui. Huc adde quod plures Sepulchreti Observationes (i) docebant, & ratio confirmabit, leviter perforato intestino, aerem quidem foraminis proximum erumpere, cum autem qui procul, cætera intestina distendit, aut non protinus exsilire, aut si exiliat cito, non ea tamen celeritate effugere, ut potius ventris subidentia ad eundem modum sequi, atque in distensa vesica, uno puncto temporis videatur, quemadmodum magnis illis quos laudavimus (k), Viris visum esse, eorum bene perpenis verbis, facile agnosces. Vel si id non concedis, & plane vis, eodem temporis vestigio quo leviter aliquod compunctum sit intestinum, ex intestinis omnibus aerem prorumpere; dic igitur, quomodo Gullmannus (l) ea mox viderit flatibus turgentia, vel quomodo Mercklinus (m) postquam aer magno cum sono ex leviter inciso abdomine eruperat, & hoc confestim totum considerat, insinuat exipicio conspexit ventriculorum una cum omnibus omnino intestinis immane quantum inflatissimi atriculi adinstar distentum. Huc adde Observationem ad hanc dirimendam controversiam ab Heistero (n) propositam. In muliere quæ ventrem habebat valde distentum, cum subito esset mortua, idem accidit quod vidisse Mercklinum, diximus, simulac exiguum vulnus peritonæum perforaverat; sed non intestina ab aere occurrerunt expansa; imo hæc fuit illud cadaver in quo intestina prout alias in sanis, se habebant. Hic non dicam, si antea ab inclusis flatibus adeo fuissent distenta eorum aliqua indicium hujus distentionis servatura fuisset, five crassitudinem, five sedem spectares. Hoc unum dicam, cum tot rogati & Medici, & Chirurgi Amstelodamenses adessent, inique Anatomici eximii (uyfchius, præter ipsum, juvenem quidem, sed jam tum præstantem in eadem Facultate, Heisterum; non posse me adduci, ut credam, si quidpiam ultra peritonæum fuisset incisum, non continuo eorum aliquem fuisse agiturum. Hic autem a te expectari, non puto, ut in hac, aliisque hujus generis Clarissimorum Auctorum Observationibus suspicio altera tollatur, id est aerem quo abdomen erat distentum, post mortem denique in ventris caveam se effudisse; ventris enim tumor in iis, dum viverent, jam ante fuerat, de quibus loquuntur. Vesiculas autem illas aeris plenas quas cum Fantono (o) commemoravimus, vel in viventibus esse posse, flatulentis externi tumores docent qui in ægotantium scroto, aliisque partibus a Chirurgorum plerisque agnoscuntur, & a Gorgia olim inter umbilici hernias, ut apud Celsum (p) leges, propositi sunt. Non me fugit quid novissime dubitatum sit. Verum ex paucis inter tunicas stagnante humore multum aliquando rarefacti aeris se posse extricare, non dubito, & cum Venetiis degerem, aut omnia non modo me, sed experientissimos Chirurgo, & Medicos confellerunt, aut qui in Tonfore quodam sub communibus abdominis tegumentis non angustus circulari ambitu increverat tumor, quem postea perfanatum vidi, ab incluso aere efficiebatur. Nec facile video, quomodo sine aere tumores illos explicarem quos Vir Cl. Daniel Hoffmannus (q) in puerpera adnotavit interdum sub ipsa abdominis superficie varia magnitudine discurrentes, nec sine strepitu se dilatantes, sub vespere autem evanescerent, idque per hebdomadas aliquot. Certo autem scio, inflationem quam in extremo puellæ morbo junior Verneyus (r) conspexit undatim crescentem donec omnem corporis truncum occuparet, & sicubi premeres, sensum præbentem velut aeris sub digitis non sine crepitu diffugientis, hanc, inquam, certo scio ab aere sub cutem se expandente extitisse; cutem enim abdominis vix incisa, intolerabilis fœtor erupit, sicque tumor ille universus evanuit. Tu vero quod ad ventosos tumores attinet, perlegas velim quæ de eorum productione ab Littrio edita sunt in Historia Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis (s). In Commentariis autem ejusdem Academiæ (t) ab eodem Verneyo quædam proposita invenies ad Tym-

Tympanitis secundam speciem, cum Ascite interdum conjunctam, internoscendam, tum ad cavendum, ne quando aut propter similitudinem fluctuationis aliquam, Ascitem potius quam primam Tympanitis speciem esse, pronuncies, aut contra, propter nullam fluctuationis sensum Ascitem neges: quod ut caveas quædam etiam ex nostris facere potest Observationibus (u). Quibus de rebus utilia quædam attigit Medicus quoque Præstantissimus Werihofius (x) indicans, quomodo Tympanitis, præsertim ubi inveteraverit, sensum ponderis non excludat. Quod vero ad curationem attinet, cum tympaniticam abdominis inflationem, octo jam annos perstantem, larga dumtaxat sanguinis e pede missione sublatam leges a Cl. Christiano Michaeli Adolpho (y), fatente, a flatibus non fuisse; unde igitur fuerit, cogitabis. Flautulentam autem Tympanitis utramvis speciem quam sit difficile curare, nil magis ostendit, quam remedium quod Præclari Viri coacti sunt excogitare, paracentesim. Sed quis acum illuc immittere voluerit quo non videret, nemo adhuc, quod sciam, ex cautionibus Chirurgis inventus est. Qualis certe is olim non fuit qui tympanitici, pro ascitico habiti, cum abdomen, spectante Helmontio (z) tum juvene, perforasset, frustra expectavit aquarum exitum. Extraxit enim phlebotomo, repente sedit abdomen, & quamprimum ager perit; editus autem flatu immenso putidus, & cadaver olens. Etsi vero mortui corpus non est dissectum; nihil tamen fieri facilius potest, quam ut acu educta, aer prodians breve quidem levamen afferat aliquando; sed mox alia quoque exeant quæ in ventrem defluentia, non multo post visceribus lethiferam invehant labem. Quid? quod in eam intestini partem defigi acus posset in qua cum aeris plurimum ob immanem ibi distentionem esse crederetur, revera minimum esset; neque enim ut Littrio (a) observare contigit, multum aeris inest semper tympaniticorum intestinis; parum autem materię, hujusque fere viscida. Nam contra, hac plena ex dimidia parte intestina reperiebat junior Verneyus (b). Cl. autem Leonhardus Hurterus (c) in tympanitico puero cum miraretur Crassa præcipue intestina distenta adeo, ut Colon sua mole jecinori vim attulisset, & finitiorum compulsi fuerit, materiam intus invenit tanta copia quanta id facere poterat, multiciformem, spumescentem, & ex albo flavescentem; quæ res in morbo quem adstricta alvus comitatur, tunc, opinor, maxime conjuncta est cum aut paulo ante quam morbus evidenter inciperet, multa ægri ingererent, aut non perpaucis postquam incepit, porro ingerere perrexerunt. In abdominis autem perforatione ad alteram tympanitis speciem solvendam, quid periculi esse possit, si forte prima species cum ea jungatur, aut pro secunda prima imponat; internoscere autem perdifficile est; ex iis intelligis quæ paulo ante dicta sunt. Sed de hoc, & de universo curationis genere in tympanite, & de una ab altera specie per conjecturas, quo ad ejuslicet, internoscenda, & de morbi hujus natura, & causis fac legas quæ erudite, ingeniose, peritque scripsit Cl. Zevianus (d), qui si, ut pro suo erga me singulari amore scripta illa in meo, quale id cunque est, nomine apparere voluit, sic ante quam hanc ad te Epistolam darem, mittere potuisset; nonnulla quæ me fugerunt, in hac minime desiderares. Apud illum igitur reperies. Ego enim illic jam transeo, ut ad multas quas tibi ex Vallis de scriptis, hydropis Observationes, non multas, ne hæc nimium excrecant Litte-raz, ex meis attexam.

26. VIR quidam cum ascite, tum præsertim anasarca ingenti laborabat, quæ eo videbatur major quod cum emaciata faciem, & reliquum caput non occuparet, membra cætera, si cum hoc conferrentur, & præcipue inferiora, speciem monstruosissimæ crassitudinis præ se ferebant. MORTUUM anno, si recte hoc memini, 1704. in Bononiensi Incurabili Nosocomio dissecti magis ut anasarca, quam ut ascitis naturam inquirerem, Inquisivi autem; nam crura jam corrupti incipiebant; in femoribus, & in scroto, Femorum cuticula hic illic a subjecta aqua in vesicas attollebatur, quarum aliqua erat pugni magnitudine. Adacto usque ad os cultro, cum sectiones inciperem, Adiposam membranam crassiorē factam, ejus autem Malpighianas cellulas aquosa pinguedine repletas deprehendi, vel potius aqua maxima ex parte, quæ propter creberrimas interjectas cellularum membranas, gelatinam, ut in Adversariis (e) scripsi, men-

tiebatur. Atque ut Adiposa membrana se se propagat non modo inter musculos, sed inter fasciculos quoque fibrarum ex quibus muscoli compinguntur; ita in locis hisce omnibus tandem gelatina speciem referebat. Nec alia mihi se obtulit species prætumidum scroto incidenti. Cellulas enim in primis quæ darton efficiunt, quippe Adiposa membrana continuatas, aqua distenderat. Aqua igitur ex his, illisque cunctis sectionibus prodibat, & si velles, facile exprimi etiam poterat; sed non tota; plurima enim inter cellularum membranas restitabat. Itaque cum scapellum ad abdomen transtuli, etsi inter ejus tegumenta nullam fere aquam offendi; non tamen defluxisse tam cito per femorum, & scroto sectiones credidi; sed potius ab ingenti, quæ ventrem implebat, & abdomen distendebat, aquarum copia ex hujus integumentis detrusam, dum homo viveret, ad inferiores artus fuisse, existimavi, aut, si mavis, cum ab his porro ascensura esset, ob eandem quæ modo indicata est, integumentorum abdominis subiectis aquis pressione, inter ipsa non esse admisam. Ventris autem viscera quemadmodum se habent; neque enim id mihi, ut paulo ante dixi, tunc proposueram; diligenter non adnotavi.

27. Vides igitur, tumoris quem anasarca facit, sedem, & causam non sub cute dumtaxat in Adiposa membrana esse; verum etiam, ubi tumor præsertim non modicus est, in omnibus ejusdem membrana appendicibus, ut cum præter ipsam hæc quoque tum inter exteriores musculos, & his subiectos, tum inter musculorum fasciculos distendantur, magnus tumor efficitur. Vides simul, quid sit quod gelatina specie non raro imponat; nam & pinguedinis oleum eadem interjectæ membranula ipsæ etiam faciunt, ut in sanorum cadaveribus minus quam in viventibus revera est, appareat fluidum. Nec tamen negaverim, five ob ejus reliquias olei plures interpositas, five quod viscidior sit aqua inclusa, five quod mora, & anni tempore crassior fiat, esse præter membranas aliquid interdum quod eam nobis speciem obiciat. Glafero hoc ultimum unice placuisse; ex Sepulchreto (f) cognosces; cum idem quod ego, alii, & in his Peyerus (g) & Wepferus (h) maluisse videantur.

28. VETULAM quæ ex hydropis ascite, sed non ita magno, decesserat, cum in Nosocomio Patavino secarem sub finem A. 1716. hæc observavimus. VENTER, ubi exhausta fuit effusa aqua, jecur ostendit multis albis, nec tamen præduris, tumoribus, intus extraque obfessum; in pancreate autem similem unum, sed duriorē, multoque majorem, ut quod totam illam hujus visceris occupabat partem quæ ad Duodenum intestinum se annectit. Renis alterius; nam alterum non insepexi; membrana propria crassior facta, trahentem facillime sequebatur; canaliculi quoque crassiores quam solent, eoque multo evidentiores, Uterus interius non male habebat. Sed exterius altero in latere conspicuam quasi ex vulnere cicatricem ostendebat, cum in ventris cute nulla esset: in latere autem opposito haud procul a nerva in subrotundum tumorem protuberabat, qui cum subiecto fundi pariete, ipsum magna ex parte concludente, difficilis substantiam exhibuit ex rubro lividam, neque tamen reliqua uteri duriorē. In testibus vesicæ crassæ, albæ, quarum in cavea nihil erat; multo major una illo quosum continebat humorem. Thorax sanus, nisi quod effusam, sed non multam, habebat aquam. Cerebrum egregie constitutum, & firmum ne hanc quidem habuit.

29. Satis erat causarum; ut cætera nunc omittamus; in pancreate, & jecinore, tum ut chylus, & sanguis minime ex naturæ instituto conficerentur, tum ut lymphæ, & sanguinis motus in ventre tardaretur. Forte accidit, ut cum aliquando animi, & studiorum causa adolescens rutilaret, in ovium gregem inciderem, ex quo laniones alias iusto, alias vili pretio mercabantur. Sciscitanti mihi discriminis causam, illæ enim, dixerunt, sanæ sunt, hæc vero durum habent jecur, & in ventre aquam. Cum venter non his magis, quam illis, tumeret, neque aliud morbi appareret indicium; vana eos dicere, credidissim, nisi fidem fecissent ipsæ mox, inspectante me, occisæ, & apertæ. Signo autem hoc usi fuerant. Superiorem ovium palpebram attolentes, & eorum quæ sunt oculo circumjecta, colore animadvertentes, ex rubro sanas, ex albedo morbidas internoverant; sic quoniam corpus reliquum pili operiebant, nuda ab his loca non

(f) (t) locis indicatis n. 23. (u) Opusc. Pathol. Obs. 26. (x) n. 19. (y) Monit. Medic. c. 8. (z) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 89. (a) Eruud. Dec. 3. A. 3. Obs. 121. (b) Eruud. Cent. 5. Obs. 84. (c) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. (d) A. 1704. (e) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 184. (f) Del Flauto &c. l. 2. c. 23. & l. 1. c. 27. 28. (g) 11. Animad. 16. (h) Sect. Inc. 21. Obs. 21. & Schol. (i) Ibid. Obs. 3. §. h. & Schol. (j) Ibid. Obs. 19. §. 5. (k) n. 30. (l) Commere. Litter. A. 1735. Hebd. 36. n. 4. (m) Aft. N. C. Tom. 1. Obs. 244. (n) Ignor. Hydrop. n. 44. (o) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. (p) A. 1704. (q) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 184. (r) Del Flauto &c. l. 2. c. 23. & l. 1. c. 27. 28. (s) 11. Animad. 16. (t) Sect. Inc. 21. Obs. 21. & Schol. (u) Ibid. Obs. 3. §. h. & Schol. (v) Ibid. Obs. 19. §. 5.



non fecus ac Medici faciem solent, contemplabantur, idque eo utilius, quo plura ibi, & conspectiora vasa luculentius sanguinis naturam ostendunt. Non hæc ego narrem tibi, nisi Boerhaavium (i) nuper vidissem, idem, ut opinor, signum indicantem, & diserte a veterinaria Medicina ad humanam traducendum sic ut tunica adnatæ, & caruncula oculi pallido colore significari, doceat, aquasim cacochymiam, & cum sanguinem rubrum deficere, ex illo signo cognoscimus; adesse vitia omnia quæ hunc defectum sequuntur. Certe plura horum adesse possunt, aut non multo post consequi. Sic inter eas oves quas a me eo tempore inspectas dixi, una fuit, quæ etsi non meliori jecinore, quam cæteræ, nec minus hydropica; prætingens erat tamen, alboque, & solido adipæ, omentoque pulcherrimo. Scilicet recentior huic erat morbus: quod si cum illo tandiu vixisset, quam cæteræ; minus pulchro omento, atque adipæ fuisset prædita. Ad prima enim vitia subinde alia atque alia accedunt; ut in hominum, ad quos redeo, cadaveribus videre est, quæ viscera tanto vitiorum plerumque ostendunt, quanto illos diutius aut hydrops, aut morbi hydropem præcedentes maceraverint. Utriusque casus exemplum afferam. & primum secundum.

30. CASPARUS LOMBRIA Patricius Venetus, bilioso, ut vocant, temperamento, amplo corpore, atque robusto, eoque magis, in omni vivendi genere, præceptionum medicarum securus, postquam annum excessit quadragesimum, longo, & vario morbo correptus, in eoque refrigerantibus potionibus præter modum usus, e morbo quidem evasit, sed ventre aliquanto tumidiore. Qui cum remedium ope detumesceret, nihil magnopere habuit animadvertendum, donec alvi quidam fluxus recurrere per intervalla, nec sine violentia aliquando, coeperunt. Ab his fitis, quæ alioquin ipsi quasi innata erat, augebatur, urina autem, quæ magna copia reddi solebant, tunc saturatissima facta, minuebantur. Vires tamen nihil detrimenti capiebant docep circa extremam hyemem anni 1722, qui erat ætatis ejus quadragesimus septimus, diarrhoea, quæ antea multa flava, & fluida egerere octo, aut decem diebus consueverat, mensiem pene totum detinuit, prodeunte variorum colorum materia, plerumque autem cruda, & serosa, nec sine spuma. Quæ diarrhoea cum aptæ curationis ope deflisset; mox, neglecta vivendi norma, vel gravior reverfa est. Conquieverat iterum, cum tremor jam ab ineunte usque ætate levissimus, deinde post primam illam ægrotationem toto corpore manifestior, subinde autem ab alvi fluxibus gravior factus, focias sibi novas quasdam capitis affectiones adiecit. Cum propter illum tremorem jam olim Medici, quibus diligentius parendum fuerat, generosis vinis interdixissent, ob has autem novas affectiones parcam sanguinis missionem permittissent; in summo hujus concremento crustam, & hanc ex dimidia parte colore viridi conspexerunt. Curatione tamen opportuna adhibita, jam vires, color, cibi appetitus, urinarum copia sic satis restitui videbantur, cum pertedere ægrum cepit, neque ultra diem trigessimum uti non inutilibus remediis voluit. Ad horum omissionem mox accesserunt violenti corporis, & animi motus. Quos, intra quindecim ab omissione remedium dies, initium repente excepit funesti morbi. Abdomen, quod sæpe antea a multis flatibus tumescere, sed mox detumescere consueverat, assiduo molestissimoque tumore tendi cepit, & manu percussum, tympani instar resonare: tumere etiam nonnihil pedes: urina flammeo colore fieri, multumque imminui: fitis urgere. Cum hac animadversa essent extremo jam Majo, & Michelotto, qui adversus hunc tympanitem incassum pugnare coeperat, ante medium Junium in Galliam cum Viris Amplissimis Venetis Legatis esset profecturus, mihi ægrum, eodem tempore Patavium transeuntem, maximopere commendasset, ut nisi assidue cum ejus Medico inv. fere possem, at sæpius saltem, cum per alias liceret occupationes, consilio juvarem meo; ego, necdum ægro viso, ex attenda dumtaxat eorum, quæ summam nunc ad te perscripsi, lectione aliorum viscerum labem, aliorum infirmitatem conjiciens, de ægro sanando desperavi: neque id Affinibus reticui probe conficiis, toto illo septennio nunquam propemodum morbo aliquo vacasse, & interroganti mihi illud confirmantibus quod in calce est librorum de Morbis, ex alio morbo corpus liquefactum ad hunc devenisse. Igitur quæ ibi continuo subiunguntur, diserte istdem enunciaui: si quidem igitur subito occupaveris hic morbus hominem, moritur nempe alio morbo diutissime jam affligente. Neque alia mihi postquam ægrum vidi, sententia fuit: in quam deinceps venerunt ad unum omnes quotquot ea tempestate

Patavii magis florebant Medici. Nam etsi flatibus supra, infraque interdum prodeuntibus, abdomen amplius, si manu percuteres, non resonabat; tamen hujus tumor, & cætera quæ dicta sunt, non modo non decreverant, sed quamcumque iniret aliquis medendi viam, in dies augebantur, ut non jam tympanitem æger huc attulisset, sed præcipitem ascitem videretur; cui mox thoracis, & denique cerebri hydrops se adjunxit, quemadmodum ex iis quæ adscribam, signis cognoscet.

Principio, si abdominis latus sinistra complectens, latus alterum repetitis dexterae modicis ictibus impelleres; alia ad sinistram aquæ fluctuationem percipiebas. Sed haud multis interjectis diebus, venter non modo aqua plenus, sed præter modum tumidus, ac distensus, impellenti manui resistebat; & simul cedemate non pedes solum, aut crura, sed femora quoque valde turgebant, facie, & artubus superioribus macescentibus. Inter initia tussis quadam, deinde nulla; sed cum primum æger posset in utrum liberet latus cubare, non potuit postea, nisi in dexterum: & licet toto morbi tempore decumbere potuerit; his tamen ante postremas hebdomadas e lecto exilire ab imminenti suffocationis sensu coactus est, qui sensus ut repente venerat, sic illico abibat. Tandem ultimis ferme decem diebus quodam quasi sopore tenebatur, & sæpe aliquo, sed levissimo, delirio. Tunc etiam cordis vires, quæ fuerant diu validæ, subinde infirmiores fiebant: cæterorum autem musculorum vires prope usque ad ultimum non defecerunt. Si febres excipias duas, quæ multis ante mortem diebus ingruerant, altera non sine longis horribioribus, & tremoribus, intra biduum tamen finita, altera autem & levior, & brevior; si harum, inquam, tempus excipias; pulsus nihil vitii habuerat, nisi quod sæpe, sub vesperam præsertim, frequentiores ipsi, & carnes calidiores deprehendebantur. Initio molestior ad epigastrium sensus, imo dolor inter ensiformem cartilaginem, & umbilicum: qui postea non ibi, sed hic, illicque per ventrem percipiebatur; punctiois autem sensus ad hepatis regionem manebat. Somnus, & cibi appetitus, qui principio mediocres fuerant, sæpius, procedente morbo, deficiebant: fitis autem magis magisque torquebat. Alvus per se multa, liquida plerumque, & flava: alia nonnunquam, & hæc viscida, deiciebat. Contra, urina semper quam paucissima fuit, eaque flammea, & saturata. Cum æger, Affines, Medici nihil magis optarent, quam ut uberius hæc proveniret; dicere non possum, quot, & quæ ad eam promovendam sumperit. Nullum esse credo levius, validius, simplex, compositum medicamentum, quod ullo ex regno, ut loquuntur, ad id pertinere existimetur, quod a tot Medicis propositum, aut ab ægro captum non fuerit. Verum, ut solet reluctante natura, incassum omnia; nunquam urina vel minima ex parte ad incrementum, aut mutata est, nisi quod diebus ante mortem circiter quindecim, & novissimis iterum diebus paucillum quid tabacci colore in imo deposuit, quod cum diligentius examinarem, sanguinem esse cum ichore mistum, deprehendi, & iis quorum intererat, ut diureticorum finem tandem aliquem facerent, ostendi. Eorum aliqua, sed minus importuno tempore, minusque suspecta, non sanandi spe, sed ne æger intelligeret, me desperasse, ipse quoque laudaveram, in his levia quadam ex resina terebinthina. Sed cum animadvertissem, ne odorem quidem illum, quem solent, violarum martiarum ab his urinas traxisse, istdem, atque adeo renum viæ vel magis quam antea, diffusus, ad intestinorum potius viam esse redeundum, censui, præsertim cum tartarus, ut vocant, purificatus, quo per intervalla utebamur, nullo cum incommodo multa, & sæpe aquosa per alvum deturbaret, & aliquot horarum levamen semper afferret adversus molestim quendam sensum qui ad ventriculi regionem percipiebatur. Verum nec via hæc proficua fuit. Audiverat æger ex Michelotto, juvenem urinam sibi feliciter; nec semel, adversus anasarcam cessasse. Itaque experiendi cupido, etiam neque anni tempus, neque aliqua ejusmodi erant ac malebat Lemeryus (k); indulti tamen in remedio ejusdem generis ac urina ovium, aut urina asinorum, quas apud Avicennam (l) legeram a quibusdam olim adversus hunc morbum fuisse laudatas, & quod denique non per renes tantum, sed & per alvum movet asciticorum aquas, ut Lemeryi observationes docent; sed ea lege indulti, ut ne plus uncis septem primo die biberet, singulis deinceps diebus binas addiderit. Et primo quidem die quidpiam passus est, quod Lemeryus, cum alia recenset, non adnotavit. Nam paulo postquam biberat, caput quasi ebrietate quadam tentatum est, sed quæ non multo post evanuit, nec die-

diebus infrequentibus rediit, quamvis plus biberetur. Cum esset quinto die perventum ad uncias tredecim, neque æger plus mingeret, sed plus deiceret sic ut eo die aquam ad quatuor, aut quinque libras alvo redderet nullo virium detrimento; non aliud tamen hinc levaminis, quam quod a tartaro, observatum est, ventre nihil prorsus detumescente, imo artubus inferioribus magis tumetibus. Quamobrem tunc id remedii intermissum est. Aliquo post tempore ad idem voluit redire æger. Bibit quinque continenter diebus octonas singulis uncias. Nihil plus profecit. Quin altera de qua supra indicatum est, ingruente febre, prorsus omittit eam coactus. Frustra quoque, utinam innoxie in morbo quem augere facilius esset, quam minuire; frustra, inquam, remediis aliis est usus de eodem genere five deglutitis, five inalvum injectis, five etiam abdomini impositis. Nam cum senior quidam Medicus ebullit, & abinthii succos imponere jussisset; nihil inde nisi inanis egerendi cupiditas accidit, & pruritibus cutis ad hepatis regionem, ubi livide venule apparuerunt. Itaque succos illos abiecit: neque aliud abdomini, siquidem mulcendi essent ventris dolores, cum utilitate adhibuit, nisi vervecis omentum oleis delibutum violarum, abinthii, & amygdalarum dulcium. Verum hæc antea, Nunc ad morbi finem, & ad diffinitionem venianus. Suffocati instar mortuus est prælivida facie, & humeris, aqua autem & sanguine ex mortui ore, & naribus prodeunte.

CADAVER postredie, qui dies fuit III. Nonas Sextiles anni quem supra memoravi, ut condiderat, diffectum est. Artus superiores quibusdam nigris quasi petiolicis distincti erant. In inferioribus autem oedema per dorsum ad scapulas usque se producebat. Venter aquæ fetidæ ex viridi flavæ copiam habuit quantum maximam præter omnem modum distensus habere potuit. In ea frusta quadam, omenti opinor, natabant quasi ex macilagine purulenta. Ventriculus, & intestina, nil fere turgida, nigricabant, ut mesenterium quoque. Jecur durum, intus, extraque totum constans ex tuberculis, id est glandulosis lobulis evidentissimis, & evidentissime distinctis: nec tamen naturali majus. At lien magnus, substantia compacta, ex qua incisa nihil sanguinis effluebat. Renum alter ichorem in pelvi habuit.

In Thorace, a dextris præsertim, aquæ plurimum ejusdemmodi atque in ventre. Sic etiam in pericardio, in quo tamen non multa. Pulmones turgidi, & nigricantes. Cor sine sanguine, nedum sine concretionibus polyposis. Caput; quoniam cadaver condiebat, ut non longius quam Venetia in paternum sepulchrum inferretur, nobis attingere nec necesse fuit, nec licuit.

31. Ex quo Joannes Posthius, ut hic habes in Sepulchreto (m), substantiam hepatis in ascite interius totam granulosa offendit, gravis nimirum quantitate pilorum ubique apparentibus, plures alias similes. Observationes in eodem morbo habitæ sunt. Extant ibidem alia quatuor, Wesperi una (n), cui hepar seu corpus ex plurimis glandulis conglomeratum apparuit, Ruyfchii altera (o), Brownii tertia (p), Hartmanni quarta (q), quibus idem visus totum e moris glandulis magnis, aut e glandulis, aut ex lobulis constare visum est. Non possunt autem minime jecinoris partes adeo amplificari, quin aut interjectas alias, aut vasa saltem sanguifera comprimendo, hepatis muneris, & sanguinis per ventrem motui plurimum officiant. Itaque Posthius, & Brownius frustra aquam eduxerunt, quæ viriato jecinore subinde renata esset, ut Erasistratus apud Celsum (r) monebat; Nam quod hic respondet, emissio humorum medicinis locum fieri ad jecur sanandum; profecto ejusmodi nec hoc hepatis vitium, ut medicinam admittat. Quod est non nisi per diffractionem apparer; tot tamen alii sunt illius, & aliorum viscerum morbi qui curationem non recipiunt, ut cum latorum viscerum indicia sunt, non sit temere ad aquarum emissionem decurrendum. Quamobrem hanc Nobili, de quo dictum est, ægro nemo tot Medicorum proposuit. Cæterum quod plures cum Ballonio (s), & Sanctorio nostro (t) verentur, ne peritonæi, & intestinorum inflammatio, ac egeretia aquæ eductionem consequantur, non injuria facere videri possunt perlegentibus exempla eorum quibus educta aqua fuerat, quorum multa sunt in Sepulchreto (u) relata. Quibus celebre illud in primis addes quod Cl. Scherbius (x) descripsit viri, cui calculus in Receptaculo chyli concretus, hujus, & lymphæ expeditio in Thoracicum ductum ascensui se opponens, ejusmodi ascite

tem attulerat, ut septies aquæ a Chirurgo fuerint eductæ, quippe novis semper succrescentibus donec sexdecim post ultimam educti onem horis vivere desit. Etsi vero non a viscerum labe, ut præclare vides, hydrops hic originem habuit; tamen omentum totum fere consumptum inventum fuit, reliquaque viscera gangrena obfessa; nec mirum, inquit Scherbius dum tractu temporis id in omnibus hydropicis sit conspicuum. Sed me veri studium non fuit reticere quæ pro paracentesi dici possunt, verbis istis ultimis ne ipsis quidem omnino repugnantibus, imo ex parte aliqua, si recte attenderis, adjuvantibus. Igitur; ne queram, num semper id aquæ emissionis, quocumque hæc instrumeto, modoque, aut quotquot vicibus peragatur, & intrudentis se aeris effectus sit, quod haud raro morbi ipsius esse, cadavera ostendunt hydropicorum quibus, licet aqua emissio non sit; tamen intestina, ut in nostro, nigricant; certe non paucæ feliciter ratione hac absoluta curationes eandem tuentur, tuenturque ipsæ diffractiones, quæ, ægris ob aliam causam intereuntibus, patefecerunt bene satis constituta intestina, nullum autem in abdomine, nedum in peritonæo qua pertusum fuerat, vestigium inflammationis, nedum sphacelose corruptionis, ut verbis utar Polycarpi Scacheri (y), Virginis jam diu ascitica sectionem, mortuæ octavo post operationem die, multaque per vices educta aqua, proponentis.

32. Sed rara adeo apud nos sunt, aut certe erant felices hujus curationis exempla, ut Bononiæ diu moratus neminem unum audiverim Medicum qui ea se vidisse, assereret, cum infelicia, externis Chirurgis, nec vulgaribus, eam instituentibus, & ipse ibi viderim, & ab omnibus acceperim. Quin memini, Albertinum phthitim, & ascitem inter se comparantem, illam ter ab se, quantumvis confirmata esset, perlatam fuisse, dicere; ventris autem hydropem, qui confirmatus esset, etiam tum nullum. Aqua enim, aiebat, si a Chirurgo emittatur; ægros mori, video: si a Medico ad renum, aut intestinorum vias validius urgeatur; quæ remedia ad has compellunt, non tam illam quæ in ventrem effusa est, quam quod feri in sanguine adhuc restat, non magis in illas vias, quam in ventrem quæ jam data porta est, ejiciunt. Sic nuper accidisse, narrabat, generoso in primis Viro, cui data ab Empirico ejusmodi remedia urinarum quidem copiam, sed ventris simul tumorem auxissent ita, uti in mortui sanguiferis vasis nihil ferme potuerit inveniri. Neque tamen quas audiverat, aut legerat admirabiles asciticorum curationes dissimulabat, quarum Bononiæ vel quinque per scroti punctiorem perfecte esse ferebantur. Sed cum alios crederet anasarca potius laborasse, quam ascite, alios ascite, sed nondum confirmato, alios hydropem peritonæi; non multos sane relinquebat, quorum sanatio naturæ potius, ut putabat, quam arti deberetur. Et magis sunt certe cum in aliis sæpe, tum in hoc morbo nonnunquam sanando naturæ vires. Accidit in mea Patria, ut cum puer nobilis se nel, atque iterum ardenti febre correptus; aquæ plurimum tum in prima, tum in secunda ægrotatione bibisset, utramque exciperet ascites ingens, uterque autem ascites solveretur, magna vi aquæ sponte dejecta, sponte, inquam; nam & vulgo id notum erat, & ejus mihi confirmavit Medicus, non sibi facile earum curationum honorem detracturus. Easdem nimirum vias satis sibi referaverat natura per quas humorem in ventre stagnantem resorberet, alioque amandaret, quibus in Mercatore illo Meadii (z) usa est, cum aquas omnes, postredie per abdominis perforationem educcendas, nocte ipsa una in vasa iterum recepit, in iisque retinuit. Verum cum eadem natura neque per se, neque blandis invitamentis, neque paulo acrioribus stimulis excitata quidquam molitur, num, ipsa adversante, acerrime, & periculose agendum est? an potius, ubi omnia permittant, aquæ emissionem utendum est, auxilio primum, ut existimare licet, ab eadem natura indicato?

33. Quod enim umbilico immani aquæ vi aperto, egrediens hæc ascitem solverit, non id primo, opinor, Benivenius, & alii quos Donatus (a), & Gabelchovrus (b) laudant, viderunt; sed præci olim homines, iidemque adnotarunt, quibus simul omnis prorumperet; eos mori; quibus vero paulatim, partitæ exiret, eorum aliquos convalescere, itaque naturam recte operantem Medici, ut solent, imitari potuerunt, & Hippocrates (c) deinde, ac Celsus (d) monere, ne omnis simul aqua emittatur; mortiferam eam id esse: cujus rei causas

Viri

(i) Præf. ad Instit. §. 868. (k) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1707. (l) Canon. l. 3. Fed. 14. tr. 4. c. 13.

(m) S. 21. Obs. 4. §. 21. (n) Obs. 32. (o) in Addit. Obs. 34. (p) Obs. 49. (q) Obs. 50. (r) De Med. l. 3. c. 21. (s) in Schol. ad §. 1. Obs. 1. hujus Sect. Sepulchr. (t) Ibid. (u) Obs. 51. & 2. & 3. §. 1. & 6. §. 1. & 11. §. 1. & in Addit. Obs. 49. & 74. & 76. & 84. (x) De Calcul. Recent. chylis hydr. causa. (y) Diff. supra ad n. 8. cit. (z) Monit. Med. c. 8. in fin. (a) De Med. Hist. Mirab. l. 4. c. 22. (b) Sect. hæc Sepulchr. in Schol. ad §. 1. Obs. 6. (c) Sect. 6. Aph. 27. (d) De Med. l. 2. c. 8.



Viri Docti nostra hac ætate complures exposuerunt, & in iis Verneyus junior (e), Werthofius (f), Meadius (g), copiosius autem Ill. Senacius (h). Quorum explicationes ea quoque confirmare videtur Observatio (i) omnis, sine animi defectu educatæ materiæ, sed ob huius tenacitatem lente adeo, ut tres ferme horæ sint impensæ: quod minus tibi mirum accidet, ubi ex Cl. Targionio (k) noveris, fuisse hydropicum, cui tam densa gelatina ventrem implebat, nulla ut arte ab experientissimo Chirurgo educi potuerit. Sed nulla res magis illas confirmavit explicationes, quam secundum ipsas feliciter excogitata ratio omnis simul aquæ innoxie emittendæ, nimirum, abdomen non modo postquam emissæ est, quod & laudatus Verneyus (l) post uberiorem educationem jubebat, fasciis adstringendo, verum etiam, idque præsertim, magis magisque dum educitur. Quæ ratione is qui primus & excogitavit, & adhibuit Medicus eximius Meadius (m) cum aliis, tum præcipue mulierem a se perfunctam memorat, cui simul & semel aqua omnis emissæ est pondus librarum sexaginta, alteram autem annos sex, & septem menses servatam, ex qua toto illo temporis spatio, incredibili, nisi res inter omnes Londini constaret, copia educatæ est, libras nimirum mille nongentas & viginti. Sed quam caute hæc sint & fuscipiendæ, & faciendæ, nobiles, quos nominat, inter Anglos Chirurgi proposuerunt: quamquam & ipsi nota esset hydropica quæ, disrupto per se abdomine, & plurima aqua effusa, superflua fuit, cui similem alteram leges a Nebelio (n) descripsit. Utrique nimis distentum abdomen prope umbilicum crepuerat. Porro extant alia per ipsum umbilicum sponte erumpentium aquarum, sed fere nunquam simul omnium, felices Observationes, non ab illis modo quos supra diximus, sed & ab aliis (o) productæ. Nec tamen Medici, ut asciitem solverent, aperire umbilicum perrexerunt, contrariis alii Observationibus permoti, experientia autem plerique edociti, quanto ibi facilius abdomen, distendente aqua, extenuatur, tanto difficilius & vultus postea, nec raro, consanescere, & minus commode in præsentia obtineri, ne plus aquæ prodiret, quam ferre ægri vires valerent, neque eam demum totam, nisi per incommode ægro in ventrem cubante, posse detrahi. Nam quod emitti per umbilicum præstaret, quia sic reclusa vena Umbilicali aquosus ex hepate humor per illam non in ventrem effunderetur, sed e corpore eiceretur, opinio fuit quæ serius nata ex hypothesibus, & ex sententia quorundam, cuius meminit Avicenna (p), nonnullis deum Observationibus confirmari visa est. Extiterunt enim, ut in Sepulchreto (q) hic vides, qui venam illam, jam olim in ligamento emollitam, recludi iterum, & tum seum ab hepate exuperans per umbilicum excernere, seque dilatata adeo tunc invenisse, ut catheterem, & pennam anseris admitteret, efferturque aqua satis copiosa plena. Ego vero ut in nonnullis apertam, ut est a primordiis, feruari potius, quam rursus facile referari, concederem, neque post ortum in omnibus, quemadmodum Schultzius (r) tradidit, ab umbilico sursum retrahi ad jecur, ut ad illum amplius non perveniat; non viderem tamen, quomodo ex Sinu venæ portarum serum dumtaxat acciperet; sanguinem relinqueret. Quæ non tam propter Platerum, & Hildanum dico, quam propter Rolincium, utroque recentiorum. Nec tamen Observationes eorum nego: sed tantum suspicor, non venam ipsos Umbilicalem, sed thecam solum reperisse patentem, & aqua plenam, qua theca a duplicato peritonæo illa vena augetur. Laxantur enim facile in hydropicis membranæ, earumque intercapedo redundante aqua impletur. Adjuvat hanc meam suspicionem Observatio, quæ non Riolani est, ut Rolincius putabat; sed tamen apud Riolanum (s) extat. In quadam muliere hydropica vena Umbilicalis, inquit, inventa fuit fistulosa, & per eam aqua inter peritonæum & abdominis musculos effundebatur. Sed diuturnioris hydropis casum, ut fumus polliciti (t), subiciamus.

34. VIRGINI annos viginti natæ cum sanguis per uterum respondere desiisset ante annos duos, dolores ad hypochondria primum orti sunt, tum deinde venter intumuit. Hunc tumorem, variis incassum remediis usa,

annum circiter jam tulerat, cum in Nofocomium hoc Paravinum excepta est. Ingens ventris erat moles: ægra tamen hæc quoque, totum mentem quo ibi fuit, cubare potuit usque ad extremum; cubabat autem plerumque in sinistram latus. Sitiebat, sed non multum, nisi cum febricula qua tenebatur assidue, interdum augebatur. Paucas quidem reddebat urinas, nec tamen valde rubentes. Subinde querebatur de iis de quibus indicatum est, ad hypochondria doloribus, qui convulsi, non tamen accerrimi, esse videbantur. Non unis adhibitis auxiliis, nihil profectum est: lotium autem est nunquam. In illis quædam erant quæ molestiam crearent, ut gummi ammoniacum cum resina terebinthina: quamobrem & omiffa sunt. Novissime cum alvus ex dura facta esset laxior; foetida liquamina coeperunt effluere, sed non purulentia. Horum persistente fluxu cum venter non decreveret, vires in dies frangerentur; nimirum id accidit quod in extremo libro IV. de Morbis præaunciatum de hydropico est: *at ubi etiam alvus valde fluida fuerit, citissime moritur & sentiens*. Itaque constante usque ad ultimum mente, vivendi finis est factus circa medium Decembrem A. 1744. Postmodum, cum hæc accepissem, & frequentissimis Auditoribus exposuissem, nonnulla ex iis prædicens, quæ mox sub eorum oculis inventa sunt; dissectio ibi statim incepta est. CADAVER macilentum erat, superioribus præsertim artubus, nec tamen plurimum. Inferiores artus levi adeo affecti erant edemate, ut vix, nisi digito appresso, dignosceres, idque ne ad summa quidem femora perveniebat. Venter amplissimus, sed non tensus, ut neque umbilicus, quamvis prominere. Pertuso ad alterum latus Abdomine, paulatim vis aquæ ingens emissæ est, in manibus relinquentis eundem sensum quem lixivium in quodas immisisses. Quæ prima effluxit, sublava fuit, & tenuis; reliqua minus tenuis, & quasi albidæ. Utramque in maximo quodam vase relictam cum post horas viginti quatuor inspicere, visa universa est albidæ; sed cum paulatim de vase in vas effunderetur, sublava potius apparuit: neque multum pro aquæ copia in fundo subsederat humoris subalbi, crassiorisque ab admittis etiam omenti frustulis, ab aliisque de quibus postea indicabitur. Cæterum neque aqua, neque cadaver fætebat, etsi Tenuia intestina tribus in locis nigricare inceperant, non ultra latitudinem tamen transversi digiti. Eorum intestinorum pleraque tumebant aere, sed non ita multum. Crassa, ut ventriculus, prorsus inania continebant. Si omenti partem exciperes modicam quæ ventriculo adhaerens, reliqua erat, partes ejus cæteræ quasi in frustra disceptæ erant, ab illa, & inter se omnino sejuncta, quorum unum se conformaverat in teres, rubicundum, & molle corpus ulnæ propemodum longitudine. Jecur tota convexa facie, ipsoque imo anteriore limbo cum diaphragmate cohærebat: a quo ubi divisum fuit, magis extuberantem illam faciem habere conspectum est; quam ipsi, & Virginis staturæ, ad parvam vergenti, conveniret. Perfectum, paulo ubique, præterquam in Spigelii lobulo, & pallidius, & durius inveni: bilem autem in ejus vesicula paucam, ex flavo subfuscum, turbidam, viscidam. Lien, nisi quod æquo major, intus sanus fuit: ut sanus erat lien alter, multis partibus minor, quippe diametro digiti transversi, qui subrotundus inter vasa hærebat, membranæque ad majorem alligatas, huic vicinus, sed omnino sejunctus, interna structura eadem prorsus, eodemque colore. Sed in majoris lienis tunica, præter aliquot hydatides, corpuscula passim prominebant subrotunda, alba, & dura, magnitudine varia, pleraque tamen milii granis aliquanto majora. Extabari eadem hic illic in facie interiore peritonæi, & in exteriori intestinorum, Tenuium præsertim, in qua erant pariter hydatides. Harum maxima parvum pomum rotundum æquabat, diametro digitorum duorum, vasis ex intestino sanguiferis per illius membranam se producentibus, & in ramos dividendibus. Aquam continebat nullo ferme colore præditam, ex parte autem mucosam. Pancreas subdurum fuit, Glandulæ autem quibus ultra naturalem modum auctis quasi plenum erat mesarum, duritie, & albedine fuerunt omnino scirrhusa. Præcipuum tamen, & peculiare vitium in testibus, tubis, ipsoque utero deprehendi: quod in utero non nisi per sectionem se prodidit;

dit; in testibus autem, & tubis ultro in conspectum venit. Hæc enim partes utroque pariter in latere una cum alis vesperilionum inter se ita coaluerant, & crassæ factæ in unam quandam tuberosam, informem, non modicam massam concreverant, ut nullo prorsus modo alteram ab altera internoscere liceret, nedum seungere. Utriusque massæ superficies non parvo spatio lacera, ac per se aperta inventa est non fecus ac si magnum quoddam steatoma se disrupisset. Quocum propterea comparavi, quia ex materia fiebat nihil magis, quam semiciccatum sebum referente; ita erat alba, & si contrectares, unguinosa, & specillo immisso facile cedens. Eam si discerperes, quasi ex tot frustulis constare, perspiciebas. Erat autem omnino inodora. Ut partes quas nominavi, in sebum conversæ videbantur; sic ubi uteri fundum, qui sanus exterior, & parietum quoque majori portione fuit, altius incidissem, reliquam totam interiorum eorundem perietum substantiam in materiam conversam vidi ejus similem quæ modo descripta est, nisi quod colore nonnihil ad cinereum inclinabat. Eademque materia fundi cavum referunt erat, ex eaque quod minus solidum esset, per cervicem, quæ a materiæ ipsius reliquiis, facile abstergendis, albicabat, excidere in vaginam consuevisse videbatur. Cæterum cervix intus, extraque integerrima erat, ejusque, ut fundi etiam, magnitudo haud amplior, quam ejus ætatis Virginem deceat, nisi quod osculum internum uteri paulo amplius visum est. Ventrīs partes reliquæ, & renes in primis, erant sanæ. Magnæ tamen arteriæ truncus minori quam par esset, latitudine apparuit. Diaphragma autem altius in thoracem ascendens, multoquæ id magis a dextris qua a protuberantia, ut diximus, hepatis urgebatur. Quod cum venam Cavam incidendo, a diaphragmate detraheremus, non plurimum ex ea sanguis, & si niger, nec concretus, effluxit. Thoracis parietibus omnibus, id est inferioribus quoque, pulmones ubique erant artissime annexi. Sinistri pars superior quodam loco erat aliquanto durior, nec tamen evidenter vitata. In pericardio aqua multa ejusdemmodi ac in ventriculo, Cor laxum, in eoque & vasis Magnis non multum sanguinis, nigri quidem, sed minus fluidi quam in Cava Inferiore vena, quamvis sine ulla polyposa concretionem. Caput dum a cervicibus abscinderetur, aliquantum aqua tum e vertebra, tum e cranii cavo defluxit. Sed & Laterales cerebri ventriculi aquam non omnino paucam habuerunt subfuscum, & turbidum, plexus autem Choroides pallidos maxima ex parte. Cerebrum tamen fuit sic fatissimum: cerebellum permolle.

35. Multa sunt in proposita Observatione, quæ si persequerem singula, Epistola hæc longe quam superior, prolixior esset. Intelliges id ex iis quæ de hydatidibus tantum scribam. Nam etsi rarum illud uteri vitium perquam dignum est de quo scribatur; erit tamen in aliis, & fortasse proximis Litteris (u) id faciendi opportunior locus; hydropis enim de quo in his fermo est, proxima certe causa non illud fuit, ut fuerunt, quantum existimo, disruptæ hydatides. Nempe ut in exteriori intestinorum, & lienis facie aliquot extabant quæ necdum dissiliant, sic prope innumeras tum in illis, tum in aliis Partibus fuisse, arbitror, quæ diu antea perruptæ, suum in ventris cavum humorem effudissent. Et ne multis te detineam; mee me in Albuginea, & Vaginali testiculorum tunica per sepe habite Observationes (x) illuc adducunt, ut credam hydatidum, five tunicarum in quibus incrementum ipsæ, membranæ laminas earum humorem complectentes, postquam disruptæ hunc effuderunt, se suæque vascula in caruncula formam primum contrahere, & nisi novus illic humor effluere pergat, indurari, & exsiccare denique sic, ut alba illa, & dura subrotunda tubercula præsentent alia aliis, ut hydatides fuerant, majora, aut minora, qualibus in descripta Virgine intima peritonæi facies, ejusque productio per extimam lienis, & intestinorum exasperabatur. Leges in Sepulchreto (y) Observationem Jacobi Wolffii, ubi asciticæ intestinis adhaesisse sparsim, ait, carunculas quæ aperte fundebant ichorem. Lege quæ de altera ascitica ex Bilgero (z) producantur, universa intestina quaquaversum, & ambo latera circa diaphragma multis millibus granulis, instar suum grandiosarum, referta. Cum his junge editas postea in aliis hydropicis Observationes, ut puta Cl. Anhornii (a), qui peritonæum vidit in adolescente nodulis glandulosis, limpidam, si pressi essent, plorantibus confectum, in muliere autem hinc inde habens plura tubercula glandulosa, sabæ adinstar

majora & minora, extuberantia, quæ pressa limpidam lympham plorabant, itemque Clarissimorum Stegmanni (b) & Goetzii (c), quorum ille in viro pancreas animadvertit veluti semine milii conspersum, hic vero in Virgine, sacco qui humorem continuerat, sparsim adnata intus varia tubercula diversæ magnitudinis, a pisi majoris ad minoris seminis cannabis magnitudinem accedentia, nunc scilicet, nunc racemosa, scirrhusa, dura, discissa nihil liquoris aut gelatinæ plorantia. Relege demum quæ de duris granulis, aut tuberculis in peritonæi, aut pleuræ interiore facie extantibus, alias (d) ad te a nobis scripta sunt, cum effusa aqua in magnis caveis quas illæ comprehendunt membranæ, etiam tum esset; facile propolis succedentium mutationum seriem agnosces. Annis superioribus accidit, ut in femina quam ascites sustulerat, tunica exterior intestinorum omnium inveniretur creberrimis tuberculis subrotundis distincta. Pars ad me Tenuium allata est, ut quid illa essent tubercula, judicarem. Lenticulares turgidas glandulas, cum primum aspicerem, referebant; at sine osculo erant, & solidæ, neque ex glandulosa, neque ex carne substantia factæ, sed inter utramque mediæ quadantenus videbantur. Censui, nihil veri similis a me posse statui, quam si disruptarum hydatidum reliquias esse, consicerem, in se contractas, sed necdum satis, ut sicca esse possent, & duræ. Nec me deterruit tantus, quantum fuisse oportebat, hydatidum numerus, prope memorem innumerarum quas in Professore Bononiensi Peregrino olim Coiterus (e) deprehendit. Ubique, inquit, mesenterio, peritonæo, intestinis, lieni, hepate, denique omnibus visceribus vesicula inæquali magnitudine, eaque aqua limpidæ plena, adhaerebant. Et ne ab aliorum Veterum Observationibus, imo ne ab Sepulchreto, in quo & ista Coiteri non prorsus omittitur (f), te longius abducam; vide, ut Philippus Perlius (g) in femina, quæ, ut nostra Virgo, ex suppressis mensibus inciderat in hydropem, ejusmodi vesiculis pendulis (numerus excessisset nongentas) scatebant invenerit renes, uterum, ventriculum, intestina, cor, pericardium, hepar, & lienem: itemque ut in altera Mauritius Cordæus (h) istas omnes, aliasque Partes, mirto intus, testas bisce oppressasque foris cystibus pendulis variæ magnitudinis, & formæ, aqua citrina opplent, quæ octingentarum numerum facile superassent; ne tertiam memorem, quippe necdum effuso in ventrem humore, quæ cum uterum ferre putaretur, totum corpus internum habuit, Epiploon, Mesarum, Hepar, Lienem, Pulmones, Cor quoque ipsum, & Peritonæum obstita vesiculis aqua purissima plenis, ex Ballonii (i) Observatione.

36. Vides igitur quæ passim in nostra Virgine tuberculis asperæ erant Partes, in aliis, hydropicis, hydatidibus confertissimis fuisse obsitas, intestina, lienem, peritonæum. Quin hoc aliquando tot obducitur, ut ipsum vix in conspectum veniat, sicuti reperit, pinxitque Ruyschius (k), aut in filamenta, & vesiculas resolvatur aquæ plenas, quemadmodum in ventris cavo resolutum agnovit Paawius (l) simul cum omento, cum utrumque suis in sedibus desideraretur. Sed omentum, quamvis peritonæi productio sit haud fecus ac lienis, & intestinorum tunica extrema, & hydatides in ipso quoque, nec raro, innascantur, ut plures ostendunt Observationes, & in his Boschii (m), Malpighii (n), Valsalvæ (o), & Goekelii (p); tamen adea tenui structura est, ut illas sæpius coercere inter suas laminas diu non possit: quamobrem crescendo citius plerumque dissiliunt, ipsumque simul disrumpunt, & vitiant; hancque ego unam ex præcipuis causis existimo, cur asciticis plerumque; id quod nostræ quoque acciderat Virgini; minime integrum omentum maneat. Indeque Hippocrati (q) occasionem datam puto scribendi: *quibus hepar aqua plenum in omentum eruperit, iis ventrem aqua impleri*. Qui enim in brutis animantibus hydatides, ut ad te alias scribentes commemoravimus (r), pulmonum vidit, idem in iis illa animadvertit quæ modo dicebamur, videlicet omenti nonnullam hydatides, sæpius vero illam quam Galenus (s) requirebat, exsionem; aquam autem a vicino hepate in omentum deduxerit, ut a viscere apertissimo ad hydatides, sicuti Galenus ait, in ea quæ ipsum amittit exterius, membrana generandas, quippe cum videatur, & in jugulatis animalibus hepar bis aliquando plenum. Præcorum autem Præceptorum in bestiis habitas Observationes, postquam humana incidendi cadavera facta copia est, Medici ut horum

(e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1703. (f) Commenc. Litter. A. 1735. Hebd. 37. n. 2. (g) Commenc. Litter. A. 1745. Hebd. 52. n. 2. (h) c. 8. supra ad n. 32. cit. (i) Traité du Coeur l. 4. ch. 12. n. 2. (j) Commenc. Litter. A. 1745. Hebd. 52. n. 2. (k) Prima Raccolta di Osserv. Med. (l) Mem. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit. (k) c. 8. cit. (l) c. 8. cit. (m) c. 8. cit. (n) c. 8. cit. (o) c. 8. cit. (p) c. 8. cit. (q) c. 8. cit. (r) c. 8. cit. (s) c. 8. cit. (t) c. 8. cit. (u) c. 8. cit. (v) c. 8. cit. (w) c. 8. cit. (x) c. 8. cit. (y) c. 8. cit. (z) c. 8. cit. (a) c. 8. cit. (b) c. 8. cit. (c) c. 8. cit. (d) c. 8. cit. (e) c. 8. cit. (f) c. 8. cit. (g) c. 8. cit. (h) c. 8. cit. (i) c. 8. cit. (j) c. 8. cit.



horum inspectione confirmantur, sic illorum cogitata retineantur de hydropis causa saepius ex aqua effusa eductis vesiculis, in quocumque tamen hæc sint viscere, deducenda; quanquam vel postea identidem ad brutas animantes redierint, si forte nonnulla quæ ad hydatidum examina attinent, luculentius conspicerent: quod nec me, quo ad licuit, prætermisisse, ex his quæ subjiciam, intelliges.

37. Ex maximis certe hydatidibus illa fuit quam in bubulo jecinore vidit Cædellius (t); novem enim libras pendebat tota; tunica autem solæ uncias sexdecim. Quæ tunica cum esset tres; singulæ ferme & ex aliis pluribus constabant laminis, & robustæ erant, atque carnosæ, exterior præsertim magis quam cæteræ, firma, & musculosa, ex fibris constans inter se maxime implicitis; cum interior esset infimissima, & tenuis; media autem colore aereo, & rugosa, affixa habebat frusta quædam ex gypsea, vel potius ossæ materia. Aqua, his tunicis comprehensa, limpida, & subfalsa, variis admixtis liquoribus nihil profusus mutata est, ut neque bulliendo magis concreverat, quam cæterarum, in quibus frustra identitavit, hydatidum. Si cum structura descripta eam conferas quam in suis illis tot vesiculis animadvertit Cordæus (u) (nam Persius (x) nil habet de structura, ut neque Ballonius (y) nisi quod triplicem singularum tunicarum adnotavit) intelliges facile, quantum Cædellio profuerit suæ hydatidis magnitudo. Cordæus enim hæc tantum vidit, ut binae illas membranas conficerent, valde candidas interior, altera tunica ventriculi similis, tenuior aliquanto tamen, sed ei quidem concolor. Mihi vero; quanquam dubium esse non potest, quin eorum quæ conspexit Cædellius, quædam fuerint illius hydatidis peculiaris; necdum contigit, ut in tam magnas incidere, quam voluissim, & cum incidi, utliceret aliter quam exterius spectare. Vel sic tamen nonnulla adnotavi non indigna fortasse quæ in aliis ejusmodi sedulo inquirentur. Unam enim vidi olim in vitulo dierum quindecim, rotundam, diametro sex septemve digitorum, pendente a fima supremaque jecinoris parte, inquam se aliquantum inferebat, arte affixa ad duorum, aut trium digitorum tractum: ab eaque parte sanguifera accipiebat vasa, sed pleræque ea ratione, quam ut firmiter memoria teneo, sic tibi significabo: Namque ut perejus vesicæ membranam, alioquin ut inter digitos arripiendo percipiebam, non tenuissimam, licebat transpicere, non aquam modo quam continebat, ex subviridi levissime flavescemtem; sed etiam, quoniam aqua illa erat pellucida, quidquid in ipsa innatabat; ita ex hepate per medium vesicæ cavum ferri videbantur quidam vasorum trunculi, qui oppositam affectui vesicæ partem, se in hujus exteriorem faciem reflecterent, per eamque in ramos, ramulosque divisi, rete quasi quoddam efficerent. Verum ut hoc rete, eosque sanguiferos ramos certe quidem conspicebam, & tenuissimas quasi pinguedinis strias, eisdem stipantes; ita inclusos illos natanteque trunculos, quos striæ ejusdemmodi comitari videbantur, cum tantummodo transpicerem; frustra ab illis petii qui eam mihi vesicam ostenderant, ut incidere liceret, cum aliis potro ostendere se velle, dicerent, quibus paulo ante polliciti essent. Ab iis vero, ut inclusos trunculos non satis attendentibus, aut quid ex illa eorum per vesicæ cavum translatione consequeretur, non bene animadvertentibus, nihil rescire aliud potui, nisi aquam subfalsam fuisse, & minime ad ignem concrevisse. Non multo post vitulinam, hydatidem alteram vidi, ea quidem minorem; neque enim ovum gallinaceum superabat; sed pro animalculo in quo deprehendi, multo maximam. Erat id columba vetula, ova tamen etiam tum edens, quæ cum fanissima videretur, de improvviso in nido mortua inventa fuerat. Repentinæ mortis causam, cum exterius nulla appareret, interior quærens, cerebrum, pulmones, cor sana offenderam, nisi quod hujusce ventriculi omnino erant vacui, & ipsum exanguis; cum denique ad jecur pervenies, & hujus rei, & mortis causam perspexi. Jecur enim erat lividulum, & in fumino nigricans, & æquo mollius, ruptoque ibi magno vase sanguifero, plurimum sanguinem profuderat, circa illud ipsum viscus, interque intestina concretum. Acceleratam eam vasis disruptionem credidi a pressione ingentis hydatidis de qua dicere jam cœperam. Extremum alterum hæc intimæ ovarii substantiæ infixum habebat, ut minores aliæ de quibus mox dicetur, per superficiem autem discurrerent.

tia sanguifera vasa, intus vero subfalsam aquam, non una, quantum exterius judicari poterat, cavea comprehensam, sed in multas, quæ transpicebantur, cellulas divisam. Membrana ipsi, hydatidem efficienti, ad illud de quo dixi, extremum vitelli aliquot minuti inhaerebant, cæterorum quibus ovarium scatebat, perfimiles. his tamen duriores aliquanto erant, magisque ad albedinem inclinabant. Ex ovario præter vitellum unum majorem, & jam jam casurum, nonnullæ aliæ pendebant hydatides, omnino consimiles descriptæ, nisi quod triplo circiter minores erant, nec per se ovario, sed per longum petiolum annectebantur. Erant denique nonnullæ aliæ, minima faba non majores, inter ipsos vitellos confixæ, sed hæc cæteris multo magis albæ, & aqua limpida plenæ. Coctione tamen neque hæc, neque subfalsa cæterarum aqua concrevit: vitelli autem, qui maximæ illius extremo inhaerebant, ut minus molles antea fuerant, sic magis quam reliqui, induruerunt. Cum cellulas quas intra majores hydatides transpexeram, mox recognoscere intus vellem; paulisper forte avocatus sum: famuli autem intemptivæ sedulitas, qui me satis omnia perspexisse, credebant, interea, ægre me ferente, illuc abjecerat, unde recipi non poterant.

38. Noli mirari, ægre me tulisse quod ea quæ in vitulo, & columba transpexeram, perspicendi copiam non habuerim. Quæ enim hydatides aut sanguifera vasa per medium cavum tracta, aut hoc in cellulas multipliciter distinctum ostendunt, earum originem haud ita facile repetes aut a simplici glandulosa vesicula, cujus sit osculum obturatum, aut ab uno aliquo vasis lymphatici utrinque demum oculo interstitio quod inter binas & binas valvas intercedit. Ex quo Warthonus his lymphæductuum interstitiis ad hydatidum efformationem explicandam usus est ea ratione quæ in Sectionem hanc (z) Sepulchreti fuit non semel tantum, sed bis relata, non pauciores fortasse, quam qui simplici glandula usi sunt, affectas habuit, & nonnullos etiam qui ad eam explicationem quædam addendo, probabiliorum ut redderent, elaborarunt. Quorum ego omnium industriam laudo: imo pro Warthoni sententia tot illas facere vesicæ, credidero, quas Persius (a) viderat duplicatas, velut in carponibus eximuntur, quippe bina, necdum sejuncta, interstitia representantes, ut funiculos quoque illos pellucidos, ex tenuibus vesiculis quasi concatenatis constantes, quorum multos in aquis asciticorum interdum conspexit Meadius (b). Verum ut hydatides alias ex simplici glandula, alias ex ejusmodi interstitiis certa quadam ratione posse repeti, non diffiteor; at omnes quomodo repeti possint, non video. Diu enim est ex quo Ruyschius (c) admonuit, plurimas interdum hydatides in uteri placenta, ut nos quoque conspeximus, deprehendi, aliisque item in Partibus in quibus lymphæductus nulli inveniuntur. Itaque censuit, hydatidas esse extremitates vasorum sanguiferorum, quæ priorem suam mutaverint naturam, atque in vitiosam degeneraverint fabricam. Sunt & qui, si quoque humor non modo ex lymphæductuum parietibus non nihil laxis, verum undecunque effluat intra circumjectas membranas, attollere has, & in hydatides conformare, existiment. Quorum sententiam si quis paulo studiosius illustret, aptam reddet fortasse ad pleræque hydatides explicandas, nec difficile intelliget ob intersectam membranas cellulosa fabricam, & vasa sanguifera per hanc tracta, unde sit cur hydatides aliquæ (d) appareant in cellulas divisæ, & cur (e) per medium aliarum cavum vasa trahantur: ad quæ exiles illas duas fibras si forte referat, quas in tot hydatibus animadvertit Tysonius (f) ab altero harum extremo procedentes ac fluctuantes intra ipsarum liquorum; veri paulo similiora dicere videri poterit, quam cum ille ejusmodi hydatides infecta esse, conjiciebat, quæ alimentum sibi exsurgens per duos illos quasi tubulos in ventrem demitterent. Quod si pendentes ex tenui longoque petiolo hydatides incidunt explicandæ, quales Ruyschius (g), qui etiam pinxit (h), aliique, & nos sæpe vidimus ad ovarii potissimum, proximive mulierum partibus, non modo ex columbæ illius ovario pendulas; suspicari eidem licebit, abruptis a sanguifero trunculo cæteris hydatidis cujuspiam cellulis, aut effuso quem continebant, humore coincidentibus, extremam aliquam annexam restare, quæ humorem adhuc retineat suum. Et sane cum filamentum per quod aliqua ejusmodi pendebat, manifeste interdum sanguiferum simul vasculum ferri vidimus (i).

39. At

39. At sunt aliæ, & majoris quidem momenti cum ob viscerum quibus innascuntur, læsionem, tum ob, faciliorem ejus quo de hic agitur, morbi productionem attendendæ. Hactenus de iis fere diximus quæ in superficie extant viscerum, aut ab ea propendent. Latent autem sub ipsa aliæ, aut plerumque non multum prominent, veluti præsertim in renibus. Grandiorum cellularum nomine descripti olim in Adversariis (k), & sæpe ad te scribens (l), ut in variis cadaveribus non ego modo, sed & Valsalva conspexerit, significavi. Sed & alias vidi, nec tantum in sue unam, quæ nucis ferme capax fuisset, verum in corporibus item humanis satis magnas. Harum tamen nulla, si quam ex Stabulario quodam (m) indicavi, unam excipias, ultra renis superficiem se attollebat, ut ne illa quidem in Sene (n) a Valsalva conspexita, quæ renis dimidium occupabat. Et alias tamen prominentes vidi, præsertim in Vetulis duabus, quarum alterius ob hanc unam demtaxat causam, brevem hic tibi Observationem ascribam.

40. ANUS gibbera, & clauda obierat in Nofocomio Patavino post medium Martium A. 1747. illuc nuper illata ob affectum de genere apoplectico, nihil manifeste lædente, nisi linguam. Quamobrem cum cætera mulieris mala sciri non potuissent, ipse vero aliis Partium secundum naturam se habentium observationibus tunc distineret, quæ ad eas spectabant, in ejusdem quoque cadavere cum inquirerem; vix hæc quæ præter naturam essent, animadverti. IN VENTRE arteriæ Magnæ truncus ab Emulgentibus ferme incipiebat paulatim quo magis descenderet, eo magis se dilatare, donec paulo supra divisionem se totum expanderet in aneurysma diametro quoqueveris digitorum duorum. Inde sensim rursus contrahebatur sic tamen, ut Iliacæ ipsæ ad magnum tractum multo quam par sit, apparerent latiores. Inaequalis harum, sed magis aneurysmaticis erat interior facies, ubi concretiones haud deerant non modo polyposæ, sed & intunicarum parte aliqua ossæ. Horum Aortæ vitiolum magna ex parte causam fuisse, crediderim in distorta Spinæ figura, quæ convexitatem cum in thorace haberet ad partem dexteram, in lumbis habebat ad sinistram, eoque secum rapiebat Aortam. Quo minus miratus sum, in sinistro fuisse rene vitia illa quorum gratia hanc tibi Observationem describo. Nam ex ejus renis inferiori extremo hydatidis protuberabat, mediocris potius magnitudine, Aquæ erat plena rubellæ, et si pertunicas transpexita nigricare videbatur. Ex tunice exterior erant duæ, quarum extrema nihil erat aliud, nisi renis membrana adiposa, hic ob summam maciem carens omni pinguedine, altera erat membrana renis propria, quam non copia tantum, sed & pondus distraherat a quæ incluse, quippe in ea sede, & situ illam desuper urgentis, Itaque cum essent alibi in eodem rene minores hydatides aliæ duæ; membranam illam ultra superficiem renis non exulerant, sub ea videlicet conclusæ, ut cæteræ frequentiores cellulae, & suam sibi sedem in renis substantia excavantes. In qua major quoque hydatidis superiori suæ parti sedem in hemisphaerii pene modum excavaverat; ut non ulterius ac illæ generis esse, intelligeres: ejus hemisphaerii diameter unius erat digiti pollicis.

41. Alterius Vetulæ dissectionem alias (o) habebis, in qua ren itidem sinister, extremo tamen superiore, in hydatidem, sibi innatam, valde extendebatur, ut quæ aquam, leviter subfalsam, continebat ad uncias quatuor. Ad majores hujusmodi hydatides magnum illum facile referes æqueum, ut Harveius (p) vocabat, abscessum, instar ovi gallinacei, flavescens aqua repletum, quæ orbicularem cavitatem in rene altero impresserat, cum minores alij essent pariter in facie anteriore utriusque renis hominis maxime grandævi, non sine urinæ suppressione demortui. At certe referes vesicam instar nucis juglandis grandioris, aqua limpidissima distentam, & dimidia parte renis substantiæ inhaerentem, quam Doringius (q) in Bucetio invenit, cujus idem ren multum sabuli, alter autem calculum habebat. Vesicæ illi æquales duas, humore quodam aëqueo opplatas colorem lotii referente, memini olim reperisse in virili cadavere quod Bononius, absente Valsalva loco, in Theatro Anatomico dissecuit, ejusdemque renis in quo ipsæ, & calculi erant tres albi granorum vicæ magnitu-

dine, dilatata pelvis: hominem autem mortuum cum urinæ quidem in sua vesica suppressione; sed non ex hac tamen, cum aliæ essent multo graviores causæ, quas hic memorare necesse non est (r). Verum hæc duæ hydatides sub propria renis membrana, ut pleræque, coercerantur. Nec aliter se habuisse videntur quas in hydropicis sæpenumero a se compertas scribit Willifius (s) ubi in Viro Illustri fuisse, ait, in medio dexteri renis cavitatem ingentem a pelvi distinctam, eaque multo ampliorem, aqua limpidissima impletam, renem autem finistram plures hydatidas, & cavitates aqua limpidissima repletas continuisse. A fero autem in substantia renum alicubi remorato conjicit exiguas primum cavitates fuisse efformatas, quas deinde paulatim auctum, magis magisque dilataverit: & vides profecto, aquam limpidam, limpidissimam, rubellam in illis caveis esse inventam. Nec vero mihi (t), quamvis ex colore, atque odore sæpius urinæ esse visa sit; dubium tamen sæpius quoque defuit, quin potius humor esset urine similis, non ignoranti, serum sanguinis per se per se subfalsum, aut mora in visceribus fieri; certe haud raro humorem, undecunque is sit, in hydatidibus sic inveniri (u); ex renibus autem, ubi diutius retineatur, posse trahere lotii odorem, simulque animadvertenti, hujus quidem generis caveas sua intima, undique uniformi, tunica esse conclusas, ut nullam unquam aut mihi, aut aliis, quod sciam, cum renis pelvi, aut tabulis manifestam communicationem reperire licuerit. Igitur quod longe aliter se res haberet in Observatione Plateri (x), ubi dissecit quæ renum corpori adnatæ erant, vesicæ aqua plenæ, aqua profusæ, foraminæque patebant, ut non iis vesicis hoc est tribuendum, sed ulceribus multis, quæ ut renes ab interioribus ad exteriora usque perforasse, dicit; sic nihil vetat quin ad vesicarum usque cavum quædam sibi foramina aperuissent. Quæ ex Observatione modus quidem aliis & ratio apparet, quæ possint hæc renum hydatides multo citius, ac certius ascitem facere, ubi sint ulcera cum pelvi communicantia; citius enim hæc ad magnas illarum caveas, quam ad renem superficiem perveniant, illasque inæcto acri ichore, multoque lotio perumpent, & hoc jugiter in ventrem effundent, non secus ac per se effundere deberunt in alia Plateri Observatione (y), effuderantque in ea quam ex Piccolhomino cum priore illa Plateri supra (z) indicavimus. Cæterum vel abscentibus ulceribus, si hæc hydatides eo sint numero, aut magnitudine, ut renis utriusque substantiam multam deleverint, aut conspaverint; minime dubium est, quin valde imminuta lotii secretionem, hydrops facile contingat. Quod si insuper diffiliant, effusaque humore, excerneret assidue alium pergant, hinc ascitem fore, manifestum est.

42. At si id facere non pergant, sed nova circum exinanitas succrescente renis substantia coalescant; hydrops quidem non oritur, paucos quem effunderent, humore haud secus atque is quo interiora ventris madent, per absorbentium vasorum oscula absumpto; in rene tamen cicatrix restat varia magnitudine, & profunditate, ut disrupa hydatidis plus minuse de renis substantia excavaverat. Relegis quam Epistola XXIX. (a) in muliebri descriptimus rene longam, & subalbam quasi extendine lineam, non per superficiem modo, sed etiam alte intra corpus ipsum renis perductam, antiqui vulneris cicatrici adeo similem ut vestigia indicti vulneris, sed frustra, in proximo ventris pariete quæverimus. In aliis autem Epistolis describemus tibi alias renum cicatrices minus profundas, sed depressas tamen, easque circuli ambitu comprehensas, qualis ea fuisset quæ coarctum majoris illius hydatidis secata esset, quam in Vetula, paulo supra (b) proposita, observavimus. Ex his intelligis, quomodo ex hydatidum observatione cicatrices, in renum superficie haud raro obvias explicemus. Ad idem autem exemplum, aliorum quoque viscerum cicatrices explicari posse, credito, cum exteriores sunt, neque eas vulnera, aut ulcerum signa præcesserunt, velut erat quæ in uteri latere ascitica Anus his ipsis Litteris (c) memorata est. Habet enim etiam uterus hydatides suas eo interdum numero quem satis indicant Observationes Adolphi Oconis (d), & Cl. Adami Christiani Thebesii (e), ea autem magnitudine, ut unam, sicut alias (f) ti-

(\*) Offertur, int. alle Tartarughe. (u) (x) (y) supra ad n. 35. (z) Schol. ad S. 8. Obs. 10. & ad S. 2. Obs. 21. (a) Ibid. S. 6. (b) Monit. Med. c. 8. (c) Advers. Dec. 1. c. 2. Vid. & Thef. 6. Tab. 5. F. 3. & 1699. (d) (e) (f) n. 37. (g) 10. Additum, ad hanc Sepulchr. Schol. Append. ad Obs. 49. (h) c. 2. cit. (i) Obs. Anat. Chir. Fig. 68. (j) Vid. Epist. 43. n. 19.

(k) III. Animad. 33. (l) Epist. 4. n. 19. Ep. 10. n. 19. Ep. 17. n. 14. Ep. 21. n. 15. Ep. 24. n. 6. & Ep. 25. n. 4. (m) Epist. 4. n. cit. (n) Epist. 17. n. cit. (o) Epist. 60. n. 6. (p) Sepulchr. l. 2. S. 1. Obs. 17. (q) Ibid. l. 3. S. 14. Qbf. 48. (r) Vid. Epist. 41. n. 10. (s) Sepulchr. l. 1. S. 13. Obs. 11. (t) Vid. Animadv. supra ad n. 39. indicat. (u) Vid. supra n. 37. (x) Sepulchr. S. hac 21. Obs. 8. S. 2. (y) Ibid. Obs. 11. S. 4. (z) n. 19. (a) n. 11. (b) n. 40. in fin. (c) n. 28. (d) Sepulchr. S. hac 21. Obs. 55. S. 9. (e) Epist. N. C. Cent. 3. & 4. Obs. 117. (f) Epist. 18. n. 33.



tibi indicavi, viderit Coiterus (g), ex matris colli dextero latere prognatam, naturali vesica duplo quasi majora, lotia, five ut verius infra loquitur, aqua tenui lucidaque plenissimam, & duabus tunicis, ut naturalis vesica, praeditam, sed nullo meatu aquam vel immittente, vel emittente. Sed & jecinoris, & lienis hujusmodi cicatrices, ut puta quam in Nob. Virgine descripsit Hoechstetterus (b) (cavendum enim est, ne fissurae quaedam nos decipiant, quae saepe a primordiis extant) tales, inquam, cicatrices consimili modo explicari poterunt. Nam utriusque visceris hydatides vel frequentiores occurrunt, five omnino exterius adfite, qualem in suspensio Coiterus (i) sub liene deprehendit duorum pugnorum magnitudine aqua plenissimam, & a vicinis partibus absque lesione separavit, five prorsus in profundo abditi, quae in hepate a Glafro (k), Diemberbroeckio (l), aliisque memorantur. Quo facile referes Lyleri (m) Observationem aquae citrinae, quae ad tres & plures libras prout ex alte perusto Hebraeae viventi jecinore, & Maucharti alias (n) tibi descriptum, ut ipse vocabat, lienis hydropem, sicque animadvertes, ubi forte viscera ab intus collecta humoris copia demum perfruantur, quantum augere eum possint, qui antea faciebat hydropem, & quantum videri possint ab eo corrupta qui circum stagnabat, cum ab illo fuerint quem continebant. Sive igitur hujus secundum generis, five primi hydatides fuerint, five denique inter utraque has mediae, quales hic potissimum attendimus, id est ita in viscere innatae, ut in ejus tamen superficie quoque ex parte se ostendant, sunt, ut dicebamus, in jecinore, aut liene vel frequentiores. Sic ultimi hujus generis duas nuper vidi in cujusdam Vetulae jecinore, alioquin sano, quod oram anteriorem, figura nunquam antea a me conspecta, circa medium falcata habebat, lobumque sinistram non minus propemodum, quam dexterum, se se deorsum producentem. Sub membrana, faciem convexam operiente, ambae hydatides ex parte aliqua apparebant, reliqua intra hepar condita, parva una, haud modica altera (o). Sic plures in suis liene animadverti, insipidae, aut leviter subdulcis aquae plenas. Sic in alterius jecinore haud procul a crepidine unam cerasi magnitudine. Sed in alio magnitudine varia, numero ingenti, nec tantum, ut in prioribus, semisepultas, sed & plures omnino intus conditas: omnium aqua crassior, alboque folliculo comprehendebatur. Valde amplificatum erat id jecur, crassiusque habebat, eoque multo quam solet, magis in oculos vel minus attentos incurrens albidum rete quod lobuli intercipiuntur, five extra, five intus spectantes. Hi fani; ut caetera viscera; esse videbantur: sed cystis, contracta plurimum, pro selle non multas continebat guttas muci cujusdam nullo fere colore praediti, ut illum bilis albicantem propemodum colorem in memoriam redigeret quem Vesalius (p) se vidisse, testatus est antequam Diemberbroeckius & post ipsum alii qui pariter in Sepulchreto laudantur, alique deinceps candidum, lactescens, lachrum pro bile humorem conspicerent. Verum ne ab iis de quibus loquimur, lienis, & hepatis hydatidibus recedamus; ad ipsarum genus spectare fortasse credes, quas in hominibus Hunerwolfius (q) describit praeter adnatas, hepatis & lienis etiam innatas, aut quae Horatio (r) in puelli hepate, & liene foetae aqua plene apparebant. Quod si quae in vivo praecesserant, scire cupis; in altera Sepulchreti Observatione (s) leges, in qua dissectio eadem repetita est: quod in longa adeo Sectione hac XXI. minus, quam in plerisque aliis, mirandum est, nec semel (t), accidisse: eandemque ob causam, & simul ob fucosas Blancardi descriptiones venia danda esset, quod in Additamentis, tanquam novae hujus Observationes (u), ex reponantur, quas Bonetus antea in Sectione hac ipsa (x) prodixerat, verisque Auctoribus Jodono, & Pareo attribuerat (y); nisi, quod ne Blancardus (z) quidem fecerat, una Jodoni Observatione discrepta esset in duas XXIX. & XXX. vel potius ex Blancardi Scholio in primam, altera facta esset Observatio. Sed & Eggerdesi Observationi (a) quae ad Thoracem attinet tota, nullus hic esse debebat

locus, ubi agitur dumtaxat de Ventre; aut certe quod in duabus (b) huc pariter haud spectantibus factum est, minime omittendum, ut esse extra proprium locum significaretur.

43. Mihi vero longe alia ratio est, cur hic tibi de Thoracis visceribus perpaucula verba interjiciam. Neque enim sola Ventris viscera illiusmodi hydatidibus, & quod consequi mihi videtur, cicatricibus obnoxia sunt: Pulmonibus, atque adeo cordi hydatides illas increfcere, ex Veterum, Recentiorum, & meis quoque Observationibus tibi alias (c) ostensum est. Si ergo aliquando aliqua earum quae a nobis definitae sunt, cicatricum in aliteraturo occurrit viscere, ut certe mihi in exteriore cordis facie cujusdam leporis occurrit, quod animalium genus quam crebro hydatidibus tenetur, vel ex neque Redii (d) lectione satis constat; quid vetat, ne qua in parte semiconditam hydatidem viderim, in eadem ex hydatidis inanitione, & coactu cicatricem deducam? Igitur ut in Ventris, sic etiam in Thoracis visceribus earum quas dixi, cicatricum originem ab hydatidibus deduces. Quorum secundum quoque genus (e) esse in pulmonibus fortasse agnoscendum, conicies ex aqua intra ipsos in quibusdam quasi facis collecta, ut bis quoque conspexit Amplissimus Senacius (f).

44. Sed aliam hic a me facile expectas originis, non cicatricum, sed hydatidum quarundam explicationem, quales videlicet in leporibus conspexit Redius (g) non modo intra jecur acervatim conditas, & inter se colligatas, sed & sub ejus, & totius alimentorum canalise extrema tunica, interque mesenterii membranas sine ulla cum his cohaesione, imo & liberas plures, ac omnino solutas in ventris cavo animalculorum instar quae se huc illucque conferre possent, degentes; ut in mentem ipsi venerit, quod & Tyfonio postea, ut supra (b) dixi, perquirere, an insecta quaedam, vel potius embryones eorum essent: quarum conjecturarum hanc jure a Tyfonio rejectam video; primam autem; ut caetera omittam; haud satis cum experimentis congruere, quae limpidissimam qua plene erant, aquam ignis vi nunquam concrevisse, ostenderunt. Tyfonius vero, quamvis prima isti conjecturae adductum cum propter alta, tum quia suarum hydatidum, quae ex aliis sumptae erant bestiis, intima tunica nullam cum extrema qua undique cingebatur, cohaesione habebat; factus est tamen, hanc extimam vasis sanguineae instructam esse, neque hydatides cunctas esse hujus generis, speciatim quae in ovarii hydropicarum mulierum saepe inveniuntur, factae videlicet ex amplificatis vesiculis; five ut ipse credebatur ovulis; quae secundum naturam in iis sunt, itemque eas quas ex aperto latere dextero paulo infra costas spurias foeminae tunc egrotantis, postea autem persanatae, erumpere vidit cum multa aqua limpidi ad quingentas, ejusmodi pariter aqua turgidas. Repertae deinde sunt ab Hunerwolfio (i), & Hartmanno (k), ab illo in muliere hydatides quae praeter liquorem gummosum album, in se continebant alias tenuiores vesicas, lymphae plenas, ab hoc autem in cane intra unam, eandemque membranam, quae omenti erat, plurimae simul comprehensae, ut illa membrana divulsa, ad levem pressuram hydatides profluerent, quarum liquor coctione non concrefcebat, coagulum tamen quoddam secum habebat, tunica autem singularum propria ex pluribus aliis membranis compacta, densa erat adeo, ut dissecissa non collaberetur, eademque lavem pinguedinem tangenti offerebat, cujus multum hydatides coctae exsudaverant. Minime quoque connexae erant inter se quas Vir Cl. Alexander Camerarius (l) bene multas deprehendit, aquam continentes limpidam, comprehensas autem membraneo sacco, quo simul featoma virilis jecinoris concludebatur. Cum mihi necdum contigerit, ut in ejusmodi inciderim hydatides: aliorum tibi Observationes quas facile conferre posses, indicare hic malui, quam eorum quae perfrutari ipse non potui, explicationem asserre. Tentavit id Hartmannus in suis, eo adscripto Scholio (m) quod ut tibi placeat, plurimum vereor. Quares potius, an sint quae magis probes apud Viros alios Doctissimos, praesertim vero apud illos qui de inorganica

ganica tumorum cysticorum efformatione scripserunt, aut qui natantes vesiculas in tumorum eorundem humore saepe his temporibus memorarunt. Ego vero etiam in quibusdam hydatidibus ea transpexi quae supra (n) indicavi, imo in foemina, tibi alias (o) descripta, tenuem intimam hydatidum tunicam instructam vidi albicantibus valculis, in fue autem in quadam quasi cellularum conformata; vesiculas tamen, quae Anatomicis occurrunt, aquae plenas, haud omnes unius generis esse, existimo, ideoque aliarum originem esse alia ratione, aliquarum vero non una, sed pluribus in unum junctis rationibus fortasse explicandam. Speciatim autem de iis vesiculis, quae plures sub una tunica aut inter se colligatae, aut solutae, & in humores ejus quem continent, similes natantes, aut in ventris cavum effusa inveniuntur, quae viderit, & quae conjecerit Cl. Morandus (p) perlege.

45. Et hujus praesertim generis eas vesiculas fuisse, crede, ex quibus singularem quendam hydropem fieri, scripsit Aretaeus (q). Scilicet vesiculas quasdam pusillas, crebras, humoris plenas, ex loco ubi ascites fieri solet, procedentes vel in homine videre potuit, cum ventris parietes ad aquam educendam pertuli essent, non secus ac Tyfonium aliunde prodeuntem ingenti numero vidisse, diximus (r), & Morando (s) ex parte aliqua accidisse, leges. Nam quod Aretaeus addit, fuisse qui affirmarent, hujusmodi ampullas per intestina in ventris cavum transisse; nimirum hoc illud est, nisi quid me fallit, quod negat, se unquam vidisse, non hunc, cujus signum propter, hydropem, quemadmodum cum aliis credit Petrus Petrus (t), qui ut ipse non conspexerat, sic neque Aretaeum conspexisse, putavit. Qui vero ex intestinis in ventris cavum eas vesiculas transisse, dicebant, ea fortasse quae Redium vidisse, retuli (u), in bruto aliquo animante offenderant: quorum narratione paulo aliter, ut sit, ab iis qui audierant accepta, quasi ex intestinorum cavo ea vesiculae provenissent, impelli potuit Aretaeus ad ea continuo subiungenda, quibus narrationem illam, si acceptam, improbabilem esse, ostenderet. Caeterum signum quod protulit hydropis hujus, sic videlicet scribens, si abdomen perforaveris, parum admodum humoris effunderis; ab interiori namque parte vesica occlusa: at si in vesicam instrumentum impuleris; iterum succus emanabit; insuperabilem monstrat tollendi ejusmodi morbi difficultatem, nisi si forte uno in loco posita, atque ita dispositae essent vesiculae, ut in illa Tyfonii foemina (x), itemque in Rustico hydropico apud Riverium (y); quanquam in universum ubi ex hydatidibus, aut cum hydatidibus hydrops est, cujusque hujus generis sint, modo multae sint, aut magnae; frustra abdomen perforatur. Nam praeterquam quod quae jam dissiluerant, pergere possunt humorem effundere; aperta una vesica, ut Tulpio (z) praecente, recte admonuit Thomas Bartholinus (a), reliquas non evacuat, quanquam cohaerant vascorum una in morem; non modo sialae ab aliis disjunctae sunt. Itaque ad alias causas cur ea chirurgica vel tunc etiam cum caetera omnia viderentur favere, saepenumero non responderit, hanc quoque addito, quod, ut Ruysschii (b) utamur verbis, cum hydatides saepissime esse contingant in hydropicis, raro, si unquam, evadunt, paracentesi in abdomine insituta. Hoc autem dixit occasione praebente hydropica, cujus tum peritonaeum, tum mesenterium hydatidibus referta erant. Quod asciticorum mesenterio per se accidebat, cum tot aliae veteres, tum recentiores quoque in Voluminibus Caesareae Academiae Observationes (c) ostendunt. De caeterarum autem Partium quae in ventre sunt, hydatidibus cum satis superque exemplorum haecenus prodixerim; unum de ventriculo addam ex Jacobo Yungio (d) in ea muliere, cujus mirabilem casum explicare nequeas, nisi ad eam causam ad quam in diabete solent, forte respicias. Cum enim per totum morbi decursum tantum fere urinam redderet, quantum potulenti ingerebat; non facile apparet unde aqua existeret, cujus ducentos & quatuordecim sextantes, undetrigentes intra octo menses instituta paracentesi, emisit. Huic igitur mulieri hydatides plurimas in ventriculo erant, ac intestinis.

46. Quae mihi Observationes sunt ad Tympanitem spectantes, cum propter complicatos morbos alibi locum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

vel commodiorem sint habiturae; pro iis duas praestabit subnectere, ad Peritonaei Hydropem attinentes, morbum; ut de eo quaedam praesentur; a vetustissimis quidem non descriptum, nec tamen primum a Vulpio (e), aut Bogdano (f), ut credere ipsi videbantur, & plerique crediderunt, propositum. Id non eo dico quod Stratenus simillimum, a se conspectum, Vulpio, ultro hoc fatenti, narraverat, nec quod Stalpartius (g) aliquid ejusmodi a Marcello Donato scriptum affirmat. Marcellus (h) enim ut adversus Fernelium ostendat, hydropicorum aquas per invisibiles meatus in ventris cavum traduci, etiam, inquit, hoc cavum proprius est earum aquarum locus; nihilominus & intra peritonaeum, ac reliquas partes inferiorem ventrem constituentes, aquae portiones pluries reperiri ex sectione comprobatur est. Ne dubites, quae sint ea partes reliquae; illud continuo addit quod male a Stalpartio omisum est: ita ut nonnulli Arabum sectatores locum aquae proprium in Ascite inter siphac, & mirach (id est inter peritonaeum, & quae huic exterius apponuntur) esse contendunt; nec non etiam videmus in hoc morbo detentis aquam ad coxas videri pervenire & cetera. Ex hoc igitur exemplo vides, quam portione aquae ipse intelligat illis etiam in partibus fuisse inventam, qualis videlicet ubi anafarca conjungitur cum ascite, Nam quod ad eam attinet opinionationem nonnullorum longe ab suis Haly (i), & Avicenna (k) discrepantem, neque ad eam comprobendam illa idonea est Observatio; neque alia ulla a Donato profertur, quamvis Stalpartius ajar, Donatum postquam scripsit, hydropem nonnunquam fieri a copioso frigida potu, si humidum in peritonaeum delatum sit, Donatum, inquam, ita pergere: Jacobus Camenicensis, epistola ad Andr. Matthiolum lib. 3. epistolae, scripta, refert de quodam, cui aqua inter tunicas peritonaei, nec non intestinorum adinventae fuerit. Donatus (l) enim postquam ex Aretaeo (m) discrete laudato ea descripsit verba de humore tunc in peritonaeum deducto non ut ibi colligatur, sed ut inde in illa guttae effluant ascitem fatiatur, quae prius in aere verso per transpirationem digerebantur; postquam igitur haec quoque descripsit, & alia, atque alia addidit minime ad peritonaeum attinentia, sed ad viscerum in asciticis imbecillitatem, & ad venarum hepatis obstructionem; ut haec probat, tum denique illa Camenicensi Observatione utitur lapillorum eas venas impediendum in hydropico, cui aqua inter peritonaeum, & intestina adinventae fuit. Sic enim ipse scribit Donatus, recte, ut Matthiolus quoque in responsione ad Camenicensem, illa hujus interpretans verba, cum transivisset musculos abdominis, invenimus aquam illam citrinam vocatam, intra peritonaeum, & intestina: de quo ab aliquibus dubitatum tamen fuisse video; id est ab iis de quibus paulo ante dictum est, Arabum sectatoribus, non inter peritonaeum, & intestina, sed inter peritonaeum, & exteriores partes aquam asciticorum esse, opinantium. Quae eo fusius persequutus sum, quo plures vidi, Camenicensi, & Donato minime inspectis Observationem hydropis peritonaei cum Stalpartio, quem innominatum secuti sunt, tribuisse, in quibus Nuckius (n) fuit, & is qui cum Donati observatione quae nulla est, se suam hujus morbi comparasse, scripsit.

47. Quis igitur, inquit, hunc ante Nicolaum Tulpium deprehendit? Joannes Acholzjus, Medicus, & Professor Viennensis Primarius. Hic enim A. 1581. coram Caesareis Medicis, ac Chirurgis cum dissectioni praestaret mulieris hydropicae; aquae instar lixivii obscurae ingentem copiam non in ventris cavo reperit, sed inter peritonaeum, & ventris integumenta, quippe musculus usque adeo a subtus distendente aqua extenuatus, ut quod non raro solent, quasi nulli conspicerentur, aut ex parte etiam mutatis in corpus quoddam continuum ex vesiculis, aqua, mucore, glandulosa materia refertis, quod amplissimi illius facci anteriorem parietem faciebat, cum interiorum membrana faceret, qua viscera omnia sic operiebantur, ut antequam haec incideretur, nulla esse viderentur. Lege, quaeso, Observationem, fusius in Sepulchreti hac Sectione (o) descriptam, quamvis cum alio attinentibus confusam; & praeclearae intelliges fuisse illam peritonaei hydropem ex aqua de glandulosis illis tumoribus effluen-

(g) Obs. Anat. (h) Sepulch. S. cit. Obs. 12. §. 2. (i) Obs. Anat. cit. (k) Sep. S. cit. Obs. 4. §. II. (l) Ibid. Obs. 19. (m) apud Barthol. Cent. 2. Epist. Med. 73. (n) Epist. 36. n. 18. (o) Vid. Epist. 65. n. 8. in fin. (p) Exam. Obs. Fallop. (q) Sepulch. Obs. 4. cit. §. 14. (r) in Addit. ad eand. 21. Sep. Sect. Obs. 82. (s) Sect. ead. Obs. 3. §. 12. (t) Ibid. Obs. 6. §. 7. (u) Confer Obs. 4. §. 8. cum Obs. 6. §. 12; Obs. 20. §. 12. cum §. 17. Obs. 21. §. 2. cum §. 7. Obs. 35. §. 2. cum §. 17; & §. 13. cum §. 16. & 27. (v) Obs. 29. §. 32. & fortasse alim. (y) Obs. 48. & 39. (z) Anat. praef. Rel. Obs. 84. (a) in Addit. ad hanc Sect. 31. Obs. 61. (b) Ibid. Obs. 76. & 79. (c) Epist. 16. n. 33. & 44. (d) Offendit. int. apud anim. vivent. &c. (e) n. 43. (f) Traité du Coeur l. 4. ch. 3. n. 6. (g) Offendit. cit. (h) n. 38. (i) in Addit. ad hanc Sepulch. Sect. Obs. 82. (j) Ibid. Obs. 83. (k) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 100. (l) ad cit. Obs. 83.

(n) n. 37. (o) Epist. 31. n. 47. (p) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1722. & Hist. A. 1723. (q) De Caus. & sign. morb. diut. l. 2. c. 1. in fin. (r) n. 45. (s) Mem. cit. (t) Comment. in cit. locum. (u) n. 44. (v) Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 239. & 4. Obs. 117. & Act. Tom. 2. Obs. 34. & cetera. (d) Vid. in Act. Erud. Lips. A. 1713. M. Jul. (e) l. 4. Obs. Med. c. 43. (f) Obs. Anat. Chir. 11. (g) Part. 1. Cent. 2. Obs. rar. 28. in Schol. (h) De Medico Hist. Mirab. l. 1. c. 21. (i) Theor. Medico. l. 9. c. 31. (k) c. 5. supra ad n. 33. cit. (l) c. 31. cit. (m) l. 1. ad n. 45. supra cit. (n) Act. Cur. p. 6. (o) Sect. 21. & Obs. 21. §. 16.



effluente, quorum & ejus vitio miserandi illi dolores facile sunt ascribendi, qui aucto jam morbo, feminam assidue torserant. Nec vero hæc historia primum in Sepulchreto edita est; sed jam ab A. 1598. exiit inter *Confilia Medicæ*. (p) a Scholzio vulgata, in libro videlicet non semel typis impresso, & omnium manibus, superiore præsertim sæculo, subinde versato. Sed & alius in Sepulchreto Observationes animadverti ante illam Tulpii habitas, quæ ad hunc morbum referri aut possint, aut debeant: quanquam nemo adhuc, quod sciam, cum cæteris commemoraret, harum fecerit mentionem. Potest fortasse illa Spighi nostri, qui cum in Moravia esset, *hydropem spurium* in femina adnotavit, inter *abdomen propriè dictum* & *musculos qui introrsum quasi incurvantur* (an incurvantur? an res se habuit, ut in Aholzii Observatione?) Inde (quod in Sepulchreto (q) deest) *humoris nigri libree decem promanarunt*. Id factum A. 1614. tamen ab Rhodio (r) tertio & quadragesimo post anno editum est. Sed, nisi prorsus fallor, huc spectat quod Hoechsteterus (s) in Nob. Virgine observaverat A. 1628, quamvis paulo pluribus interjectis annis ab Nepote vulgatum, & quamvis Auctor, facci in quo ingens vis crassi foetidi que humoris inclusa fuerat, anteriorem partem peritonæo, alteram autem in quatuor glandulosos, & in his majores quatuor, invenit tumores purulentos, omentum credidit. Cum autem partem hanc facci anteriorem atque membranæ corpus fuisse expansum, quo omnia viscera, & intestina tegebantur; omentum quidem habere potuit agglutinatum, ipsum vero, ut credo, peritonæum fuit. Sed hoc tu melius dispicias; habes enim & Observationem, & Scholium, in quo aliquæ ipsius historiæ partes sunt, in Sepulchreto (t).

48. In eodem velim insuper attente perlegas Observationes Paavii duas (u), Dodonæi unam (x), & cum perlegeris, animadvertas, ullane tibi suboriri incipiat suspicio, earum aliquam ex aliqua parte ad hæc attinere de quibus loquimur. Scilicet Paavius in duabus hydropicis, altera anno 1601. altera insequente dissectis, lienis, renum, jecoris ipsius *in vestigia quidem invenit*, nisi quod hujus ultimi visceris in altera venosum solummodo ductus, sique perpauci, erant *superfites*. Quanto minus mirum, si peritonæum suspicemur magna aquarum copia distentum, introrsum quibus locis forte erat magis attenuatum, minusque visceribus quibuscumque adnatum, crepuisse; quibus contra erat, subituisse, itaque nonnulla viscera ex parte aliqua se ostendisse, alia autem delituisse, paucasque illas venas pertinuisse ad ipsum peritonæum (y): nec vero Paavius in appropinquata, quippe in pessima notæ cadaveribus, *ventris*, ut ait, *aperitione* diligentius rem quævisse. Dodonæus autem in ea quæ duos jam annos ventrem prætumidum gesserat, cum haud aqua ex hoc aperto, sed intestinales fordes nigrae, quales in cloacis sunt, effluxissent ad libras amplius sexaginta, ultro faretur, in tantis foridibus non licuisse inquirere ex quoniam læso intestino provenissent; viscera tamen omnia, si omentum excipias, quod in putrida abierat frustra, prorsus integra fuisse; at peritonæum aliquot locis a superioribus partibus ad inferiores usque fissum. Hic, fateor, ex læso demum intestino fæces profufluxisse, & hydropicæ jam diu collectas aquas coinquinasse, nihil habet admirationis. Sed plurimum habent hæc, ventris tumorem tantum cum facie optime colorata, & nullis morbi notis in urina apparentibus, & nullo pedum tumore, tandi mulierem tulisse. Indicia hæc sunt, ut infra (z) videbimus, hydropis peritonæi, quocum illud quoque multo facilius congruit, quod viscera tam longo tempore integritatem servarunt suam. Porro introrsum compulsum peritonæum posse ad aliquod intestinum adherere, & læsionem ita communicare, ut fæces in humorem demum quo peritonæum distenditur, transirent, indicat Cl. Chomelii (a) Observatio, pariter in muliere habita, cui non secus ac illi de qua sermo est, a partu venter tumere coeperat. Facile igitur suspicari te posse, crediderim, diffiso tandem, ut viderunt, peritonæo, ex diuturno hujus hydropis ascitem repente esse factum (b), auctaque dum illud diffiliret, annexi intestini læsione, fæces plurimas diebus illis ultimis in ventris cavum profufluxisse. Hæc autem Dodonæi Observatio edita cum aliis ab ipso est anno eodem quo suam ha-

buit Aholzius, 1581. Evidens enim erratum est operarum, ubi in *Lindensio Renovato* prodidi illius Observationes scribantur A. 1518. cum Auctor natus agnoscat A. 1517. quod minime hic adnotassem, nisi eundem animadvertissem errorem in *Bibliothecæ* quoque *Scriptorum Medicorum* transiisse. Observatio etiam apud Riolanum (c) extabat, neque in ultimis dumtaxat Anthropographiæ Editionibus, *aqua inter peritonæum, & abdominis musculos effusa*. Verum ne forte diceret sic explicandam, ut verba illa Donati explicavi (d); hoc loco malui prætermittere.

49. Anno denique 1651. a Tulpio morbus de quo loquimur, conspectus est, & mox sub novo *Hydropis Peritonæi* nomine promulgatus (e), diserteque affirmatum est, & omnem aquarum congeriem delituisse inter duas peritonæi tunicas, quæ induerant crassissimæ digiti annularis. Eandem historiam; ne forte aliam, ut quidam, credas; edidit postea is qui cadaver incidit, Jobus Meekrenius (f), sed fusius edidit, nec reticuit, unum ex tot Medicis Walzium veram illius hydropis sedem, vivente adhuc agra, coniecisse. Habet tamen & Tulpus aliquem, in fusiore ea descriptione non reperiendum: quemobrem hujus quoque poterat descriptio in Sepulchreto referri, & seorsum quidem potius, quam ut ex utraque una fieret, quod apud Stalpartium (g) factum videbis sic, ut sæpe ignores, quæ Tulpus scripserit, & quæ Meekrenius. Bogdanus (h) quoque in muliere, ab se dissecta, peritonæum adnotavit pollicaris digiti crassitie, rugosum, & vixens; id quod, & quæ de visceribus continuo subduntur, perperam in Sepulchreto (i) sunt prætermissa. Sed humorem, amurcæ similem, non inter tunicas peritonæi, sed intra abdominis musculorum tunicam & peritonæum contentum fuisse, scripsit. Nimirum quod Tulpus, & plerique deinceps alii pro exteriori peritonæi lamina acceperunt, ipse pro musculorum tunica accepit cum Berengario (k) sic olim docente: *veritas est, quod ad sensum apparet una pellicula subtilis valde inter verum siphac (peritonæum) & musculos latos (Transversos) ventris, maxime in parte carnosa musculorum, quæ pellicula est panniculus circumvolvens musculos & cet.* Ex hac etiam pellicula a multis constari ex parte nunc, video contextum cellulorum peritonæi, quibus cellulis ab distendente aqua distruptis, cavum fiat inter peritonæum, & tendines musculorum transversorum, siue, ut melius alii, & musculis transversis. Sed nunc peritonæum præter ipsum contextum, exteriori lamina habere nullam, nuncve contextum ipse lamina vocari non possit, haud opportunus hic est ad querendum locus. Satis est indicasse, ante hæc ultima tempora non defuisse qui hujus hydropis sedem inter peritonæum, & musculos collocaverit. Equidem Bogdanus quo anno illa scripserit, nescio; at certe A. 1665. ipsa edidit Bartholinus (l). Sed & duodecim ante annis Olaus Rudbeckius (m) non dubitaverat, quin inter musculos abdominis & peritonæum posset tumor hydropicus procreari. Anno autem 1677. in Virgine aquam deprehendit Gerardus Blasius (n) intra musculos abdominis & peritonæum. Hic tamen inter duas quoque peritonæi laminas idem contingere posse, censuit. Quod & contigisse dicendum esset in plerisque Observationibus, nisi qui contextum cellulorum diffumpi, ajunt, respondere possent, exteriori hujus partem, ad musculos adherentem, tunc sæpe crassam adeo ac densam fieri, ut pro altera peritonæi lamina imponat, imo nonnunquam pro toto peritonæo: quod Hoechstetero (o) aliisque Observatio sic posita est a Bartholino (p), quasi aqua plurima congesta fuisset inter peritonæum, & membranam densiorem, viscera omnia operientem, venis copiosis, & amplis referant, cui ad hepatis regionem magnus abscessus erat adnatus, cum tres minores inferiores membrana partem prope inguina occuparent. Quæ Observatio edita est A. 1657. Annum autem indicavi quo est quæque memoratarum Observationum vulgata, ut plerisque intelligeres in omnium fuisse manibus ante A. 1668. quo Drelincurtius Publicus Professor ibi est creatus ubi aliquis ejus Discipulorum cum illam fuisse historiam scriberet hydropis peritonæi, a Drelincurtio acceptam, quæ in Additamentis ad hanc Sepulchreti Sectionem adjecta est (q); illud sane haud dignum eruditissimo Præceptore interjecit, *parvis eventus nec volum, nec velli-*

vestigium exflare vel apud Veteres, vel apud Neotericos, uno excepto Cl. Tulpio.

50. Jam vero cæteras indicare satis erit Observationes ejusdem hydropis, quæ post annum illum 1668. ad annum usque sunt editæ 1692. quo Drelincurtii successor Nuckius (r) suam ipse vulgavit, communicatam antea cum Stalpartio, & ab hoc editam (s). Fuerunt autem præter eas Hoechsteteri, & Blasii, de quibus supra (t) dictum est, tres illæ quas, ut plerisque alias, videbis in Sepulchreto (u) relatas ex Saulteto, Helwigio, & Sponio: quibus addes Knifellii (x) unam, quam in Sepulchreto deesse, non miraberis, cum animadverteris, deesse Nuckianam! Ex quo autem Nuckius (y) solertia ac industria sua hunc morbum illustravit, extiterunt primum Observationes tres, in Sepulchreto descriptæ, Gahrleippi una (z), Drelincurtii altera, quam paulo ante (a) commemoravi, & Simonis Zyllii tertia, quæ cum eadem conjuncta est. Non poterunt autem in Sepulchreto locum habere, quippe post secundam ejus editionem vulgatæ, Observationes reliquæ omnes, quas Angli singulas proposuere Littrius (b) primum, qui morbi explicationem, signa, prognosim, curationem diligentius quam alii ad id tempus, adjecit, deinceps vero Hieronymus Laubius (c), Lucas Schæckius (d), Joannes Palfinius (e) ex Favellerii communicatione, tum Cl. alii Viri, Jo. Georg. Hoyerus (f), Jo. Hermannus, Furstenavius (g), Jo. Christoph. Pohlus (h), denique Jo. Henr. Respingerus (i). Horum igitur, & eorum omnium qui supra nominati sunt, mihi erant in manibus Observationes, ad te scribenti, nec dubitanti, quin alia præterea extare possent cum Veterum, tum præsertim Recentiorum. Quas inter noli credere, oblitum me esse recensere hic quam non sine solertia, & dexteritatis laude Chomelius (k) proposuit, addens & alteram, sed utramque in viventibus dumtaxat habitam. Ego vero in hac quidem secundum temporum ordinem recensione cum aliis adnumerare consulo omni non secus ac duas quarum alteram ex Bartholino, quasi hujus, non Brechteldii, esset, alteram ex amico Medico prodixerat Nuckius (l), non quod de hoc morbo ageribus non peritiles censeam; nam & ipse earum aliqua tum supra quo ad licuit, usus sum, tum infra fortasse utar; sed quia nulla ipsarum est anatomica inspectione comprobata. Cæterum & hæc quatuor, & ejusdem modi alia infra proferenda, in feminis habitæ sunt, ut reliquæ etiam non modo quæ indicatæ sunt ab Rudolpho Jacobo Camerario (m), qui id ipsum animadverterat, sed & omnes insuper alia quæ a me hæcenus memoratæ fuerunt, aut post memorabuntur; ut necdum, ubi vix unum exceperis (n), nisi in sequiore sexu, peritonæi hydrops sit observatus. Quæ de ac de aliis quas, tot historiis inter se conferens, peculiariter adnotavi, mox aliquid scribam posteaquam primum, quod sciam, Italorum, duas quas pollicitus sum, adjecero; ne forte credas, cum de tot illis mulieribus nulla fuerit ex Italia, nostratæ feminas huic morbo obnoxias non esse, rariori quidem, ut nec Valsalva, nec ipse adhuc in eum dissecando incidit, non sic tamen raro, ut Mediavi noster in Nosocomio hoc bis non viderit, qui mecum utramque Observationem suam in hunc modum communicavit.

51. MULIERI necdum inclinata ætate, colore laudabili, venter universus tumebat. Narrabat, priusquam sibi accideret, tumorem quandam percipi potuisse ad sinistram umbilici latus, inæqualem, eaque magnitudine, ut impositam manum ferme æquaret. Cum alii vel ob id ascericam crederent, alii ob naturalem faciei colorem assensum sustinerent, mortua est. ABDOMINIS musculis Transversis incisis, aqua erupit plurima putidissima, quam a ventris cavo peritonæum separabat. Ea exhausta, tumor de quo mulier dixerat, in conspectum venit, innatus peritonæo, factusque ex magnis duabus, tribusve quasi vesicis quarum parietes crassi erant adeo, ut aquaeducta quam continebant, minime ipsi subfunderent.

52. MULIER altera duodecim circiter post priorem annis, id est, A. 1725. in Nosocomium venit, ipsa quoque morbo non minus, imo vel magis inveterato. Aiebat enim, sibi quadragiesimum annum agenti; tunc autem agebat quinquagesimum; tumores quosdam in superiore ventris parte obortos, dispersitos, nec dolore, si quis tangeret, carentes: hos, multis, & variis cum interius, tum exterius Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

incaustum adhibitis, increvisse, & se pejor semper habuisse. Etiam tum, quamvis totum esset abdomen distentum, licebat oculis, non modo manu, tumorem internoscere; in unum enim, disjuncti antea, tumores coalescent inæqualem, dolorem, cum tangeres, afferentem, positum inter cartilagineum ensiformem, & umbilicum sic tamen ut neutrum attingeret. Non alius quam alibi, erat ibi cutis color: eamque si digitis arripere, & attollere velles, non poteras; ut propterea in ipsis abdominis musculis quidam tumorem esse, crederent. Alii vero faciei colore spectato, qui ad flavum inclinabat, & maximo, de quo mulier præcipue quebatur, respirationis incommodo, ad viscerum aliquod attingere tumorem, censabant. Nullum tamen erat læsi ventriculi, aut intestinorum indicium. Interea cum ad levem qua tenebatur, febrem nigra vomitiones accessissent; mors vitæ miseræ finem imposuit.

VENTRIS, qui minus quam in vivente fuisset, tumidus animadvertebatur, integumentis, & musculis diligenter separatis, & cum his tendine ipso Transversorum, subjecta apparuit horum musculorum & tendini, & carni membrana tenuis, quam inter, & alteram, cujus crassitudo unam æquabat lineam uncia Bosoniensis, cavum comprehendebatur non modo tumorem continens lunatum membrana exteriori, verum etiam deorsum, & ad latus utrumque se extendens, ut plurimam concluderet aquam, colore ei similem in qua caro recens lota est, odore teterissimo, crassitie autem qua parte subfederat, purulenta; cujus aquæ copia æstimari potuit ad libras triginta non tam ex ea quæ in illo cavo reperta est quam ex illa quæ, erosa ferme e regione ventriculi, inferiore cavi membrana, in ventrem se effuderat, idque circa extremum, opinor, tempus, indeque minus tumidum abdomen apparuisse. Cæterum peculiaris ille epigastrici tumore firma compactus erat, duræque substantia, ex albo flava, in qua paucæ alicubi cellulae adnotatæ sunt. Membrana autem cavum complectentes, non uno loco erodi jam coeperant, & nigrescere ea quidem facie qua inter se respiciebant, eademque erant inæquales. Sed qua facie membrana inferior spectabat ventrem, lavis erat, nisi qua pars aliqua omenti, & Crassi intestini ad illam, nec firmius tamen, se annexebant. Erat quoque hinc cum eadem membrana, inde cum infima lumborum vertebra connexus quidam quasi funiculus: qui dissectus, sanguinem fudit. Porro intestina quasi inflammata; omentum vero, & ventris cætera erant sana, si jecur excipias pallens, & aliqua ex parte sub cultro stridens, ut si arenosæ particulae inter ejus substantiam admixtæ essent.

53. Nunc quando hydropis peritonæi Observationes; ut seponatur quæ dubitatione aliqua non carent, satis multas habemus quas inter se conferamus; aliquanto minus difficile est de illius causis, natura, lignis, curatione quædam subicere. Quod igitur ad causas attinet; ubi Nuckius (a) lymphæ ductuum ramos inter musculos abdominis, & peritonæum reperit, quod & Rudbeckius (p) dixerat; imo inter duplicem peritonæi laminam, luculentius demonstravit, illiusque cogitatum secutus est, quod iis ramis obstaculo aliquo interceptis, hydatides, his autem ruptis, hydrops peritonæi oboritur; continuo illud quoque adjecit, esse illius interclusionis periculo belluones speciatim obnoxios, & mulieres uterum ferentes. Utrique enim hinc musculos abdominis præter modum extensos, reniti, inde vera aut ventriculorum, & intestina, aut uterum sua plenitudine extorserunt urgere, ut interceptis inter hanc pressionem, & illum renixum lymphaticis vasculis, proclive sit nobis intelligere, proximos aliquos ipsorum furculos retardata lymphæ, distendi aliquando adeo posse, ut diffiliant. Et sane in pluribus ex laudatis Observationibus legimus, accidisse eum hydropem complurium liberorum matribus, imo nonnullis paulo post abortum, vel partum difficilem, ut in Observatione Knifellii (q), qui etiam statim, aut fere statim a partu, ut in Observationibus, si plane attinere huc credas, Dodonæi (r), & Chomelii (\*). Verum ut gestationem uteri inter hujus hydropis causas facile admittimus; sic tamen intelligere haud possumus, cur hic morbus vix semel in aliis quam in feminis, sit observatus. Neque enim ea omnes gravidæ fuerant, & sterilis certe illa erat de qua Furstenavius (j), imo non paucæ Virgines, ut historiæ monstrant

(p) Conf. 339. (q) Sect. cit. Obs. 12. §. 6. (r) Cent. 3. Obs. Med. 6. (s) Obs. Med. Dec. 10. Caf. 7. cum Schol. (t) Obs. cit. 12. §. 2. (u) Sect. cit. Obs. 70. & 71. (v) Ibid. Obs. 20. §. 10. (g) Vid. infra n. 56. in fin. (h) n. 58. (i) Obs. cit. 12. §. 2. (j) Sect. cit. Obs. 70. & 71. (k) Ibid. Obs. 20. §. 10. (l) Vid. supra n. 53. in fin. (m) Ibid. supra n. 46. (n) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1728. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 46. cit. (a) Ibid. supra n. 46. cit. (b) Ibid. supra n. 46. cit. (c) Ibid. supra n. 46. cit. (d) Ibid. supra n. 46. cit. (e) Ibid. supra n. 46. cit. (f) Ibid. supra n. 46. cit. (g) Ibid. supra n. 46. cit. (h) Ibid. supra n. 46. cit. (i) Ibid. supra n. 46. cit. (j) Ibid. supra n. 46. cit. (k) Ibid. supra n. 46. cit. (l) Ibid. supra n. 46. cit. (m) Ibid. supra n. 46. cit. (n) Ibid. supra n. 46. cit. (o) Ibid. supra n. 46. cit. (p) Ibid. supra n. 46. cit. (q) Ibid. supra n. 46. cit. (r) Ibid. supra n. 46. cit. (s) Ibid. supra n. 46. cit. (t) Ibid. supra n. 46. cit. (u) Ibid. supra n. 46. cit. (v) Ibid. supra n. 46. cit. (w) Ibid. supra n. 46. cit. (x) Ibid. supra n. 46. cit. (y) Ibid. supra n. 46. cit. (z) Ibid. supra n. 4



strant Hoechstetteri (x), Strateni (u), Drelincurtii (x), Schröckii (y), Palfinii (z), Hoyer (a), imo etiam Tulpii (b); descripta enim ab hoc mulier vel antequam nuberet, a primis usque annis semper vixerat cum ventris intumescencia magna, ut narrat Meekrenius (c). Num igitur ad causam illam alteram redeunt, has omnes Virgines voracissimas fuisse, comminiscemur? Sed neque hoc vitium, nisi raro, in feminas cadit, neque marium, in quorum complures cadit, vix unus ad huc, quod sciamus, inventus est qui hoc hydropi correptus sit.

54. Coniicies fortasse, causam esse addendam aliam, mulierum peculiarem, præsertim quam Camerarius (d) indicat, cum in plerisque omnibus huius morbi historiis legisse se, ait, utrem quo aqua continebatur, cum uteri potissimum latere, ejusve appendicibus fuisse connexum, itaque se in ea quam describit, femina inde utris originem deduxisse, qui non alibi æque nexus esset, quam in sede alterius ovarii, & tubæ, quæ duo videlicet desiderabatur. Sic etiam postea ejus Filius (e) alterius utris descripti initium cum dexteris ligamentis uteri, dexteroque ovario oblitteratis, id est cum eorum sede, reliquisve connexum. Antea autem Meekrenius (f) video idem ovarium deficiens adnotasse, imo ejus tubam in peritonæum, utrem faciens, se producentem, in illudque degenerantem pinxisse: eodemque hoc verbo usum fuisse Gahrlepium (g), cum eandem particulam, interjectumque tubæ ligamentum absumpta in continuatum peritonæum, quod plures complectebatur utres, significaret. Omittit alios, in his Laubium (h) a quo descriptus peritonæus faccus, aliunde vel folis digitis separabilis, firmissimam habuit circa fundum uteri connexionem: imo etiam Littrium (i) ejus facci membrana interior nullo alio fuit cum viscere connexa, nisi cum extremo finitæ tubæ, quam sibi firmius affixam ita distinxerat, ut longiore duplo reddidisset. Sed prætermittere Sponium (k) nequeo, a quo communicata Observatio faccum exhibet, non modo ab omnibus visceribus sine laceratione separandum præterquam ab eadem tuba quæcum erat continuatus, verum etiam ita cum utero cavo communicantem, ut ex ægræ naturalibus aliquid affidue destillaverit feri ejusdemmodi ac faccus ipse ad libras centum & quadraginta continebat; itaque communicatione perspicuum quoque confirmata, veri simile visum est, tubam suos in facci parietes produxisse. Et Camerarius quidem pater, qui plerisque horum nominaverat, modum quoque attingit, post aliquem ex nostratibus, quo modo si rectius sanguinis ex ovario in vena Spermatica præparatur, possit ex hac, quippe inter duas peritonæi laminas, repente, serum inter ipsas secedere juxta Loweri (l) experimentum, atque ita eas sejungendo, faccum inchoare. Quas Observationes etiam veras agnoscamus, causam autem, si paulo quam nunc fecimus, accuratius examinatur, & probabilem fateamur, & ad alias etiam aliquando venas per eandem sedem discurrentes transferri posse, videamus; tamen ovaria, tubas, utrum in hoc hydropi sine labe fuisse, aut intelligimus, aut fecimus Helwigii (m), Knifeli (n), Pohl (o) & Mediavii (p) Observationibus: & quod magis ad susceptum sermone attinet, in nulla ex memoratis Virginitibus, si unam excipias, vitium habuisse, constat; imo in plerisque non habuisse, cum sana ventris omnia fuisse dicantur viscera, satis apparet. Cum igitur hæc nec gravidæ fuerint, neque in utero, ejusve appendicibus quidquam gesserint quod huic morbo originem, quæ peculiaris mulierum esset, præbere potuerit, manifestum est, ad duas quas protulimus, causas alias aliquas addi oportere aut sequioris sexus proprias, aut in eum magis, quam in nostrum, cadentes.

55. Interea dum tu ceteras quæres, nonnullas ipse annuero, sanguinis videlicet in ventris inferiores partes singulis mensibus confluentem, vitam sedentariam, ad ejus reditum promovendum minus idoneam, debiliorem muliebri corporis adversus internas externave insalubres causas renixum, & cum hoc tamen conjunctum pessimum morem, & nonquam satis improbatum, ventrem thoracibus, præsertim durioribus, ac rigidioribus, adstringendi. Namque ut ad cetera, ab his illata, detrimenda, a Cel. Winslowio (q) animadversa, hoc in-

super adjungamus; dum inferior illorum pars assidue, atque arctius premit quicquid abdominis inter pectoris fines, & fumina illum ostia interjicitur, proclive est intelligere quid obitaculi tum lymphæ, tum sanguinis motui in iis quoque vasis quæ inter musculos sunt, & peritonæum, obiciatur, præsertim ubi ventriculus, & intestina, si non cibis, potionibusque, at certe flatibus distenta, ab interiore parte urgeant, & ad thoraces illos apprimant. Quod si non propterea lymphæ, aut serum ea quam indicavimus (r) ratione in eam intercapedinem effundatur in iis potissimum quarum fluida, aut firmæ partes ad id præ ceteris sunt dispositæ; at accidere iisdem potest, ut retardata lymphæ, aut sanguinis pars aliqua, initia ibi efformet tumorum, qui longo post tempore aut si, sic peritonæum a musculis diducant, ut avulsæ, disrumpatque vasorum lymphæ propagines eum hydropem faciant quem per se contritico non effecerat, idemque ad suppurationem demum perducti, purulentis ichoribus hydropem augeant. Eos ego tumores parvos adhuc, atque disiectos in Matræna generosissima quam a puellari usque ætate eo arctioribus, & rigidioribus thoracibus uti coegerant, quo magis in distorta fieret, metuebant, manu epigastrii explorando, percepi, atque ut thoracibus aliis, aliterque uteretur, continuo fuasi.

Iidem autem tumores, jam grandes facti, quæ in abdominis regione essent duarum mulierum quarum novissime propolui historias (s), videre potuisti. Nec vero in alia regione tumores erant, sive abscessus omnino sex quos Laubius (t), nec major de quatuor illis, quos Mothius, ut superius dictum est (u), facco adnotatos invenere. Sed & qui inferiora facci occupabant in eadem Mothii, aut in Nuckii (\*), & Littrii (x) Observationibus quomodo ab iis thoracibus fortasse potuerint originem trahere, non difficulter intelliges, ubi infimæ thoracum partes, & ejus præterea quæ antieris secundum longitudinem in medio ipsarum adjicitur, assidue, quam urgeant, sedente muliere, abdominis regionem, & quæ huic subsint tum lymphæ, tum sanguinis vasa, in memoriam revocabis.

56. Cum inter hydropis huius causas tumores peritonæi innatos acceperimus, qui non solum divellendo, ut post alios modo dicebamur, aut lymphæ, & sanguini obicem ponendo, facile illum possunt, sed & ubi suppurationi sunt, pravis ichoribus augere; hinc facile illud etiam sequi, intelligitur, ut ad explicanda quæ in collecta aqua sæpe sunt, putredinem, foetorem, erodendi vim, & dolores creandi, haud semper necesse sit diuturnam aquæ ipsius moram incurfare, ob quam denique salina ejus, ac sulphureæ particule ab aliis se expediant, eaque efficiant. Quod si mora semper id possit; certe post annos quatuor, post decem, post multo plures, ut in Camerarii patris (y), in Schröckii (z), in Meekrenii (a) Observationibus ea omnia ut maxime attulisset, quorum aut nihil fuit, aut fere nihil. Sed neque tumor, sive abscessus fuerat. Ceterum tumores sæpius apparent aut ex glandulosa materia, aut in cellularum, vellicarum, globulorum formam disposita, ut ab Acholzio (b), Hoechstettero (c), Bogdano (d), Knifelio (e), Mothio (f), Littrio (g), Respingero (gg), Mediavii (h) adnotatum videbis, itque aut creberrimi, ut a primis quatuor, aut etiam alicubi in unum adeo coacerantur, ut Acholzio observante, latam manum crassitie aquaverim. Et Malignus quidem (i) ubi Littrianæ explicationi quadrantenus prævit, ibi insuper ex natura glandulosa membrana peritonæi illud deducebat, quod in hoc morbo non obstante dilatatione, naturali crassius fiat; eam enim esse proprietatem folliculorum glanduloso morbo affectorum: & sane si Schröckium (k), Laubium (l), Sponium (m), Drelincurtium (n), Nuckium (o), Littrium (p) leges, quanto crassius sit inventum, cognoscas, at multo magis, si Knifelium (q) qui alicubi dimidi digiti crassitie vidit, multoque adhuc magis, si eorum quæ ex Tulpio (r) retuli, & Bogdano (s), recordaberis. Igitur si crassitudinem hanc cum Maligno explicare malueris; ex adactis secretoriis organis quantum ibi augeatur conclusi humoris secretio, intelliges, præsertim cum magnam vasorum ad ipsa spectantium dilatationem attenderis. Præclare enim hic vidit Bogdanus venas epigastrias internas, earumque extremitates

rates, tubercula similia nuci acellane habentes, ac si papilla forent, etiam scissa, Knifelii (t) autem venas extensas admodum, ad globulos terminantes. Eandemque dilatationem, præter Mothii historiam superius (u) propositam, indicant venæ mammariæ, & hypogastricæ (an epigastricæ?) ad auricularis digiti crassitudinem amplificata apud Palfinium (x). Quantum vero inter ipsum peritonæum, & abdominis musculos dilatari se possint vasa sanguifera, nihil magis ostendit, quam inter hos, illudque inventa sanguinis nigerrimi libræ octoginta ab Antonio de Pozzis (y) in plethorica, eademque hydro-pica Virgine.

57. His ita additis, atque explicatis humoris fontibus, minus admiranda accidit immanis aquæ copia quæ in peritonæi hydropi a pluribus reperta est; cuius hic maximam summam non indicamus, veriti, ne alia apud alias Gentes mensura, in errorem aliquem nos adducant.

Organorum autem fecerentium variaz, quæ affectorum præter naturam, dispositiones, cum varia sanguinis constitutione conjuncta, admirationem minuent, si prolimpido, & fluido sero alium in aliis humorem sæpe hic deprehensum legemus, imo in nonnullis, ut a Gahrlepio (z), & Camerario filio (a), gelatina instat, aut glutinis: aut si in aliis minus prævum, in aliis autem pessimæ naturæ humorem, ichoreseve ad exulcerandum, atque adeo ad partes ipsas absumendas idoneum, si quidem revera in Acholzii (b) femina nulli ferme erant amplius abdominis musculi, nec potius in aliam quasi formam conversi, aut macie, ut apud Nuckium (c), aut nimia ipsa distentione, ut apud Gahrlepium (d), & ex parte apud Littrium (e) videtur, extenuati.

58. Ad hæc quæ circa huius morbi causas, & naturam cursum attigimus, præstat quædam de signis addere. Ab Ascite per hæc internoscere: primum quia multo lentius quam illa, primis præsertim temporibus, plerumque incrementum, ut ferme omnia ostendunt exempla, quæ inter nescio cur hic spectaverint aliqui Blasii (f) Observationem, de tempore nihil habentem: plerumque autem dixi, ne errare tibi videar, si forte huc attinere non dubites Amici Nuckii (g), & Chomelii (h) historias, quorum illa mensura passio, hic vel breviori jam nimum auctum ventris tumorem videntur. Deinde naturalis hic perspicit facies color, ut Drelincurtii (i), & Littrii (k) Observationes docent, Chomelii (l) autem altera indicat: quin Nuckius (m) diserte hoc primum inter signa propoluit; quamquam ab Dodonæo (n) olim, video, fuisse descriptam Virginem cui toto quo ventris tumorem gestit, tempore, facies perpetuo elegantis & viridis, ut in faminate, persistit coloris; tumor tamen a lotio erat, quod pertulit ulceribus vesica in ventriculi cavum effuderat. Tertio vires, & actiones cum colore consentiunt, eodem testante Nuckio, & comprobantibus exemplis, non illis dumtaxat tribus quæ modo dicebam, sed & aliis pluribus, Meekrenii (o) in primis, agilitatem cum eo pondere prope incredibilem adnotantis, imo etiam uteri gestationem, & partum, quem & Laubius (p) sic ut viveret infans, retulit, tres autem partes Scultetus (q) cum decenti semper evacuatione. Vel crebrior Observatio fuit servata purgationis in singulos menses, ut apud tres illos quos de colore laudavi primo loco: quibus ad hæc Camerarium patrem (r), & Schröckium (s); sed alia post illam purgationem aut ab ætate jam cessantem, aut, quod sæpius suppressam, riteve non respondentem, in hunc hydropem inciderunt sic ut nuptæ se gravidas esse, existimarent, virgines male audirent. De fisti, & urinis tamen Nuckii (t) mulierem lego, quamvis urgente fisti, ut plurimum multum biberet, non nisi parum urina excrevisse; in aliis tamen aut altum de his silentium animadverto, aut generatim scriptum, recte, ac certe sine insigni molestia, tanto illo excepto ventris onere, vixisse, aut diserte etiam, ut ex Drelincurtio (u), urina immutata persistisse excretionis tempore, & urina, colore, & hypostasi, & ex altera Chomelii Observatione, Matronam sine fisti, naturalibus autem urinis fuisse; & has præterea in illa Nuckii muliere pallidissimas, non, ut in asciticis, saturatas fuisse, video; earum autem paucitatem, & sitim multum progressu jam morbo; & cum aliis, calculis præsertim renum impleto, adnotari. Nam diutius progressu morbo; hunc Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

enim ad annos fere, imo (quæ res ipsa facit ut tunc saltem ab ascite internoscas) imo, inquam, non solum ad annos quatuor, ut Littrius (x), alique, ad sex septemve, ut Laubius (y), ad octo, ut Bogdanus (z), & Knifelii (a), ad novem, ut Scultetus (b), ad decem, ut Nuckius (c), & alii videntur, atque ad his plures, ut supra (d) indicatum est, perferri posse, constat; diutius igitur progressu morbo, rarum est, plerique de indicatis bonis subsistere. At satis est ad internoscendum, plerique diutius fuisse: quod & de aliis quæ addenda sunt protinus, verum est. Nam quarto, nullus initio, si Gahrlepii (e) casum excipias, nullus nisi prope extremum tempus, nec tamen in omnibus, pedum tumor: nulla cæterarum partium, & corporis macies, nulla spirandi difficultas, nulla febricula, nullus dolor. Sed morbo progrediente, accedere plerumque solent hæc omnia, præsertim si cum aqua tumores inflant qui ad suppurationem veniant, & faccus exulceretur: quamquam summa, vel sine his adjecta, maciei descriptionem ex Drelincurtio (f); affidui autem, & intolerabilis, noctu præcipue, doloris ex Acholzio (g) habemus. Quinto medicamenta nihil proficiunt, nec sive per alvum, sive per vesicam deducere coneris, ventris tumor immittitur; sed ægræ potius vires, si præsertim quis acrius urgeat, decrevant, ærumque augentur; ut nullius exemplum legisse meminerim, quæ datis remediis in hoc hydropi non modo sanata sit, sed, quod in ascite haud raro contingit, sit breve saltem ad tempus nonnihil levata.

59. Verum hæc signa ut ad utrumque hunc hydropem internoscendum adjuvant; ita haud scio, quantum eadem valeant ad discernendum hunc de quo agimus, a peculiari quodam alio hydropi genere. Scilicet animadverti, eundem Nuckium, cum plerique enumeratorum signorum proponit, ut si bona adhuc sint, a Chirurgico aqua e peritonæo eliciatur, non videri satis meminisse quid asseverasset capite proximo superiore (b). Ego, inquit, experientia didici, illas, quarum facies colore grato est rosea, quæ satis bene comedunt, bibunt, alvum deponunt, urinamque sine notabili molestia excreant, quarum corpora nec purgantibus, nec diureticis, nec diaphoreticis multum auscultant; illas, inquam, ordinario affectu uteri, tubarum, vel ovariorum laborare hydropico, lymphamque peculiari sacculo inclusam, nulla arte (chirurgica etiam intelligit) curari posse. Cætera autem, quæ non attingit signa, ratione ipsa ducere facile perspicis, ea quoque & harum Partium, & peritonæi hydropis esse posse communia. Videamus igitur hydropis peritonæi signa reliqua. Sunt enim quæ ex inspecto, & contracto abdomine desumuntur. Facillimum sane illud esset quod meminisse legere a Clarissimo quodam Viro propositum, videlicet hoc in hydropi minimam semper esse abdominis circum umbilicum prominentiam, quia ibi peritonæum non potest a musculorum tendinibus separari. Verum se res aliter videtur obtulisse Hoechstettero (i), Drelincurtio (k), Nuckio (l), quorum primus umbilicum vidit in hoc morbo expansum & plane dilatatum, alter projectum, tertius ita prominentem, ut pugni magnitudinem facile superaret. Quid? quod rusticæ mulieri, a Cl. Brehmio (m) descriptæ, umbilicus non modo ad ovi asserini magnitudinem prominebat, verum etiam sponte disrupsit eam feri limpidi inodori per exiguum hiatus alternis semper diebus copiam effudit, ut ingenti ventris tumore penitus sublati, ægra convalescit. Sed quoniam Auctori huic hydropem fuisse peritonæi, magis verosimile videtur; æquum hic est, ut certius, & per anatomen, quemadmodum fere soleo, confirmatum exemplum proferam, idque ex Præcl. Anhornio (n). Adolescens, qui eo facilius asciticus credebatur, quod non semel antea ex anasarca laboraverat, cum ad pugni altitudinem excrevisset umbilicus, eoque per se ruptus feri plurimum profudisset, ut jam sanitas rediisse videretur, rursus autem post duos menses collecto humore extaret umbilicus, eumque effunderet, tertium denique tumor, qui bis evanuerat, abdomen distendit; sed jam tabescenti profusus similiter latex adversus mortem auxilio non fuit. Diffectio nihil feri in ventris cavea; sed quidquid

(\*) ad n. 47. (u) ad n. 46. (w) ad n. 49. (y) (z) (a) ad n. 50. (b) (c) ad n. 46. (d) ad n. 50. (e) ad n. 47. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46. (d) ad n. 46. (e) ad n. 46. (f) ad n. 46. (g) ad n. 46. (h) ad n. 46. (i) ad n. 46. (j) ad n. 46. (k) ad n. 46. (l) ad n. 46. (m) ad n. 46. (n) ad n. 46. (o) ad n. 46. (p) ad n. 46. (q) ad n. 46. (r) ad n. 46. (s) ad n. 46. (t) ad n. 46. (u) ad n. 46. (v) ad n. 46. (w) ad n. 46. (x) ad n. 46. (y) ad n. 46. (z) ad n. 46. (a) ad n. 46. (b) ad n. 46. (c) ad n. 46



ex illo reliquerat, inter duplicaturam peritonæi deprehendit, ubi & illius fontes, plures videlicet tubulos lymphaticos, cum nodulos glandulosos, qui limpidam pressi plorabant, ostendit. Quæ fufius retuli propterea quia hoc illud unum hydropis peritonæi exemplum est quod hæcenus mihi quidem licuit in virili sexu reperire. Nam quod tibi in mentem venire fortasse posset casum legenti eximii Viri (a) cui post febrem cum Colica gravi, his declinantibus, intumuerat venter, detumuit autem cum sponte ruptus, jam antea prominens, umbilicus triginta & multo amplius libras puris veri, & fortissimi, & deinceps quoque non paucum effudit, superstitis fistula umbilici cum duobus ad huius latus scirrhis quasi glandulosis; quod igitur suspicari fortasse posses, referendum esse casum hunc ad hydropem peritonæi; primum consideres velim, quam a tua suspitione discrepans opinio fuerit Medici longe peritissimi, quamquam problematis loco rem proposuit; tum deinde etiam in eandem sedem in qua ille hydrops sit, morbosa materia translata esset, aut, si mavis, ibi collecta: non hanc ferum ulla ex parte, sed pus omnino verum fuisse. Ego vero ne Gabriellii quidem (p) singularem in muliere Observationem ausus sum inter peritonæi hydropes supra connumerare; quamvis aquæ copiam prope incredibilem non in ventris cavo, sed inter peritonæum, & musculos fuisse, deprehenderit. Neque enim mihi ibi secreta videbatur, quæ nonnullis adhibitis medicamentis hydragogis tanta copia tri-dui spatii deici potuerit, ut ventris tumor immanis prorsus subsederet; quod in hac quidem hydropis specie non accideret, supra (q) dictum est. Et sane et mulieri cum hydrops ortus esset post levis inflammationem, id viscus unum ex omnibus male affectum inventum est, sinibus in eo nonnullis ulcerosis per interjectas membranas canaliculorum quandam constituentibus, per quem a lieue serositas transmittetur inter peritonæum & musculos abdominis. Verum; ut ad signum redeamus subsidente umbilico, circumiectave proxime parte deductum; malum cum laudato Respingero (r), cuius quoque Observatio ei signo adversatur, malum, inquam, credere, cum propositum est, casus quosdam fuisse spectatos in quibus aut necdum progressus esset morbus, aut certe aqua pauca esset. Unde intelligas licet, tamen si huic signo ea quæ paulo ante objecta sunt, obijci non possent, inutile tamen ipsum fore, cum hydrops peritonæi ad umbilici regionem non se extenderet, itemque eo tempore ad illos alios conclusos hydropes, quippe inter musculos, & peritonæum minime sitos, ab hoc de quo loquimur, internoscendos. Quod & de aliis ejusdem signis verior, quæ a Viris, cæteroque Doctissimis proponuntur. Sunt hæc. Si venter eandem fere conservat figuram, tamen si corporis situs mutetur. Si tumor peculiarem habet circumscriptum. Si ventris est locus aliquis in quo, si altero latere percutiatur, nullus in opposito ictus, nulla fluctuatio percipitur. Verum, ut ab hoc ultimo incipiam, & omittam, Nuckium (f) inter signa, aut certe inter bona signa morbi huius id posuisse, si fluctuationem fere nullam persentiat agrotans; Hoechstetterus (t) de ægra sua in extremo Scholio adnotavit, magnam ventris molem sonitum quidem dedisse pulsam, tympani instar; fluctuationem autem aquæ nunquam fuisse perceptam, & Camerarius pater (u) ne in mortua quidem, cum ventrem nimirum & liberius licet contrahere, & validius percutere, visum esse quid potius humidi, quam solidi, continere, scripsit, nulla videlicet percipienda fluctuatione. Non proderit igitur hoc tertium signum, nisi ubi liceat fluctuationem animadvertere. Alterum autem, a peculiari tumoris circumscriptio petum, juvare non poterit, cum hic hydrops abdomen totum distendit sic, ut venter satis equaliter tumidus sit, ut idem Camerarius loquitur, sive, ut Drelincurtius (x) vidit, equalis sit, non acuminatus, nullisque hinc inde monticulis extuberans. Cum vero certa regione tumorem circumscriptum ostenderit; neque an ex hydrope sit, & flex hydrope, an peritonæi, an earum de quibus Nuckius aiebat, Partium, satis propterea apparebit, ubi tumor inferiora teneat: quamquam vel tubæ uni hydrops quam alte nonnunquam possit, lateque se extendere, plus satis ostendit illa Munnickii Observatio quæ in Bibliotheca Anatomica (y) edita est. Postremo quod ad primum illud signum attinet; utile erit fortasse cum aquæ peritonæo coercitæ minor adhuc erit copia. Sed cum hæc adeo increverit, ut venter, quemadmodum in Meekre-

nii (z) pictura vides, ad media femora, aut ad genua fere, sicut Helwigius (a) describit, propendeat, imo hinc crura, inde totum pectus, ut Palsinius (b) refert, operiat; tunc certe non est credibile, si mutetur corporis situs, ventris figuram non mutari. Cætera autem quæ adduntur, signa postquam aqua educta a Chirurgo est, per specillum, per contractionem, per injectionem querenda, præterquam fera sunt, ejusmodi etiam sunt, ut morbum hunc ab ascite quidem, sed non ab aliis illis hydropis generibus fecernant.

60. Cave putes, quæ hæcenus examinata sunt, a me signa improbari. Casus enim dumtaxat excepi in quibus pleraque inutilia esse possint. Difficile autem accidet, ut plerique in casibus inutilia sint omnia, præsertim si prima morbi tempora diligentius attendamus, & quæ tum rerum facies fuerit, accurate spectemus, ut puta si epigastrio tumor inceperit, aut si ab hypogastrio, immobilis tamen fuerit, dum cubans femina in alterum se converteret latus, neque stanti interni ad pubem ponderis sensum, aut mingendi difficultatem attulerit; quamquam progrediente etiam morbo, indicia esse possint unde certas Partes, exempli gratia uterum, infantes exitimemus, ut si rite pergant menstrua respondere, aut ipsum, & tubas, & ovaria hydropico, aliove tumore non gravari, conjiciamus, ut si mulier nihil eorum sentiat quæ modo diximus. In summa laudandum eorum propositum, & ingenium est qui primi nobis tradiderunt morborum signa. Nostrarum tamen partium est, ut collatis pluribus quam ipsi potuerint, & morborum, & dissectionum historis, dispiciamus, quo signo tutius, & quando, quo autem fecus, nec sine erroris periculo uti possimus.

61. Sic etiam in huius hydropis, id est peritonæi, curatione; ut de hac quoque, uti promissimus, aliquid attingamus; quid melius a Tulpio (c), & Meekrenio (d) fieri potuit, quam ut paracentesim, a Walæo, & Costero, vivente muliere, commendatam, huius inspecta per anatomen morbi natura, & sede, adversus peritonæi hydropem unice laudarent? Scilicet hinc inutilia remedia cætera, inde autem illam videbant & expeditius, & tutius institui posse, quippe visceribus ab aqua penitus seclusis, eoque integris, unde in hoc hydrope diutius servatus, ut diximus (e), corporis vigor cum actionum incommutate, procul dubio est repetendus. Iisdem rationibus permoti cæteri & Medici, & Chirurgi in eandem sententiam iverunt, Nuckio (f) præsertim non dubitante, quin lymphæ ductus disrupti, iterum claudantur postquam educta aqua, inter se contrahentes abdominis musculos, & peritonæi laminas comprimuntur, quod in ascite, si ab ruptis valis lymphaticis ortus sit, minime habet locum, & absolutas hac ratione duas hydropis peritonæi curationes producente, Amici unam, alteram, quam attinere huc censuit, ex Thoma Bartholino; ad quas alias porro addidisset, si tunc extitissent, ut quam Cl. Degnerus (g) in dextera inferiore abdominis parte, & vel magis quam in abdomine universo, laudato Brehmio (h) referente, ipsa per se natura perficit, clara in illo casu aqua, in hoc autem fero limpidi, & inodoro profuso. Sed posteaquam animadversum est, non ita semper habere se peritonæi saccum, ut fuit a Tulpio, & Meekrenio conspectus, sed tumoribus, abscessibus, ulceribus ita affici aliquando, ut detrahi quidem aqua possit, at non propterea ejus, & puris scaturigines sicari, & hanc ob causam Matronam de qua Littrius (i), & mulierculam de qua scribit Laubius (k), servari non potuisse, licet illi intra biennium tredecies, huic intra decem menses sexdecies aqua educta sit, ut summa in hac fuerit librarum ultra septingentas viginti, tum vero non ita expedita semper, & secuta, ut a primo, hæc curandi ratio jure meritoque visa est. Quod tanto magis tibi visum iri, non dubito, quanto plures, ex superioribus etiam temporibus, a me Observationes productæ sunt, in quibus illa peritonæi vitia non defuere. Itaque præter eas feminas, quas dumtaxat exceperat Tulpius, quarum vires jam fractæ sint, & quas poltea, ob causas varias quidem excluserat Nuckius, sed fere omnes ad idem caput referendas, bene sapienterque alias insuper addidit Littrius, admonens, quanto cum metu infelicis exitus curandas suscipiamus eas in quibus non modo inveteratus valde sit morbus, & valde extensus, verum etiam in quibus detracta aqua crassa, & graveolens sit, & pravi coloris, & in quibus tumor aliquis, aut durities, emissæ videlicet aqua

aqua, in parte aliqua percipiatur sacci peritonæi. Quod signum poltea in Laubii femina manifestum fuit, nec non aliud, huc adjuendum, scilicet puncto dextro latere, nihil nisi pus effluxisse, dum ex altero, compuncto eodem tempore, aqua profuebat. Verum signa hæc ultima ad præcognoscendum exitum spectant, non suscipienda, sed susceptæ jam curationis.

62. At priusquam a te suscipiatur, exquiras diligenter, velim, num durities, aut tumor aliquis antea fuerit, quem nunc magna diffentio abdominis occultet; præterea num dolor, non eum dico quem illa ipsa diffentio parit, sed ulcerosus, testis erosivus, ægram torqueat, aut certe aliqua in parte arctius a te contrahati abdominis excitetur. Non me fugit, quam feliciter in magna etiam suppuratione, & certa erosione, utraque tamen recenti, Chomelio (l) res successerit, nec quid Littrius (m) adversus hæc ulcera primum injiciendo, deinde scite comprimendo, vinciendoque, imo etiam adversus tumores, de super incidendo, & curando proponat. Scio quoque, levandi, non sanandi causa, ubi tumores, & pus essent, a Laubio (n) aquam fuisse eductam. Verum hic mihi tecum fermo est non de inchoatis ab natura, aut ab arte curationibus persequendis, sed de libere, nec sine iusta persanandi spe suscipiendis, igitur has etiam quas modo addebam, aggas, cum poteris, vitabis. At si præterea in quibus tumores a diffentio abdomine haud profusus occultatur, sive quod minor adhuc aquæ copia sit, ut in altera ex iis quas ipse produxi (o), Observationibus, sive etiam quod humor, aut materia quævis alia, crassior non perpetuo quodam sacco, sed in plures cavas dispersita, contineatur sic ut alia illa magis turgent, alia minus, quales in mortuæ Obstericis dissectione ostendit Camerarius Filius (p), qui prudenter paracentesim, ab alio commendatam, instituire noluerat propterea quia inaequalem abdominis molem, & diversum diversarum regionum sensum animadverterat. Quid enim in hoc casu aut in illo etiam quem Gahrlepius (q) descriperat, paracentesis facere potuisset? Materia enim sive glutinis, sive spermatis ranarum similis per amplius inficium vulnus, non modo per consuetum foramen, haud effluit, & si tenuis, imo tenuissima etiam sit; ubi multis, ut in utraque illa Observatione, interseptis discluditur, tamen ex una quam perforaveris, cavea exeat, non propterea ex reliquis prodit, ideoque hic accidat necesse est, quod in ascite contingere diximus (r) quando is ex hydatidibus sit, etiam connexis inter se. Quem casum cum inter varia ascitis genera videam referri; nolui saccatum hunc, ut Observatores appellaverunt, hydrope hoc loco prætermittere. Nam et si materia, & interseptis discrepat ab hydrope frequentiori peritonæi; huic tamen inaspirat, nec quod rarior sit, idcirco a nobis omitti, imo vel propterea commemorari debuit, ne si quando forte occurrat, temere iterum cum ascite, aut cum altero magis noto peritonæi hydrope confundatur.

63. Quin juvat alios quoque, saccatos pariter distos, hydropes, antequam finem scribendi faciam, commemorare. Quidam sunt ab iis qui proponunt, sic vocati, qui tamen ad frequentiore attinent hydrope peritonæi, velut is de quo Dissertationem edidit Cl. Schefflerus (s), idem quod ego, censens (t), quippe ingenti illa feri copia intra duplicaturam peritonæi collecta, saccumque sic efformante, cui magnum adnatum erat steatoma. Alii vero differunt, ut quem describit Cl. Anhornius (u) incredibili propemodum humoris vi inter peritonæum, & crassius durumque factum omentum conclusa in ea cui facies pro corpore emaciatisimo coloratur & pedes tumoris expertes: cujusmodi signa, ut alia quoque, subinde non omittam, ut possis cum meis superioribus dubitationibus (x) conferre. Sic quoque junior Verneyus (y) feminam annos ad triginta natam, cui venter ante septem jam annos tumere cæperat, bono colore, appetitu, somno, & satis adhuc ad agendum expedita fuisse, refert, cujus, post feri alias alius naturæ educationem mortuæ apertæ ventris, magnum saccum vidit, plures cellulas continentem, inter se minime communicantes, quarum singulæ materiam peculiarem, ab aliisque diversam concludebant. Idemque asciticam secuit, cujus in ventre ingentem præterea cystam deprehendit, fero subrubro

plenam. Sunt & hydropes saccati qui ad hos alteros, an ad primos illos attineant, ex anatomica descriptione haud satis liquet, ut perfectis quæ de sacco scribuntur, in Virgine quadam (z) inspecto citissima post emissam aquam morte abrepta, facile existimabis.

64. Et quamvis Epistola proxima quæpiam de Ovariorum Hydrope scripturus sim; tamen quoniam & ipse inter saccatos hydropes refertur; hic potius; ne ibi forte sim aut rursus æquo longior, aut minus perspicuus; attingam illa quæ facile cum iis conjungas quæ antea (a) de eodem morbo interjicere opus fuit. Sunt & huius alia Observationes certæ, alia dubiæ. Proferamus utriusque generis exempla, quæ addere possis ad Sepulchretum. Inter certas igitur incipientis, aut parum progressi hujusce hydropis Observationes extant habitæ a Camerario filio (b), a Goetzio (c), & a Maggio, ac Dodio (d). Primum humorem inesse ovario comperit ad uncias quatuor, alter ad libras tres, ultimi ad libras tres & semis, iidemque; nam duo primi nihil signorum huc pertinentium quod adnotarent, acceperant; sciscitantando compererunt, sæpe feminam de pondere quæstam esse quod in imo ventre sic percipiebatur, ut quod in latus cubaret, ei lateri pondus incumbere; si in alterum se converteret, in hoc pondus transferretur. Sed & illæ de quibus Riedlinus (e), Vacherius (f), Schacherus (g) scripserunt, postquam singulis ovarium, & venter jam mirum in modum excreverant, narrabant tamen prima quidem abdomen sinistro latere tumere cœpisse, quo tempore nihilominus & conceperat, & feliciter pepererat, alacris vel extremo in morbo, & robusta, quippe quæ præter ventris tumorem, quod sibi molestum esset, haberet omnino nihil; secunda, sibi primum omnium ante sex septemve annos hypogastrium a sinistro doluisse: tertia ante annos aliquot initium sibi malorum dolorem ventris fuisse quem verbis explicare nesciret, deinde paulatim crescente tumore, huius pondus in id latus in quod corporis situs requirebat, labi consuevisse. Hæc duæ, sicut & prima, nihil levaminis fefellerant a cujusquodam medicamentis: sed non, ut prima, parum tulerant molestiarum, postremo præsertim tempore, cum requiem capere in lecto nequirent, nisi genibus flexis innixæ, & corpore antrostrum inclinato, caput substratæ culcitæ imponerent; cujusmodi quadantenus positum in sua quoque femina ad requiem capiendam necessarium adnotavit Schefflerus (h); ea autem peritonæi, tres vero de quibus loquimur, sinistro ovarii hydrope laborabant, quod in tertia hic illic dehiscens, ascitem insuper sibi adjunxerat non secus ac in Vidua illa accidit, quæ a Cl. Baffio (i), & in femina alia quæ a Cl. Gutermanno (k) descripta est. Feliciores in hoc ovarii tumore, quamvis ad summum aucto, fuerunt alia, ut Virgo quam Cl. Gullmannus (l) refert quindecim nihilominus annos gravissimam esse sanitate integram; nam menstrua erant regularia; appetitus, somnus &c. vigebant; nisi quod ultimis duobus annis sæpius lithotymis corripiebatur: itemque ut femina duæ quas dissecuit Jo. David Mauchartus (m). Hæc quomodo se habuerint ultra septennium quo, si postremas fere excipias hebdomadas, nunquam decumbere coactæ sunt, ex verbis, quæ præmittit Observationi licet conjicere. Quæ hydropicæ, nec pallent, sed roseum potius genarum servant decorem, nec pedes habent tumidos, ut potius, aucto licet in dies, abdomine, gracilescant cum reliquis artubus, & corpore; hæc, si diu absque notabili actionum læsione, facinam hanc circumferant, appetitum habeant bonum, non admodum sitiant, nec tussiant, alvus autem faciat officium, urina naturalis sit, & moles abdominis nec purgantibus, nec diureticis obediatur, & præcipue malum a partu difficili, puerperio infelici, molæ gestatione, aut abortu ducat originem, nec signa cachexiæ concurrent, hydrope ovarii seu saccato vel cystico dicto, semper tenetur. Sed his verbis Præstantissimi Viri; si ita accipiantur, quasi de nullo alio, nisi ovarii, hydrope scripta existimemus, adversari, intelligis quæ de nonnullis aliis tum supra (n) ostensa sunt, tum infra ostendentur. Porro quod ad signa attinet illius hydropis, Præcl. Treuius (o) ubi suam ejus Observationem proponit, fuisse, ait, inter illos qui viventis femina abdomen examinarunt, alios qui hydrope saccatum subesse, pronuntiarent, alios

(a) Commenc. Litter. A. 1735. Hebd. 37. n. 2. (p) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 279. (q) n. 58. in fin.  
(r) (f) cit. ad n. 50. (s) ad n. 47. (u) (n) ad n. 50. (y) Tom. 1. in Adnot. ad Grass. de Mulier. Org. ubi de Ovidio.  
(z) cit. ad n. 47. (a) (b) ad n. 50. (c) (d) cit. ad n. 49. (e) n. 58. (f) cit. ad n. 50.  
(g) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 2. (h) Vid. supra, n. 59. (i) (k) cit. ad n. 50. (l) (m) cit. ad n. 50.

(l) (m) (n) ad n. 50. (o) n. 52. (p) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 160. (q) cit. ad n. 50. (r) n. 45.  
(s) Hist. Hydr. Saccat. (t) 6. 4. (u) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 100. n. 77. (x) n. 57.  
(y) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1703. (z) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 17. (a) n. 58. n. 59.  
(b) in Obs. 160. cit. supra ad n. 61. (c) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 207. (d) apud Vallinier. Hist. della Generazione P. 3. c. 5. & Tab. 12.  
(e) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 56. (f) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1739. Obs. Anat. 3.  
(g) Dissert. de Virgine Affectu 6. 12. 13. & cent. (h) cit. n. 53. (i) Dec. 4. Obs. Anat. 8. (k) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 103.  
(l) Eorund. T. 2. Obs. 80. (m) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 14. (n) n. 58. 59. (o) Commenc. Litter. A. 1734. Hebd. 44.



alios vero qui ex eo quod facta percussione, fluctuatio haud satis manifeste percipi poterat, illum in dubium vocarent: tum ipse querit, quando addomen in molem praternaturalem expanditur, simul ponderosum & grave est, fluctuatio vero, ventre percusso, satis accurate percipi nequit: querit, inquam, an inde concludere liceat, ovarii hydropem praescitide morbum esse appellandum? Verum Cl. Targionius (p), qui, siquis alius, & immanem ovarii hydropem conspexit, & diligenter, atque erudite de hoc morbo scripsit, cum Matronam proponat, quae annos a primo initio ad finem triginta quatuor ipsum percussit, nimio quidem, donec aetas fuit, menstruum fluxu, & crebris denique vomitionibus, & aliqua in ascendendo spirandi difficultate vexata, & superiore parte corporis extenuata, ceterum & bene comedens, & ad ultimam usque vitæ hebdomadam stare potens, sequae, ut vellet, movere, & quod mirabilius est, in utrum liberet latus, aut supina, humilique capite non incommode cubare; eandem, refert, & dum viveret, & mortuam, ventrem habuisse quem aqua esse plenum, tactu dignoscatur, quippe quo vel leviter manu percussio manu altera opposito lateri admota, non secus atque in asciticis, fluctuatio perferretur. Et faccus tamen omne venteris cavum, saccum aqua, ad librascentum quinquaginta aestimata, adeo implebat, ut ipso vix leviter inciso, eruperit maximo impetu, An discrimen hoc inde repetendum, quod in Trevii femina aqua erat plures in cellulas dispersita; in Targionii autem Matrona cavo uno, ut nihil obstat fluctuationis propagationi, comprehensa? Fortasse hoc dicerem, neque sine aliqua, ut postea (q) indicabitur, ad curationem utilitate, si Camerarius pater cum fluctuationem, velut supra (r) dictum est, nullam potuit percipere, cellularum aliquam suo in magno sacco injectis mentionem. Tu diligentius de his quæres tum apud illos quos nominavimus, tum etiam apud eos quos facile omisimus (f) ex quibus Cl. Benevolus (z) tibi esset in primis consulendus, si qua diligentia magnum illum in quem ovarium expanderet, faccus descripsit, eadem & cetera describere potuisset.

65. Hactenus eas commemoravimus Observationes quæ procul dubio ad ovarii hydropem sunt referendæ. Nunc, ut promissimus, & quasdam addemus, in quibus dubites, an idem liceat. Duae leges Cl. Jo. Mart. Brehmii (u), in quibus magnus faccus aquæ plenus alter annos quatuordecim, alter biennium gestatus, hic cum vesica urinaria arctissime erat annexus, ille in fundo uteri versus latus sinistrum aderens, ibidem variorum ductuum & canalium ope originem sumississe, videbatur. Cum ovariorum, tubarumve nulla fiat mentio non secus atque in historia quadam ante hos quinque & triginta annos in Urbibus duabus huic proximis, edita, tanquam hydropis utero inclusi, cum tamen aquam uterum non contineret, ut debuisset, tuque in Observatione præsertim Henrici Alb. Nicolai (x) videre potes, ingens cystis, aqua distenta, ab ipso uterini fundi sinistro latere ad diaphragma usque se extolleret. Nempe hic quoque hæream necesse est, et si non ignorem, haud immerito Riedlinum (y) censuisse, hydropem, quem Uterinum nominant, plerumque in vesiculis & originem, & sedem suam invenire, unde & sacci illi saepe tam magni, tam insignem aquæ copiam continent, & intestina contigentes, derivantur. Cæterum & junior Verneyus (z) duas magnas ejusmodi cystes ortas ex latere sinistro uteri, & ovarium quidem completentes, sed in altera femina non dilatatum, quod astat, intraque aliam minorem cystim conclusum, in altera dilatatum quidem, sed nihil ad cystis quæ comprehendebatur, magnitudinem. Conjecissem fortasse, extimam ovariorum tunicam, ab aqua expansam, magnas illas cystes fecisse, nisi has ex uteri latere natas dixisset.

66. Sunt etiam exempla hydropis ad Fallopii Tubam attinentis, certa alia pariter, alia dubia. Certis accenseo quod a Munnickio missum, Bibliotheca Anatomica Collectores ediderunt (a). Satis enim est Iconem inspicias, ut tubam dexteram se ipsam dilatasse, intelligas, ad aquæ libras centum & duodecim continendas, quomodo infelix Virgo duodeviginti annos laboravit. Par ferme quem proposuit Siboldus; sed major quem Cyprianus, tubæ hydrops fuit, quantum ex Actis Eruditorum Lipsiensibus (b) video; neuter enim illorum, cum hæc scri-

berem, erat in manibus. Nec dubito, quin hydrops eorum uteri in tubis revera fuerit, cum Tulpii (c) ipsum describens, Figuram inspicio, quæ, ut illa Munnickii quoque, & cetera, in Sepulchreto desideratur. Atque utinam Sponius, cujus Observationem supra (d) laudavi, delineationem cum ea junxisset; illum mihi exemisset scrupulum, quem descriptio non potest. Suum ipse faccum pro tubæ dilatatione, tubam autem ovarium amplexatam, inde per semipedis spatium alius proveciam describit, quam situs ipsius naturalis postulabat, cum faccus ad cartilagineam usque ensiformem perveniret. Verum tuba æquo longius produci per facci faciem tunc solet, non cum ipsa, sed cum aliud in proximo, ut puta ovarium, hydropicum est, quemadmodum Verneyus (e), & sic satis Targionius (f) viderunt. Schacherus (g) autem, & Maggus ac Dodius (h) etiam delineaverunt. Itaque cum Sponius ovarium minime hydropicum proponat, incautum autem Chirurgum præcipiti scissione simul cum musculis peritonæum incidisse, queratur; hunc hydropem inter alia hydropis peritonæi exempla recenseri posse, credidi (i). Quod si tibi secus videretur; ut illud, aliudque aliquod, me non adversante, inde eximas; satis ibi exemplorum restabit. Sed quo tandem referemus Observationem Rolfinckii (k), qui finistram uteri ligamentum superius aqua adeo distentum invenit, ut totam ventris occuparet cavitatem? Num credemus, exercitatum, ut ille erat, Anatomicum, si annexi ovarii, aut tubæ dilatationem videret, non agnitionem fuisset? An præter ceteros, ei ligamento proximos, hydropes, peculiarem præterea ab aqua inter duas ejus membranas congesta illius hydropem ligamenti ponemus? Id vidit in femina, quæ, licet abdomen ingentem in molem excrevisset, nec menstrua jam toto triennio spatio responderent, appetitu tamen erat integro, & munia familiaria, quamvis ægre, obibat, donec subito extincta est, quemadmodum altera Brehmii (l) mulier, cui tamen erat cor prægrando, & Targionii Matrona; neque enim ex tot quæ commemoravi, hujusmodi morborum exemplis, alias præter tres hæc nunc memini, quæ inopinato decesserant.

67. Nunc si quæ inter recensendum singulorum fere horum hydropum Observationes, subinde signa memoravi, attento animo colligas; quantum inter se, & quantum cum peritonæi hydropem conveniant, facile animadvertes, intelligesque, si gravis ventris moles jam longum tempus (Verneyus junior (m) plus biennio a primo initio requirebat) perduraverit: si tumor, ut ingravida, paulatim increverit sine multo incommodo; & sine ulla, aut saltem sine magna coloris cutis mutatione: si purgantia, & diuretica medicamenta nihil levaminis attulerint: si artus inferiores non nisi ultimis temporibus intumuerint: si hæc, inquam, fuerint; non ascite femininam, sed concluso aliquo hydropem fere laborare: nec tamen necesse esse, si qua ex istis nota defuerit, tunc eo non laborare. Fuerunt enim & quæ de ventris, exempli gratia, intimis doloribus quererentur, pressis videlicet visceribus, & præsertim intestinis, facci, certo in loco magis affixi, aut prominentes, proximo pondere, & distentione, quod in ovarii, aut similibus alicuius Partis magis quam in peritonæi hydropem cadere, intelligis. Esse postquam, at longe rarius, etiam nonnulla quibus levaminis quidpiam afferant data medicamenta, si aquam forte educant, non quæ cysti inclusa, sed quæ in ventris cavum effusa sit; esse enim & hanc aliquando, sed fere paucam, laudatus adnotavit Verneyus, tuncque id contingere cum plus aquæ capere cystis non potest, & hinc esse quod artus inferiores non nisi serius, ut dictum est, intumescant.

De signis autem per quæ propolitos hydropes unum ab altero internoscas, ipse intelligis, nihil esse posse quod a me expectes; ea enim inter ovaria, & tubas, & ligamenta quibus committuntur, propinquitas est, & ea necessitas officii eorum omnium ad opus generationis, ut neque a tumoris sede, neque ab intercepta in muliere gignendi facultate quodnam eorum hydropicum sit, liceat deducere. Quineti concipiat interea mulier; infantes esse illas Partes, qui credes? quippe cum scias, satis ad id esse, si ab altero latere sanæ sint. Earum tamen aliquam, ovarium præsertim, ut quod sæpius solet, tumere posse, conjicies, cum se tumoris initium ad illarum sedem

sedem prodiderit. Possit, inquam, conjici; nam vel ibi tumor, nec in illis tamen, esse potest. Videndum quoque tunc est, ne tumor sit forte alterius generis, ut puta cum Gandolphius (n) ovarium utrumque invenit capitis æquans magnitudinem, & pondus superans librarum quinque, sed ex una eademque compacta ubique substantia, aut cum alia in femina idem morbi genus in ovario altero conspexit pondo librarum circiter quatuordecim: sed & alius modi tumores ibidem haud rarissime occurrunt, steatoma in primis (cujusmodi & mihi (o) se obtulit) quod nonnunquam ovarii hydropem mentiri, admonuit Schacherus (p). Tu vero quæ antecesserint, & quæ comitentur, solerter omnia perpendens, tunc facilius hydropicum esse tumorem, suspicaberis, cum temperatura corporis, visus, morbi fuerint, aut sint quibus mulieres ad hydropem peritonæi disponantur. Quæ autem ratione, conjicere potius debeas aquam inter musculos, & peritonæum, quam intra hoc esse congestam, supra (q), quantum in ejusmodi morbis licet, indicare conarimur, & si quid ad hydropes alios per levem saltem conjecturam internoscendos nobis interea ut legentibus occurrerit, aut cogitantibus in mentem veniet, proximis Litteris (r) non omitemus.

68. Quod si difficile est hydropes quos memoravimus internoscere; multo est difficilius perferant. Nec vero dicas, ipsam ostendisse naturam, quæ id ratione faciamus, cum muliere de qua Brehmii (f) scribit, emisso, ut antea diximus, per exiguum foramen alternis diebus humore, sanitatem restituit. Nam hydrops ille videtur fuisse peritonæi non secus atque revera fuit, cum ter eandem viam, referente Anhornio (s), utiliter quidem primum, sed postea infelicitate natura tentavit. Nos vero qui de hydropis peritonæi curatione supra diximus, hic de eorum quærimus curatione qui facco inclusi, ventris cavo continentur. Certe autem junior Verneyus (u), Chirurgus, siquis alius, in paracentesi exercitissimus, diserte negat, se ullam quæ faccato hydropem teneretur, vidisse sanam; quin plures, quæ satis bene valentes, nullaque alia, nisi onerosi ventris, molestia preffæ, cum ab hac per eductam aquam liberare se vellet, brevi, ait, periisse, diu ceteroquin, imo interdum diutissime, ut sæpe indicata, exempla ostendunt, victuras. Sed & alii passim videntur, paracentesim in his morbis citam mortem esse consecutam. Nec mirum: nihil enim crebrius accidit, quam ut ad aquam non bonæ jam per se naturæ, sicut ejus color plerumque fuscus ostendit, aut ad facci partes jam laxas vitiatas, ulcerosas accedens aer funestas cito mutationes inducat. Hinc enim potissimum est quod etsi a primo plurimum allevata & hibi & aliis ægre videantur; tamen pro aqua primum educta non ita præva nature, ea quæ secundo, aut tertio educitur, aut deinceps effluit, viridis, aut nigra, aut turbida, & feculenta sit, aut subcrenata, aut gravissime olens, denique non sine pure, ut laudati Chirurgi Observationes relegens in muliere ad triginta, & in virgine ad sexaginta annos natæ, & Riedlini (x) unam, & Anhornii (y) unam & alteram in feminis tribus, facile cognoscas. Quid futurum putas, cum aqua jam per se purulenta, aut fetida est? In Tubis vidit Tulpius (z) novem aquæ purissimæ libras. In ovario humorem fetentem Maggus ac Dodius (a) invenerunt. Quid? cum facci interior facies abscissibus plena est, sicuti deprehendit Verneyus. Porro ut aqua nec purulenta sit, nec fetida, & sine abscissibus faccus; certe sæpius aut intus affixas habet hydatides, aut aquam, materiamve aliam in plures minores saccos dispersitam: quæ ex se fit educta aqua ab uno latere, ab altero abdomen non derumescat, aut ejus effluxus cito desinat, & si tunc Chirurgus cancellum urgeat, obicem sentiat: quid tunc, quæso, agendum est? num facci singuli sunt aperiendi? Trevio (b) plus quam decies membrana minoram saccorum interseptæ aperienda fuerunt, ut aquam omnem ex majori qui universos continebat, educeret. Num quod in mortua ad perscrutandum, idem in viva licet ad curandum? aut si liceret, num intra abditum ventris cavum videre quis posset minores sacculos, & hos singulos perturbare, nullum autem intestinum, partemve aliam proximam convolvere? Præterea quid, si innumeræ, ut sæpe esse dicebamus, essent hydatides; quid? si cellula non omnes aquam, sed alia materiam casei, vel pulvis similem, ut in Miegiu (c) Observatione continerent: quid? si magnus

insuper scirrhus inesset, qualem conspexit Verneyus. Mitto cetera; nam vel ex hisce jam satis, superque intelligis, cur hic paracentesis non modo inutilis, sed & noxia miseræ mulieri contingat.

69. Fac etiam, faccum esse unum, nullisque interseptis divisum, ut præter Maggum, ac Dodium (d), Vacherius (e), Benevolus (f), Targionius (g) invenerunt, neque abscissibus, neque cellulis variam materiam continentibus, neque tumoribus vitiatum (nam Benevolus quosdam intus prominentes globos, quorum aliqui vel ovis majores, Targionius autem sarcoma, renis magnitudine, parvos abscissus in se condens, adnotavit) fac demique, non pessima naturæ aquam inesse. Quid tum postea? Credisne, rem sic fore expeditam? Negat Targionius. Qui cum illa timet, ne interjectum forte omentum, aut intestinum, aut viscus aliud aliudque vulneretur, & ne aquæ pars ex perforato sacco in ventris cavum effundatur, quorum hoc tamen vitari posse, ait, si mulier prona cubet, tum hæc maxime, quæ Schorkopffius (h) olim, veretur, ne facci evacuati membrana gangranam, aut saltem suppurationem ob aeris præsertim accessum contrahat, aut si non contrahat, rursus, ut ceteri folliculati tumores solent, humore suo, id est aqua repleatur. Et mihi certe accidit, ut, dum hæc ipsa recenserem, ab sterili femina consulerer, quæ cum distentum abdomen superiore anno gestasset, non sine majori in ejus sinistro latere renixu, & frustra medicis usæ esset auxilium, repente circa ver anni hujus cum forte inter ridendum paulo vehementius concuteret ventrem, ecce non sine crepitu quodam sentit, disrumpi aliquid in eo, ipsumque continuo molliorem factum, insolitum autem in imo pondus, cum sensu, qui antea nunquam fuerat fluctuationis, & delabentis ejusmodi ponderis in id latus in quod se converteret. Quæ cum remedium ope multum feri per renes, & intestina educendum abissent; quindecim, haud amplius, dies mulier sibi visa est optime valere. Nam post illos, iterum priorem ad molem tensionemque abdomen rediit, bono, ut semper antea, faciei colore, pedibus nihil tumentibus, & præter ventris dolores quosdam per intervalla molestos, gravemque ejus molem, & menstruum imminutionem, quæ cuncta etiam antea fuerant, corpore agili, robusto, egregieque se habente. Ne igitur cystis veterem emissio humore, novo distenderetur, opus esset, quemadmodum in exterioribus folliculis sit, totam ipsam posse aut absumere, aut extirpare. Quorum primum in magno, & inter viscera abditio facco quis proponat, aut ferat? Alterum autem propositum quidem scio, animos addente notissima, sed æque rarissima, illa Abr. Cypriani curatione, an vero aliquis intra hos triginta, eoque amplius ex quo propositum est, annos tentaverit, nescio. Quæ prohibere potuerint, non difficile intelligis: quorum plerique ut mittam; si radice una cui vinculum facile posset injici, cystis semper niteretur, ut in Maucharti (i), aut in Schröckii (k) Observatione; aures fortasse præbere inciperes. Sed quid? si radix multiplex, aut si una, latissima; non, ut apud illos, angustior, aut pollicis crassitie: quid? si cystis alio, atque alio arctius alligata, & procul etiam ab ea abdominis sed, quam, Cyprianum imitatus, incideris. Hic tamen ab ulcere per quod sentire licuit fetus duodecimemstre cadaver, quo loco incidendum esset, dixerat, non secus ac Degnerus (l), si hydropicus inter peritonæum, & musculos ingens tumor distillendo, non amplum, sed angustum aditum reliquisset, pariter immisso specillo satis scire poterat quæ ferro esset patefaciendus, ut cystis, bubula vesica major, quæ per se excidit, a Chirurgo extirparetur.

70. Nulla igitur, inquis, in faccato interno hydropem curationis spes erit, quoniam cystim neque absumere licet, neque extirpare? Sperabat tamen aut sanationem, aut magnum levamen junior Verneyus (m), si quando educta aqua, accideret, ut se contrahentis cystis pariter inter se coalescerent, sicque extrema valorum clauderent aquam importantium: id quod accidisse, conjiciebat, in Virgine annos nata ad viginti, cui venter jam ferme a biennio tumere ceperat, cutis colore non mutato, itemque in Vidua Matrona quæ provecita jam ætate sex septemve annos ventrem tulerat mirandæ molis, quarum utrique detracta aqua, alteram ita perlanaverat, ut nupserit, filiosque ediderit, alteri levamen longum attulerat, ut quæ plus biennio nihil

(p) Prima Raccoll. d'Observ. Méd. (q) n. 70. (r) n. 59. (s) Vid. Epist. 67. n. 17. (t) Observ. 9. (u) A. C. N. C. Tom. 6. Obs. 94. (v) Dec. Obs. Illustr. Anat. Obs. 9. (w) Obs. cit. ad n. 64. (x) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1703. (y) cit. supra ad n. 59. (z) A. 1685. M. April. & A. 1701. M. Febr. (a) Obs. Méd. l. 4. c. 45. (b) cit. supra ad n. 59. (c) cit. supra ad n. 64. (d) cit. supra ad n. 59. (e) Sepulchr. Sect. hæc 21. Obs. 61. & 55. (f) cit. supra n. 65. (g) cit. ibid.

(n) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1707. Obs. Anat. 4. (o) supra n. 34. (p) Diff. supra ad n. 64. cit. §. 13. (q) n. 60. (r) n. 50. (s) (t) cit. supra ad n. 59. (u) cit. ad n. 45. (v) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 67. (w) Eorund. Cent. 9. Obs. co. n. 3. & n. (x) cit. ad n. 66. (y) ad n. 64. (z) Ibid. (a) A. R. N. C. Tom. 1. Obs. 85. (b) cit. ad n. 64. (c) Eph. N. C. Dec. 2. A. & Obs. 333. (d) cit. supra ad n. 61. (e) cit. ad n. 63.



mali perceperit, donec paulatim venter ad priorem illam rediit magnitudinem. Requirebat autem, ut cystis soluta etiam tum esset, sicut est uterus in prægnantibus, nimirum ne si huc illuc esset alligata, eo parietes alter ad alterum accedere, & coalescere prohiberentur. Requirebat etiam, ut opinor, ne uno plura cystis essent cava, alioquin coalitum prohiberetur. Quod utinam diserte requirisset: nam fortasse, ut solutum esse cystim, ex ejus sedis mutatione corporis situs mutationes quaslibet sequente intelligi ab omnibus posse, facile credidit; sic unde cystim uno esse cavo conjiceremus, indicasset. Id unde conjici posset, mihi quidem, ut supra (n) dixi, venerat in mentem; sed de eo amplius querendum est, ut de hoc insuper, quomodo cystis parietes non esse tumoribus, aut abcessibus vitiatos, dignoscamus. Requiverat autem in primis, ne tanta esset aquæ copia, ut viscera altius compulsa nimis inter cystim, & diaphragma compressioni fuissent obnoxia: quod tamen in Vidua illa sua mirum est non accidisse. Verum difficile est mulieres invenire, quæ priusquam aqua graventur plurima, se paracentesi subjiciant: quin fere cum vires amplius non constant, & vitiatæ, aut certe affectæ sunt viscera, tunc demum quodcumque auxilii genus efflagitant. Est tamen, inquis, exemplum feminae (o), quæ re eo perducta, ut *vix cutis ossibus haberet*, tandem aquæ educatione admissa, quamvis mala signa primis, & infrequentibus diebus se præderent, sic tamen sanata est, nisi quod ventris fistula superstes fuit, ut filium conceperit, & pepererit, & corpulenta, ac vegeta aliquot annos vixerit, donec febre epidemica sublata est. Hic non dicam, juvenem fuisse mulierem, neque dicam, dum venter tumeret, gravem spirandi difficultatem, tussim, pedum tumorem abfuisse: hoc unum animadvertam, signa hæc & faccato interno hydropi & hydropi peritonæi esse communia, neque ex historia constare, illo potius, quam hoc, laborasse mulierem, præsertim cum altera (p) ex iisdem signis tubæ pariter hydropis laborare credita, postquam aqua effusa bene se primis diebus habuisset, mox autem pravis symptomatibus ingruentibus, septima ab aquæ effusione die mortua esset, aquam illam, quod candore omni laude digno minime reticetur, inter peritonæum, & induratum omentum congestam fuisse, diffecantibus ostendit. Quin, ut pro eodem veri studio nihil ipse quoque reticeam tibi, sic habeto, siquis forte contendat, duas illas Verneyi curationes potius ad peritonæi hydropem attinuisse, nil mihi suppe-

tere quod respondeam, præsertim cum illam quæ per sanata est, Virginem per anatomem inspicere non potuerit. Viduam autem, quam fortasse poterat, non inspicere: imo ubi utramque illam curationem primum proposuit, ibi, ut supra (q) dixi, ex iis quæ faccato interno hydropis tenerentur, nullam se vidisse sanatam, diserte scripserit.

71. Interea dum alii certiora doceant, præstare, credidero, si cautum Medicum Targionium (r) imiteris, & in *palliativa*, quam Schorkopffius (s) quoque *potissimum* commendaverat, faccati interni hydropis curatione subtilitas. Plura habet Targionius ad id monita quæ felicias, & prudenter sequaris, ne ultimo quidem illo neglecto, cum ejusmodi hydropes jam magni sunt, vitandos esse eos corporis positis, motus, conatus unde nimium cystis viscera premat, aut ipsa ab his prematur. Quam facile enim interdum vel non ita magnæ cystes rumpantur, historia monstrat quæ a me tibi supra (t) narrata est. Vehementior enim risus in ea muliere idem fecit quod in viro fecerat, de quo nobis Observationem reliquit Hoffmannus (u). Ab nimio enim risu bene arguit, faccum in thorace esse ruptum, plurimum aquæ continentem, quia statim spirandi angustia quæ antea fuerat cum fixo lateris sinistri dolore, in suffocationem mutata est; hæc vero cum ægrum brevi fustulisset, in sinistro thoracis cavo & multa aqua inventa est, & plures ibidem *membrane*, & *vesiculæ dilaceratæ*, a *vertebris* & *cystis separatæ*, quæ non obscure facci disruptionem indicabant, & repentinam acrioris fortasse aquæ effusionem. Nec vero semper ita facile est effusam eliminare per vias urinæ, ut in illa muliere tum fuit; in viro enim vel tempus defuit. Unde etiam facilius intelliges, quanto in errore versentur qui adversus ejusmodi præsertim hydropes violentioribus utuntur remediis, vomitus, aut dejectiones moventibus. Et sane Wepferus (x) in muliere, post vomitum enormem acitica facta, cum ovarium mole majus, miraque lacerum invenisset, ex hoc aquam in ventrem effluxisse, arbitrabatur. Quod & ipse de feminis illis duabus existimabis quas a Schæhero, & Gutermanno simul aciticas, simul hydropico ovario hiantes, aut disrupto inventas commemoravi (y) si utriusque historias (z) perlegens, ejusmodi pharmaca simpliciter, & quæ ab eorum sumptione pertulissent, animadvertentis. Sed dum tibi gratificari cupio, eome provecum vix tandem sentio quæ certe a primo non putabam. Finem igitur scribendi facio. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XXXIX.

De reliquis internis Ventris Tumoribus præter naturam verba fiunt.

CUM de Ascite, & cæteris ventris universi tumoribus satis superiore Epistola scriptum sit; nunc sequitur, ut de iis scribatur, qui certas quasdam illius Partes distendant, supremis tamen, & infimis nonnullis exceptis, ut quarum tumores aliis tibi Litteris (a) expositi sunt. Valsalva igitur eorum qui ad medias, & qui ad infimas Partes attinent, has quinque Observationes reliquit.

2. GEORGIUS MARCHESIUS Patricius Foroliviensis, magno interno tumore ventris laborans, ad dorsum, & ad sinistram lumbum dolebat. Urinam sæpe, intestinorum autem recrementa summis cum conatibus reddebat. Cibos appetebat. Tamen omnibus demum corporis partibus macie omnino extenuatis, nisi quod jam diu a duro tubere sinistram scrotum, novissimis autem diebus quindecim a magno oedemate pedes tuebant, cum horum sinistram erysipelas corripuisset, postmodum generosus hic Juvenis obiit. VENTRE aperto, ad hujus centrum ingens tumoris moles apparuit, viscera undique comprimens adeo, ut si non prorsus extra suam sedem, at certe essent contractiora, pluribusque in locis sublivida, cæterum, quantum oculis perspicere poterat, sana. Pendebat tumor a mesenterio, tota anteriore facie omento opertus extenuato, multisque partibus laceris. Quo separato, atque amoto, melius aliquanto tumoris figura in conspectum venit. Hæc abnormis erat: duæ autem parte superiore protuberantia hypochondria versus singula lingula extendebantur, ut altera jecur, altera splenem

non modo obtegerent, sed & sursum vehementer compellerent. Ne ventriculus quidem extra omnem pressio-nem erat, nonnihil ipsum urgente medio tumoris corpore a quo duæ illæ protuberantia discendebant. Pondus autem universi tumoris esse posse videbatur librarum circiter quinque, & viginti. Sed & aliis in partibus extra tumorem turgibat omne mesenterium eadem substantia quæ tumorem efficiebat, quocum tumor etiam alter conjungebatur ejusdem naturæ, qui in testiculo sinistro erat. Scilicet utriusque natura fuit quæ cancrorum tumorum, & quorundam præsertim qui in mammis observantur, magna ex parte similis. Corpora ex quibus constabant, pleraque ad glandulosam substantiam accedebant, & tubera, five, ut nostrates vocant, *tartuffi* figura representabant. Varia erant magnitudine: aliæque intar pinguedinis albicabant, alia carnis instar rubebant, multa etiam quasi a concreto sanguine subnigra erant. In corporum interficiis nonnullis pus, sed in aliis ichor, in aliis flavum ferum stagnabat. Ad nullam autem tumorum partem plus feri quam ad illam quæ in testiculo, fuit.

3. Habemus nunc omnia quæ ad historiam hanc attinent, cujus particulam alias (b) protuli, reliqua pollicitus cum Valsalvæ Observationibus ex quibus selectas, in calce ejus Dissertationum edere in animo tunc habebam. Et sane haud inter postremas hæc est, si tumoris simul extensionem, simul pondus attendamus. Nam quod ad illam spectat, non me quidem fugit, magnos alios mesenterii tumores summa parte ita se ad jecur, aut splenem

aliquando extendisse, ut alterutrius visceris in scirrhum molem conversi speciem Medicis obicerent. Verum hic præterquam quod supremis appendicibus, & jecur obtegebat, & splenem, inferiorem raro exemplo eo usque producebat, ut cum tumore conjungeret testiculi finitri. Leges quidem a Cl. Viris Hebenstreit (c), & Matthia (d) propositum steatoma, quod ad mesenterium spectans, testem alterum intra ventrem ad se retraxerat, non se deorsum ad ipsum extenderat, & quamquam in secunda Observatione ad femur productum, Cruralia vasa circumvestiebat; in neutra tamen ad jecur, lienemque ascendebat. Tumoris autem pondus in hac utraque Observatione, magisque in alia quæ infra (e) commemorabitur, utique erat majus, quam a Valsalva inventum est. Attamen descriptum ab hoc tumorem ex magnis fuisse qui in mesenterio reperti sunt vel spectato pondere, quis possit negare? quando Whartonus (f), qui plures memorat, non graviores duobus proponit, quorum alter, ab eo observatus, pendebat circiter septem libras, alter autem a Paræo, libras decem cum dimidia, quantumvis mirus, & prope incredibilis dicatur.

4. Quod ad ea attinet, quæ in vivente ægro adnotata sunt, non expectabis certe, ut dicam, cur tametsi cibum appeteret, toto corpore extabuerit, si qua iter sit chylo in sanguinem, neque cur adeo intumuerint pedes, si qua venæ Iliacæ traducantur, & Cava Inferior, cogitaveris. Porro tumoris pondus, & moles non chylosa solum, aut sanguifera vasa, sed & vesicam, & intestina urgebant. Quamobrem cum illa extendi, hæc autem facile dilatari non possent; lotium sæpe æger, recrementa autem alvi cætera magnis cum conatibus reddere cogebatur. Quorum hoc alterum, & ob eandem quidem causam, in hoc morbo sæpe fieri, indicatum est a Fernelio (g), utrumque autem, vel certe alvum pigriorem, & difficilem mictionem observata a Paræo, eundemque ad modum explicata videbis in eo quem paulo ante (h) commemoravimus, casu, qui in Sepulchretum quoque (i) relatus est. In eo casu dolor simul indicatur, qui, ut in nostro, dorsum lumbosive prægravaret; nostri autem, quas ad vertebrae se alligat mesenterium. Qui dolor, & difficilis mictio in proxima pariter Valsalvæ historia non defuerunt.

5. MULIER annos nata ad sexaginta, a multis jam mensibus de tumore quodam in umbilicali regione conquesta, vexari dolore cepit gravativo ad dorsum vergente, cui comes erat interdum mingendi difficultas. In dies augebatur & tumor, jam quantus uteri in prægnante esse potest, & consequens ex tumoris incremento descriptus dolor, præsertim cum se mulier cubans ex uno in alterum converteret latus. MORTUÆ apertæ Ventræ, tumoris ingens apparuit moles. Hæc basim habebat in mesenterii centro, & cum renis dexteri adiposa membrana nectebatur; ad finem autem Coli intestini sic adharebat ut sine laceratione dividi non posset. Tumoris substantia quibusdam in locis firma, in aliis autem erat mollis, ut steatomatis referret materiam. Multis ren dexter scatebat arenulis, & valde dilatatam pelvim habebat. Reliqua autem viscera sana erant.

6. Esti non est dubium, quin ad renem quoque ista in mingendo difficultas, & vergens ad dorsum dolor aliqua ex parte attinerent, cum ille arenulas lotio adderet, membranamque suam distracta communi altera, id est Adiposa, nonnihil simul divulsum non habere non posset; tamen & distractio illa ab annexi tumoris pondere fiebat, & difficilis sæpe mictio ultimo tempore prægnantibus accidit ob uteri prætumidi molem, quacum erat, ut diximus, ista tumoris moles comparanda; quæ si forte a dextris, ut annexio illa indicat, magis prope renem protuberabat, hinc facile etiam intelligi posset, quomodo sæpius compresso uretere, & impedito lotii descensu, eo contigisset pelvis dilatatio. Sed utcumque hoc est; illud miraberis fortasse in proposita utraque historia, præter dolorem illum ad lumbos, & dorsum, qui distrahentis tumoris pondus necessario consequebatur, nullum peculiarem memorari qui ad tumorem ipsum pertineret, aut ad eas saltem quæ hunc interceptabant, mesenterii membranas. Verum mirari defines ubi cum Valsalvæ historiis consentire Veterum, & Recentiorum observata, & scripta, ostendero. Veterum nomine Benivenio antiquiores hic non intelligo, qui circa initium floruit sæculi XVI. Nectamen eo vetustioribus hos mesenterii morbos incognitos puto. Nam est hominum cadavera incidere non consueverant; at brutarum animalium haud raro solebant, in quarum aliqua non id offendisse, incre-

dibile est, quod ego vel in parvula gallina vidi. Erat ea non minus macra, quam vorax; ventrem tamen æque tumidum gerebat, ac si ovum, quod per statum necdum poterat, mox effereditura. Tumorem hunc faciebant scirrhus corpora subrotunda, plura fabæ, quædam castanæ magnitudine, intestinis interjecta, nonnulla etiam affixa, granosa superficie omnia, atque etiam structura, nisi quod ex majoribus aliquod multam continebat substantiam, undique iis præduris granis comprehensam, similem albi, & teneri, sed exlucci, febi, qualem superioribus Litteris (k) descripsi in utero, & ovariiis cuiusdam mulieris. Sed hic ovarium cum perminutis vitellis sanum, ut pancreas utrumque, & si valde auctam magnitudinem excipias, jecur quoque, & lien, quin & ipsa intestina erant sana. Mihi igitur non fit verisimile, nunquam a coquis, a lanis, a vicinariis ullum in mesenterio tumorem animadvertum, & Medicis fuisse ostensum, cum Galenus, ut alias (l) tibi commemoravi, scirrhum circa cor tumorem in gallo inspexisse, videam, & ad homines transtulisse. Crederim potius, quæ in libro aliquo præfati Medici ea de re attigerint, longo tempore, ut tot alia, intercidisse. Nam si Julius Pollux, ut legi apud Ingrassiam (m) circa mesenterium etiam strumas fieri, voluit; certe aut a Medico aliquo ipse Grammaticus id sumpsit; aut si forte per se vidit; creditu difficile est, a Grammatico admonitis Medicis, quicumque ab sæculi II. fine ad XVI. initium scripserunt; Commodo enim imperante, ut Galenus, ita & Pollucem vixisse, ajunt; nullum de ejusmodi mesenterii morbis verbum fecisse.

7. Benivenius (n) igitur *callum* (durum tumorem intelligo) inter venas mesaraicas pueri invenit, eas premendo obstruentem. Ingrassias autem (o) in Nigri suspensio puniti, mesenterio strumas circiter septuaginta ostendit, præter totidem ferme tumores extime intestinorum tunice adherentes, quorum in tumorum utroque genere cum alii cicicis parvitate, alii ovi gallinacæ magnitudine, plurimi inter hos mediis essent, continebant omnes aut liquidam & mucosam, aut gypseam, lapideamque materiam. Benivenius tamen cum cætera pueri mala commemoraret, nullam injicit mentionem doloris. Ingrassias autem quicumque Nigrum illum cognoverant magno consensu retulere, *sanissimum*, quod sane permirum est donec suspenderetur, extitisse. Nec vero Fernelium (p), cum universæ docuit, mesenterii tumorem nullo dolore affligere, sine observationibus dixisse id, credo, quam hanc sui dicti causam continuo subiecit, *quod pars ipsa doloris sit experta*. Id vel magis de Arantio (q) credo, quippe qui tumores ibi observasse videtur nuci pineæ, & capitis pueri magnitudinem interdum superantes, & certe signa ita proponit, ut structuram similem ejus quæ a Valsalva (r) in Marchesio descripta est, ante oculos habuisse, appareat. Est enim tumor, inquit, *tuberosus, atque inæqualis eo quod plura glandulosa corpora connexa, & mirifice aucta sibi invicem cohererant, inæqualisque tumores tuberosi terra in modum efformant*. Attamen hoc primum omnium signum tradit, *tumorem esse indolentem*. Fortasse hic dices, a Benivenio, atque Ingrassia duos, frigidolique, ut vocabant, tumores fuisse observatos, nec alios facile Fernelium, & Arantium designare voluisse. Certe autem cum Benivenius (s) alterius generis tumorem deprehendit, qui jam in magnum mesenterii abcessum degeneraverat, fuisse alvi tormina, adnotavit, quæ in dies crescerent, ægrumque intolerabilia facta occiderent. Pariter legis te vel in Sepulchreto, non dubito, dolores colicos, aut colicis similes a mesenterii abcessibus, & apostematibus, Mermanno (t), Folio (u), Wepfero (x), Sennerto (y) attestantibus, inductis. Me vero non fugit, hæc posse objici: quorum pars non fugerat Marcellum Donatum (z), quem de mesenterii tumoribus legisse video pleraque eorum quæ hæctenus dixi, de quibus quidem sua tempestate jam facta esset in libris mentio. Is autem cum aperte, siquis alius, contenderet, dolore nullo, effatu digno, tentari mesenterium propterea quia ex partibus ipsum constituentibus nullas sensu præditas agnoscebat præter nervos, & membranas, quarum tamen partium ob plurimam adjectam pinguedinem sensum valde hebetem fieri, non dubitabat; dolorem a Benivenio adnotatum, non mesenterii, sed intestinorum fuisse, censabat. Scilicet arbitrabatur, in eo potissimum intestinorum tractu quocum male affecta mesenterii portio jungeretur, multæ abcessum facientis materię

(n) n. 64. in fin. (o) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 100. n. 5. (p) Ibid. n. 7. (q) n. 68. (r) cit. supra ad n. 64. (s) thes. 25. supra ad n. 69. cit. (t) n. 69. (u) Melie. Rat. T. 4. P. 4. c. 14. Obs. 7. (x) apud Schorkopffium modo cit. th. 23. (y) n. 64. (z) Schæcheri Vid. §. 16. in fin. (a) Epist. 36. & 38. ex parte. (b) Epist. Anat. 2. n. 67.

(c) Dissert. de Partium coalescent. morb. §. 17. (d) Commenc. Litter. A. 1739. Heb. 48. (e) n. 8. (f) Adenogr. c. 11. (g) Pathol. l. 6. c. 7. (h) n. 3. (i) Sæcl. hæc 31. Obs. 38. (k) n. 34. (l) Epist. 16. n. 30. (m) De Tumor. tr. 1. c. 1. comm. 2. (n) De abdit. morb. causis lib. 2. c. 37. (o) comm. cit. (p) 4. supra ad n. 4. cit. (q) l. de Tumor. p. n. e. 44. (r) supra, n. 2. (s) l. e. c. 33. (t) (u) (x) (y) l. 3. & 14. Obs. 20. §. 16. & 23. & 149. (z) De Medic. Hist. Mirab. l. 4. c. 7.



teriz pondere aut comprimente, aut deorsum trahente; ne de acri ejusdem exhalatione quidquam dicamus, fuisse dolorem excitatum.

8. Nobis vero est minime necesse est omnia quæ Marcellum sensisse, diximus, probare; illud tamen negari posse non videtur, *alvi torminibus*; hac enim voce usus est Benivenius; intestinorum potius dolores, quam mesenterii, designari, aut scilicet forte id dubium sit quia mox verba hæc adduntur, *omnia viscera sana videbantur, jecur, lien & intestina omnia nullam doloris notam ostendebant*: at certe aliis, quas memoravimus, historiis disterte scribi *dolores Colicis similes*, aut *Colicam*. Et ne forte putes, hæc tantum contingere, cum abscessus est; Platerum (a) lege, & Whartonum (b), qui *Colicos dolores* in iis adnotant, in quorum mesenterio ille tumores glandulosos, & duos invenit, non uno in loco intestinis adeo conuatis, ut hæc coarctando, impedirent excrementorum descensum, hic vero tumorem unum, sed tantum, ut in alterum latus intestina detruderet, eumque glandulosum & carneum magis quam humoralem. Quod si in Valsalva (c), & aliorum quas supra (d) attuli, Observationibus, a tumoribus hujus generis ii dolores induti non memorantur; in aliis credibile est, intestina æque compressa non fuisse; in aliis autem non æque aut acres, aut imptas faeces habuisse: quod ultimum de muliere præfertim credes, cujus mesenterium, aut apud Coiterum (e) videbis, erat quidem ex multis, *isique satis magnis scirrhosis constatum*, ipsa autem vix aliquod poterat velliquidum deglutire. Sic alias aliquas; si non easdem, subfuisse causas etiam in quibusdam mesenterii abscessibus, dices; æque enim omnes legimus cum doloribus conjunctos, Cruciatus quidem apud eundem Auctorem (f) memorantur in magni abscessus descriptione; sed qui ad reddendæ urinæ difficultatem, & ad alia quæ proponuntur, incommoda referri possunt, cum de ventris, & intestinorum doloribus nulla mentio injiciatur. Quin Donatus (g) Observationem profert suam non mediocri abscessu, ut multum ostendebat sanguinolenta & purulenta dejecta materia, & ulcus stridulum ad spithamæ longitudinem in mesenterio relictum, eum tamen in longa ægrotatione nulla unquam, nisi extrema die, audita esse de dolore querela. Sed multo quam cæteræ, mirabilior est Hearnii historia, quam in Sectione hæc XXI. Sepulchreti (h) habes. In ea cum reliqua describantur, ne unum quidem verbum est de ventris dolore. Quæ res non tam mira est propter duodecim, aut eo amplius libras materiæ fluidæ quæ in triplici tumore erat, quam propter universi tumoris pondus, libras æquans Suescias quinquaginta quinque, & sedem quæ totum fere mesenterii spatium erat. Huc illud accedit quod tumor intestinis arcte annexebatur, ut a Duodeno ad Ileum medium, quasi cum his in unum coivisset, sine ruptione separari non posset, & quod ægri desiderio, quippe assiduo, & ferme canino appetitu affecti, vix sufficiebat assumptorum copia: ut neque pauca hic recitamenta, neque intestina non compressa liceat ponere, sed omnino alia quæpiam causa sit ab eo excogitanda qui rationem velit reddere absentium dolorum, id quod infra (i) facere conabimur. Nunc enim alia in quibus non aberant, Observationes sunt indicandæ, quas Sepulchreti possis adicere. Dolæi (k) est una, in qua tumoraliquanto minor quam a Valsalva (l) descriptus, structura autem non abimili, cum diris tensionibus, molestoque sensu quasi vivi in ventre catelli alerentur, conjunctus erat; sed tumor a mesenterio quidem oriebatur, cæterum variis locis intestinis tenuibus erat affixus: immo intestina ipsa illius substantiam permeabant. Altera Observatio Verdrielli (m) est, qui post ventris tormina mesenterium totum steatomatosum, nec sine ingenti abscessu; at simul intestina arcte invicem coherentia proponit. Tertia Laubii (n) est in eo qui ventris doloribus valde molestis confectus, tubercula in mesenterio quidem habuit; sed & intestina similibus plurimis abscessibus steatomatosi scatebant. Contra in nobilissimo Comite mesenterium totum pinguedine multa scirrhosa sebacea oblitum, & tormina tamen desuissa, adnotavit Goekelius (o). Itaque, ut concludam; in productis non Veterum modo, sed & Recentiorum Observationibus aut dolor non legitur cum tumore mesenterii conjunctus; aut si legitur, non in mesenterio potius ipso, quam in intestinis fuisse, constat. Minusque constat in Jo. Sculteti historia, quæ in Sepulchreto (p) etiam extat; neque enim satis apparet, ventris crucia-

tus extra intestina fuisse: & si appareret, cum acerrima, quæ in sex mesenterii tumoribus fuit, materia omnes lumborum vertebrae multum dicatur corrosisse; non deesset Observationes cæteras attendentibus altera extra mesenterium aut dolorum, aut originis dolorum fedes: ut certe non deest in eo quod sequitur, exemplo.

9. MULIEREM annorum duodeviginti dolores in ventre, cum levi interdum febricula conjuncti, per quadriennium vexaverant: tandem saviore facti, e vivis sustulerunt. CADAVERIS Abdomen nullam exterius tensionem, quæ in vivente circa umbilicalem regionem fuerat, jam ostendebat. Ad mesenterii tamen centrum duo erant tumores. Quorum alter ovi asnerini magnitudine, renem versus dexterum vergebat, intus exulceratus, nihil tamen continens purulenti: alter vero multo erat major. Nam & ad sinistram pergebat renem, sic inter hujus exteriorem, interioris tamen tunicam se insinuans, ut renem totum contegeret, nec nisi summo cum labore ab eodem posset evelli: & ad osque pubis ejusdem lateris se extendebat, crassitudine quibusdam in locis duos, in aliis tres digitos æquans. Hic primo aspectu concretum sanguinem referebat. Sed totus firmis, daris a peritonæo, membranis vestiebatur: ex substantia autem constabat, multis in locis fibrarum carneum simillima, nisi quod hic erant infecta colore atro, & alibi laxa adeo erant, ut concretus sanguis videretur.

10. Si, ut suspicor, ita pro certo haberem, a Valsalva etiam tumorem adolescentem habitum esse diffinitionem; facile in tumore hoc altero aneurysma aliquod descripi crederem. Sed ut nihil aliud fuerit, quam quod tunc ipsi visum est, unus videlicet ex iis de quibus hic agitur, mesenterii tumor; certe ad pubem usque, & ad dexterum operiendum renem extendere se non potuit, quin urgeret, comprimeretque intestina, nec inter renis illius tunicas se insinuare, & ad harum propriam, renemque ipsum arcte adeo se affigere quin longas gravesque crearet molestias, quæ tamen ad eam sedem attineant; tamen quam sæpe ad intestina se extendant, utque horum potius, quam renis, dolores haud raro esse videantur, minime ignoras. Interea nolim credas, eam mihi sententiam esse, ut nullus esse possit mesenterii tumor qui sedes ipse doloris sit: tantum velim, non aliter accipias omnia quæ a me hæcenus producta sunt, atque animadversa, quam ut scias, nullam esse ex tot Observationibus unde liquido appareat, in tumore ipso dolorem fuisse.

11. Quod sane mirum est five nervorum mesenterii copiam spectes, five ejus glandularum officium. In mammis enim longe minor proportione inest nervorum numerus: quarum glandulæ tumores si cruciatum ideo acerbissimum afferrent, quod chylus crudus, ad aeternam conspiciendum aptus, in alias partes glandulosas ita crude & copiose, ut in mammis, concurrere non potest; sane multo magis in mesenterii tumoribus dolor faveret (eius glandulas, cum illa scripsit, non videtur attendisse Vir Doctus) quippe in quod chylus confluit & omnis, & multo crudior. Dilui in mesenterio lymphæ, dices, eoque progredi ulterius, non, ut in mammis, immorari; nisi tumor ipse incipiens & lymphæ, & chylus remoram faceret, mox illam, nimirum tenuiorem, præterlabi sineret, chylum retineret. An igitur dolor, cum ad mesenterium attineat, in intestinis videtur, nervis qui ad hæc tendunt, compunctis, non secus atque in amputato jam pede? An humor qui possit compungere, non omnibus inest mesenterii tumoribus? An quibusdam horum inest humor qui nervorum sensum, laxando, haberet? An interdum tumorum duritie intercepti nervi haud aliter atque ab injecto vinculo, sentiendi muneri impares sunt? Sed hoc posito, illud postea non intelliges, quomodo Laubius (g) circa umbilicum tormina adnotavit, cum abscessus steatomatosus pugni virilis magnitudinem superans, durus, compactus in parte postica mesenterii, ubi vertebrae lumbæ annectitur, situs, vasa majora illius loci circumdaret. Sic enim videtur impositus iis valis nervos, mesenterium, & intestina adituros, intercepti, & premere debuisse. Fac igitur aliud aliquod ad id excogites, cætera autem quæ modo attigi, dispicias, aliudque ad alias Observationes accommodes. Quarum nullam, earum quidem quas nos attendimus, sic explicare te posse, credas, ut Bierlingius (r) indicavit, qui per tot secula tot Auctores decipios, si non semper, at multoties, censebat, dum magis illius in centro mesenterii glandulæ verum usum, & chyli

chyli receptaculum ignorantes, ex hoc post mortem chylulo etiam tum repleto, & dissecto plerumque abscessum mesenterii fecissent; quasi aut abscessus quos plerique proposuere, non longe alio ac chylus est, humore pleni describerentur, aut magna illa glandula ut in quadrupedum genere, sic etiam esset in humano. Mitto aliam haud raro quorundam abscessum & tumorum sedem, & plerorumque aut numerum, aut magnitudinem vel in vivis animadversam. Nec quod Cl. Hallerus (f) existimat, aliquando magnas quidem, sed ex recepta in junioribus lege glandularum conglobatarum, mesenterii glandulas promorbosis habitas esse, cum essent sanissimæ, inficias ibo. Sed cum aut multo majores sunt quam ea lex requirit, aut duriores; non est certe huic suspicioni locus, ut puta in illa pueri, quam ex Benivenio produximus (i) diffinitione. Hic enim callum non appellasset, neque eo dixisset venas meseraicas obstructas omnes fuisse, nisi tumorem inter illas venas reperisset tum durum, tum satis amplum. Cæterum quod ad duritiem attinet, varia in his tumoribus spectanda est tum natura, tum ætas. Quam sæpe illa ad steatoma accedit, ex productis plerique Observationibus animadvertere potuisti. Et alias tamen est longe alia. Vide, exempli causa, Themata illa Medica egregii Anatomici Salomonis Alberti, quæ cum tribus ejus Orationibus edita sunt, ad Morbos Mesenterii, & Pancreatis spectantia. Cum alia in enies, quibus non nulla confirmantur quæ supra (u) scripsimus, tum hæc præfertim: Humores in mesenterio putentes, nonnunquam ipsum in tumorem attollere, laxum primum mollemque illum, processu temporis vero humoribus sensim siccescentibus, adeo durum tactuque remitentem, ut in partibus ad ambilicum & immo ventrem attinentibus, vel os, vel calculum concrescisse putes. Alias vero contra accidit, ut quæ erant dura, putrescendo remollescant. Quo, inter cæteras, Observatio etiam pertinet Andrea Velsphali (x), qui cum in ægræ ventris, maxime autem circa umbilicum deprehendisset tumores duos multos, qui demum transitu temporis emollescebant; in mortua glandulas mesenterii plerisque exulceratas offendit, alias vero adhuc induratas. Sed jam de iis qui ad infimum Ventris partem attinent, tumoribus videamus.

12. FEMINA quadraginta annos nata, olim ex abortione sætus ferme quinquemestris, duritiem quandam circa uterum cepit animadvertere, ibidemque pungente dolore, levi quidem, sed assiduo, tentari. Aliquoties febricitavit. Tumor interea excrevit, sic tamen, ut esset mobilis; nam modo in medio, modo ad latera percipiebatur. Multum capite dolebat: cum labore alium exonerabat: vomitus interdum molestus erat: dolor autem in tumore adeo aliquando exercebatur, præsertim cum ab animi ægri tudine augebatur, ut ardentem febrem accenderet, ferique vix posset. Hæc quæ dicta sunt, intra decennium contigere: quo tempore nunquam concepit. Denique immobilis factus tumor, & dolore: ac febre acutiore sevientibus, e vivis excessit. VENTRE ad aperto, tumoris ingens moles a Valsalva comperta est, ut prægrande hominis æquaret caput. Erat in posteriore uteri pariete, Rectum intestinum vehementer premens, & circumjectis partibus arcte alligata. Carnosa exterius colore quidem videbatur; sed substantia firmior erat; intraque hanc sinuosas caveas continebat duas, quarum parietes carnem putridam referebant. Altera inanis erat; in altera serosa materia concludebatur. Ovariorum quoque sedem hic tumor occupabat. Itaque nullum eorum vestigium inventum est, nisi quod ad tumoris latera vesiculæ sero turgidæ confectæ sunt, quarum nonnullæ ovo columbino erant pares. Collecta ex iis feri pars igni imposita est, pars affusis acidis fuccis admista. Neutra ullo modo concevit.

13. Nulla eget hic casus expositione: adeo quæ in mortua reperta sunt, iis evidenter respondent, quæ in vivente fuerant animadversa. Scilicet abortionem consecuta durities, & dolor, & manifestus demum tumor, & horum sedes, & nulla intra decennium, quamvis florente ætate, conceptio, satis uteri tumorem significabant: nec dolor capitis, vomitus, & cruciatuum in tumente parte ab animi præsertim tristibus affectibus incrementum alio pertinebant: cruciatuum autem acerbitas, & febres pravam tumoris naturam indicabant, ut exonerandæ alvi potius, quam vesicæ, difficultas cui potissimum inside-

ret uteri parti. Unum erat, si Arantium (y) audires, quod non satis conveniens videri posset. Is enim cum proferret notas per quas a mesenterii tumoribus uteri tumores discernamus, hi dolent, inquit, æquales, ovaliforma præditi sunt, neque loco prorsus moventur. Noster diu mobilis fuit, multo diutius, & semper fortasse futurus, nisi arcte se demum ad proximas partes alligasset. An igitur in ejusmodi dumtaxat prægrandes jam factos, & alligatos uteri tumores Arantius inciderat? an verbis usus est, quæ magis fortasse quam in animo haberet, immobiles tumores hocce significare videantur? Utcunque id est; longe facilius erat in proposita historia, quam in ea quæ proxime sequitur, ante dissectionem intelligere, quæ pars in imo ventris tumorem faceret: nam hoc tamen sagacitatem Valsalvæ fugit, quemadmodum protinus cognoscas.

14. MULIER gracilis, annorum circiter quadraginta, cum hysterica affectioni multum esset obnoxia, ejusque præsertim gravioribus paroxysmis, qui convulsivis motibus universum corpus, præcipue autem ventris viscera concutiebant, cumque nonnullis tandem cæterorum gravissimos passa esset; animadvertere cepit manifestam quandam cum in epigastrica regione depressionem, tum in hypogastrica exuberationem. Illa nunquam mutabatur; hæc sæpe intra unum diem. Nam majorem, & prædurum tumorem cum ostenderet; sæpenumero hic repente concidebat. Item cum alimenta sumebatur; hæc eodem usque præcipitari mulier sentiebat, eaque pars inde magis attollebatur, graviorque fiebat ponderis sensus, qui semper ibidem erat: interjectis autem quatuor, aut quinque horis, dolores acerbissimi, & tormina, & animi defectiones excitabantur. Ægra sæpe querebatur, sibi omnia viscera; sic enim ajebat; e suis sedibus esse prolapsa. Cognitiones manifesto vitiatas habebat: febricitabat: erat valde emaciata. Cum tres menses sic, ut diximus, affecta vixisset; decessit. IN CADAVERE id inventum est quod Valsalva in consilio prædixerat, ventriculus ad hypogastrium prolapsus, vix ut quatuor transversii digiti inter ipsum, pubemque intercederet. Hic autem alium habebat positum ac Editores Bibliothecæ Anatomicae (z) ex quadam Virgine repræsentarunt. Pars enim illa ventriculi quæ gulæ respondet, hic usque adeo in longum producta erat, ut fundus totus esset in hypogastrio.

15. Rara quidem hæc diagnosi Valsalvæ fuit; sed non minus rara Observatio. Ut ab hac incipiam; animadverras, velim, multifariam esse posse ventriculum in hypogastrio. Aliquando enim ea est amplitudine, ut in muliere quam in Nosocomio hoc secui circa medium Decembrem A. 1717. ventriculi fundum non magis ab offe pubis distare, quam in femina modo proposita, viderim, & iis qui aderant, ostenderim tanto id magis admirantibus, quia ventriculus erat inanis. Cum enim aut statibus, aut humoribus inclusis præter omnem modum distenditur, posse eo pervenire, ut feminae aut pro jam diu prægnantibus, aut proaciticis habeantur, notum est ex Observationibus Moenchii (a) in primis, & Jodoni (b), quorum hic ventriculum per medium dissectum invenit ulnam Parisiensem superare, ille vero in Theatro hoc nostro vidit totam abdominis regionem occupare, ipsaque intestina cooperire. Quam extensum quoque in eo Cl. Widmannus (c) deprehenderit, qui vix credibili panis, nec minori cerevisiæ copia se quotidie implere consueverat, illius ostendit descriptio. Interdum vero non propter auctam magnitudinem, ut regiones alias ventris, sic hypogastrium quoque, sui aliqua parte occupat; sed iustum servans magnitudinis modum, aut altero extremo, ut puta dextero, quemadmodum in memorato (d) exemplo Bibliothecæ Anatomicae, quo & Meryi (e) alterum addas licet; aut totus deorsum ruit. Ruere autem potest aut ad inferiora tractus, aut eo compulsi. Trahebatur in Vesalii (f) ægro aggraviatissimi omenti pondere ita deorsum ex sua sede, ut ipsum ventriculi munus deficeret, ostique singultibus mors ingrueret. Trahebatur quoque a Tenuibus intestinis pene omnibus, ut in illa Meryi Observatione, in scrotum devolutis, aut in prælongum alterum saccum, ut in alia Chr. Henrici Papen (g). Deorsum autem compellebatur in aliis corporibus a Valsalva (h), aut a me (i) dissectis, urgente ad depressio diaphragmate, aut prægrandi jecinore: cujus ultimi generis præsertim sunt duæ Observationes Fantoni patris (k): quæ

(a) Sepulchr. Obs. 30. cit. §. 11. (b) Adenog. c. 11. (c) n. 2. & 3. (d) n. 7. (e) Obs. Anat. (f) Ibid. (g) c. 7. paulo ante cit. (h) Obs. 36. §. 1. (i) n. 11. (k) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 158. (l) n. 2. (m) Aft. N. C. Tom. 1. Obs. 87. (n) Eorund. Tom. 2. Obs. 108. part. 2. (o) Eph. N. C. Cent. 6. Obs. 94. (p) l. 3. §. 14. Obs. 30. §. 12. (q) Aft. N. C. Tom. 2. Obs. 108. (r) Eph. N. C. Dec. 1. A. 2. Obs. 159.

(f) not. 2. ad §. 128. Prælect. Boeth. in Instit. (g) n. 7. (h) n. 4. & 5. (i) Dissert. de part. intest. Jejunii & c. c. 3. §. 60. (j) c. 44. supra ad n. 7. cit. (k) Part. 1. ad Glisson. Tract. de Ventr. & Intest. c. 2. (l) (b) Sepulchr. Sect. hac 21. Obs. 42. & 48. (m) Aft. N. C. Tom. 2. Obs. 108. (n) n. 14. in fin. (o) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. Obs. 5. (p) De corp. hum. fabr. l. 5. c. 4. (q) Epist. de Hern. Doril. (r) Epist. 17. n. 25. (s) Epist. 24. n. 24. (t) Obs. Mod. Anat. 5. & 24.



quæ omnia exempla hic commemoro, ut generatim indicem depressionis causas; non quod revera in hypogastrium usque detrusus esset ventriculus. In hypogastrio quidem ab Ruyschio (1) conspectus est, cum mulieris ab asthma mortuæ cadaver incidere. Sed neque causa indicatur, cur ipse cum intestinis, loco suo naturali relicto, hypogastrium occupasset, nec quæ inusitata huic sedi incommoda in vivente responderent: quas ob causas sciens omitto alias, minoris præsertim, descensus Observationes. Quæ autem nuper adnotavit Cl. Vir Molinellius (2), ad conjunctum potius morbum alterum, ut opinor, atinebant, videlicet ad ingentem, durumque tumorem, initium prorsus occultentem Duodeni intestini, unde non solum difficillimus, ac diuturnus omnium vomitus, & macies summa, & ictericus color, verum etiam ventriculi repeti potest magnitudo illa tanta, ut ad regionem usque pubis descenderet & hypogastrium occuparet fere totum, ut & œsophagi iusto major longitudo, & quod consuevit, ventriculi prolapsus. Namque ut obliquis tumoris pondus annexus pylorus depressior erat, sic ob viam ab hoc ad intestina occlusionem, cibi, potionesque tum diutius immorando, ventriculum amplificaverant, tum denique sæpius irritando, & in violentas contractiones, quod difficillima vomitu indicabat, adigendo, connexum cum altero orificio œsophagum distraherent, & longiorem facerant; ut in hoc casu ad ventriculi magnitudinem prolapsus accesserit, itque a causis deorsum non compellentibus, sed trahentibus. Nunc Valsalvæ Observatio, si cum his omnibus Observationibus conferatur, quam rara fuerit apparebit.

16. Valsalva igitur non partem ventriculi aut ob autam magnitudinem, aut ob mutatum alterius extremi situm, sed totum fundum in hypogastrio, non in regione umbilicali, deprehendit. Convulsionibus viscerum quæ ventre continentur, gravissime huc illum detraxerant, eam partem extenuando, eoque longiorem efficiendo, quæ gulæ continuatur. Nam etsi Molinellius (3) gulam ipsam factam longiorem vidit, Fantonus autem pater in prima (4) de duabus quas commemoravi, Observationibus crebras adnotavit aggratantis querelas de lingua quæ sibi basim versus retrahi videbatur, indicio haud obscuro, ut Filius Doctissimus interpretatus est (5), deorsum trahi productique œsophagi, nec facile tantæ longitudinis quam Valsalva conspexit, pars aliqua raptò ad inferiora œsophago neganda est; tamen quando illam ipse agnovit ad ventriculum attinere, inficiari non decet, huic multo maxima ex parte fuisse tribuendam. Quod nisi ob hæc quæ modo animadvertita sunt a nobis, discrimina singularis esset inter cæteras Valsalvæ Observatio; certe ob illud esset, quod cum in cæteris simul aliæ quæ pessime afficere erant ventris Partes, ut omentum, jecur, ren alter, pancreas, Duodenum, aliudve intestinum, & ne ventriculi ipsius noxas alias omitteremus, aut pylorus pene obstructus, aut parietes omnes maxime laxati; in Valsalvæ Observatione nihil horum, sed, dempta illa suprema ventriculi partis productione, quidquid erat vitii, in huius prolapsu visceris consistebat; ut ad peculiaris huius morbi addiscenda signa facta esse videatur. Quæ sane ita in ea expressa, & perspicua sunt, ut difficultas quæ major a nobis in hoc fuisse, quam in dignoscendo tumore uteri, dicta est (6), non ex indiciorum obscura significatione, sed ex indicati morbi raritate sit æstimanda. Verum nec raritas ipsa potest sagacitati eorum obtare qui solenter signa inquirere sciant, atque perpendere, quippe in sectionibus, ut Valsalva erat, ac in operationum atque utilitatum internarum Partium inventionibus exercitati: quæ duo Galenus (7), postquam docuerat, quemadmodum ipse cuiusdam ventriculum parvum, & rotundum, alterius autem vesicam parvam, & prominentem, aliæque his obscuriora cognovisset, in Medicis qui facultatem dignoscendi talia consequi cuperent, omnino requirebat.

17. Idem tamen paulo ante (8) docuerat, quæ intra corpus sunt, non omnia posse cognosci, & (9) quæ sub sensum non cadunt, ea tentare oportere quam maxime fieri potest, si non certissima scientia, artificiosa saltem conjectura comprehendere: cumque hæc quæ retulimus, omnia de his internis constitutionibus dixisset quæ sunt a natura, mox (10) eas quæ sunt a morbo, dignoscendas esse, indicavit, ex operationum læsionibus, aut his quæ excoeruntur aut doloribus aut tumoribus præter naturam, aut horum quibusdam, vel omnibus. Et doctè quidem, ut tantum decebat Magistrum, monstrati sic nobis sunt loci, &

quasi fontes signorum. Sed ea sæpe implicatio morborum est, is Partium consensus, atque vicinitas, ut raro certissima illa scientia speranda sit; crebrius artificiosa conjectura tentanda, & modeste vercundè proponenda. Quod cum alias facere consuevi, tum in quibusdam non ita pervulgatis casibus mihi faciendum existimavi, qui inter illos erunt quos jam tibi eo ordine subjiciam, ut iis qui ex Valsalva propositi sunt, si non tumorum natura, & sede, at regione saltem media, aut ima quam in ventre occupabant tumores ipsi, respondeant: quanquam is unde initium fumam, paulo altiore ex parte obtinebat locum, neque ab uno (x) eorum qui supra descripti sunt, natura discrepabat, si modo aneurysma in illo, & in hoc nostro agnoscendum esset, in quorum altero ob historiarum signorum breviteratem, in altero ob nullam consecutam sectionem rem pro certa affirmare non licet.

18. Honestæ, & pia Virgo annos nata quatuor & quadraginta, cui sanguis hæctenus singulis mensibus ubertim per uterum responderat, cum fluere uno jam, atque altero mense omnino intermisisset, queri cœpit de palpebrarum, & oculorum pruritu, & de brevibus quidem, sed recurrentibus, cordis ut ipsa quidem aiebat, palpitatibus. Cum hæc repente graviores factæ essent, & afflicta; advocatur. Tum ægra ut earum nobis sedem indicet, non pectus sibi, sed epigastrium tangit. Manum huic imponimus, & durum quoddam, ac grande corpus magno impetu vibrari, & manum ferire, percipimus. Ingentem dixisses aneurysmatis fuisse tumorem, identidem pulsationem ingeminantem, occupantem autem non modicam in medio partem & supremam, & proximam ventris regionem. Nec aliter alius visum est. Mihi vero cum iis conveniebat quidem, nihil ad cor eas pulsationes attingere, quippe cum in pectore nulla esset vibratio, nihilque pulsus, utroque in carpo tentati, ostenderent quod a naturali modo abesset, nisi quod paulo essent frequentiores. Sed de aneurysmate assentiri non poteram cum propter alia, tum præsertim quia pulsationum illarum tempora minime cum pulsuum temporibus congruebant. Erant enim valde inæqualia earum intervalla, ut vis quoque; nam sæpius validissimo impetu, interdum & minus valido feriebat manus, cum interim nihil in pulsibus ad carpos mutaretur. Longe tamen facilius erat dicere quid non esse, quam quid esse videretur istum morbum ingens, & durus, ut antea indicatum est, & quasi circuli ambitu comprehensus, qui a humerorum vertebra subinde se attollebat ad feriendam manum, continuo autem se ita subducebat, ut vel in gracili Virgine haud proclive esset deprehendere quo se retraxisset, donec iterum se extolleret, manumque percuteret. Quanquam autem illud erat obvium, in hysteriarum mulierum ventre quosdam haud raro quasi globos percipi, qui ab inferioribus ascendentes, eas male habeant; ex adverso non minus erat obvium, cum ejusmodi pulsationibus illos non conjungi, ut aneurysmata repræsentent. Attamen & hoc, & cæteris quæ contra dici possent, animo percussis, & iis simul animadvertis quæ rara sæpenumero, & præter opinionem illis in mulieribus occurrunt, eo inclinari me fessi, ut conjicerem, quidquid illic esset, ad affectum hysterico-convulsivum facile posse revocari. Sed mea vix indicata conjectura, omnique, ut ad ægrotantium lectulos consuevi facere, cum de remedio aliquot convenit, ommissa controversia; sanguinem ut mitterent, sicuti evidens prægressa causa requirebat, continuo assensus sum. Quo facto, ita ægra melius se habere cœpit, ut postmodum nulla amplius superesset palpitatio. De quanquam certe ad menses quatuor, aut quinque quibus ego in Patria postea mansi donec A. 1711. huc ad tradendam Medicinam venirem, illa amplius quæsta est. Quo autem morbo aliquot post annis sublata sit, cum hic esset, neque ejus cadaver dissecuerint, pro certo scire non potui.

19. Arteriæ quæ, si in aneurysma dilatentur, pulsationem possint nimiam edere in ea ventris sede quæ in proposita historia indicata est, Cœliaca sunt cum crassioribus ejus ramis, Mesenterica Superior, Emulgens dextera, & Arteria Magna: sed hæc multo omnium sæpissime, rarissime autem reliquæ, si excipias Cœliacam. Nam ad causas cæteris communes, ut putrefactionem, constrictionem, aliasque ejusmodi, peculiarem insuper Cœliacæ mecum addes, ubi animadvertitis crebros illos tortuosos flexus per quos in Splenico ejus ramo ut sanguinis cursus ad lienem retardatur, sic in ortos ante illa obfacula ramos, in ipsumque Splenicum initium, & per brevem Cœliacæ

liacæ truncum tum magna pars sanguinis, tum hujus impetus reflectitur, ut si aliqua ex aliis accedat causis, quæ gravius, & diutius agat, facilius aneurysma nascatur.

Sed etsi tot ibi sint arteriæ, nec una causa ob quam dilatentur; plura quoque sunt quæ cautos reddere nos debeant, ne pulsationem aliquando pro aneurysmatis jam orti indicio perperam accipiamus. Primum est grandis macies, ut ex iis etiam colligimus quæ olim Berengarius (1) admonuit, ut aliam redargueret quorundam Medicorum in emaciata muliere deceptionem. Mediante magna arteria, inquit, maxime in corporibus extenuatis, percipitur magna pulsatio in regione stomachi, & intestinorum. Nec dubitavit Prosper Martianus (2) vel maximam illam pulsationem sic explicare quæ in eadem prorsus sede in qua nostræ Virgini, Erotolai filio fuisse scribitur libro VII. Epidemiorum (3) his verbis: in medio umbilici, & ossis pectoris, circa hanc regionem appositam manu, talis erat palpitatio, qualis neque a cursu, neque a parore circa cor generari possit. Hæc autem de Martiani sententia, nihil aliud erat, quam motus arteriæ magnæ, qui in aliis a carne intersecta obscuratur, compesciturque; sed in ægro illo quippe macie extrema confecto, ita erat eorum imminuta crassitudo quæ inter manum, & arteriam interjiciuntur, ut hæc & facilius elevaretur, & perciperetur magis: & quamvis id omnibus arteriis corporis sit commune, observatur nihilominus frequentius, inquit, in medio umbilici, ac ossis pectoris, nimirum quia nusquam major arterie truncus manui nullo offe intersecto subjiciatur: eodemque loco aliz, paulo ante memoratæ pulsant arteriæ.

Alterum unde falli Medici ex pulsatione possent, multiplex quidem est: sed ab eodem Martiano (4) ad plenitudinem contrahitur five ea sit in arteriis, five in venis, five in carne, quæ arteriis appositæ ipsaque comprimentes, efficiant, ut majori impetu eleventur, cuius rei exempla affert in magnis inflammationibus, & in iis tumoribus qui ad suppurationem tendunt. Præverat autem Valsalvus (5) in historia enarratione ægri illius de quo modo dictum est. Fuit multis aggratantibus, inquit, per spinam descendit, ob affectum phlegmonosum ejus loci, qui quidem pulsus aliquando fit in acutis morbis, .... aliquando etiam manet post acutos morbos .... siquæ affectio eo loco cancerosa. Sed etiam ubi durum corpus ali-quod arterias premit, pulsationem harum percipi, supra (6) docuerat, explicans cur uxoris Gorgiæ, cui multo diutius quam nostræ Virgini, suppressi erant menses, quoque verius illa converteretur, pulsus in ventre perciperetur, & pondus. Nam duratus uterus, inquit, velut alienum pondus, fertur quocumque convertitur corpus, & arteriæ quæ comprimuntur, nitentes se se efforere, sentiuntur pulsare. Quam doctrinam deinceps secuti Medici animadvertentes, ut in Sepulchreto (7) etiam vides, compressa ab insigni pancreatis, aut glandularum mesenterii obstruptione atque turgente arteria Cœliaca, aut Magna, violentam percipi, ut sæpe in hypochondriacis, aliisve, pulsationem.

20. Quæ, & alia his analoga si ad Virginem transferas de qua dictum est; primum cognosces, descriptam in ea pulsationem non ob maciem; erat enim gracilis, non extenuata; perceptam esse. Deinde etsi plenitudo erat aliqua ob mensuram sanguinem haud fluentem: non ab illa tamen dumtaxat fuisse; neque enim in eo uno fuisset loco; nec vero ab inflammatione, aut tumore qui ad suppurationem vergeret, neque demum ab insigni pancreatis, aut mesaraicarum glandularum obstruptione, quorum omnium morborum nulla erant indicia. Reliquum est igitur, cum hæc, aliæque his similes comprimentes causæ abessent, ut pulsatio esset aut ab alia causa aliqua, aut ab aneurysmate. Ut hoc credi posset, faciebat a primo ampla moles corporis manum impositam percipientis, Quod si, ut Albertinus (8) scripsit, pluries ipse judicavit ex eo quod vasis diametrum non auctam perciperet, validas, assiduasque arteriæ cœliacæ, & aortæ in abdomine pulsationes fuisse sine dilatatione, nec ipsius judicium eventus sefellit; videbatur hic e contrario, dilatatio non deesse, quando pulsantis corporis tanta diameter sentiebatur. Veruntamen fatendum est, non æque facile esse in hoc altero judicio interdum non falli, cum videlicet latum corpus quo manus pulsatur, & dilatata arteria esse possit, & tumor, arteria impositus minime dilatata. Nam si arteria grandior sit, & a comprimente tumore ad vehementius pulsandum coacta, hunc ipsum, quem non æquo

graviorem ponimus, attollet secum, & contra Medici urgebit manum. Hoc quod omnes ita vident, ut negare possit nemo, aliquando in ipsis exterioribus contingens partibus suspensos Chirurgos tenet, velut hic in puellâ cuiusdam collo tenebat mediocris tumor, adeo contiguus finitæ arteriæ Carotidi, ut hujus, quam comprimebat, & validiores pulsationes efficeret, & cum ipsa pulsaret. Erat tamen, ut diligentior perquisitio, & integra sanatio demonstrarunt, totus in tumida quadam, & pure intus jam plena, glandula Jugulari. Sic etiam ob pulsationem quæ sub bronchocele perentiebatur, complures eum tumorem aneurysma esse, existimaverant, quem Severinus (9) sicuti ob compressas arterias Carotides pulsare, crediderat, ita post mortem dissecando, ait, veram se opinionem suam ostendisse. Quod si vel exterius non deest errandi periculum; quanto erit magis in iis Partibus quæ alte inter viscera conditæ sunt? Vide, ut ingenuitate nunquam satis commendanda Cl. Viri Jo. Phil. Burggravius (10), & Petrus Tabarranus (11) memoriæ tradiderint quæ ipsis contigere. Ille pulsationem ab umbilico ad cordis usque scrobiculum pertinentem, & tantam, ut sæpe ab auditibus audire posset, triginta autem & quatuor ipsos annos perdurantem cum non ab legitimo arteriæ, in mesenterio insignis, aneurysmate, quippe ejus diametro vix paulo amplificata, sed ab spurio, ut Lancisius vocabat, fieri posse, suspicaretur, idque ob nimiam diuturnitatem insanabile existimaret; datis post tot aliorum, incassum adhibita, remedia nonnullis quæ interea humorum crudelitatem saltem corrigerent, præter omnem spem vidit pulsationem intra non longum tempus felicissime sublata. Tabarranus vero sub regione epigastrica non pulsationem modo, sed & tumorem pugni magnitudine cum deprehendisset, eaque cum cæteris aneurysmatis legitimi notis conjuncta; miratus est postquam hujus loco Extrorsum dumtaxat ad mesenterii centrum tumorem conspexit, vasis Magnæ tam arcte adherentem, ut Aortam non comprimere, ejusque pulsationibus non attolli non posset. Hæc te Observationes juvare poterunt; me cum de Virgine illa quam descripsi, ageretur, non poterant, non solum quia tot lustris post edita, sed & quia pulsationes in utraque Observatione eodem prorsus tempore quo in arteriis cæteris, fiebant. Aliis igitur quas paulo ante attigi, dubitationibus adductus ad cætera inquirenda, nec tantum aneurysma, quantum esse illud debuisset, fieri potuisse, intellexi, tam brevi tempore, ac sine ullis gravioribus, quæ præcessissent, aut subsequerentur, incommodis, & pulsationes minime arteriarum motui respondentem, in aneurysmate esse non posse. Itaque ad aliam potius causam rem centri attinere. Scilicet, ut pressus suprainnui, ad hystericas internas convulsionem, quæ hic illic intestina quadam, & mesentericos Aortæ ramos per inæqualia temporis intervalla majori vi constringentes, simul ex intestinis illis quasi globum quandam efficerent, coercito, rarefactoque aere ditentum, simul Aortam, ut pote impedito ex ea sanguinis in mesentericos ramos effluxu, vehementius pulsare subinde cogere, & impositum globum impellere. Sed quoniam per dissectionem, ut dixi, dilatationem demonstrare; ad alium tumorem veniam, eadem in sede positum, sed permanentem hunc quidem, & per anatomen exploratum, Qui cum ex rarioribus fuerit, & in ea Persona, & iis discrepantium opinionum controversiis agitatus, ut paucis ejus historia nec comprehendi possit, nec debeat; non miraberis, si hanc fufius, quam soleo, partite, ac diligenter proponam.

21. FORTUNATUS MAUROCENUS, quem ab illustribus in Veneta Republica Muneribus, Amplissimaque Domo (erat enim Francisci Ducis qui ex subacta Peloponneso cognomen invenit, Fratri filius) Religiosis amor in Venerabilem Casinensium Monachorum Familiam traduxerat, Merita autem ex hac ad Tarvisinum, & deinde ad Brixianum Episcopatum evexerat; jam inde ex quo propter novum vitæ genus, rarius in publicum prodire, ut plurimum autem, cum totus esset in Sacrorum librorum lætione, federe assueverat, paulatim hypochondriacæ affectioni, & sanguinis per hæmorrhoides fluxui obnoxius factus, tamen, hoc intra modum recurrente, vel magis quam vellet, sanus vixit, pinguiori videlicet corpore, præsertim autem abdomine, donec ætate incrementum, is fluxus primum minui, deinde jam nullus esse

(1) Obs. Anat. Chir. 56. (2) Comment. de Bonon. Sc. Acad. Tom. 2. P. 1. in Medic. (3) n. 15. in fin. (4) Obs. 5. (5) Schol. ad eand. Obs. (6) n. 13. in fin. (7) Art. Med. c. 74. (8) c. 71. (9) c. 72. (10) c. 75. (11) c. 76.

(1) Comment. 9. super Anat. Mundini. (2) Annot. ad vers. 75. Sect. 3. Cozcar. Prænot. (3) n. 3. (4) Annot. modo cit. (5) Comment. in l. 7. Epidem. n. 4. (6) in l. 5. o. 11. (7) l. 1. S. 9. in Schol. ad Obs. 18. (8) Comment. de Bonon. Sc. Acad. Tom. 2. in Opusc. (9) De second. Abscess. nat. l. 4. c. 6. (10) Art. N. C. Tom. 6. Obs. 131.



esse incepit. Namque eo immينو, dolores quidem ventris quos a flatibus esse credebat, molestiam interdum creabant, sepe repentini, & momentarii, nonnunquam paulo longiores. Ubi vero anno jam sexagesimo emenso, nihil amplius fluebat sanguinis, molestiores fieri coeperunt, autumno praefertim, quem ultimum vidit, anni 1726. quo tempore etiam ex febribus laboravit. Sed has cortex Peruvianus compefcuit; illos opportune effluens rursus ex haemorrhoidibus sanguis levavit. Iniecuta hyeme, cum iterum, ac tertio & febres, & dolores rediissent: eodem superveniente fluxu levatus est semper, nunquam persanatus: quia ea tempestate primum animadverti coepit est durities in ventre quadam, & tumor. Ob has causas proximo vere Brixia Patavium se contulit. Erat cum caeteris incommodis alvi aditricio conjuncta. Quem ut primum, & leviter solveret, cum senior Medicus rhabarbarum mandendum, *passulis* admistum, interdum daret, indeque aeger sibi paulo melius habere videretur; additis ab seniore altero Medico remediis validioribus, pejor habuit, quemadmodum & ab aliis quae data sunt ad alvum movendam, aegro clysmata averfante. Sed & quidquid auxiliorum, alio spectantium, exhiberetur, cum vix felat, aut iterum fumpfisset; respuebat, videlicet eogente ventriculo, qui jam crebro interea vomitionibus subversus contumacissimis, & nulli cedentibus remediis generi, cibos, potionesque rejiciebat aut cito, aut liquid diutius retinebat, ut coctum pomum quod retinuit horas octo & quadraginta, saepius tamen evomebat nihil mutatum. Praeter cibum, aquam etiam ejiciebat multam, ut humoris qui fumptus fuerat, mensuram superaret, eamque nullo sapore, aut colore praeditam: neque in tam crebris vomitionibus quidquam unquam aut amari perceptum, aut colorati, si cibos excipias, animadvertum est. Cum haec, atque alia, & tumor potissimum, de quo mox dicetur, Medicos terrenter; venit huc Venetiis Vir Summus Michael Maurocenus, Praefulus Frater, Eques, & Senator Praestantissimus, tresque alios Medicos in quibus & ego fui, advocari jussit, ut aegro inspecto, consilia cum hujus Medicis conferrent. Invenimus ab aliquot jam diebus lecto affixum, facie, & artubus extenuatum, carnis, ut sanorum, tepidis, pulvis autem paulo frequentioribus: quae duo ita semper esse, nobis ejus Medici confirmant, nisi quod pulsum crebritas paululum ad vespeream, nocturne augeretur. Praecipue a nobis petitum est, ut tumorem accurate examinarem. Erat is non tactus modo, sed & visus; nam sub hunc quoque cadebat; iudicio, circuli fere ambitu, cuius diametrum transversos octo aequabat digitos, medius inter Eniformem cartilagineum, & umbilicum locatus sic, ut aliquanto spatium; ea erat pinguis ventris prominentia; ab utroque distaret, modice ab ambitu medium versus affurgens, cute autem ejusdem ac alibi, coloris obductus. Si contractares; tuberosum inaequaliter tota superficie, ambobusque ipso tumorem sentiebas non secus, ac si ex glandulis corporibus esset compactus, quod & renixus, si premeres, confirmare videbatur. Cum premeres, itemque cum flatibus aeger vexaretur, doloris sensus, non tamen vehementis, in tumore oriebatur; praeter quos casus nulla erat de eo querela, nisi tanquam de impedimento quodam, fixa, sed levi, molestia. Utraque manu tumorem latera comprehendens, facile ipsum huc illucque ducebam. Neque erat difficile cognoscere non esse in ventris parietibus; sed his tamen esse quam proximum. Cum quae erant supra, infra, ad latera tumoris, manu diligenter explorarem; nisi quod infra umbilicum, Medicis, aegroque negantibus, quidquam ibi esse praeter naturam, explorare non petrexi; nihil, quantum per interjectam abdominis pinguedinem licebat, nihil, inquam, renitens, nihil durum, nihil inaequale, nihil quod pressum molestiam crearet, perceptum est. His, & lotio, in quo non erat quod culparet, & aqua de qua dictum est, vomitu rejecta, & si quid videbatur praeterea inspicendum, aut interrogandum, satis cognitum, caeteris autem quae supra tibi exposita sunt, a Medicis, & Praefule ipso auditis, ad conferenda inter nos consilia coram Senatore illo Amplissimo, ac permultis aliis sive dignitate, & doctrina praestantibus Viris, sive Rei Medicae studiosis, secessimus.

22. Ibi ex Medicis qui curationi praerant, alter de tumore natura, & sede multa differuit, quorum haec summa fuit; Tumorem a se credi scirrhum, sed illegitimum, quod compressus doleat: sedem autem habere aut in omento, quia & mobilis, & extimus esset; aut si quis mallet, in mesenterio; nam & hoc mobile, & magna illa

praeditum glandula, quam Aesculii pancreas vocant, cuius tumor excrefcere posset adeo, ut ad ventris anteriorem perveniat, quemadmodum se vidisse in quodam cadavere, aiebat (quasi vero aut id pancreas in homine esset, aut glandula tumorem ad immobile mesenterii centrum, ut pancreas illud, posita, sic totum ducere in alterutrum latus manu liceret.) Quod ad pertinaces vomitiones spectaret, videri esse in pylori annulo excrefcientiam quandam, obstantem alimentis illac transitis; haec autem retenta ventriculum irritare; certe causam vomitus ultra eum annulum non esse, quod nullum unquam appareret in rejectis indicium bilis. Itaque ob vomitiones maciem demum summam, & lentam mortem vitari non posse; ob tumorem autem etiam citam, purulentam ex eo materia una cum sanguine in ventrem effusa. Attamen si quid a Medico praestari adhuc posset, non auxiliis exterius adhibitis, sed internis esse tentandum. Nam de mittendo ex haemorrhoidibus sanguine antequam vires fatiscerent, se cogitante, aegrum abuisse: nunc viribus jam fatiscen- tibus, locum amplius non esse. Tumori autem quae antea fuissent imposita, non modo ut inutilia, verum etiam ut gravia, & molesta, aegrotantem rejicisse: quam obrem vitatis omnibus quae pus movendi vim haberent, ceratum Noribergense ab se quidem commodius existimari; sed omnino internis remediis esse nitendum, iis videlicet quae validius & incidere, & dissolverent, & quae alvum magis quam rhabarbarum, & multo magis quae urinam moverent. Ad haec praestanda cum plura, & valentiora, ut solebat, laudaret, mercurialia quoque, & chalybeata, si ferri posset, neque a nobis, quibus consideranda proponeret, improbarentur, sibi quidem convenientia videri, dixit. Post quem ejus Socius, caetera transmittens, nisi quod jecur insuper, & lienem obstruere credidit, pauca quidem verba fecit; sed de remediis multum diffinit, negans, aliud quam rhabarbarum sibi proponere licere, quo uno usus esset antea sine incommodo, cum alia quae essent addita, omnia magna cum molestia, nec sine detrimento vidisset adhibita. Tum eorum qui mecum venerant, alter aliquanto plura locutus, de tumore natura, & sede in omento, & de excrefcencia in pylori annulo quae prior dixerat, minatusque fuerat, diserte probavit: de remediis ab utroque discedit. Rejicit enim purgantia quae vocantur, omnia, ipsamque rhabarbarum lignorum, ut loquuntur, decoctum cum modica viperæ portione, nisi forte ob febrim haec calidior videretur, proposuit.

23. Ego vero est quatuor potissimum esse, dixi, quae attendi a nobis oportere, tumorem, vomitum, maciem, febrim: eos tamen qui ante me locuti essent, laudavi, quod tumorem spectassent praecipue, qui ut reliqua antecessisset, ita eorum causa videri posset. Tumoris autem ipsius causam me quidem credi in sanguinis perveniam Portarum minus expedito motu esse facile agnoscendam, quem diuturna sessio, affectio hypochondriaca, sanguinis per haemorrhoides fluxus, utilis, cum fuit, aut rediit, noxius cum decrevit, aut desit, non obscure significarent. Ab retardato igitur eo motu irritationes ortas, & crispaturas, & dolores, & tumoris initium denique in aliqua earum Partium, a quibus rediens sanguis in eam venam est excipiendus. Esse autem illas, praeter omentum, & mesenterium, alias quoque, praecipue autem intestina, magis sane quam mesarum, vicina tangentium manibus, nec minus, quam iis annexa mesarum partes, imo vel magis quam ea praefertim quae centro ipsius sunt propiores, huc illucque mobilia. Huc illud accedere quod sic facilius tum diuturnae alvi aditricionis, tum fortasse etiam tam crebri qui ad hanc accesserat, vomitus, possem rationem proferre. Contractis enim iis quae in ista ventris regione sunt intestinalis Tenuibus, non via diuturnum dumtaxat, & peristaltici motus vim minui; sed & irritamenti aliquid ad proximum, continuatumque ventriculum non difficile propagari. Quin dolorem etiam qui manum premendo, aut saltem qui vexantibus flatibus, ibi fiebat, dilucidius intelligi, si tumorem ad ipsa intestina attinere, coniceremus. Veruntamen non haec me dici, quasi aliorum sententiae conjecturam praeferebam, meam, quam omnium iudicio subicerem, nihil ipse, ut in per ardua, & per obscura, definiens, ideoque nec quod aliis visum esset, contemnens. Nam etiam magnos in omento tumores sine doloris commemoratione legere (&) consuevissem, imo in Medici uxore, aliis consentientibus, agnovissem optime nutrita, & colorata, omnique incommodi, nedum, si premeres, doloris experte; posse tamen aliquando esse ejusmodi in omento tumoris naturam, duritiem, & formam, ut

ut premendo, aut in ipso, aut in contiguis Partibus dolor excitetur: quae de re non dubitasse scire Viros Doctos (1). De grandibus autem mesenterii tumoribus, quod detrusis ad latera intestinalis, & omento, subsint ipsi anterioribus ventris parietibus, hofque contingant, non una posse Medicorum, & Anatomicorum Observatione (m) confirmari. Porro augeri difficultatem verae sedis tumorum internoscenda in hujusmodi pinguis, amplis, & intestinalium cruciatui obnoxiiis ventribus. Nam praeterquam quod multa inter manum, & viscera interjecta pinguedo obstat explorationi, esse in his ventribus haud raro viscera, & intestina praefertim aliqua, extra fides retracta, aut compulsa. Sed ut non una esse posset doloris sedes; sic & contumacissimi vomitus varias esse posse causas. Nec me quidem fugere, ex ipso pylori annulo interdum excrefcientiam quandam se attollere, qualem & ipse nonnunquam vidissem, quae si satis magna sit, ut in Medico, Amicis noto theatro quoddam fuit, alimentis transire intercludat: sed tamen non ignorare, tot in eo loco, aut prope eum locum tum intus, tum extra esse posse causas idem efficientes, ut si vel multas enumeremus, veram fortasse non assequamur. Exempli enim gratia, duris undique circa eum locum, & crassis factis ventriculi tunicis, viam angustiores fieri, alimenta non propelli, quale genus viti fuisset Patavii in pio Sacerdote deprehensa sunt, non modo in aliis de quibus cum alibi (n), tum in Sepulchreto (o) legissem. Atque, ut fierem, eundem prorsus effectum fore, si ex commemoratis vitiis aliquod propiore ventriculo obfideret Duodeni intestini partem (p), certe in eodem Sepulchreto extare Observationem quandam (q), non valde, si probe meminissim, dissimilem ejus de quo loqueremur, casus, ut sermo de tumore omenti habitus eam mihi ad memoriam revocasset, quippe cum omentum grandem ex durissima pinguedine tumorem in epigastrio haberet, simili circumjecta materia pylorus adeo contringebatur, ut hinc insanabilis vomitus, pertinax alvi aditricio, & macies contigissent. De qua non esse opus multa dicere in eo qui non modo alimenta, sed plus etiam rejiceret humoris quam fumeret, five ea aqua ex saliva esset quae multa in ventriculum saepe inanem descenderet, five etiam ex hujus tunicis per crebros vomendi conatus exprimeretur: quanquam infusus chyli, ex perpaucis confecti quae intestina fubrent, partem aliquam interciperet posset tumor qui aut ad illa, aut ad mesenterium attineret. Quo ex tumore, aut certe quem ob tumorem quadam in ventre moram trahentia, eoque vitiata, ubi in sanguinem rediissent, ita cor irritare, atque arterias posse, ut hac denique, aut simili ratione aliqua conicere liceret febris originem. Ex his quae haecenus dixeram de quatuor initio propositis, est apparet, in quibus a caeteris discreparem, tamen erat facile intelligere, non posse me in eo diffidere quod morbum statueram insanabilem. Idque ultro factus sum: hoc tantum diserte addidi, timere me, ne alia potius ratione quam per effusionem puris, cuius tunc procul essent indicia, tumor interitum afferret. In morbo igitur insanabili dandam operam, ut quae accelerare mortem possent, iis quo ad fieri liceret, obstando vita diutius produceretur. In illis non una ratione esse vomitum, maciem afferendo, vires minuendo, tumorem continuendo. Vomitus autem si causa praecipua tolli non posset; at posse alteram minui, quae ex parte aliqua fortasse, ut solet, ipsum foret, alvi aditricionem. Exorandum omnino esse Praefulem, ut clysteres admitteret, id praestituros, aut, si inutiliter praestarent, nutrituros. Quod si perstaret in recusandi proposito, & si rhabarbarum sine ullo re vera incommodo sic satis alvum antea solvisset; me non quod probarem, sed quod caetera partim non convenirent, partim manifeste nocerent, necessitate ipsa adductum, atque coactum non abnuere. Caeterum irritantia, & injuncta omnia esse fugienda, eaque etiam de causa modicam me viperæ portionem haud improbare, quod, incipio aegro, incoqui in iusculis posset quibus nutritur; nisi mallet aliquid de illius *gelatina* in his dissolvere: neque enim donec levis adeo esset febris, viperæ calorem, vel si tantus esset quantum plerique credere videntur, in parva adeo alterutrum parte nocere posse. Atque eadem fere a me dici de tantillo radice aut farsae parillae, aut potius chinæ. Quod de mercurio injecta esset mentio; primum non eas esse aegri vires, ut de eo cogitarem: quae si essent; multo libentius secundum ea quae de tumore causa dixeram, modicam sanguinis missionem probaturum me esse ex haemorrhoidibus: deinde si tumoris natura ea foret quam ipsi censebant, & quam insitari non possem, tactus iudicio indicatam

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

videri quasi ex scirrhis, strumosisve glandulis; minus certe mercurium, quam millepedes convenire, eoque hos magis quod movere simul lotium posset, si id quidem e res esset, sicuti propositum fuerat. Sed nihil magis e res esse, ut dixissem, quam vitam protrahere: idque factum iri, si ingrata omitterentur, gratiora, eademque nutrientia darentur. Ex his quae diutius stomachus retineret, aut non tota rejiceret, diligenter attendendum, iisque potissimum utendum. 24. Et si ita brevis, ut plerumque in Medicis Colloquiis solitus sum, esse non potueram; longiori tamen oratione usus est qui novissime verba fecit senior Vir, clarusque Professor. Sermo ejus omnis huc rediit, ut tumoris naturam eandem quam caeteri, agnosceret; sedem haud aliam, quam mesenterium statueret, omento; nam de intestinalis nullam praefertim mentionem fecit; ob id maxime rejecto, quod sensu caret, ac sine dolore incidere. Caeterum insanabilem morbum esse, confirmavit: medicamentosa probavit alimenta, in his viperam diserte: purgantia damnavit, & validiora remedia omnia: non sic millepedes, ut quibus pauperis puellae strumas se peranasse, meminisset. Habes eorum summam quae in eo Colloquio dicta sunt. Noli autem mirari, quod cum preesse indicaverim sententiam quatuor Medicorum qui praeteris eo tempore hic forebant; fuerim in mea exponenda fusior; sic enim feci, ut in iis explicandis quae post Praefuli mortem deprehensa sunt, possem esse brevior. Ea contigit duodevigesimo circiter a Colloquio nostro die. Sed inchoatam morbi historiam pertexamus.

25. Quid postea egerint Medici duo quibus ab initio fuerat commissa curatio, non quaesivi; neque enim post dictam sententiam id soleo. Audivi tamen quod Patavii omnes, post ridie rhabarbarum, sed non intra primum illum modum, ideoque non sine aegri molestia, dedisse. Ab hoc denique impetrasse, ut clysmata interdum adhiberentur: sic aliquo cum levamine recrementa eduxisse. Postremo cum accidisset, ut biduum sine ulla vomitione transigeretur, spem aegri ferendi, nescio ex quo fonte, in vulgus emanasse: quae utinam rata esse potuisset. Verum mox rediisse vomitum, & vel pejora quam prius, omnia. Interea externus huc venit Medicus, populi opinione praestantissimus; quem hic quidem rem desperatam dixisse, aiebat; alibi autem addidisse, morbum mercurii ope potuisse ab se vinci, si antea venisset. Nec desuit qui, illo abeunte, se suo quodam remedio sine ulla dubitatione victurum, sponderet. Hoc erat insulso, ut vocat, ligni nephritici, quae Venetiis quoddam fortasse durities ventris discusserat. Aliquoties Praefuli dedit; sed in cassum. Jamque in dies aucta macie, viribus autem decrefcenibus, morbus ad finem properabat. Certa hora aeger lodices poscebat, quasi frigeret; alia, non nisi levissima ferre poterat operimenta, ob aestum videlicet, sed interiore; exterius enim tepidum seraper, nunquam frigidum, nunquam calens corpus quicquam percepit. Respiratio semper bona. Pulsus neque duri, neque intermittentes, neque ullo modo inaequales fuerant unquam: sed frequentissimi facti erant diebus ultimis, & humiles adeo, ut a Medicorum altero nulli jam amplius esse crederentur. Accesserunt convulsivi tendinum subultus, & levissimum interdum quasi delirium. Diebus istis ultimis vomitiones perdurabant; sed amari, & gravissime olentis humoris, & sic nigrescentis, ut sanguinem aliqui esse putarent; sed inmissa charta postquam relicata esset, colore ex subviridi dilute flavo bilem fuisse ostendit. Per haec ventum est ad VIII. Kal. Quinctiles, quo die pomeridianis horis tam gravi correptus est paroxysmo, ut tunc moriturum crederent. Evasisit tamen. Sed postero die simili paroxysmo horis iisdem redeunte, mente sibi constans, humili autem voce pia quadam verba identidem proferens, cum, se in alterum latus, quod superioribus diebus facere sine auxilio non poterat, per se convertisset, mox placide optimus. Antistes ex hac vita migravit.

26. CADAVER cum esset condiendum prima nocte, ut triduo proximo iusta fierent, omnes qui consilia contulerant, advocati sumus. Ibi cum ab Antistite Medicis, & familiaribus Sacerdotibus ea accepissem quae tibi de postremo morbi tempore pro certo retuli, mox inspectantibus Sociis, & studiosis bene multis, ipse praefui dissectioni. Abdomen, est macies artus multo magis, & faciem, quam ipsum extenuaverat, haecenus tamen subfederat, ut vel ab hac causa credi posset, tumorem magis quam antea videramus, extrorsum assurgere, & protuberare. Nihilominus sub tota abdominis cute pinguedo erat alta digitos duos. Patet factio ventris cavo, in quod serum fuerat sanguinolentum vix ad tres libras effusum, duo simul omnium oculos in se converterunt. Hinc enim tumor, de quo adeo disputatum fuerat, magni instar globi, vel potius hemisphaerii ap-

(2) Wharton. Adenogr. c. 21. Vid. etiam suis locis pleraque Obser. indicata in hoc Sepulchro. Sect. 21. sub Obs. 33: itaque in Addit. Obs. 73. 80. 83. 88.

(1) Vid. Sed. modo cit. Schol. ad Obs. 34. & in Addit. Obs. 80. vers. fin.

(m) Vid. River. Prax. Med. l. 13. c. 5; Wharton. l. cit. c. 11; Scultet. Armam. Chir. Obs. 62. & c.

(n) l. 3. S. 8. Obs. 17. & seq. (p) Vid. confirmatum Epist. 30. n. 23. (q) l. cit. S. 21. Obs. 80.

(u) Vid. Epist. 30. n. 23.



paruit, si colorem, foetorem, superficie inaequalitatem attenderes, specie foedissimi carcinomatis. Inde autem novo, & inusitato spectaculo quiddam spatii intra ventrem est ab umbilico deorsum, id omne, si Coli intestini finistram inferiorem partem, Rectumque, & quod ex mesocolo ad hanc spectat, & urinariam vesicam exciperes, vacuum prorsus, & visceribus, & inane conspiciebas. Quae me res continuo admonuit, quid tumor esset: idque & mea primum, deinde & omnium inspectio confirmavit. Scilicet Ileum totum intestinum, & Jejuni proximi pars aliqua, suis relictis quae infra umbilicum sunt, sedibus, sursum retracta, & coacta, & inter se arctissime conjuncta magnum illum, & prominentem tumorem per se fecerant, nulla omnino addita scrophulosa, aut scirrhusa, aut canerosa substantia. Nam superficiei inaequalitas ab ipsis erat crebris intestinorum flexibus, & inaequali posito ac contractione, ut hic magis, illic minus protuberarent: color autem nigricans ferme ubique, nonnullis videlicet interjectis minoribus spatiis, quae adhuc rubebant, intestinorum inflammationi, magna jam ex parte in gangraenam degeneranti, manifestissime debebat eo nimirum intercepto demum in Portarum venam sanguinis reditu, de cuius retardatione supra (r) a nobis dictum est: gangraenam denique sequebatur, ut solet, odoris foeditas. Erant intestina quae tumorem faciebant, plena propemodum materiae, qualis in Crasis est stercus non valde molle, quantum uno illorum postea dissecto, cognovimus: ut evidens esset, remorante materia quae in Crassa cito solet descendere, & flatibus additis, potuisse tumorem sic ad tactum reniti, ut in vivente perceperamus. Et si vero ob arctam, quam dixi, intestinorum inter se connexionem, opus fuisset longissimo tempore, ut scalpello alterum ab altero sejungeretur; manibus enim hinc, & hinc trahendo nihil proficiebatur; tamen circa medium & summum ferme tumorem cum minus difficilis esset seunctio, haec ibi saltem peracta est, & tumoris interiora in conspectum sunt data, quae pariter a fubris coactis intestinis fiebant, & ex parte aliqua a mesario, quod neque durum, neque crassum factum, neque nigrum omnes perspicere potuerunt, sed omnino sanum, & pinguedine refertum, ut secundum naturam solet, ex albo flavescens. Cum omentum haecenus nulla ex parte se ostendisset; oculos converti ad supremam ventris regionem, ubi inter tumorem descriptum & diaphragma ventriculis subsidebat: cumque ne sic quidem appareret, sed alba quadam quasi fascia, dura, gravis, & crassa ab uno ad alterum hypochondrium in transversum ducta, ventriculi fundo, & huic subiecto intestino Colo firmissime se annecteret, quorum utrumque suo pondere, & crassitudine deprimebat; vix tandem illam esse omentum, agnovi: quod mox & ceteri, bene perpenis omnia, confirmarunt: Scilicet Tenuia intestina in tumorem assurgentia, illuc omentum olim repulerant, quod in se complicatum in unum illud coalescerat corpus, fasciae instar, aequali superficiei, sed non crassitudine. Alibi enim haec fuit unius duorum alibi, alibi trium digitorum, ut ex sectionibus perspectum est: maxima autem crassitudo animadvertenda est potissimum prope lienem, ut rigida durities quoque, sic ut sub cultro inter dissecandum strideret: ceterum uniformis erat ubique ad aspectum substantia; sed durities alibi quasi ligamenti, alibi propemodum cartilaginis. Sic igitur se habuit omentum, sub tactum in vivente non cadens, quippe inter multam abdominis pinguedinem, & cedentia viscera ventriculorum, & Colon, ob depressam autem sedem, & firmissimas connexiones neque inter manus comprehendendum, ut prominens ille intestinorum tumor, neque in utrum liberet latus movendum. Tum ventriculus inspectus est. Exhausto plurimo quem continebat, humore nigricante & teterimi odoris, qualis in novissimis vomitionibus rejiciebatur, interior facies apparuit ex subrubro fusca, an ab illo humore sic infecta? an etiam ab inflammatione? In pylori autem Antro quibusdam quasi concretis sanguinis grumulis hic illic foeda videbatur, qui diligentius inspecti, nihil erant aliud, nisi parva, & depressa tubercula; intus quidem alba, & firma, superficiei autem gangrana affecta, nonnulla ovali, alia aliis figuris, & positionibus, pleraque autem ita ex pluribus efformabantur, ut alteri- ficos quasi ramulos, sive flexuosos, & bifurcos radiis instructos, praesentarent. Sed quo magis ab Antri initio ad pylorum accedebant, eo fiebant minora, rariora, & demum solitaria. Quod maximum ex omnibus fuit, vix ad parvam fabam magnitudinem perveniebat. In ipso pyloro non

fuit haec, nedom excrecentia ulla, observata: quin via inventa est illac non sic contracta, ut immitti, sicut iustitiam, digitum prohiberet. Sed erant tamen ibi, & in toto propemodum Antro pylori, itemque in prima, huic proxima, Duodeni intestini parte dura adeo, & crassa tunica, ut cum minimi digiti apicem crassitudine aequarent, rigida duritie non multum cederent descripto omento, cui alba quoque compactaque substantia erant similes, & ex hac ipsa nonnullis quibusdam in locis prominente, illa tubercula efformabantur, de quibus paulo ante dictum est. Jecur intus, extraque pallidum, & duriusculum, sed naturali figura, & magnitudine. Ejus vesicula bilem nigrescentis amurcae similem continebat. Sanguis lien, sana reliqua viscera, Thoracis quoque, ubi pericardium, & cor pinguedine operata conspecta sunt. Unum tamen in ventre est pancreas excipendum: quod qua ratione se haberet, cum inquirere vellemus; Sociis quia nox jam longius procedebat, & odoris foeditas gravis erat, & firmissima illa omenti connexiones citissime utique, ad retegendum pancreas dissolvi non poterant, visum est satis esse quersum.

27. Et sane si praegressa attenderes, & tumorem praesertim, cujus de natura, & sede, praecipuum dum Antistes viveret, quaestio fuerat, satis quaesitum videbatur. Atque ego quidem cum a sectione una cum Sociis rediens, a Viro gravissimo interrogarer, quid tandem repertum esset, continuo pro omnibus respondi, nihil quod in Colloquio jam aliquo modo indicatum non esset, ac jure insanabile pronunciatum. Neque aliter narrationem conclusi, ad supra (f) laudatum scribens Eximium Senatorem, Praefulus Fratrem, cum pro eo ac debebam, observatorum summam postredie mihi quam ut gratam habuit, sic apud se retinuit. Nec vero est postmodum in omnium manibus esse, audivi, unam, atque alteram eorum summam, emittere propterea volui meam, tum quia multo illa magis inter se, quam a mea, discrepabant, tum quia nunquam volui minime necessarias controversias suscipere. Quae autem minus necessariae, quam quae posset ipsum qui dissecuerant, Chirurgorum testimonio dirimi? Quod recentissima in re quaesivi, non ut tunc proferrem, sed tantummodo ut in promptu haberem sicut habeo, siquando tora me Observatione producta, existeret forte aliquis qui dubitationis quidpiam injiceret particula aliqua earum summamm. In quibus ne nunc quidem quid deesset, dicam, aut quid superesset, aut quid denique vero aberraret: quin nec mentionem ullam de iis fecissem, nisi a te forte aliquando visas miraturum, credidissem, a me dissimulari. Hoc tantum dicam quod tunc ceteri omnes qui sectionis interfuerant, ultro dicebant: recte alterum fateri, tumorem de quo controversia fuerat, ex Tenuibus fuisse intestinis magnum globum conjunctis, & coactis; sed illud non recte, fuisse etiam ex mesenterio durissimo, eodemque colore (nigro videlicet ac gangrenoso) quo infecta erant intestina, & denique tumida. Sic etiam recte alterum contra affirmare, album fuisse mesenterium, sine ullo tumore, & duritie; illa vero non recte ubi oblitus, se quoque in Colloquio (f) scirrhum mesenterii aequae ac omenti, concessisse, non sine acerbitate aliqua cum carpit qui scirrhum in mesenterio coniecerat, itemque ubi de intestinorum coalitu, & de omenti scirrhus verba facit eo artificio, ut qui rem ignoret, ne suspicetur quidem, intestina in unum globum coacta, atque assurgentia fuisse, eoque tumorem de quo erat quaestio, effecisse, imo cogitet, nihil aliud fuisse, nisi illum omenti scirrhum, qui certe non in superiore umbilici parte, sed multo superius incipiebat, neque ullo modo extabat, sed planus, depressusque jacebat. Quanto magis seniores duos illos Medicos decussit, omni praetermissa, quae nulla amplius esse jam poterat, de sede tumoris controversia, Hippocratis (u), & Galeni (x) illustre exemplum imitari; & candide fateri, se in ejus conjicienda natura fuisse deceptos, quando mihi non tam gratum erat, tacite, quod de vera sede mentionem unius injecissem, quam molestum palam, de natura communem ceteris deceptionem haud prorsus vitare potuisse.

28. Magni enim interest eorum qui rei Medicae studio sunt dediti, cuique ipsius, cujus praesertim causa tam longum hunc sermonem institui, non ignorare, aliquando in ventre tumorem extitisse qui est intestinis ipsis esset, inaequali tamen ac tuberosa superficiei, renixu quinquae Medicis, iisque, si me excipias unum, sagacissimis, & exercitatissimis, pro scirrhuso imposuerit. Hoc, nisi fatentibus ingenue nobis, innotescat; quis ad interroscendum, signa perquirat? Neque enim apud:

apud nostros facile reperirentur Auctores, cum plane similem nusquam meminim historiam legisse. Legi quidem in Actis Caesaris Academiae (y), inventa esse omnia intestina arte invicem coherentia, aut praecipue tenuia tam inter se, quam cum mesenterio ubique tam tenaciter concreta, ut cum ipso seu unam massam, aut unum glomum efficerent: quin etiam legi, in adolescentula, ventris doloribus saepe obnoxia, reperta a Cl. Fantono (z) cuncta fere intestina in unum veluti corpus conglomerata, & inter se arctissime conglutinata: & tu legere poteris in hac Sepulchreti XXI. Sectione (a) intestina omnia conglomerata, & veluti in globum acta; itemque (b) intestina ita ad superiora retracta, ut vix mediam abdominis capacitatem implerent. Sed in nulla harum Observationum invenies, ita retracta, & conglomerata fuisse, ut extorrum in circumscripti, & peculiaris tumoris formam prominerent: imo in duabus ultimis ne fieri quidem id poterat, quippe interiecta, ut in hydro-picis, aqua plurima qua universum abdomen distendebatur, ut neque poterat in alia ascitica, cujus intestina omnia vidit Th. Bartholinus (c) ad dextrum hypochondrium detracta, ut initio intestinis caruisse, apparuerit, aut in milite, eodem quo ea, morbo laborante, cujus intestina deprehendit Laubius (d) mire contorta, & in unum quasi globum umbilicum versus coacta. Poterat autem fortasse id fieri, sed factum diserte non adnotatur; in Cardinali Campegio, cujus intestina omnia (excipienda fuerant Coli pars, & Rectum) ad hypochondria detracta erant; propterea caritas inferior abdominis intestinis desinita erat, & spina detracta, ut vidit Columbus (e) cuius rei novitatem, a nobis pariter in Praefule nostro conspectam, non poterat, inquit, satis mirari excellens Augustinus Riccus Lucensis. Postea in foemine foetu vel mirabilior nobis apparuit ejusmodi novitas. Aperto enim ventre, & sanguine qui in eo effusus erat, detergo, nullum praeter ea quae modo exceperimus, usquam conspicietur intestinum; reliqua enim omnia cum toto propemodum mesenterio latebant sub hepatis cavafacie, erantque ea ratione conclusa, quam tibi opportuniore loco (f) fortasse exponemus. Hoc autem ante dissectionem suspicari potuisset nemo propterea quia obessu illius sanguinis copiam, abdomen intra umbilicum non subsidebat: & quamvis subdidisset; quis tandem non hepatis potius, ut in foetibus semper amplo, hic fortasse ampliori, impetandum existimasset, quam intestinis sursum pone ipsum retractis? Nam Philippus quoque Jacobus Hartmannus (g) in trienni puella ingentem quidem tumorem viderat a costis finistris spuris ad pubis confinia protentum; nec divinare poterat factum ex intestinis in unum corpus coalitis cum majori parte omnis mesenterii ita ut dorsum solum liberum conspectus pateret: nec addidit quidquam, unde si rursus accideret, illius natura cognosceretur. Columbus tamen (h) quaedam interjecerat, unde notas colligere possemus nonnullas ad ipsam internoscentem. Quamobrem, inquit, Medico licebat abdomen Cardinalis atreticanti magnae arteriae motum persentire, & una cum illa durities persentiebatur. Illa vero durities nihil aliud erat, quam vertebrarum corpora. Quibus ego indicis uti non potui in Antistite, cum abdomen ob eam causam quae supra (i) indicata est, infra umbilicum non attraxerim: & si attraxissem; multa pinguedine impediante, neutrum, opinor, percepissem, minusque arteriae Magnae, aut primarum Iliacarum motum, cum pulsus nec validi, nec magni essent: quas ob causas neque Medici, neque aeger videntur animadvertisse non negaturi aliquo, infra umbilicum quidquam percipi praeter naturae consuetudinem. Verum in quibus minus pinguedinis abdomen habeat, non inutiles erunt haec notae, dummodo nec pinguedinis nihil sit, & fusilio abist dilatata, aut alias ob causas praeter modum ibi pulsantis arteriae Magnae; sic enim vel interiectis intestinis, non hujus tantum pulsatio ut in hac Epistola (k) ostensum est, sed & vertebrarum durities, ut in alia (l) diximus, persentiri possent. Igitur in corpore neque obesto, neque maxime extenuato, neque iis suspicionibus obnoxio, si pulsatio, & multo magis si durities simul illa percipiatur; sursum retracta esse intestina conjiciemus: addetque conjectura non leve pondus, si abdomen simul aequo depressus infra umbilicum, supra autem turgidus animadvertatur. Quod si cum his signis in superiore eadem regione peculiaris, & mobilis tumor, qualis in vivente Praefule descriptus est (m), se se attollat; non modo cavendum est, ne propter renixum, & superficiem Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

inaequalem, ac tuberosam, ad scirrhorum, aut strumarum genus facile referamus; verum insuper quaerendum est, quibus indicis illuc magis adduci possimus, ut ex intestinis fieri, conjiciamus. Erant ea indicia, si aegrum saepenumero Tenuium intestinorum doloribus, & sanguinis ex haemorrhoidibus fluxui, licet postea imminutus fuerit, aut suppressus, obnoxium fuisse, intellexerimus; si tumor, vexantibus flatibus, dolore afficiatur; si alvus magis magisque ex quo tumor incepit, adstrictior sit, aliaque de eodem genere quae aut in propolis a nobis historia leguntur, aut ex ea in mentem venire possunt. Essent autem haec peculiariora magis indicia, si tumor gravius interdum, aut levior ab aegro, durior autem, majorve, aut mollior, minorve a Medicis quoque animadvertetur, quemadmodum in herniis accidit intestinorum. Et quamvis id rarius in tumore hoc nostro contingere posse videatur ob creberrimos flexus, non levem contractionem, & arctissimum praesertim intestini cum intestino coalitum, peristaltico eorum motui officientem, quae videlicet causae materiam unde renituntur, in ipsis, ut vidimus, remorantur, ac retinent; tamen credibile est, si diligenter, saepius, ac variis temporibus illa perquisitio repetatur, iisque potissimum quibus jamdiu nihil, & quibus plus nuper recrementorum dejectum sit, aut quibus major, quibusque minor flatuum copia vexet; credibile est, inquam, aliquod ejusmodi signorum aliqua ex parte posse deprehendi. Haec mihi fecerunt in mentem venerunt de tumore hoc cogitanti. Alii alia, & tu quoque pro tuo mihi spectato ingenio potiora adjungas. Quo facilius id facias, alteram, quamvis aliis cum morbis implicitam, neque a me qui aegrum non vidi, satis fortasse exacte descriptam, Observationem subnectam, quae ad ejusmodi tumores quadantenus, certe autem ad hanc Epistolam attinet, ad imamque regionem Ventris, quae, ut propositus ordo postulat, jam a nobis spectanda est.

29. MONACHO ex S. Francisci Caenobia quod in Patria mea est, cum afeitis mediocrius indicia essent, repente copiosae vomitiones visae sunt ventrem deplevisse; nisi quod in hypogastrio tumor apparuit ea duritie, ut scirrhusos crederetur. Hoc manibus compresso tumore, flatus per inferiora excluderentur. Peribat vomitus, ad quem cum assidua, & incredibilis nausea, alvi autem adstrictio insuperabilis accessisset; hujus denique recrementorum, aut certe simillima iis materia evomi coepit. Itaque etsi nullus in ventre dolor, nulla inflammationis signa advenissent, aeger morbo confectus est. Quo animam agente, cum ejus ad me Medicus, Vir spectatus, venisset petitus, ut postredie, sic commodum esset, dissectioni praesentem, mihi quae febricula in lecto cubanti, quae modo dicta sunt, retulisset; tu vero, inquam, praesto; egregis enim potes; & sicuti quae praesentant, narraisti, ita quae reperies, fac sciam; nam quae de afeite, de tumore, de flatibus, dum hic premeretur, exeuntibus, & de leode demum ex te audivi, cohesionem, implicacionemque aliquam intestinorum mihi videntur significare. Postero autem die, qui fuit postredie Idus Novembrii A. 1709. cum ad me humaniter rediisset, nos vero inquit, sic invenimus. VENTRE aperto, intestina lividissima, nec tamen marida. Tenuia certa sui parte mire inter se implicita, & per nexus ex firma dentaque substantia tendentes instar, & propemodum cartilagineae inter se juncta, illum tumorem efficiebant tumore adeo non modo ob hanc interjectam, connectentemque substantiam, verum etiam ob faeces, quibus illa referta erant, in parvos quasi globulos conformatas. Ejusdemmodi globuli non ibi dumtaxat, sed & in proximo erant Colo intestino donec haud multo ante quam in Rectum desineret, impervium fieret ad aliquem tractum, quo tractu cum incideremus, non ex albidis, sed ex carneis omnino fibris compactum deprehendimus. Ventriculum autem intus sublividum, & concoloris humoris plenum.

30. Vides alium quoque non ignobilem Medicum ad eundem modum, ob eandemque causam fuisse deceptum. Cuius mihi Observatio, ut tunc adnotata est, ita si duodevigesimo post anno in memoria fuisset; prodesse poterat procul dubio ad ejus quem fusius tibi descripsi (n) tumoris non sedem modo aliquanto fidentius, sed & naturam multo verius conjiciendam: quanquam in Monacho & multo minor, neque ita prominens, nec mobilis fuit, quod sciam aut ullo cum dolore, & ejus pressionem flatuum exitus per inferiora erat initio coactus, sive quod Colon intestinum necdum penitus co-

H a luif.

(y) Tom. I. Obs. 87. & Tom. 6. Obs. 134. (z) De Observ. Med. & Anat. Edit. 4. (a) Obs. 3. §. 8. (b) Obs. 20. §. 6. (c) Cent. 1. Hist. Anat. 2. (d) Ebd. N. C. Cent. 9. Obs. 64. (e) De Re Anat. I. 15. (f) Vid. Epist. 67. n. 17. (g) Ebd. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 105. (h) Loc. cit. (i) U. 21. (k) U. 19. (l) Epist. 10. n. 12. (m) Supra, n. 19. (n) Supra, n. 19.

(r) n. 23. (s) n. 21. (t) supra, n. 23. (u) Epidem. I. 5. n. 14. (x) De loc. aff. I. 2. c. 5.



luisse, five ejus quæ patula servata est, flexuosa extrema pars tumori ita subesset ut hoc pressio, comprimeretur. Huc alia accedebant discrimina, cartilaginea in primis interjecta durities, & prægressus hydrops ascites; ex quo etiam ad cætera indicia adjuncto cur aliquam, ut dixi (o), suspicatus sim intestinorum cohesionem, hæc fuerunt causæ. Nam primum videram A. 1699, cum Valsalva in Benoniensi Incurabili Nofocomio ventrem aperiret mulieris ex acite mortuæ, intestina quasi undique cum peritonæo, præsertim vero inter se, prorsus cohererentia, & quasi connata, pleraque connectente cartilaginea quadam substantia, quæ alicubi, & ad Colon præcipue, transversæ digiti crassitudinem æquabat. Deinde Ruyschium (p) legeram in altera, eodem confecta morbo, intestina memorantem non solum undequaque peritonæo, verum etiam sibi invicem connata. Et ex Valsalva audiveram in eo qui, ut hic Monachus, prægresso hydropre laborasset, fuisse inter se nexa intestina, ut in ejus, tibi alias (q) descripta, habes historia. Et in alia, pariter ad te missa (r) invenies, ut vidissem ipse in viro cuius venter multum habebat aquam, intestina jam nonnullis in locis per quasdam flaccidas quasi membranas inter se juncta; eaque fortasse erant primordia cohesionum quæ, abeunte aqua, firmiores fiunt, persistuntque deinde, ipsa etiam, ut non raro fit, redeunte; materiam autem ex qua ejusdemmodi membranz oriantur, tibi satis alibi (s) indicasse memini. De qua, etiam intestina connectente, etiam idemque ego, opinari videram Cl. Viros; tamen non per eam semper colligari intestina, censet: sed & aliis modis quos cum de pulmonum ad pleuram, aut de cordis ad pericardium adhesionem ad te scriberem (t), commemoravi. Et sane ubi coalescit fit vel ex sola inflammatione, a qua, ut Ruyschii (u) verbis utar, videmus sæpenumero viscera ad se invicem contrahi, & uniri; multiplex est explicanda unionis modus, nimirum five eos cum plerisque sequaris; a quibus siccitas contingentium inter se superficierum spectatur, five eos a quibus earundem visciditas, ab aucta humorum perspiratione, quos retardatus (id quod addere poterant) sanguinis motus reddit viscidiores. A quorum primis, & si bene attendas, etiam ab alteris cum recesserit, nec sine proposito causa, is quem ante diem amissimus, Crelius (x), rem aliter explicare posset necesse est. Verum ne ab hydropre longius abeamus; proclive etiam est velut idem agnovit (y), coalescent viscera in eo morbo intelligere, si paulo acrior illa sit in qua macerantur, aqua ut vel leviter ipsorum superficiem erodat. Quid? ubi purulenta est, ut erat in altera de duabus quas supra (z) ex Sepulchreto commemoravi, Observationibus, in qua intestina comperta sunt ad superiora retracta. Sed nec signa deerant erosionis in altera, in qua hydropicæ intestina confecta sunt in unum conglomerata, & veluti in globum acta. Vides igitur, quot Observationibus adductis fuerim, ut ubi cum cæteris illis indicibus ascitem fuisse, audirem, intestinorum aliquam cohesionem esse posse, suspicarer.

31. Sed quoniam intestina coherere quidem possunt inter se, neque tamen suis relicti sedibus, ita conglomerari, ut alia aliis imposita, ex se tumorem, & quasi globum efficiant; si forte quæris conglomerationis causas: haud scio, an aptiores excogitare possim quam dolores: quorum vi tum sedes intestinorum mutantur, tum cohesiones fiant. Et mutari quidem primas haud raro in iis qui intestinorum doloribus sunt obnoxii, aliis Literis (a) ex ejusmodi corporum Observationibus ostensum est, ut cum interclusi status distentum Colon alio tunc urgent, aut decubant; quam causam ad Tenuia intestina si transferas, intelliges facile, quomodo dilatata quædam eorum partes se possint illuc attollere ubi non erant, & eas quæ ibi erant, detrudere, & sibi subijcere. Huc adde earum quæ convulsivis obdolores contractionibus torquentur, motus: ad ejusmodi in metastæo contractiones, quibus crispatum annexa Tenuia intestina adducit five aliquot, five pleraque, five omnia; & multo clarius apparebit, cur in minores, majoresve globos cogantur. Quod si diutius in novo eo posito ab iis quæ dicta sunt, causis retineantur, & alterum ad alterum apprimantur, apparebit simul, cur ob dolores coherere ibi incipiant inter se, præsertim si adjungas ex-

pressas ab iisdem contractionibus & plures, & viscidiores ex eorum superficibus remorantium tunc humorum particulas, per quas denique in corporibus præcipue in quibus dominetur viscidum, quasi per quoddam glutinum eadem superficies inter se conjungantur. Nec vero novum est connecti ob dolores, & conglutinari intestina. Sic enim; ne ab Sepulchreto longius te abducam; in ea quæ diuturnis eorum cruciatibus confecta fuerat (b), deprehensa illa sunt multis in locis mutuo connexa; in altera autem quæ post ingentes, & incredibiles ventris dolores obierat (c), confecta sunt intestina Tenuia protuberantia omnia arctissime inter se connexa. Quod verbum protuberantia si ita accipias, quasi in unum prominentem globum coarctata significet, ad eundemque modum quæ ex Fantoni Observatione retulimus supra (d) in unum veluti corpus conglomerata; simul ex dolore & connexa, & conglomerata inventa fuisse, intelliges, non secus atque a nobis in Episcopo reperta sunt (e); quanquam in his aliis Observationibus peculiaris & circumscriptus extoriorum tumor non memoratur, neque in una earum poterat, in qua ingens copia effusi cruenti feri totum abdomen distendebat. Et si vero non, ut Episcopus, sic etiam Monachus (f) doloribus cruciatur; tamen his antea caruisse, pro certo non scio.

32. Quod autem non haberet hic, ut Episcopus, intestina dumtaxat conglutinata, sed per substantiam quasi cartilagineam inter se nexa; id neque mihi mirum est qui pariter post ascitem id viderim, ut dixi (g), cum Valsalva, neque ignorem, peritonæum ipsum, cuiusdemmodi productio est extrema intestinorum tunica, in hydropicis valde crassescere, imo temporis successu cartilagineam duritiem acquirere ex observatione Pauli Barbette (h), qui id, ut in paracentesi abdominis scien necessarium, admonuit. Sed & sine acite per dura ejusmodi vincula intestina aliquando connecti, Saporiti Observatio docet apud Vallisnerium (i). Invenimus intestina Crassa, inquit, præcipue ubi in vicinia Duodeni flexantur, mediis protuberantibus callosis invicem, & cum adjacentibus consolidata, ut obscurum esset unum ab altero distinguere, & quod pejus erat, eorum substantiam ad instar durissimæ cartilagineis concretam, & crassam, ut nulla fere caritas amplius superesset. Qualem substantiam & angustiam in Recto intestino deprehendit Ruyschius (k), cum illud cuneo ferreo, malleoque ligneo ab Sacro osse dividere coactus est. Sed olim Benivenius (l) intestinorum idem, ut videtur, vitium, quod in vivente præfenserat cum alvum prementi nescio quid durum reniteretur, post obitum invenit. Aliamque ex Hollerio Observationem profert Donatus (m), aliaque ex aliis Stalpartius (n). Apud quem (o) cum exempla indicantur ejusmodi etiam coacti, qui referri ad eum possit quem ad extremam Coli partem in Monacho nostro inventum dixi, aliaque insuper extent in Sepulchreto (p); non aliud addam, nisi hoc tamen peculiare in Monacho habuisse, quod ibi Colon ex fibris omnino carneis consistere videbatur: an quod ex prægresso ulcere sic ruberet? Quod si fuit; intestinorum doloribus antea, ut conjiciebamus, carere non potuit. Sed jam ad viscerum alterius generis, tumores veniamus.

33. MULIER annis, ut videbatur, quadraginta non multo minor, jam ante anam profluvio sanguinis ex genitalibus, laboraverat. Hoc uterinus fluor exceperat, quo colore, aut odore, incertum; illud certum, cum acerbissimis hypogastrii, & huic subjectarum partium, noturnis præsertim, doloribus fuisse conjunctum, & cum tumore, in quem unum coaluisse, dicebat, tubercula quædam, disiecta olim in medio hypogastrio percipientia. Erat nunc is tumor in ea ipsa sede, eo tamen utque ascendens, ut ab umbilico vix duobus distaret transversis digitis proportionem larum, adeo prominens extoriorum, ut vel eminus in oculos incurreret, subrotundus, æqualis, si tangeres, & renitens. Assiduam acceperat urinæ stillicidium, dolor spasmodicus ad guttur, nausea, & vomitus aliquando, macies, febris. Quibus malis omnibus sic debilitata, & fracta sub initium A. 1741, venit in Nofocomium Patavinum, ut intra sex, septemve dies defeceret, nemine dubitante, quin ex cancroso uteri tumore decessisset. Et cancer quidem uterum ex parte eroderat; sed tumor ad ipsum non attinebat, ut per dissectionem inveni-

& ma-

& magnæ Doctorem, ac Studioforum Juvenum coronæ ostendi. VENTRE enim patefacto, continuo apparuit, vesicam urinæ distentam; id quod nemo, jugiter lotio, ut dictum est, destillante, inducere in anum potuisset; magnum illum tumorem fuisse. Coaluerat illa anteriore facie alte supra pubem cum ventris parietibus: & si anterioris ejusdem faciei, ac summi fundi non modicum spatium exciperes, fuos reliquos parietes omnes ex dura albaque substantia digiti crassitudine habebat, ut, urinæ educta, perspeximus, cujus magnam vim continebat non lixiviosa, non crassa, non grave olentis, sed ferme aquosa. Intima vesicæ facies sana erat, tenuibus dumtaxat, & raris sanguiferis vasculis distincta nonnullis locis; ut vesicæ orificium, ad quod sæpe conferta esse solent, iis vasculis omnino careret. Ab ejus orificii lateribus singulis singula intra vesicam prominebant alba corpora, abnormis figuræ, pollicis apicem æquantia, producta ex substantia urethram ambiente, quæ substantia hic erat tota facta crassior, & dura; & alba, quocolora ipsa quoque intus erat urethra. Porro tota illa urethrum pars quæ inter vesicæ membranas traducitur, magis quam solet, intra vesicam prominebat donec in oscula desineret consuetis ampliora: valdeque dilatati erant totius urethre, quorum erat alter lotio, alter aere quasi plenus. Sed & renum, sanorum alioquin, & pelvis, & pelvium tubuli erant dilatati. Uterinus Partibus infestis, genitales perlustravimus. Et primum testes arctius ad parietes Pelvis annexos albo utrumque colore, quorum sinister magnam castaneam, dexter minorem nucem æquabat. Et hic quidem aquæ paucillum, intra aliquam foras vesiculam continebat, cætera albus, ut exterius, & durus: at si noster sub tunica nihil, nisi mollem, & albamque sebi instar materiam habebat. Uterus vero, si fundum speciares, albus exterius, & lavis; intus, & in parietibus sanus, nisi quod hi erant æquo molliores. Sed cervicis exterior facies inæqualiter a tergo turgens: ex parietibus autem & cervix ipsa, & vagina ab summo ad imum ferme, siebant crassioribus, albisque, & duris, quorum interior facies, ipsamque uteri osculum erosa erant, atque exesa profundis ulceribus, & discoloribus. Erant enim alba quibusdam in locis, ex atro cruenta in aliis, cinerea in nonnullis. Ex omnibus autem putrida materia, iis coloribus infecta, cultri manubrio facile abradebatur donec ad duram albamque substantiam, ex qua parietes constare dixi, perveniebatur, qualem in substantiam conversum quoque erat quidquid a vaginæ lateribus esse pingue, & membranaceum foli. Sed quanquam a cervicis & vaginæ anteriore facie sic mutata fuerant, ut dixi, & vesica, & urethram ambiens substantia; intestinum tamen Rectum a vagina, quæ multo alioquin magis erat exulcerata quam cervix, illudum potuit separari. In tota autem hac dissectione gravis odor perceptus est nullus. Cætera inspicere nec necesse fuit, nec vacavit. In ventre tamen nihil oculis præterea occurrit quod morbidum videretur, cum ventriculorum maxime contractum, & intestina quoque omnia æquo contractionis adnotaverim; quorum neutrum in ea mirum est, quæ vix aliquid, ob nauseam, cibi admitteret, admiffumque, aliquando, ut dixi, rejiceret.

34. Multiplicem ad cautos reddendos Medicos utilitatem habet hæc Observatio. Quis enim qui ex disiectis olim tuberculis unum factum esse tumorem, & hunc, five prægressa, five præsentia attenderet, cum uterini canceri indicibus conjunctum audisset; quis, inquam, non uteri ipsius tumorem esse, existimasset? Hic tamen non in uterum, sed ad distentam attinebat vesicam, quæ dum se altius efferre inciperet, proxima intestina sursum urgendo, & partes eorum aliquas inferiores comprimendo, illam fortasse divisorum tuberculorum speciem ex his efficiebat. Quis item qui lotium a vesica non retineri, sed jugi stillicidio effluere intellexisset, suspicatus id quod erat, fuisset, magnam tamen lotii partem in vesica restitare, quod dextere immisso cathetere educi saltem ex parte posset non sine magno misere mulieris levamine? Nam quod Ruyschius (g) eam denique vesicæ plenitudinem in puerpera deprehendit, quæ pariter nihil urinæ in vesica, quamvis magna ejus copia distenta, se credebat habere, haud ab simili, ut videtur, stillicidio decepta; scilicet nullum omnino signum in ea erat puerperæ læsi uteri, ad quem tumor ventris posset referri. Et sane in altera muliere (r), cui sætus indicia erant uterum gravantis, nemo alio quam ad uterum, retulit ventris tumorem, quem tamen magnus faciebat abfcessus qui in-

ter anteriores increverat vesicæ tunicas. Ubi igitur foeminis hypogastrium tumeat, etsi læsi uteri non desint notæ; de vesica tamen quæ ante uterum sita est, non est omnis præmittenda suspicio: nec quia jugiter sibi destillare urinam, ajant, non propterea habendum pro certo est, nihil de ipsa restitare: neque demum tametsi constet, exulceratam cum utero esse vaginam; idcirco lotii adjunctum quandoque stillicidium semper est abanæxæ urethræ, vesicæque exulceratione repetendum. Neutra enim hic erat exulcerata. Sed raro & causæ, & effectus exemplo, scirrhus utriusque durities simul urinæ incontinentiam, simul retentionem faciebat. Duri enim urethræ parietes ita contringi non poterant, ut vesicæ orificium satis occluderetur. Et duri item maxima ex parte vesicæ parietes contrahi nequibant, ut urinæ requirit extrusio: neque hanc adjuvare satis poterat eorum pars reliqua non dura, quippe quæ cum anteriore ventris pariete, tota propemodum, coaluerat: impediabant autem aliquantum duo illa crassa corpora quæ a lateribus orificii extabant. Quas ob causas omnes mirum non est, si tantum retineretur lotii, quantum non modo amplificatam vesicam implebat, sed & ureteres, & renum pelvis, ac tubulos dilataret.

35. Quæ ferme cum super uterinis Partibus, iis qui aderant, exposuissim; tum de genitalibus quædam eorum quæ hic habebis, continuo adjunxi. Scirrhis esse uterum suis cum appendicibus maxime obnoxium, morbo perdifficili, nisi cito cognoscas; insanabili, si in cancrum degeneraverit. Ex Magistris meis alterum, nempe Albertinum, auditum a me esse cum diceret, fetum uteri, qui tangenti videbatur scirrhus, solo chamæpitys usu, nullo exterius adhibito auxilio, nullaque excretionem consecuta, feliciter discussisse: alterum vero, id est Valsalvam, in scriptis Consiliis five pro uteri, five pro mammarum canceris tumoribus, affirmare solitum fuisse, inter magis efficacia ad tardandum uterumque incrementum præsidia usu sibi compertam esse venæ sectionem quotannis quater, bis videlicet vere, & bis autumnis institutam. Esse autem manifestum, in his vires; rationi conveniens, in illis scirrhi causas esse attendendas. Nam ut chamæpitys incidendo, abstergendoque ex Majorum Observationibus viscerum obstructions, & mammarum durities tollat; sic tamen ut non illis facile quæ uteri profluvii, quemadmodum in nostra historia, obnoxia essent, sic libentius iis daturum esse ex articularum doloribus translata ad uterum materia, in levem nuper hujus obstructionem incidisse; mensura enim ciet, sed arthritidis causæ, ut nosti, adversatur. Porro multum discrepare inter se extensiones, species, sedes, originis scirrhorum Uteri. Extensum late hunc fuisse ad vaginam quoque, & annexas huic partes, non modo a lateribus, sed ab anterioribus etiam, urethram videlicet, ac vesicam qua facie uterum hæc spectabat. Fuisse totum ex uniformi alba, duraque substantia, eaque istiusmodi, ut vel in cancrum exulceratum conversa, cujus odor solet esse foetidissimus, nihil grave oleret. Sedem huic, quod ad ipsum uterum attinet, fuisse cervicem totam, cum sint quibus cervicis, aut fundi pars, aut fundus totus præbeant sedem. Origines denique aliis esse interius, aliis exterius. Quæ cum pressis, & sic etiam quæ ad sebum attinebant in testis altero deprehensum, attigissem; finem dicendi feci.

36. Tibi vero eorum quæ tunc pressius dixi, ultima nunc paulo fufius explicabo. Scirrhorum uteri origines, five primordia non semel tum interius, tum exterius vidisse me, credo. Et de interioribus quidem alius erit opportunior scribendi locus (s); hic exteriora memorabo. In externa igitur uteri facie prominere vidi tubercula, in ejus proxima substantia defixa, alias ex rubro liventia, alba alias, & scirrhusa duritie, ut meas relegens Epistolæ (t), aut eas quas sum scripturas (u), inspiciens, cognosces. Ea amplificari, & excrefcere in scirrhosos tumores, existimo. Nam pustulam quam alias (x) tibi descripsi, in eadem sede a me visam, & corpusculum quæ Valsalva disiecta vidit (y), & tuberculum quod Santorinus (z) quippe hoc de genere cysticorum tumorum, cætera vero aut ibi pus jam habentia, aut, quod similia alibi ostendebant, idem postea, aut materiam ultaceam habitura, longe alio pertinere, non dubito. Ulcera enim uteris exterius quoque nonnunquam habet, nec ea dumtaxat, sed & excrefcencias, ex quibus ingentes duas in Sepulchreto (a) leges descripsit, quarum altera constabat tunica veluti lardea, aut sebacea,

H 3

al-

(o) n. 29. (p) Obs. Anat. Chir. 45. (q) Epist. 17. n. 17. (r) Epist. 10. n. 13. (s) Epist. 20. n. 37.  
(t) Epist. 16. n. 15; Ep. 18. n. 15; Ep. 23. n. 17. (u) Obs. cit. 83. (x) Differt. de Viscer. nexib. infort. n. 14.  
(y) Ibid. n. 12. (z) n. 28. (a) Epist. 34. n. 4. (b) l. 3. Sect. 14. Obs. 16. §. 4. (c) Sect. 21. Obs. 47.  
(d) n. 28. (e) supra, n. 26. (f) n. 29. (g) n. 30. (h) Anat. Pract. l. 4. c. 21. (i) Opus Tom. 3. P. 3.  
(k) Obs. Anat. Chir. 95. (l) De Abdit. morbor. & causis c. 34. (m) De Medic. Hist. l. 4. c. 10.  
(n) Genit. 1. Obs. 56. & in Schol. (o) in cod. Schol. (p) l. 3. Sect. 13.

(a) Advers. Anat. Dec. 1. c. 9. (b) Vid. Sepulchret. Sect. hac 21. Obs. 23. in Additum. (c) Epist. 47. n. 26. & seqq.  
(d) Ep. 38. n. 28. & Ep. 37. n. 29. (e) Ep. 56. n. 20. (f) Ep. 35. n. 16. (g) Ep. 21. n. 18. (h) Ep. 19. n. 35.  
(i) Sect. hac 21. Obs. 56. §. 1. & 18.



altera etiam pinguedine referta erat. Quas duas potissimum indicio, quia ibidem (b) Severini producitur locus fatentis quidem, in uteri exteriori habitu sepe numero melicerides, & atheromata visenda se obruisse, at theatomatum non recordantis, an ullum unquam ibidem, si recte, intelligi, videre obvisisset. Sed certe in eadem Sepulchretti Sectione, ut exemplum (c) omittam maximi uteri, qui totus pinguedinem quasi cartilagineam referebat; facile enim ad scirrhus magis, quam ad theatomata, id pertinet; certe, inquam, in collo uteri abscessus, theatomatis naturam referens ex Ballonio memoratur (d), theatomatis autem uteri fundo adhaerentis diserte meminit Rhodius (e), alterumque describit Goetzius (f); & nos tibi superioribus descripsimus Litteris (g) ipsam fundi uterini substantiam, non secus ac testis, & tubas, in sebum conversam; quod vero intus sit, nihil mirum est, si etiam exterius fiat, modo sebaceis quibus sanguis abundet, particulæ, ut in parietum uteri interiora, sic in exteriora importentur: quamquam rariora uteri, quam testium theatomate affectorum habemus exempla. Omittis igitur quæ ad scirrhus spectare, non credo, pro eorum primordiis cetera accipio, quæ supra commemoravi, & alia ejusdemmodi, velut illam quam uteri fundo exterius adnatam Paavius (h) describit excrescentiam candidam, magnitudine verrucæ, quæ dissecta, nihil inus continebat, sed solida omni ex parte erat, & multo magis quos proponit Ruyschius (i), parvas tumores verrucosos, admodum scirrhosos, vel potius scirrhus, utero cuiusdam non solum pedunculi ope, verum etiam absque eo connatos, qui uteris iidem, aliisque magnitudinis variaz, erat undique obfusus. Quæ duo ad totidem exempla addes; neque enim plura, hujus quidem generis, protulit Crellius in eo Programme (k), quo tumores ipse quoque fundo uteri externe adhaerentem mori fructus magnitudine, durum, solidumque describendum suscepit. Hujus autem generis dixi; nam alterius quoque memoravit quæ apud ipsum videre poteris; quin etiam ossæ, aut quasi ossæ in Commercio Litterario (l). Nec deessent, si de his agere hic vellemus, uteri Observationes, qui scirrhus tumore aut affectus videretur ob plurimos lapides quibus ejus infarciebatur substantia (m), aut scirrhusos revera esse five dimidia ex parte (n), five totus (o) ita uti pondus æquaret librarum quatuor, & quadraginta: & in promptu etiam essent tumorum historia, quorum sedes Medico attredanti facile imponeret, ut pro uteri scirrhis acciperet, cum ad hunc neutiquam, sed aut ad vesicæ fundum (p), aut ad aliam aliquam proximam partem (q) attinerent. Verum ne ab suscepto de scirrhis externis tuberculis sermone discedamus, imo ut eum absolvamus; si forte quæras, quæ ratione scirrhus quædam tubercula inveniri possint quæ per angustiorum pedunculum ab utero, ut Ruyschium vidisse, diximus, aut a visceribus aliis pendeant; est non uno modo intelligi id potest; hic tamen fatismihierit illum tibi in memoriam redigere, quo similiter pendentes hydatides, & harum, effuso humore, in dura tubercula mutationem superiore Epistola (r) explicavi; nam utero quoque suas esse hydatides, ibidem (s) fatismihierit ostensum est. Hic autem ab uteri tumoribus jam ad ovariorum tumores est transeundum: de quibus tamen nunc tanto pauciora verba faciam, quanto plura faciendi fuerunt Litteris superioribus, ad quæ hæc quoque poteris adjungere.

37. MULIER annos nata, ut videbatur circiter quadraginta, gravi intra thoracem morbo oppressa, sero adeo in Bononiense Nosocomio S. Mariae de Morte sub finem Aprilis A. 1706. illata fuerat, ut mox obiit, quibus in vira confictata effect incommodis, neminem docere potuerit. Hujus ego incursus cadaver, ut quorundam ventris viscerum fabricam diligentius cognoscerem, cum duo adnotassem, in habitu non prorsus illauidabili præter areolas & papillas, nihil mammarum extare, abdomen autem nullis esse rugis fulcatum, ut nunquam gestatum esse uterum, appareret; animadverti simul tumorem quandam non acuminatum, sed planum, qui hypogastrium, & hujus proximam umbilicalis regionis partem nonnihil attollebat. VENTRE igitur aperto, causam cur ibi tumeret abdomen, esse vidi corpus quoddam, maximi pugni magnitudine, a quo imposita intestina extrorsum, & sursum compellerentur. Erat id corpus in pelvis medio, subrotundum, tuberosa superficie, nonnullis

lis tamen in locis plana, & lævi, ut a primo nihil aliud esse, quam tumefactus uterus videri posset. Re autem vera testis erat sinister, qui in eam molem excreverat. Ejus densa tunica parvis quibusdam abscessibus hic illic erat inæqualis, quorum aliqui per se aperti, pus emittebant album, quale continebant eorum plurimi. Ex ipso testis corpore tenuis, nec multus, ichor sanguinolentus exprimebatur, cum pure mistus. Cum autem penitus aperuissim, & in aqua satis agitatissim; plane perpeximus, præter aliquot fibras, & vasa, unamque, aut alteram cellulam mediocri uvæ acini magnitudine, quæ intra nigram tunicam comprehendebat quidpiam simillimum concreti sanguinis; perpeximus, inquam, reliquam multo maximam, id est pene totam hujus corporis solidam partem nihil esse aliud, nisi confitipataram rubescens vesicularum congeriem, ut numero essent ob parvitatem incredibili, omnes autem ferdito sero distentæ. Neque tamen fuit odoris feciditas valde gravis: neque tuba proxima oblata, quamquam exterius, ut altera, hydatides habuit; neque uterus ipse, cujus lateri descriptum corpus erat annexum, inde quidquam vitii præterquam in extrema membrana, contraxerat. Nam pericui, & hoc unum, quod huc minime spectaret, adnotavi, fuisse in lateribus ejus caveæ parietem anteriorem per interjectas membranas cum posteriore connexum. Testis alter, modicus, superficie inæquali, huic contiguum vesicularum dumtaxat unam habuit, majusculam sub crassa alba tunica paucum humorem continentem: cætera albus erat, & durus: ex aliqua tamen exigua sui parte, albi puris paucillum emisit.

38. Sæpe adeo mulieribus, præsertim si cum feminis conferas cæterorum animalium, accidunt testium vitia, tumores præsertim five hydropici, five alterius generis, ut facilis sit conjectura, pleraque horum non sine culpa affectuum animi contingere. Quid enim hi possint in humorum cursu retardando, perturbando, non ignotum est. Accedit tamen sanguinis metastasis in uterum, adjectasque huic partes confusus, quem sæpius, & multifariam ab naturæ modo aberrare, scimus. Huc adde gravidæ uteri molem, & pondus, quo stant, sedentive mulieri testes ad pelvis ossa apprimuntur, multo autem magis in difficili partu vehementissime nitenti, aut interpeffive in eo qui facilis futurus esset, nisi plerumque imperitarum obstetricum præpropera festinatio acceleraret. Ob has igitur, aliasque causas haud mirum est, si crebro muliebres testes vitiantur, & tument, augenturque adeo, ut non rarissime ascitem mentiantur, velut in ea Observatione, quæ in eodem Bononiensi Nosocomio a Viro Doctissimo, ac Diligentissimo habita est, qui necum & priorem, & tot alias habuerat, Heraclito Manfredio. Ut ipse ad me qui jam Venetiis degebam, illam scripsit, sic ego tecum communicabo.

39. FEMINA quæ ascitica putata fuerat, mortua est. VENTER non effusa aqua, sed tumore opplebatur testis sinistri. Erat is tumor pondo librarum quatuor & viginti: refertus pro majori parte viscido & nigro humore, quem cum aqua lutulenta, quæ per medias urbis vias lente fluit, posses comparare. Cætera vesicæ tenebant, inæquali magnitudine, inter se non communicantes, quarum alias flava, & viscida materia, alias lymphæ implebat, quæ igni imposita, non concrevit. Esti nullam ad partem erat annex præterquam ad sinistram summam uteri lateris; immobilis tamen, quocunque corpus verteretur, omnino erat propterea quia inferiorem quandam sui appendicem, ex hydatidibus multis constantem, cum uterum inter, & intestinum defigeret, exacte adeo imam pelvim replebat, ut dum inde vi extrahebatur, non secus auditus sit sonus, ac cum suas a cute acurbitulas Chirurgi avellunt.

40. Cum in abditis morbis cæteris, tum in hoc spectatum conjiciendo, ob eam etiam causam plura oportet indicia conjungere, quod eorum aliquod casu interdum abesse potest, velut hic. Nam inter illa, posita est aliqua tumoris mobilitas a Schorkopffio in Dissertatione quam de Hydropis Ovarii Muliebris Basileæ edidit A. 1685. (a) non vulgari, ut eo præsertim tempore, laude dignam vel ob acceptas ab nobili Medico atque Anatomico Wepfero ejus morbi Observationes (u), quas non tam miror Nuckio (x) fuisse incognitas, quam in iis ad Sepulchretum Additamentis hic prætermisiss, in quibus (y) Har-

Harderi verba describuntur eam Dissertationem, eaque Observationes diserte laudantis. Attamen primis fortasse morbi temporibus, quæ propterea in ejusmodi casibus attendenda esse, dixi Epistola superiore (z), fuisse potuit in propofita femina tumoris mobilitas: quemadmodum iisdem temporibus esse potest in tubæ hydropis tumoris figura semicircularis ex Brechtfeldii (a) conjectura, quam secutus est Schorkopffius (b), ut quo signo ovarii, & tubæ hydropem internoscere, doceret: sed progrediente morbo, tumorem non minus hydropis in tuba, quam aneurysmatis in arteria, ad ovalem, aut sphericam figuram accedere, non dubito, quod Munickii delineatio hydropicæ tubæ confirmat, ei Observationi addita, quæ a nobis eadem Epistola (c) laudata est. Cæterum dum plures testium muliebrium tumores cujusque modi historias attenderem, venire in mentem cœperat, fortasse ad alia ipsius indicia adjungi hoc posse, quod is in hypogastrii sinistra parte incipiat. In teste enim sinistro, non dextero, tumorem fuisse animadvertentem non modo quem Manfredius (d), aut ego quoque observassem (e), verum etiam quos conspexissent Kerckringius (f), Wepferus (g), Harderus (h), Nuckius (i), Drelincurtius (k), Reifelsius (l), Gahrlepius (m), Verneyus junior (n), hicque in duabus, Rud. Jac. Camerarius (o), Maggus ac Dodi (p), Riedlinus (q), Schacherus (r), Alexand. Camerarius (s), Gullmannus (t), Cutermanus (u), Bassius (x), Vacherius (y), Benevolus (z), Targionius (a). Quin etiam ubi testis utriusque tumor fuit, multo major ab Hunerwolffio (b) in sinistro deprehensus est: nec ipse oblitus sum, hydatides tibi aut intra sinistram dumtaxat (c); aut multo majores ad hunc (d) a me conspectas descripsisse. Cum tantum in tot Observationibus consensum attenderem, jamque in eo esset, ut discriminis causam fortasse a minus expedito, certe per longiorem viam confecto reditu sanguinis ex sinistro teste in venam. Cavam repeterem; in memoriam redii, non pauca tamen a me lecta fuisse tumorem exempla qui ad testem dexterum attinerent. Hunc enim Vesalius (e) vidit in novem decemve magnas hydatides excrevisse. In eodemque postea, cum ferro ad novem libras distensus esset, hydropis testiculorum exemplum a Caspara Bauhino. (f) propoluitum est: qui (g) cum Hildano (h) alias dexterum pariter conspexit ovi æquali magnitudine, pilis oblongis, & mucosa materia plenum. Eos Blasius quoque (i) rebus cum aliis in ejusdem lateris teste deprehendit in multo maximam molem aucto. Et cum alii præterea, a me infra (k) nominandi, in testium tumoribus pilos invenerint; fuerunt quidem, ut tum dicam, qui in sinistro, nec pauciores tamen qui viderint in dextero. Ejusdemque tumorem testis; ne mulier te detineam; conspectum leges a Christophoro Hardero (l), a Theodoro Zwingero (m) ab Ebenwaldio (n), a Gandolphio (o), a Claunigio (p), ab Jo. Dav. Mauchartio (q), a Mieigio (r), ab Alexandro Camerario (s), a Trewio (t), a Mediavia etiam nostro, quemadmodum a me tibi alias (u) scriptum est. Nec vero discrimen invenio inter sinistri, dexterique tumores in una eademque femina, five olim ab Heintzio (x) five postea ab Nabotho (y), & ab Laubio (z) descriptos: neque ipse inter eos vidi quos superioribus proposui Litteris (a): aut si discrimen invenio; in majori est dexteri magnitudine, ut in Bauhino (b), Gandolphii (c), Coetzi (d) Observationibus. Postremo si de adnatæ hydatidibus sermo sit; quas in infante Kerckringius (e) deprehendit magnitudine ovi columbini, non ad sinistram, sed ad dexteram testem fuisse, adnotavit. Erant procul dubio utrinque multo plures Observationes; ipse enim quarum in præsentia recordabar, eas tantummodo commemoravi, non tam ut casu factum fuisse, intelligeres, ut a primo tot mihi se objecerint in latere omnes sinistro, quam ut plurimas in promptu habu-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

beres, si forte inter se conferens, aliqua ex nonnullis posset elicere ad conjiciendum, additum, eundemque frequentem morbum non inutilia.

41. Nec vero quod de pilis diximus intra feminarum testiculos a Bauhino, & Blasio inventis, perrarum est. Nam Bauhinus (f) ita illam Observationem proposuit, ut neque unam, neque primam esse, indicaret: postea autem & Blasius, ut dixi, & alii, in quibus Wepferus (g), & Andreas Veronici (h), sed hi duo a sinistris, a dextris autem Stalpartius (i), & Cel. Hallerus (k), & ne plures addam, una in Civitate semel, atque iterum, mea memoria, Docti Bononienses Viri adnotarunt, nuper quidem Menghinus ac Bonzius (l) sinistro in teste, ante annos autem tres & quinquaginta in quem supra (m) laudavi, Manfredius in dextero. Huic enim conatum fuisse, ad me scripsit, globum prægrandis ovi magnitudine, comprehensum alba, & quasi cartilaginea tunica, quibusdam tamen locis tenuiore, & nigricante: intra eum globum delituisse pilorum glomerem, ab ea tunica omnino sejunctum, & quodam quasi febo delibutum: intra glomerem autem nucleum quandam, ex quo vasa aliquot in continuatam testis substantiam pertinebant. Quæ vasa, & nucleum ab aliis non memini animadverti, ut neque a cæteris duo quæ Bauhinus adnotaverat, pilos videlicet albos, concludenti tunice infixos, nullos autem in mulieris illius pube, quamquam puella non erat, imo puerum jam ediderat. Sed dum hæc recenserem, in Programma incidi de Ovarii Tumore Piloso, Lipsiæ editum A. 1735. a Poly. Gottl. Schachero, qui non modo alios memorat pilorum, & pinguis materiaz in feminis testibus, a dextris præsertim, Observatores; sed ab se quoque in amplissimo sinistro teste eadem reperta describens, pilos potissimum, si quis alius, diligenter proponit, nec verbis solum, verum etiam Figuris, eosque ex interna tunica incrassata superficie prodijisse, confirmat, quam propterea cum externa capitis cute capillata conferre non dubitat. Quia a Cel. quoque Targionio (n) conspectos pilos fuisse, animadverti, crassæ tenacique tunice altero capite haud aliter inhærentes, ac cui solent. Quæ vero ex causa intra testiculos pili nascantur, si veri quidem pili sunt, difficile est dicere; nec difficilius tamen quam intra partes alias. Nam & Cornelius Celsus (o) in thyroideæ glandulæ tumoribus interdum etiam minutis ossibus pilos immixtos includi, scripsit, & alii, laudati a Cel. Heistero (p), alibi, ut nos ipsi (q) intra processum Transversum viderimus Crassioris cerebri meningis. Sed hæc quoque Epistola jam longior est; ut videndum nobis potius sit, quemadmodum per Observationem aliquam, quæ Valsalvæ illi ultimæ (r) respondeat, finem faciamus. Erit hæc, si non prolapsi ventriculi, aut prolapsi lienis, ab ejusdemque Manfredii accipietur litteris humanissimis, quibus A. 1718. ut duas non vulgares alias, alio tempore tibi descriptas, ita hanc pariter communicavit.

42. VIR erat cui venter ad utrumque inguen tumebat. Sed tumor sinister, quem herniam esse, constabat, cum mortem, ileo inducto, attulisset; occasionem præbuit sciendi, quid esset dexter. VENTRE enim adaperto, lien ad inguen dexterum invenus est, unde, quantumvis concussio inter eruendum e sepulchro cadavere, dimoveri non potuerat. Lien is fuit pondere librarum circiter trium, crassitudine digitorum transversorum quinque, latitudine duodecim, longitudine totidem. Annexus erat ventriculo per quandam quasi funem, sub intestinorum parte latentem, crassum digitos pollices duos, ex vasis sacrum sanguiferis, quæ crassiuscula tunica, capsula initar, complectebatur ut colore, & quadam vasorum contorfione similis esset funiculi umbilicalis; quamquam exterius appendices habebat quasdam, reliquias fortasse laceratarum membranarum, quæ primo aspectu illas adiposas appendices referebant quibus instructa sunt intestina Crassa. Rami

H 4

ve-

(a) Ibid. Schol. ad Obf. 37. (b) Obf. cit. 24. §. 15. (c) Ibid. §. 12. (d) Cent. 3. Obf. 46. (e) A. N. C. Tom. 2. Obf. 107. (f) n. 34. (g) Sepulch. Sect. cit. Obf. 4. §. 22. (h) Thef. 6. n. 30. (i) Vitembergæ A. 1739. (j) A. 1735. Hebd. 51. n. 2. in 60. & A. 1742. Hebd. 45. in 61. (k) Eph. N. C. Cent. 5. & 2. Obf. 771. (l) Cent. 9. Obf. 31. (m) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1738. (n) cit. Eph. Cent. 1. & 2. Obf. 186. (o) Eph. exarand. Dec. 3. A. 7. & 8. Obf. 123. (p) n. 38. in 60. & n. 35. (q) n. 43. (r) thef. 21. (s) thef. 16. 17. 23. (t) Adeog. c. 2. (u) Schol. ad Obf. 47.

(x) n. 60. (y) Bartholin. A. H. Vol. 1. P. 1. Obf. 103. (z) thef. 22. (a) n. 59. (b) n. 39. (c) n. 37. (d) Spicula Anat. Obf. 20. (e) apud Schorkopff th. 17. (f) Ibid. th. 15. (g) 2. cit. (h) Ibid. (i) Eph. N. C. Dec. 2. A. 20. Obf. 27. (j) Erund. Dec. 3. A. 2. Obf. 61. (k) Hist. de l'Acad. R. de Sc. A. 1703. (l) Bija Obf. Med. c. 1. (m) apud Valisier. Hist. della Genera, P. 3. c. 5. & Tab. 12. (n) Eph. N. C. Cent. 7. Obf. 56. (o) Differt. de Virg. Ascitica. (p) A. N. C. Tom. 1. Obf. 160. vers. fin. (q) Erund. T. 2. Obf. 80. (r) Erund. T. 3. Obf. 109. (s) Dec. 4. Obf. Anat. 8. (t) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1739. Obf. Anat. 3. (u) Obf. 21. n. 49. (v) De corp. hum. fabr. l. 5. c. 9. (w) Theatr. Anat. l. 1. c. 33. (x) Ibid. (y) Ibid. (z) Ibid. (a) Erund. Dec. 1. A. 3. Obf. 180. (b) Erund. Dec. 1. A. 9. Obf. 135. (c) Part. 1. Obf. Met. 8. (d) n. 41. (e) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1707. Obf. Anat. 4. (f) Eph. N. C. Cent. 7. Obf. 64. (g) Erund. Dec. 3. A. 1. Obf. 92. (h) A. N. C. Tom. 1. Obf. 85. (i) Ibid. Obf. 160. (j) Commerce. Litter. A. 1734. Hebd. 44. (k) Epist. 29. n. 14. (l) apud Schenk. Obf. Med. l. 3. ubi de Hydropis Obf. 6. (m) Disput. de Sterilit. Mulier. n. 11. (n) Eph. N. C. Cent. 5. Obf. 31. (o) n. 34. (p) cit. c. 35. primo loco. (q) cit. Hist. primo loco. (r) A. N. C. Tom. 1. Obf. 267. (s) Obf. cit. 10. (t) cit. 35. (u) Ibid. thef. 17. Schorkopffii cit. n. 40. (v) apud Targion. cit. Ibid. (w) Cent. 2. P. 1. Obf. 37. (x) Opus. Pathol. Obf. 42. (y) Comment. de Bonon. Sc. Acad. T. 2. P. 1. inter Medica. (z) n. 38. (a) cit. supra ad n. 40. (b) De Med. l. 7. c. 12. (c) Epist. de Pilis & ad Paverum. (d) Epist. Anat. 20. n. 58. (e) supra n. 14.



venarum ad lienem attentum valde erant dilatati: quæ autem vas breve dicitur, facile digitum indicem admittit.

43. Et si Blasius (f) cum eadem, quam Ruyfchius (i) postea, prolapsi lienis Observationem vulgavit, aliquanto plura quam alter, scripsit de iis quæ in vivente, & post mortem sunt animadvertenda, & in his *vasa splenica mirum in modum & longitudine, & capacitate aucta*; neminem tamen legisse memini, qui in ejusmodi casibus diligentius quam Manfredius, tumem describeret Splenicorum vasorum. Cæterum quod ad causas attinet morbi huius, agnosco quidem nimis auctum lienis pondus, quo membrana vincula, ad septum transversum annectentia, laxantur, aut dirumpuntur, & sane plerique cum prolapsu id pondus aut memorarunt, aut indicant. Attamen cum ingentium lienem, qui minime prociderant, venit in mentem, quales non semel tibi descripsi (u), aut quales in Sepulchreto (x) legeris; facile intelligo, ad pondus addendas esse causas alias, ut puta illorum vinculorum majorem laxitatem infirmitatemve, aut casum ab alto, aut alia ejusmodi, quæ inter videto, an transferre placeat quod de rene censuit Riolanus (y). *Causa, inquit, luxationis renis potest esse violenta, & diuturna tussis, quæ perenniter agitant diaphragma, renem, huic incumbendum, alterum potest sua sede dimovere.*

44. Quibus autem signis hic dignosci morbus, & internosci ab aliis queat, ex ejus historiis querendum est: quanquam non omnes qui in mortuis invenerunt, ea potuerunt indicare, quæ peculiariter affecerunt viventes. Nam certe peculiaris non sunt prolapsi lienis quæ in antiquo præceteris exemplo habemus apud Ballonium (z). Neque ex Cabrolii Observatione (a), quæ non diu fortasse post illam priorem habita est, colligere aliud possumus, nisi lienem, ut in mortuo poterat, sic facile etiam in vivo percipi potuisse natantem per totam ventris cavitatem. Quod signum non inutile credo, sed primis temporibus, ut de aliis haud semel dixi, magis attendendum. Tempore enim progrediente, potest facile deesse, quippe liene immobili facto, ut in propolita Manfredii Observatione vidisti, & apud Ballonium videbis; nam lien, vesica incumbens, satis contumaciter adhærebat. Confirmat hoc Riolanus, ubi hunc sibi morbum quater visum in Encheiridio (b) dicit: & certe in Anthropographia (c) duo producit exempla in quorum utroque se lien utero, vicinifque partibus tam firmiter alligaverat, ut in altero, vivente femina, reponi, quemadmodum antea, in suam sedem amplius non potuerit; in altero diu Medicis pro mola imposuerit. Ipse autem has profert (d) notas, ut a prolapsio rene internoscamus, tumorem oblongum, & vacuitatem hypochondrii sinistri; quarum hanc nos in jejuno ægrotante queremus, & si percipiamus (quod in eo facile in quolien ante prolapsum tumidus perceptus sit) multo potius notam ad internoscendum a quovis alio duro hypogastrii tumore delapsum in hoc lienem habebimus, quam figuram, quæ in morbidis Partibus, & in hac præsertim, ut vel ipse Riolanus (e) docet, quantum mutari sæpe numero solet, non ignoramus. Ex Blasii (f) autem exemplo colligere duo possumus, alterum, ut si forte quod ipsi accidit propterea, sicut opinor, quia sensum laxatis ligamentis, non cito ruptis, procubuerat lien, contingat nobis gravem tumorem, hypochondrium sinistrum cum aliqua parte epigastrii occupantem, primum percipere, interposito autem spatio temporis hypogastrii magis, quam illa, tenentem, in conjectura confirmemur; nam aliquando locum dumtaxat in quodenum sentimus, attendere, etsi adjuvare aliquando potest, quod sinistram sentimus; potest tamen nonnunquam decipere, sicuti ostendit Manfredii (g) Observatio, qui ad inguen dexterum invenit. Alterum est, ut si cætera signa lienem indicent, non propterea quia tumor ultra semestrem spatium, quod definiverat Riolanus (b), mobilitatem aliquando retineat sic, ut mutato corporis situ, sedem mutet; non, inquam, propterea lienem esse, inficiemur. Ut enim facile alias, quemadmodum diximus, adhærere solet, in Blasii tamen casu ultra annos tres & dimidium etiam tum pendulus, pro varia

corporis agitatione, varie ipse quoque moveri potuit. Ex eodem, ut ab Ruyfchio (i) narratur, casu discimus, accidere interdum huic morbum post difficile partum, nec sine dolore vehementissimo: quorum illud ea confirmat quæ de morbi causis addidimus (k), hoc vero admonemur, ne quia dolorem cæteræ historiæ non memorant, idcirco in omnibus, omni morbi tempore deesse credamus. Antonii de Pozzis (l) historia docet, quamvis magnus lien, sede præ pondere mutata, hypogastrium occupasset annos quatuor & viginti, vixisset tamen mulierem, terque uterum interea gessisset, & vitalem prolem edidisset; ut minus oporteat mirari quod altera illa apud Ballonium (m), semel ad legitimum uterum parienti tempus foetum retinuerit, in partu demum extincta. Nihil, nisi facile Medicorum errorem in hoc morbo pro uteri gestatione habendo, confirmat Drelincurtii Observatio apud Schorkopffium (n). Exemplum denique Boneti (o) facere potest ad ea comprobanda quæ de ventris doloribus aliquando torquentibus paulo ante dicebamus, nisi alius præterea in ejus Virginis ventre fuisset morbus. Nec plures lienis prolapsi, quam has decem Observationes, accepisse, aut legisse, in præsentia memini, ut jure meritoque Ruyfchius (p) potuerit inter ea quæ rariora adnotaverat, lienem in pelvim prolapsum recensere. Sex illarum ad feminas attinent, duæ ad viros: ad alterutros autem reliquæ spectare potuerunt, quas indicavit, non narravit, Riolanus (q), cum ait, imperitis incautosque sic falli specie mola, vel scirrhus uteri in mulieribus, & in viris specie tumoris glandulosi in scirrhomatosis in mesenterio latens. Mihi necdum contigit, ut per anatomen deprehenderem, cupienti aliquin cum alia, tum præcipue quid annexis pancreati, ventriculo, totisque Splenicorum vasorum truncis tunc acciderat, diligenter inquirere. Et sunt quidem in productis Observationibus, Ballonii præsertim, & Cabrolii, aliqua ad ventriculum attentiva. Sed quoniam aliunde esse poterant, nec Pozzi, & Boneti historiæ satis illis hac in parte respondent, consulto sunt a me prætermissa.

45. Consulto pariter reticui quod ab Hildano (r) in muliere deprehensum est, cum immanem lienem ad hypogastrium quidem extensum legam, non illuc prolapsum, ut Viris aliquin Doctissimis visum est, in Observatione ejusdem, ab Hildano facta, commemoratone (s), quam ipsi alteram esse Observationem crediderunt. Sic quoque pro commemoratione habui editæ olim Observationis (t) quod Ruyfchius posuit in Adversariis (u): neque enim mirum, si perlexerit quædam in hac commemoratione scripserit, quæ cum scriptis triginta annis ante non profluo congruant, quando nec illa quæ tum scripserat, viginti nimirum annis postquam observaverat, satis cum iis conveniunt quæ septem, haud amplius, annis post habitam illam Observationem tradidit Blasius (x), qui & a muliere consultus fuerat, & affuit dissectioni, quam ab Ruyfchio peractam dicit A. 1670. die 24. Januarii. Hic vero cum annum eundem ponat, tempus quoque anni satis indicat, cum eandem hanc suam, ait, recenseri historiam Decad. III. Obs. 4. Justi Schraderi, qui ibi ab Ruyfchio Ann. 1670. die 31. Mart. sibi narratum scribit, nuper ab se eam esse habitam dissectionem. Quod si hujusmodi Observatio ex iis esset quæ bis intra duos menses uni Anatomico facile posset occurrere; quomodo inter rariore ab Ruyfchio (y) fuisset posita? At enim quater id vidit Riolanus (z); bis autem, ut hæc recensens lego, Ill. Swietenius (a) in cadaveribus confpexit lienem scirrhusum ingentem ad pelvim usque prolapsum, qui utinam ad cætera addenda otium habuisset. Tu vero memineris, non videri nobis minus veri simile, quod aliquis non semel offenderit lienem prolapsum; sed quod intra bimembre spatium bis offenderit, hoc sane videri. Attamen si verbum illud nuper a me forte restricte acceptum putas; etsi mihi non ob id unum haud satis convenire cum aliorum antea editis descriptionibus prima illa Ruyfchii Observatio visa est; non repugno, quin secundam pro alia habeas, & cæteris annumeres quæ supra (b) sunt recensitæ.

46. De curatione tandem quid primo tempore censeat,

fuerit, & quid præsterit Riolanus (c), quæ item, lienem hypogastrii partibus jam affixo, proposuerit, quæ veruerit, ex ipso cognosces. Nolo enim jam longam Epistolam longiorem facere, cujus tu prolixitudinem, non tamen cum superioris Epistolæ prolixitudine com-

parandam, feres æquiore animo, cum animadverberis, hac nos, repetitionum oïores, non modo quæ ad Sectionem spectant de Ventris Tumore, sed & quæ ad alteram de Hypogastrii Dolore attinent, propemodum absolvisse. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XL.

Verba fiunt de Lumborum Dolore.

Ventum est ad morbos, quorum peculiaris fedes, & causa sæpe admodum sunt obscuræ, ad eos videlicet qui ad urinas spectant. Ostendit hoc vel ipse, a quo incipimus, Lumborum Dolor. Hic enim haud raro ad renes attinet quos arenæ aut calculi male habent: quanquam non minus sæpe aut alio attinere, aut ad renes quidem, sed ab aliis causis affectos, & ipse nosti, & planius intelliges ex iis quas modo tibi describam, Observationibus tum Valsalvæ, tum meis. Nam ex utrisque primæ ad renes, calculosque, posteriores ad alia aut renem, aut aliarum partium vitia pertinebunt. Initium, ut par est, & soliti fumus, ab illius primis capiemus.

2. SACERDOS annorum quinquaginta, ab annis jam bene multis, arthriticis, digitorum præsertim, obnoxius doloribus, tandem & nephriticis eult correptus. Vomitus non solum biliosa materiæ crebro, sed & semel sanguinis fuit, qui per nares quoque jam sæpe profluxerat. Posteaquam urina ex pauca, & aquosa, majori copia reddebatur cum mucilaginosa, atque opaca materia, repente convulsivi totius corporis motus accessit: qui iterum, sed vehementius, redeuntes, necarunt. VENTRE aperto, omnia intestina reperta sunt colore ad lividum inclinate. Ventriculus autem sanus, nullo apparente loci vestigio unde sanguis prodiret. In renibus minimi latebant calculi, nonnulli nigri, alii albicantes, sinuosa præterea cavæ, in sinistro præsertim, urina plena: quæ sua copia pelvim, & hujus continuatum ureterem multum dilataverat. In Capite interna cerebri substantia quadantenus, hujus autem præcipue ventriculi fero scatebant. Denique ad digitorum articulos, cute sublata, illico in membrana, tendines obvolvete, tartarea materia deprehensa est, quæ ex albo in flavum colorem vergebat.

3. Cum plura possint; quod in hac, aliisque sæpenu-mero fiet Epistolis; ex propolita Observatione deduci; tum illud præcipue confirmare licet quod in medicina exercenda sæpius occurrit, ad articularum dolores accedere renem dolores, ad hos denique gravissimos cerebri morbos. Nempe qui arthritidis obnoxii sunt, quanto minus uti possunt corporis motu, tanto minus agitant eos musculos quorum motibus renes quoque attigui coagitantur, ne facile in his urina subsistat, & arenulas, quibus fosta est, deponat. Videtis Boerhaavium (a), & Magitri sensa recte interpretantem, & illustrantem Hallerum (b). Vide etiam Littrii (c). Observationem in puero, cui ob phimosis cum vix guttatim destillaret urina, eoque inter glandem, & præputium restiterat, incredibilem ibi creaverat lapillorum numerum, quorum, sublata phimosis, nullus amplius productus est.

Concreto autem jam in renibus calculo, sicuti haud raro inde obitaculum fit lotio, minusque propterea serum inutile & sanguine eliminatur, ita hoc redundare in cerebrum potest; aut etiam asperitas calculi renes interdu-ventum vehementius irritando, convulsiones toto corpore ciet, atque ideo intra cranium quoque. Ultra malueris ratione convulsivos motus in proposito Sacerdote, mortemque ipsam explicare, arbitrium tuum facio: quanquam secundum comprobare videtur mictus mucilaginosa materiæ, cui mictui illa successerunt. Scilicet is mucilaginosus humor, quo ut vesica, & ureteres, sic etiam, quippe ex eadem continuata tunica facti, pelvis, & ad hanc pertinentes tubuli qui excipiunt renem papillas, intus obliuuntur adversus urinæ acrimoniam, is igitur humor auctus, & crassior factus a calculi irritatione, hujus vim minuit donec calculo adhæret, interque ejus asperas facies, & illam tunicam se interpo-

nit. At quando sive a perperam datis medicamentis, quæ urinam importune moveant, sive a causa alia aliqua illinc detrusus, tunicam inermem relinquit; tunc vero acriora fiunt irritamenta, necesse est. Prima vero de duabus explicationibus uti malueris, ut opinor, in ea quam protinus attexam, historia.

4. VIRO sexaginta annos nato, obefiori, qui, dum juvenis erat, difficulter mingeat, ut elevatis pedibus aliquando mingere cogebatur, ex toto urina supprimitur cum dolore vehementissimo ad lumbos, tamen sine ullo vomitu. Magna quotidie febris, rigore, & frigore ad duas horas durantibus. Cathetere immisso, sanguinolentam mingit materiam, unaque calculum parvæ amygdalæ magnitudine. Hunc excipit mictus purulentus. Sed postmodum clarescit urina, sitque sanorum similis, non sine aliquo tamen febre: semperque perstat ad lumbos dolor. Morbo, sicut diximus, in speciem remisso, ea nocte quæ ad quintum diem attinebat, quadam ingruente quasi epileptica totius corporis concussione, cum sanguinolenta ad os spuma æger excedit e vita.

VENTRE dissecto, vesica apparuit urina plena, nisi quod male olebat, secundum naturam, ut videbatur, se habentis. Crassæ factæ erant carneæ vesicæ fibræ, ut cordis lacertulos repræsentarent. Circa ejus cervicem nonnulla arenulæ grana reperta sunt. Cæterum in vesica nullus inventus est obex quo mictio prohiberetur. Ureteres, & renes omnino sani. In Thorace pulmones turgabant, atroque erant colore infecti: sinistram diaphragmati arcu adhærebat. Cordis ventriculus dexter polyposam concretionem habebat; sinister fluído sanguine erat plenus.

5. Quæcumque olim fuisset causa mictus difficilis, a quo veri simile est, ut alias (d) indicabitur, fibrarum vesicæ crassitudinem fuisse relictam; novissimus; quod ad urinarias Partes attinet; morbus a calculo videtur repetendus. Is enim in renem alterutro tanto facilius gigni potuit, quod obefiori homini pinguedinis pondus minus facilem reddebat corporis exercitationem (e). Rationi huic qua Boerhaavius (f) lapidem credidit itidem in rene altero (neque enim semper uterque pariter est ad hanc rem dispositus) præpinguis hominis concrevisse, aliam quoque addas licet, quam cum Auctore eodem (g) repetes a pinguedinis copia, renem, & ureterem premente, eoque non secus ac rarior corporis motus, lotium morante. Quin etiam in iis qui se multis ac sæpius ingurgitantes, ventriculum, & intestina plerumque habent nimis distenta, ad cæteras causas quibus renem calculis obnoxii fiunt, hanc mecum adice quod renes, & præsertim sinistram, ambosque ureteres, quippe inter posteriorem ventris parietem & viscera illa positos, plus justo compriment. Quæ causa cum ad cæteras illas accessisset in generoso Viro quem describit Scroecius (h), tanto minus mirum est, in uretere altero non exiguum calculum, in rene autem opposito magnum cum tot aliis minoribus fuisset deprehensos. Compresso autem a copia sive pinguedinis, sive ingestorum, eo magis in obefioribus noxia est, quod supini facile cubant: qui corporis situs tum renes, & ureteres magis ponderi imposito subicit, tum quanto frequentior, & diuturnior est, tanto magis descensui urinæ officit. Sed & quandam Cl. Fantoni (i) Observationem legens in viro, nephriticis doloribus, a sinistris præsertim, obnoxio, rene autem sinistro, qui duplo crassior erat, & geminum fovebat calculum obdecto concreta quadam materia lardo persimili, hic transversum minorem digitum, illic pollicem & amplius crassa, renem autem alterum non tegente; facile de pingui

(f) P. 1. Obs. Med. 14. (g) Obs. Anat. Chir. 62. (u) Vid. præsertim Epist. 36 n. 11. & 37.  
(x) l. 3. Sect. 16. Obs. 9. & seqq. plurib. & Sect. 23. Obs. 24. §. 1. 2. 3. (y) Anthropogr. l. 2. c. 26.  
(z) Epidem. l. 2. Vere A. 1578. (a) 6. in Obs. Var. (b) l. 2. c. 26. (c) l. 2. c. 27. (d) Encheir. e. cit.  
(e) l. 2. c. 27. (f) Obs. supra ad n. 43. cit. (g) supra, eod. (h) Encheir. e. cit. (i) Obs. 62. cit. ad n. 43.  
(k) eod. n. (l) Eph. N. C. Dec. 1. A. 4. Obs. 30. (m) loc. cit. (n) Diff. supra n. 40. cit. thes. 23.  
(o) Sepulchr. l. 3. Sect. 14. Obs. 37. (p) Resp. ad Bial. Vindic. (q) Encheir. e. cit. (r) Cent. 2. Obs. 45.  
(s) Epist. 35. (t) cit. supra ad n. 43. (u) Dec. 2. n. 9. (v) cit. supra ad n. 43. (w) Vid. supra, n. 43.  
(x) supra, n. 44. (y) Comment. in Boerh. Aphor. §. 933. (z) n. 44.

(a) Encheir. & Anthogr. capitib. ad n. 44. supra cit. (b) Prælect. ad §. 352. Infit. & ad §. 365.  
(c) not. p. ad primum, & d. ad alterum cit. Boerh. locum. (d) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1706. Obs. Anat. 6.  
(e) Epist. 42. n. 33. (f) Vid. supra n. 3. (g) ad §. 365. ibid. cit. (h) ad §. 389.  
(i) Aft. N. C. Tom. 1. Obs. 147. (j) De Obs. Med. & Anat. Epist. 8. n. 14.



qui materia ibi quoque noxia cogitabit. In nostro igitur, ad quem redeo, Viro genitus calculus, five renis alterius ureterem summum, five urethrae initium claudendo, & lumborum dolorem afferre potuit, & lotii suppressionem. Nam etsi non semper, haud rarissime tamen contingit, ut uno affecto rene, alter quoque in consensum trahatur. Deturbato autem urinae incumbens vi calculo, & in imum vesicae orificium protruso, lumborum tamen dolor peritare potuit eadem ratione qua renum dolor aliquando solet vesicam versus extendi, per ureteres videlicet hinc renibus, inde vesicae continuatos, & cum plus urinae jam capere vesica nequit, ipsos quoque urina distentos. Quae etsi per immixtam fistulam perfectetur, tamen quam cito rursus vesicam impleat, hac post aegri mortem inspecta ostendit. Quod si, quia sani visi sunt urereres, non putas, calculum, nisi cum minor esset, eos pervasisse, neque lotium distendisse; quamquam & parvus erat calculus, & brevis distentio fuit; at tu distractos saltem concipe a calculo, summam, in quam se intruserat, urethram figura sua usque adeo lacescente, ut sanguis primum, deinde pus, foror demum quo lotium infectum erat, inde petenda videantur, quando aliunde non licet, uti ex urethra, quam perfectam fuisse, non legimus. Ut neque legimus inspectum cerebrum, in quod credibile est, suppressa urina, impurum serum ex sanguine se effudisse, & brevi mora acris faciem epilepticam illam concussionem, mortemque attulisse non secus atque, ut opinor, duobus attulit quorum historias in XXII. quam nos sequi hic vides, Sepulchreti Sectione (k) habes, a renum lapidibus pariter, & urinae suppressione non sine convulsionibus decedentium; ut exempla alia plurima inducta ipsius ab urinae suppressione, apoplexiae praetermittam, & nominatim illud Koenigii (l) in Senatore cuius ureteres calculis erant obstructi, renes autem, & dexter praefertim, aequo majores, dilatatis tunica multo ferro tumidis, per multis obhaerentibus scatant lapillis.

6. Cum modo indicatum sit, posse a vesicae dolorem ad lumbos propagari; atque huc essent aliae Valsalvae Observationes, idem aliunde profectum commonstrantes, nisi priusquam a renibus discendamus, praestaret ostendere, horum, & quod consequitur, lumborum dolorem causae quidem quae in renibus sit, nec tamen calculus sit, nonnunquam esse imputandum. Rarior, sed non incredibilis causa sunt vermes, quos qui in renibus non caninis modo, sed & humanis deprehenderint, multos nominat Dominicus de Marinis (m), ad quos magna ex parte in Sepulchreto quoque (n) memoratos, addas alios quosdam qui in eodem (o) indicantur, & qui praeterea a Vallisnerio (p), aut ab Alghisio (q) ad Vallisnerium scribuntur, praefertim vero post Redium, Vallisnerium ipsum, & Carolum Drelincurtium (r). Ex his tamen omnibus perpaucos invenies, neque eos fere in observando cautiore, qui intra ipsos hominum renes vidisse se, scribant; ut nisi in caninibus, martibusque pro certo sciremus esse deprehenso, fortasse illorum Observationes partim in dubium vocaremus, partim aliter explicaremus, minchi post nephriticos dolores oblongi, teretis polypi, qui Sponio (s) pro lumbrico a primo impostuerat, non obliiti. Quanto igitur certarum in canibus Observationum magis augetur numerus, tanto etiam magis credibile sit, posse idem in hominibus quoque contingere. Hac mente quod Valsalva conspexit non multo secus ac Illustri quoque Swietenio (t) accidit, describam.

7. CANEM ille masculum, Anatomes studio incensus, perfecit, eum, loco renis dexteri, corpus invenit quod exterius quidem renem propemodum aemulabatur, at sub externa membrana tenuem corticem glandulosum habebat, ad quem pertinebant sanguifera vasa, sub cortice autem caveam, quam membrana admodum laevigata convellitur, pluribus pertusa foraminibus ad eum corticem pertinentibus, ut ex hoc per illa defluere in caveam lotium videretur. In cavea vermistrabat tres circiter ulnas longus, crassitudine autem calami majoris ex his quibus utimur ad scribendum.

8. RADIUS (u) quidem hoc verme in rene crassio-

res, sed non aequo longos invenit. Ulna ipse, & Kerckringius (x), Vallisnerius (y) quatuor palmis, Drelincurtius duobus pedibus longiores offenderant; ut animalis non crassissimi longitudo ulnarum circiter trium mira nimium videri possit, nisi cum mortui aucta multum est, ut ego (z) in alio vermium genere, in hoc autem ipse Radius facile accidere, adnotavit, aut sicuti apud Drelincurtium (b) duo fuerunt quorum alterius rostrum circa alterius caudam arcuissime esset deflexum. Nam & bini aliquando sunt uno in rene, dispari quidem longitudine (c), ut Radius quoque (d) observavit, at pari a Blasio (e) picti sunt, hique ex homine emaciato, qualis alter fuisse legitur apud Zacutum (f) in cuius renibus vermes, at multis partibus breviores fuisse dicuntur colore albo, cum rubicundum essent in Blasio Observatione, quo colore semper in canibus & Radius, & Drelincurtius, hic interdum vivos, ille mortuos confexere; hic non nisi in maribus, & a dextris, ille etiam in femina, & a sinistris. Dolores fuisse renum acerbissimos, Zacutus scripsit: quos etiam in canibus perpetuo significatos esse clamore, Kerckringius, & Boirelius (g) testantur, cum ceteri quos nominavi, id omittant. Quod reliquum est, de horum vermium origine, ut puta an in canibus ex rubellis iis sint quos in tuberculis quibusdam haud procul interdum a renibus alias (h) descripsi, ab illis erosis in hos nonnunquam transeuntibus, in tanta longitudinis imparitate, non facile affirmaverim, nisi prius de utrorumque structura certiora nobis innotescant. Blasio quidem renales suos quasi ex annulis plurimis affabre junctis constantes descripsit, pinxitque; sed ei picture Sculptorem & geminum caput, & oculos de suo crediderim addidisse. Vallisnerius animadvertit, quem ipse vidit, ex Latorum genere non fuisse, qui potius esset teres, sed neque ex ullo alio genere quod alii, quantum ipse sciret, intestinis unquam inclusum comperissent. Hac Vallisnerii animadvertio dubiam mihi reddit propositam ab Redio structuram, quippe cum Teretibus intestinorum vermibus, aut ab Redio ipso describuntur, ferme communem; ut illa praeterea quae ab descriptione hac diffidentia adnotavit Vallisnerius (i). Verum ut omnia de renalibus vermibus facis certa, & constantia essent; tamen illorum parvitas qui in iis tuberculis canum sunt, necessariam intimae fabricae comparationem perdifficilem redderet. Quem laborem alii, minus quam nos occupatis, relinquentes, interea ad alias, ut promissimus, Valsalvae historias transeamus, in quibus lumborum dolorem a causis extra renes positae observaverit.

9. VIRGO annorum circiter viginquaginta, ab alto cadens, gravante ad lumbos dolore, & febre afficitur. Horum utrumque aliquantum mitescit. Verum aliquot post diebus recrudescens, accedente sensu ponderis in ventris cavo, vomitu, & dejectione modo viridis, modo nigricantis materiae, tandem ad interitum perducit. DUM VENTER fecatur, illico sanies effluit, quae, spongiosa collecta, octo circiter libras pependit tota. Intestina erant inter se per tunicam exteriorem connexa, sic tamen, ut in eorum interstitiis crassior lateret sanies. Ceterum intestina ipsa, & ventriculus nihil in se viderunt. Hepar albicabat, exteriisque adhaerentem habebat crassissimam saniosam materiam. Sed omentum a sinistris, iliacam regionem versus, annexum peritoneo ex ea parte ulcus patefecit.

10. Quaecunque ea ratio fuerit cur a casu illo sit laesus intimus ventris paries iliacam regionem versus; ibi certe abscessus genitus est tunc, unde copia illa potuerit saniei effluere. Pure confecto, id accidit quod Hippocratis aphorismus (k) docet, ut dolores, ac febres aliquanto mitiores fierent. Abscessus autem disruptionem recrudescens significavit, ut puris in ventrem effusio nem, in ventris cavo ponderis sensus. Dolores vero lumborum causam non quaeres, cum abscessus sedem in ea abdominis parte fuisse, memineras quae in iliacam vergebat regionem; fibrae enim Transversorum musculorum quae in illa ipsa parte sunt, ab lumborum vertebrae, ut nosti, exoriantur: ad extrema autem musculorum, firmius praefertim ad os alligata, distractis, erosive musculis acris dolores percipi, non est cur miremur.

11. Ad-

11. Additurus huc alias Valsalvae Observationes dolorum ibidem sevientium a causa vel extra ventrem & abdomen posita, in memoriam redeo, a me tibi aliis jam Litteris (l) fuisse descriptas, & ex affixione appendicis diaphragmatis, actionem ad has causas, in thorace latentis, esse explicatam: quo fortasse Jacotii quoque Observatio attinet, in una ex proximis Sepulchreti Sectionibus (m) legenda. Quod si causa locata extra ventris cavum efficere id potest; quanto magis ea poterunt quae aut in lumbis ipsis, aut in ventris parte aliqua sint, lumbis addita, aut ad eos alligata? Videbis eas causas fuisse, & singillatim recensitas in Riolani Encheiridio eo capite ex quo relatae sunt in hanc XXII. Sepulchreti Sectionem in Scholiis ad Obs. 38. primam; idem enim per incuriam repetitus est numerus: praefertim autem in eadem Sectione exemplis comprobata, ut ex rheumatismo lumborum Obs. 29. ex ferro in lumborum vertebrae tubo Obs. 33: ex harum erosione Obs. 35. & 40: ex lapillis, aut, si mavis, ossiculis in arteriis lumbis Obs. 31: ex mesenterii vitiis Obs. 38. secunda, 39. & 41. §. 1. 2. 3. 6. 9. & Obs. 1. in Additamentis: ex uteri malis Obs. 41. §. 4: ex scirrho intestini Ilei exulcerato Obs. 32. atque; ut alia nunc omittam; ex pancreatis morbis Obs. 25. 38. secunda, & 41. §. 3. adderem etiam ex §. 7. nisi eadem esset, sicuti quae §. 6. & 8. eadem sunt ac quae modo sunt indicatae 38. & 25. hic per oblivionem repetita. Afficit autem pancreas cum per se vertebrae proximas, tum saepius quam Medici plures opinantur, ut recte est a Franc. Sylvio (n) animadvertum, per fucum, quem, sicuti & jecur, tunc praeter naturam se habentem immittit in Duodenum intestinum, attingitque, annexumque iisdem vertebrae, & reni dextero, unde sensus in pluribus variis, praefertim vero ardentis doloris, renibus haud raro innoxii attribuit. Sed jam ad renes ipsos, & primum quidem ut calculi effectus, redeundum est, si nostras volumus eodem ac Valsalvae Observationes ordine tecum, ut sumus polliciti, communicare: quamquam cum ea quae illustriores sunt, ad alias Epistolas certis de causis, ut tum videbis, sint differenda; hic unam dumtaxat, & quamvis peculiarium quae praefecerant, signorum historia carentem, tamen haud inutilem, subiiciamus.

12. MULIER decesserat in Nofocomio Patavino cum septem jam menses uterum ferret, A. 1708. mense Martio. VENTER propterea, & uterus statim a morte incisi fuerant, scilicet detractis tum vivis, mox autem mortuis; cum ego qui tunc forte Patavii eram, uteri cervicem quae etiam tum erat integra, & renes, quaedam accuratius observaturus, acciperi. Muci copiam intra eam cervicem, & vesiculas eodem fostas, numero, & magnitudine valde conspicuas, & superficiem uterini osculi obducentes, hic fuit memorare nihil attinet. Renes vero sunt digni qui describantur. Cum enim sinister major esset, quam corporis magnitudinem requireret, suosque ostenderet canaliculos magis quam soleant, crassos, eoque omnibus qui forte aderant, maxime patentes; contra dexter tanto erat minor, ut renis Succenturiati magnitudinem, crassitudinemque non superaret, ejusque parvitate ureter, & vasa Emulgentia respondebant. Et ne sic fuisse a primordiis, crederes, colore erat qui morbidum significaret, & tubulos quidem adhuc habebat qui papillas excipere solent, sed contractos, substantiam autem reliquam pene ad nihilum redactam; ut si calculum, minime rubentem, minimeque croceum, reni in situ, & calculosam hinc inde materiam demeres, vix aliud superesset.

13. Quod dixi hanc Observationem haud inutilem fore, sic accipias velim, quod occasionem det nobis plura examinandi, quae de renum calculis, & vitiis agentes Medici tradidere, velut ex ista ipsa apparet Sepulchreti Sectione XXII. Et primum licet Coitero (o) acciderit, ut dextrum renem magis atque sinistrum exulcerationi obnoxium inveniret, sique etiam fuerit in nostra muliere; tamen, si totam hanc percurras Sectionem, ex renibus quorum substantia exulcerata, aut absumpta

fuerat, longe plures fuisse comperies sinistros, quam dexteros: & sane si frequentior renum exulcerationis causa in calculis quaerenda est; hi sunt, confirmante Boerhaavio (p), rariores in dextero, nec ratio deest ab doctis Viris excogitata (q), quod sanguis videlicet multo facilius ob breviorum, ac liberiores Emulgentem venam revehatur ex rene dextero. Et cum alias alii rationes attulerint; in re tamen ipsa conveniunt; ut Frider. Hoffmannus (r) magisque is quem laudat, Carolus Piso (s), discrete scribens, ex centum nephritis de calculosa laborantibus octoginta & amplius renem sinistram dolere, experientia teste, sive in omnibus nephriticis fere, .... quae est, inquit (t), observatio Dodonaei, & nostra quoque. Igitur etsi veritas ex Casareo Academiae Voluminibus illa e quibus potissimum soleo in his Epistolis exempla petere, in Observationes nonnullas incides, quae aut (u) renes ambos pariter a calculis intus absumptos, aut (x) dextrum solum iis gravatum, aut (y) si utrumque, multo magis dextrum; tot illas tamen habebis quas hisce opponas, quin ex iisdem Voluminibus alias insuper quas illis adjungas, ut ubi (z) calculos in sinistro dumtaxat rene describunt, vel si in utroque, aut (a) plures aut (b) majores, gravioresque labem sinistro afferentes, quam dextero, in quarum Observationum altera illud obiter adnotabis, fuisse eorum calculorum partes quasdam crystallinae duritiae & splendoris nitidi, sive pellucidas. Habebis inde exempla (c) aucti, quamvis intus exeli, vel alio vitio affecti aut sinistri tantum, aut multo magis sinistri, quam dexteri: haecque duae purulentorum renum Observationes a Cl. Coschwitzio (d) propositae amba pariter confirmabunt. Verum jam satis exemplorum: itaque sciens mitto cetera, in quibus & illud est ex Cl. Fantono supra (e) indicatum, uno excepto quod ex Verneii Observatione idem (f) memoravit, quippe non praetereundo, ut rara causa intelligatur purulentae dejectionis. Scilicet pus e Colo intestino proveniebat quod certo loco ulcus vicinae Partis eroderat. Ea autem Pars ren erat sinister.

Ex his quae dicta sunt, aliquid utilitatis existere posse, vides, cum renalis affectionis dubia, ut sepe, signa se produunt. Si enim ad illa hoc accedit, ut sint a sinistris, paulo minus dubia fient, quam si essent a dextris.

14. Porro Eustachius (g) cum in Bonifacio Corneo renem alterum offenderet magnitudine parvam castaneam vix aequantem, alterum autem magnum; sed illum tantum, hunc putrem calculisque, ac saniosa materia tumidum, censuit, illius parvitate sanguinis penuria debere, quippe copia ejus maxima in alterum conflante quo vis morbi ac stimulus concitabat. Si revera parvus sanus erat, neque ejus exiguitas veterum lesionum vestigia occultabat; non est mirandum, quod Virsumsum ad eam confugere explicationem coactus sit. Aliis vero ubi ren minor morbidus est, contraria placet explicatio, uti & nobis in proposita muliere. Rene contracto, ejus quoque vasa, ut vidimus in illa, contrahuntur. Quod igitur sanguinis in eum jam ferri non potest, in alterum per oppositam arteriam divertit, ipsumque distendit. Credo autem, & contractionem alterius, ejusque vasorum, alterius vero distentionem interdum posse adeo augeri, ut hic immanem in molem excrescat, ille vero nunquam fuisse videri possit. Scilicet sanus, si firmus sit, non magis augetur quam influxus sanguinis requirit, uno in rene id quod antea in duobus, deposituri. At si laxior natura sit, ad eamque laxitatem morbus accedat; credi vix potest quantum incrementi nonnunquam capiat. Ostendit ren ille quem Cl. Valcarenghus (h) invenit decuplo majorem, magisque is qui in Regia Scientiarum Academiae Parisiensis Historia (i) memoratur librarum pondus triginta quinque; ut nihil hic dicam de altero, duplo, eoque amplius quam iste ultimus, graviore, quem ex Monginotii Observatione Prael. Fantonus (k) commemoravit. Contracti vicissim ex morbo, adeoque attenuati atque absumpti, ut a primordiis defuisse Viri doctissimi existimaverint, in illis mihi suspicio est qui renum doloribus a calculis, vitiisve aliis laborarunt, ut

(l) Epist. 14. n. 40. & 41. (m) Dissert. de re monstr. a Capucc. & cmt. (n) Sect. hac 23. Obs. 23. §. 5. & in Schol. (o) Ibid. & in Additament. ad eand. Sect. Obs. 2. (p) Consideraz. iet. alla generaz. de Verm. (q) Opere del Vallin. Tom. 1. P. 5. (r) Experim. Anat. Canicid. 3. n. 10. & 16. & Canicid. 11. n. 36. (s) Act. Erud. Lips. A. 1694. (t) Comm. in Boerh. Aph. 3. 134. (u) Observaz. int. apud Anim. viv. & cmt. (v) Spicil. Anat. Obs. 39. (w) Consider. cit. (x) Epist. Anat. 14. n. 47. (y) Canicid. cit. 3. n. 16. (z) Ibid. n. 13. (a) Observaz. cit. (b) P. 6. Obs. Med. 13. Tab. 9. Fig. 6. & 7. (c) Sepulchr. Sect. hac 33. Obs. 23. §. 5. (d) in Additament. ad eand. Sect. Obs. 2. (e) Epist. Anat. 9. n. 44. & 199. (f) in Additament. ad eand. Sect. Obs. 2. (g) Epist. Anat. 9. n. 44. & 199. (h) Miglioramenti d'alcune Osservaz. del Redi n. 23. (i) 47. Sect. 11.

(l) Epist. 14. n. 40. & 41. (m) 25. Obs. 14. (n) Vid. extrema Scholia ad cit. Obs. 38. primam. (o) Obs. 23. §. 3. (p) Praelect. ad Lect. §. 333. (q) Vid. Haller. not. g. ad eund. locum. (r) Medic. Rat. T. 4. P. 2. S. 2. a. c. d. in Theat. Pathol. 2. 4. (s) Obs. de Morbis a Sed. collum. 5. 4. c. 1. post Obs. 100. (t) 19. Prael. paulo ante Theor. 4. (u) Dec. 3. A. 5. Obs. 33. (v) Act. T. 1. Obs. 20. & 247. (w) Cent. 1. Obs. 29. & Cent. 3. Obs. 45. (x) Ibid. in Appen. n. 1. (y) Dec. 3. A. 3. Obs. 122. (z) Ibid. A. 7. & 8. Obs. 121. cum Figuris. (a) Cent. 8. Obs. 100. & Cent. 9. Obs. 64. & 85. (b) Append. n. 10. & eund. Tom. 8. Obs. 8. (c) Dissert. de Valvulis in Uteris. §. 5. & 7. (d) V. d. supra. n. 5. (e) Anat. corp. hum. Diss. 4. (f) Sect. hac 23. Obs. 14. (g) Dissert. de Saxis, acub. & cmt. (h) A. 1734. Obs. Anat. 7. (i) De Obs. Med. & Anat. Epist. 8. in fin.



ut puta in muliere, viro, & puella, quorum videlicet historias in Sepulchreto (1). Namque; ut omittam virum, illum videlicet Mercatorem, cujus Observatio in hac quoque Sectione (m) semel atque iterum per incuriam est indicata; in puella ut renis dextri locum ne filamenta quidem, aut membrana tenerent; tenebat tamen ureter qui ex vena Cava trunco, ad quem, rene absumpto, se videtur agglutinasse, in vesicam adhuc descendebat: in muliere autem pro eodem rene species quadam involucri conspecta est, membrana, credo, quae marsupii instar, absumpta jam renis substantia, superites a tot Observatoribus (n) commemoratur. In iis vero crediderim a primordiis utque, ut vel olim Aristoteles (o) observavit, renem defuisse, in quibus nulla renum vitia praecesserint, neque ullum alterius renis, aut Emulgentium ejus vasorum, aut ureteris extet vestigium, ut non extabat in puellula a Poupartio (p), neque in Sacerdote, & Muliere, a Valsalva dissectis, quorum utriusque historiam tibi alias (q) proposui, aut liquid forte extabat, certa quadam alia non deerant quae nunquam renem fuisse, indicarent, ut in ea Muliere alterius lateris ren non modo, ut in puellula illa, aequo major, sed duplo major, & praeterea pelvi duplici, duplicique uretre praeditus; ut initio factus videretur, ut sui quoque abentis comparis vices gereret. Ego vero in catella quam Bononiae percuti Februario mense A. 1702. aliud quidpiam animadverti, unde, etsi neque uretre, neque Emulgentia vasa deessent, renem tamen a primordiis defuisse, conicerem. Cum enim loco renis dexteri nihil nisi pinguedinem deprehendissem quae mole ipsam, & figuram etiam quadantenus referret, ureterem autem cum vesica quidem commissum, at solidum & paulo ante quam ad eam pinguedinem perveniret; repente in tenuis dispersitum pinguedinis strias, quae sanguifera vascula comitabantur, arteriamque pariter Emulgentem vidissem in eo latere non deesse, at tenuiorem aequo, & cum ramum quidem non parvulum renem versus Succenturiatum dimitteret, parte reliqua in superficulis abeuntem qui per descriptae pinguedinis superficiem dumtaxat reptabant, cum hac igitur ita conspicerem; animadverti, venam ejusdem lateris Emulgentem, etsi crassitudine oppositam aliquantum superabat, nullo tamen qui sub sensum caderent, ramulos a pinguedine illa, quam totam cum cura persequi, venientes accipere; accipere autem ramum a proximo hepatis lobo crassum adeo, ut ipsa Emulgens sinistra illo tenuior videretur. Qua ex re proclive erat conicere, venam Emulgentem dexteram non renis in ea quidem catella, sed jecinoris causa fuisse creatam, praesertim cum in fanissima catella secundum naturam consuetudinem se haberent reliqua omnia, nisi quod ren sinister major erat, quam pro corporis magnitudine, ut pote qui fecerere unus omnem debebat urinam, quamobrem canaliculi quoque ejus erant, ut in muliere descripti, crassiores, & evidentes.

15. Ut igitur ab ea constitutione quae a primordiis, ad eam quae a morbo est, & ad institutum sermonem redeam; augeri ob renis comparis absumptionem, alterius qui sanus sit, magnitudinem non alia ratione, crediderim, quam quae paulo ante exposita est; neque enim in Kerckringii, exempli causa, aut Drelincurtii memoratis (r) Observationibus cum ren alter esset a verme corruptus, alter autem aequo major, esse potest Eustachianae explicationi locus. Cum vero saepe adeo fieri videamus, ut rene altero ob corruptionem, aut propter obstruentes calculos lotium non fecerent, aut non emittente, alter suppleat, idque ipso hujus incremento confirmari; manifestum est, jure scripsisse, ut in Sepulchreto (s) leges, Guidonem Patinum, non semper esse verum, uno rene obstrueto, alterum statim cessare ab officio: quod & suis ipse quoque comprobavit Observationibus, & facile est ex alienis pariter intelligere, in hisque; ut tot alias omittam; Gregorii Hortii (t), & Thomae Bartholini (u). Quas Patini, & Bartholini historias perlegens, si forte miraris, cum magnus, & angulosus calculus esset in rene, nullum ibi percipi confuisse dolorem; miraberis magis, si alias inspicias Observationes, ex quibus constat, neque illum, neque ex tot aliis renalium calculorum signis ullum toto vitae cur-

su in quibusdam eos habentibus fuisse; quarum Observationum aliqua in eodem sunt Sepulchreti loco (x) ubi illa quam ex Bartholino indicavi; sed alia praeterea addi poterunt, ut quae in Historia prostat Reg. Sc. Academiae Parisiensis (y); quamquam in eo tamen viro mentiones haud deerant, per intervalla ingruentes; & illa item, quam miror non fuisse jam additam, quippe in Posthumo Malpighii Opere (z) vulgatam. Causa autem, cur signum aliquod, & interdum ullum non appareat, esse profecto multiplex potest, ut puta cum lapides, quantumvis insignis magnitudinis, natura, aut casus quasi coronarum orbis medios forat (sic enim legenda sunt Eustachii verba, male in Sepulchreto (a) relata; ubi praeterea ejusdem Observatione comprobantur) urinae suppresio non contingit, ut neque continget, si via lotio quasi per canaliculos, in ipsis calculorum lateribus, substantiaque excavatos, relinquatur aperta, ut in proxima Salmuthii historia (b), & clarius, quippe adjuvante pictura, in illa patet, quam Lanciscus cum Alghisio (c) communicavit. Nec molestus sensus erit ad lumbos, ne gravitatis quidem, si calculi sensum, & lentissime incrementum, retulisse angulis sint, aut firmiter renem substantiae impacti haereant, ut commoveri non possint, praesertim si a substantia dura sit, & callosa, quemadmodum in Cornelio Cardinali fuisse, alibi (d) scribemus, fueratque in illo ejus ex Historia R. Sc. Acad. paulo ante mentionem fecimus, in quo cartilaginea inventa est. Sed & dura fuit in altero cujus descriptionem apud Malpighium extare, diximus. In hisque nec aliae fere sunt ejus morbi notae. Cujus rei quae causa fuerit in eo cujus Observationem tradidit Guarionius (e) satis ex dissectione non liquet, ut neque in duabus aliis (f) in primaeque potissimum, quarum tamen utraque calculis infarctos renes ambos exhibet, praesertim vero finitrum. Quae autem, qualesque ut plurimum soleant esse notae illae ex quarum praesentia proprie renum calculi dignoscuntur, etsi jam satis per te notis; proderit tamen, si apud Cl. Scarfchmidium (g) recognoscas; exempla enim subicit quibus confirmet, illarum pleraque, cum omnes etiam abesse interdum posse, ut alium morbum spectent Medici, calculos autem qui in renibus sunt, minime suspicentur. Porro supervacuus est admonere, supervenire posse causas ob quas dolor cesset qui antea in rene vel acerbissimus fuerit, nervis videlicet fuculis livebetibus factis, sive consumptis, ut ex VI. intelligitur hujus Sectionis Observatione. Quae omnia cum ita sint; patet, quanti referat in agrotantibus quae praecesserint, inquire, & si quando nullum praecipuum signum extet renalis calculi, non propterea contemnere leviora, aut aliis quoque morbis communia. Sed nostrae id melius docebat hujus morbi, in cadaveribus deprehensi Observationes, quae ideo in alias differuntur Epistolas, quod in hanc ubi de lumborum dolore agitur, ea non videntur convenire in quibus is dolor non se prodiderat.

16. Quod vero diximus in descripto a nobis foemineo rene calculum nec crocum fuisse, nec rubentem, & quod in rene virili tres albedos a nobis inventos aliis ad te Litteris (h) commemoravimus; nempe discrimini illi adversatur, fere ab omnibus olim recepto, per alterutrum de duobus illis coloribus genitos in renibus lapides internoscendos esse, credentibus, a genitis in vesica. Quibus Eustachium suam opposuisse Observationem, in Sepulchreto (i) vides: ex quo alias addes, ut ex iis quae in promptu sunt, aliam, Eustachianam proximam (k), in qua colore marmoris candidi, aliamque (l) in quantevis candoris inventi in renibus calculi proponuntur: ubi & conspectos a Valsalva calculos, alios (non secus atque a Schroeckio (m)) albicantes, alios nigros in hac ipsa Epistola (n) memoravimus. Apparet igitur, illud discri-men aut ex aequo paucioribus Observationibus, aut a praepudicata quadam opinione fuisse deductum. Certe autem lapidis materia id quo rubro, flavo, nigro, aliove colore inficiatur, tum in renibus, tum in vesica admisceri potest. A qua etiam admittitur varietate fieri, credibile est, aliam in aliis calculis facilitatem, aut difficultatem solutionis, spemque propterea iis praecidi qui remedium quaerunt quo uno aequo omnes dissolvantur. Quo magis danda opera est, ne calculus gignatur, iis vitatis quae

quae diximus (o) in renibus lotium remorari, & contrariis in usum tractis, praesertim si qua inchoati calculi suspicio sit. Ad quem, donec licet, inde deturbandum, mitioribus potius, & anodynis aliquid habentibus, quam acrioribus diureticis uteretur, qui hinc meminerim, antequam Boerhaavi (p) monita prodirent, generosum quandam Citem meum, cui lapis e vesica exfectus fuerat, nephriticis obnoxium doloribus, his rarius tentari coeptum esse ex quo tertio, aut quarto quoque die mane haurire instituit calidae uncias aliquot, cochleari addito Syrupi ex succo violarum; inde vero sciam, diuretica proprie dicta nonnullos quidem liberasse; aliis autem vehementer nocuisse. neque hoc mirum si ea attendentibus quae supra (q) attigimus de mucilaginoso humore quo tubulorum, & pelvis parietes obliniuntur, non temere amovendo, sive contractiones eorumdem parietum, quae ut acrium medicamentorum irritamentum sequuntur, sic quantum & vias importune adstringant, & dolores augeant, manifestum est. Ucinam radices scillae vis anodynae, & convulsionem sopiens, ab Hofmanno indicata, & in nephritide ipsa, etiam a minoribus calculis proveniente, a Cl. Jo. Gerardo Wagnero (r) exposita, tot felicitas aliis experimentis confirmaretur, ut non minus apud Medicos nota esset, quam vis diuretica perspecta est; sane Itali quoque nostri, etsi plerumque ab emeticis, quale pulvis scilliticus est, remediis abhorrent, hoc opportune uti non dubitent, ne ibi calculus incrementum caperet, unde postea deici non posset. Augeret enim subtiliens, non modo ut expediri, & egredi amplius nequeat, sed interdum ut renem aequet, imo nonnunquam, sicut in foemina Principe fuisse scribitur (s), pondo sic liberam quinque. Sed cum in aliis morbis non semper eidem remedio idem exitus respondet, tum in hoc speciatim. Valsalvam certe ipsam meminisse de hoc non semel querentem, confirmantemque, se in Nobili Virgine quae per biennium renum doloribus vexata fuerat, remedia mutare in singulis paroxysmis esse coactum, cum quae alias prompte liberaverant, frustra in usum revocarentur.

17. Inter cetera autem detrimenta quae mulieribus asferunt cruciatibus nephriticis, non dubito, quin abortus, aut non infrequens & foetus, & matris incertus sit referendus. Cum enim uterus crescens ureteres premendo, minus per hos facilem reddat urinae defluxum, & quod consequitur, nonnihil in renibus eam moretur; si qua forte vitium aliquod in his foveat ob quod eorum doloribus obnoxia sit; nempe inde magis irritari ipsorum intimas membranas, & cruciatu excitari, proclive est intelligere, ut illud pariter quod toto corpore, usque praesertim Partibus quae in ventre sunt, eo tormento per nervos in consensum tractis, facile ante justum tempus ex contrahente se utero fetus exigatur, aut certe ita ipse, aut mater, tunc gravibus morbis per se impar, male multetur, ut non raro utrique moriendum sit. Quod ad abortum attinet, habes in Sepulchreto (t) Matronam, a Platero descriptam. Ea quatuordecies uterum gestans, toties 8. vel. 9. semper mense abortiebat. Eadem multos annos gravissimis renum doloribus obnoxia fuerat. Dolorum autem, & abortus causam Platerus deprehendit in renibus, quorum alter in marsupii modum, absumpta substantia, redactus, alter a magno calculo erat praeformidus. Mulier vero a cujus historia, ut pleraque alia, ita hoc quoque animadvertendi occasio mihi data est, ut septimo graviditatis mense ipsa primum, mox & proles extincta sit, & quemadmodum ren ejus dexter se haberet, jam docui (u); ut quando mortis illius genus, tunc aliud agens, non quaevis, nunc suspicer, inter mortis praegressas vel proximas etiam causas, renis dolorem fuisse. Quod & de alia suspicio cujus dissectae Observationem, mecum, & cum Amicis ceteris ab Santorino communicatam, huc eo libentius adscribam, quod & alia aliqua continet tibi, renum fabricam rimanti, minime fortasse displicitura.

18. FOEMINA quae ex renum affectionibus diu laboraverat, denique cum uterum gereret, quinto gestationis mense obiit. RENUM alter strigosus fuit, quippe cavea quidem pelyis aucta, substantia autem crassitudine extenuata. Alterius quoque, etsi longitudo, & latitudo increverant, exigua erat quibuscumque locis substantiae crassitudo, pelvis autem amplitudo permagna. Hae vero in ureterem desinere arcum adeo, ut adactus

aer vix transiret. Quae autem pelvis cum intimo rene cohaerebat, latis pertusis erat orificiis, quae cum magnis cellularum comunicabant. Harum quoque cellularum aliqua parietes habebat aliis orificiis perforatas; in quae impulsus aer multos canaliculos, simulque Emulgentem distendebat arteriam. Erant autem ii canaliculi arteriosis ramis in transversum impositi. Ceterum eas cellulas urinam implebat; renis autem superficies ex vasis fiebat sanguiferis, in crassiusculum quasi stratum compactis.

19. Qui ad cognoscendam intimam, ut ceterorum viscerum, sic etiam renum structuram, morbosas constitutiones omnino aspernantur, non hanc fortasse contemnent, ex qua videlicet renum canaliculos probari, credent, cum arteria, nulla re interjecta, communicantes; recte, an secus, non est mihi hic disquirendi locus, neque confirmandi excogitanti a me olim (x) ad patefaciendam renum fabricam experimenti. Ex hac potius, aliique historiarum supra memoratis in memoriam redeo alterius, quam ex Willisio reperies in Sepulchreto (y) translatam. In ea nobis Matrona describitur a multis jam annis, potissimum vero quotiescunque conceperat, iis spatmodicis affectibus vexari solita, ob quos sub finem tertii mensis abortum semper faciebat, quod novissime quoque contigerat, acutis videlicet lumborum praesertim doloribus non semel redeuntibus, & postea quoque acriter, fere usque ad extremum vitae diem, qui trigelimum quintus fuit ab abortu, cum vomitu divexantibus. Cadaverem inciso, Willisius non dubitavit, quin dolorum causa statuenda esset in aqua intra cranium deprehensa, quae inde per nervos in mesenterii centrum delapsa, membranas distraxisset, quas ibi intersecto aere non secus divulgas invenit, ac si lanus infussisset. Equidem non is sum qui aquam, cerebrum inundantem, spasmodicos facere posse dolores, negem. Sed tamen in cadavere quod citissime, ait, computruisse, facilius est aerem illum qui membranis erat interpositus, a putredine ipsa recens evolutum concipere, quam in vivente jam fuisse. Quid ergo est? A renibus fortasse petenda altera causa fuerat, quae ad aquam illam adjiceretur. Nam renes satis quidem sanos fuisse, refert; alterum tamen eorum inusitate fuisse figuram; ut pote qui in plures lobos instar renis vitulini dividebatur. Fac enim eorum tibi veniat in mentem, quae Ruyschius (z) semel atque iterum ab se comperta memoriae prodidit. Post intolerabiles lumborum dolores, non calculos, ut ipse, omnesque expectabant, sed inaequalem dumtaxat, ut in humanis foetibus, & in vitulis, bobusque, renum superficiem esse deprehensam. Fatetur autem ut rem sibi inauditam, sic quoque incompertam, quomodo ex ejusmodi structura tam atrox dolor, & sanguinis saepe mictus existeret. Qui tamen a Willisio non memoratur, potuit tamen illud renis intimum vitium, quod inaequalitatem superficiei aut sequeretur, aut faceret, necdum ad eum pervenisse gradum, ut sanguinem eliceret qui cum urina excerneretur. Quod vitium quale sit, cum Ruyschius cohortetur ceteros ad inquirendum; non ante quis facile coniciat, quam sciat, num aditus omnes quibus ea renum inaequalitas sit, horum cruciatibus infester.

20. Igitur si quae ab antiquioribus scripta sunt, attendantur; non esse id verum, a primo aliquis existimabit. Etenim cum Aristoteles (a) hominum renes bubulis similes esse, tradiderit, quippe qui tanquam compositi ex multis renibus exiguis consent, neque aquabiles sint; in plerisque saltem ita inventos esse, videri potest: plerisque autem homines renum doloribus tunc esse vexatos, cui nam, quae, credibile sit? At si a foetuum, & puellorum inspectione ad id scribendum inducimus esse, suspicabimur, quae suspicio in Adnotationibus indicata est ad Eustachii librum de Renibus (b); Aristotelem seposito, quod alii, & in quot, quibusque idem conspexerint, quaerimus: Eustachius (c), qui multos, siquis alius, inspicit humanos renes, in uno, aut altero dumtaxat id se vidisse, memoriae tradidit: qui etsi reticet, an ex renibus laborassent; subindicare tamen videtur, cum alterius renes magnitudine quoque, ait, fuisse valde insigni & alios longe superante, & cum alibi (d) negat, id inventum iri, nisi aut cadaver nati finis, cujus venes ruberulis sca-teant, aut natura in eis conformandis a lege sua discesserit. Quod cum perquam raro contingere, Anatomicus adeo exercitatus affirmeret; mirum esset, scriptum postea fuisse a Veslingio (e), saepius tamen renes a compactis veluti glanbulis inaequalem superficiem, quam in foetu ex-

(1) Sect. cit. Obs. 23. §. 4. Sect. 27. Obs. 1. Sect. 28. in Additam. Obs. 1. (m) Obs. 23. §. 12. & Obs. 17. §. 6.  
(n) Vid. ex. gr. Sect. hac 22. omnes §. Obs. 5. (o) De Generat. Animal. l. 4. c. 4. art. 2.  
(p) Hist. de l. Acad. R. des Sc. A. 1700. Obs. Anat. 3. (q) Epist. 25. n. 4. & Epist. 31. n. 25.  
(r) supra n. 8. (s) Sect. hac 22. in Schol. ad Obs. 14. (t) Ibid. Obs. 19. (u) Ibid. Obs. 24. §. 2. (v) Obs. cit. §. 1. 3. 4.  
(y) A. 1730. Obs. Anat. 3. (z) ubi de Renib. (a) Sect. cit. Obs. 12. §. 1. (b) Ibid. §. 2.  
(c) Litotom. c. 4. & Tab. 4. (d) Epist. 37. n. 10. (e) Sepulchret. l. 2. §. 1. in Additam. Obs. 10.  
(f) N. C. Tom. 2. in Append. n. 3. & Commerce. Litter. A. 1745. Hebd. 11. n. 1. (g) Ibid. A. 1739. Hebd. 31. n. 1.  
(h) Epist. 38. n. 41. (i) Sect. hac 22. in Schol. ad §. 1. & §. 2. (k) Ibid. §. 6. (l) l. 1. Sect. 10. in Additam. Obs. 8. ad fin.  
(m) Ad. N. C. Tom. 1. Obs. 247. (n) n. 2.

(o) supra, n. 3. & 5. (p) Praefect. ad Instit. §. 365. & 387. (q) n. modo indicato 3. (r) Observ. Clin. Sect. 3. n. 2. 9. & 10.  
(s) Vid. apud Pohl. de Prostat. calculi, §. 7. (t) Sect. hac 21. Obs. 4. (u) n. 12. (v) Adverf. Anat. 3. Annus. 33. Vid. & Epist.  
Anat. 3. n. 15. (z) l. 1. Sect. 19. Obs. 7. (a) Adv. Anat. Dec. 1. n. 9. (b) De Partib. Animal. l. 3. c. 9. (c) ad 6. 3. in fin.  
(d) c. cit. (e) c. 42. (f) Syntagm. Anat. c. 5.



*libent, in adultis quoque veniunt, nisi equius foret interpretari, sapius dixisse comparantem cum eo quod modo dixerat, & certe multo rarius est, unum aliquando pro duobus renibus inveniri, quam cum Riolo (f) reprehendere. Adversus quem id se unquam vidisse, negantem, sic quidem Veslingium tuetur Dominicus de Marchettis (g), ut confirmet, se vero id bis, tertio in hoc Theatro ostendisse. Sed neuter verbum ullum iniecit unde intelligamus, sani, an aegri si fuerint in quibus invenire. Nec vero iniecit qui semel id vidit Diemerbroeckius (h), neque alii quos sciens omitto, ipso praesertim recentiores, si duos excipias quorum alterius Observationem habes in Sepulchreto (i), alterius in Bibliotheca Anatomica (k). Hic illam renem ex lobulis coagmentationem semel in puero novem annos nato, manifestam atque evidentem, nullo interim hoc viscus infestante morbo sibi intueri licuisse, affirmat. Ille vero in puella decem annos nata, ventrisque doloribus atrocissimis, & deinde convulsionibus, ac vomitu denique confecta, etsi alias alibi morborum causas animadvertit; tamen renes quoque duriores, eorumque alterum inusitata figura invenit, in pluribus locis lobos fissum. At si hanc propter varias illas causas, utramque autem propter aetatem minus adultam seponas, neque enim adeo mirum esset, si paulo tardius in nonnullis renes ambo, aut eorum alter puellarem illam inaequalitatem amitterent; ex ceteris quas nunc quidem meminerim a me lectas esse, Observationibus quatuor, haud amplius, sunt, Ruyschii una, Petruccii altera, Mauchartii tertia, Trewii ultima. Et ex duabus quidem primis, si adjuncta quadam attendamus, urinam vitiosam laborasse illos, conjiciemus, in quibus ejusmodi renes inventi sunt. Nam Ruyschius olim priusquam casus illos duos proponeret qui nobis hanc perpendendi occasionem dederunt, cum eandem in adulto renis structuram offendisset, quamquam nihil de ejus morbis attigit, tamen in renis illius delineatione (l) supremum ureteris tractum latius nobis delineavit, quam per se esse in iis solet qui earum partium morbis affecti fuerunt nunquam. Petruccius autem cum Spicilegii sui (m) Tabula II. renes pingat monstrosos, id est ex plurimis glandulis conglomeratas constantes ad instar conceptaculi ovarum, pelvim dexteri aequo magis latum atque extantem, ureterem autem sinistri crassitie, & amplitudine, ut ipse loquitur, monstruosum representat. In Mauchartii autem Observatione (n) conjectura opus non est, ut assequamur, Senem, cui renes maximi, bubuli, & inaequales erant, pluribus, nec levibus, urinæ & partium ejus causa conditarum vitii, laborasse. Nephriticum enim annos aliquot fuisse, constat, deinde ischuriam fere perpetuam, tum per intervalla urinæ incontinentiam successisse, illamque finemilem lachrymato repertam esse intra ureteres, intestini ilei instar distentos, cum pelvis undem proveniebant, ovi capacitatem aequarent, intra vesicam denique contractam, crassam, & quali callosam lapides duos, quorum alter magnus, praeter multos quos olim eiecerat, substituisse. Sic etiam Senex alter, in quo ren uterque a Prael. Trewio (o) confectus fuit manifestis in lobulis divisionibus, uti alias in pueris tantum solet, notatus, renum calculus diu obnoxius vixerat, quos, miclu interdum cruento comitante, exercebat, donec secunda urinæ in vesica suppressione confectus est. Nunc si forte quæras, quid ego observaverim; etsi quocumque in renes incidi qui ad istam superficiei inaequalitatem accederent, id in pauperibus fuit plerumque ignotis, qui dum viverent, quibus essent obnoxii morbis, scire propterea, aut satis scire non potui; hoc tamen dicam, ex indicis quibusdam, non secus ac in Ruyschii, & Petruccii Observationibus, conjecturam facere licuisse, eorum neminem caruisse morbis ad urinæ organa attinentibus. Quod & ipse, ut spero, facile intelliges, si has quas subijcio, eorum historias consideraveris, sed universas; ita enim disponam, ut indicia illa magis, magisque augeri videas, & ex levioribus ordinatim fieri graviora.*

21. MULIERIS, in Nosocomio hoc mortua, viscera quadam, & caput in Gymnasium illata sunt, cum Anatomen haberet A. 1726. CEREBRI fusa erat medullaris substantia, & crebris sanguineis punctis distincta: laterales ventriculi non sine aqua intro effusa: cerebellum prae molle. Uter Thoracis cavo, sic etiam in Ventre aqua non defuerat, eaque foeda. Uteri Tubæ ma-

jus orificium habebant oclum, quippe extremo illo ad ovarium firmiter agglutinato. Ren uterque inaequali erat superficiei, & maculis albis hic illic qua subsidebat, variegata; ut inaequalitatem illam a natura non esse, facile intelligeres. Urinaria autem vesica intus rubebat.

22. SENIS cujusdam Partes, praesertim Ventris, in eodem Nosocomio studiosis nostris Adolescentibus ostendebamus sub finem A. 1742. cum inter illas a consueta naturæ normas aberrare, adnotavimus. TESTIS alterius Vaginalis tunica aquam continebat non paucam, eamque turbidam: ex Albuginea autem qua prope globum epididymis superiorem, testiculum convolvebat, corpusculum subrotundum exibat, Albuginea concolor. Arteria Magna ubi in Iliacas se dividebat, officula inter tunicas condebat suas. Sed hoc nihil erat praeter Arteriam Splenicam, quæ ab initio ad ingressum usque in lienem tota propemodum constabat ex offibus: eratque praeterea multo quam soleat, latior. Splen tamen, quantum sensus judicare poterant, sanus erat. Felle vesicula aequo minor fuit. Renes pro statura parvi: & quamquam interioris sani videbantur; exteriore tamen facie inaequali. Urinaria autem vesica magna, & parietibus valde crassiss, quales in iis esse consueverunt qui ex calculo, aliave causa urinæ difficultate laborant.

23. SENEX alter, annos natus, quantum aestimari poterat, sexaginta, mendicis adeo, ut sibi victum quaereret vel ex melonum corticibus, & si qua alia ejusmodi in vias projiciuntur, non semel antea in Nosocomium hoc venerat ob febrem, & oppressionis sensum in thorace, quem difficilis respiratio, debilis pulsus, & tussicula comitabatur assidue, sputa educens quæ vocant catarrhalia. Ubi paululum sibi videbatur levatus; in vias iterum exibat, nec multo post tempore Nosocomium repetebat. Novissime autem circa medium Januarii A. 1747. ita emaciatus, & morbo frigore, inedia confectus rediit, ut paulo postquam venerat, mortem obiret.

CADAVERE in publica Anatome usus sum, donec melioris copia fieret. Itaque & Ventris, & Thoracis viscera perulstravi. Ut de hisce primum hic dicam, ex quibus praecipuorum hominis morborum causas agnoscas; Thorax, ut pericardium quoque, effusum quidem habuit aquam, sed paucam. At pulmones ad latera, & dorsum valenter annexi erant: quin dexter, cum abstraheretur, quandam quasi tunicam opacam, crassam, firmam, & aequalem reliquit, thoracis parietibus adherentem, ab imo ultra medium ejus longitudinis, & a Spina ferme ad sternum usque extensam, quæ ab uno extremo, & ab eo deinceps avulsa, integra secuta est: ea neque ad pleuram, neque ad membranam attinebat pulmonis, quippe cum utraque harum sua in sede restitisset; itaque de eo genere fuisse censui quod tibi alias (p) declaravi. Pulmones ipsi non optime se habebant: imo intra summam alterius partem durialiquid perceptum est. Sed plus in corde maiorum fuit. Erat duplo grandius quam par fuisset: nec sanguinem tamen continebat, sed concretiones polyposas dumtaxat, easque mediocres, & paucas. Verum cum uterque ventriculus dilatatus; dexteri, ut auriculæ ejus pariter, quæ & ipsa dilatata erat, parietes erant perennes; sinistri contra crassiores omnes, & duriores quam æquum esset. Mitralis valvula ipsa quoque amplificata, & valde crassa, imis erant oris tuberosæ. Et Sigmoides quidem minus fuerant molles quam æquum sit; sed iis minus flexiles Semilunares; quin harum aliqua ad inferioris ambitus partem jam ossæ. Arteria Magna ante curvaturam aequo latior; interiore autem facie univarsa, imo in Iliacis quoque, albis maculis passim distincta. Earum macularum aliqua intus prominebant, quæ duriores erant, & ossæ, praesertim ubi una ex inferioribus Intercoastalibus oriebatur, cujus orificium ut forte erat in macula centro, circulari ambitu prominens, sic propterea coarctatum fuerat, ut simul cum macula a primo referret majorem quandam glandulam lentilularem. Et quoniam de Iliacis mentionem inieci; priusquam cætera de Ventre atroxam, non reticebo, fuisse Iliacas arterias omnes, non secus ac Splenicam videmus, flexuosas: Iliacas autem venas, primas tantummodo, id est adearum usque partitionem, corrugatione quasi quadam affectas, ut difficile posses extendere. Ventris viscera has habes ostenderunt. Ventriculus amplus; quamvis pauca continebat; & sine rugis, fuscus intus erat hic

hic illic ad magno tractus a medio sinistrorsum, multo autem magis ad stomachum ipsum, ibique aliquanto profundius. Jecinoris tota convexa superficies, parvo a dextris spatio ad imum excepto, firmiter cum septo transverso cohaerebat: in summa autem ea superficie erat hepatica substantia hydatide excavata, cujus diametrum transversum aequabat digitum. Lienis autem convexa facies membranam habuit suam quodam loco albicantem, in ejusque albedinis medio ossæ factam parvulo spatio. Lien ipse laxior, & potius crassitudine, quam longitudine, aut latitudine, aequo major, cum tamen arteria Splenica, ista etiam spectata crassitudine, paulo quam conveniret, latior videretur. Mesaræ glandulae in homine id ætatis passim occurrerant, multaque ad fabæ magnitudinem: quamquam siue tangeres, siue, dissectas etiam, inspiceres, morbo carere, non dubitares. Sed renum magnitudo quæ, corporis proportionem, minor erat, magisque eorum superficies evidenter ab eo quod videre consuevimus, discrepabat. Posteriore enim facie æque erant convexi, atque anteriore, utraque autem inaequali, sinister praesertim, & quadantenus tuberosa. Accedebant in sinistro depressiones quadam quasi a cicatricibus. Ureterum autem orificia intra vesicam spectabantur aliquanto ampliora, & ipsa vesica intus subrotunda, & sanguiferis vasculis passim discurrentibus ita distincta, ut si in ea coloratam ceram immisisses; exteriorem autem rubicundioribus quam soleat, fibris instructa.

24. ANICULA rustica, parva, & praeter modum frigida, intra biduum ex fenestra ipsa, ut aiebant, mortua, spirandi tamen difficultate, quamvis sine tussi, & sputorum expectatione, laboraverat: quod adnoto, ut scias, non plura de ejus morbis sciuntur cognosci potuisse; non quod alia ferme quam ventris viscera examinaverim. Etsi enim hujus quoque cadaver, cum Anatomen docerem A. 1740. in Theatrum ex Urbe importatum est; tamen ubi ad thoracem perveni, melioris, aut certe majoris corporis facta corpus fuerat, in quo discicando occupari praestitit.

ABDOMINE igitur aniculae ducto, sana reliqua; hæc autem dumtaxat inventa sunt praeter naturam se habentia. Magna arteria a diaphragmate ad Iliacas usque omnes tota erat intus a flavis ossæ lamellis inaequalis, & foeda praeterea ab humore crassiusculo, fusco, & sanguinolento, qui hic illic intimæ tunicae adherabat, ex qua per lamellas illas ipsi circumjectas perupta, & exulcerata distillaverat. Ejusmodi vitium in perbreve quoque Colicæ truncum se propagans, cæteris hujus ramis illapsis, hæcenus se extendit in arteriam Splenicam, ut cum tota iusto esset latior, & crassioribus tunicis, & flexibus praesertim tot, ac tantis, ut plures, majoresque in ea vidisset non meminerim, ideoque primo aspectu ea esse quæ erat, non videretur, esset praeterea ad flexus majores dura, nec sine offe. Lien autem quem adibat, sanus & parvus quidem, sed jecinori, ac visceribus cæteris, atque adeo toti corpori respondens proportionem. At ductus Hepatici truncus amplius quam soleat. Contra uterum, quem in latus sinistrum invenimus valde inclinatam, cavo erat adeo angusto, ut non facile in adulta viderim angustiorum; & tamen vagina erat non exigua, & supra pubem rugosa cutis mulierem peperisset, indicaverat. Renum uterque superficiei inaequali prope ut in foetu, pelvi autem non modo, & duobus in hanc confluentibus majoribus tubis, sed & pluribus ex minoribus, qui horum alterutrum adeunt, extra renes extantibus. Quæ omnia, ut ureteres quoque, aliquanto erant iusto latiora, a dextris praesertim. Ren autem dexter multo minor sinistro, & quamvis intime quoad visum, tactusque judicare poterant, non morbosus; tamen dissectus male olebat. Sed & ureteris dexteri orificium multo amplius quam solet, & quam esset finistrum, in vesica hiabat; ut ab dextera magis parte ex urinæ vitii laborasse mulier videretur. Tunc etiam intellectum est, cur vesica bene distendi immisso per urethram aere non potuisset, quippe hujus parte per amplius illud orificium in ureterem, pelvimque ipsam remis, ut perperam, divertente, & qua pelvis incisa fuerat, exeunte.

Cæterum vesicæ intima facies pene tota vasculis sanguiferis, eorumque ramulis tumidis, & nigricantibus distinguebatur; quin tota ipsa vesicæ infima pars intus nigricabat.

25. Huc addas velim quam tibi alias (q) descripsi in

Stabulario Observationem. Hinc enim videbis quæ vesicæ, & ureterum vitia fuerint, inde vero ut renum inaequalis esset superficies. Nec refert, imo fortassis juvat potius propositum hoc nostrum, quod certa quadam præterea vitia iis in renibus animadverterim. Neque enim hic quaerendum credo, num solum ejusmodi superficiei vitium gravia illa attulerit mala de quibus ab Ruyschio (r) traditum est. Crederem fortasse, si quod autumabat Riolo (s), liceret accipere, ex inaequali illa quæ infantibus est, renum faciem post septennium, vel octyus aequalem fieri quia ex asperione sanguinis carnosus cortex circumjiciatur, sublividus, minimum digitum crassus, complectens ea tubera quæ sola in puello renis substantiam faciunt. Nam in foetu quoque se proportionem cortex est, renumque facit superficiem, omnesque præterea adutorum renes quorum esset facies tuberosa, parvi forent, quod neque ego semper vidi, & Ruyschii illa rescript delineatio quæ supra (t) indicata est. Nec vicissim tamen hic renes a nobis ponendi sunt male adeo affecti, ut in quibusdam Eustachii (u), & Littrii (x) Observationibus, in quibus non modo renerat tuberculis exterius plenus, sed & substantia maxime imminuta, aut prorsus consumpta, loco ejus a sabulosa materia occupato, pelvi autem innumeris lapillis, aut materia illa repleta, & ureteris denique initio per calculum non exiguae magnitudinis prorsus obstructo. Nam si in horum alterutro casum jam ea præcessissent quæ Ruyschius scripsit; in neutro enim erat, quod permirum fuit, postremo ante obitum tempore illorum quidquam; nemini certe obscura fuisset causa cur accidisset, ut contra est in Ruyschii Observationibus. Nunc si præter exteriora tubera aliquid aut ibi, aut intus ponas, quod attentius inspectando observandoque liceat animadvertere, ut in nostris fere omnibus historiis, unde quæ præcesserit inaequalitatis causa conjici possit, & hæc ejus generis, ut dolores quoque & sanguinis miclum asserere valuerit; indicatum fortasse videbitur quidpiam quod a veri similitudine non abhorreat. Fac igitur, plures extitisse antea in renis superficiei ex illis caveis sero plenis quas alii Litteris (y) fufius memoravi, & quarum una etiam tum supererat in Stabulario. Pro feri illius acrioris aliquando natura & lacerati ren potuit, & vas aliquod sanguiferum erodi, unde sanguineus miclus, & dolor, quem a feri quoque copia tum distendente, tum etiam gravante augeri contingerit. Sero autem illo dissipato, cicatriciferas maculas, & depressiones relinqui ostendimus, easque in aliqua etiam ex modo productis historiis (z) non omnino obscuras: quas inter crebras depressiones hic illic prominens illaga renis substantia inaequalem facies superficiem, & tuborum speciem representabit. Itaque habes quid mihi venerit in mentem re in obscura & perdifficili. Quod exempli dumtaxat causa, & te ad meliora excitandi, propositum credito; neque enim mihi satis placet cum ob alia, tum praesertim quod vereor, ne alia inaequalitas illa fuerit quam Ruyschius vidit, ac quæ a me visa, & ut potui, explicata est.

Nunc quando lumborum doloris causam in renibus, primum ut calculo, deinde ut aliter affectis, consideravimus, age in aliis quoque Partibus, una aut altera proposita Observatione, speculemus.

26. CISTARIUS Patavinus, paucos supra triginta annos natus, sanus antea, & robustus, nisi quod lue venea laboraverat, cum forte cecidisset, & supra jacentis ventrem rota in transversum acta esset; acerbis adeo lumborum, dorisque doloribus prehensus est, ut octo ipsos menses cubare cogeretur, nihil quidquam opis adversus eos dolores Medicis, quos bene multos advocaverat, afferentibus. Denique cum Cel. Vallisnerius accessisset, ægrumque de cruciatibus sinistri potissimum lumbi querentem animadvertisset; manu admota pulsationem, ut ab aneurysmate, percepit ad ipsum ejus lumbi latas, illaque propterea quibus diutius forte fervari posset homo, non fanari, praescripsit. Intumuit deinde is locus, tumore latius se extendente, & costas ipsas quæ proximæ erant, attolente. Edema interea subiectum crus, & femur totum occupaverat. Cum æger tamen, vigente appetitu, temere multum ederet, tumoreque increveret; Chirurgus imperitissimus ausus est longe aliud ac Vallisnerius, opinari, & non modo quæ pus moverent, imponere, verum etiam cum ab horum usu vesicæ, & rimæ in lumbi cute apparuissent, hanc incidere. Quam incisionem proxima nocte consecuta est tumoris disruptio, hanc autem larga sanguinis profusio, & hanc virium, vocisque defectio; ut intra

(f) Animadv. in cit. Veslingii locum. (g) Anat. 2. 5. (h) Anat. l. 1. c. 18. (i) l. 1. Sect. 13. Obs. 3. in Additament. (k) Tom. 1. p. 1. in Adnot. ad c. 1. Malpigh. de Renib. (l) Obs. Anat. Chir. 80. Fig. 64. (m) De Struct. Capular. Renal. (n) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 26. (o) Commerc. Litter. A. 1743. Hebd. 33. n. 3. (p) Epist. 20. n. 37.

(q) Epist. 4. n. 39. (r) supra, n. 39. (s) Animadv. cit. supra ad n. 20. & Anthropogr. l. 2. c. 26. (t) n. 20. (u) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. Obs. Anat. 5. (v) Epist. 38. n. 39. & seqq. (x) n. 21. & 23. (y) De Ren. c. 45.



intra horæ quadrantem a disruptione, vita desierit. Postridie, qui dies fuit Nonis Novembribus A. 1720. hæc mihi narravit Vallisnerius, petiitque, ut secum disseccioni præesse vellem, quæ a Vulpio nostro est administrata. ABDOMINE diducto, in conspectum venit aneurysma, quo majus nunquam vidi. Nam ventris cavæ dimidium ferme occupabat secundum longitudinem situm. Ab diaphragmate enim ad pelvim se extendens, obtinebat quantum spatii est ab latere usque dextero vertebrarum ad sinistram distanti abdominis latus, liene, ventriculo, intestinis, mesenterio, vena Cava, rene sinistro dextrorsum adeo compulsis, ut is ren ad regionem esset umbilicalem. Figura aneurysma tunc erat ovali, cum sanguine oppletum, facile fuisset sphaeroidæa; plurimo tamen etiamtum sanguine erat factum, circumcirca in cortices polyposos concreto, ad medium hæcenus grumoso, ut pulsem referret. Qui postquam omnis detractus est, tum vero hæc animadvertimus. Aorta arteria qua in ventrem primum perveniebat, cum ibi statim inciperet dilatari antrosum quidem non ita multum, dextrorsum autem haud amplius quam ut exiguum manum caperet in pugnum contractam, sinistorsum se adeo expandebat, ut anteriorem & laterales parietes facere videretur descripti aneurysmatis, quod ibi inter diaphragmatis appendices cum Aortæ cavo ampliter communicabat. Laterales parietes ubi ad posteriora pervenerant, finem ibi statim habebant, artifice undique ad partes quas inde aneurysma non removerat, agglutinatum, itaque posterior aneurysmatis parietes peculiaris nullus erat; sed ex ipsæ partes pro pariete erant. Quarum illæ quæ ob osseam naturam minus cedere ictibus poterant sanguinis irruentis exeo periclitio, ipsæ quoque carie affectæ erant, costa videlicet infirma, & cava facies ossis ilium: vertebræ autem vel pejus se habebant. Lumborum enim transversus processus in eodem sinistro latere a carie autrupti jam erant, aut solo digitorum appressu facile rumpebantur: corpora autem ipsa infirmæ thoracis vertebræ, & duarum quæ ei proximæ ad lumbos sunt, altissime erant excavata, & maxima ex parte absumpta, quæ res eo magis in oculis incurrebat, quod interjecta corporibus crassa illa cartilaginea ligamenta suis quodque sedibus etiamtum exstant intacta, & pulchre albicantia, suoque servato amplitudinis modo inter depressiones exesorum corporum prominentia, quantum ex his consumptum esset, aspicientibus ostendebant. His igitur omnibus, quæ ablato dumtaxat sanguine, continuo in conspectum se dediderunt, satis inspectis, cum ad ventris viscera oculos convertissemus, sana cuncta in tanta locorum mutatione mirati sumus. In Thorace quoque, nisi quod pericardium plus aquæ habuit, quam par sit, nihil quod peccaret, animadvertimus. Nam quod pulmones albidissimos haud secus ac si aqua usque, & usque injecta sanguis eorum valis fuisset elutus, conspiceremus; nempe id debere intelligebamus sanguini qua nulla resistentia fuerat, in ruptum aneurysma vitæ extremo tempore confluenti.

27. Quæ super maximo hoc aneurysmate animadvertere multa possem, sciens omitto, illa præsertim quæ alibi attigi, cum de aneurysmatibus aliis scriberem. Hic duo potius adnotare juvat, quorum alterum in extrema hac Epistola (a) habebis; alterum autem ad suspensiones attinet aneurysmatum post diros pariter, ac diuturnos dorsi, lumborumque dolores alias in viventibus, alias in ipsis, quod mirabilis videtur, factis cadaveribus non agnitorum. Ut de his ultimis primum dicam; relege, quæso, perattente quasdam in Sepulchreti non unam Sectionem, & in hac quoque XXII. relatas historias, nempe Obs. XXXV. & XL. Videbis post ejusmodi dolores quos repentina tandem mors excepit, in altera duas lumborum vertebras corrolas fuisse repertas, una cum aorta & venæ cavæ, cui suppositæ erant, rupturæ, unde magna ex utroque vase facta fuerat sanguinis in ventrem effusio: in altera autem carnem quandam putridam, nigricantem, & corruptam, quæ in ventre ad duas spinas longa, & duarum manuum transversarum latitudine, spinam ita erodit, ut ulcus cancro simile pugnum capere, & levi ictu tota spina dorsi frangi facile potuerit, ultimo denique ipsam etiam venam cavam, qua spinam decurrit, corrolat a qua sanguis per diaphragma ab eadem carne perforatum, pulmonum motum impediendo, mortem intulit. Prima illa affectio Tabes spinæ fuisse creditur, ab Hippocrate descripta: Hæc altera, pancreatis immanis, & putridus tumor. Quem

ut ipse non negem; non minimam tamen tumoris partem ex dilatatione Magnorum vasorum fuisse, suspicor. Nec sine ejusmodi suspitione omnino sum, cum mox lego Obs. XLII. secunda; iterum enim per incuriam est numerus, cum, inquam, lego, post assiduum, ac diuturnum dolorem circa regionem ossis sacri, inventum esse circa eandem regionem, ea in parte ubi vena cava bifurcatur, abscessum magnum, in quo materia fetida & sanguis coagulatus continebatur, tum etiam os sacrum ea in parte ita corrolatum atque exesum, ut facillime digitis extrahi atque conteri potuerit. Sed minus me meafalli suspitione, crediderim in Observatione, quæ I. est in Additamentis ad Sectionem XII. libri quarti. Vir proponitur magnis universæ dorsi spinæ cruciatibus diu confictus, quem a prandio, cum familiaribus sumpto, elapsa quarta horæ parte hi, qui secesserant, revertentes humi stratum, mortuumque invenerunt spina dorsi disrupta, id quod ei verisimiliter contigisse crediderunt, dum ad arripendam matulam se inclinasset. Ex aperto ventre ingens statim profudit sanguinis copia, quo & totum refertum erat sinistram thoracis cavum. Permagnum autem erat tumor a sexta dorsi vertebra ad primam usque lumborum pertinens, qui reversus apparuit ingenti carnis copia, carcinomate affecta, imbuta & obducta pauca pure, ac sanguine in grumos concreto. Tumorem complectebatur membrana validissima, coronati argentei crassissimi odorens, sed lacera juxta primam lumborum vertebra, ex parte periosio delituit, adeo ut postrema due costa nobis spina amplius non cohererent. Porro sex inferiores vertebrae dorsi, & lumborum prima, carie omnino erant corruptæ, quasi teredine erose, adeo ut ibi loci spina, propterea facile disrupta, omni carere soliditate & stabilitate. Ipsum diaphragma peritum, ut duobus digitis conjunctis introitus concederet. Renis sinistri vena Emulgens præterea descripta. Utinam sicuti venæ hujus, ita Magnæ arteriæ, adherentis omnibus illis corruptis vertebra, mentio aliqua esset injecta; unde meam confirmare possem suspitionem, aut abjicere. Vidisti in hac Observatione (b) altissime excavatas fuisse vertebra, in altera autem ex indicatis Observationibus adeo corrolas, ut levi ictu frangi potuerit spina, in hac autem ultima post erosionem, reipsa fractam. Intelligis quid ex mea suspicer. At illud extra suspitionem, a magno aneurysmate, spinæ adherente, hoc etiam, præter cetera detrimenda, & pericula, afferri posse, ut spina frangatur; non multum enim in Cæsario nostro deerat, ut posset. Verum ne forte credas, suspitiones omnes meas in Observationes dumtaxat cadere quæ in Sepulchreto extent, inspicie eam saltem quæ inter alias a Viro Clarissimo multis post illud iterum editum annis vulgata, vel potius, quantum ex Actis Helveticis (c) in quibus eadem historia est, intelligere videor, recusa, tumorem in ltere lumborum, & hypochondrio sinistro eminentem fuisse docet a corpore immani, ingenti, globoso, tenso, totum fere sinistram abdominis latus occupante, quod exsectum, & ruptum effundebat magnam, qua opplebatur cruoris fusi copiam, substantie flavescens, spongiosæ, lamellatim sibi incumbens. Quoniam autem ren sinister huic corpori, quod & ipsum pone sinistram Coli intestini tractum locabatur intra duplicaturam peritonæi, externe adhaerebat, imo sui parte in ipsum bulbosum hocce corpus penetrabat; visum est hoc idem corpus pars esse renis illius, videlicet incredibilem in modum amplificata. Ego tamen, quod veri ex aliis quærendi, non dissentiendi studio dixisse liceat, tum ex se de quam obtinebat, tum ex sanguinis, qui tanta copia inerat, in lamellas, alias aliis incumbentes, concretionem, tum denique ex eo quod in illius hominis ventre vivum adesse animal credebatur, id quod pulsationis sensum aliquem significat, aneurysma fuisse, suspicor, quod cretendo partem proximi renis vitiaffer. Non ab simile huic meæ suspitioni Cl. Nebelii (d) judicium fuit in tumore subrotundo, qui annexus reni sinistro, insus ex pluribus tunics constare, & cruore materiaque rarsavea repleto esse dictus fuerat, pro Emulgentis arteriæ aneurysmate agnoscendo. Quin casum adjecit celebris Medici, magna ex parte cum eo qui modo a nobis perpendebatur, conferendum. Cum enim idem sinistram latus affectum dolore, primum nephritico, mox & rheumatico credito, intumuisse, dolore autem repente vehementiori facto, mors subita Medicum abrupisset; sanguinem qui multus in ventrem effluerat, e rupto aneurysmate exiisse, compertum est, quod in eodem ventris latere sub

anne-

annexo Colo intestino protuberabat, magnitudine æquans caput triennis pueri. In dissecco autem hoc tumore con-

caro, & internis membranis distincto, coagulatoque sanguine repleto, hæbebat ren sinister flaccidus & putridus. Quæ cum memoro, nolim propterea putes, ignotos mihi esse abscessus internos, quibus non modo lumborum dolor, aut Sacri ossis, aut Spinæ dorsi, sed & caries ipsa vertebrarum sit imputanda. Novi enim; ut quos legi in recentioribus libris hic indicem; abscessus in ea parte mesocoli quam, indocile composito vocabulo, mesorectum plures appellant, in illis fuisse deprehensos quorum symptomata, & in his dolores intra os sacrum accurate in Commercio Litterario describuntur. Novi pariter ex Actis Cæsareæ Academiæ (e) lumborum, dorsi que dolores in iis fuisse in quibus magni interni abscessus latebant cum vertebrarum aut lumborum infirmarum nigredine, & carie quæ dimidium Sacri ossis in parva frustula comminuerat, aut lumbaris primæ, & thoracis ultimæ non dissimili vitio. Nec tamen oblivisci possum aut Mercatoris qui cum annum integrum dolore summo ad Spinam dorsi laborasset, aneurysma, ut Ballonius (f) tradidit, in Aorta habuit, ubi lumborum incumbens vertebra, in liliac dividitur, aut Patricii illius Viri, vehementissimum dorsi dolore conficti, in cuius pariter Aorta aneurysma repertum est juxta laudatam alias (g) Vesalii diagnosis eo tempore admirabilem, nunc facile imitabilem, illudque non sine proximarum vertebrarum carie, & costarum vitio. Donec autem horum, & his similiarum, quæ non raro aliis, & mihi quoque se obtulerunt, exemplorum recordabor, fieri non poterit, quin ubi descriptiones abscessuum, iis in locis reperiuntur, ejusmodi occurrant, ut suspensum animum relinquant, verear, ne forte sub abscessus nomine aneurysma delituerit. Hæcenus de suspitionibus in dissectis mortuorum corporibus.

28. Quod vero ad eas attinet quæ mihi in viventibus inciderunt; ut ceteros mittam; duos ex iis memorabo, quibus ipse quoque, cum in Patria effem mea, consilium dederam adversus graves pertinacesque lumborum, dorsi que dolores. Alter fuit ærarius faber, Peregrini nomine. Quem, cum ego postea huc ad profectum venissem, accepi, suis semper confictatum doloribus, tandem quæ minus expectabant Medici, repentina morte sublatum esse; ut mihi suspicio confirmaretur, ab arteriæ Aortæ, secundum Spinam descendens, aneurysmate cruciatus illos fuisse, & ex aneurysmatis disruptione subitaneum interitum. Alter vero Patricius Vir fuit Joannes Antonius Corbiceus, qui cum simili obitu ereptus est, multo mallem non abuisse, ut discendat cadaveris facultatem obtinerem. Sic enim in eo aneurysma ejusmodi suspicabar, ut simul vereretur, ne vomica lateret in jecinore, qua rupta, mors propria sequeretur. Et sane multa, nec obscura, affecti hepatis erant indicia; sed cum his tamen aderant, atque adeo magnam certe ipsorum partem præferant, & fortasse omnia, ii lumborum dolores, qui cum jecinoris vomica non solent conjungi. Operæ pretium fortassis est totam historiam, præsertim alias (h) tibi promissam, hic diligenter perferbere. Erat is annos natus ad sexaginta, proterro, amplo, lacteoso corpore, facie rubente a venulis subcutaneis, passim, sed præcipue ad nasi inferiora, conspiciis. Sanguinis per hæmorrhoides fluxus, qui innoxius, & moderatus redire per intervalla consueverat, cum ab anno jam valde se imminuisset, molestæque animi affectiones accessissent; nonnihil emaciari corpus coeperat ante initium veris A. 1710. Mox dum rheda, ut tum solitus erat, veheretur, se dolor prodidit in utroque lumbis, Spinæque interjecta: quibus in partibus jam a longo tempore, sed obscurus, fuerat, neque assidue, sed aliquando. Nunc vero non solum perstitit, sed circa Aprilis initium auctus, ante Majum autem multo acerbior factus ægrum, præsertim sedentem, aut jacentem, male habebat, eoque magis ubi se vel leviter convertere vellet, aut flectere, aut rursus erigere conaretur, aut surgere. Visum est ob ea quæ de hæmorrhoidum fluxu diximus, itemque ob sanguinem qui superioribus mensibus non semel e naribus sponte se ostenderat, laxata, quæ tum adstricta erat, alvo, sanguinem de brachio primum, tum ex hæmorrhoidibus esse mittendum. Cum alvi laxatio multum, tum prima sanguinis missio plurimum profuit; ut jam sublatum omnino diuturnus dolor videretur. Sed cum Chirurgus Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ad hæmorrhoides, quas turgidissimas offenderat, nihilominus, Medico inconlulto, hirudines admovisset; tanta vis sanguinis repente profluxit, ut non multo post indicia apparuerint habitus in pravum vergentis. Itaque cum rursus consilii causa accerteret post Junii medium, tum hæc quæ modo dixi, tum alia accepi: dies jam esse plus viginti ex quo regii morbi signa, cum pedum oedemate, se se ostenderant; & primum quidem vigilias, appetitus ciborum defectionem, & sensum quandam fuisse stomachi a prandio languidi, atque, ut æger loquebatur, diluti, nunc vero hunc sensum prorsus sublatum, somnumque, & appetitum quoque, sed hunc ex parte tantummodo, rediisse ex quo ea quæ adversus icterum faciunt, adhuc cœpta fuerant: ex his autem animadvertum esse, rhabarbarum, quamvis perparce cum passulis datum, lassitudinem auxisse non tam quia multa per alvum educebat, quam quia dolorem exacerbabat ad ultimam lumborum vertebra, & proximam Sacri ossis basim. De hoc enim æger dolore, se desistente, plurimum querebatur, huncque molestiorem fieri, quando per cubiculum ambularet, asserbat. Dispicuit dolorem quem omnino sublatum esse, crediderant, iterum paulo postquam visus erat quiescere, & rediisse, & graviores in dies factum esse. At cetera vel multo magis displicuerunt. Nam frequentem pulsus, & subdum, respirationem subinde altam, & quasi difficilem, pedes, & vicina crura, in dextero præsertim artu, subnumida, & depressum admoti digiti vestigium servantia, cutem, & oculos subflavos, urinas denique interdiu, ut oculos quoque, magis flaventes animadvertentem, & quod omnium gravissimum fuit, cum ventri manum admovissem, a dextris sub ipso infirmarum costarum flexu tumens jecur ad hœdini capitis magnitudinem, durum præterea, at sine dolore. Quod dum contractarem, æger jam a triennio, inquit, tumorem hunc, quamvis non tantum, ut & oculorum flavedinem aliquam animadverti, tamen, ut nostis omnes, semper bona ad hunc usque annum usus sum valetudine. Cautè cum ejus Medico iis quæ eo tempore aptiora visa sunt, constitutis, ægrum tertio invisi ante medium Quinctilem, ut cum eodem Medico, & cum Albertino, qui Bononiæ accersitus fuerat, consilia inirem. Tunc vero oedema inferiorum artuum, credo quod æger plerumque cubaret, omnino evanuerat, ciborum appetitus vigeat, stomachus recte fungi videbatur officio suo. At vigiliæ noctu vexabant: pulsus magis quidem vespertino tempore, sed tamen & matutino frequentes, majori quam antea magnitudine, nec sine aliquo impetu: sitis: lingua aridissima, & colore ex rubro nigricante infecta: cutis necdum sine flavedine, quamvis alvi recrementa essent, nec antea fuissent albidia: urinae saturo etiamtum colore, sed tenues: jecinoris tumor, in quo dolor fuerat aliquando ex quo ægrum non videram, facile tamen sedatus, eo tempore contractari poterat sine dolore, nisi forte diu, & subsistere quis contractaret; tunc enim aliquis oriebatur dolor adimum jecinoris limbum. In contrahendo visus est sibi Albertinus inaequalitatem quandam animadvertere non secus ac si visceris ejus superficies quibusdam quasi granis crassioribus asperaretur; unde tumoris naturam ad scirrhum spectare, conjiciebat, acinis videlicet hepaticis a concreta bile distentis; ob dolorem tamen, ne alibi alia esset tumoris natura, verebatur. Cum ea quæ in gravem, & ancipiti ejusmodi casu cautissimum decebat Medicum, nobiscum probasset, Bononiæque rediisset, ego vero Lucum ad Cicognini patris curationem profectus essem; de improvviso accidit, ut æger qui per eos dies non modo non pejus, sed quarto ex quo consilia inista fuerant, die vel melius cum cæteris, tum sibi in primis habere videbatur, cum ad cœnulam prima hora noctis surrexisset, molesto quodam sensu stomachi, & affectu partem corripere, simulque sudore frigido facies, frigore artus inferiores perfunderentur, venter autem valde intumescebat. In lectum repositus jam fuerat, cum propere accersitus Medicus præter hæc, totius epigastrii dolorem, vomendi conatus, humiles, & languidos pulsus, ut & vocem, & mentem, faciem autem qualis cadaveri est, deprehendi. Itaque octava ex qua hæc inceperant, hora mors est consecuta. An ex rupto, ut signa quidem indicant pleraque, nec tamen omnia, jecinoris abscessu? an ex valis sanguiferi disruptione? Albertinus ipse qui diligentissime, ut solebat, nuper omnia partim observaverat, partim inquisiverat, nec alia præter ea quæ modo ad te scripsi, fuisse, sciebat, cum ex meis litteris hunc homi-



hominis exitum acceperit; ut facile conijciebat, aliquid dum aeger surgeret, illo eodem motu esse disruptum, multumque in ventris cavum humorem effusum; ita quid disruptum esset, pariter conijcere se posse, negabat. Quod si quadam suppurati tumoris indicia, & in his quæ potissimum requirebat; certe autem nulla unquam fuerant; nempe horripilationes præcessissent; tum vero ferebatur, se facile ex rupta hepatis vomica rem fuisse explicaturum; Igitur siqua in particula hepatis lente aliquid, ac lateenter ad suppurationem forte venisset, suspicari se, non tam ex eius particula, quam ex attigui valis alijus sanguiferi, quod pus læsisset, disruptione ejusmodi mortem esse repetendam. Neque tamen suspicione hac vetus, & pertinax ille ad vertebrae dolor explicabatur, cuius in tot hepatis abscessibus quorum historias perpendimus, mentionem factam non recordamur, & is præterea quem tetigeramus, tumor longe a vertebra distabat, longiusque imus hepatis limbus, ad quem præsertim novissime dolorem fuisse, scripsimus. Nec vero est cur dolorem ad vertebrae infimas præcipue & ad Sacri ossis basim extensum, forte ab hæmorrhoidalis venæ trunculo repetas, cujus radices adeo diximus fuisse turgentes; nam post effusum tantam illam sanguinis vim haud certe amplius turguerant, & cum maxime turguerent, vel tum, quamvis breve ad tempus, acciderat, ut dolor videretur esse subitatus. Quod si Aortæ arteriæ per vertebrae descendentes, aneurysma, cujus, præter jecinoris tumorem, nonnulla adhuc mihi suspicio est, non is tibi morbus videatur, cujus effectus vel breve ad tempus usque adeo obfcurari possit, nec qui sine aliis pluribus, gravibusque signis concipi queat; a te peto ne quidquam statuas priusquam hanc legeris quæ subijcitur, Observationem.

20. SENEX qui olim credebatur ex lue venerea laborasse, multos jam dies in hoc cubabat Nofocomio, de aliis omnibus conquestus, quam quæ aut ad eam lue, aut ad magnum internum aneurysma spectare posset; certe autem; nam diligenter quævis; neque de dolore, neque de ponderis sensu, neque de spirandi difficultate. Paulo post prandium repente est mortuus circa medium Decembrem A. 1618. VENTRE aperto, & urinaria vesica cum pene detracta; totus enim eram eo tempore in quibusdam quæ ad eas Partes attinent, observandis; urethra luis illius antiquæ opinionem confirmavit. Erat enim passim cicatricosa, & Seminalis ipsa caruncula non secundum naturalem conformationem se habebat, ut neque permutata duo oscula quibus ad latera pertunditur, neque his interjecti Sinus orificium facile esset demonstrare. Huc accedebant fibræ, inter se distinctæ, atque exstantes, ex quibus instar parvi trianguli conspicebatur, cujus basis erat vesicæ proxima, vertex carunculam attingebat. Amotis deinde visceribus, ingens Magnæ arteriæ aneurysma in conspectum venit, crescentem lunam representans, cujus erat dorsum sub annexo diaphragmate in transversum locatum, cornua autem dorsum spectabant, sequi singula pone singulos condebant musculos quos Ploas vocant, finitimum quidem eo usque ut ad ter-

tiam musculi partem infimam perveniret, dexteram autem non adeo inferius descenderet. Hujus quoque aneurysmatis posterior paries jam nullus erat; itaque detracto sanguine quo replebatur, maxima ex parte in polyposas laminas alias aliis impositas, conformato, statim apparuerunt corpora duarum, aut trium vertebraarum, ad imum thoracem, summisque lumbos attinentium, nuda quidem, sed alte erosa, extante hic pariter inter corpus & corpus alio suo, intactoque, ut videbatur, ligamento cartilagineo. Ruptum autem fuerat hoc aneurysma suprema sua sinistra parte ita ut sanguis qua concefferat annexum diaphragma, proruperit ab eodem latere in thoracis cavum, quod pene totum repleverat.

30. Vides igitur, quam obscurata hic signa essent tanti aneurysmatis, quæ olim, & lumborum præsertim dolores quin antecessissent, non est dubitandum. Sed hanc, & quæ in Cistario (i) habita est, Observationem si cum aliis conferas Aortæ aneurysmatum a quibus proximæ vertebrae erant corrose; illud fortasse miraberis, ligamenta iis vertebrae interjecta, intacta nobis se obtulisse: quod alii, quantum meminisse nunc possumus, ejusmodi Observationum Scriptores non memorarunt. Quin eorum aliqui diserte non minus ea ligamenta, quam vertebraarum corpora, excavata, atque absumpta se invenisse scripserunt, ut, exempli gratia, Cl. Vernojus (k), & Auctor penultimæ Figuræ, id præclare ostendentes, in Commentariis Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis ad A. 1724. Et sine cartilagineis obnoxias tunc esse absumptioni, si hæc fiat ab diutius iteratis ictibus sanguinis, in aneurysma irruentis, si ab erodentibus particulis, utalibi (l) a nobis expositum est, Observatio ostendit Cl. Maloetii in ipsidem Commentariis proposita ad A. 1713, in qua cartilaginea Asperæ arteriæ segmenta aliquot, loco posterioris parietis aneurysmati intervenientia, reperta sunt infirmiora jam facta, & minus convexa, duo autem ipsorum ex aliqua sui parte absumpta. Quam Observationem cum tibi alias (m) memoravi, ibi quidem simul dixi, molliores partes, quippe ictibus minus resistentes, minus atteri, quam firmiores; hic vero illiusmodi explanationi video non esse locum. Nam si quia minus quam vertebrae, ligamenta renitentur his interjecta, eo quoque minus atteri, dixerō; quare continuo, cur igitur, sicut in illis quos descripsi, hominibus duobus, ita in reliquis pariter non sint reperta; sed in his consumpta, in illis intacta? Quod si illi juvenes fuissent ambo, reliqui autem senes; fortasse responderi posset, in illis enim minus, in his magis renitebantur. Atqui non modo ex cæteris, ut is certe qui a Vernojō proponitur, sed etiam ex duobus nostris primus erat juvenis; ut minime appareat, cur si non huic, illi atteri debuerint, neque cur non atteri nostro Seni. Obscura igitur istius discriminis causa ab alia fortasse in aliis erodentis humoris natura, an aliunde sit repetenda, tibi indagandum relinquo, quando hæc jam factis longa Epistola est. Proximis diebus alteram mitteamus, interea autem salutem plurimam.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLI.

Sermo est de Urinæ Suppressione.

ET si nihil urinæ emitti aut vitio accidit renum, & ureterum, aut vesicæ ipsius, & urethrae: tamen nec Valsalva, nec mihi contigit, ut mortuorum ob priorem illam dumtaxat causam corpora incideremus. Nec mirum, cum renes, & ureteres gemini sint, ut si forte uno in latere deficiat eorum officium, in altero suppleatur. Neque enim quod multi credunt, semper verum est, otiante rene alterutro, alterum quoque simul otiari: quæ opinio rejecta est Litteris superioribus (a): imo ad Observationes quas ibi indicavimus, tot invenies quæ addi possint ex Sepulchreti Sectione huc attinente XXIV. (b) ut si cum iis compares quæ in eadem Sectione sunt urinæ suppressæ ex unius dumtaxat lateris morbo, longe rariores primis has alteras esse, planissime cognoscas. Nam primi generis passim occurrunt, nedom ubi Gerardus Blasius (c), Isbrandus Diemerbroeckius (d),

Ludovicus Mercatus (e) id genus ut frequentissimum inculcant, & si velles addere quæ postea in Casareæ Academiæ Voluminibus (f) prodierunt, nullam facile invenies quæ ad idem genus non spectaret, renibus videlicet ambobus aut sphacelo correptis, aut, quod etiam Rudolphus Jacobus Camerarius (g) vidit, insolita flacciditate, & atonia affectis, aut calculo infectis, aut si alter non eodem laboraret vitio, at consumptus, inofficiosus, aut suo uretere fabulo, & calculis impedito. Alterius autem generis, id est lotii ob unius dumtaxat lateris vitium suppressi, Observationes in citata Sepulchreti Sectione ad paucas redeunt, & eo pauciores, quod aliqua, ut quæ sub Observatione I. legitur §. 19. non, ut a primo videretur, spectat ad hoc genus: quod præclare docebit eadem historia non modo Sectione XXII. Obs. XIII. §. 1. sed etiam in hac ipsa Obs. I. §. 4. plenius pro-

## Epist. Anat. Medica XLI. Art. 2. §. 4. & §.

Posta; ut non fuisset opus, præsertim mutilata iterare, ne dicam tertium, & quartum repetere; nam quæ Observatione eadem I. exhibentur §. 20. & 22. quantumvis, per incuriam nomine, & dierum numero mutato, aliæ videantur, ipsam tamen esse apparet inspecta libri I. Sectione III. Obs. XV. §. 1. & §. item 1. Obs. XIII. Sect. modo citata XXII. libri III. Atque utinam hæc una historia in ea de qua loqui coepimus, Sectione XXIV. essent repetita. Sed tu conferens Observationis II. §. 11. cum IV. §. 9. itemque Observationem VIII. cum X. (b) §. 4. & hujus §. 7. cum Obs. XI. atque ut ad I. & II. Observationem redeam; illius §. 2. cum §. 21. aut §. 3. qui perperam 1. inscribitur, cum §. 27. itemque cum §. 2. Obs. II. statim intelliges quod satis fuisset semel ponere, aut siquas historias sui non semel Auctores, ideoque non isdem semper verbis scripserint, alteram scripturam, si tanti videretur, alteri continuo subijcere. Sunt tamen in Sectione hac quædam secundi etiam generis historiae, ut sub Observatione I. §. 14. & sub III. §. 1. 2. & 3. & §. 8. & §. 10. insuper sub IV. §. 2. Sed quid hæc ad longe majorem cæterarum numerum? quem augent aliæ quæ in Additamentis legendæ ad Sectionem XXV; in ea enim exhibita Observationes multo majori ex parte fuissent ad superiorem Sectionem addenda, & præter eas, ommissæ aliæ vel maxime obvia, ut quæ in Ruyschii Centuria (i) proposita fuerat. Constat igitur, multo rarius accidere, ut renum, & ureterum, quippe geminorum, vitio urina supprimatur, quam vesicæ, & urethrae, quæ unæ sunt, eoque minus mirari oportere, quod eorum qui, primis illis obstructis, perierint, corpora necdum incidere potuerimus.

2. Quorum dissectionis ob id etiam cupidior fueram, ut examinare in iis possem eas partes unde, & per quas, & quo alii alia communiuntur peculiare urinæ vias. Etsi enim adversus has argumentum in Adversariis (k) proposui ab iis petium quæ satis constat in lotii suppressionibus adnotata esse ex renum vitio contingenti, quod argumentum eo gravius mihi visum est ex quo animadverti, cum aliis postea, tum Boerhaavio ipsi (l) perplacuisse, tamen Cl. cuidam Viro plenius avebam satisfacere, existimanti, vias illas peculiare in renum pelvis, ut plures vel antea crediderant, eamque viciniam desinere; ut tamen renes dumtaxat, calculis, aliove ejusmodi impedimento obstructi conspiciantur, possint tamen ob id ipsum earum viarum ostia simul comprimere, nihilque tum in pelvis, aut proximis ureteres transmittere. Tu igitur cum ejusmodi caravenerum incidendorum occasio dabitur, fac quod ipse eram facturus, ut diligentissime membranas omnes quæ his Partibus vicinæ, annexæque sunt, percruteris; hieri enim haud potest, si earum viarum ostia sint compressa, quin reliquis earum tractus tanto magis sit remorante humore distentus, quanto magis occulta sunt ostia quæ emittunt, præsertim cum vias illas non esse adeo exiles, & officia quæ iis adscribunt, requirant, & ipsi ultro faciantur: quanquam frustra hunc te laborem sumpturum illud indicat, quod nunquam in istiusmodi casibus cuiquam illas apparuisse legimus, cum plurima alioquin quicquam illas apparuisse legimus, aut alias quas alii conjiciunt ad vesicam tendentes, maxime distendere debuissent, Profectores autem diligentes, & valde exercitati mortuorum corpora scrutantur. Franciscus enim Plazzonus; ut exemplo utar ejus historie quam in Sectione hac Sepulchreti ter repetitam fuisse, ostendi (m); aut secuit, aut dissectioni præfuit ejus Monachi cui inter cætera diuretica ipsa quoque cathartides datæ fuerant, quæ vesicam, quamvis inanem, exulceraverant, ut illuc pervenisse earum vim per sanguiferam vascula, non per ignotos peculiare trames intelligamus, qui cum ea vi simul diureticas potiones transfundissent sive in renum pelvis, aut ureteres, sive recta a ventriculo in vesicam. Hæc enim altera opinio placuit pluribus, an propter illa Hippocraticis (n), aut certe vetustissimi Auctoris verba, si habuerit puer venas de ventriculo ad vesicam tendentes amplas ac attrahentes, an potius ob ea quæ accidere audivissent in diabete legitimo, cujus rarissima exempla poteris legere apud Marcellum Donatum (o), nempe ut potius nihil omnino mutatus ingereretur, servans eundem colorem, consistentiam, saporemque, & odorem. Sed si propterea communis oportet ductas a ventriculo ad vesicam tendentes; alios communis oportere ad cutem, Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

quando exemplis illis hoc quoque subijcere non dubitavit Donatus de puella formosissima jam diu febris conflicta, cui remotis nondum ab ore potulis, haustus liquidiore potiones a præcordiis... eadem copia quæ erat ab ore præ, absque alteratione ulla resudabant ita ut ex rubro livo colore rubeo; ab albo juscule, albo isdem tunc inficerentur subucula, idque duarum hebdomadarum spatium fuisse adnotatum. Verum de ignotis hisce duabus quacunque demum e ventriculo ferri in urinarias partes conjiciant, scite ad me quondam scripsisse Cl. Pastam, memini, si revera forent, debuisset illis qui eo tempore in nostris quoque regionibus sic argento vivo abutebantur, ut pene quotidie mane ad unciam fumerent, aliquam saltem ejus partem cum lotio exire, quod in illorum nemine Medici nostrates animadverterant. Quod si forte dicas, vix patere eos ductus; sed in febris de quibus illa sunt Donati præcipua exempla, dilatari; neque Pastæ objectioni, neque aliis ob quæ sunt excogitati, phenomenon satisfacies, & certe in primo ex Trincavellio Donati exemplo adstringere eorum ductum oscula potiones debebant, quas, nisi gelida fere essent, eger reculabat. Sed quid, inquis, ad recentiorum Observationem (p) dicemus, nempe Virginis illius ætice, in qua ren finissey æque ac dexter... totus scirrhusosus & induratus erat, ac ita coalescent, ut nec pelvis detegi potuerit, cum eadem novissimo etiam tempore parvissimæ quidem, & instar aquæ fontanae limpida, non, ut initio, rubram, & crassam urinam reddidisset, sed tamen reddidisset? An paucillum id humoris ex tero quod ventrem distendebat, per vesicæ poros foras introspicientes transiisset? an potius ex alterutro renis, & pelvis particula aliqui necdum, cum postremo minxit, penitus indurata, & contracta, sicuti post mortem apparuit, per angustias, ut insolita ostendit limpiditas, provenisset? certe non per ductus in ureteres, velicamve influentes, ut pote qui ex ventriculo multo plus humoris importarent.

3. Utinamque id est, quæ in mortuis urinæ suppressæ vesicæ etiam, aut urethrae vitio Valsalva, & ego viderimus, hic accipies; nec tamen omnia. Habuisti enim proxima Epistola (q), itemque XXXIV. (r) quendam eorum quæ ille, eorum autem quæ ipse conspexit, nonnulla Epistola IV. (s) & X. (t) in aliisque alia habebis. Quæ igitur huc potissimum spectare, credidi, ex illo quidem hæc sunt.

4. JUVENIS agricola, cujus duo fratres & ipsi juvenes annis superioribus ex acutis morbis circa verum æquinoctium interierant, eodem anni tempore ad hunc modum decessit. Scabiem sibi, nescio quo adhibito unguento, abegerat: paulo post urinæ suppressa est, non sine vomitu, & dolore interdum ad lumbum finitimum. Urinam tamen aliquoties postea excrevit, sed paucam, & saturati lividum similem, & cum dolore: cujus exitum cathetere expedire, nequicquam tentatum est. Tandem corpus universum intumuit, & accedente laboriosa, ac magna respiratione, postredie, circa vigesimum primum a suppressione diem, mors ingruit. VESICA, & renes sani erant; nisi quod hi aliquanto majores, illa autem libras continebat circiter duas urinæ ejusmodi qualem diximus. Sed & in ventris cavo humor stagnabat, urinam olens, cæterum limpida aquæ similis. Qui in vitreo vase aservatus, multa divulsa quasi urinarum contenta exhibuit. Igni autem impositus, primum turbidus est factus, & vaccini feri contimilis, mox factis ipsius, denique sic concrevit, ut ovi albumen prorsus referret: ejusmodi concretionem in nullo morbo humore qui in corpore stagnaret, unquam antea Valsalva viderat. In Thorace pulmones quidem multum aere distenti, pleuraeque, ad dorsum, annexi; sani tamen fuerunt. Cordis ventriculus dexter polyposam concretionem mediocri magnitudine, sinister minorem continebat.

5. Acres scabiei particula, in sanguinem repulsa, quam graves noxas attulerint, alias (u) a nobis in duabus feminis ostensum est. Sed in illis alio; in hoc Juvene, lotio admixta, in renes, vesicamque irruerunt. Quorum viscerum membranas intimas compungendo, utrobique attulerunt dolorem, illas crispantes, eoque urinæ effluxui jugiter propemodum obstantem, unde renes ab hac, intus cohibita, majores facti, vesica autem vel quod sæpe vix ullam haberet, vel quod contrahere se rite non posset, vel potius quod cathetere non admitteret, hoc

(i) supra, n. 86. (k) Comment. Acad. Sc. Imp. Petropolit. Tom. 6. (l) Epist. 18. n. 27. (m) Epist. 21. n. 48. (n) n. 15. (o) l. 3. (p) l. 3. (q) l. 3. (r) l. 3. (s) l. 3. (t) l. 3. (u) l. 3. (v) l. 3. (w) l. 3. (x) l. 3. (y) l. 3. (z) l. 3. (aa) l. 3. (ab) l. 3. (ac) l. 3. (ad) l. 3. (ae) l. 3. (af) l. 3. (ag) l. 3. (ah) l. 3. (ai) l. 3. (aj) l. 3. (ak) l. 3. (al) l. 3. (am) l. 3. (an) l. 3. (ao) l. 3. (ap) l. 3. (aq) l. 3. (ar) l. 3. (as) l. 3. (at) l. 3. (au) l. 3. (av) l. 3. (aw) l. 3. (ax) l. 3. (ay) l. 3. (az) l. 3. (ba) l. 3. (bb) l. 3. (bc) l. 3. (bd) l. 3. (be) l. 3. (bf) l. 3. (bg) l. 3. (bh) l. 3. (bi) l. 3. (bj) l. 3. (bk) l. 3. (bl) l. 3. (bm) l. 3. (bn) l. 3. (bo) l. 3. (bp) l. 3. (bq) l. 3. (br) l. 3. (bs) l. 3. (bt) l. 3. (bu) l. 3. (bv) l. 3. (bw) l. 3. (bx) l. 3. (by) l. 3. (bz) l. 3. (ca) l. 3. (cb) l. 3. (cc) l. 3. (cd) l. 3. (ce) l. 3. (cf) l. 3. (cg) l. 3. (ch) l. 3. (ci) l. 3. (cj) l. 3. (ck) l. 3. (cl) l. 3. (cm) l. 3. (cn) l. 3. (co) l. 3. (cp) l. 3. (cq) l. 3. (cr) l. 3. (cs) l. 3. (ct) l. 3. (cu) l. 3. (cv) l. 3. (cw) l. 3. (cx) l. 3. (cy) l. 3. (cz) l. 3. (da) l. 3. (db) l. 3. (dc) l. 3. (dd) l. 3. (de) l. 3. (df) l. 3. (dg) l. 3. (dh) l. 3. (di) l. 3. (dj) l. 3. (dk) l. 3. (dl) l. 3. (dm) l. 3. (dn) l. 3. (do) l. 3. (dp) l. 3. (dq) l. 3. (dr) l. 3. (ds) l. 3. (dt) l. 3. (du) l. 3. (dv) l. 3. (dw) l. 3. (dx) l. 3. (dy) l. 3. (dz) l. 3. (ea) l. 3. (eb) l. 3. (ec) l. 3. (ed) l. 3. (ee) l. 3. (ef) l. 3. (eg) l. 3. (eh) l. 3. (ei) l. 3. (ej) l. 3. (ek) l. 3. (el) l. 3. (em) l. 3. (en) l. 3. (eo) l. 3. (ep) l. 3. (eq) l. 3. (er) l. 3. (es) l. 3. (et) l. 3. (eu) l. 3. (ev) l. 3. (ew) l. 3. (ex) l. 3. (ey) l. 3. (ez) l. 3. (fa) l. 3. (fb) l. 3. (fc) l. 3. (fd) l. 3. (fe) l. 3. (ff) l. 3. (fg) l. 3. (fh) l. 3. (fi) l. 3. (fj) l. 3. (fk) l. 3. (fl) l. 3. (fm) l. 3. (fn) l. 3. (fo) l. 3. (fp) l. 3. (fq) l. 3. (fr) l. 3. (fs) l. 3. (ft) l. 3. (fu) l. 3. (fv) l. 3. (fw) l. 3. (fx) l. 3. (fy) l. 3. (fz) l. 3. (ga) l. 3. (gb) l. 3. (gc) l. 3. (gd) l. 3. (ge) l. 3. (gf) l. 3. (gh) l. 3. (gi) l. 3. (gj) l. 3. (gk) l. 3. (gl) l. 3. (gm) l. 3. (gn) l. 3. (go) l. 3. (gp) l. 3. (gq) l. 3. (gr) l. 3. (gs) l. 3. (gt) l. 3. (gu) l. 3. (gv) l. 3. (gw) l. 3. (gx) l. 3. (gy) l. 3. (gz) l. 3. (ha) l. 3. (hb) l. 3. (hc) l. 3. (hd) l. 3. (he) l. 3. (hf) l. 3. (hg) l. 3. (hh) l. 3. (hi) l. 3. (hj) l. 3. (hk) l. 3. (hl) l. 3. (hm) l. 3. (hn) l. 3. (ho) l. 3. (hp) l. 3. (hq) l. 3. (hr) l. 3. (hs) l. 3. (ht) l. 3. (hu) l. 3. (hv) l. 3. (hw) l. 3. (hx) l. 3. (hy) l. 3. (hz) l. 3. (ia) l. 3. (ib) l. 3. (ic) l. 3. (id) l. 3. (ie) l. 3. (if) l. 3. (ig) l. 3. (ih) l. 3. (ii) l. 3. (ij) l. 3. (ik) l. 3. (il) l. 3. (im) l. 3. (in) l. 3. (io) l. 3. (ip) l. 3. (iq) l. 3. (ir) l. 3. (is) l. 3. (it) l. 3. (iu) l. 3. (iv) l. 3. (iw) l. 3. (ix) l. 3. (iy) l. 3. (iz) l. 3. (ja) l. 3. (jb) l. 3. (jc) l. 3. (jd) l. 3. (je) l. 3. (jf) l. 3. (jg) l. 3. (jh) l. 3. (ji) l. 3. (jj) l. 3. (jk) l. 3. (jl) l. 3. (jm) l. 3. (jn) l. 3. (jo) l. 3. (jp) l. 3. (jq) l. 3. (jr) l. 3. (js) l. 3. (jt) l. 3. (ju) l. 3. (jv) l. 3. (jw) l. 3. (jx) l. 3. (jy) l. 3. (jz) l. 3. (ka) l. 3. (kb) l. 3. (kc) l. 3. (kd) l. 3. (ke) l. 3. (kf) l. 3. (kg) l. 3. (kh) l. 3. (ki) l. 3. (kj) l. 3. (kk) l. 3. (kl) l. 3. (km) l. 3. (kn) l. 3. (ko) l. 3. (kp) l. 3. (kq) l. 3. (kr) l. 3. (ks) l. 3. (kt) l. 3. (ku) l. 3. (kv) l. 3. (kw) l. 3. (kx) l. 3. (ky) l. 3. (kz) l. 3. (la) l. 3. (lb) l. 3. (lc) l. 3. (ld) l. 3. (le) l. 3. (lf) l. 3. (lg) l. 3. (lh) l. 3. (li) l. 3. (lj) l. 3. (lk) l. 3. (ll) l. 3. (lm) l. 3. (ln) l. 3. (lo) l. 3. (lp) l. 3. (lq) l. 3. (lr) l. 3. (ls) l. 3. (lt) l. 3. (lu) l. 3. (lv) l. 3. (lw) l. 3. (lx) l. 3. (ly) l. 3. (lz) l. 3. (ma) l. 3. (mb) l. 3. (mc) l. 3. (md) l. 3. (me) l. 3. (mf) l. 3. (mg) l. 3. (mh) l. 3. (mi) l. 3. (mj) l. 3. (mk) l. 3. (ml) l. 3. (mn) l. 3. (mo) l. 3. (mp) l. 3. (mq) l. 3. (mr) l. 3. (ms) l. 3. (mt) l. 3. (mu) l. 3. (mv) l. 3. (mw) l. 3. (mx) l. 3. (my) l. 3. (mz) l. 3. (na) l. 3. (nb) l. 3. (nc) l. 3. (nd) l. 3. (ne) l. 3. (nf) l. 3. (ng) l. 3. (nh) l. 3. (ni) l. 3. (nj) l. 3. (nk) l. 3. (nl) l. 3. (nm) l. 3. (nn) l. 3. (no) l. 3. (np) l. 3. (nq) l. 3. (nr) l. 3. (ns) l. 3. (nt) l. 3. (nu) l. 3. (nv) l. 3. (nw) l. 3. (nx) l. 3. (ny) l. 3. (nz) l. 3. (oa) l. 3. (ob) l. 3. (oc) l. 3. (od) l. 3. (oe) l. 3. (of) l. 3. (og) l. 3. (oh) l. 3. (oi) l. 3. (oj) l. 3. (ok) l. 3. (ol) l. 3. (om) l. 3. (on) l. 3. (oo) l. 3. (op) l. 3. (oq) l. 3. (or) l. 3. (os) l. 3. (ot) l. 3. (ou) l. 3. (ov) l. 3. (ow) l. 3. (ox) l. 3. (oy) l. 3. (oz) l. 3. (pa) l. 3. (pb) l. 3. (pc) l. 3. (pd) l. 3. (pe) l. 3. (pf) l. 3. (pg) l. 3. (ph) l. 3. (pi) l. 3. (pj) l. 3. (pk) l. 3. (pl) l. 3. (pm) l. 3. (pn) l. 3. (po) l. 3. (pp) l. 3. (pq) l. 3. (pr) l. 3. (ps) l. 3. (pt) l. 3. (pu) l. 3. (pv) l. 3. (pw) l. 3. (px) l. 3. (py) l. 3. (pz) l. 3. (qa) l. 3. (qb) l. 3. (qc) l. 3. (qd) l. 3. (qe) l. 3. (qf) l. 3. (qg) l. 3. (qh) l. 3. (qi) l. 3. (qj) l. 3. (qk) l. 3. (ql) l. 3. (qm) l. 3. (qn) l. 3. (qo) l. 3. (qp) l. 3. (qq) l. 3. (qr) l. 3. (qs) l. 3. (qt) l. 3. (qu) l. 3. (qv) l. 3. (qw) l. 3. (qx) l. 3. (qy) l. 3. (qz) l. 3. (ra) l. 3. (rb) l. 3. (rc) l. 3. (rd) l. 3. (re) l. 3. (rf) l. 3. (rg) l. 3. (rh) l. 3. (ri) l. 3. (rj) l. 3. (rk) l. 3. (rl) l. 3. (rm) l. 3. (rn) l. 3. (ro) l. 3. (rp) l. 3. (rq) l. 3. (rr) l. 3. (rs) l. 3. (rt) l. 3. (ru) l. 3. (rv) l. 3. (rw) l. 3. (rx) l. 3. (ry) l. 3. (rz) l. 3. (sa) l. 3. (sb) l. 3. (sc) l. 3. (sd) l. 3. (se) l. 3. (sf) l. 3. (sg) l. 3. (sh) l. 3. (si) l. 3. (sj) l. 3. (sk) l. 3. (sl) l. 3. (sm) l. 3. (sn) l. 3. (so) l. 3. (sp) l. 3. (sq) l. 3. (sr) l. 3. (ss) l. 3. (st) l. 3. (su) l. 3. (sv) l. 3. (sw) l. 3. (sx) l. 3. (sy) l. 3. (sz) l. 3. (ta) l. 3. (tb) l. 3. (tc) l. 3. (td) l. 3. (te) l. 3. (tf) l. 3. (tg) l. 3. (th) l. 3. (ti) l. 3. (tj) l. 3. (tk) l. 3. (tl) l. 3. (tm) l. 3. (tn) l. 3. (to) l. 3. (tp) l. 3. (tq) l. 3. (tr) l. 3. (ts) l. 3. (tu) l. 3. (tv) l. 3. (tw) l. 3. (tx) l. 3. (ty) l. 3. (tz) l. 3. (ua) l. 3. (ub) l. 3. (uc) l. 3. (ud) l. 3. (ue) l. 3. (uf) l. 3. (ug) l. 3. (uh) l. 3. (ui) l. 3. (uj) l. 3. (uk) l. 3. (ul) l. 3. (um) l. 3. (un) l. 3. (uo) l. 3. (up) l. 3. (uq) l. 3. (ur) l. 3. (us) l. 3. (ut) l. 3. (uu) l. 3. (uv) l. 3. (uw) l. 3. (ux) l. 3. (uy) l. 3. (uz) l. 3. (va) l. 3. (vb) l. 3. (vc) l. 3. (vd) l. 3. (ve) l. 3. (vf) l. 3. (vg) l. 3. (vh) l. 3. (vi) l. 3. (vj) l. 3. (vk) l. 3. (vl) l. 3. (vm) l. 3. (vn) l. 3. (vo) l. 3. (vp) l. 3. (vq) l. 3. (vr) l. 3. (vs) l. 3. (vt) l. 3. (vu) l. 3. (vv) l. 3. (vw) l. 3. (vx) l. 3. (vy) l. 3. (vz) l. 3. (wa) l. 3. (wb) l. 3. (wc) l. 3. (wd) l. 3. (we) l. 3. (wf) l. 3. (wg) l. 3. (wh) l. 3. (wi) l. 3. (wj) l. 3. (wk) l. 3. (wl) l. 3. (wm) l. 3. (wn) l. 3. (wo) l. 3. (wp) l. 3. (wq) l. 3. (wr) l. 3. (ws) l. 3. (wt) l. 3. (wu) l. 3. (wv) l. 3. (ww) l. 3. (wx) l. 3. (wy) l. 3. (wz) l. 3. (xa) l. 3. (xb) l. 3. (xc) l. 3. (xd) l. 3. (xe) l. 3. (xf) l. 3. (xg) l. 3. (xh) l. 3. (xi) l. 3. (xj) l. 3. (xk) l. 3. (xl) l. 3. (xm) l. 3. (xn) l. 3. (xo) l. 3. (xp) l. 3. (xq) l. 3. (xr) l. 3. (xs) l. 3. (xt) l. 3. (xu) l. 3. (xv) l. 3. (xw) l. 3. (xx) l. 3. (xy) l. 3. (xz) l. 3. (ya) l. 3. (yb) l. 3. (yc) l. 3. (yd) l. 3. (ye) l. 3. (yf) l. 3. (yg) l. 3. (yh) l. 3. (yi) l. 3. (yj) l. 3. (yk) l. 3. (yl) l. 3. (ym) l. 3. (yn) l. 3. (yo) l. 3. (yp) l. 3. (yq) l. 3. (yr) l. 3. (ys) l. 3. (yt) l. 3. (yu) l. 3. (yv) l. 3. (yw) l. 3. (yx) l. 3. (yy) l. 3. (yz) l. 3. (za) l. 3. (zb) l. 3. (zc) l. 3. (zd) l. 3. (ze) l. 3. (zf) l. 3. (zg) l. 3. (zh) l. 3. (zi) l. 3. (zj) l. 3. (zk) l. 3. (zl) l. 3. (zm) l. 3. (zn) l. 3. (zo) l. 3. (zp) l. 3. (zq) l. 3. (zr) l. 3. (zs) l. 3. (zt) l. 3. (zu) l. 3. (zv) l. 3. (zw) l. 3. (zx) l. 3. (zy) l. 3. (zz) l. 3.

(b) primam de duabus intellige eodem. X. designatis. (c) Obs. 15. (d) III. Animad. 36. (e) Praef. ad Instit. §. 135. (f) supra, n. 1. (g) De Morbis I. 4. n. 28. (h) De Med. Hist. Mirab. I. 4. c. 27. (i) Comment. Litter. A. 1743. Hebd. 25. n. 2. ad 3. (j) n. 4. (k) n. 7. (l) n. 19. (m) n. 13. (n) Epist. 16. n. 34. & Ep. 38. n. 23.



in urethram immisso nihil reddebat; educto nihil, nisi raro, & cum dolore, emittebat. Cohibita igitur maxima ex parte in sanguiferis vas lotii materia obitus denique causa fuit; quamvis alio, & praesertim in ventris cavum redundaret, ut significavit odor stagnantis in eo laticis. Se enim illa facile admiscet humoribus qui tunc a sanguine feceruntur, itaque, ut exemplum proferam, quod nescio cur non fuerit Sepulchreto additum; Malpighius (x) in Praeceptore suo Natali, cuius ureterem, & renem, ob interceptum calculum coarctata urina, monstrat dilatatos invenit, durante plures dies lethali suppressione adnotavit, salivam odorem, & saporem lotii retulisse, & cutem pariter halitus ejusdem reddidisse, Albertinus autem mihi narrabat, Nobilem illum Juvenem cuius renem strucluram Malpighio in Epistola ad Sponium descriptam habemus, in eodem morbo non salivam, urina odore, & sapore infectam, sed propemodum urinam ipsam expulisse, quod adiectus odori, & saporis color quoque restabat, affluente ad salivares glandulas urina materia ea copia, ut buccae, & parotides intumescentes. Quam ob excretionem fortasse, tandiu vixit donec, victa suppressione, magnam vim urinae mingeret; quamquam nihilominus ei contigit quod non raro & aliis, retentam longiori tempore urinam tandem reddentibus, ut vitariis humoribus, & visceribus, non multo post interiret. Excretionem alias per quas homines quibus lotium suppressum est, vitam diutius trahunt, aut servant, cum Thomas Bartholinus (y) commemorat; itam quam attigi, salivae omittens, dejectiones, vomitus, sudores enumerat. Dejectionum exemplum in Collega suo profert (z). Vomitus, & sudorem quidem est, distert non protulit, facile est ex aliorum Observationibus supplere. Sic Vallisnerius noster (a) post decimum suppressionis diem accedente vomitu feri, colore, sapore, odore lotium referentis, Virginem durasse vidit donec plurimis intus, & extra incassum adhibitis, mercurio tandem & dato, & applicito renem vias referavit. Sic Mantuanus Medicus (b) alteram vidit eodem simul & morbo, & vomitu dies primum plus quadraginta, nec multo post duos saltem & triginta vexatam. Sic alius (c) tertiam ad menses quidem, ut vix aliter quam per nutritionem enata ali potuerit, donec eiectione calculo, & ichuria, & urinae vomitus deseruit. Sed ubi calculi renes, & ureteres obstruunt, dimoveri non possunt; frustra, ut Guilieimus (d) in duobus observavit, lotii vomitiones accedunt, quod, & de aliis tum insuperabilibus morbi causis, tum excretionibus intelligendum est; itaque in foemina (e) jam in ore saporem lotii, odoremque percipiente, ipsius sanguinis vomitus, & per nares exitus, si profuit, haecenus profuit, ut ad trigessimum usque diem vitam protraxerit. Verum ut ad propositas a Bartholino excretionem redeamus, dignam in primis adnotatione Caroli Pisonis Observationem (f) quod ad sudores attinet, indicavit; erant autem diuturni, assidui, copiosi, & tam olidi, ut vix ferri posset graveolentia; multum itaque demum succedente, aeger liberatus est. Non sic felici esse contigit Virgini de qua nobis referebat Petrus Nannius. Illi quoque diu propter calculos urinae substitit, ut jam deploratam existimaret, cum sudor immani copia prorupit, urinam olens. Is quando duravit; duravit autem ad dies; Virgo melius habuit. At eo cessante, intra dies paucos thoracis hydrops absumpta est. Sed haec felicitas ad tempus fuit altera olim Patavii Virgo, de qua ex spectata fidei Medico narrat Marcellus Donatus (g). Scilicet non toto quidem ex corpore, sed tantum ex regione ventriculi resudabat humor ad plurimum librarum pondus, colore, & odore urinam referens, cum haec non solum, sed & alvi suppressa essent recementa. Quae, cum sex ipsos menses nihil antea urinae redderetur, supplevisse, tunc videlicet fluente alvo, credita fuerant. Quin etiam insensibilis perspiratio supplere videtur in juvene foemina, quae rarissimo, sed eodem notissimo Verona exemplone guttam quidem urinae excreverat duos jam & viginti menses, cum illud Cl. Zevianus (h) memoravit. In ejus autem cubiculo foeminae, lotii odor percipitur, quem & exhalare videntur indusia. Pluribus interim ea morbis, quamvis nullo cerebri, conficitur. Sed & Patavina, illa in marasmodum tandem incidit. Quae attuli, etsi fere attinent ad eos quibus lotium retentum est, vitio renem,

qua causa ex parte in eo quoque fuerat Juvene de quo ex Valsalva dictum est; tamen satis indicant unde & illi pereant quibus vesicae dumtaxat, aut urethrae vitio diutius retinetur, nec tamen ea simul vesicae inflammatio est, cui, aut subsequenti gangraena mortem liceat imputare. Id ad genus spectare crediderim hanc alteram Valsalva Observationem.

6. VIR apanorum septuaginta, cum diuturna minigandi difficultate laborasset, ut non nisi catheteris ope urinam redderet, aucto in dies morbo, in Bononiensi Nosocomio S. Mariae de Vita decumbere coactus est. Ibi dum a lithotomo per catheterem urinae exitus, sed incassum, querebatur, subsecuta laboriosa respiratione, cum itestore mortuus est. VESICAE urinariae fibrae adeo creverant, ut cordis lacertos figura, & magnitudine referrent. Prostat glandula excrecentia ad pyri formam, vix ullum transitum permittens, ex assiduo catheteris impetu phlogosum in ima parte conceperat. Ventriculus cordis dexter polyposa concretione inchoatam ostendit.

7. Phlogosum ejusmodi non fuisse illius mortis causam manifestum est. Verum in corpore longa aetate, accreberima lotii retentione sic infirmato, ut decumbere coegeretur, quam vitiatum sensum esset sanguis, non difficile est conjicere. Non mirum igitur, si accedente excretionem quae per catheterem tolli non poterat, inter huius inaniam irritamenta, inceperint demum quae brevi hominem contingerent. Vel sine illis irritamentis, paulo postea fortassis, sed nihilominus interitis, ut tot alii, & in iis Vir quoque ejus historiam, sicut accepi ab eodem Medico quem tibi alias (i) laudavi, Maniaco, huc adscribam.

8. VIRO in hoc Nosocomio decumbenti ob lotii suppressionem, jam bis eductum hoc fuerat, & magna semper copia, per immixtam argenteam fistulam. Cum ab hac aut aeger, aut alii ne vesicae cervix nimis irritaretur, timerent, proptereaque abstinere; mors non sine convulsivis symptomatibus ingruit. DISSECTI sania, quantum sensus judicare poterat, viscera omnia atque adeo vesica ipsa quoque reperta est; sine ullo enim inflammationis initio tantummodo distenta erat, ut eam lotii copiam facile contineret quam vix tria vitrea vasa continuissent quibus ad sanguinem e sexta vena exieperant, aut ad urinam etiam, nostris in regionibus utuntur.

9. Ego quam distentam, nec tamen inflammatam, vesicam haud semel invenerim, cum alia alibi (k) ad re scripta Observationes ostendunt, tum quadam praesertim monstrabit quam ubi agam de Claudicatione (l), perferam. Nunc ut intelligas, quantum vesica impune extendi nonnunquam possit, subijciam quid hic annis superioribus honesta foemina acciderit, mihi notissima, & nunc satis bene valenti. Primipara erat, & duos supra quadraginta annos nata. Cum propterea nihil cederent pelvis ossa, huiusque ima pars esset angustior, ibi haec magnam infantis caput, & compressa urethra, & proxima vesicae parte, lotium cohibuit. Non sine magna difficultate immissa est demum argentea fistula ex illis quas ad mulieres habent, sed incassum. Immitti debuit altera ex longioribus quibus utuntur in viris, sed minus curva; jamque ad palmum subierat; nihil tamen urinae exibat. Altius itaque agenda illa fuit, ut hanc exiret; exivit autem ad libras circiter quatuor. Parva erat muliercula; quo magis intelligis, quantum (id quod altius quoque & peculiariter extumescens abdomen indicabat) quantum, inquam, extendere se vesica debuerit, imo vesica pars superior, quando inferior adeo, ut dictum erat, compressa. Attamen infans, qui non modo erat mortuus, sed & gravius olebat, mox detracto, nihil ex vesica quidem noxae, aut periculi superstit. At si ejus plurimum distentae exempla queras, & quem exitum pleraque habuerint, attendas; ut ruptionem seponas, quam inde vel in bovis vesica deprehenderunt (m), invenies certe per alia in aliis sive partium, sive sanguinis, sive urinae ipsius dispositione, & natura, longe aliter multis, quam proposita mulieri, accidisse. Pervulgatum est, haud raro nimis distentam vesicam amississe vim se contrahendi, id quod nonnunquam brevi contingere ex Maucharti (n) Observatione colliges, qui post vesicae ichuriam ante quadrimum inchoatam, est pri-

primo exactio biduo lotium, nec semel, educendum curaverat, & vesicam in cadavere invenit proflus vacuum, amplam tamen animadvertit, non contractam, ut solet. Neque minus vulgatum est, inflammatione facile corripi, cuius initia & in eo cadavere extabant, ut in totalis inflammatio ipsa reperta est multo amplior. Post hanc quae facile sequantur, Auctores doceant quos maxima distentionis vesicae testes citat Henricus Meibomius (o), qui tamen nescio quomodo unam Hildani Observationem pro duabus producat. Eandem enim quam preste libro de Lithotomia cap. 5, memoravit, fustus Centuria II. Obs. 65, descripsit Hildanus, ibique ulcus e vesicae cavo in Rectum usque intestinum pertinens in mortuo demum illo Sene ab se reperiuntur proponit. Multo autem saepius inflammationem id sequitur quod ab altero ex citatis a Meibomio Auctoribus Panarolo (p) ter observatum invenies, gangraena videlicet, in lethalem sphacelum transiens. Ego post inflammationem quae diutius distentam vesicam corripuerit, nunquam gangranam amplius vidisse memini, quam in agrestis Viri corpore quod exploratum in Theatrum Anatomicum Bononiense temere imperiti juvenes importandum curaverant A. 1706.

10. IS, ut postea compertum est, renem, vesicae, ilei intestini vitio obnoxius, aliquot jam dies urinam reddere non poterat. Itaque tumido, & nigrescente jam abdomine mortuus erat. VENTRIS inferiora praesertim viscera, & in his vesica, nigricabant, ut scroto quoque, & hoc intercepta intestini quod dixi, portio, nigredine in partes non modo omnes proximae, sed ad media usque femora se extendente; ut cito cadaver pene totum asportandum fuerit, ne odoris gravitatem Gymnasium inficeret. Vix ipse nonnulla cursum in renibus animadverti, quae cum alio loco (q) tradiderim, non hic iterabo.

11. Ilei interceptio urinae suppressionem, an hac Ilei interceptionem praesecisset, pro certo scire non potui. Illud scio, quod & aliis Litteris (r) scripti, ad Ilei inflammationem lotii suppressionem accedere. Sed & plures aliae sunt causae extra vesicam posita, quae in hac lotium remorantur. De forti, in difficili partu ejus cervicem prementem paulo ante (s) dictum est: quin etiam in gestatione uteri, postremo praesertim tempore, mulieres sunt quarum aliquas probe novimus, quae mingere nequeunt, nisi supinae. Huc adde; ut quae rarius accidit, praeterea; scimus enim, muliebri urethrae adnatum exterius corpus glandulosum pugni magnitudinem excedens (t), scimus acriora medicamenta, naturalia, ut arctius adtingeretur, adhibita, illud urethram premendo, hac inflammationem vehementissimam concitando, lethalem attulisse urinae suppressionem, quam etiam a sanguine, e vulnerati omenti vase paulatim destillante, in pelvi autem coagulato, & vesicae collum valde comprimente, induratum fuisse (u), non ignoramus; huc, inquam, adde multa, & duriora scybalis, aut praetumidas haemorrhoides, quae idem collum ad pubis os appropinquat adeo ut exire nihil possit. Ad has attinet quod adolescenti mihi perferen, & felix in mea Patria Chirurgus asseverabat Joannes Amatorius, ubi circa imam vesicam fibrae stagnante sanguine, aut humore turgent, egregium afferri auxilium sanguifugis ad venas illas admotis. Sic in Avo qui etiam tum vivebat, Nobilis, meique, etiam ob humaniorum litterarum studium, amicissimi Viri Petri Scanelii cum per catheterem nonages immixtum urinam ipse educere debuisset, illo demum remedio, post tot alia incassum administrata, sublatam esse pertinetissimam suppressionem. De scybalis autem notissima est Wepferi Observatio (x), ad quam, in Sectionem quoque hanc Sepulchreti relatum (y), sed non absque iis operum erroribus qui intelligi non sinit, adungere alteram potes quae in Additamentis legitur ad proximam Sectionem XXV. (z) Eundem felicem exitum quem prima a clystere injecto proponit, cum alibi plures, tum hic praecipue Hebraeus expertus est, cui nulla alia auxilia profuerant. Sed tum quae emolliant iniecerat satis est, praesertim si quod periculum subsistit vesicae inflammationis, aut suspicio convulsivae ejus sphincteris constrictionis. Quorum neutrum satis mihi attendere visus est senior Medici Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

cus qui mihi duas tres felices curationes narrabat suas; datis enim quae alvum vehementius cicerent, hanc simul, & suppressam urinam movisse. Sic enim aiebat, tamen hanc non movissem, at saltem quanto plus humoris ex alvo eduxissem, tanto minus per renes defluxisset ad vesicam magis magisque distendendam: movi autem eum simul qui vesicam jam distendebat, cum Rectum intestinum laceffendo, non potui proximam vesicae fibras non simul ad contractionem stimulare, itaque magna ex parte amissam vim reddere. Scilicet non satis animadvertet, nullam esse arctius cum imo intestino Recto conjunctam vesicae partem, quam infimam, seu mavis urethrae initium, nec quid propterea consequatur, si tum forte pars hac initio aliquo jam teneatur aut inflammationis, aut convulsivae. Equidem inficias non eo, interdum a paralyti, alias ab ipsa distentione vesicam se contrahendi vim amittere. Sed hoc ajo, urinam in vesica suppressionis causas foveret esse distinguendas, nec semper facile adeo, ac cito, ut ex Maucharti exemplo supra (a) collegimus, sublatam a distentione vim qua vesica se contrahit; esse concipiendam. Ostendit hoc; ut alia praeterea, canis a Boerhaavio (b) dissectus, in quo est urina triduum jam retenta plenissima esset vesica, hac tamen exiguo vulnere pertula, exsiliit urina ad magnam altitudinem: & vesica ita contracta est, ut pene nulla cavitas superesset.

12. Sunt & aliae complures causae quae ut lotium possunt in vesica retinere, ita eos quos dixi, alioque prohibent stimulos, ut puta quod domestici remedia loco apud quosdam esse, scio, ut laterem, frigida antea immersum, plantis apponant mingere non potentes: quos felici audacia imitatus est, cum junior esset, Medicus amicus meus glacie ipsa pedibus paulisper admota. Quae ut aliquando hebetem vesicam vim per stimulos Cruralium nervorum fines potuerint excitare; intelligis certe, quam noxia esse irritamenta possint ubi ab acrimonia urinae inceperit hujus retentio, aut ubi secundum Soleritissimi Pujati (c) conjecturas, & Experimentissimi Benevoli (d) Observationes, quod nudata sit vesica mucosa illo quo adversus nimios urinae stimulos limitata est. Sileo, cum ipsa in scroto procidit, est hunc casum ex quo meus ad me scripsit Georgius Georgi Medicus nunc apud Pisaurenses Spectatissimus non adeo rarum esse, cognovi, ut putabat Meryus (e), qui cum bis a se visum descripsit, nullum sibi esse notum Auctorem, fatebatur qui ejus fecisset mentionem. Certe enim ex Platero in hac Sepulchreti Sectione (f) vidi commemoratum, & Sectione proxima superiore XXIII. (g) ex Bartholino, & legi etiam apud Ruyschium (h), qui vidit non semel (i), ut vere est a Christiano Andrea Kochio (k) indicatum, ubi alteram Boerhaavii quoque memorat ejusdem casus Observationem: ad quam, aliaque, ut anilogum (l) in mulieribus hic omittam vesicae prolapsum, de quo, deque ejus signis interea potes Meryum ipsum (m) & Praecl. Bassium (n) consulere; illam quoque addes quam in Viro Nobili habuit Doctiss. Valcaerengius (o). Sed si rarus hic casus est, qui cum incidit, urinam licet; quod ejus proprium, sive pathognomonicum indicium est; & vesica ejicere, quam aeger manibus cum scroto attollat, aut comprimat; aliae sunt tum frequentes, ut a paulo grandiori calculo, & si Hoffmannum (p) audiamus, qui nam praesertim suarum Observationum (q), dissectionumque sic explicat, a spasmo ipsius vesicae, tum minus frequentes, ut ab arois, vel ut idem (r) vidit, & valde laceris per foetidum pus quod e rene sinistro, ulcere penitus consumpto, & exsello, in pelvim deciderat, exterioribus vesicae tunics, aut etiam ut a tuberculis; sunt, inquam, aliae urinae in vesica suppressiones, in quibus ab additis stimulis ut nihil auxili, sic plurimum detrimenti afferatur. Sunt autem aliquando in vesica, aut ad ejus collum tubercula, tamen, uti perspicue a laudato Benevolo (s) demonstratum est, saepe Medici vel praestantes in iis ponendis concepti fuerint. Sunt, inquam. Nam est Ruyschius (t) unum representat exemplum; plura tamen occurrere, in adjecta Observatione (u) satis indicat. Quae tubercula viderit Drelincurtius (x), quam excrecentiam Sylvius (y), quam carunculum Tulpus (z), quam Smecius (a), quam

(x) Op. Posth. (y) Cent. 4. Epist. Med. 18. (z) Ibid. & Epist. 21. (a) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 50. (b) Hist. de l'Acad. R. de Sc. A. 1715. Obs. Anat. 3. (c) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 6. (d) Exerc. de Sangu. nat. n. 68. (e) Eph. N. C. Cent. 4. Obs. 66. (f) De Morb. ab aqua S. 4. c. 6. Obs. 127. (g) c. 27. cit. supra ad n. 2. (h) Dei Flato 1. 2. c. 11. (i) Epist. 27. n. 4. (j) Epist. 4. n. 19. & Ep. 39. n. 33. (k) Epist. 36. n. 12. (l) Act. N. C. Tom. 8. in Obs. 2. (m) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 41.

(o) Exerc. de Catheterismo thes. 17. (p) Jatrologium. Pente. 1. Obs. 27. (q) Epist. 38. n. 41. (r) Epist. 34. n. 8. (s) n. 9. (t) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 101. (u) Vid. Hoffm. Medic. Rat. Tom. 4. P. 2. S. 2. c. 7. in ipso sine. (v) Auth. Hist. Appol. 13. Schol. 8. (w) Mem. de l'Acad. R. de Sc. A. 1713. (x) Obs. 27. S. 4. in Schol. (y) Dec. Obs. 3. n. 5. (z) Differ. 2. (a) Advers. Anat. Dec. 2. n. 9. (b) Affec. in libr. & cat. rar. Deser. in Ration. (c) Vid. tamen & Epist. 43. n. 14. (d) Mem. cit. (e) Dec. 2. Obs. 3. Obs. Anat. Chir. 2. (f) Differ. de Saxi, Acub. & cat. (g) c. 7. supra ad n. 11. cit. Epist. Obs. 1. (h) Ibid. (i) Ibid. Obs. 8. (j) Diff. 2. cit. (k) Cent. Obs. Fir. 62. (l) 73. (m) Sect. hac 24. Obs. 13. g. 31. (n) Ibid. Obs. 10. S. 6. (o) Ibid. Obs. 8. (p) Sect. 25. Obs. 1. S. 4.



quam Hildanus (b) invenerint, habes in ipso; ne longius te abducam; Sepulchreto, ubi & alia facile reperies eodem spectantia. Fortasse & illius adhuc memineras, quam olim in I. Epistola Anatomica (c), a me deprehensam non secus ad urinariam, quam in fellea vesica, proposui. Et quamvis tuberculorum quæ in urinario oboriuntur meatu supervacuum sit exempla producere, cum in ipsis Hippocratis Aphorismis (d) eorum facta sit mentio, & suppurationis per quam tolluntur; tamen non futurum tibi ingratum credidero; si ad historiam Sacre illius Virginis quæ dies LXXVI. clystmatum nutrimentum ope, Ramazzino (e) medicinam faciente, servata fuerat, hoc quoque addam quod ab ipso accepi, eandem videlicet cum postea lotii suppressione correpta esset, catheteris autem recusaret auxilium, se post dies aliquot ad extremum deducta, urinam simul cum pure non multo, nec ullo, nisi urethra, dolore ermittere cepisse, atque ita morbi causam fuisse tuberculum in urethra natum, ostendisse. Cujus ut opportuna suppuratione morbum sustulit, sic remedium quæ supra diximus, irritamenta adauxissent.

Sed tubercula tamen ejusmodi facile in pus abire possunt, viamque liberam reddere. At scirrhus tumores, aut ad scirrhi duritiem vergentes, quales sæpe in Prostata glandula fieri, aut ex ea excrecere solent, quis facile ab ipsa natura, nedum ab arte, speret sublatum iri? Talem vero fuisse, credo, illam ejus glandule excrecentiam quæ supra (f) ex Valsalvæ Observatione descripta est. Talis certe fuit tumor universæ Prostatæ in hac quæ sequitur, nostra.

13. CIVIS meus, Vir Patricius H. M. annos natus amplius sexaginta, quadrato corpore, & robusto, facie rubente, habitu ad obesum inclinate, herosus, adolescens virulenta gonorrhœa laboraverat, semper vero multum, sæpe etiam merum biberat. Cum multum quoque, & creberrime mingeret, vix anno ante levi quodam retentionis urinæ principia tentatus fuerat. Anno autem 1710. IV. Nonas Martii quasi repente omnino suppressa est. Affinis ejus Medicus clysteribus, balneis, sanguinis ex hæmorrhoidibus missione, remediis etiam quæ, tunc simul adstrictam, alvum moverent, auxilium afferre satagebat; sed in cassum. Itaque demum catheterem immittebat; quod non ita difficulter & tum, & postea peractum est. Singulis autem immisionibus septem fere urinæ libras, etiam modicum quod potaret, daretur, primis quidem diebus ex quo illud cepit fieri, educebantur. Intermediis; nam dies vixit circiter quindecim; paulo pauciores; ultimis rursus ad septem. Et primis quidem diebus aliquem ad mingendum sentiebat stimulum, nullum intermediis, rursus aliquem ultimis. In urinis interdum aliquod sanguinis conspectum est, interdum quadam parva quasi membranarum tenuium frusta. Postremis diebus alterius humeri dolor accessit; febris penultimo; novissimo, cum post eductum mane lotium, argentea fistula extraheretur, animadversum est, tinclum esse; id quod antea acciderat nunquam; haud secus ac si in vitriolico humore fuisset. Eo die ad vesperam inclinate, ecce rigor, & tremor, calente tamen cute; hinc pulsus obfcuratio: quo iterum se non sine intermissione prodeunte, alter accidit tremor: hora autem quinta noctis mors.

CADAVERIS dissectioni, rogatus, cum aliis Medicis interfui postredie sub primam noctem, quo tempore ab eo qui medicinam fecerat, a Chirurgo, ab aliisque, eadem omnibus confirmantibus, ea quæ modo sunt scripta, accepi. Peritonæum vidimus, ad hypogastrium præsertim, livens, intestina autem ferme sublivida: in summo distentæ vesicæ fundo exterius vasa sanguine turgida, interiorum tunicam hic illic rubefcentem: tunicas autem omnes crassiores multo quam æquum esset; itaque vel emissio lotio, majorem quam solet, magnitudinem vesicæ retinebat. In eo priusquam totum emitteretur, grumum non ita parvum animadvertimus libere natantem, qui nihil magis quam famulacram hydatidem, referebat; mihi vero attentius examinanti tenuis polyposa concretio visus est, quæ membranas in se convolutas, & concidentem mentiretur: ejusdemmodi autem parva illa fuisse frusta quæ in extracta urina interdum apparuissent, ii qui viderant, affirmabant. Cum igitur causam hujus suppressionis inquireremus; ad imam vesicam se se obtulit. Prostata glandula præter naturam tota extumescens, eaque duritie prædita, ut quasi ex cartilagineis, & ligamenti commissa substantia constare fe-

cantibus videretur. Alba erat nisi quod locis quibusdam, præsertim vero in utraque superficie, a stagnante in vasis sanguine nigricabat, idque a dextris magis quæ ex parte scrotum magna distendebat enterocèle.

14. In hac quæ modo propolita est, suppressionis causam omnes qui aderamus facile consensimus tum quia alias quoque a præstantibus Viris, ut post (g) dicitur, eandem inventam, agnitamque fuisse, non ignorabamus, tum quia proclive erat intelligere, cum tumor, & durities Prostatae incepit, ceptum quoque ægrum esse principio aliquo retentionis urinæ tentari, cum vero demum usque adeo tumor auctus fuerat, ut repentina accedente sanguinis per eam glandulam, circumque ipsam majorem motus tarditate, meatus per eam ductus, non nisi immisso catheteris solido corpore, satis urinæ patere posset, hanc amplius nequissimè per se sibi exitum aperire.

Nec dicas, sanguinem, adhibitis ad proximam venas hirsutibus, quod auxilium supra (h) laudavimus, priorem motus celeritatem recuperare, & sic tumorem imminuere debuisset. In pleno siquidem ejusmodi corpore non detracto ante omnia è brachiis sanguine, multo major hujus copia eo unde arceri oportuisset, ob minorem factam resistenciam facile influxit. Mitto quærere, an etiam ob balnea tunc in usum tracta, & an etiam stimulus accesserit ab iis præsertim quæ ad alvum sollicitandam præbebantur. Illud quoque omnino num serius quam decussit, urinæ educi cepta sit, quod præ cæteris, quæ tunc, quippe supervacua ægro jam mortuo, ut consuevimus facere, filebamus, vulgo objectum audivimus. Objiciendi causa erat quæ hic memoretur non indigna. Acciderat per eos dies, ut quatuor alii Cives præter eum de quo dictum est, eodem morbo de improviso corripere, & quod postea Halæ Magdeburgicæ vere anni 1730. Cl. Bassius (i) observavit plane inauditum, ut legitima gonorrhœa epidemice grassaretur, sicuti Observationibus quatuor prolatis testatur, id nos Foro Livii, Urbe non pro eo ac meretur, fuisseque olim, incolis nimium affluente, vere anni 1710, in vesicali, ut vocant, ischuria, cujus quinque proferre possemus, intra paucos dies habitas, Observationes, non vulgari exemplo animadvertimus, quas fortasse non ita abimili modo, ac suas ille explicavit, magna ex parte explicare liceret. Cum igitur ex quinque nostris Civibus quatuor, quorum aliqui medicinam ipsi feceramus, Civitas evasisse, illum unum cupis dissectionem legisti, interisse videret; providentiam cæterorum in catheteris tempestiva immisione laudabat, Medici de quo loquimur, tarditatem, jure, an injuria? redarguebat. Sed ut alie in aliis morbi cause aliæque corporis, & partium, & urinæ conditiones sunt, ita alia alii Medico in alio ægro tante esse eorum quæ cito agit, aut differt, ratio potest. Me quidem in meo, facilius cito, sed frustra adhibitis, in catheteris usu celeritatis non penituit, quamvis Chirurgo nimia adeo videretur, ut propter exiguum hypogastri tensionem nihil urinæ in vesica esse asseveraret. Quem non tam signa, quæ aberant, ischuriæ renalis, & signa cætera, quæ aderant, molestissima vesicalis, quam res ipsa continuo refellit. Immissa enim fistula, lotium eduxit ad libras tres magno cum ægri levamine, mirantis, unde sibi qui parum bibisset, tantum urinæ in vesica esset, quippe ignorantis, non raro cum ea suppressione diabeticam quandam affectionem conjungi, quæ mihi interdum occasione præbuit dubitandi, an hæc illius causa fuerit, vesicam dormiente homine, ita, & tam celeriter distendendo, ut mox in expectato se contrahere amplius non possit. An vero æger in cuius vesicam Fabricius noster ab Aquapendente (k) scribit, tantam lotii copiam, natura crismi moliente, influxisse, ut cum illud reddere nequiret, fuerit per catheterem extrahendum, an æger is, inquam, ut meus, dormiret, an, ut ex febre continua, & periculosa decumbebat, hebetus esset sensibus, sicuti pro certo nescimus, ita alterutrum licet facile suspicari; neque enim aliquin apparet, cur ex quo urina primum in vesicam paulo copiosius fluere ceperat, non eam reddiderit, & sic deinceps faciendi, caverit, ne quanta quanta afflueret, omnis in vesica retineretur.

15. Ejus quæ paulo ante dicta est utriusque morbi conjunctionis, diabetis videlicet, atque ischuriæ, ne apud alios exempla quæras, cujusmodi in primis esset in Sepulchreto illud Hildani quod, ad Senem attinens supra (l) me-

memoratum, in hac Sectionem relatum est §. 8. Observationis X. quæ primo quidem loco proponitur; nam altera, per incuriam eodem numero designata, continuo succedit; neve ego alia adjungam recentissima, mihi quæ cognita: satis est historiam relegas in qua versamur (m). Videbis, ut modicum tunc æger biberet, quanta nihilominus in vesicam deflueret urinæ copia. Piget ejus renes, & jecur non inspexisse. Neque ideo piget quod ex eorum inspectione sperarem me causam assequi posse illorum quæ in diabete contingunt. Namque ut seponam mirabiliora quæ de legitimo narrantur (n), quorum aliqua siue cauto examine accipiendi non videntur; non minus certe mirabile est quod vel nostra ætate Venetiis (o), & Bononiæ (p) constat in spurio, quem vocant, accidisse duabus Virginibus, ut altera intra dies 94. urinæ libras reddiderit 3674. altera intra dies 97. reddiderit libras 4171. cum eam utraque non modo aut parum, aut nihil biberet; sed quasi eorum instar qui hydrophobia laborant, & sitiret plurimum, & potionem quamlibet abhorreret. Sane intelligis, quæcunque in renibus; aut in jecinore vitia deprehendantur; Medius enim (q) semper in hoc viscere steatomatosi aliquid, disiectis vis qui ex diabete interierant, ab se reperit esse, testatur; certe, inquam, intelligis, non propterea apparere posse unde, non dico tanta, sed vel dimidio minor humoris copia sit repetenda. Itaque coacti sunt qui Virginum illarum casus explicandos susceperunt, idem facere quod & Medius denique (r) diserte fecit, & facere jam coeperat Medici (s) saculo XV; ut ad ægerem confugerent, & multo aptius quam illi Veteres, non ex ipso aere, sed ex aqueis particulis in eo natantibus, immanem illam deducere vim urinæ. Mihi igitur dupliciter ea quæ dixi, viscera haud examinasse, non quod in iis causam mirabilem istiusmodi casuum, sed quod diabetis non ita immodici aut cause ex parte, aut effectus potius vestigia fortasse quædam animadvertere potuissim. Idque tanto magis displicet, quanto pauciores extant denotum post eum morbum dissectiones. Ostendit hoc brevitas illius ex proximis Sepulchreti Sectionibus, quæ de eo inscripta est, XXVI. Cærum de Observationibus quæ in ea sunt haud amplius quinque, tres sunt quæ renes exhibent aut ambos flaccidiores, aut alterum saltem collapsum in se, aut pene absumptum. Cum his conveniunt Observationes quas additas non fuisse miror, Ruysschii duæ (t); neque enim suam tunc vulgaverat Hoffmannus (u). Quæ & ipsa, quamvis supponat, diabete a præcedente lotii in renibus, & ureteribus retentione, provenire, unde ex eo multum in sanguinem regrediat, mox, sublatâ retentionis causa, statim prodituro; eo tamen redit ut renem poros ab ea ipsa retentione, & reversione laxatos significet, cum in quodam Comite qui diabete laboraverat, a dextris & ren duplo magis quam a sinistris, amplificatus, & ureter valde, ac sarcinosis intar dilatatus apparuerit. Ego quoque, ut minime in omnibus explicationem hanc sequeretur, quippe cum isti omnibus explicationem hanc præcedat, & copia quæ reddunt plures, longe superet quidquid retineret, & in sanguine redire potuerit, sic in proposito a me Viro, aliquis similibus non difficile secerant post retentionem, in eodemque præterea, cum ante ischuriam multum potare, multumque mingere semper foret, vel antea renes laxiores fuisse viderentur. Quid vero accessisset vitii ab humore, quem novissime cum parum biberet, tanta copia renes transmitterebant, melius conjicere fortasse possem, si urinas omnes examinarem. Nam quod primis, ultimisque diebus aliquem ad mingendum afferent stimulum, intermediis nullum, facilius a copia esse potuit, quam ab illarum natura, quando copia minori erant intermediis diebus, majori autem primis, & ultimis: nisi forte malis, hebetatum a crebra distentione fuisse vesicæ sensum, ut intermediis diebus haud amplius afficeretur, donec ob parum potum, & ingentem humoris vim a sanguine exclusam, urinæ denique tanto acrioris factæ sint, ut vel hebetem vesicam nonnihil percellerent, quo tempore etiam coeperint aliquam hic illic in ea phlogosim excitare.

16. Quod si ut phlogosim, erosionem ullam in vesicâ Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

intima facie conflexisset; minus fortasse grumum illum membraniformem examinasset, quem, in mortui urinæ deprehensum, polypotam concretionem esse, censui; quippe cum ex lamellis tunc factum credere potuissim ex interiore membrana deciduis; neque enim eo tempore controversia erat, quam annis demum superioribus ortam audivi, num sine hæmorrhagia non compescenda accidere id possit. At certe ejusmodi hæmorrhagia non contigerat in Matrona, a Willio (x) memorata, quæ cum longe ante obitum ex urethra ejecisset membranam crassam atque latam, materia sabulosa repleta; e cadaveris sectione constitit, illam fuisse partem tunice interioris vesicæ: ut neque postea contigit in foeminis duabus, quæ per eandem meatum amplam membranam ejecerunt, ab Ruysschio (y), & Boerhaavio (z) perspectam, harumque alteram lapillis quasi conspersam. Credibile autem non est, tales Viros pro vera membrana pseudomembranam accepisse, præsertim cum Ruysschius multis ante annis qua ratione ars possit, non modo natura, pseudomembranas efficere, docuisset (a), ipseque effecisset. Certe autem pseudomembrana non erat, quippe suis vasis sanguiferis prædita, quam eadem via ejectam a Viro conspexerat antea Rouhaulcius (b), qui tres dumtaxat ejus portiones ea amplitudine esse, comperit, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam, qui non fuisse in meo illo Cive, censuerim. Sed hoc volo, esse tamen aliquando notas membranas adeo manifestas, ut internæ vesicæ tunice duas saltem partes tertias fecisset, non dubitaret; tantum vero abest, ut hæmorrhagia esset conjuncta quæ cohiberi non posset; lotium sanguine tinctum apparuit nunquam. Equidem haud contendo, quidquid e vesica exit membrana forma, veram id esse membranam



Ad partem vero illius ambitus spectasse, credo, quæ in Sectione hac (q) ex Galiendo proponitur, ad vesicæ spiniferæ caruncula, callosæ substantia, quæ inferne tumulata, & triente prope digiti densa, meatu orificium obstruebat. Cujus incipientis carunculae etiam alias a me exemplum tum in Epistola XXXVII. (r) habuisti, tum in una ex proximis (s) es habiturus; placet tamen ut tertium, quippe breve, nec ferme alio attingens, huc addam.

18. AGRICOLA annos natus quinque & septuaginta ex hydropse alicite in hoc decesserat Nosocomio, ineunte A. 1741. quo tempore organa, urinæ, & feminis gratia condita, ibi ego Studiofis Adolescentibus per anatomen præmonstrabam. EX CADAVERE igitur ea dumtaxat organa accepta perlustravi. In quibus cum alia nonnulla minus quidem obvia, sed tamen haud morbosa, offendissem, quæ alias memorabuntur; tum hæc animadverti quæ ad morbos spectarent. Cum scrotum, ut sæpius in alicite, tumeret; aqua plurima erat in Ductu cellulis, vix pauca intra Vaginalem utramlibet tunica: quamquam ex Albuginea qua testiculum vestit, corpuscula exstant quæ pro disruptarum hydatidum reliquiis accipi a me solent. Vesicæ autem parietem anteriore secundum longitudinem dissecui, in oppositi ea parte quæ proxima orificio est, in ipsoque hujus partis medio se obtulit protuberantia subrotunda, mediocri usque acini magnitudine, quæ alias memorabuntur; tum hæc animadverti quæ ad morbos spectarent. Cum scrotum, ut sæpius in alicite, tumeret; aqua plurima erat in Ductu cellulis, vix pauca intra Vaginalem utramlibet tunica: quamquam ex Albuginea qua testiculum vestit, corpuscula exstant quæ pro disruptarum hydatidum reliquiis accipi a me solent.

Vesicæ autem parietem anteriore secundum longitudinem dissecui, in oppositi ea parte quæ proxima orificio est, in ipsoque hujus partis medio se obtulit protuberantia subrotunda, mediocri usque acini magnitudine, quæ alias memorabuntur; tum hæc animadverti quæ ad morbos spectarent. Cum scrotum, ut sæpius in alicite, tumeret; aqua plurima erat in Ductu cellulis, vix pauca intra Vaginalem utramlibet tunica: quamquam ex Albuginea qua testiculum vestit, corpuscula exstant quæ pro disruptarum hydatidum reliquiis accipi a me solent.

19. Si ea quæ ex Sepulchreto exempla indicavimus (t), & id quod supra (u) ex Valsalva attulimus, & nostra omnia attente inspicias; cuncta in senibus fuisse, animadvertes; item nostra omnia in quibus caruncula innatum fuit, hanc in medio ipso posteriori interni summi-

que glandulæ ambitus excrecentem obtulisse, casum hæc cuncta, an secus, futura ostendent Observationes. Inter ea adjungere huc poteris Senem illum Medicum, quem altera ex indicatis (x) apud Vallisnerium Observationibus totam quidem Prostata habuisse tumidam, monstrat, sed auctam quasi lobo quodam ex sua ipsa glandulosa substantia, quæ ad nunc juglandis formam, & magnitudinem intra vesicam ascendebat non ab anteriore, sed ab ea parte cui Rectum adjacet intestinum. Illa tamen quoque, in Adversariis (y) memorata, ejusdem glandulæ subrotunda propago, nisi quod ab externo ambitu se extollebat, & secundum naturam adhuc esse visa est, illa, inquam, medium pariter posteriorem summumque locum tenebat. Cæterum hæc quæ præter naturam sunt, interiores hujus glandulæ excrecentiæ, non simplices semper, sed & duplices nonnunquam sunt, cujusmodi illa erant a Thoma Bartholino Patavii deprehensa, ex substantia glandulosa, & candida intra vesicam tubercula bina, forma, & magnitudine testium, æqualiter se supra foramen volventia, quæ cedebant syringæ immixtæ, sed statim residebant in pristinum locum, illa extraxit, quemadmodum in Sectione hac Sepulchreti habes XXIV. (z). Quæ bina tubercula nunquam Terraneus (a) pro Cowperi glandulis, quas suas credebatur, tumefactis accepisset, si Bartholinum legens, in vesica reperta esse, animadvertisset. Non legisset autem; atque hunc utinam tantum; verisimile est, cum Observationum unde unde cogendarum, & transcribendarum studiosus, hanc Bartholini haberi, scripserit, cent. 1. hist. 23. quæ cent. habetur 2. hist. 52. Verum si ea tubercula excreverant, ut eorum natura, color, sedes indicant, & duo, alias (b) a me tibi descripta, proportionem ostendunt; si excreverant, inquam, ex Prostata glandula; mihi recens quoque exemplum est glandulæ hujus in duas intra vesicam carunculas procreverit incipientis. Quod exemplum quoniam alia de causa ad proximam attinet Epistolam (c), ad eam differemus. Quæ tanto erit longior, quanto hæc brevior fuit. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLII.

Verba sunt de Urinæ Difficultate, Ardore, aliisque ejus vitiis.

Letteras scribere aggredimur longas, ut pote quibus reliqua omnia quæ ad mictionis vitia spectant, a Valsalva, aut a me observata complectemur. Ab illo hæc sunt.

2. EQUUS sex & quadraginta annos natus, pinguis alias, nunc gracilis, & colore ex flavo pallescente, ob multa, & varia in cibis, motu, attentione animi, virgiliis, & venereis rebus errata, ante annos octo multis quoque, & variis incommodis vexari ceperat. Primum omnium ex concubitu cum muliere, venerea lue infecta, gonorrhoea correptus est, quam ex arte curatam altera, ex eadem causa, exceptimulto graviore. Nam super mecedi dolorem, urinæ præter voluntatem excretio, purulentum hujus sedimentum, ventriculi item dolor, ac vomitiones, quibus nonnunquam vitulinae carnes, ante dies quinque comestis, omnino immutatas rejiciebat, molesta erant vehementer, Remediorum ope ab his omnibus liberatus, post aliquod interjectum tempus ex ejusdemmodi concubitu in tertiam incidit gonorrhoeam, stipatam spasmodicis in mingendo doloribus, & virgiliis assiduus. Ad hæc quidam, condylorum instar, tumores accesserant intra cavum extremi intestini, e quibus ad aliquot hebdomadas, atque adeo menses sanguis reddebatur quotidie ad quinque, aut sex uncias, ut jam æger quotiescunque ambulare vellet, in animi deliquia incideret. Cui sanguinis fluxui comes erat diarrhoea, qua modo flava, modo aliter colorata ejiciebatur. Hæc nunc remissior, nunc aucta ad mortem usque perduravit, ut purulentum quoque lotii sedimentum, & mictio sæpe cum dolore, fere autem semper præter voluntatem: quod si lotium ob materiem tenacitatem paulisper in vesica stagnaret; acerbissimum, præsertim dum exitum tentaret, dolorem ciebat. Quæ omnia cum plures annos vexasset, pulsusque celer semper esset, frequens, & turgidus; alia tamen decrant

signa quæ febrem adesse, confirmarent. Diebus dumtaxat ante obitum circiter quadraginta cum alex indulgens, vigilasset, ægreque tulisset inde factam pecuniarum jaeduram, decubuit cum vomitu, & febre, quæ levi cum horrore, & cum gravitate capitis prodibat. Interim auctum est urinæ sedimentum, auctique in mingendo dolores, qui magis semper magisque lævantes, singultum excitant. Hic tamen post multos dies sedatus est, erumpentibus interea pustulis circa labra, & verisimiliter ad fauces quoque, ut pungens ad eas dolor, & deglutienti difficultas, & viscidum tenaxque spurum indicabant. Pruritus insuper in lumborum cute qui biennium circiter levis fuerat, nonnullas ante mortem hebdomadas ægrum tum sæpius, tum vehementius exercebat. Denique redeunte singultu, & deficientibus in dies viribus, convulsus obiit. THORACE recluso, quoniam ultimis diebus alterum in latu difficiliter cubabat; pulmonibus hic illic protuberantias habentes. Hæc diffætae fa-niosum ostenderunt humorem, cui aperta erat in pelvim via. Sed in vesica urinaria, in qua, præsertim circa ejus collum, unanimi plurium Doctorum Virorum consensu, radix esse morbi existimabatur, nihil usquam apparuit adnotatione dignum, præter levem quandam abrasionem circa ureterum orificia.

3. Diffæctionem hanc Valsalva insigni esse documento posse, nec immerito, censebat, ut cauti sumus in definiendis morbis; ad partes urinarias spectantibus, quippe quorum diagnosi, summa etiam arte quæsitæ, non rarissime fallax est, velut in hoc casu fuit, & in alio quodam, de quo ipsum mihi in hunc modum narraffe, memini.

4. QUEN-

4. QUENDAM urinæ, & partium huic inservientium vitio laborare, erat omnibus manifestum. Sed cum de renibus, aut de regione horum nihil, aut vix quereretur; contra iis ad vesicam doloribus cruciatur, ut quinquæ, aut sex non infimi subfellii Medici morbi sedem in vesica esse, non dubitent. MORTUI dissectio nihil quidquam mali in vesica; magnos autem, ramofosque calculos in renibus ostendit.

5. Vidi ego hos calculos quos Valsalva apud se retinebat. Utraque autem hæc historia ad memoriam redigit tertiam, quam ex Hardero invenies relata in Sepulchreti Sectionem, ad argumentum hoc nostrum spectantem, XXV. (a). Erat quidem puer trimulus; sed ut in mingendo summum dolorem gestibus patefaciebat, sic ad renes, quod legamus, nunquam indicabat. Mitto, huic quoque, ut Equiti illi (b), perpetuam fuisse diarrhoeam, pustulas non multo ante mortem, convulsiones etiam in morte; horum enim alia in alio esse alia de causa possunt. Hoc attendo, in vesica nihil præter naturam observare licuisse; in rene autem altero non modo inclusas carunculas papillaribus arenulis copiosas, sed præcipue ante ureteris ostium fuisse calculum oblongum, acuminatum, siliis duris, membranis tenaciter involutum; five, ut ipse in Scholio Harderus explicat, renis membranis tenuissimis implicatum; quas lancetta separare necesse habuit. Sive igitur a renibus ad vesicam per continuatas ureterum membranas, ut alias (c) diximus, irritatio ibi sensibilior, ubi desinit, propagetur, five potius in his casibus arenula, aut quod prima historia per levem circa ureterum orificia abrasionem indicat, acres materiae in vesicam descendunt; ibi subsistendo ita hanc vellicant, ut dolores, præsertim dum se ad mingendum constringit, acerbissimi oriantur. Accerrima sane materiae corrosivæ renibus in vesicam delabens, hanc ita, & proximas partes in viro quodam afficiebat, ut cum dolor in lumbis non semper, ut in vesica, perstaret, omniaque præsentis in hac calculi signa induceret, Medico Cl. Hottingero (d) de ejusdem calculi existentia nullum remaneret dubium. Cujus tamen calculi in mortui vesica ne vestigium quidem fuit. Atque ut magis magisque intelligas, quam facile in dysuria causa dignoscenda errare possimus; duarum Matronarum historias inspicere, alteram a Schroccio (e), alteram a Bonfiglio (f) scriptas. Primam dysuria torquebat cum tenefimo, doloribus in pube, & urinæ quasi lactea; secundam dysuria ab ineunte ætate, cum urina interdum ejusdemmodi, cui denique plura frustula foliata adjuncta sunt, quæ non fine gravissimi ponderis sensu, dolore, ac ardore extrudebantur. In neutra tamen ulla vesicæ labe inventa est; sed renis alterius in secunda, intus vitiat, & ob auctam molem ex sua sede prolapsi; in prima autem ingens scirrhus qui totam fere pelvim occupans, & vesicæ fundo adnatus, hanc ita comprimebat, ut remorati propterea lotii acrimonia lancinaret.

6. Causam aliam qua vesica nonnunquam vellicetur, sollicite Valsalva quaerit; sed per diffæctionem nunquam potuit confirmare, vermes dico in ea stabulantes. Hos cum urina ejectos, ut ægri quidem, domesticique credebant, non semel ipsi oblatos fuisse, scio. Eram enim ego Bononia cum Vir Generosissimus post renum dolores, & deinde punctiorem sensum in vesica, denique inter mingendum cum pungi urethram sentiret, e pene cum urina cadere tenue animalculum quoddam vidit, mox autem quid minxisset inspicere, non illud unum, sed plura in matula cum arenulis conspexit ejusdemmodi animalcula, & Valsalva, qui Medicus ipse erat, ostendit. Dederat is forte aquam in qua faxifragæ radix decocta fuerat: itaque ex urina, ut viva erant, eximi, & in ejus aquæ cyathum injici, voluit, acediditque, ut stupida inde fieri, & propemodum mortua viderentur. Post biduum tamen cum stuporem illum discussissent, & in aliam, atque aliam aquam, periculi faciendi causa, coniecta essent, in quarum singulis varia quæ vermibus inimica existimantur, incocta fuerunt, aut agitata; nulla animadvertita est quæ sic noceret, præter unam in qua cum ea decocta essent quæ arenulas expellunt, tum agitata fuerat argentum vivum. Erant ea animalcula nigra, & exilibus scarabæis quadantenus similia: quæ res Valsalvam denique permovit, ut diligenter inquiri juberet, num alia ejusdemmodi in ægri cubiculo, aut ubi

matulæ asservabantur, invenirentur. Cum inventa essent; experimentorum finem fecit: neque tamen illam primam suspicionem omnino deposuisse videbatur, præsertim cum ipsi animalcula oblata sunt alia, quæ ab alio cum fabulosa materia mixta dicebantur. Quorum unum etsi mihi ostendit, & ad vivum, microscopii etiam adjumento, delineandum curavit; tamen de iis nihil dicam, quando hinc Alghisius in epistola ad Vallisnerium (g) quid sentiret, adjuncta simul imagine eorum, exposuit, & ex hac Vallisnerius suspicari se posse, credidit, vermes fuisse parvorum quorundam scarabæorum, in trabibus nidulantium, ex lacunaribus in matulam forte delapsos; sic enim ad me scripsit pridie Nonas Aprilis A. 1711. Postea vero idem Vallisnerius in Adnotatione (h) ad Alghisii Epistolam videtur cepisse permoveri, ut minimos quosdam, & pene invisibiles vermes, quos in urina tunc videbat viri cui medebatur, intra ejus corpus gigni potuisse, non pernegaret. Quando igitur hæc ita sunt, nec Vallisnerius, quod sciam, quidquam postea pro certo constituit de iis vermibus, præter, ut nos quoque assensum interea sustineamus, donec certiora aut casus offerat, aut solertia Viri alicujus in historia insectorum longe versatissimi, qualis hoc tempore est Cel. Reaumurius, deprehendat. Cujus historia quanto magis ætate nostra profectum est studium, tanto magis cautos reddidit Medicos in istiusmodi Observationibus accipiendis. Vide enim, exempli gratia, quot ab Joanne Rhodio (i), & ab Dominico de Marinis (k) recensentur. Ex tanto vermium numero qui per urethram ejeci olim proponebantur, alios hoc tempore nihil aliud esse quam vermiformes polypolas concretiones, statim cognoscemus, alios veros quidem esse vermes, sed extrinsecos, non ex urethra, in matulas illapsos, quippe ex iis qui intra corpus nostrum gigni non queunt, nec vivere, ac si revera ex urethra exierint, non in urinariis partibus, sed in pertusis intestinis genitos, indeque in vesicam, aut urethram, viis per abcessus præsertim, & fistulas apertis, prorepentes. Cujus novissimi generis exemplum indicat Vallisnerius (l), alterumque proprium n. narrat Alghisius (m), quod per anatomen postea melius novit, & penitus confirmavit (n). Habes quidem etiam in Sepulchreto (o) non unum exemplum ejusmodi perforationum; quibus in agris si teretes lambrici, aut ascarides per urethram prodissent; nihil fuisset admiratione dignum. Sed cum in Sectione hac XXV. (p) legis, post binos emictos ascarides mortui hominis anatomen, in ejusque exulcerata vesica unum deprehensum vermiculum quales in putridis carnisbus reperitur; hæreas necesse est, dubitans, num ex eo ulcere cuniculus aliquis, minime animadvertens, ad Rectum pertineret intestinum, unde ascarides in vesicam transissent, an potius ascarides illi etsi viri salientes in ipsa penis glande reptantes ab agro inventi fuerant; non tamen ex urethra, sed ex ano cum recrementorum parte aliqua prodissent, sicque ad penem prorepissent. Quod vero ad vermiculum illum attinet longe alterius generis, qui in vesicæ ulcere inventus est; si verus tamen vermiculus fuit, & si verus fuit, non illic forte cum spongiis, aut aliter illatus; arbitrari poteris, a matre mulæ editum prope urethra externum orificium, putrido ichore infectum, per hoc in vesicam usque reptasse mortui quidem; non viventis. Neque enim vesicæ sphincter, nisi omnino laxatus, aditum in vesicam permisisset, neque homo, nisi omnino sensu carens, reptantis per urethram mortui, indeque stimulum non sentiret ad mingendum, sicque cum urina protinus vermiculum, vix urethram ingressum, ejecisset; quod Ruysschium (q) miror non satis attendisse, cum vermiculos censuit e latrinis per urethram ad vesicæ usque collum prorepere posse, ibique hæere donec nymphae formam; qua in re gravis altera, Vallisnerio (r) judice, se se obicit difficultas, adipiscantur.

7. Quid igitur? inquires, tot inter exempla quot Georgius Francus (s), Rosinus Lentilius (t), Mich. Fr. Lochnerus (u) connumerant, quædam saltem non occurrunt quæ omnem eximant dubitationem? Non vacat singula examinare. Sed hoc tamen possumus dicere, eorum plura esse eadem ac illa quæ antea fuerant propolita, & cum omnia fuerint a Vallisnerio; erant enim

(g) Obf. 11. §. 10. (h) n. 30. (i) Epist. 43. n. 24. (j) n. 17. (k) n. 6. (l) supra, ad n. 17. (m) IV. Animad. 14. (n) Obf. 12. §. 5. (o) De Glandul. c. 5. (p) Epist. 32. n. 33. (q) Vid. n. 11.

(a) Obf. 20. (b) supra, n. 2. (c) Epist. 40. n. 5. (d) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obf. 23. (e) Earund. Cent. 1. & 2. Obf. 186. (f) Earund. Cent. 9. Obf. 4. (g) quam V. d. Tom. 1. hujus Operum F. 5. (h) Ibid. (i) Cent. 3. Obf. Med. 35. & 36. (j) Differt. de monstr. a Capuco. & c. (k) Adnot. cit. (l) loc. cit. (m) Vid. Benevoli Obferv. 8. (n) Sect. 27. l. 3. Obf. 1. (o) in Addit. Obf. 20. (p) Theat. Anat. 1. in fine. (q) Adnot. cit. (r) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obf. 2. (s) Earund. Cent. 1. & 2. Append. n. 11. ad Obf. 14. (t) Earund. Cent. 8. Obf. 99.



enim ea Volumina quibus enumerationes istæ continentur, multis ante ejus obitum annis edita, & ab ipso versata; eundem tamen nullum, quod sciamus, exemplum invenisse, propter quod sententiam sibi crederet omnino mutandam. Non fidem ille eorum qui scripserant, vocabat in dubium; sed majorem in aliis sagacitatem, in aliis diligentiam, in aliis suspicandi, dubitandique sapientem morem desiderabat, ut nisi quæ præcesserant, comitabantur, subsequerentur, omnia considerassent, ne satis crederent esse quæsitum. Post ejus mortem prodierunt exempla alia, quorum aliquod cum ipso communicatum fuisse, apparet. Illa autem certe legisse non potuit quæ in Commercio extant Litterario (\*). At si potuisset; plurimum quidem, id quod ipse facio, illustribus, & omni ex parte suspiciendis Observatoribus detulisset; optasset tamen fortassis, ne fere omnia in sexu contigissent ad fallendum prono, quod illorum aliquis non dissimulat, itemque ut in nonnullis vermes fuissent descripti, in aliis vivi revera conspecti essent, in quibusdam ne tum descriptio, tum pictura polyporum concretionum suspicionem injicerent. Nosti enim, quam ipse esset vel in propriis Observationibus habendis suspicax, & si vis, difficilis, Attamen in alienis dijudicandis sua cautæ morositatis affectus habuit Daniele Clericum (y), ipsumque Lochnerum (z); hujusque Amicum Godofr. Thomafium (a). At enim, inquis, aliquos hi excipiunt de tot, qui per urethram dicuntur emissi, vermibus. Nec ego omnes præfracte pernego. Aliquem dumtaxat expecto qui suis luculentioribus exemplis nonnullas in quibus minus hæreo, Observationes confirmet. Quæ si tibi forte videntur extra omnem dubitationem positæ; per me accipias, licet, dummodo fatearis, crebras adeo, & propemodum innumeras illas quæ traditæ fuerant, nunc ad raras, paucasque redire. Idque eo magis apparebit, si quæ per anatomen examinata sunt hæcenus, spectare voluerimus. Quid magis lumbricum referebat, quam a Cl. Kellnero (b) descriptus, ex urethra post atrocissimos urinariorum partium dolores ejectus? Instituto autem accuratiori examine, nil aliud esse, quam cruorem coagulatum, & tenui quasi tunica cinctum, ipse deprehendit id quod pro lumbrico habitum fuerat. Sed & ii quorum bene multos per eandem viam reddebat Vir amplissimus, teretes intestinorum lumbricos, sicut exacta Thomafii (c) descriptio ostendit, plane planeque referebant, ut rumor insolitus vel dicto citius per urbem diffunderetur. Quorum in mortuo nidus cum frustra in cæteris urinae causa creatis partibus esset perquisitus; demum ex renis sinistri, ejusque ureteris constitutione intellectum est, haud aliud fuisse, quam sæculenti, viscidique sanguinis, in illis meatibus eam in formam coacti, inanimes concreciones. Cum veri autem lumbrici ex vesica prodierunt; anatome Alghisium docuit, ut supra (d) diximus, docuitque indicatum a Vallisnerio alterum, nempe Cl. Reinholdum Wagnerum (e), per quas vias illuc ex intestinis pervenissent. Sed jam a dubia, aut certe perrara dyturiæ causa, nimirum vermibus genitis in urinaris organis, ad manifestam, creberrimamque traneamus, scilicet ad lapidem vesicæ: quanquam de duabus quas, haud amplius, in Valsalvæ schedis invenimus, eo morbo affectorum dissectionibus cum alteram, quippe ad apoplexiam magis spectantem, alias (f) perscripserimus; una tantum superest, simul ad vesicæ calculos attinens, simul ad infelicem eorum excisionem.

8. P U E R novennis ex calculo vesicæ jam sexennium laborabat. Per intervalla multum vexabatur. Urinam crebro præter voluntatem reddebat, cum filamentis quibusdam, naturali tamen dolore, nisi quando a nimio interdum motu fiebat sanguinolenta. Calculus digito, per anum immisso, modo percipi poterat, modo non poterat. Quem Lithotomus cum extrahendum suscepisset, postquam diu puerum vexavit, magna vi parvum lapidem eduxit. Cum vero inesse alterum, sensisset; rursus puerum adeo torfit, ut in illis cruciatibus suffocari se, diceret; tandem fracti lapidis portionem extraxit. Vix horæ dimidium elapsum erat, cum vomere puer cœpit, assidue querens

de ingenti dolore in ventris parte infima. His accessit abdominis levis tumor, febrisque cum magna siti, aliqua spirandi difficultate, & totius corporis jactatione. Itaque obiit una & vigesima post eductos calculos exacta hora. VENTRE aperto, vesica cum circumjectis membranis inflammata deprehensa est, & circa cervicem ab anteriore parte dilacerata. In ejus cavo dimidium secundi lapidis relictum erat.

9. Lithotomi aut imperitia, aut temeritas excusari hic profecto non potest. Neque hoc eo dico, quod digito in anum demisso, calculos modo percipere posset, modo non posset, qua de re mox (g) videbimus. Sed eo dico, quod non satis viam extrahendo calculo patefecerit, necesse est, quoniam magna vi parvum lapidem eduxit: quamobrem cum pernicie id accidit quod Celsus (h) monuit, ut calculus iter, cum vi promittitur, faciat, nisi accipiat, sicque etiam in pueris facilius partes dilatationi cedunt, quæ una ex causis est, cur felicius plerumque in ipsis lithotomia; huic tamen vesica est circa cervicem dilacerata. Huc adde vexationem tam diuturnam, & tantam, & calculi alterius, quem magnum fuisse, non legimus, diffractionem, minime, si via satis patefacta esset, fortasse necessariam, sine necessitate autem semper fugiendam, ne aut forceps interceptam, aut dissidentia circumjectam interiorem vesicæ tunicam lædant, aut dum longa perquisitione indagantur, & protrahantur, lædendi occasum afferant, aut denique nequod ipsorum forte intus relictum, novo calculo initium præbeat. Quod si istiusmodi lithotomo, ejusque similibus interdixisset Hippocrates, ne calculo laborantes secarent; non esset adeo vexatus hic ejus locus ex libello qui *fusurandum* inscribitur. Ille vero id suis prohibuit Discipulis, imperavitque, ut *viris chirurgie operariis ejus rei faciendæ locum darent*; num quod Chirurgiam dedecere Medicum censeret? quasi ipse non esset plurimum in ea exercenda versatus; an ne illorum qui unice essent in singularum partium morbis curandis exercitati, obsecrationi exponeret suos? crederem, si præter hunc unum, in aliis quoque certarum quarundam partium morbis idem faciendum præcepisset. Cur igitur hanc unam curationem excepit? Illic inclinatus animus, ut cum iis potius faciamus qui exceptam credunt, ut gravissimo inter cæteras illas periculo obnoxiam eo tempore præsertim quo necdum, ut hoc, tot montes, & præceptiones, & instrumenta, accesserant, per quæ ad perfectionem proximè adduceretur. Sed ad lithotomum illum de quo cœptum erat dici, redeamus.

10. Quod is, digito in podicem immisso, modo calculos sentiret, modo non sentiret, multiplex esse ejus rei causa potest: nec minus peritis, quam imperitis exploratoribus id sæpenuero accidit. Peritissimus is certe erat, & est Vir Cl. Jo. Antonius Gallus Medicus, & Chirurgus in primis laudatus, qui annis superioribus Bononia accersitus Faventiam fuerat eodem tempore quo ego ex mea, ubi forte tunc eram, Patria ad non vulgarem Virum, plerisque eorum signorum affectum quæ vesicæ lapidem comitantur. Digito ille immisso, calculum quem antea perceperat, eo tempore nusquam potuit invenire. Nec tamen propterea nullum esse, conclusimus, cum signa illa peritarent. Imo ne postea quidem, cum viderentur evanuisse. Ab ægro enim, mense circiter elapso ab eo die, certior factus sum, cum podagra, cui olim fuisset obnoxius, dein vero a longo tempore amplius non erat, tunc sibi repente rediisset, omnia simul abiisse vesicæ incommoda, itaque non dubitare, quin ego in suam, uti optabat, sententiam transire, non a calculo, sed ab arthritica, vesicam irritante, materia fuisse ea de quibus cum adestem, usque adeo conquestus fuerat. Ego vero constanter respondi, quemadmodum ex illis de quibus antea conquerebatur, non pronunciaveram, calculo ipsum pro certo laborare, quia catheterem unde indubium ex fonitu signum fortasse extitisset, admittere noluerat; sic neque ex illorum obscuritate, quæ lotio fortasse ob irritantes particulas, alibi tunc subsistentes, minus acriter deberetur, posse me pro certo negare, calculum inesse, ne si cathetere quidem admisso nullus perciperetur fonitus. Neque enim ignorabam, aliquos, me adstante, lithotomos, imo Cheseldenum ipsum (i) vel

vel ter immisso cathetere lapidem, qui tamen inerat, percipere non potuisse. Et revera mihi Patavium regresso, nomine ægri significatum est, cum revera priora incommoda ferre amplius nequiret, sibi calculum, cathetere perceptum, feliciter excidendum curasse. Sane etiam Experientissimus Vir Morandus (k) hoc attigit, vesicæ a calculo dolore interquiescere plures aliquando menses, imo & annos; & ipse in præcedentibus Sepulchreti Sectionibus habes ex Tulpio (l), & Nasio (m) exempla eorum, quorum alteri integrum quinquennium, alteri a pueritia ad annum ætatis 35. aut fere nihil, aut nihil supererat ex molestissimis, quibus antea confictati fuerant, calculorum qui ingentes inerat, vesicæ signis; ut horum primus non secus ac Faventinus noliter crederet, sibi calculum fuisse nunquam. Alios prætereo, qui, nulla unquam de hoc morbo querela emissa, cum decrepiti obissent, aut magnos, aut plures calculos in vesica, mirantibus omnibus, habuerunt: ad quorum historias tres, pariter in Sepulchreto (n) descriptas, addere alias possem, & nominatim ex Alghisio duas (o), quarum altera, ob perforatum in medio lapidem, similis est illarum tertiarum, quæ Loffium auctorem habet. Et mihi A. 1752. in Gymnasio Anatomen docenti, a spectato Pharmacopola, cujus taberna Gymnasio subest, perforatus lapis, coram pluribus, oblatus est, ejus qui ab Alghisio pingitur (p), similis, nisi quod foramine erat paulo angustiori. Exiisse, dicebat, superioribus diebus nulla alia ope quam naturæ, & manus feminæ ipsius in cujus vesica conqueverat. Concrevisse autem, conjeci, & illum, & si qui alii sunt, præter Alghisianum, annuli forma, in vesicæ infima parte ubi circum urethræ orificium sic aliquando summa Prostatata, aut in sequiore sexu glandosum, quod vocant, corpus intra vesicam undique prominet, ut proximi hujus parietes circumcirca subsidant. Quæ prominentia, & quod consequitur, subsidencia, etiam in corporibus sanissimis, ut alibi (q) scripsi, levis, & vix ulla mihi se obtulit; nihil tamen prohibet in nonnullis aliis esse aliquanto majorem. Restantes igitur ex ultimis urinæ guttis sabulosa, & viscidæ particulæ nonnunquam possunt in iis qui utrique abundant, in illa subsidencia paulatim concrefcere, & tanquam in forma quadam, annularem ex ipsa figuram accipere, ibique augeri, & subsistere, donec insolitus corporis situs, aut motus, aut causa aliqua inde dimoveat atque erigat, & in urethram, quæ latior, & dilatabilis feminis obigit, forte compellat, ut huic accidit, eoque facilius, quod lapidis ambitus ad ellipsim accedebat, cujus alterum extremum paulo esset angustius. Virgo erat, & annos nata octoginta duos, neque ulla unquam noxa, aut molesto sensu admonita, se vesicæ calculo laborare, nisi quod tenuiore quam antea, filo urinam se reddere, animadvertenter; donec calculus in urethram lapsus, dolores ex improvviso concivit, hique ad eos expellendi conatus adegere, ut intra horæ dimidium jam promineret, digitique apprehendi, & continuo eximi poterit, nullo, ut qui hæc narraverat omnia, affirmabat, relicto incommodo. Nec tamen foramen, quamvis urinam transmittit, cæteras, semper arcet molestias, neque arcebat certe in lapide rotundo & levi, ejusdemque ponderis ac Loffianus in Mercatore cujus historiam omnino dignam quæ in Sepulchreto relata esset, & Patavii, & Norimbergæ eodem ferme tempore edendam curavit Carolus Patinus (r), & ne forte credas, id accidisse propterea quod canalus non in medio, sed per anteriorem esset lapidis partem excavatus; primum aspice in Actis Eruditorum Lipsiensibus (s) immantem lapidem, a quo præter dolorem quandam gravatorem in regione inguinali, vix quicquam mali senserat octuagenarius senex, quoniam urina ad vesicam translata, per canalem in lapidis superficie efformatum, ex ureteribus statim ad cervicem vesicæ fovebat. Contra autem vide in Actis (t) Cæsareæ Academiæ quid alter pertulerit, quamvis per faciem calculi in vesicæ collo hærentis sinus quidam excavati essent, quos matuum instar per quos exiret, lotium apertis sibi conservaret. Quin etiam ne tantum tribus viæ per medios calculos relicta, lege apud Contolum (u) Cardinalis Fronzoli dissectionem, qui per exactam quidem vivendi normam triginta ferme annorum spatio servatus, ad octogesimum sextum pervenit, sed toties fuit calculosis atque urine passionibus divexatus, licet vesicæ calculi simul combinati circulum repræsentarent, rimam per quam transibat urina, sicuti

pictura monstrat, inter se reliquentes. Tum denique accipe quod ex Vallisnerio audivi. Patavii ex Nobili Gente Mantua cui ipse intimus erat, Vir fuit, plerisque morbi de quo loquimur, indicis adeo & tandiu vexatus, ut si ad illa impedimentum unquam aliquod in mingendo accessisset, Medici omnes pariter in eo confensuri essent, ut vesicæ calculo teneri, pronunciarent. Sed plures ideo in alia sententia erant, quod semper vel cum stans mingeret, sine ullo obice lotium reddebat. Mortui, ut vivens jufferat, vesica introspecta, calculi in hac tres inventi sunt læves, & subrotundi, & ob hanc ipsam figuram triangularem inter se juxta positos foramen reliquentes: itaque etiam per medium urinam transibat, etiam calculi erant ea figura, atque lævitate, unde in aliis repetitum fuisse, video, cur molestia ægros non afficerent; huic certe, ut Patini quoque Mercatori, plura, nec levia attulerant incommoda. Sed hos casus, quos post duos illos primos indicavimus, Tulpii, & Nasii, comparationis dumtaxat causa memoravimus, quod sive essent cum ægrogum molestia, sive non essent, in his tamen fere omnibus cathetere immisso deprehendi calculi potuissent, non in duobus illis primis, quippe non obvis, sed in diversis locis conditi, ad hujus latera efformati: de cujus origine diverticuli erit infra (x) aptior dicendi locus. Hic vero attingisse satis est, ut vel hinc quæ ægris possint, & quæ lithotomis deceptiones oriri, intelligas, si qui antea in vesica erant, in ejusmodi forte sacculum recedant calculi, unde possint iterum pro vario ægri posita, & motu in vesicam redire. Accidet enim non modo ut de pluribus lithotomis alius percipiat, alius non percipiat, verum etiam ut idem lithotomus alio tempore: æger vero qui antea ex lapidis pondere, subiectum intestinum duri instar scybalis urgente, de tenebris querebatur, contringente autem se inter mingendum vesicæ a lapidis asperitate dolores, ab eodemque se urinæ cursui opponente importunum obicem sentiebat; ubi lapis in sacculum diverterit, ab his omnibus aliisque ejusmodi jam liber omnino libi, ac solutus morbo videbitur. Sed de calculis inferius plura. Hinc enim si ad meas eodem subsiciendas ordinis quo Valsalvæ retuli Observationes est transeundum; ab ea incipiam oportet quæ ad dysuriam spectet ab renum præsertim vitio inductam. Ejusmodi autem est quam tibi in extrema superiore Epistola (y) pollicitus sum.

11. V I R annos natus ad sexaginta ob ferofum infarctum femoris, & genu sinistri menses aliquot in hoc cubuerat Nosocomio: nec posteaquam discussus ille fuerat, domum abierat, retentus primùm alvi fluxu, post hunc autem levi alterius oculi inflammatione, denique cum hac quoque manens causa subita esset, restitabat tamen ob inopiam eo majorem, quod multi homo erat cibi, ut iis non contentus quæ convalescentibus offeruntur, plura posceret. Hunc igitur ibi inter comedendum illico repentina mors sustulit sine ullis syncopeis, aut suffocationis indicis. Sed neque mora in Nosocomio tam diuturna signum unquam dederat vel leviter affecti thoracis, aut cerebri: vixque, cum omnia inquirerem, a famulis accepti, auditum esse aliquando de urinæ acrimonia conquerentem. Cujus originem acrimonia cum tanto manifestiore in cadavere deprehenderim, quanto improvisti interitus obscuriorum; idcirco hoc potius quam alio loco, narranda tibi censei quæcunque vidi sexto circiter a morte die; neque enim ob eas causas quas hic attingere necesse non est, potui citius: frigore tamen, quippe medio jam Decembri A. 1749. ita cadaver servatum erat, ut cum intestina, & mesenterium pridie quam adirem, detraherentur, non modo nihil vitii ostenderent, verum ne gravius quidem olerent. Sed cætera quæ vidimus, facta initio a capite, sic habero. CEREBRI hemisphaerium laevum, ut exterius plures habuit vasorum truncos ex iis quæ per Tenuem meningem repunt, sanguine turgidos, sic in subiecto ventriculo aquam ostendit subiturbidam non magna quidem copia, sed multo majori quam in dextero, in utroque autem Choroides plexus pallentes. Et cum medullaris cerebri substantia esset subdura, cerebellum laxissimum fuit. In Thorace pulmonis pariter sinistri posterior facies arcu cum pleura cohærebant: ejusque, & dexteri crepidines late vesiculas ostendebant suas aere distentas. Cæterum neque arteria Aspera,

(\*) A. 1731. Spec. 27. n. 5; & A. 1734. Hebd. 39. post n. 4; & A. 1735. Hebd. 36. n. 3; & A. 1731. Hebd. 49. n. 3; ut omittatur A. 1735. Hebd. 4. n. 2, & cæc. (y) Hist. Lat. Lumbrie. c. 13. ubi de vermibus cum urina extr. (z) Obs. 99. cit. (a) Obs. 100. seq. (b) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 75. (c) Obs. cit. 100. (d) n. 6. (e) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 170. (f) Epist. 4. n. 2. (g) n. 10. (h) De Medic. l. 7. c. 26. S. 2. (i) Vid. Morand. Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1740.

(k) Ibid. (l) Sep. 24. Obs. 8. (m) Sep. 23. Obs. 7. S. 4. (n) Ibid. S. 5. & 7. & Sep. 24. Obs. 9. (o) Lithotom. c. 4. (p) Tab. 3. Fig. 9. (q) Adv. 3. Animad. 41. (r) Vid. in Lycoo Patav. c. 2. Vitam, & Eph. N. C. Dec. 2. A. 1. Obs. 19. (s) A. 1685. Tab. 5. (t) Tom. 4. Obs. 49. (u) De Lapidib. c. 23. & in calce libri. (x) n. 30. (y) n. 19.



pera, neque latynx, interius quoque perfectæ, quidquam vitii habebant, ut neque Magna vasa, nec cor ipsum: in quo nihil polypoli fuit. Aqua turbida intra pericardium non multa; in utroque autem thoracis cavo, ut in ventræ quoque, pauca adeo, ut omnis uncias aliquot non excederet. Venter denique; si genitales qualdam, & urinarias præsertim Partes, & arterias aliquid excipias; cæteras exhibuit ferme intra naturæ modum; jecur enim, & ventriculus, comestis & epotis semipleus, æquo apparuerunt aliquanto grandiora. Sed Magnæ arteriæ truncus lumborum vertebri insidens, alba ossium alicubi habuit inchoamenta, quæ & rami habebant, quin & verum os, sicut ibi præsertim deprehendi ubi se Iliaca dextera bifariam dividebat. Quod vero ad genitales attinet Partes, testiculus dexter triplo erat major quam sinister. Sed hoc fortasse a natura; uterque enim sæctus repertus est sanus. Illud a morbo, quod ex utriusque Albuginea tunica, eodemque utrobique loco corpusculum pendebat exiguum, subrotundum, & cum ea tunica albicaret, rubellum, prægressæ hydatidis, ut opinor, reliquæ; quamquam nihil aquæ erat intra tunicam Vaginalem. Renis tandem utriusque structura intima confusa apparuit: neque decant parvæ cellulæ humoris plenæ, quarum aliqua; nam cætera aliquanto interiores latebant; ex parte se in superficie ostendebat. Pelvis utraque postquam e renibus æquo amplior descendit ad digitos transverfos duos, in ureterem se contraherebat. Ureteres autem medio fere cursu absoluto, fiebant latiores, sinister præsertim, qui & longior ob flexum erat. In utroque, si exterius contractæ, mediocres calculos quosdam, sed raris, locis contineri, crederes. Aperiendo autem, in singulis his locis hydatides singulas deprehendimus, qualdam rotundas, alias ovales, ex intima tunica in ureteris cavum, neque per petiolum tamen, pendulas. Rotundæ minutorum ovarum æquabant acinos; ovales erant secundum longitudinem duplo quam illæ majores. Ureteres crassioribus constabant tunicis, quarum intima rubedine perpetua inficiebatur: oblongioribus autem in vesica habant orificiis. Hæc eam continebat urinæ copiam, ut in supino cadaveris positu ad imam se extenderet lumborum vertebra. Quin etiam ubi, urina detrusa, aere immisso distenta est, etsi ad eam accedebat formam quæ a me alibi (7) proposita fuit; non paulo tamen erat quæ solet, longior; cæterum nec crassiores habebat tunicas, neque usquam intus rubebat, quo colore ne urethra quidem erat infecta. Illud demum quod superiore Epistola (a) promisi, non est omittendum. Ex ora posteriore ejus orificii aqua urethra incipit, duas inter se contigua protuberant intra vesicam albæ, duræ, hemisphæricæ, modicæ, ac parvis magnitudinis prominentiæ: quas simul cum subiecta Prostata glandula secundum longitudinem perficans, ei continuatas, ex eademque substantia factas deprehendi. & quamquam Prostata pars aliqua non ea erat albedine, ac duritie; reliqua tamen, & præsertim quæ utrinque ab lateribus Seminalis carunculæ ascendeat, haud alia erat, quam illius in quam se producebat, gemina prominentiæ; ut si hæ scirrhusæ erant, non minus scirrhusa Prostata quoque pars maxima videretur.

12. Cætera quæ in ejusdem cadaveris cerebro, corde, aliisque visceribus, in ejusque valis diligenter perfectis ostendi, non sunt hujus loci propterea quod secundum naturam se habebant. Quæ cum ita essent; tam repentinæ mortis causam non licuit, nisi in vehementissima quadam Tenuis meningis convulsione suspicari, quippe sero quod diuturna in femore stagnatio acris fortasse reddiderat, non satis per alvum egesto; itaque oculi primum, denique cerebri membranas summa cum hominis perniciæ adorto. Querelæ autem de urinæ acrimonia multo antiquiores, opinor, fuerant, quam semoris infarctus: illarum certe origo fuisse videbitur longinqui temporis, si renum, ureterum, vesicæ constitutionem spectaveris. Calculi olim fortasse eas omnes partes male habuerant, renes ortu, & incremento, mora autem varia in ureteribus, & vesica, renes iterum, pelvis autem, & partes cæteras quæ modo dicebantur, lædentes, pleræque autem retento lotio amplificantes, & ureteribus insuper noxam peculiarem; quam in his alias vidisse non memini, internarum hydatidum afferentes, quæ & morari ipse urinam, & vel sine calculis pleræque eorum fecisse, aut saltem

auxisse poterant quæ modo a calculis repetebamus. Sed quacunque fuerit causa quæ has læsiones importaverit; ab ejusmodi certe renibus non mirum est, æquo acris lotium destillasse; aut ab ejusmodi ureterum glandulis pro humore idoneo ad illos aduersas totius falinas particulas obliniendos, aut acrem debuisse, aut nullum amplius secerni potuisse. Ab utralibet enim causa repetas licet, cur toti pro nativa albedine intus ruberent, ad vesicamque urinam mitterent in ipsis aut acriorem factam, aut saltem demulcente illo additamento non temperatam. Quæ pressius hic attigimus, magis probabis, si Amicorum nostrorum Clariss. Putjati, & Benevoli ea Scripta legeris, eaque huc transferis quæ superiore Epistola (b) indicavimus. Jam enim est nobis, promissum ordinem servantibus, ad eam dysuriam quæ ex vesicæ lapide est, transeundum.

13. ANDREAS CORTINIUS Civis meus; Reverendissimæ P. M. qui nunc Religionis Quæstitor Ferrariæ est, Parens, Antonii autem Avus, mei amantissimi, & Rei Pharmaceuticæ, ac Chirurgicæ peritissimi Viri, homo subpinguis, parumque exercitatione corporis uti solitus, cum annos excederet sexaginta, alba, & lenta mingere cœpit, nec sine dolore. Suspicionem hinc ortam calculi in vesica hærentis, cathetere tandem immisso, sibi quidem confirmavit Chirurgus, non ægro, qui cum ille calculum tangere se, diceret, ipse calculi impulsu deceptus, non calculum tangi, asseverabat, sed vesicam. Quam opinionem eo magis fovebat, quod a catheteris immisione redditæ facilius mictio fuerat. Itaque non jam de hac, sed de quodam potius dolore querelatur in scrobiculo cordis, qui, si paulo concitatus ambularet, gradum sistere cogeat. Accedebant arteriarum pulsus turgidi, & vibrantes, quales sæpe solent ab aneurysmate. Nec vero hæc cessarunt, cum post longum temporis intervallum rediit urinæ difficultas cum ardoris sensu circa pubem. Quin fere assidue erant querelæ de illo dolore in scrobiculo cordis: pulsus iidem. Tres, aut quatuor exacti erant anni a primo dysuriæ initio, a cæteris autem incommodis mensis saltem duodeviginti, cum ego quoque ante Februarii finem A. 1711. ad ægrum suum acerbis consolandum potius, ut statim domesticis dixi, quam curandum. Mingebat plus multo, quam potabat: urinæ autem ex subflavo albicabant, feri instar quocum lactis adhuc sit portio admixta, materia deinde subsidente alba, pauca aliquando, & tenui, non pauca alias, & lenta, & gravius olente, eaque majori cum dolore, & difficultate ejecta, id quod circa auroram potissimum solebat accidere. Dolor autem in cordis scrobiculo sævior factus erat adeo, ut æger perinde esse diceret, ac si a canibus laniaretur, cum ingrebat acerbior per intervalla: quo tempore sternum, & proximæ utrinque partes condolere, aiebat, sinistram autem superiorem artum stupidum fieri, & inertem, & cor denique, præsertim si in lævum cubaret latus, moleste palpitare. Hacque fiebant in dies graviora, ut facies haud amplius, uti fere antea solebat, in his doloris exacerbationibus ruberet; imo jam natus, manus, pedes frigerent, & alvus quam tertio quoque die tactenus solvere levi clystere oportuerat, nunc post singulas illas exacerbationes biliosa effunderet. Ne vero quis forte suspicaretur, eas ex vesicæ irritatione oriri; quanto illæ acerbiores, tanto simul leviora ad vesicam fiebant omnia, faciliusque urinæ reddebantur. Neque tamen, si pecciori, aut ventri admovent manus, quidquam præter naturam perciperes: imo venter nullam usquam duritiem, nullam propriam tensionem habebat. Interea somno doloribus interrupto, ciborum appetitu dejecto, siti vexante, vires magis magisque fatiscabant, interni sensus quasi torpere incipiebant, pulsusque ipsi a prima illa magnitudine, & impetu declinabant adeo, ut parvi, ac debiles, sinister præsertim, nec raro inæquales deprehenderentur; in exacerbationibus vero ultimis etiam nulli. In hoc igitur rerum statu quantumcumque afferre, si non auxilium, at certe levamen potui, non omisi. At fuerunt omnia sine noxa quidem, sed, ut prædixeram, irrita. Itaque cum postridie Nonas Martias duas tresve sanguinis guttæ sponte e naribus excidissent, insensum autem noctem a crebro in scrobiculo cordis dolore omnium pessimam duxisset, & mane tamen, silentio dolore, se se ad sedendum in lecto crexisset; post horam circiter eodem reverterente, & sævissime urgente, prope dicam subito confectus

bus est. CADAVERIS, pinguedine etiam tum non pauca præditi, Thorace primum dissecto, pulmones, cor, vasa. Magna omnis vitii expertia deprehendimus.

Venter jecur habuit non naturalis coloris, & cysti contracta, ac flaccida, quippe ex qua dolores bilem, ut dixi, toties exprefferant. Ventriculi, cætera sani, fundus vix aliquid leviter substri ostendit. Ren sinister, tota ferme substantia intus consumpta, maxime flaccidus, inæqualem calculum continebat, & urinam qualem æger mingebat. Quæ & dextero inerat; cujus exterior facies in tot quasi globulos, imparis inter se magnitudinis, divisa assurgebat. Vesica tres habuit lapides neque magnos, neque asperos. Ejus interior superficies ex tenuissimo quasi tomento fieri videbatur, excresecbatque ad cervicis latus in durum tuberculum, faba non majus, vesicæ intus, extraque concolor. Denique in Prostata glandula sinus erat, quo tactari similis materia, & semine jam calculesca continebatur.

14. Urinæ difficultatis, quæ de agimus hisce Litteris, causas in hoc ægro: Prostata glandula, vesica, & renes quidem habebant; sed dolorum acerbissimorum, quibus adeo confectus, & denique peremptus est, soli, quantum ego intelligo, renes habuerunt. Neque enim dolores illos ab infimis ventris partibus excitatos esse, verisimile est, præsertim cum magna vitia essent in renibus, quibuscum nemini esse potest ignotum quantum ventriculus consentiat, cujus pars, dextera scrobiculo cordis responderet. Et consensui acceptum referendum est quod vomitiones soleant, cum renum vitii conjungi: itaque ex illis hæc in perobscuro quodam casu (c) nos suspicatos esse, memineris. Fugerant etiam vomitiones immanes in Virgine quam ex renum occulto morbo dolor sub sinistris costis excrucians intra biduum interfecit, ut Epistola XXXVI. (d) propositum est. Fuit tamen aliquando cum sine vomitu, & sine ullo, aut certe cum levibus renum morbidorum indicis: non levia horum mala delitescerent (e), aut pro vesicæ innoxia vitii imponerent (f). Denique cum renum morbis ventriculi dolorem interdum jungi, certum est: sed non lethalem, neque ab lumborum dolore disjunctum, quorum cruciatus nemo ignorat ut soleant renum, ipsis affixorum, mala comitari aut non acerbis, aut adeo nonnumquam atrocibus, ut in aliis Litteris (g) ex Ruyfchii retulimus, cum renum superficiei non fecus in globulos divisam, confpexit; ac nos in dextero agri hujus rene observavimus. Verum in nostro hoc casu nulla de lumbis querela, non acerbissimus dolor ad vesicam, non hypochondriorum cruciatus, non vomitiones; sed ad scrobiculum dumtaxat cordis dolores intolerandi unum erant signum renum pessime se habentium. Quæ res an ab aliis adnotata sit, ipse quæres: certe est tanto magis digna quæ adnotetur, quanto magis potest morborum aliorum suspicionem injicere, præsertim si, ut in proposita historia, magnos, & vibrantes pulsus consequatur, molestant autem cordis palpitacionem, stuporemque ac torporem artuum superiorum, & mortem denique ipsam inducat, eamque etiam cum æger paululum recreatus videtur, pene subito ingruentem. Scilicet id alibi admonuimus (h) esse timendum, cum graves internæ convulsiones per intervalla recurrunt. Quod ad genus descriptas doloris exacerbationes referendas existimamus, ab nervorum in renibus tanta irritatione repetentes, ut per alios colligatos nervos ad illas quas modo nominabamus, partes propagata, in singulis ea quæ diximus, efficiat.

Illud in hac singulare erat, ut ventriculum quem pleræque, uti commemoravimus, petunt a renibus profectæ, non ut illa, ad vomendum concitaret, cum eam tamen ipsius partem sævissime torqueret quæ scrobiculo cordis responderet.

15. A D O L E S C E N S annos viginti prætergressus, a longo jam tempore his vesicæ doloribus, præsertim cum mingeret, cruciabatur, ut sine ejulatu urinam reddere non posset. Purulenta hæc erat. Accesserant macies, febris, & reliqua mala quæ fere vesicæ lapidem comitantur, & quibus tandem, in hoc Nothoomio decubens ante finem anni 1742. absumptus est.

V E S I C A crassa, exulcerata, & ex parte scirrhusa: revera lapidem continebat subasperum transversos digitos tres longum, duos cum dimidio latum quæ erat latissimus; ad formam autem accedebat ovalem, utrinque depresso: eique multus lentus, cruentus-

que alicubi, mucus circum adhærebat. Pure autem, & urina pleni erant renes, & ureteres; imo hi tam distenti, ut Ilei intestini diametrum æquarent.

16. Mucus quem calculo adhærentem vidimus hujus adolescentis, tanta aliquando topia circum aggeritur, ut vel cathetere immisso internosci nequeat lapis a peritissimis Viris, quod Falloppio ipsi accidisse, testis est Marcellus Donatus (i). Eodem mucus inter calculum, & vesicam interjecto etsi cætera incommoda non tolerantur, imo nonnulla etiam augentur; dolores tamen, si crassior mucus, & magna copia sit, illi minuuntur quos calculi creant asperitates. Hinc dolorum, ut de nephriticis quoque diximus, incrementum a diureticis, quod Sanctorius noster præclaro exemplo confirmavit, relato in Sepulchreti superiore Sectionem XXIII. (k) ubi (l) & illud Donati leges. Itaque in Consiliis quæ ipse legi, Valsalva in vesicæ lapide demulcentia quidem, emollientia, anodyna præbebat, & in fomentis, infusibus, modicis clysteribus adhibebat, mulieribus autem etiam in pessis, & injectionibus; sed, ut narcotica, quippe exigua dosi nihil adversus ejusmodi dolores agentia, majori vero periculosa, ita etiam thermalium, aut aliarum aquarum ingurgitationem, ab aliis propositam, cum Albertino improbat, muci absterisionem veritus. Quibus de rebus cum alias, tum præsertim memini audire ambos in eandem sententiam verba facientes, cum Præfectus Equitum Nucerinæ aquam quotidie mane perpotaret, Quin vesicæ ulcere teneretur, dubium erat nemini, multoque minus Valsalvæ qui non semper necessarium credebatur, sanguinem in lotio apparuisse, ut urinariis in partibus ulcus esse, pronunciaret. Illud in controversia erat, an præter ulcus inesse vesicæ calculus. Quod alii affirmabant ob dolorem qui jam diu in mictionis fine percipiebatur. Sed assensum retinebant illi, non ignari, ut exulceratam manum, sic exulceratam vesicam contrahi non posse, contringique sine dolore, & hinc quoque esse, cur sicuri cæterarum cavarum partium quas modo dilatari, modo contringi necesse sit, ita & vesicæ ulcera difficilius sanari queant. Nec tamen abesse calculum, contendeant, quamvis æger aut saltans, aut curru vectus illius nulla experiretur indicia, neque donec aquam redderet, acerbum adeo sub mictionis finem perciperet dolorem, qualem ubi demum quantum potaverat, excrevisset, rursus percipere incipiebat. Verum etsi neutrum affirmabant, aut negabant; mihi tamen Albertinus quadantenus eo inclinare videbatur, ut calculum esse, non crederet, cum tam copioso aquæ potu mucus a calculo auferri, molestiæque propterea in dies augeri debuissent; contra autem dum aqua transiret, mulieri hæc posse ulcus, & dolores, concipiebat, neque hos antea ad pristinam acerbitatem redire, quam omni ejecta aqua, urina pristinam acrimoniam recuperaret. Sed ne talium Victorum, aut ipsius similibus in vesicæ calculo affirmando, aut negando hæsitatio tibi nimia forte videatur; fac legas quæ de summa ejus recte dignoscendi difficultate egregie inter cæteros collegit, & perpendit Helwichius (m); quantum aliorum quorundam præceptis temeritas displiceat; tantum illorum cautam prudentiam laudabis.

17. Quod alias huc dissectiones non addam eorum quibus sine externa causa lapis in vesica concreverit, haud tibi erit mirum qui scias, maximam a me vitæ partem in hac regione ductam esse, ei morbo, ut quædam aliæ, in quibus Scaphusiana (n), & Gortingenis (o) laudantur, quam rarissime obnoxia; quod hic alii vident, alii aquis, alii utrisque esse tribuendum, censent. Et certe vina hic tartarea non sunt, ut Medici loquuntur, id est lapidosi crustis, dolia intus non obducunt, quod aliis quibusdam locis vidi, ubi alba vina faciunt, ut intra ligneum dolium quasi alterum increseat lapideum. Rubra autem hic vina sunt quibus utimur: qualia vina Brunnerus (p) quidem censuit summa caput petere præ albis; vicissim tamen ejus Socer Westphalus (q); cujus sententia ab Hoffmanno (r) laudatur, quod inter Scaphusianos suos rari essent calculosi, potissimum eorum vino rubello salubri ascribebat. Quin certis quibusdam locis rubra vina provenire, quæ non modo a calculo fervent, sed & inchoatum solvant, quippe etiam tartarum dissolventia quo alia vina incrustaveant dolium, si huic indantur, ex Commercio intelliges

Lit-

(c) Epist. Anat. 1. n. 61. (d) n. 19. (e) n. 13.

(f) Epist. 30. n. 22. (g) Epist. 40. n. 15. (h) Vid. supra, n. 4. & 5. (i) Epist. 40. n. 19. (j) Epist. 10. n. 14. (k) De Medica Hist. Mirab. 1. 4. c. 20. (l) Ibid. §. 4. (m) Act. N. C. Tome 2. Obs. 69. (n) Vid. Eph. N. C. Dec. 1. A. 2. Obs. 37. (o) Vid. Haller. Opus. Pathol. Obs. 13. (p) Eph. cit. Cent. 9. Obs. 3. in Not. (q) Obs. 39. paulo ant. cit. (r) Medic. Ration. Tom. 4. P. 2. S. 2. c. 11. §. 20.



Litterario (f). Porro quod ad aquas attinet; fluminum hujusce regionis aqua, cujus cum parte aut equali, aut aliquanto, imo, ut saepius, multo majori confertur multum, & sic vina parantur quibus hic fere omnes utuntur, minus terrae, ut ajunt, fortasse continetur, aut minus idonea ex qua calculi gignantur. Sic autem loquor propterea quia de unoquoque fluvio plura & varia attendere, & examinare antea necesse est, quam pro certo aliquid pronuncietur: quanquam solet plerumque minus terrae in fluvialibus aquis contineri quam in putealibus, unde est quod plura in domesticis aquis praestare illas videamus quae haec non possunt, aut non aequae, ut puta in fapone dissolvendo, & leguminibus coquendis; & quod ad salubritatem spectat, quis in universum aquas putet quae ad bibendum ab Deo ipso Opt. Max. oblatae in fontibus, amnibusque sunt, illis esse salubiores quas primum homines, longius a fluvio, & fontibus incolectes, necessitate adducti, sibi effossis puteis paraverunt? Quod si sententia quoque Virorum Doctissimorum audienda est; vide quid de puteorum aquis sentiat Meadius (t), quid Platnerus (u); eorum sane iudicio, multiplici ratione suffulto, facile permotus, puteales fluvialibus, univere loquendo, non dubitabis longe postponere. De singulis autem si verba fiant; est ubi certo flumini optimum puteum, non modo aliud flumen, anteponas. Nosti enim; ut cetera praeteramus; certorum fontium ex quibus denique fluvii oriuntur, aquas esse quae ductus suos aliae crassissimis, durissimisque, aliae tenuibus, mollioribusque laminis terreis incrustent. Quae hic attigimus, ut error occurreret cum vulgo existimantium, omnes a vino, aut vini similibus potionibus esse calculos, quasi in aqua etiam horum materia non esset, nec qui nunquam vinum potassent, calculos genuissent. Certe per dies vite suae solo aquae potu usus fuerat is qui proxima Sectione XXIII. (x) Sepulchreti memoratur; ejus tamen vesica lapides continuit 32. Sed quid in hominibus ejus rei exempla quaerimus, cujus, nec rara, obvia sunt in iis quae nunquam utuntur vino, animantibus? Ut enim speciosiora omittam aut obpudus, ut bilibrem ferme lapidem quem ex equae vesica Lemeryus attulit ad Regiam Scientiarum Academiam Parisiensem (y), aut ob colorem, ut septem octove quos ex vaccina vesica mihi olim Valsalva ostendit parvulos, pilularum forma, superficie minutissimis quasi granulis fubaspera, aeneo autem colore, ut pro metallicis quisque haberet qui esse leves, nesciret, quemadmodum pro aureis longe plures illos quos intus, aut extra aureo colore infectos, aut splendentes & rutilos, omnes autem parvos alii (z) in bubulis pariter vesicis invenerunt; ut igitur hos, & filios (a), aliosque omittam, & in canibus dumtaxat commemorem, & primum a me visos, in una quam peradolescentis exercitationis causa dissectui, non modo calculos deprehendi in rene utroque; sed horum dexterum ne tertiam quidem partem retinentem substantiae suae, cum inter calculos alba purulenta materia esset. In altera autem quam olim vetulam experimentorum causa Patavii incidi, calculum intra alterum renem offendi abnormi, & depressa figura, durum, non parvum. Atque ut ad vesicam redeam; tertia canis (forte enim accidit ut quinque haec bestiae, quarum singillatim quidem, calculos memoravi, foeminae essent sexus) duos in gangraenosa vesica habuit lapides majorem, & minorem, ovali utrumque figura, sed valde utrinque depressa, imo altera minoris facie nonnihil excavata qua majorem excipiebat. Ea canis undecim annos nata, a longo jam tempore graveolens reddebat lotium, sine ejulatibus tamen, credo ob lavem, eoque saltem non compungentem, calculorum superficiem, donec convulsivis motibus accedentibus extincta est. Quae mihi narravit, dum eos calculos recentes ostenderet, illius herus Vir Generosissimus ex hoc Sacro Philosophorum Collegio. Ab aliis autem in tot canibus conspecti sunt calculi, ut nisi eos tantum feligam qui aut numero, aut stridura, aut pondere, aut sede digniores sunt qui memorentur, haud facile finem inveniam. In cane qui diu stillicidio urinae laboraverat (b), parvulorum cal-

culorum aliquot mille in vesica diſſenti reperti sunt. Alterius (c) vesica unum habuit qui, ob minorem intus inclusum, ætatem referebat, pondo sesquialtera. Sed tertii (d), sæpe cum doloribus, & vehementi ejulatu urinam reddentis, calculum, qui vesicæ inerat aspera; non levigata, ut in Patavino; superficie, effi esset paulo infra pondus unciarum trium, miraberis tamen magis quam sesquialterem; hic enim canis fupote genere erat minimus. Denique potius ut sedes quam ut calculus, describeretur, præmittendus non est quem probus Juvenis auditor meus annis superioribus mihi narrabat, cum se exercendi gratia, canem perſecaret, deprehendiſſe. Ureters paulo supra locum quo in vesicam influunt, unum in canalem ambo conveniebant, alterutro eorum non latiore: is raro exemplo unus pro utroque mediam perforabat ad inferiora vesicæ partem, in eamque lotium inferebat. Ad hujus igitur canalis initium quo ureters, ut dictum est, confluebant, hærentem calculum invenit, eumque non ita durum. Non tamen hæc, multoque minus cætera quæ Donatus (e) calculorum congeſſit, exempla repertorum in jecinore quoque, aut ejus vesicula, tum ventriculo, & intestinis brutarum animantium, omnia, sicut ille fecit, Aristoteli sunt obijcienda, ponenti (f), nullum animal, nisi hominem, calculosum fieri posse; id enim continuo sic explicavit, ut de urinarum dumtaxat vesicæ calculis præclare appareat ubi quidem esse locutum; alio autem loco (g) quem Donatus fugisse, miror, diserte scripsit, renes in hostiis sæpenumero calculis, & pannis, & papulis reſertos conſpici, atque etiam jecur & cat.

18. Ex eo autem quod alibi (h) tradidit Aristoteles, non solum humorem, sed etiam sicca quedam concretamenta in vesicam descendere, ex quibus calculi conſiciantur, antiquissima origo intelligitur sententiæ eorum qui e renibus delabi inchoatos calculos vesicæ omnes, in hisque propterea peculiarem semper nucleum in centro inveniri, tradiderunt. Quorum utrumque est in multis verum esse, non inficior; aliquando tamen libentius faciam cum Hippocrate (i), qui ex diutius cohibita urina id quidem quod tenuissimum in ipsa est, excerni, quod vero crassissimum, ac turbidissimum est, concrescere, docuit, & primum quidem parum, deinde majus fieri: dum enim voluitur ab urina, quidquid crassum compactum fuerit, ad se ipsum adaptare, atque sic auſcere & in totum concrescere. Quod citius quidem posse fieri, Observatio ostendit Joannis Dolai (k), qui e vesica cujusdam Equitis emissam materiam albam mucilaginosam scribit subito ab aere externo in subflavum calculum riguisse. Sed vel sine aeris externi attractu putrefcere intus remanentem urinam posse, experimenta monstrant Præcl. Brendelii (l), qui ex illa putrescente calculorum deducit originem, cum videat (m) & duras crustas, & mucosam pulſaceamque materiam dare, granis duriusculis distinctam, quæ mox ipsa quoque dureſcat. Eſſe autem urinas quæ facilius, ac citius ista deponant, minime dubitat (n), ubi & duorum infantum meminit alterius vix duos nati, alterius octo circiter dies, qui calculos tum ante mortem excluſerant, tum mortui intus habuere. Qualem autem calculosam materiam in quinquennis pueri cadavere Meadius (o) viderit, & per quos gradus in lapideam duritiem tranſire, animadverterit, cognoscere ex ipſo poteris: quemadmodum ex Cel. Hallero (p) qualia credat prima eſſe in renibus calculorum initia. Sive autem inchoatus calculus, sive calculi materia e renibus in vesicam descendat, aut in hac gignatur, certe calculi incrementum capit ex eadem materia: nec aliena a vero tradere videntur ii qui firmius inter se aptatum iri materiam illius particulas, ajunt, quo lentius incrementum fiet; infirmius autem, quo celerius: & qui majus illud fore ætate quam hyeme, quippe ætate multo minus diluta materia ab aqua, tunc magna ex parte per cutem prodeunte, urinae portione: quæ altera mihi videtur causa, cur, si optio detur, calculi exciſio ab autumnæ potius ad ver, quam a vere ad autumnum differatur. Sed præter inchoamentum calculi sive in renibus, sive in vesica formatum, accreſcit eadem ma-

materia, circum res quoque alias, extrinsecus in vesicam immixtas. Cujusmodi exempla cum a pluribus & scripta, & collecta sint plura; ego iis potissimum describendis quæ ipse, aut Amici vidimus, nec tamen omnibus, immorabor.

19. Nam illud quod mihi se primum obtulit, jam ante hos tres, & quadraginta annos in Ephemeridibus editum est Casarex N. C. Academiae (q). Quin præter meam illam, descriptio altera extat ejusdem ipsius casus, ab eo qui meam editam nesciret, vulgata sexdecim post annis in Adnotatione quadam, Operibus adjuncta Cel. Vallisnerii (r), qui mecum Chirurgo fecanti affuerat. Descriptiones quidem ambæ in rebus præcipuis satis conveniunt inter se: in nonnullis autem si quid discrepant; sic habeto, me meam certe scriptis mandasse eodem, ut solitus sum, sectionis die. Et calculus qui adhuc cum acu cui circum accreverat, apud me servatur, profecto non est durissimus: id quod primum ejus magnitudo cum pondere collata significat. Cum enim ex duabus confect partibus quarum singula ad ovalem figuram accedunt, majorque intra quam acus mucro, & tertiam ferme, ut proclive est judicare, pars latet, longa sit digitos transversos tres, lata duos, alta unum & semis, minor autem quæ urethram similiter atque in alia Virgine (s) leges, opplebat, alteri prioris partis calculi extremo sic continuata, ut ad ejusdem lateris extrorsum emineat ad angulum rectum, magnitudine æquet medii digiti articulum tertium; utraque tamen simul cum acu infra pondus est nummi unius argentei philippi. Friabilem autem magna ex parte externam saltem calculi esse substantiam, spongiosamque texturam, inspectio ipsa confirmat. Lamellæ enim quedam tenues nonnullis ex locis per se exciderunt, subiectasque cavernulas patefecerunt, abus autem, ut calculus est, pulvisculus, qualis ex cariosis salignis baculis solet, e calculo ultro desiliit. Quæ ut non licuit in recenti animadvertere, sic tempore interjecto obvia, nunc volui ad descriptionem illam addere. Est igitur hic calculus iis corticibus instructus, qui si alii duriores lapides simul in vesica fuissent, horum occurſu non difficilior potuissent abrumpi, & in fragmenta diffiliendo, qualotium exhibat, cum hoc prodire, quam in fene illo, de quo ex Tulpii Observatione in Sepulchreto (t) relatum est. Nec multo durioris naturæ fuisse calculum, existimabis, quem in Juvene Experientissimus Vir Heisterus (u) cum antea per catheterem percipisset, mox datis paucis, quæ adscribit, vulgaribusque remediis quorum ope calciformis materia emicita est, intra hebdomadas tres incommoda fuitit omnia a quatriennio moleſta, quod anno post felicem illam curationem jam tertio, litteris mandavit. Atque utinam ejusmodi essent calculi omnes qui vesicæ innascuntur. Verum ex Sepulchreto ipſo vides, quot silicis duritie fuisse dicantur; imo ex Heistero ibidem (x) proferri grandem quandam omni silice duriorum, ex Brasavolo (y) autem decem, in Alberto Savonarola inventos, qui si in terram projicerentur, veluti trigonalis pila resiliabant, denique apud Lindenium (z) visum a pluribus unum, quo pauci graviore comperti sunt, nempe unciarum 32. durissimum, compactum, silicis colore, triangularem, ex quo cum ferro, ut ex silice, eliciebatur ignis. Quos pariter memorat Panarolus (a) tam duros, ut pyritem lapidem amularentur; percussu enim chalybe, flammam evomebant, consulto prætereo, ne forte quia a muliere dicit excretos, fucum illi factum suspiceris, quando Bartholinus (b) vel in ipsa lithotomia sic impostum fuisse a vaserimo nebulone Egro nobilissimo, Amicisque præsentibus, multos hinc concisisse, scribit, quod e supposito calculo scintillæ excuterentur, impossibile autem sit, talem in homine lapidem generari: quamobrem vix se continebat, quin similis duritiæ alterum in dubium vocaret, quem, ut humaria ex vesica sedum, sibi donatum habebat. Verum illos quos ex Sepulchreto proposui, omnes in cadaverum vesica inventi dicuntur: & ne fraudis causam fuisset, dubites, primum certe in Sene deprehensus est qui nunquam de calculo vesicæ conqueſtus fuerat, ut nunquam de renibus Senex alter, qui tamen in dextero lapidem habebat, insolita magnitudinis, & figuræ, duritiæ autem quem-

cumque silicem aquantem, ut Vir Cl. scribit, qui sectioni interfuit, Christoph. Guil. Bajerus (c). Mihi quidem necdum accidit ut vesicæ calculos ostenderetur cum illis comparandis, nisi foeminarum fraude, & Medici unius, atque alterius qui his faciles aures præbuerant, credulitate. Hic enim primum unum vidi, qui non modo, ut Ferrandi (d) verbis utar; *fluviatilis potius diceretur, quam vesicalis*; sed cum revera fluviatilis esset, cruore oblitus incautis pro vesicali obtrudebatur. Deinde a Medico aliquo non indocto qui Venetiis ad me scripserat, ab ægra quadam pene quotidie bene multos, nec parvulos excerni, ut fidem non facile credenti faceret, missos plurimos, quos statim ac vidi, miratus, esse aliquem potuisse qui non continuo silicis unde ignis elicitur, magna, & rudia fragmenta agnosceret, nihil aliud rescripsi, nisi ut chymicæ destillationi committeretur, & quæ prollicerentur, significaret; itaque ab eo nihil amplius litterarum accepi. Nec tamen hæc eo dico, quasi alii alibi id quod ego ubicunque fui, nusquam conspexi, videre non potuissent. Quia alii nostratum qui ex eo dumtaxat quod malleo renitentur, humanum calculum esse posse, negabat, ut cetera quoque attenderet, ac diligentius inquireret, auctor fui, quando a Viris Doctis Steinium citari videmus qui humanos lapides mallei ictibus resistentes in Lithographia proposuit. Certe autem Morando Viro Experientissimo credendum est scribenti (e), calculos quos vocat *murales* eandem quam marmor, polituram accipere: itaque invictos perire credidit vel ab eo in quo tot solerter pericula fecit, lithontriptico remedio quod apud Anglos non ita pridem vulgatum fuerat, cujus ope alios non paucos calculos aut imminutos, aut etiam absumptos fuisse ipſo quoque in septem chatheteris indicio perceptum est, miraturis, si viverent, Francisco Sylvio, & Boerhaavio, præstari per alkalicos sales, imo non per alios id præstari posse, dici, quod alter (f) a *salis petreæ*, aut *nitri acido spiritu*, alter (g) a *nullo fere liquido præter spiritum nitri*, effici, docuerat. Utinam vero idem omnibus, aut saltem plerisque anglici illius remedii usu præstitum fuisset, mirari possent: utinam saltem, non nocuisse. At si tot illas, postea additas exceptiones perpenderis, in quibus & ea sunt quas a calculi natura, ab ægri ætate, a ejusdemque temperamento petendas Cl. Hazonius (h) exposuit; quam sæpe remedium aut inutile, aut noxium esse potuerit, non obscure apparebit: & si historias, & dissectiones legeris, quas Commmercium Litterarium (i) proponit; facile intelliges, quanta inde perniciës interioribus partibus, & præsertim urinaris, & simul ut nulla calculorum, aut calculi (id quod urinarum sedimenta ostendissent) erosio fuerit. Quod cum dico, noli putare, istam calculorum sive erosionem, sive desquamationem, si quoscunque calculos, & quoscunque lithontriptica in universum spectemus, semper esse exoptandam. Potes id, ut alios non veres libros, ex laudato Commercio noscere. Est ubi (k) exempla describuntur, sectionesque calculosorum duorum, attendendus prioris calculi hinc inde late ac profunde erosus; dato enim quodam lithontriptico liquore cui verisimiliter id imputandum, exacerbata fuerant omnia, & vesica quidem non erosa, sed circa orificium alte inflammata. Alibi (l) commemoratur a Cl. Goetzio casus Illustris Viri qui nescio cujus remedii usu largam quidem aretularum, & squamularum, corticem calculi contriti reſerentium, copiam cum lotio reddens, cruciatus sibi adeo auxit, ut ab hisce confectus sit. Scilicet in mortuo calculus repertus, cortice suo viscoso & glabro, qui vesicæ lateribus impune adhaeruerat, orbatus, duriori, inequali & aspera sua superficie cervicis vesicæ impactus, lethales illos dolores videtur concivisse, ubi eorum præsertim quæ supra (m) scripta sunt, veniat in mentem. Felicius tamen quam per anglicum illud lithontripticum, ab non uno Doctissimo inter Anglos Medico improbatum, & nominatim a Meadio, (n) cedere hic ipſe tradidit aquam rite calcinatam ostreorum aliarumve concharum testis medicatam, qua calculorum non durissimorum frustula, nunc aretularum, nunc

(f) A. 1735. Hebd. 6. n. 3. & Hebd. 17. n. 4. & Præfat. in not. ad pag. 43. & 132. (t) Exposit. Mechan. Vener. Tent. 6. in fin. (u) Progr. quo aquam font. salubriorem & cat. (x) Obſ. 4. §. 3. (y) Hist. A. 1700. Obſ. Anat. 14. (z) Aft. N. C. Tom. 2. Obſ. 1. & Sachs. Gemmarolog. c. 14. §. 8. Vid. & apud Haller. ad Boerh. Meth. Stud. Med. P. 13. c. 3. ad An. 1665. N. 101. (a) Sachs. c. cit. 14. §. 6. & Eph. N. C. Cent. 7. Obſ. 7. (b) Earund. Dec. 3. A. 5. & 6. Obſ. 260. (c) Sachs. in Append. sub n. 6. ad Obſ. 23. (d) Dec. ead. A. 9. & 10. Obſ. 170. (e) §. ut. supra ad n. 16. (f) Sect. 10. Probl. 44. (g) De Partib. Animal. l. 3. c. 4. (h) Hist. Animal. l. 3. c. 15. (i) De Aere, Aquis & cat. n. 23. 23. (j) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obſ. 64. (k) Progr. de Calculi vesicæ & cat. natalib. n. 3. (l) m) n. 1. (n) n. 2. (o) De imp. Sol. & Luo. c. 2. (p) Opus. Pathol. Obſ. 34.

(q) Cent. 5. Obſ. 24. (r) Tom. 3. P. 3. Obſ. 12. (s) Sepulchret. Sect. hac 25. Obſ. 5. (t) Sect. præp. 24. Obſ. 10. (u) Differ. de Medico nime tim. n. 36. (v) Sect. 33. Obſ. 7. §. 5. (y) Ibid. Obſ. 1. §. 4. (z) Ibid. Obſ. 1. §. 1. & Sect. 24. Obſ. 10. §. 3. (a) Jatrolog. Tent. 3. Obſ. 34. (b) Cent. 4. Epist. Medica. 100. (c) Commenc. Litter. A. 1745. Hebd. 40. n. 2. (d) Sepulchret. Sect. cit. 23. Obſ. 2. §. 5. (e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1740. (f) Præf. Med. l. 1. c. 55. n. 50. (g) Præf. ad Instit. 6. 791. (h) Quæst. de his edita n. 4. (i) A. 1740. Hebd. 41. n. 3. & A. 1745. Hebd. 3. n. 2. (j) A. 1733. Hebd. 21. (k) A. 1731. Hebd. 23. (l) m) n. 16. (n) Monit. Med. c. 10. in fin.



exiguorum nucleorum instar simul cum urina ejectione sunt. De aqua hac auctoris Cel. Roberti Whytt Dissertationem commendat. Experimenta autem ad ejus naturam indagandam Helmsstadii instituta, per quæ alkalino sulphureum esse, apparuit, in alia Dissertatione leges, quæ Præfide Cl. Krugero (o) ibidem vulgata est. Fuerunt etiam qui cum alkalicis acidis miscerent, & in humorem sic effervescentem conjectos calculos aut penitus, aut quadantenus solvi, deprehenderent, quomobrem ejusmodi ferventem humorem in canum vesicam injecerunt, & quatenus hac ferre illum posset, explorarunt. Sed ut sana toleraret vesica; num a calculis quoque irritata, & exulcerata? Non certe; quando in exulcerata malum augeri a priore anglico illo remedio, quamvis non fervente, & ab urina quæcum ad vesicam descendit, copia diluto, Morandi experimentis (p) compertum est. Sed ad calculos, acubus incrementis, revertamur.

20. PUELLA Agrestis eadem ferme qua prior illa nobis in Ephemeridibus (q) descripta, ætate; annum enim agens quartum decimum mortua est; cum ante menses sexdecim idem quod prior, faciliaret, idem merito passa est infortunium. Nam crinalem acum ex orichalco, quamvis ad angulum in medio inflexam cum alius per urethram immisisset, sibi repente e digitis abripit, & totam intra vesicam condit, sensit. Pudore prohibita, non tunc modo, sed propemodum ad mortem usque siluit veram dolorum ac molestiarum quas præsertim in mingendo pertulit, causam: quæ tot, ac tantæ fuerunt, ut tumor demum in hypogastrio, & proxima ilium parte obortus per duo quæ sibi ipsam fecerat, foramina effunderet, majus, & minus, quorum illud erat in ile sinistro, hoc in dexteris, proprie dictum Laurentio (r), hypogastrii finibus. Sic affecta in Nofocomium Patavium uno aut altero ante obitum mense excepta est. Facile ibi animadvertitur, simul cum pure per utrumque illud foramen urinam effundi, persinistrum autem magis, cui suberat cavum non modicum quocum foramen quoque dexterum communicabat. Cum in eo cavo specillum duri quidpiam offenderet; quæsitum est ex me, quidnam hoc esse, existimarem. In memoriam redit quid in priore puella specillo obstat per fistulam demisso in ilium altero patenter, & lotium cum pure effundentem. Cumque audirem, hanc quoque inter mingendum vesicæ doloribus torqueri, & paucam, eamque purulentam urinam reddere, querendum, respondi, num forte acum, aut rem aliam quampiam in urethram immisisset. Negavit puella donec foramine sinistro per levem communium integumentorum sectionem amplificato, cuspis, & magna pars acus intra cavum abdominis conspiceretur. Tunc quod oculare amplius non poterat, nimium sero facta est. Neque enim acus extrahi poterat prohibente adnato calculo quam specillo sive per cavum illud, sive per urethram immisso ut facile erat percipere, ita non licebat sine magnis doloribus vel leviter propellere. Idemque, si quid per urethram vellet ad demulcendos dolores injicere, ne in vesicam admitteretur, obstat. Huc macies accesserat summa, in diebusque puris augebatur copia, & graveolentia, febrique ipsa facta erat vehemens. Quam alimentorum omnium fastidium, vomitus, florum liquaminum ex alvo fluxus, tum virium, & pulsum debilitas consecuta sunt, donec mors tot miseris, & querelis, inter quas nulla unquam de lumborum dolore ab interrogantibus audita fuerat, optatum finem imposuit. CADAVER, quod sceletus cute obductus videbatur, sub dio, in amplissimoque loco ob anni tempus fervidissimum incisum est; Quinque illis enim mensis erat initium A. 1738. Primum omnium, specillum jussu per foramen dexterum in ulceris cavum trajici, totumque eum sinum patefieri. Erat is inter musculos abdominis, & integumenta, neque ullam usquam, nisi cum illo cavo, communicationem habebat. Quod longum latumque digitos tres, a sinistro ile Albani lineam versus se extendens, tenui pultico pariete, quem reliquæ musculorum, & peritonæum faciebant, a ventris quidem cavea separabatur; sed eodem pariete a dextris patente, cum vesicæ fundo communicabat; illacque magna pars acus in ulceris cavum prominebat. Tunc abdomen sic incisum est, ut sectio ad vesicam non perveniret: quæ est parva erat; tamen altius, id est supra ossa pubis cum interna abdominis facie coaluerat ea dumtaxat parte qua in ulceris cavum patebat, ita ut nihil in ventris caveam effundi posset, in qua reapse effusi humoris non erat quidquam. Sed & omenti, in quo vix aliquid hic illic restabat pinguedinis, ora infima ad proximum vesicæ peritonæum arctissime annexebatur. His ita pervisis, & diductis pubis ossibus, vesica tota in conspectum data, ipsaque cum urethra, quæ sana erat, aperta, crassa quidem illius tunica, sed contractæ adeo reperta sunt, ut præter calculum vix posset quidquam continere. Calculo hic illic earum intimæ adhærebant, quæ inæquales erant, & pluribus locis exulceratæ, & quemadmodum ulceris cavum fuerat, gangranosæ. Erat calculus paulo duobus digitis transversis longior, pollicis autem aliquanto crassior, forma ovulum referens cuius vertex superiora spectabat, ut acus quoque mucro cum tota ea parte quæ ad angulum usque de quodidum est initio, pertinebat, calculo ferme parallela, ab eoque pollicis intervallo sejuncta: pars acus reliqua & ipsa extra calculum erat, quantum conjici poterat, propemodum tota, capitulo dumtaxat cum portione aliqua proxima in medium calculi sinistram latus firmissime infixo, id est ejus concretionem obducto: quæ illa facie, & extremo utroque inæqualior est, opposita ferme lævis, & subalba, nisi qua, ut tota sinistra, subflavo colore infuscatæ; hæc enim describo, ut nunc video; tunc vero quibusdam locis erat cruenta, cætera fusci obsoletique coloris. Tunc quoque his medicis ponderosis calculus, ut cum acu est, examinatus, paucis granis levior repertus fuerat drachmis septem; nunc paucis granis superat drachmas quinque, & scrupulos duos. Cætera ventris pleræque partes ab naturæ modo sic aberant. Intestina sublivida erant quadam, & flavo illo qui novissime deieciatur, humore turgidula: jecur albidum: splen lividior, & paulo major quam æquum esset. Uterus autem, ipsique renes pessime habebant. Illi enim dilatati, pure erant pleni, quale in cavo etiam ulceris multum fuerat, liquido, & ex subflavo albicante, id est pure cum urina commisto. Renes autem æquo majores, dexter præsertim, qui & durior, & cellulis intus excavatus parvis, sed pluribus, eodemque pure, ut pelvis quoque, adeo distentis, ut in sectione alius profuisset. Renis sinistri tunica adiposa, & propria inter se junctæ, crassæ, & duræ ejusdemmodi pus coerebant, quo renis, quibusdam locis erosa, superficies, non secus ac passim interiora, scatebat. Odor autem terribissimus qui ex renibus, & vesica afflabatur, Thoracem porro incidere, cujus viti indicium extitisset nullum, prohibuit.

21. Quæ, sectione sic absoluta, continuo, ut solitus sum, pluribus qui aderant, Nobilibus Viris, aliisque Rei Medicæ, ac Chirurgicæ tum magistris, tum studiosis audientibus, locutus sum, ex his quæ fuit tibi subjiciam, facile intelliges. Quæ causa hanc, & tot alias puellas incitaverit, ut sibi acum capituli in urethram intruderent, non tam in lacunis salacis humoris querenda est, quippe & alibi, & extra illam hiantibus, nisi ad idem genus pertinere forte credas eos quoque canaliculos quos intra mulierum urethram descripsi (f), quam in exquisito membranæ sensu qua illa intus convolvitur. Nam nisi hanc altius perficerent, accidere non posset, ut repentina ac valida imæ vesicæ contractione acus ex earum digitis abrepta, intra vesicam tota, præsertim cum longiuscula est, conderetur. Ab illa enim, ejusque sphinctere cum Molineto (t) infortunium hoc repeto, non a vi quadam, ut ajunt, uteri, quæ, ut exurgeret, in vesicam tamen exsulsa non traheret. In quam postquam acus attracta sunt, paulo post nonnullis quidem per se excidunt, ut puellis duabus de quibus apud Vallisnerium (u), alteri dormienti, alteri autem mingenti, credo quibus ex parte solummodo vesicam subissent, uteriam in tertia fortasse fuit, nempe intorta acu facilis in urethra parte altera remanente, altera intra vesicam ad mensum retenta. Cui parti nihil tamen accreverat calculosæ materiæ: quod neque accidisse refertur acui a quarta (x) intrusæ, & post dies quindecim inter mingendum ejectæ, quam pariter infima & acuta parte intra urinæ iter substituisse, illud forsitan indicio est quod de punctio- nis sensu circa vesicæ collum tantummodo querebatur. Sed est hæc ex iis quæ attinguntur postea (y) de acuum mucrone urethræ infixo, magis illustrabuntur; non tamen incicias vero, posse interduum acus quas vesica totas receperit, ita se convertere, ut pariter per meatum exeant

exeat urinarium. Cur vero duabus illis quas novissime dicebamus, intra quindecim dies, imo intra mensem nihil adhærerit calculosæ materiæ, quam multo breviori spatio aliis adhæsisse, novimus, hæc una potest esse causa. Nam neque omnibus urina æque est foeta particulis ad subistendum, gignendumque calculum idoneis, & alia diutius lotium retinent, alia fecus, & alia aliarum acuum materia est, aut superficies. Sic argentæam acum ob id ipsum quod argentea esset, Vallisnerius (z) conjicit sine ulla calculi addita concretionem e vesica fuisse eductam: quæ tamen conjectura credibilior fiet, si aliis exemplis confirmabitur. Sic ad asperiores superficies facilius videtur concretio adhæsuræ, quam ad politissimam: & hinc forsitan ratio petenda est, cur plerumque unam acum partem calculus obducit, reliquam nudam omnino relinquit, itaque de duabus quarum cadavera infexi, puellis in priore vesicam acus capitulum, in hac altera acumen perforaverit, quod in illa partem infimam fortasse anteriorem, in hac ob eandem causam oppositum extremum concretio facilius obtexerit. Ex iis autem feminis quæ intrinsecum acum, adnatumque huic calculum non modicum vesica pegerit, nulla, quantum legisse memini, diutius gessit sic quidem ut acu extracta, ipsa fervaretur, quam Veneta illa cuius extat casus a Molineto, qui A. 1649. curaverat, editus (a) adjecta acum, calculique iconem, quem in Theatro hoc Anatomico folebat ostendere, ubi a se visum testatur Moinichenius Epistola ad Thomam Bartholinum (b); neque enim hic Bartholinus, ut aliquis Eruditissimus alioquin Auctor per incuriam scripsit, testis esse potuit calculi postea extracti quam ipse Patavio, atque adeo ex Italia discesserat (c). Idemque is calculus est qui ab eodem Moinichenio proponitur in Observationibus (d): quod ideo attigi, quia in extrema Adnotatione ad Observationem Vallisnerii, quarum utramque sæpe indicavi, non videtur pro eodem agnosci quem Vallisnerius scripserat, in hoc Theatro ostendi solitum, nunc in Museo suo asseverari: nam quod ex Patavina, non ex Veneta exemplum dixerit, id erroris, ut puto, causa fuit, sed facile vitandi, si lectus fuisset Molinetus, in cujus libro descriptum fuisse videtur ignorari, a Lanzono etiam dico, minus alioqui in Scholio ad illam Moinichenii Observationem miraturo, longo tempore acum ossam in vesica latuisse sine ulla vesicæ ipsius læsione, nec ullo quidem puellæ incommodo. Quæ ne Moinichenii quidem verba dicere sinebant, multo autem minus Molinetti, non modo quæ in extractione, sed & quæ antea, & postea puella tulit, memorantis. Quod si hujus longe minus quam earum de quibus a nobis scriptum est, vesica ab acu læsa fuit, fortasse id accidit quod acus mucro diutius quam in vesica, in urethra hæsit, extra quam demum urgente desuper calculi pondere detrusus est, ut Molinettus invenit.

22. Eas calamitates, mortemque adeo ipsam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, acum priusquam calculus accrescat, ea dextertate educat, ut minime quo ad ejus fieri possit, ledatur vesica. Quod cum ab aliis de quibus apud Vallisnerium (e), tum præsertim ab Amicis meis duobus feliciter præstitum est, quos alias tibi laudavi, Mariano, & Vulpio. Ille, ut litteris scripsit ad me datis pridie Idus Decembris A. 1720. ex aggre- sti puella, jam sanguinem mingente, acum eximam antevertet is qui in tempore admonitus, ac



valuerit, præsertim cum pure commistum, quod ex vesica tunica exulceratis manabat. Eustachius (z) namque, ut rebus secundum naturam se habentibus, nihil ex vesica per urinarios meatus egredi posse, confirmabat; tamen in magna, & longa suppressione urine, contrarium accidere in pluribus ægrotis quandoque se, aiebat, observasse. Scilicet valde amplificatis simul cum ureteribus ipsorum quoque in vesica orificiis, nulla jam illorum pars superest quæ inter vesicæ tunicas oblique trajiciatur: itaque non modo tunc potest illac urinæ portio redire; sed & cedere incipiente, aut soluta jam suppressione, se contrahens ad mingendum vesica tanto plus urinæ per amplificata illa orificia furtim compellit, quanto minus potest deorsum, obstante subinde calculo per urethra orificium expellere. Quod si forte paulo ante calculus minus obstitit, majorique ideo urinæ copia per urethram eiecit, non multa jam restat in dilatatis ureteribus; intelligis certe, si mox iterum se calculus ad urethram opponat, urinam, cum eaque pus, si forte insit, per ureteres ad renes usque, cubante præsertim, dum mingere conatur, ægroto, non difficile compulsum iri.

24. Hæc autem, ut vides, maribus æque ac feminis communia sunt, possuntque ab his quoque lapidibus tandem expectari, qui non circum acum in vesica concreta, ut præter eam quam supra (\*) descripsimus, adolecentuli historiam, tot aliæ ostendunt, quarum aliquot, ut Sepulchreto possis adicere, hic placet commemorare. Henricus Henrici in Differtatione de Abcessu Mesenterii (a) de quinquenni puella meminit, cujus ureter ex restagnante, ob calculum vesicæ, urina, intestinum mentiebatur, ren autem alterius magnitudinem triplo superabat. Extat in Actis Eruditorum Lipsiensibus (b) Groeneveltii Observatio in puella calculo, cujus ureteres intestinum quoddam Tenue capacitate referebant. Eosdem in fene a vesicæ calculo sæpius stranguria confictato Mauchartus (c) vidit ab urina, quam continebant lacti ebullato similem, inflatos instar intestini ilei cum renibus maximis, & inæqualibus, quorum pelvis ad ovi magnitudinem erant distenti. In nauta Laubius (d) ab eodem morbo, cum symptomate eodem conjuncto, non modo cum pelvibus ureteres valde dilatatos, sed & cum renibus, altero magno & ulceroso, altero contra atrophiam laborante. Post easdem affectiones Lospichlerus (e) in mercatore ureteres invenit stagnante lotio adeo distentos, ut pollicis majoris introitus facile admitterent: Brunnerus (f) autem in Viro Principe fuisse, refert minus turgidos, sed renem dorso inciso, urinam pleno flumine profuississe.

Dices fortasse, quæ labe in renibus, & ureteribus eorum spectantur qui laborant vesicæ calculo, huic non quando jam in vesica est, sed quando in renibus, aut ureteribus hærebat, esse imputandas, sicque Butzmannum (g) censuisse, cum in puero, affectionibus de quibus loquimur, diu cruciatus, renis loco sacculum deprehendit puris plenum. Sic Rudolpho Jac. Camerario (h) in puella pariter affecto, purulenti renis, & dilatati erofique ureteris causam vitam esse indidem repetendam. Quin duas Coschwitzii (i), & unam Schulzii (k) extare Observationes, in quarum nulla de vesicæ calculo; sed in omnibus de calculosis doloribus mentio fit: in duabus autem primis purulentos renes, mirum in modum dilatatos fuisse ureteres, in tertia non solum dilatatos, verum etiam in crebros orbes Tenuium instar intestinorum tortos ferme ut in Stabulario (l) descripti sunt; tanta vis lotii fuerat in ureteribus secundum longitudinem quoque amplificandis. Quod tamen non ex vesica furtim regurgitasse, eorum monstrabat orificia, quippe ambo in hac tertia Observatione, alterum autem in prima in hæreatibus angulosis lapillis, aut frustulis quasi testaceis, spasmoticam fuis aculeis constrictionem inducentibus, occlusa. Ego vero ista alia quoque ratione renes aliquando, & si vis, sæpius, vitiari, & ureteres distendi, negavi nunquam. Imo hoc ajo, si ista præcesserit, tum deinde calculi in vesicam illapsi, eamque obstruentibus, aut compungentibus, secunda ratio successerit; tanto magis a regurgitante purulenta urina labem renem, & ureterum acutum iri, quanto magis antea prima ista ratio labefactaverit. Præclare igitur vides quæ prudentem litho-

tomum morari debeant, ad calculi extractionem post longa, & gravia ægrotantis mala accersitum: aut si forte hujus impatientia exfecare interdum cogatur, quid saltem prædicere oporteat vel post felicem extractionem posse mali, & periculi superesse. Si a calculis, inquit Aretæus (m), renem ulcera facta sint, insanabiles inde morbi nascuntur, citæ colligatio, morsque advenit, præeunte Hippocrate (n), qui de suppuratis renibus vel in universum pronunciavit, hunc morbum gravem esse, & multos ex ipso ad tabem renalem devenisse: & si ætas accedat gravior, non modo (o) renem, & vesicæ vitia difficilius sanari; verum etiam (p) renem affectiones se non vidisse sanatas supra quinquagesimum annum. Haud equidem ignoro, quantum, ut in plerisque aliis rebus, ita in his quoque fortuna valeat, qui hic A. 1708. non una, nec levi de causa desperatam ab Alghisio Patricio Veneti, annos amplius sexaginta nati, curationem, mox susceptam, & felicissime absolutam ab Eremita illo Jacobo Beaulieu fuisse, meminerim, quemadmodum fecitanti Cl. Viro Morando fuisse olim per litteras significavi, & multo inter initia plenioris metui, neque infelicitas tamen exitus, curationem alteram in Sepulchreto (q) legerim: in quo (r) etiam Fœminæ Principis historia extat, quæ gravissimis renem doloribus cum sanguinis, & puris mictu antea cruciata, deinde ab his libera, morbo denique alio confecta, in rene ostendit parvum calculum, circa quem cicatrix pulchra, sana & munda dimidii digiti longitudine inducta erat. Quin perlege quam paulo ante laudavimus, Brunneri in Viro Principe Observationem. Non modo eandem palliativam medendi rationem qua supra (s) diximus Valsalvam uti confuevisse, tantum ei Viro profuisse, intelliges, ut Brunnerus non immerito id scripserit, quod utinam in periculosis casibus lithotomi meminissent, ergo lithotomia in calculo vesicæ non semper absolute erit necessaria; verum insuper quod fidem pene superat, ulcerum quæ calculus, & contraria medendi ratio antea fecerant, cicatrices invenisse. Professorum in vesica Viri ejusdem, quamvis sexagenario majoris. Sed nimirum longe aliud est quæ rarius contingunt, aliud quæ sæpius, spectare: atque, ut ad puellas regrediar nostras, aliud in tempore, aliud nimirum progressu jam morbo accersi: quod ex Observatione apparebit, iisdem quas supra (t) memoravi, litteris ad me scripta a Medico Experientissimo Laurentio Mariano.

25. ADOLESCENTULÆ rusticæ ossæ cranialis acus eodem quo prioribus, modo in vesicam attracta, etsi dolores molestiasque creabat multas; non antea tamen facti confessionem expressit, quam calculo acui adnato, intolerabili cruciatus affecta est. Tunc denique cum inspicere, acus mucro, urethra prope infimam vaginæ sedem pertusa, intra hujus cavum prominens repertus est. Vtrum Mariano, si non nihil secundum longitudinem urethra incidere, acumen illud in urethram posse retrahi, sicque acui & calculo in directum statutus, tentari, an hunc, fragilem fortasse, desquamando sensim, & dextere, ad eam redigeret tenuitatem liceret, ut cum acui eximeretur. Repugnantiâ aliorum factum est, ut nulla tentata, sua sorti misera puella relinqueretur. Ut tempus, sic calculus quoque, & cruciatus augebantur, obturatoque jam propemodum toto vesicæ orificio, vix pauca æque gravescentes, urinae exibant. Sic febribus quoque accedentibus, tandem vitæ infelicitas factus est finis. VENTRE aperto, pus in hujus pelvi conspectum est, creditumque, a renibus, qui suppurati erant, effusum. Vesicæ, sphacelo correptæ, inerat calculus pyri forma; nam quo magis a capitulo, & superiore acus parte descendebat, eo magis se extenuabat. Cum e vesica, ad quam aliqua adhærebat ex parte, attolleretur, squamulas ad eum locum agglutinatæ reliquit. Et tamen, cum acui lanci impositus, tunc pondere denarios æquavit duodeviginti; cum autem postea hæc ad me scriberentur, non nisi quatuordecim.

26. Qui puellæ alteri, ut dictum est supra (u), acum priusquam lapis accresceret, feliciter extraxerat, huic quoque inchoato, auctoque jam calculo, eximi posse non desperabat, si acus mucrone in urethram reducto, & forci per firmato, calculum extenuare, siqua posset, conaretur antea, quam educeret, Benivenium (x), qui in Vir-

ginis urethra comminuit, prius quadantenus, tum si res non ex voto procederet, Molinettum (y) qui per vim extrahendum curaverat, imitaturus. Et fortasse aliquid profici etiamtum poterat. Postea vero quam calculus usque adeo, & cum ipso mala omnia creverant; quis est qui sperare quidquam posset? Quod si calculus tanto fuisset tenuior, via autem per quam urethra cavum cum vaginæ cavo communicabat, tanto amplior, quanto utrumque in ejusdemmodi casu fuerit necesse est, quem ex Italia missum, in Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis Historia (z) legimus; fortasse & ipse per se pariter intra vaginam excidisset. Crediderim vero in eo quoque casu transitum ex summa urethra magis quam ex vesica in vaginam fuisse, quando successisse legimus, non urinæ per vaginam effluxum, sed urinæ tantum incontinentiam. Sive enim acus e digitis non tota in pluribus intra vesicam abripitur, ut supra (a) coniciebam, sive mavis, postea quam tota abrepta est, contrahente se vesica, in urethram retrahitur, quorum illud veri similis censeo, cum acumen quoddigitis tenebatur, non capitulum, in Molinetti, & Mariani certe exemplis, & in totidem quæ continuo proferam, ab urethra parte fuisse, sciam; nihil fieri facilius potest, quam ut capitulo a posteriore vesicæ parte, quippe quam annexa vagina tunc libidine turgens antrosum impellit, antrosum pariter compulso, obliquata acus mucro retractorum agatur, sicque in urethra posteriore parietem, præsertim si acutior sit, se defigat, eumque crebris adactis vesicæ contractionibus, denique pertundet. Quod sicuti factum est in aegrestis Adolescentula, quæ hæc me scribente, ab nostratibus Chirurgis opem petebat, ita futurum fuerat in Virguncula annos quatuordecim nata, de qua a Chirurgo, in Re Anatomica a me erudito, non multo post tempore narratum est, quam illa altera oberat, cujus tibi sectionem descripsi (b). Cum sedens, idem quod illa faceret, acus autem capitulum tanta propemodum crassitudinis quantæ urethra est, in hanc altius intrusisset, repentino matris interventu percussa, simul dimisit, simul altissime absorptam sensit. Dies vix quatuor molestias doloresque tacita pertulit; quindio rem matri, hæc ei quem dixi, Chirurgo aperuit. Qui ex punctationis de qua ægra maxime querebatur, sede coniciens, acus infimam partem circa urethra medium infixam hæere, veritus, ne instrumentum aliquo in hanc immisso acus in vesicam penitus compelleretur, annuentibus, imo rogantibus & puella, & matre, uno, mox & altero digito vaginæ indito acum non majoris industria quam felicitate ita decussit, ut cuspis ad urethra orificium se ostenderet, vultellæque prehendi posset. Sic duabus, haud amplius, sanguinis guttulis excidentibus, nulloque superfluo incommodo, acus, quam ad me attulit, exempta est. Erat illa, aut certe videbatur tanne, crinalis, quatuor digitos transversos longa, euspide peracuta: jamque hic illic quidpiam adhærere copiose tartaræ metæ, mox temere deterge, Chirurgus animadverterat.

27. Nolim ægre feras, tot additis a me exemplis illud confirmatum videri quod ab nonnullis scriptum est, feminas quibus hæc accidit, pleræque esse Italas. Utinam nostras omnes scirent, quot ex ipsis hac ratione per gravissimos cruciatus ante diem absumptæ sint. Verum aegrestes, plebejæve puellæ, ab ætate quoque ipsa rudes, hæc qui scire possint? Nec tamen reticenda a nobis exempla sunt, ut ab horum frequentia admoniti possint Medici siqua forte illarum de urinæ difficultate queri incipiat, diligentius omnia inquirere, & cauta dexteritate verum exprimere, dum licet adhuc auxilium ferre. Cæterum neque omnibus Italiæ partibus, nec certe quibusdam ex iis ubi ipse, nec brevi tempore, fui, communia hæc sunt, neque externæ omnes regiones ejusdemmodi carent exemplis, quæ minime necesse est hic a me odiosa sedulitate commemorari: alia, si queris, ex Vallisnerii (c), alia ex Platneri (d), alia denique ex aliorum lectione intelliges. Nec dubito, quin plura extarent, si tot ubique cadavera, quot in Italia fecerantur, aut nisi foeminarum pleræque pudor cogeret veram morbi causam dissimulare. Aliæ enim, quod vel inter nostras, rustica puella factura erat (e), & aliæ, ut est apud Alghisium (f), & Vallisnerium (g) fecerunt, pertinacissimo silentio rem totam occultant; itaque facillime accidit, ut simul cum ipsis acus hume-

tur, de qua nemo suspicatur. Aliæ autem deglutitam comminiscuntur; ut tamen in vivis, aut mortuis Medici deprehendant, his fucus fiat. Et fuit quidem olim cum fucus etiam in Italia fieret, ut a Veneta illa Virgine cujus magnum ad crinalem prælongam acum adnatum calculum sub finem sæculi XV. memoravit Alexander Benedictus (h): qui tamen eos rejecit (i) qui per venas a stomacho ad jecur, indeque ad cor, ab hoc autem ad renes, vesicamque transisse acum arbitrabantur; ipse tamen acie sua paulatim multoque tempore intestina penetravisse, viamque sibi fecisse, censuit, ad vesicam, ut in eo probandum quod sententiam damnavit, quam aliis miror vel longo post tempore placuisse, ita in altera proponenda, quæ multo plures habuit affectas, non facile imitandus. Neque enim hic de tenui aliqua acu agitur, sed de crassis, altero per se extremum bene capitatis, altero interdum non ita acutis, semper autem (in istis dico quæ deglutitas ab se ajunt, pudibundis Virginibus) quasi de industria vesicam penetantibus, neque iis præviis, & comitantibus doloribus, ac symptomatibus quæ res, & ejusmodi via posceret. Itaque rarior, nunc saltem, hæc apud doctiores Italos credulitas est, cujus in regionibus quibusdam aliis retentæ vel in nonnullis egregiis libris indicia video non obscura. Relinquebatur, ut non modo acus, sed acum quoque thecam, quam aciarium vocant, eadem tractatam via comminiscerentur, quando eam ex vesica etruscæ puellæ præstans Vir Benevolus (k) se scribit eximisse. Hic iterum forsan moleste feres, Italæ puellæ noxam penne incredibilem attingi. Verum fac legas quæ ad Platneri Institutionum Chirurgiæ §. 1339. (l) sunt adnotata; num prima illa fuerit quæ id molita sit, intelliges. At tamen si via illa Alexandri Benedicti uli essent ad acus alicujus transitum explicandum non in muliebrem vesicam, in quam extrinsecus perbrevis, & expeditus aditus patet, sed in virilem, in quam multo longior, & flexuosus, libentius, ut alibi (m) scripsi, in quibusdam præsertim casibus, crederem. Quod utinam in eo possem quem tibi protinus perscribam: minus questus essem, & adhuc quererem, quanto res certior est, tanto esse ad intelligendum difficiliorem.

28. RUSTICUS annorum quadraginta, a longo jam tempore gravi urinæ difficultate laborabat: neque ob hanc tamen, sed ob scroti exulcerationem, & febrem in Nosocomium hoc venit uno antequam moreretur, mense. Ad febrem primum fusa alvus, deinde adstricta, & macies in dies major accessit, qua ad summum perducta, & facie ca thectica facta, argenteis antiquis ad vesicam cruciatibus confectus est. Morti jam proximus cupere id quod pauci ejus fortis homines solent, visus est, ut diuturnæ molestissimæque dysuriæ causa per anatomen quaereretur. Itaque Chirurgum appellat, eique aperit, se sibi ante biennium acum crinalem ex orichalco in urethram immisisse, quæ num deinde excidisset, an restitisset, juxta ignoravisse, & adhuc ignorare. Quæ autem ratione, & cur immisisset, reticuit, nec Chirurgus ab homine jam moriente, & cum pudore quasi quodam ea narrante quævisit. Hæc cum mihi retulisset tunc forte alia tum secundum, tum præter naturam in Nosocomio ostendenti, continuo offerri cadaver jussi, hanc etiam, quam brevem credebam, ad cæteras itatim additur perquisitiones. Et quoniam acum ad urethra flexum hecisse, aut si forte postea excidisset, magnam ibi labem reliquisset existimabam; primum omnium urethram illuc usque censui secundum longitudinem esse aperiendam.

SCROTO igitur, quod ab lotii, ut opinor, stillicidio exulceratum adhuc erat, inciso, cum telles æquo majores, planeque tumidi viderentur; facile apparuit, id esse a tunicis crassioribus, albisque factis; non a distenta illorum substantia. Quæ, etsi Vaginalis tunica ad Albugineam passim adhærebat, sic satis sana fuit, ea parte excepta quam inferior connectitur epididymidis globus; hæc enim purulenta erant, & nigricantia. Tunc urethra ab externo ejus orificio per totam penis inferiorem faciem, & perinæum ad aperta, intimam ejus tunicam neque exulceratam, neque cicatricofam, neque rubentem; imo albicantem, & lævem ubique, crassiusculam tamen factam invenit. Sic ubi intellexissem, ad ulteriora esse nobis transeundum; reliquis omnes Partes quæ ad urinam attinent, extrahi continuo jussi. Erat vesica sine urina, & in se contracta, abnormi autem figura. Nam ad summum dexterum latus excrecebat in quadratum quandam saccum medio-

K 2

(z) Tract. de Renib. c. ultimo. (\*) n. 15. (a) §. 5. (b) A. 1685. M. Mart. (c) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 15. (d) Ibid. Obs. 22. (e) Cent. 1. Obs. 28. (f) Cent. 1. Obs. 2. (g) Dec. 3. A. 7. & 8. Obs. 27. (h) Specim. Experim. circa Generat. §. 2. c. 3. Hist. 3. (i) Differt. de Valvul. in Uterib. §. 5. & 7. (k) Differt. de Vaf. Umbilical. §. 6. (l) Epist. 4. n. 19. (m) De Sign. & Caus. Diuturn. Morb. 1. a. c. 3. in fin. (n) De intern. Affect. n. 16. (o) Sect. 6. Aph. 6. (p) De Morb. Popul. l. 6. Sect. 7. (q) Sect. super 23. Obs. 4. §. 23. (r) Sect. 22. Obs. 26. §. 2. (s) n. 16. (t) n. 22. (u) n. cod. 22. (x) De abditis morbor. causis c. 80. (y) c. cit. supra ad n. 21. (z) A. 1735. Obs. Anat. 12. (a) n. 21. (b) n. 20. (c) Obs. supra ad n. 19. cit. (d) Diff. de Calc. ad vesic. adhr. §. 10. not. 7. & p. (e) n. 20. (f) Lithotom. c. 3. (g) Adnot. ad cit. Obs. (h) Hist. corp. hum. 1. a. c. 9. (i) l. 5. c. 13. (k) Obs. 43. (l) not. h. (m) Advers. 3. Animad. 36.

(y) c. cit. supra ad n. 21. (z) A. 1735. Obs. Anat. 12. (a) n. 21. (b) n. 20. (c) Obs. supra ad n. 19. cit. (d) Diff. de Calc. ad vesic. adhr. §. 10. not. 7. & p. (e) n. 20. (f) Lithotom. c. 3. (g) Adnot. ad cit. Obs. (h) Hist. corp. hum. 1. a. c. 9. (i) l. 5. c. 13. (k) Obs. 43. (l) not. h. (m) Advers. 3. Animad. 36.



crem, jam nigrescentem. Hic quid esset, & quid contineret, apparuit omnibus, incisa ab anteriore facie primum suprema, quæ inspicenda restabat, urethrae parte, tum ipsa vesica. Et in illa quidem urethrae parte usque ad Seminalem totam carunculam, quæ strigosa erat, suo tamen sinu secundum naturam prædita, nihilo plus vitii deprehendimus, quam in dissecta antea reliqua urethra. Sed continuo supra carunculam, non Prostatae modo, sed & vesicæ interior facies universa occurrit exulcerata, & sub-alba quadam quasi eschara obducta. Tunica autem vesicæ, quod secando fuerat animadversum, crassæ factæ erant, & in parte livida, ac nigricantes, in parte alba, & quasi scirrhosa. Neque aliter is factus se habebat, de quo modo actum est, quippe non solum orificio æque ac ipse, amplo cum vesica communicans, sed ex huius omnibus productis tunicis factus. Erat intra ipsum calculus, nucis juglandis mediocris, vel potius parvæ magnitudine, & quadantenus etiam forma, humore albumen referente non multo oblitus: ex cuius latere, extremo alteri propiore, acutiuscula exibat, prominebatque ad digitos transversos duos, parte sui reliqua, quæ ad capitulum spectabat, intra calculum alte, firmissime certe, condita, ut digitum transversum alterum æquare, & fortasse etiam superare posse videretur. Sed pars illa altera quæ ad cuspidem, eamque acutissimam, pertinebat, rectissima, quippe ut in acu quæ ex firmioribus est, neque ex tenuioribus, tantum extra facci orificium deorsum ex obliquo se demittebat, ut inimum contractæ vesicæ finitimum latus acumen infigeret, unde nullo negotio extractum est. Quo tunc esset pondere calculus, non quævis: cum autem quærerem septimo postquam repertus est anno, simul cum acu drachmas duas totidemque scrupulos superabat granis decem, sive mavis, ut hic se habent medica pondera, semis scrupulo. Subflavum autem ubi asseravi, deposuit pulverem, est enim superficiei non lævi, eaque maxima ex parte ad illum colorem vergente. Cæterum in vesica ureterum orificia multo quam solent, erant maiora: ureteres autem latiores, & pure adeo distenti, ut alicubi crassitudinem æquarent pollicis. Et renes quoque fuerunt æquo ampliore, & turgidi: pallidi exterius: intus autem semiputres, & pure cinereo scæcentes. Reliqua in cadavere examinare nec opus credidi, nec per tempus licuit.

29. Rarum hanc, & si attente omnia perpendas, singularem fortasse Observationem, inspectante frequentissima Studioforum Juvenum, Doctorumque corona habui IV. Kal. Decembris A. 1742. cuius summam Quintili mensis insequentis anni Cl. Viro Morando per litteras significavi. qui cum Regia illa Chirurgorum Academia ab se communicatam esse, nec de hoc amplius quidquam quoad ad me pervenerit, rescripsit. Significandi autem causa fuerat, ut si forte Lutetia in Urbe multitudine hominum, & cum scientiis aliis, tum arte in primis exsecrandi calculos celeberrima, ejusdemmodi res accidisset; certior fierem, & quæ ratione id fieri potuisset crederetur, non ignorarem. Ejusdemmodi rem cum dico, acum intelligo ejusdem longitudinis, firmitudinis, rectitudinis, ac nostræ est; neque enim brevior, aut flexilem æque mirum esset per maris urethram in vesicam pervenisse. Legeram quidem apud Paræum (n), calculum & virili vesica exemptum, nucis juglandis crassitie, in quo medio acus ei plane quæ sitores fuere solent, similis depicta vissebatur. Verum si intra calculum condita; brevior erat, quam nostræ: si & calculo prominens; quæ tamen esset longitudine ignoramus. Utralibet autem ratione fuerit; nonnihil flexa esset, an recta; in primis vero num per urethram subisset, nescimus. Aliæ enim esse potuerunt viæ acui præsertim non capitata, per quas in vesicam transiret. Sic acum similem, si recte memini, Tab. 30. a Cl. Cheselden (o) exhibitam, circa quam accrevit calculus & pueri vesica excisus, Doctissimus Vir Meadus censuit per perinæum subisse: & Vallisnerius (p) suspicabatur, ramusculum certæ cujusdam plantæ quem intra calculum vesicæ aprugnæ deprehenderat, per vulnus ab acuto aliquo duroque densi nemoris ramo abdomini currentis apri infictum, illuc pervenisse: quæ ratione num aliud pariter lignosum quoddam corpusculum intra calculum esse potuerit qui in suis domestici vesica inventus dicitur (q), ipse existimabis. Porro & altera acui esse potuit viæ, illa videlicet a Benedico ex intestinis in vesicam proposita, quam etsi non facile admittendam esse, scripsimus supra (r), non tamen semper rejiciendam censemus, præsertim ubi illa obijci non possint quæ

tunc obijcimus. Rem exemplo illustrare placet, quod ab iis qui cætera huius generis memorarunt, indicatum esse, non meminimus. Habebis illud inter Claudini Responsores Medicinales (s). Puer acum deglutiverat, quam post annos aliquot, maximo conatu in mingendo impulsam, ipse sibi ex urethra exemit, tenui calculo auctam. Quo illa itinere in vesicam, aut certe in urethram pervenisset, lumbrici ostenderunt longi, rotundi, & vivi, quorum aliquos primis ab acu deglutita annis post urinariarum partium dolores minxit, post eductam autem acum, alterum vivum pariter, & longissimum, nec sine materia fetente, & nigri coloris. Quod exemplum ut ad illa addendum vides quæ de vermibus per urethram ejectis verba superius (t) facientes, commemoravimus; sic intelligis, quamvis pueri istius acus duos longitudine excederet digitos, nec capitulo careret, non posse ad illas traduci quæ acus crinales in vesicam sibi, aut, ex ore descendisse, si constet, nihil eorum esse passas quæ in illam ex intestinis apertam fuisse, demonstrant: quod cum de Paræi viro non constet; nihil prohibet quo minus ejusmodi iter in eo olim acum suspicemur habere potuisse. At enim alii sunt in quibus locus nullus est istiusmodi suspitionibus, quippe, ut nos, fassis, altero hordei spicam, altero si recte intelligo, præteritæ ligulæ tenue extremum se sibi per urethram in vesicam intrusisse. Fateor qui de hoc legerim apud Dionysium (u), de illo autem apud Platnerum (x). Sed extremum id ligulæ quæ longitudine fuerit, & num inflexum esset aliquantum, necdum scio; spica autem ut flexilis sit, non est qui nesciat. Præterea uterque, sicuti videtur, alter certe quod intrudere coeperat, ulterius, & in vesicam usque se commulisse, fassis est. Nos vero acum in primam urethrae partem demissam, adeo promovere non perrexit, ut excidisset, an restitisset, plane, ut diximus (y), ignoraret. Sed fac, promovisse; ubi ad magnum illum qui in perinæo est, flexum perduxisset; qui tandem, quæso, illum superare, & sursum verti acus ista longitudine, & rectitudine potuisset? cur non ibi hæsit? cur adeo acuto mucrone, si hic præcedebat, non ad eum locum se defixit? aut si, ut verisimilius est, non præcedebat, non eum locum, dum acus se converteret, violavit? Nulla enim ibi, ut diximus, cicatrix fuit. Hæc igitur sunt quæ me fateor satis adhuc assequi non posse: idemque fassi sunt omnes peritissimi Viri, & nominatim Cocchius, & Benevolus, qui hac transeunt, & me pro sua quique humanitate invidentes, rem viderunt, & peratente considerant. Equidem in minimis, eoque flexilibus aciculis non hærerem, multoque minus in tenuissimis candelis cereis. De quibus si leges casum, quantum videtur, eundem, tametsi verbis est aliis viginti quinque post annis repetitis (z); ut partem dumtaxat aliquam accipias, minus miraberis, femineam vesicam repente acus in se trahere, cum virilem quoque intellexeris subito candelam absorpsisse.

30. Quod renes, & ureteres in Rustico nostro ampliores, utrique autem essent referri pure, hæc nempe cum iis congruunt quæ supra (a) sunt posita, & explicata. Ab eademque causa, urina videlicet ob acerbissimam dysuriam sæpius retenta, eoque debiliorem aliquam vesicæ partem extorsum urgente, facculum repetendum esse puto in quo calculus condebatur. Quæ me in opinione tunc etiam fuisse cum in Adversariis (b) primum scripsi quid de istis facculis observassem, ex illis probe notiti. Eam vero postea ab aliis esse confirmatam, non ignoro, exempla gravidarum proferentibus quarum vesica ex gravissima ischuria in istiusmodi facculos, sive hernias quomodo ipse quoque vocaveram, aliqua ex parte laxata fuerat: quæ tamen inter exempla haud satis video cur referatur quod apud Ruyschium extat Thesauri VIII. n. CII. nisi forte non id designatur quod ibi describitur, sed illud quod ejus occasione ibidem reperitur, Observatio videlicet Prima Ruyschiana Centuriæ: quæ cum Observatione tu alteram confers in Actis Cæsareæ Academicæ (c) propositam; & facile intelliges quid in nobilissima Matrona esset tumor & genitalibus propendens, quo inciso magnus calculus cum lotio prodit, huiusque inconscientia, an potius ex non perfunato inflecto vulnere stiliidum successit. Hæc tamen duæ Observationes, & quædam alia quæ ejusdemmodi videri potest, Remberti Dodonæi (d) facculum indicant non magis ab urina impulsu, quam a calculorum pondere effectum, aut certe auctum, eumque in ima vesicæ parte: ubi & Riolanus (e) olim

viderat, & calculis quidem, (f) sed ad latera, & interdum. Nunc autem ad latera, & præsertim ad sinistram, poni video, in plerisque, & id saltem ab nonnullis quasi esset a natura. Ego quæ de vesicæ naturali figura viderim, jam alibi (g) indicavi. Num sinus præterea, sive appendices, ut vocant, istas habeat, non libenter hic disputabo. Satis mihi esset, si quæ de ea figura ante Weitbrechtum proposui, ita ab nonnullis referrentur omnia, ut post illum proposuisset, si Superis placet, non viderer: quamquam nemo potest illam ejus Dissertationem legisse, quin temporis quo uterque nostrum sua protulit, admoneretur per eam ipsam annotationem quam Dissertationi illi sponte appositum non minus iusta, quam docta Petropolitana Imper. Academia (h). Nec defuerunt qui finis istos ab Riolo, aliisque viros cum iis promiscue jam confuderint quos ego non a calculis, sed ab diutius retenta urina in vesica, observaveram. Cujus generis esse poterunt appendices illæ duæ quas Bergerus (i) facculum instar ad vesicam deprehendit; nam & lotio plene, & in fene erant ex loci suppressione mortuo, fuisse autem ejus generis, planius sciremus, si loca adnotasset, ex quibus proficerent. Sed antea fuerant qui facculum vesicæ originem aliter explicarent, alii (k) a primava ipsa conformatione repetentes, alii (l) a calculo qui inter vesicæ tunicas paulatim crescens, ex his se junctis facculum sibi formet a vesicæ pendente, ruptaque demum, vel exefa interiore tunica, cum vesicæ cavo communicante: quam communicationis explicationem aliquis non ita pridem suam fecit; quamquam tota Disputatione illa qua varios calculi ad vesicam, adherendi modos esse perfectus, facculos istos extra vesicam prominentes nusquam discrete memoravit. Verum duæ illæ facculorum origines si, ut in certis quibusdam casibus, proponantur, non est cur prorsus repugnemus: fin ut in omnibus; cum alia nostra Observatio quæ alias, tum ea præsertim quæ paulo ante (m) descripta est, apertissime refragantur. Vides enim ex Adversariis (n), cum in strenuo potatore alii facci jam essent facculi, alii tantummodo fieri inciperent, horum initia ibi dumtaxat apparuisse ubi ex areis quas inter se relinquunt carneæ vesicæ fibræ urgeri tunicæ extorsum poterant. Rustici autem facculum quæ a primordiis potius existimet præstitisse, quam acui, calculo, creberrimæ lotii retentioni successisse? Nec vero calculus inter tunicas, & tunicam increvisse poterat qui acui adnatus est in vesicæ cavum intrusæ, nec, quod consequitur, ut ibi in vesicam aditum aperiret, anteriorem tunicam distripisset. Quin ex iis in quibus hos facculos deprehendi, nemo fuit in quo ea tunica esset disrupa, cum in omnibus pariter ac cæteræ, laxata, ad faciendum facculum se expanderet, quod Rustici, & Senis cujusdam de quoad te alias (o) scripsi, dissectionibus relectis, cognoscas. Neque calculos, si Rusticum excipias, intra facculos ipsos vidi, aut antea fuisse, intellexi: neque facculos ad ipsa ureterum oscula, aut infra, sed supra hæc mihi contigit deprehendere, imo & superius multo, ut ex iis quas indicavi, meis Observationibus perspicies.

31. Alii igitur facculi hi sunt, ac illi quos sibi calculi parant ad illa angusta ureterum oscula subitantes, ibique crescentes, quod novit olim Petrus Franciscus (p), quamvis neque ab Riolo (q), neque a Willisio (r), neque a tot aliis qui ad hoc usque tempus idem censuerunt, laudatus, uno, quod sciam, Platneri (s) excepto, qui & rarissimi ipsius libri huc attinentem particulam descriptam proposuit. Quod autem Platnerus, Littrius (t), & Abr. Vaterum (u) fecutus, addidit, ni calculi inde, excidant, videri sibi novam viam facere, dum contra ista subinde valentius vesica, intra huius tunicas versus cervicem propelluntur: & hanc causam esse, cur sæpe in locis, qui ab ureterum osculis remotiores sunt, reperiantur, illud quidem tunc facilius crediderim, ubi ab uretere intimo viæ pateant ad ea loca, ut ab Littrio conspecta sunt, quas femina calculis apertas veri simillimum est, patulas deinde a subsequente jugiter urina fervari debere; remotiora autem ab osculis ureterum loca, ab iis deorsum tantummodo, verbis etiam quæ descripsi, spectatis, intelligenda esse, non dubito, quo tum descenditis per ureteres lotii pondus urget, tum contractio vesicæ compellit. Quam igitur ratione tot alias quas Platnerus ipse ibidem commemorat, Observationes explicabimus vesicæ lapidum membrana inclusorum? num omnes ad ureterum oscula, aut infra hæc fuerint?

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

runt? num sic alii quoque in aliis, præter illas, Observationibus in Sepulchreto (x) legendis? una Tulpii (y) in primis (neque enim, cum ibi plures, ex Tulpio sint, omnes Platnerus, sed aliam quandam indicavit) qua 39. calculi in vesica describuntur, quorum latitabat unusquisque involutus proprio receptaculo, & quidem tam recte, ut circa initium crediderit Chirurgus, nihil calculorum illic detineri. Cum hæc junge alteram Holtzappelii (z), calculos proponentem 32. omnes in propriis tunicis inclusos, & invicem contiguos, ut haud aliter quam apes in suis cavernulis sarum, sic isti calculi in suis quisque alveolis, totam vesicæ cavitatem replerent, exiguo tantum meatu urinae relicto. Num ergo hi omnes infra oscula ureterum condebantur? Et mihi quidem aliquando venit in mentem, ut quemadmodum intra felleæ vesicæ glandulas bilarios calculos inveni (a), ita suspicarer, num forte per glandularum vesicæ oscula, quæ ut in ureteribus patentia nonnunquam deprehendi, sic etiam interdum in continuata vesica patere nihil prohibet, arenulæ minutissimæ in glandularum cava irreperere possint, ibique in calculos suis alveolis inhaerentes augescere. Sed donec in vesicam incidere contingat quæ inter tunicas ibi conclusum habeat calculum quo ex ureteribus pervenire non potuerit, eamque attentius examinare; malim interea a meo illo cogitato assensum cohibere: & quoniam ex meis supra (b) indicatis Observationibus didici, facculorum officina sæpe esse facculis ipsis multo minoribus; conjecturæ quoque alteri locum aliquam dabo, ut puta si minore calculo ingresso, orificium quacunque de causa magis arctaretur, & pene, aut prorsus occluderetur. Sunt autem facculi unam ad vesicam interdum plurimam, inter eosque etiam parvi, & non modo inferiores, & medias, sed & summas partes vesicæ tenent: quæ cum ex meis illis Observationibus, tum evidentius ex duabus intelliges Iconibus, quas, ut alias quoque dixi, Cel. Heisterus ad latinas addidit suas Chirurgicas Institutiones (c) tanto laudabilius, quanto magis optandum fuerat, ne ab ullo eorum qui postquam de illis facculis sæpius facta mentio est, de Lithotomia scripserunt, prorsus omitterentur.

32. Lithotomi enim interest sub oculis illa habere, unde, ni caveat, facillime possit decipi. Quod si Riolanus (d) docuit, calculos in illis imis vesicæ sinibus nidulantes, cathetere immisso non deprehendi, sique casus a Cl. Jo. Christoph. Mayo (e) descriptis difficultatem ostendit ex illis sinibus calculum eximendi; facile in mentem venit tot facculos in tam diversis vesicæ partibus spectanti, quot sibi incidere casus possint, in quibus, ut mittam curationis difficultates, in ipsa calculi perquisitione fallatur. Et sane, ut apud Cl. Schreiberum (f) video, inde error natus est credendi hominem a calculis perfunatum, in cuius vesica nullus amplius catheteri observaretur, cum tamen in ejusdem cadavere inventi sint novem, quos sex vesicæ facculi continebant. Sed præter lithotomi in explorando calculo deceptiones dum hic modo in vesica est, modo in facculum se subducit, qua de re supra (g) a me satis dictum est; magno insuper cum illis famæ, & ægri detrimento fieri interdum potest, ut qui diebus superioribus lapis in vesica perceptus sit, sectione jam facta, frustra in vesica perquiratur. Quamobrem istiusmodi agrotantibus in quibus modo per cathetrem sentitur calculus, modo non sentitur, is qui antea sensit, varios, & multiplices motus, & positus imperare debet, siquando lithotomus alter non sentiat, multoque etiam magis cavere ipse, ne fecerit, nisi in vesicæ cavo tunc lapidem percipiat. Hæc vero accidunt cum facculi orificium pro calculi mole grandius est, velut in Rustico nostro fuit. Grandescit autem & orificium, & faccus ab urina copia, & pondere, ad quod & calculi adiciendum est pondus, quo plus urinae circum moratur, eo magis unde crescat, habentis: plus autem urinae in sacco moratur, quo hic augescit magis; sic enim magis quoque distrahuntur tunicæ ipsam facientes, earumque vires tum muscularis, tum elastica, quibus lotii adjuvaretur expulsi, maximopere infringuntur. Itaque facci magnitudo interdum adeo augeri potest, ut perperam pro altera vesica accipiat. Hoc autem non eo dico, quod nesciam, revera geminam a primordiis aliquando vesicam fuisse, qui non modo triplicem, sed & quintuplicem fuisse, sciam. Nimirum quinque in muliere publice ostendit Molinertus (h), totidem renibus, sex autem ureteribus prædita, quorum

K 3

bini

(n) Oper. I. 24. c. 19. (o) The Anat. of the hum. body. (p) Opere Tom. I. P. 6. nella Lettera al Giorgi. (q) Epi. N. C. Cent. 7. Obs. 7. cum Scholio. (r) n. 27. (s) Resp. 40. (t) n. 6. (u) Cours d'Operat. de Chirurg. 3. Demonstr. (x) Diff. supra ad n. 27. cit. § 11. (y) n. 28. (z) Epi. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 151. & Act. Tom. 4. Obs. 24. (a) n. 21. 23. (b) III. Animad. 26. (c) Tom. 4. Obs. 95. in fine. (d) Medic. Obs. 6. 45. (e) Anthropog. I. 2. c. 28.

(f) Escheveld Anat. I. 2. c. 30. (g) Epist. Anat. I. n. 61. (h) Comment. Tom. 5. (i) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1704. Obs. Anat. 22. (k) Sed. hic Sepulchro. 25. in Schol. ad Obs. 3. (l) Ibid. in Schol. ad § 7. Obs. 8. (m) n. 28. (n) Animad. cit. (o) Epist. 21. n. 15. (p) Traité des Hernies c. 31. (q) Anthropog. I. 2. c. 28. (r) Diff. de Urin. c. 5. (s) Diff. supra ad n. 27. cit. § 13. & not. ibid. n. (t) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1704. (u) Diff. quæ Obs. par. Calc. & § 4. (x) Sed. hac 25. Obs. 8. § 7. 13. 14. & Sed. 24. Obs. 10. § 1. (y) Sect. 23. Obs. 7. § 1. (z) Ibid. Obs. 4. § 2. (a) Epist. 37. n. 29. (b) n. 30. (c) Tab. 31. Fig. 1. & 2. (d) loc. indicat. supra ad n. 30. (e) Comment. Litter. A. 1716. Hebd. 5. n. 21. (f) Epist. ad Haller de Medicamento Stephano. (g) n. 10. (h) Dissert. Anat. Pathol. I. 6. c. 7. in fine.



bini in maiorem, quatuor reliqui singuli in singulas minores vesicas inferebantur, quæ per singulares tubulos in maiorem locum mittebant, rarissimo certe, & fortasse unico exemplo, eoque digniori quod a me commemoraretur, præsertim quando ex omnibus quos legisse memini duplicis, aut triplicis vesicæ Observationes indicantibus, unus est Cl. Fantonus (i) a quo ex Molineto quintuplicis huius mentio injecta sit. Nec me fugit, a primordiis pariter esse aliquando vesicæ caveam per septum quoddam in duas divisi, sive illud septum sit in transversum, sive juxta longitudinem positum: in transversum quidem, ut in ovibus, & vitulis quibusdam Ruyfchius (k) vidit, in iisdemque ad eundem, ut opinor, modum viderat Blasius (l); quamquam altera cavea magis ad dilatatum urachum attinere videtur, quam ad vesicam, itaque, ut ille indicat (m), fere quadrupedibus accidit solis, minimeque est quam semel in homine Blasius (n) deprehendit: secundum longitudinem vero, ut idem Blasius (o) in altero conspexit viro, in quo tamen per accuratam sectionem invenit, duas potius fuisse vesicas inter se junctis lateribus conglutinas, quam unam per septimentum divisam. Quale autem septum, & quomodo situm id fuerit quod in Viro Principe reperiunt ait Baubius (p), mihi quidem non liquet. Illud liquet, quod tot Auctores scribunt, a Coitero in Virgine quam alias quoque commemorandi occasionem habui, fuisse inventum, neminem eorum fuisse scripturum, si paulo attentius Coiterum legissem. Hic enim (q) nulla usquam septi mentione facta, in ea se invenisse, primum quidem tradidit, duas vesicas urinarias, alteram naturalem, & in sua sede collocatam, alteram ex matricis colli dextro latere prognatam, naturali vesica duplo quasi maiorem, lotio plenissimam, & duabus tunicis, ut naturalis vesica, præditam: hic nullum meatum æquam vel immittentem vel eminentem conspexit fuisse. Infra autem, ubi quæri posse, dixit, quomodo generata hæc vesica non naturalis, ac per quas vias urina ingressa sit in vesicam adnatam, respondet, mirum non esse, in hac virgine, utero male affecto, & mensibus male atque inordinate expurgatis, inter membranas, quæ in ventre inferiori multæ reperiuntur, aquam hanc tenuem lucidamque collectam, atque membranis expansis, ut in aliis locis factum est, hæc vesicam sibi formasse; ut nemini obcurum esse possit, non alteram urinariam vesicam a primordiis congenitam, sed magnam hydatidem vi morbi denique procreatam descripsisse. Qui fieri igitur potuit, ut Riolanus (r) scriberet, duplicem vesicam in ea Virgine invenisse Coiterum, utramque lotio plenam, sed unicam ureteribus præditam, quæ portionem urinae in alteram exonerabat? aut etiam, ut Thomas Bartholinus (s) raro vesicam cavitates habere duas membrana seu septo distinctas, quales in puella 25. annorum invenit Volcherus Coiter. Quem nisi in hoc Coiteri septo repetendo fecutus mox esset Tulpus (t), & qui Bartholinum saltem diserte nominat, Blasius (u); non in tot alios, quos singillatim indicare necesse non est, vel recentissimos libros idem error permanisset, cuius denique tollendi studium aliquanto plura quam voluissim, me verba facere coegit. Sed illuc revertor. Ubi duæ, pluresve occurrant urinariæ vesicæ, quæ inter se communicant, neque ex certo structura modo jam inde a primordiis fuisse omnes videantur, ut puta si in aliquam nullus infloat ureter, neque ea, in brutis potissimum animantibus facta videri possit ex uracho dilatato, ea, inquam, præsertim si calculus infuit, aut stranguria, vel dysuria, vel crebra, ut sæpe in potioribus, plurimi lotii retentio præcesserit, non pro altera vesica, sed potius pro naturali vesicæ hernia, id est vi morbi producto sacculo habenda est, qualem, exempli causa, ipse quoque fuisse puto quam Bartholinus (x) in Theatro hoc nostro non ab se quidem, sed a Moynichenio conspectam refert parvam, majori adnatam, & cum hac communicantem. Contra vero pro gemina vesica aliquanto facilius habeo, quippe singulis saltem ureteribus in singulas cavitates influentibus, quam in juvene quantumvis dysuria, ischuria, & calculo laboran-

te, describit Stegmannus (y). Illud denique priusquam his de sacculis finem dicendi faciam, non reticebo: attendendos eos esse qui antequam vesica infletur, apparent, aut si jam inflata est, imputari nequeunt exteriorum vesicæ tunicarum, quas scalpellum forte læserit, hiatui, per quem intimæ, ab ære immisso extrorsum compulsa, sacculum, qui in vivente nullus fuerit, mentiantur, & minus cauti, quod factum interdum animadvertimus, non solentibus, Anatomicis imponant.

33. Quod reliquum est, vesicæ tunicas crassiores factas, ut in Rustico (z) de quo hæcenus dictum est, deprehendimus, sic animadvertere potuisti in Puella quoque illa agresti (a), & in Adolescente (b) quorum utriusque calculo pariter gravis, ac diuturna fuerat mictionis difficultas, inventas esse. Huc vesicam adde quam Cl. Dethardingius (c) pingendam curavit, imo quas apud Ruyfchium (d) videris, & legeris ab eadem causa transversum digitum crassos parietes habuisse, ut propterea in aliqua inter hos, & magnum calculum paucis tantum urinæ guttis relinqueretur locus. Quæ & Riverio (e) fuerunt nota, scribenti, in ejusmodi cadaveribus illam crassitudinem inventam esse digiti, aut pollicis, ita ut totam vesicæ cavitatem interdum impleat, & ipsum calculum proxime amplectatur. Et ne ab Sepulchreto longius te abducam; quamquam in eo (f) hæc quoque invenio ex Riverio deprompta; vel in puero (g) leges mediorum digitum transversum æquasse, in altero autem calculoso (\*) vesicam ab extra carnosam factam: quod nec Riverio ignotum, qui (h) vesicæ corpus carnosum fieri, adnotaverat. Sed hæc non solum tunc accidunt, cum a calculo dysuria est. Ut enim illud præteream quod perlegens huc quoque attinentem Hoffmanni primam quandam Observationem intelliges, superiore Epistola (i) indicatam; vidisti certe in eadem Epistola (k), cum a Prostata glandulæ excrecentia esset dysuria, vesicæ fibras auctas adeo fuisse, ut cordis lacertos figura & magnitudine Valsalvæ insipienti repræsentarent; ne hic Piccolomini (l) Observationem commemorem, quam miror in Sepulchreto non esse relata, puelle videlicet febre afficta, & summis doloribus excruciatæ ob exosionem & acrimoniam humorum, qui cum vesicam interiore tunica spoliassent, exterioris fibras carnosas adeo inflammatione vexatas reliquerant, ut totam eam carnosam judicares; ita, inquit, grandævum interdum, & conspicue sunt illæ fibræ! Cum hac conjunges Rud. Jac. Camerarii (m) Observationem vesicæ similibus similibus carneæ, cujus parietes cum essent duorum pollicum crassitie, erat propterea carnis vix major nucis juglandæ: quod minus miraberis ubi historiam perlegens quam supra (n) ex Actis Helveticis indicavi, ea crassitudine fuisse vesicæ tunicas animadvertes, ut cum fere infantis caput ipsa æquaret, cavum tamen vix nucem capiens haberet. Et quoniam tunicarum illarum fibras, paulo ante dixi, lacertorum cordis fuisse aliquando similes; nolim, te ignorare, eandem comparationem non Valsalvæ tantum, sed & aliis postea qui in pares inciderunt, Observatoribus (o) placuisse. Nec tu ipse si forte vesicam offenderes qualem Cl. Treuius (p) describit, & pingit, quæ, tunica interiore penitus absumpta, pro fibris tunica muscularis ostenderet varios mirumque in modum collectos lacertos, magnis intercedentibus lacunis distinctos; non alia, inquam, uti posses comparatione. Et tamen vesica cujus erat substantia sic crassa facta, magnos continebat calculos, eosque asperos. At sine calculis, ut illæ de quibus modo dicebamus, inventa fuit ab Hottingero (q) digitum minorem transversum crassa, fibrisque magnitudine chordarum majorum conspicuis, idque ob urinæ acrimoniam tantam ut in Prosectoris manibus pruritus valde molestus excitaverit: a Genfelio quoque (r) crassa ob ulculculæ & excrecentiam in Prostata, purulentum lotium retinentia: a Bajero (s) denique; ne alios hic addam; pollicari crassitie, quia intus ulcerosa, & hinc irritata adeo, ut crebra sua contractione ureterum simul ostia constringendo, remorandoque in ipsis urinam, omnem reliquam eorum partem ad pollicis amplitudinem, pelvisque etiam renum præter solitum dilataverit. Et nos quoque ut in vesica, nullo quidem calculo affe-

fecta, crassitudinem tunicarum haud semel conspeximus, non modo ex ultimis (t), sed ex aliis quoque Litteris (u) cognovisti. Nimirum sive, ut in bibacibus crebris urina vesicam ad ejectionem compellit, sive quancunque alia causa stimuli vices gerit, eo conduat uberius sanguis, & tunicas adauget. Ab aliis igitur quoque causis vesicæ tunica crassescunt: quamquam multo sæpius ab urinæ difficultate. Sed vicissim ea crassitudine exitimo difficultatem hanc augeri, & interdum fieri, aut servari, ut paucis ostendam postquam Observationem subjecero, quæ si perfici potuisset, in alias potius quam in hanc Epistolam relata esset.

34. NAUTA annum agens quinquagesimum quintum, suppinguis, bibax, non sine difficultate mingere solitus, ob eamque fortasse causam scroti hernia obnoxius, ob neutrum id vitium in Nosocomium hoc venerat; sed ob faucium dolorem, nec tamen ejusmodi ut urgere interdum prohiberet. Itaque mane cum per Nosocomium ambulasset, mox autem leætulum reperiit, in eorum invenit esse, nigra, quæ deinde expalluit, facie. Cadaver postmodum mane etiam tumens, in gymnasium illatum est ubi Anatomem docere jam coperam sub finem Januarii A. 1733.

VENTRE, ubi visum est, aperto, omentum retractum supra ventriculum, proximamque Colon intestinum, occurrit: hepatis quasi marmor elegans ex subeubro, & subalbo variegatum, magnum potius sed proportionem eo major lien, nec tamen prægrandis. Remes, & ureteres secundum naturam se habebant; vesica tamen grandior, & tunica valde crassius. Urethra sine ullo usquam vitio, est corona glandis ad sui & præputii fines ulculculis olim tentata ex cicatricibus videbatur. Hernia saccus in scroto conspectus; sed inanis. Arteriarum Magnæ truncus per lumborum vertebrae quodammodo tortuosus, ut & Iliaci ejus rami, qui nonnullis in locis duritiem offeant, albidiusque intus maculas habere; sed Aorta maculas tantum. Thorax cor exhibuit æquo majus. In eo Semilunares valvulae duriores quibusdam locis; sed Mitralis anterioris latus non sine offe. Et quamquam ex vena Cava ad septum transversum incisæ sanguis prodierat plurimus niger, fluidus; in utroque tamen cordis ventriculo concreciones erant polyposæ, satis firma compage, colore autem intus ex albo cinereo: quarum dextera, quæ crassior erat, longe se in Pulmonarem arteriam, altera in Magnam, nec brevem ad tractum, producebat. Magna autem arteria, quæ truncus totus visus est æquo latior, interiore facie albidus, quales dictæ sunt, maculis a diaphragmate ad cor usque hic illic distincta, eo crebriores has ostendebat, quo cordi fiebat propior ita uti qua tribus minoribus Valsalvæ sinibus excavatur, multo evidenter, & brevi in os mutandas offerret. Præterea certo loco inter cor, & curvaturam, qui locus tres quatuorve digitos in longum, duas in latum patebat, intus pariter rugis erat crassius, & quasi tortuosus inæqualis; neque deerant subobscura erofionis indicia. Cæterum per Carotides non propagabantur maculæ, nedum vitia reliqua; ut minus ægre tulerim, dum accurata cæterarum Partium non minus quam earum quæ dictæ sunt, perlustratione Anatome, ut fit, in plures hebdomadas trahitur, aliaque interim Partes ex aliis cadaveribus afferuntur, huius caput, me inficior, humatum esse, ut repentinè obitus causam in eo perquirere non potuerim. Pharyngem tantum quæ deposita fuerat cum larynge, examinavi. Hæc, ut tota arteria Aspera, & pulmones, sana. Illius quæ doluisse hominem, dixi, latera juxta crassiora deprehendi, eamque crassitudinem, secundo, vidi ipsius pharyngis substantiæ debere, quæ magis distenta, quiddam inter glandulosum & viscidum quali medium referre videbatur.

35. Si quæ ad urinarias Partes, quas hic dumtaxat spectamus, in viro isto pertinebant, diligenter attendas; intelliges sane, nihil fuisse cui difficultas imputaretur mingendi, nisi valde crassas vesicæ tunicas. Non me præterit quod in Additamentis ad Sectionem hanc Sepulchreti XXV. (x) ex Guarinio productur, quasi crassitudo de qua loquimur, non semper obesset urinæ excretioni, ut in argumeto quidem positum est illi Observationi præfixo. Sed præterquam quod Guarinio, si recte ex perpaucis verbis sententiam ipsius assequor, non de dysuria, sed de ischuria est intelligendus, tunc demum contingente cum ea crassitudo, & durities ad sum-

um pervenire; hoc quoque attendas velim, me dysuriam ipsam non ab omni crassitudine repetere, ut puta cum hæc ab amplificata dumtaxat secundum naturam fibrarum carnearum substantia sit, quæ ad contractionem vel magis idoneas reddit; sed ab ea quæ cum has alienis interjectis succis enervet, tum quidquid reliquum est tunicarum ita infarciat, ut minus flexiles efficiat, eoque contractioni obstantes. Et sane si perleges ex his quæ supra (y) memoratæ sunt, Observationibus illas præsertim quas ex Camerario, & Helveticis Actis indicavi; plane cognosces, crassissimas illas vesicas aut substantia fuisse fibrosas quidem, sed scirrhusas, aut durae, & callosas; ut tamen, velut illa fuit Hottingeri, non essent undique pelvi agglutinatae, multum illis deesset facilitatis ad se contrahendum, unde nixus illi denique, & conatus in mingendo. Quos ab eadem quoque causa vel sæpius in calculosis videre est, nisi forte propter sphincteris infirmitatem urina interdum per se defluat. Sic ejusquem Mauchartus (z) descripsit, vesica erat crassa, & quasi callosa. Sic in Patricio Piitoriensis vidit Cl. Targionius (a) vesicæ tunicas digitum crassas, callosas, steatomatibus plenas, ut cum distrahi non possent, lotium, nisi paucissimum, inter se, & grandem calculum nequirent continere. Et quoniam cum tunicarum crassitudine angustia fere, & coarctatio vesicæ conjungitur, ut ex Fantoni quoque (b) exemplo in eo apparet, qui post diuturnam a vesica calculo dysuriam, amplissimos quidem ureteres, vesicæ autem ipsius, ob nimiam membranarum contractionem, parvulam capacitatem dissecantibus ostendit; hinc est, quod si curari velint, graviores sæpe & molestis, & periculis obnoxii sint. Immissi enim catheteris necessario motu sic prohibito, aut callosi satis perquiri non possunt, ut apud Laubium (c) in illo cujus vesica crassa valde, & contracta erat, aut si vim faciat Chirurgus, nullo modo ferre æger possit, ut apud Præcl. Schreiberum (d) alter, cui vesica contractissima, magnitudinem contenti calculi adcommodata, atque multum in crassata, nullum relinquebat locum catheteri convertendo: Eadem autem incisæ, accidere aliquando potest id quod vel in mortuo Schrokio (e) vidit, ut vesica admodum crassa, & circa calculum contracta, difficultate ille inde loco moveri, atque ex pelvi extrahi quæret. Huc illud adde, si vesica ex calculo perquam angustia reddita fuerit, sine gravis erroris periculo non esse locum Foubertianæ curandi methodo, ut recte monuit Cl. Kestelringius (f), optimeque confirmavit Aug. Frid. Pallas (g) quando etiam ea methodo certo quodam adminiculo juvetur. Quod de Raviani quoque methodo vel novo instrumento addito animadvertit (h). Sed & in alto, quem vocant, apparatus scite admonuit (i) vesicam sanam, & anclam desiderari. Quæ vero hæcenus dicta sunt de conjuncta cum tunicarum crassitudine, & minori ad se extendendum facilitate capacitatis vesicæ ratione ad plurimum immutatione, ea scire, & animadvertere non tantum Lithotomi, sed & Medici non parum interest. Exempli enim gratia, si dysuriæ obnoxium urine in vesica corripit suppressio; non facile sibi, ut Chirurgus alias (k) memoratus, imponi finet minori hypogastrici tensione, ut credat, necdum tempus esset lotii per cathetorem educendi. Ex levi enim ibi, sed molestissima, tensione conjiciet, jam tantum lotii in vesica esse, quantum vix capere angustia ejusmodi, & minus extensibilis vesica possit, præsertim si æger senior sit, ut illius tunica duritiem rigoremve ab ætate insuper esse additum, satis veri simile videatur, sique ante suppressionem sæpius quidem, sed parum mingere consueverit. Hæc mihi ad opportune accelerandam suppressæ urinæ educationem perpendisse pœnituit nunquam.

36. Etsi jam longius hæc Epistola provectæ est; tamen si reliqua etiam volumus, ut initio promissimus, quæ ad mictionis vitia attinent, his iisdem Litteris comprehendere, multa, & varia pressius attingamus necesse est. Primum igitur ad cæteras, de quibus hæcenus scripsimus, difficultatis urinæ causas illæ quoque addenda sunt quæ in urethra occurrunt. Huius canalisis initia comprehendens Prostata glandula ut indurefendo, excrefendoque urinae exitum impediatur, non modo difficile reddat, superiore Epistola (l) ostensum est. Sed cum ab ulcere, inclusoque pure simul occalescit, & tumet; accidere interdum

(i) Anat. corp. hum. Dissert. 7. (k) Cent. Obs. Anat. Chir. 8. & Musæi Theca A. Repos. 2. n. 1. (l) Comment. in Synt. Vesling. 67. (m) Obs. & modo cit. (n) Part. 4. Obs. Med. 18. (o) Ibid. Obs. 19. (p) Theatr. Anat. 1. 3. c. 31. not. k. (q) Obs. Anat. (r) Anthropogr. 1. 3. c. 28. (s) In additis ad Patris Instit. Anat. 1. 1. c. 20. (t) 1. 3. Obs. Med. c. 5. (u) Comment. cit. in Vesling. (v) Anat. quart. renov. 1. 1. c. 20. (w) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 110. (x) n. 28. (y) Præf. Medic. 1. 14. c. 1. (z) Sed 28. huius l. 3. Obs. 19. & Sect. 23. in Schol. ad Obs. 1. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) n. 30. (c) n. 19. (d) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. Obs. 31. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2. (z) Ibid. §. 2. (a) Ibid. §. 2. (b) Ibid. §. 2. (c) Ibid. §. 2. (d) Ibid. §. 2. (e) Ibid. §. 2. (f) Ibid. §. 2. (g) Ibid. §. 2. (h) Ibid. §. 2. (i) Ibid. §. 2. (j) Ibid. §. 2. (k) Ibid. §. 2. (l) Ibid. §. 2. (m) Ibid. §. 2. (n) Ibid. §. 2. (o) Ibid. §. 2. (p) Ibid. §. 2. (q) Ibid. §. 2. (r) Ibid. §. 2. (s) Ibid. §. 2. (t) Ibid. §. 2. (u) Ibid. §. 2. (v) Ibid. §. 2. (w) Ibid. §. 2. (x) Ibid. §. 2. (y) Ibid. §. 2



potest, ut effuso puri superficie interna detumescat, imo ulceribus erosa tanto patentiore lotio relinquitur viam, quod callus, non secus ac Prostata scirrhus a Præstantissimo Hallero (m) adnotatus; sphincteri obstat vesicæ orificium constricturo, Tunc igitur fiet urinae stillicidium, ut in Cl. Fantoni (n) Observatione, quam sic explicari posse, reor. Ubi autem res modo ita se habet, modo puri novo e Prostata intercluditur exitus, & hinc infra superiorem illum callum intumescit rursus interna glandula superficies; modo stillicidium lotii accidet, modo ejus reddendi difficultas, hæcque interdum tanta ut in suppressionem degeneret periculi plenam, eo majoris, si ejus glandulae aut inflammatio, aut durities, & tumor catheteris usum prohibeant. Quæ cum sepe aliis, & nonnumquam mihi in medicina facienda occurrerint; tum Valsalvæ in Equite occurrere video pro quo Consilium scribens A. 1714. respondit, si forte ejusmodi contingat suppressio, nec lotio naturalem viam referre liceat; quod alii proponebant, ab se quoque probari, ut ferro per perineum scite adacto, novam aperirent. Quin illud insuper addebat, si quid forte id facere prohiberet, tum necessitate urgente, eadem acu per quam hydropicis aqua emittitur, continuo supra pubis ossa, oblique deorsum ad vesicam demissa, urinam posse evocari; quod adnotare volui, ut scires quid ipse quoque de utraque hæsentiret optulandi ratione, si urina aliter educi nequeat, ut ægri interea vita servetur dum ars, aut natura pristinum referant urinæ iter. Nam quod ad punctiorem atinet in hypogastrio; hanc Petropoli in quodam milite institutam, Weitbrechtus (o) Goetio scripsit a nonnullis laudatam, ab aliis fuisse vituperatam, seque id Chirurgis dijudicandum relinquere, num hæc methodus vituperetur, an laudem & imitationem mereatur; & certe multum levamen per decem dies attulerat, donec videlicet aliæ Partes, & in his quæ urinæ quoque suppressionis causa fuerant, interitus pariter fuerunt, dissectione ut harum vitia, sic labem nullam qua & quo acus transferat, ostendente, & quod consequitur, iudicium confirmante tot qui antea commendaverant, sed tunc ibi fortasse non ita omnibus noti erant, Præstantium Auctorum. Quod vero ad sectionem atinet in perineo, non ignorabat, opinor, Valsalva, in suo Bononiensi Gymnasio auctorem quem sequeretur, se habere, Zecchium dico, Medicum olim nobilissimum, qui de ea sic ad Rotam scripsit (p), ut appareat, se ejus inventorem felici auxilio credidisse. Et quamvis Riolanus (q), ubi ut illam superiorem punctiorem, ita hanc quoque inferiorem sectionem dilaudat, hancque, si opus est, etiam ad perinæi latus, in quo affectus nunc habet, qui & ibi acu eadem qua in hypogastrio, utuntur; quamvis, inquam, Zecchius objiciat, id auxilium Medicis Parisiensibus jam a centum annis fuisse usitatum; Zecchius tamen centum illis annis ante, junior quidem erat, sed ea ætate, ut id ab natura ipsa discere potuerit; ab ea enim edoctum se dicit, cum in calculosis disrupto ad perinæum abscessu, ibi sponte nato, vidisset, dolores molestiasque omnes in urina reddenda cessare.

37. Illud Valsalvæ Responsum de quo modo dicebamus, ad Insulbrem Chirurgetum est, qui ægri nomine ipsum consulens, inter cetera hoc quoque scripserat, digram quod hic non omittatur, memoria se tenere, depre- hendisse hunc in Prostata glandula, dum cadaver in- cideret Eminentiissimi Cardinalis Morigii. Scilicet hic morbus est de quo egit Jo. Christophorus Pohlus cum Lipsiæ A. 1737. Dissertationem vulgavit de Prostatae calculo Affectis, laudabili sane consilio morbum examinans, a quo præter dysuriam, & crebros ad mejen- dum stimulos, alia oriri possunt incommoda, & in his dolores five ad affectum locum, five etiam urethra tota, quippe adversus urinæ acrimoniam, ob imminutam oblinien- tis humoris Prostatae copiam, aut vitiatam naturam, non satis munita. Oportandum fuisset, ut fenex bajulus in quo Pohlus eos calculos invenit, nullos in renibus, imo hos sanissimos habuisset, nec supra glandulam Prostata in ipsa infima vesica haud levem inflammationis notam, præfer- tim vero nec circa eum locum tumor, ex illa ipsa glandula ortus, intus emineret cerasi magnitudine, scirrhus, nisi pure feateret, similis. Nimirum signa que soletur a mortui amicis collegit Pohlus, dubitare licet num o-

mnia iis potissimum calculis deberentur: ut jure ac me- rito dubitares, si quædam symptomata, a me supra (r) in Cortinio descripta, ad tartaream illam, & ferme jam calculosam materiam referrem, quæ in sinu quodam intra eandem glandulam continebatur. In viro autem alte- rocius mentio alibi a me fiet ob peculiarem præputii, & glandis nativam constitutionem, cum flavos quosdam parvosque calculos altiuscule in Prostata defixos inveni, quid incommodi attulissent, scire non potui propterea quia peregrinus erat ob thoracis acutissimam, lethalem- que inflammationem in hoc Nosocomium receptus. Illud tamen intellexi, fieri non potuisse ut semen emitteret, quippe calculis ibi positus, affixisque, ut ejus exitum o- minino intercluderent. Fecit illa Observatio, ut aliarum quas legeram, veniret in mentem. Marcellus enim Dona- tus (s) virum in cuius Prostata lapidem infixum depre- hendit, non potuisse, scripsit, semen, nisi paucum admo- dum, aquosumque valde in coitu excernere. Fridericus au- tem Loflius (t) sterilitatis causam refert calculum ex- cessivum meatum illum claudentem, qui a præstatis in ure- thram debiscit. Quibus accensendus videtur Nicolaus de Blegny (u), qui impedimentum seminis ejaculationem in alio pariter fuisse, narrat, ob tumidam duramque sciam ca- runculam Seminalem, quia semen ibi in lapidem obdu- ruerat, cum vasa etiam ejaculantia lapidibus durissimis scaterent, plerisque pisi forma, & magnitudine. Et qui antea fuerat nominandus, Fabricius Bartholetus in Prostata, ut Rhodius (x) retulit, observavit, a semine retento genitum fuisse calculum, quo vesicæ orificium comprime- retur, urina fluere desit. Ab Rhodio autem, & Bartholino (y) hanc Observationem memorantibus, contra utriusque consuetudinem, mentionem omisam miror illius quam primo loco ex Donato indicavimus, nedum alterius quæ apud eundem Donatum (z) est, lapilli pusilli in Man- ruani Medici Prostata inventi. Sed & Terraneus (a) in fene renibus, lieie, pulmonibus calculoso, observasse se, narrat, in tubulis Prostatarum, & Vasorum Deferen- tium ad urethra principium ejaculantibus, parvos, & in- equales calculos, molestiam, & impedimentum tum urinae superflue, tum semini effluxui afferentes. Et ante ipsum in fene alio Jacobus Douglassius (b) invenisse, se retul- lit, aliquot dura corpuscula, pisi albis similia, quæ ad consistentiam dicto corpori (in mulieris videlicet tumore deprehento, quod num offeum esset, an lapidiform potius & tartareum, in medio reliquerat. Sed igitur corpori respondentia, magis tamen posita, quæ ad faciem externam, quorum quædam ipsi harum glandularum (prostatarum) corpori insidebant, quædam exilibus radicibus membranis has obtegenti adhaerebant. Has ego omnes Observatio- nes hic tibi volui commemorare, non quod haud satis vul- gatæ sint; plures enim earum sunt quamvis alia alio lo- co, in Sepulchretum (c) relata; sed ut posses ad Pohlus, nostrasque adjicere, tamen ex nulla adhuc satis peculiari signum elici possit ad Prostatae calculos internoscendos. Nam ut in plerisque earum quas protulimus, coercita seminis esset ejaculatio; hæc tamen neque ab omnibus Prostatae calculis, neque ab his tantummodo contigit; neque enim omnes ibi sunt, ut meatus seminis ambos ob- struere possint, aut comprimere, neque horum obstructio, aut compressio non ab aliis causis interdum efficiatur. Eo- dem autem calculos quando ex feminali materia genitos suspicari non liceat, tunc scire inter ceteras ex illa quoque existimabimus, quæ granulorum radacis forma non rarissime nobis intra, aut ad eam glandulam occurrit? Arbitrari per te poteris cum de materia illa, & finibus ipsam interdum continentibus, aliisque Prostatae vitii in Gonorrhoeæ tractatione (d) verba faciemus.

38. Nunc vitia quædam, reliqua etiam urethrae com- munita, perstringentes, calculos, quos tibi sub hujus in- tima membrana in muliebri corpore alias (e) descripsimus, minime repetemus. Scribemus potius quænam in tanto dissectionum cadaverum numero se nobis in tota urethra obtulerint, quæ ad controversiam possint de natura ca- runcularum; sic enim vocitant, attinere, quas olim in ipsa innasci, plerique omnes existimabant, præsertim si virulenta gonorrhoea præcessisset, nunc autem per pauci credunt, urinæ difficultatem, & se catheteri opposcentes obi- ces quæ illi carunculis, alii aliis causis assignantes, & in his potissimum aut cicatricibus, aut turgentibus, & vari-

colis sanguiferis vasis certa urethrae loca coarctantibus, quod ad genus ultimum Observatio quoque spectat XXII. ex iis quæ ad Sectionem hanc Sepulchreti XXV. addi- tæ sunt. Quin etiam spongiosum ipsum urethrae corpus intra ejus cavum ibi extuberare traditum est, ubi go- norrhoea quædam interioris tunicae sedes magis infirma- verit. Quæ tunica cum adeo tenuis sit; minus, opinor, miraberis, si forte urgenti sanguini cedat, corporis il- lius cellulas distendenti, cum tanto crassiores, & validio- res parietes spongiosorum penis corporum ipsos quoque interdum scias a causa ejusdemmodi in nodum attolli, ut vel olim ab Arantio (f) indicatum est. Id obicem genus frequentius ceteris, quæ minime negat, intra urethram esse, censet Experientissimus Goulardus (g) ut pote quod magis idoneum sit, ut ostendit, ad phenomena explican- da, in hisque illud etiam quomodo nihil obstaculorum in quorundam cadaveribus occurrit qui de illis ad mortem usque conquesti sunt. Scilicet cum vi circulationis sangui- nis, cessante in obitu causa quæ eas cellulas interiorum ur- gebat, depletur hæc sensim, & subsidunt, nullumque sui quærentium oculis indicium relinquunt. Attamen credo, cum revera in vivo fuerint, posse oculis in mortuo subjici, si spongiosum urethrae corpus immisso aere tantum di- stendatur quantum in vita fuerat, sicque exsiccati incisa urethra, ille intra hanc spectetur locus, in quo percipi solet obstaculum. Verum non desunt qui pro ca- runculis adhuc propugnent five alibi per urethram, five præsertim in Seminali ipsa rumente caruncula agnoscen- dis: quos inter ipse quoque fuit Lanciscus in litteris ad Gentilem (h); sed nemo fusius ac diligentius remegit quam Benevolus (i), qui non modo indicatis, ut ille, sed prolatis suis Observationibus id morbi in eadem illa exulcerata caruncula esse, docuit. Neque hic tamen; quod vellem ab uno, atque altero pererudit alioquin Scripto- re animadversum; negavit, imo diserte fassus est (k), alios præterea esse posse in urethra obices, corrugationi- bus, cicatricibus, & vel ab aliqua nonnumquam carneæ excrecentia. & hoc unum contendit, non ab his, ut ab ul- cerosa Seminali caruncula, peculiaria illa signa omnia esse posse per quæ morbum quo de ipse loquebatur, ab aliis quæ probe notat, obstaculis, urinæ se, & catheteri op- ponentibus, distinguebatur. Quæ si, ut ille suum, allabo- rent alii per certas notas melius internoscenda exhibere; non est dubitandum quin tanti id Medicorum interfit, quan- ti interest aliud in alio obstaculi genere tum prædicere, tum agere, aut saltem vitare. Intelligis, me in hac alioquin difficili ob discrepantes adeo Observationes controversia harum nullas rejicere, Celsi auctoritatem, & Præstantissi- morum Virorum iudicium sequentem. Verisimile est, in- quit, quamvis alia in re, ille (l), id a quoque præter- missum, quod ipse non cognoverit; a nullo id quod non vi- derit, fictum. Altruicium autem (m), Heisterus (n), Platnerus (o), quibus & Waltherus (p) addas licet, alia in aliis obstaculorum genera esse, non dubitant, nec referre, si omnes omnia non conspexerint; satis esse quod singula certis sint Observationibus comprobata. Si quam Gentilius (q) carunculam ipse deprehendit, & coarctatio- nem a Brunnero (r), aliique conspectas. Sed quæ uterque addit, non æque libenter omnia agnoscimus. Neque enim omnia Observationes sunt huc attinentes, sed conjecturæ, vel eadico quæ tanquam Observationes a Gentilio subiunguntur. Quid enim hic urethrae illa Hip- pocratice (s) quæstio, five minuti, ut Celsus (t) loqui- tur, abscessus, quibus cito, ut fit, suppuratis, pure ef- fuso, sanas redditur? Spectent hic cetera. Sed num quicunque se carunculam curasse, credidit, suæ opinionis eandem saltem attulit probationem quam Galenus (u), qui cum ab ulcere enatum, ut coniecerat, carunculam per ca- theterem fregisset, secuta vidit urinæ excretionem non modo cruorem aliquem, sed & carnis fragmenta. Omnino qui carunculas in cadaveribus, quæ certissima has observan- di ratio est, deprehenderint, multo pauciores sunt quam credere videtur Gentilius, si eos seponas qui ut excre- scencias carneas in urethra conspexerint; illas tamen non intra hanc notas, de quibus hic quærimus, sed ex ve- sicæ, unde oriebantur, in urethram propendentes ani- madverterunt. Quæ cum ita sint; minus, ut puto, mi- raberis, si cum tot urethras ex quo Anatomæ studio me-

dedi, attente inspexerim, & quotannis adhuc inspiciam; vix unam dixerò certam mihi esse in ea Observationem carneæ excrecentiæ, cum plures sint cicatricum, & co- arctationum, easque illa una non sine his fuerit.

39. JUVENIS ex capitis vulnerè in hoc Nosocomio mortuus est circa medium Decembrem A. 1717. VENTRIS duntaxat visceribus, & Magna arteria, & larynge, in quorum examine tunc eram totus, prius di- ligenter inspectis, & iis qui aderant, demonstratis, hæc præter naturam offendi. Ventrículus erat amplus, vix- que ullis cum rugis. Hepar æquo majus, ut ejus quo- que arteria, Renes cicatricosi; sed penis glans magis, quippe ob magnas cicatrices informis facta, & exigua. Inde urethra ad tertiam usque suæ longitudinis partem coarctata erat manifestissime; neque ullus usquam ex iis apparuit quos ego proposui (x), majoribus canaliculis, quorum ferme locum tenebat linea interrupta, quam tenuis excrecentia luxuriantis carnis faciebat. Cætera ad vesicam usque perattente examinata, & incisa, nihil ostenderunt vitii; ut neque larynx; si epiglottidem mi- nus sanam excipias. Magna autem arteria intus inæ- qualis, ossium inchoamenta, & corrosiones, quamvis ob- scuriora, habebat indicia; præterea paulo supra cor ju- sto latior fiebat.

40. SENIS peregrini cadaver ibidem per eosdem fer- me dies incidi, cujus qui fuissent ceteri morbi, in meis schedis non adnotavi. Venerea lue fuisse infectum pa- riter ac Juvenem de quo modo dictum est, quæ adscri- bam, satis ostendunt. VENTRE enim aperto, cum renem alterum maximum, alterum justo contractiorem offendissem, hujusque ureterem prope totum adeo dila- tatum, ut apicem minimi mei digiti admitteret, vesicam autem magnam, crassis parietibus, purulentam; oculis ad urethram, penemque converti. Hujus glans pluribus profundis cicatricibus excavata: urethra autem erat val- de contracta, ut vix unum in ipsa ex iis qui supra di- cti sunt, canaliculis potuerim demonstrare. Reliqua ab natura statu aberrare non sunt visa; nisi quod epi- glottis integerrima non erat, proxima autem linguae pars quæ glandulis operata est, hic illic ulcusculis fedabatur.

41. Quæ in utriusque urethra animadvertimus, sicuti a qua causa essent, facile erat intelligere, ita quos effe- ctus ederent, id est quæ incommoda in mingendo as- ferrent, scire non licuit, ut neque alia quæ a me in aliis urethris per dissectionem deprehensa ad te alias aut scripsi, aut scripturus sum, Scribam enim (y) ubi de Gonorrhoea (z) in Juvene ex colli vulnerè mortuo, ob- longam mihi lineam albidam, nonnihil extantem, obli- que ad urethrae medio ulteriora versus tendentem occur- risse, sicuti & chordulas quædam alias in Asthmatico (a) non sine urethrae contractione. Scripsi autem Epi- stola XL. (b) ut in Sene quem ruptum aneurisma su- stulerat, urethram passim cicatricosam offendissem, fibras- que præterea inter Seminalium carunculam, & vesicam oblique prominentes; itemque Epistola IV. (c) ut in apoplectico Stabulari albidam oblongas lineas, oblique in duobus urethrae locis exstantes, & in altero certe se im- misso specillo opposcentes; denique Epistola X. (d) ut in paralytico Viro quem convulsionibus interemerant, obli- quas pariter quædam quasi carneas fibrillas in illa ure- thra sede ubi catheteri obstaculum aliquod se objicere solebat. Nunc si cum linea illa quam paulo ante (e) factam dixi ex tenui luxuriantis carnis excrecentia has quasi carneas fibrillas, & fibras illas, cum harum autem utriusque exstantes lineas pariter obliquas contu- leris; fortasse mecum suspicaberis, certis quibusdam ure- thrae erosionibus excrecentias quædam tenues non rarif- sime succedere, quæ contractæ fibras primum, fibrillas- ve carneas, magis autem, magisque siccatae denique sub- albas, nonnihil exstantes lineas referant; fuisse igitur me sæpius ejusmodi excrecentias visurum, si dum recentius esset malum, inspicere potuissem. Fieri tamen etiam potest, ut quemadmodum urethram non femel vidi ci- catricosam, & manifestissime coarctatam; ita lineas etiam illas eodem censas attinere.

42. Muliebres autem urethras, effi non sæpiissime, ut viriles; sepe tamen feci, & diligenter perlustravi. Ne- que adhuc (nisi forte unam, de qua mox dicam, velis excipere) in ullam incidi, quæ cicatrices, nedum excre- scencias haberet: nec mirum in perbrevis, minisque angusto cana-

(m) Opusc. Pathol. Obs. 35. (n) Epist. supra ad n. 35. cit. 8. n. 18. (o) Commem. Litter. A. 1743. Hebdom. 1. n. 1. (p) Consult. Med. 38. (q) Encheirid. Anat. 1. 2. c. 30. (r) n. 19. (s) De Medica Hist. Mirab. 1. 4. c. 30. (t) Infr. Chir. 2. c. 38. n. 1. (u) Infr. Chir. 2. c. 38. n. 1. (v) Cent. 4. Epist. Med. 6. (x) 1. 1. Obs. Medie. 33. (y) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (z) 1. 1. Obs. Medie. 33. (a) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (b) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (c) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (d) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (e) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (f) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (g) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (h) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (i) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (j) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (k) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (l) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (m) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (n) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (o) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (p) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (q) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (r) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (s) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (t) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (u) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (v) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (w) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (x) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (y) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (z) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (aa) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ab) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ac) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ad) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ae) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (af) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ag) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ah) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ai) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (aj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ak) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (al) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (am) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (an) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ao) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ap) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (aq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ar) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (as) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (at) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (au) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (av) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (aw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ax) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ay) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (az) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ba) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (be) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bf) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bi) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bk) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bo) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (br) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bs) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bt) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (by) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (bz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ca) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ce) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cf) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ch) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ci) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ck) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (co) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cr) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cs) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ct) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cy) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (cz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (da) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (db) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (de) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (df) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (di) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dk) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (do) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dr) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ds) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dt) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (du) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dy) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (dz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ea) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ec) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ed) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ee) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ef) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ei) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ej) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ek) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (el) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (em) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (en) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eo) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ep) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (er) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (es) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (et) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (eu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ev) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ew) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ex) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ey) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ez) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fa) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fe) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ff) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fi) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fk) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fo) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fr) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fs) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ft) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fy) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (fz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ga) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ge) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gf) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gi) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gk) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (go) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gr) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gs) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gt) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gy) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (gz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ha) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hb) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hc) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hd) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (he) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hf) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hg) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hh) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hi) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hj) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hk) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hl) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hm) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hn) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ho) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hp) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hq) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hr) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hs) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ht) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hu) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hv) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hw) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hx) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hy) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (hz) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ia) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ib) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ic) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (id) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ie) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (if) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ig) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ih) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ii) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ij) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ik) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (il) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (im) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (in) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (io) 2. Zodiac. Med. Gall. A. 2. Mart. Obs. 4. (ip)



canali, in quem neque tot qui erodere possint, humores infuant, neque ullus, nedum tantus quantum habet virilis urethra, flexus cadat. Posse tamen nonnunquam in muliebri quoque & ulcera, & excrescentiam, aut certe diuturna obitacula quædam oriri, de Alstruccio, & de Alghisio didici, quorum ille (f) corpus quo urethra cingitur, suppuratum, & fistulosum intra hanc hiaz, & pus effundere non semel vidit, alias vero ab eodem corpore tumido, & calloso urethram præter modum arctari; Alghisius autem (g) Virginem memorat, cui tenuis medicata candela ad carnositatem urethrae absumendam intra hanc relicta, vesicam suberat. Huc adde carnosam excrescentiam, de qua mox dicetur, in Vidua quædam a Mullero (h) descriptam. Et mihi quidem semel accidit, cum Vetula cadaver perferretur sub initium A. 1751. ut parvulam excrescentiam triangularem intra urethrae exterioris osculum, ex hoc tamen non exstantem ostenderem, per se autem post acutas præsertim febres animadverti sanguifera vascula, quæ plurima, & ferme parallela intinam urethrae perreptant tunicam, turgida adeo, & conferta, ut ab ipsis tota hæc propemodum nigricaret: accidit quoque semel ut in Virguncula, itemque in Anicula, quarum fortasse alibi (i) incidit mentio, portionem ejusdem illius tunicae extra suum meatus orificium procurrentem viderem. Sed quid hæc, aut illa incommodi in mingendo sustinerent, conicere quidem; sed pro certo tamen scire non potui. De causa pariter cur his duabus pars quædam illius membranae ita ex urethrae osculo prominere, non nisi conjectura erat locus. Atque ut ea uti nollem quæ ex sapientia læcessitis per acus capitulum (k) illo osculo, illaque membrana duci potuisset; restabat altera, a prægressa fortasse stranguria repetenda. Nam conatibus ad expellendam urinam vehementioribus membranam illam deorsum urgeri, & ratio indicat, & laudata Mulleri Observatio confirmat. Excrescentia enim quæ ex urethrae orificio prodiens, hoc obturaverat, magna ex parte absumpta, pars interior reliqua non nisi eo quo vesica exonerari solet, conatu fiebat conspicienda. Quæ Observatio excrescentia carne, rubra, fungosa, quæ sæpe magnitudine proderat ex illo orificio, sita te cum exemplo altero conjungatur, quod Cl. Goulardus (l) memorat, carnositas in viri cuiusdam urethra nonnunquam adeo excrescentis, ut ex hujus osculo prodiret, ibique esset amputanda; tanto libentius cum illis facies, qui inter cætera in urinario meatu occurrentia obitacula, adhuc carunculas etiam agnoscunt. Sed ne ab urethrae fœminea recedamus; quid de Corn. Solingeni rarissima quam Salzmännus (m) commemorat, Observatione dicemus, meatus videlicet urinaris in viri atque digiti minoris longitudine propendens? Usque adeone laxam & extensam meatus fuisse membranam? an collum, sive infimam vesicæ partem illac prolapsam, ut credere videtur Salzmännus (n)? qui tamen suam ita indicat dubitationem (o), si modo alia pars oculis sese offerens, sub specie vesicæ Solingenio non imposuit. Alius quoque morbus est, cujus raritatem ut in muliebri urethra ostendamus; pauca de ipsa, & de ejus per eam calculis attingemus. Illa, ut Celsus (p) ait, & nos paulo ante posuimus, & brevior, quam in viribus, & laxior, & quod supra (q) dixerat, simul rectior est. Ergo calculus, quod recte idem subiicit, ubi parvulus est, per se sæpe excidit. Quin aliquando etiam non parvus, qualis erat quem hic, ut antea (r) scripsi, & vel magis quales ii quos Bononiæ conspexi. De quibus, aliisve quos Langelottus (s), Jæggerichmidsius (t), Dillenius (u), Schmiederus (x), Treuius (y), alii sine Chirurgia ope exclusos proposuerunt, pluradicere non refert, quando constat, iis majores Sennertum (z), & Tulpium (a) vidisse, nempe illum fere ovi gallinacei magnitudine, hunc ut Leon adjecta ostendit, crassioris, & ponderantem tres uncias cum duabus drachmis. Quem maximum inter omnes fuisse, credo, de quibus meminisse legisse; inter omnes dico a muliere non modo excretos, verum etiam gestatos; cum in virili vesica ad immane pondus crevisse, sciam. Mitto enim qui pendebat libram Anglicanam, & binas insuper drachmas, cui non meminerat Helmontius se parvam unquam vidisse; quando in eadem Sepulchreti Sectione (b) in qua

hæc verba referuntur, calculi XXXII. (c), & XXXIV. unciarum (d) propositi sunt, & Cl. Targionius (e) testatur, esse Florentia qui uncias æquet XXXIX. ob id quoque spectabilior, quod in eo deprehensus est qui post prosperam & vegetam senectutem morbo extinctus fuerat in quo leves potius lithiasis suspiciones, quam legitima indicia, extiterunt. Eodem pondere alterum video ex Verducio (f) commemorari, ex Launayo (g) alterum unciarum LI. denique, ut maxime mireris, quem Kesselringius (h) spectasse ait, apud Cl. Morandum, 6. libras, cum 3. unc. æquantem: quod ipsum pondus; ne forte me in describendo errasse suspiceris: in recensione quoque invenies illius Dissertationis edita in Commercio Litterario (i). Unde fieri auctem putas, ut tantorum lapidum nullum in fœminea vesica reperitum esse, legamus? Nempe, aut ego fallor, rectius, breviusque, ut dixi, præsertim vero latius urina iter in sexu sequiore facile excipit, emittitque partem multo maximam viscidæ illius, & tartareæ materie, quæ ob contrarias causas in marium vesica subsistens, usque, & usque, in quorundam potissimum corporibus, accrescit calculo, ejusque adeo auget molem. Quo rarior censei debet casus, a Cl. Adolpho (k) editus, calculi oblongi in Vetula urethra nati firmiterque ipsi accreti. Quo enim modo particulæ unde is constabat calculus, resistere in ejusmodi canali neque abripi lotii incursum potuerunt? Attamen aut vis hoc impellens, ut in muliere sex & septuaginta annos nata, languidior, aut urethrae membrana alicubi ulcerosa, eoque inter cuniculos, & inequalities suas retinens eas particulas, aut denique calculus, primum in vesica natus, & urethram sua aliqua parte ingressus, ibique subsistens, aliis, atque aliis additis ex lente illac, & quasi per stillicidium, ut tunc fere solet, præterlabentibus ejusdem generis particulis, hæc, inquam, aut aliqua, aut universa id quod miramur, & nihilominus rarum est, satis efficere potuerunt. Favent huic explicationi, præter mulieris ætatem, prægressa jam subinde per plures annos obstructio urinae; præsertim vero calculus ipse in vesicam usque recurvatus. Vide enim meam primam (l) calculi qui acui intra virginem vesicam increverat, Observationem. Is cum sui partem recurvatam haberet intra utrinarium meatum, certe non ab illa parte inceperat, sed ab acu quæ inde aberat; illa autem ipsa pars, tantum calculi appendix, & additamentum, intra contrarium meatum paulatim creverat, ut manifeste, pro fine, non pro initio calculi esset accipienda.

43. Restaret, ut de Diabete, de Urinae Incontinentia, & per locum indecentem Excretionem, & de Urinis non naturalibus scriberem, de quibus singulis argumentis singulae in Sepulchreto adduntur Sectiones. Verumtamen duas ob causas non faciam. Prima est, quod nec Valsalva, nec ego quenquam ex diabete mortuum dissecuimus, quod per te facile coniecimus ex iis quæ de eo morbo attigi Epistola superiore (m). Altera, quod illa omnia quæ in denatis post cæteras istas quæ modo dictæ sunt, affectiones, deprehendimus, jam cum aliis a quibus ipsa pendebant morbis, quod in his quoque Litteris animadvertere potuisti, proposuimus. Non est autem consuetudinis nostræ quidquam iterare. Quod si in Sepulchreto non esset factum; ad pauciora redissent istæ quas diximus, Sectiones, quarum nihilominus duæ primæ adeo breves sunt, ut simul cum Scholiis vix ambæ impleant sex paginas. Præterea in singulis fere quæ ad urinas, aut ad Partes his interveientes attinent, Sectionibus non modo quæ in aliis, sed & quæ in una Sectione posita fuerant, in eadem iterantur. Et novissi jam ex initio superiorum Litterarum (n), quot Sectione XXIV. fuerint repetita. Ea autem quæ illam præcedit, Sectione XXIII. vide, quæso, an eadem quæ Observatione VIII. §. 1. leguntur, legantur partim Observatione IX. partim iis quæ huic subiecta sunt, Scholiis: Sectione vero in cujus argumento hæcenus versatus sum, XXV. an idem quod posuimus fuerat §. 2. & quod §. 10. Observationis VIII. ponantur iterum §. 19. & §. 17. ejusdem Observationis. Sed & in una ex Sectionibus istis brevissimis, id est XXVII. num id quod traditur §. 3. Observationis I. idem sit quod §. 9. Observationis II. & in hac ipsa II. num

num quod §. 4. idem sit quod §. ejusdem 11. si forte dubitas; historias inspicere relatas Sectione XXIV. Obs. X. §. 8. & Obs. II. §. 4. quibus perfectis, omnem tibi dubitationem eximes. Denique; ne pluribus temorer, si Sectionem verses XXVIII. non sine magna admiratione bis invenies una eademque pagina repeti inferius quæ paulo supra posita sunt, primum videlicet maximam Scholiorum partem ad Obs. VI. & VII. deinde vero Observatione XII. historiam Illustr. Ducissæ §. 2. & §. 4.

44. Ne tamen asymboli ab his Sectionibus discedere videamur; ad istam ultimam, quæ de Urinis est non naturalibus, pauca adnotabimus, nec multo plura ad penultimam quam esse diximus de Urinae Excretionem per locum indecentem. Utraque, etsi conjunctam non habebunt cadaveris inspectionem; non tamen omni carebunt utilitate. Incidimus aliquando in urinas quæ chylum, & aliquando in alias quæ sanguinem admixtura habere videntur; ut Medicorum alii rem ita prorsus, ut apparebat, alii vero longe aliter accipiendam esse, contenderent. Controversia illa prima inquam alibi, tunc profecto hic maxime ante hos quadraginta annos agitata est, cum ultimus ex Generosa Dissectionum Gente in longo illo, quo confectus denique est, morbo lotium diu reddere perrexit, cujus pars magna lacti omnino similis subsistebat. Ejus Medicorum alter, Vir Clarissimus, & mecum profitendi munere, & amicitia conjunctus, cum sedimentum illud odore omni, & visciditate careret, chylum esse, asseverabat. Negabat alter, qui pus esse, contendebat. Ut diuturnam æm litem, si fieri posset, componerent, omnes qui tunc Patavii in medendo nomen aliquod haberent, alii alio die accesserunt. Menihil magis resurgentem quam litibus implicari, diuque per multas ac varias excusationes tergiversantem, exoravit denique ægri levir Alexander Guarinus, in quo pariter vetustum illud, & nobili Poeta illustratum Genus aliquot post annis finem habuit. Cum discrepantium rationes audivissem, urinas examinasse, ægrum diligenter interrogassem; ita respondi, ut me omnes intelligerent disputantium quidem utrumque pro suis quæque meritis non parvi facere; sed plus tamen veri studio, ut debebam, quam amicitia tribuentem, in secundam inclinare sententiam. Nam chylum quidem per renes effluere posse, me dixi non ignorare, si modo laxiores sint per ipsos secretionis viæ (& sane aliqua sic explicabimus eorum exemplorum quæ vel Sectione hac XXVIII. (o) Sepulchreti indicantur.) Verum in nostro ægro ex prægressis diu, & vel tunc comitantibus non obscuris læsi alterius renis indicis, ut se pars chyli adjungeret, pus tamen videri non posse excludi. Nec me fugere, quo fetore infectum pus sæpe ex læsi renibus descendat: extare tamen & in odori puris exempla non modo aliunde, ut cum Celsus (p) scripsit, melius esse pus, si nihil olet, verum etiam ex ipsis renibus, eaque mox commemoranda. Nam quod viscidum non esset sedimentum; inveniri quidem interdum etiam in renibus maxime viscidis (ut in Sepulchreti eadem Sectione (q)) Verumtamen haud omne pus esse viscidum, & quod cum urinis glutinosum, & tenue ejicitur, id sane Medicos Experimentissimos (r) legi vesicæ, non renibus, tribuentes, & Valsalvam, dissectionibus quoque edoctum, variis consuevisse ab renibus, quam a partibus subiectis, repetere. Quæ ut omnia prætermittentur; haud tamen oblivisci me posse aut Viri illius, aut Præfatis, quorum historias reliquissent nobis Benedictus Silvaticus (s), & Lælius a Fonte (t) tam nostræ similes quam aquam aquæ (ut propterea vix crederem, in tam agitata controversia ab nemine, uti certior postea factus sum, ante me fuisset commemoratas.) In utroque enim illorum ægro signa præcefferant renis alterius læsi, aderantque, ut in nostro, & lenta febris, & macies. Ab utroque urinae reddebatur quarum sedimentum non fetens, non viscidum, sed inodorum, & fluidum, lac ipsum referebat. Hoc esse pus ab renibus defluens, Medicus ille uterque affirmabat. Negabant, in Episcopo præsertim, alii. Diffectio autem, renis illius substantiam aut absumptam, aut abscissu perforatam ostendens, pro affirmantibus stetit. Quæ etsi commemoranti similior dicebam, quam pronunciant, etsi iudicii difficultatem in additis morborum sedibus naturæ statuendis inculcabam, nec me plus sapere quam tot alii qui superioribus diebus confecti fuerant, profitebar; tamen ex Nobilibus & Do-

ctis, qui non pauci aderant, Viris nemini, ut dixi, quam in partem meam propenderet animus, occultum fuit. Neque mortui post aliquod tempus refragata dissectione est, per quam, tamen fuit ab ignobili Chirurgo clam propemodum instituta, sic satis postmodum auditum est, renem affecti lateris femiputrem inventum esse, & ad exiguum molem redactum. Quod etsi eorum silentio quorum intererat aliter credi, comprobatur est; tamen quia nec ipse vidi, nec meorum quicquam sectioni interfuit, non visum est hic pro certo esse ponendum.

45. Atque hæc Patavii. Venetiis autem inter pauciores controversia altera olim fuerat, Abbatibus cujusdam urinae sanguine, ut videbantur, revera infecta essent, necne. Res ferme similis erat illius quæ eadem Sepulchreti XXVIII. Sectione (u) proposita est; sanguis enim in lotio vel diutius servato non subsistebat. Consultus, auctor fui, ut igne supposito periculum facerent; sic enim sanguinem facile posse coire, seque, si reapse inesset, ostendere. Itaque eo periculo facto, controversia dirempta est. Cæterum quomodo per album linteum, in ejusdemmodi urinam immersum, & mox exsiccatum, idem quæserit Cl. Burgmannus (x), & quid loco sanguinis, & qua ratione invenerit Schelamers (y), & quomodo in quibusdam sanguis ex vesicæ hæmorrhoidibus secundum Cælum Aurelianum (z) sit repetendus, etsi de hoc fusc ad Præcl. Seraum, pro Nobili ægro Neapolitano in Medicorum diffidio consulente, respondi; in his modo edifferendis te non morabor; sed ut quos laudavi, inspicias, & de iis hæmorrhoidibus Doctissimum Helwichium (\*) legas, potius hortabor. Cum vero in eadem quam paulo ante designavi, Sectione (\*\*) leges, teretia corpora vermiformia, & cruenta a quadam Vidua quam acerbissimum lumborum dolor cruciabat, simul cum lotio fuisse reddita; eorum substantia accuratius examen requirere, per quod apparere posset, ea potius quam teretes exeli a cancro renis particulas, polyposas, in uretre sic formatas, concreciones fuisse. Nam quod lumbrici veri non fuerint, Observationis quoque illius Auctor agnovit: qui nisi inter vesicam, aut urethram, & intestina via per morbum aperta sit, quemadmodum supra (a) indicatum est, cum urinis certe reddi non possunt. Quamobrem cum ad ejusdem Sectionis Observationem veneris XXX. qua uræ acinorum, & frustulorum lastuæ, aliorumque ciborum excretio una cum urinis animadverta proponitur; partim majorem cautionem, & accuratius examen desiderabis, partim etiam quoniam in uno vesica tota exulcerata fuisse dicitur, ulcus aliquod inde in quodamque intestinum pertinuisse, suspicaberis. Neque enim difficile est, ita se habentem vesicam cum proximo aliquo intestino coalescere, & sic per quampiam ulcerosam corrosionem cuniculum ab illa in hoc duci. Qua ratione intelligi fortasse potest, quomodo vir de quo ab Yongio (b) scriptum est, cum faculenta urina exiguis passis uræ acinos, foliorumque, ac radicum particulas, aliaque devorata, cum iisque pilulas duas, in longum extenuatas, reddiderit. Nimirum sævissimi colici dolores superioribus mensibus antecesserant, ut a veri similitudine non abhorreat, inflammationem aliquod intestinum cum vesica coalescere, & parvo aliquo abscessu facto, pus in utriusque cavum erumpere, apertamque inter utrumque fistulam relinquere potuisse. Nam quod cum Yongius advocatus est, urina nihil grave oleret, neque sanguis, aut pus alvo deiceretur, nec tenesmus esset, neque humor tinctus, per clysterem immixtus, suo locum colore inficeret: communicationem quidem inter vesicam, & Rectum, aut Colon intestinum minus credibile merito ipsi reddiderunt. Credibilior autem fortasse censuisset, si inter vesicam, & partem aliquam huic attigam Ileæ intestini esse, concepsisset, acerbissimi enim illi qui præcefferant, dolores, ut Colici vocati essent, Illiaci esse potuerunt.

46. Sed foramen quod a vesica in contiguum Rectum intestinum præter naturam pertineat, ut facilem reddit explicationem lotii per anum reddit; sic aliquando aut ita in mortuis obscurum est, aut sic in viventibus difficile creditu, ut eodem modo vix ac ne vix quidem liceat rem hanc, ad penultimam, ut vides, ex enumeratis (c) Sectionem attingentem, probabiliter explicare. Hæc quæ dico omnia exemplis declarabo. Quorum antiquif-

(f) §. 4. supra ad n. 38. cit. (g) Litotom. c. 3. (h) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 38. (i) Vid. Epist. 50. n. 51. & Epist. 56. n. 21. (k) supra n. 19. & seqq. (l) Tract. supra ad n. 38. cit. (m) Dissert. de hernia vesicæ urinar. thes. 18. (n) thes. 16. (o) thes. 19. (p) De Medic. l. 7. c. 26. n. 4. (q) §. 2. ed. c. n. 1. (r) Eph. N. C. Dec. 1. A. 6. & 7. Obs. 7. (s) Dec. 3. A. 3. Obs. 101. (t) Dec. ead. A. 9. & 10. Obs. 242. (u) Cent. 3. & 4. Obs. 161. (v) Commerce. Litter. A. 1733. Hebd. 39. n. 4. (x) Medic. Pract. l. 3. p. 8. S. 1. c. 2. vers. fin. (y) Obs. Med. l. 3. c. 7. (z) 23. Obs. l. 5. 9. (a) Obs. ead. §. 1. (b) Ibid. §. 2. (c) Prima Raccolta di Osserv. Med. (d) Vid. apud Boreum de Operat. alii Adparat. (e) Vid. apud Pall. Dissert. supra ad n. 31. cit. in adnot. ad §. 19. (f) Dissert. ibid. supra cit. n. 52. (g) A. 1739. Hebd. 9. (h) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 239. (i) supra n. 19. (m) n. 14. 15. (n) Epist. 41. n. 1.

(o) Schol. a. ad Obs. 14. (p) De Medic. l. 7. c. 26. n. 20. (q) Obs. 9. §. 1. & Obs. 23. §. 1. (r) Vid. ibid. Schol. ad Obs. 10. & 11. (s) Vid. ibid. cit. Obs. 10. cum Schol. & Obs. 14. cum Schol. (t) Commerce. Litter. A. 1731. Hebd. 36. (u) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. Obs. 81. (v) Morbor. Chron. l. 5. c. 4. (w) Eph. N. C. Tomo modo cit. Obs. 119. (x) Obs. 26. (y) n. 6. & 29. (z) Vid. apud Th. Boreham Saggio delle Trasf. Tom. 3. p. 2. c. 4. §. 29. (a) supra, n. 43.



tiquissimum ex Praxagora est referente: visum sibi quendam qui per sedem urinam excrevisset, supervivissetque annis duodecim; anno etiam pluribus (quod tunc temporis ipse dicebat, nec de eo quicquam audisset postea) ignorare. Locum hunc ex Ruffi Ephesi libello de Vesicae, Renumque Affectibus (d) ita descripsi, ut in Henrici Stephani Editione legitur Medicae Artis Principum, quem libellum latine redditum extare, non videntur Lindenius, & Mercklinus (e) animadvertisse. Hæc scire te, volui, ne forte mireris, cur non, ut Schenckius (f), & qui ipsum describunt, Praxagoram dixerim quendam vidisse, cui urina per sedem excernebatur per duodecim annos. Quod tamen si diserte ita dixisset, ut dixit quidem supervivisse, mirari non oporteret, cum in hac ipsa XXVII. Sectione (g) historiam habeamus viri qui a pueritia ad quadragesimum, imo ad quinquagesimum usque annum semper lotium per sedem reddiderit, lithotomus enim e puero calculum excicans, sic vesicam, & Rectum intestinum læserat, ut meatus ab illa in hoc descendens post obitum inventus sit digiti latitudine. Quod autem in isto artis imperitia fecerat, in Praxagoræ homine videtur morbus fecisse; ejus enim Observationem Ruffus post illa subiicit, aliquando in intestinum abscissus rumpitur: quanquam, ne quid diffinilem, de abscissu loquitur renum; nostri autem, Pechlinum (h), cum urina per alvum quinque vel sexies quotidie ejiceretur in ischuria hominis renum, & vesicæ calculo laborantis, in medio reliquisset, an illa a vesicæ in substratum proxime intestinum Rectum per novastubulatasque vias, an a renibus ad intestina deducta esset. Cæterum de vesicæ abscissu, Rectoque intestino Ferneilius (i) loquitur, cum visum esse, ait, illum nonnullam ex in anum penetrare, illaque urinam omnem defluere. Et Hildanus (k), cum post longam vesicæ ischuriam, & purulentas urinas vidisset has demum viginti ultimis vitæ diebus, non per colem amplius, sed per podicem nunc seorsum, nunc vero mixtas excrementis effluere; deprehendit, ex vesicæ cavo rotundum ulcusculum in Rectum intestinum produci. Quamobrem, cum ipsi Horstius significasset, mulierem quæ dum ab arbore caderet, genitalis lacerationem retulisset, & mox vulnus temere exterius clausisset, jam ultra semel spatium nullam urinam reddidisset, nisi quod profluebat serosa humiditas singulis diebus per alvum, non cum alvi excrementis, sed separatim: minime dubitavit respondere (l), plane sibi esse persuasum, non tantum collum vesicæ, & uteri, verum etiam ipsum intestinum Rectum ab arbore læsum atque perforatum fuisse. Et explicatio quidem hætenus facilis, & perspicua est, quemadmodum & in Viri Nobili fuisse, ni sanguis quem alvo excernebat, admixtum facile urinam obscurasset; in eo enim invenit Cl. Moraschius (m) adnatum fungosæ carni, vesicæ calculum, qui hanc tandem una cum intestino Recto perforaverat. Sed vicissim Observationes sunt, in quibus hæreas, velut illa quæ ex Actis Helveticis (n) semel atque iterum alia de causa supra a me indicata est. Nam ad mictum cruentum, & dysuriam cum paulo ante vitæ finem illud accessisset, ut lotium per anum exstillaret; vesicæ tamen nullum ulcus, nullamque viam ostendit quæ duceret ad intestinum. Huc adde ex Sepulchreto (o) multo longioris temporis Observationem. Puer enim cui toto decennio omnino fuit cohibita urina, cujus gutta aliquot per anum, sed minus limpida, prodebant, renes habuit, & preterea morborum vi inutiles redditos, vesicam autem nequaquam p. n. perforatam. Quin & ubi plurimum lotii in vesica erat, ut in eo de quo Rhodius (p) scribit, urethræ caruncula illud supprimebat, ipsum quidem per intestinum Rectum clare fluxit, sed tantum donec, sublata obstructione, ad consuetam viam naturæ duceret; ut minime intelligamus,

quomodo per intestinum fluere omnino desisset, si ex vesica ad illud via præter naturam reapse fuisset aperta. Plurima pariter in vesica pueri urina erat, quem ex Benivenii (q) Observatione plures commemorant; nam septimo jam die non reddiderat, cum eam tandem ex ano evacuavit. Sed ne forte credas, ad Rhodio, & a Benivenio prætermisum esse superstes aliquod præternaturalis perforationis indicium; Cl. Reusneri (r) in alio puero Observationem perlege. Videbis certe, nihil in vesica fuisse lotii quod ex ea viam vi sibi faceret ad intestinum, & tamen septimo ischuriæ renalis idie urinam colore, odore, quantitate naturalem æmulantem, per alvum excretam esse sine fecum alvinarum excretionem, sine omni dolore, aut alteratione, idque per dies aliquot ter quaterve quotidie, donec repente per colem reddita est sine omni dolore aut molestia symptomate, & sic naturali modo perexisse mictionem annis infrequentibus. Haud licet igitur omnem urinæ per podicem excretionem ad primum illum modum explicare; sed ubi ob renalem, aut vesicalem ischuriam nimia ejus copia sanguinem prægravet, neque ullum ab renibus, aut a vesica morbo ad intestinum aperti itineris indicium sit, res ita potius est explicanda ut quemadmodum tunc per vomitum ejici lotium, alibi (s) scripsimus, sic per feces quoque ejiciatur, intestinum videlicet glandulis id præter naturam secretantibus. Attamen vel ratione ista posita, illud non facile intelligitur, quomodo effusa in tubum intestinum urina sine fecum alvi admixtione, ut modo referebamus, egrediatur: quæ difficultas neque per illam alteram rationem primam tollitur omni ex parte, ut cum illa apud Horstium femina non cum alvi incrementis, sed separatim urinam ex podice emittebat; Hildanus enim nunc seorsum quidem, nunc vero mixtam alvi excrementis effluere in suo fene, observaverat. Mihi autem superioribus annis contigit ut in casum inciderem, quem, ejusque causam, & modum cum intelligere conarer, non visa est amplius ex majoribus hæc esse quam modo proposui, difficultas. Juvenis Sacerdos qui ob egregiam indolem, ejusque officio dignam probitatem, & spectatissimos semper mores, omnibus quibus erat notus moriens sui desiderium reliquit, cum mihi narraret, se paucis ante diebus animadvertisset, urinam sibi per sedem prodire, ego qui hypochondriacum, sicuti studii litterarum dediti non pauci solent, ipsum esse jam nossem, primum non credidi, postmodum autem cum ad me regressus illam quæ sic paulo ante prodierat, afferendam curasset; tum denique ex eo diligenter quæsi, an vitio ullo unquam alicujus ex urinariis partibus, aut imi intestini affectu fuisset, an dolore, aut molestia ulla, si non diu antea, at saltem non ita pridem inter mingendum, aut deiciendum vexatus esset, aut tunc vexaretur, cruentine quidquam, aut purulentæ alterutra via exisset, aut exiret, atque alia ejusdemmodi. Ille vero hæc singula, nedum universa, iis verbis negavit, quæ vel in minus ingenio hominæ fidem facerent. Nulla, ut vides, hic fuerat ex causis quas paulo ante commemoravi, non calculi extinctio, non abscissus, non casus, non ictus, non in vesica, aut renibus lapis, non urinæ in illa, aut his pressio, & tamen urina, & sæpe quotidie simul e vesica, simul e podice exibat, eaque ipsa quæ e podice, ut plurimum sine alvi incrementis, & sic ad mortem usque, ab alio morbo allatam, id est menses multos perexie absque ulla molestia exire. Is cum decessit, ego forte in Patria longius aberam, ut ne veniam quidem licuerit petere cadaveris perscrutandi, & quod in vivo intelligere satis non poteram, ex mortuo fortasse addiscendi. Sed hætenus hæc. Proximas Litteras aliquanto breviores expectabis, & valebis.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLIII.

## De Herniis agitur.

**H**ernias, de quibus scribere aggredior, Viri hoc tempore Doctissimi dividunt; id quod minime ignoras; in legitimas, & spurias, legitimas eas in quibus ventris aliquid procidit viscis, spurias cæteras appellantes. Hunc ordinem sequar. Ex illis igitur herniis quarum adhuc restant in Valsalvæ schedis Observationes, hæc pertinent ad legitimas.

2. VIR triginta annos natus; ex capitis vulnere mortuus, cum vivens tres habere testiculos videretur, scroti atque inguinum propterea instituta dissectione, hæc præbuit conspicienda. TESTES quidem erant duo, secundum naturam se habentes. At qui a sinistris tertius esse videbatur, orienti erat portio, quæ intra proprium sacculum, ex peritonæo factum, in scrotum descendebat. A dextris quoque tumor erat, sed minor: quem Appendicula Vermiformis, in similem sacculum prolapsa, efficiebat.

3. Epiploceles, simul, & Enterocæles hic habemus exemplum, & quidpiam in singulis peculiare. Omenti portio, testiculum mentiens in vivo, ad cætera est addenda quæ cum mentiri illum possint, suspicionem olim fecerunt nobis (a) tot. Observationes legentibus testiculorum trium, a Graafio (b), aliisque commemoratas, de aliqua in pluribus earum deceptione, quæ post mortem non fuerint per anatomen confirmata. Et sane Vir iste facile auxisset earum numerum, nisi errorem sustulisset dissectione, quemadmodum, & in alio sustulit, cujus tertium, ut videbatur, testiculum fuisse hydatidem, veritatis magnitudine, & figura persimilem, scripsit Cl. Schreiberus (c). Cæterum omenti portio in scroto reperta, vel per se olim admirationem movisset is quos designat, & sua gemina in uno viro deprehensa ibidem epiploceles Observatione confutat Præstantiss. Heisterus (d). Appendicula autem Vermiformis, si una cum Cæco intestino in scrotum procidisset, aut etiam cum proxima Coli parte; quamquam scio difficultius hanc, quam sinistram Coli partem prolabi; at si tamen laxatis, perrisive, ut in Waltheri (e) Observatione, dextris Coli vinctulis, cum hoc, & Cæco simul Appendicula descendisset in scrotum, eorum pondere peritonæum deorsum urgente; proclivius id esset intelligere, quam solam ipsam adeo flexilem, & levem eo pervenisse, nisi tunc forte fuit, id quod rarius est, recrementis maxime distenta, aut potius paratum antea sacculum a prolapsu intestino Ileæ, hoc in ventris cavum regressu, subiit ipsa, longitudine sua ad id plurimum juvante. Agnovit difficultatem hanc Lavaterus (f), qui tamen Appendiculam in scroto non vidit, ut in eo vidit, & a dextris quidem, intestinum Colon plus quam pugni magnitudine; id quod difficultius esse quam a sinistris dicebam, nisi forte violentiam ictus, aut casus ab alto hernia consequatur, cujus exemplum habes apud Tacconum (g). A sinistris autem Coli partem, aliquando totum ejusdem arcum, in scrotum non raro excideret, Mauchartus (h) affirmat ubi & se ab eo latere, ait, ter vidisse, ab eodemque Parisiensem Cel. Chirurgum herniam Coli deprehendisse, ubi Cæcum simul cum sua vermiformi appendice in scrotum se dediderat præceps. Sed & Cl. Henslingius (i) sinistram pariter vidit oscrocelem, octo ulnas intestinum Tenuium, intestinum Cæcum cum processu vermiformi, & dimidiam ulnam intestini Coli completentem. Quæ commemoro, ut in herniis ingentibus scias laxari adeo Coli vinctula, ut si nant hoc sequi trahentia suo pondere Tenuia intestina, & vel ipsam Appendiculam, sed una cum Cæco, in sinistram scroti partem prolabi. Sed de magnis enterocælis erit etiam infra (k) scribendi locus. Nunc, cum alias alibi tum epiploceles, tum enterocæles Observationes ex Valsalva tibi descripserimus; duas, quæ reliquæ sunt hujus ultimi generis, mediocrium licet fuerint, hic subiiciemus.

4. PAUPER annos natus sexaginta, pessimi habitus, herniosus frigido aeri expositus, viribus fortasse deficientibus cadit, mediumque os humeri frangit, faciem vero leviter contudit. Non multo post tempore interit.

Ventre aperto, si vasa lactea chylo turgida excepias, & magno tractu intestinum, nullis, qui alibi per mesenterium occurrerant, lymphæ ductibus interceptis, exorta, & alia ejusmodi (quæ ad alterum servamus locum) nihil adnotatione dignum occurrit, præter intestinum partem quæ ex ventre in annulum e peritonæo factum prolapsa, scroto, ut solebat, condebatur.

Thoracis sinistram cavum cum recluderetur, ab ingressu aeris illico non fecus ac in viventibus bestis concidit pulmo: quod vero a dextris observari non potuit. Cæterum sani erant ambo pulmones. In Cerebro aliquid aquæ continebatur, & quibusdam in locis gelatinosa animadvertetur concretio. Hujus cadaveris flaccidæ, & molles erant carnes: sanguis autem quasi ferrosus, & parum rubens. Quidquid autem habebat rudinis, nonnulla dabant solida corpora in eo fero natantia: nullæ tamen inerant fibræ; nam eo sanguine in aquam coniecto, nulla apparuit concretio fibrosa.

5. PAUPER alter annorum circiter triginta quinque, pariter frigoris injuriis expositus, cum sine pulsu jam esset, in Nosocomium est illatus sub noctem, Noctis Januariæ A. 1690. De ventris fevo dolore balbutiendo conquerebatur: quem cum esse crederet ex prolapsu, cui erat obnoxius, intestinum in scrotum; reponere conati sunt. Mane homo obiit. CADAVER dum inciderebatur, carnes multum emittebant humoris.

In Ventre fuerunt omnia secundum naturam, nisi quod intestinum pars, laxato ad inguina peritonæo, & in oblongum oris angustioris sacculum intra scrotum expanso, etiam tum a dextris procidebat. Thorace recluso, pulmones conspecti sunt punctis nigris, atroque sanguine variegati, posteriore autem parte quæ per membranas costis adhærebant, quadantenus inflammata. In cordis ventriculo dextero major, in sinistro minor fuit polyposa concretio cum grumoso sanguine. Cæterum ut per hujus cordis, & fere omnium reliquorum viscerum superficiei vasa lymphatica obvia fuerint, in mesenterio autem quam distantia, & seriem quasi globulorum representantia, aliaque istiusmodi, erit alibi opportunior scribendi locus.

6. Si causam quæris cur has duas Valsalvæ Observationes non alio, sed huc retulerim; dicam. Non alio retuli, quia novissima prioris ægrotantis symptomata, posterioris autem dissectionis capitis, non extant. Huc autem retuli, ut quæ in herniis viscera procidunt, Valsalvam quoque, scires, non per disruptum, sed per laxatum peritonæum procidere conspexisse, neque intra hujus processum, sed intra sacculum ex laxato peritonæo efforatum. Nec supra (l), aut in quinque aliis quas tibi olim ex eo descripsimus (m), herniarum Observationibus quidquam posuit quod repugnaret, imo diserte nonnullam quam scripsit quæ consentirent. Quod si undecim a nobis alias propositas (n) releges; haud aliter invenies. Minime autem miraberis, ubi non tam illam persuasionem quæ plerorumque animos olim occupaverat, quam eorum Observationes attenderis qui, persuasione illa seposita, accuratis inspectionibus stare maluerunt. Sic Arantius (o) vel in grandibus herniis nihil solutam vidit peritonæi continuitatem. Sic in ista, quæ huc attinet, Sepulchreti Sectione XXIX. in quam nihil de Arantio relatum invenio. Hildanus (p) leges, Riolanum (q), Barbettum (r), quibus addere potes Ruyschium (s), & Benevolum (t) idem confirmantes. Quin hic ultimus cum plus centies occasionem habuisset hæc indagandi, Ruyschius autem non minus sæpe; uterque tamen nunquam ruptum in herniis peritonæum fuisse, asseverant. At enim, inquis, Arantius non negat, posse disrupti; Barbettus autem si paulo infra (u) legatur, sic loquitur, quasi in hernia quam nunc vocant Cruralem, disruptum conspexerit. Non ait tamen diserte, se conspexisse. Diserte vero vidisse se, negant præter

EPI-

(d) e. 8. (e) Linden. Renov. Vid. Ruffus. (f) Obs. Med. 1. 3. ubi de Urina alien. loc. excreta, Obs. 13. (g) Obs. 1. (h) Vid. Act. Erud. Lips. A. 1691. M. Mai. (i) Pathol. 1. 6. c. 13. (k) Cent. 2. Obs. 65. (l) Cent. 5. Obs. 47. (m) Eph. N. C. Cent. 10. Obs. 56. (n) Tom. 1. (o) Sect. 24. Obs. 6. §. 2. (p) Cent. 2. Obs. Med. 90. (q) De addit. morb. causis c. 7. (r) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 3. (s) Eph. 41. n. 5.

(a) Advers. 4. Animad. x. (b) De Viror. Organ. generat. intervientib. (c) Nov. Comment. Acad. Sc. Imp. Petropol. Tom. 3. Inter Physica Obs. 6. & Tab. 12. Fig. 2. (d) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 85. (e) Act. Erud. Lips. A. 1738. M. Jun. (f) Disert. de Intest. Compres. thes. 5. (g) Disert. de raris Herniis quibusd. (h) Disert. de Hernia incarcer. c. 3. (i) Disert. de Periton. ad §. 8. (k) n. 7. (l) n. 2. (m) Eph. II. n. 20. V. n. 2. XXXIV. n. 7. & 5. XXXVIII. n. 2. (n) Eph. V. n. 19. XXI. n. 15. & 19. XXIV. n. 16. XXVI. n. 37. XXXIV. n. 9. 11. 15. & 18. XLI. n. 10. XLII. n. 34. (o) De Tumor. c. 48. (p) (q) (r) (s) (t) (u) Schol. ad Obs. 19. vari. fin. (v) Obs. 1. (w) Advers. Anat. Dem. 2. n. 9. (x) Disert. 2. (y) Chirurg. P. 1. c. 7.



ter eos quos diximus, alii, in primis Mauchartus (x), qui in herniis quinque, *solicite ab se in hanc rem dis-* *sectis, nonnulli dilatatum peritonæum, nunquam vero ru-* *ptum se reperisse, confirmat, sed & Celeberrimis Chirur-* *gis Parisiensibus, quos de hac ruptura consuluit, certe* *nunquam obvenisse, licet amplissima illis effusio occasio in* *hernias inquirendi. Et ne dubites, de mediocribus tantum* *herniis, an de magnis quoque consuluerit; paulo ante* *litteras ad se missas ab uno eorum memoraverat, quibus* *litteris refert, se in ramice enormi tres intestinorum Te-* *nium ulnas cum portione Coli iis diebus reperisse.* *Quod si majores forte requiris; Henfingius præter illum* *de quo dictum est supra (y), octo intestinorum ulnas,* *eoque amplius continentem, alterum dabit (z) a Cl.* *Hommelio acceptum, qui in bienni infante procidisse ex* *umbilico vidit omnia viscera chyloepa, peritonæo non ru-* *pto, sed tantummodo, ut Henfingius quoque in suo con-* *spexerat, extenso, atque relaxato. Et ante illos Meryus* *(a) in sinistro scroto latere cujusdam senis, ad monstro-* *sam magnitudinem amplificato, Cæcum reperit cum inio-* *lio Coli eo protractum a Tenuibus intestinis, quæ il-* *lac omnia erant prolapsa, semipedem supremo excepto* *per quem ventriculorum quoque sic ab sua sede distra-* *xerat, ut recta linea ab diaphragmate versus inferiora* *ventris descenderet; marsupium tamen, seu sacculus e pe-* *ritonæo factus, intima hanc tantam molem complecte-* *batur. Nec vero dicas, cum Meryus antea (b) ex Vir-* *gine haud parvam illam herniam proposuit, quæ præter* *duas Coli intestini circumvolutiones, Tenuium tractum* *quatuor saltem pedum contineret, idque habebat peculi-* *are, propter quod mirum est, vix ab ullo eorum qui de* *herniis postea scripserunt, fuisse commemoratum, ut ab* *sinistro inguine ad medium usque femur se extenderet;* *cum igitur hæc Meryus proposuit, nullam peritonæi* *complectentis injecisse mentionem. Facilis enim respon-* *sio est, in hernia cujus involucri non fecus ac quæ in-* *ferant Tenuia intestina, gangræna putrefecerat, non fuisse* *medenti occasionem explorandi, an illa comprehendisset* *peritonæum, quippe a putredine ipsa jam exesum potius* *quam ruptum. Idemque dictum puta ad Tacconi* *(c) Observationem in Virgine altera, cui non infra liga-* *mentum, ut vocant, Poupartii, sed indidem unde prior-* *is, a multis jam annis propendens intestina repente de-* *dem extra herniam procliderunt, non tam rupto, quam* *ab eadem causa que ima herniæ integumenta exulcera-* *verat, semicorrupto, ut veri simillimum est, proximo* *illis peritonæo. Quod sane in multo majori, quem idem* *exposuit, ramice solerter delineato (d) quidquid Coli,* *& Mesocoli inerat, videbis circumvestisse. Ingentes alias* *hernias & legi, & vidi, ut quam Teichmeyerus (e)* *versus genua usque, quam Schacherus (f), & quam* *Meekrenius (g) ultra genua extensas, & ne longior* *sim, quam Cl. Brebivius (h) ad furas usque propendentes* *exhibuere. Sed vix primus hoc dumtaxat tradidit (i),* *intestinorum Tenuium, Crasiorumque, & mesenterii,* *atque omenti magnam in sua deliruisse portionem, alter* *an dissecuerit, nescio, duo certe reliqui non fecere, ut* *neque ego, qui in Præfule generosissimo vidi tantummo-* *do ofcheocelem, quæ picta a Meekrenio longitudine quide-* *dem, sed non crassitudine impar esset, nec in eo ut quæ* *viscera continebat, nullo negotio in ventrem possent re-* *pellii; sed nulla ratione intra ipsum possent retineri.* *7. Nulla igitur, inquit, Observatio est rupti in her-* *niis peritonæi? Ego vero non id contendo; sed hoc tan-* *tum, multo quam olim putarent, esse rariores. Et quan-* *quam Dionisius (k) asseverat, omphaloceleum fieri dum-* *taxat, si ruptum sit peritonæum, sequæ, cum omphalo-* *celas plures & in vivis, & in mortuis aperuerit, nun-* *quam agnoscere potuisse, intus a peritonæo convestiri,* *imo iucisæ cute, nullam præterea invenisse membranam;* *tamen paulo ante (l) vidisti, quantam Hommelius om-* *phaloceleum conspexerat relaxatam, non ruptam, peritonæo* *comprehensam, & videre poteris, Paulum Barbettum* *(m) aliquoties in cadaveribus demonstrasse, et si umbili-* *cus cum subsequenter intestinis initar capitis virilis* *protuberaret, attamen peritonæum fuisse expansum, sed*

nusquam disruptum, itemque Hottingerum (n) in ma-

lieris omphalocele diametro pedem æquante, aut superan-

te, cute detracta, peritonæum, cutis externæ crassitiem &

densitatem æmulans, locatu difficile, aperuisse, interne in-

testina firmiter annexa tenens, ut in puella, ab Schulzio

(o) dissecta, adnatum plerique locis habebat omentum.

Huc adde Ill. Halleri (p) Observationem, qui sicut in aliis

herniis integrum peritonæi sacculum, ita in exomphalo

quoque deprehendit. Quibus Observationibus spectatis,

fortasse suspicaberis, in nonnullis saltem Dionisii disse-

ctionibus peritonæum valde extenuatum, arcuque cum

integumentis connexum, ejus oculos fessillisse. In hernia

quoque Crurali Cl. Virum (q) lego in rupti peritonæi

fovea, omenti, Coli, atque Ileii portionem invenisse. Ve-

rehyenius (r) tamen qui inter primos hoc genus her-

niæ, & quomodo ea interclusa ægri moriantur, descri-

psit, illam fieri tradidit peritonæo ibi paululum dilatato,

aut, quod rarissime contingit, rupto; & certe ego, ut ti-

bi alias (f) scripsi, ejus ibi sacculum conspexi, sicut

alii pariter, & in his Mauchartus (s), & si majorem

sacculum requiris, apud eundem Mauchartum (u) Wer-

nerus, qui ibidem sacculum dilatavit continentem præter

longam omenti portionem, Ileii intestini partem longi-

tudine duorum fere pedum cum dimidio. Sed de ofcheo-

cele, quæ & frequentior hernia est, & nobis hujus sermonis

initium præbuit, si præcipue videndum est; dissimulare

non oportet, in ea ipsa quæ huc spectat, Sepulchreti

Sectione (x) Observationes extare duas, alteram Joan-

nis Rudolphi Salzmanni (y), alteram Frederici Hoffmanni

patris (z), quorum ille in ista hernia peritonæum

ruptum ait se ostendisse, hic cum dilatatione externe tu-

nice peritonæi internam ruptam & dilaceratam vidisse.

Illud in his perraris, si cum cæteris prope innumeris

comparentur, Observationibus desiderari potest, ut quæ

causa utriusque herniæ fuisset, minime ignorarem. Ut

enim ingenue, quemadmodum soleo, me tibi aperiam;

Fabricium nostrum (a), atque adeo quem sequitur

ipse, Paulum Eginetam (b) quadatenus sequor. Sci-

licet in eo sequor quod ramicem de quo loquimur, vel

dilatato, laxatove peritonæo, vel rupto fieri, docue-

runt, & in eo pariter quod cum fit illo rupto, una vi-

ce ac subito ab initio intestinum devolvatur, idque ob cau-

sas violentas dumtaxat, & tumor ingens, live, ut Pauli

verba alii vertunt, immensa magnitudinis sit. In eo ta-

men sequi non possum, quod vel ubi hæc signa conve-

nerint universa, ruptio semper sit agnoscenda. Meum

enim assensionem cohibent tum antea proposita Obser-

vationes ramicum ingentium, & quos interdum violenta

causa aliqua, ut casus ab alto aut produxerat, aut

aduxerat, non rupto peritonæo; tum ratio, quæ, ut

Mauchartus (c) ostendit, minime prohibet cogitare quæ

subesse causæ potuerint aut primordiis, aut postea tan-

tæ illius membranæ ad dilatationem proclivitatis, ut su-

bito factum id videatur, quod multo antea dispositum

fuerat. Quæ cum ita sint; tanto magis Fabricium lau-

do, quod membranam scripserit (d) hic aut dilatari,

aut rumpi: ut plurimum autem dilatari, quanto magis

huic ejus pronuntiatio esse posse locum, intelligo non

modo cum herniæ sensim, ut ille censebat, & pedesentim,

verum etiam cum subito sunt. Quod si nunc Salzmanni

(e) proferas Observationem in Stabulario, bubonocèle

antea laborante, cui ab ictu equi calcitrantis abdomini

inflicto mox tota intestinum moles uno veluti momento

in scrotum prolapsa est, ut hoc alium fere ventrem ma-

gnitudine referret, abdomine interea valde collapsio, eam-

que altera, quam ille commemorat, Periti Observatione

confirmes, qui in simili ob eandem causam contingente

casu, peritonæi sacculum solutum invenit; ego in utroque

exemplo non ægre agnoscam, disruptum fuisse perito-

næum; neque enim unquam in animum induxi, tantam

huic membranæ firmitudinem, & robur inesse, ut per ictus

ejusmodi rumpi nequeat, aut per alias violentas causas, quas

propterea allatas esse voluissim in duabus illis, quas in

Sepulchreto extare dicebam, Salzmanni, & Hoffmanni

Observationibus. Neque enim per omnes causas quæ

violentiæ dicuntur, nec semper, imo rarius contingere id

cre-

credo. Inter eas, exempli gratia, nunc a multis recen-

feri, video equitationem: neque inficior, si assidua nimis

sit, ramices a peritonæi extensione & facere, & augere

posse, M. illius Servilii memor, de quo Livius (f) re-

fert, dum inter concionandum, cicatrices adverso corpore

pro Patria exceptas ostentaret, *adaperitis forte quæ velan-* *da erant, tumorem inguinum proximis risum movisse* *tum vero illum, hoc quoque quod ridetis, dixisse, in equo dies* *noctesque persequendo habeo, nec magis me ejus, quam ci-* *catricum harum, pudet, pœnitetque, quando nunquam* *mibi impedimento ad Republicam bene gerendam domi,* *militiæque fuit.* Consul autem, & Magister Equitum

fuerat, ac ter & vicies cum hoste per provocationem pu-

gnaverat. Non erat igitur ejus ramex, five is bubonoc-

cele fuit, five, ut Latini inguinum voce utebantur;

ofcheoceles, non erat, inquam, ex istis ingentibus quos

ab rupto peritonæo repetunt; magno enim fuisset adea

gerenda impedimento, cum præter illum unum quem su-

pra (g) ex Meekrenio memoravi, neminem legerim, cu-

jus expeditas plerique actiones obtulicunt, onusque ejus-

modi non impediret. Celerimum igitur atque longissi-

um calcariibus incitato equo cursum, eumque creberrim-

um rumpendo aliquando peritonæo aptum credo; item-

que non omnem saltum, non omnem ab alto casum, non

omnem ictum, non omnem clamorem, non omnem de-

nique conatum, cohibitamque respirationem, quæ laxa-

re possint peritonæum, eidem quoque disrumpendo satis

esse, existimabo. Et de hac controversia hætenus. Nunc

ad ipsum herniæ sacculum transeamus.

8. Sacculum ex laxato peritonæo non esse hujus proce-

sum, ut olim credebant, dilatatum, illum videlicet quem

ex ipso ventris cavo vasa Spermatica excipere, & hæc

comitatum, in Vaginalem demum tunicam se expande-

re, arbitrabantur vel posteaquam Jo. Fernellius (b) dilu-

cide adeo, pro eorum vaforum egressu perforari perito-

næum, deducerat. Sed verum vicit denique opera, &

confessione diligentiorum Professorum, quibuscum ut

Valsalva, & meæ in herniis Observationes conveniant,

relictis quæ paulo fufius descriptæ sunt, plane intelliges.

Vide enim Epistola XXXIV. (i) ut diserte neget, sac-

culum ex processu factum fuisse peritonæi; ut olim cre-

debant, qui vasa Spermatica comitatur, imo huic proces-

sui, ajat, a superiore parte incubuisse. Itaque in prima

(k) de tribus quas supra tibi descripsi, Observationi-

bis cum omentum intra proprium sacculum, ex perito-

næo factum, fuisse scripsit, nimirum proprium dixit,

ut a processu qui communis utriusque fuisset, continuo

distingeretur. Ego vero sæpius rem ita proposui, ut

interpretatione non sit opus. Sic Epistola V. (l) saccu-

lum fuisse, scripsi, proprium quidem, sed tamen extra va-

ginam, qualis ea cunque est, Spermaticorum vaforum.

Sic XXI. (m) sacculum, & initio & progressu ad inter-

num fuisse eorum vaforum latus, inter membranam hæc

obducentem, & illam tunicam quæ cum musculo Cre-

maltæ admittit. Sic XXXIV. (n) sub hac ipsa tuni-

ca, ab eodemque interno vaforum latere, sacculum de-

scendisse; & prope hujus orificium illa adisse, non ven-

tris cavum, sed peritonæum: in alio autem (o) fuisse

prope externum latus eorum vaforum. Sunt quidem in

ter mea, & aliorum, atque adeo ipsius Valsalvæ obser-

vata nonnulla discrimina. Ipse enim sacculum, ut dictum

est, vasis incumbens, vidit, in cadavere a parte supe-

riore, id est in homine stante anteriore, quod Viri qui-

dam Eruditissimi perpetuo observari, scribunt. Mihi vero

a latere modo interno, nonnunquam externo occurrit eo-

rum vaforum. Est etiam qui viderit, si recte intelligo,

inter sacculum, & vasa Cremaltæ musculus interje-

ctum: quod multo rarius puto; certe aliter, ut dixi, in-

veni. Verum hæc discrimina ut Chirurgis scitu non sunt

inutilia; ita non faciunt, ne ego cum Valsalva, uterque

autem cum diligentioribus Observatoribus in eo quod

Præcipuum est, conveniamus, videlicet aliud esse herniæ

sacculum, aliud processum peritonæi: quamquam in hoc

ipso processu agnoscendo non levis hoc tempore inter Ana-

tomicos est controversia. Nam quod Fernellius cum fieri

illum ex interiore peritonæi tunica negavit, ex altera fal-

tem, exteriori, compingit, docuit, qui possint illi acci-

pere qui exteriorem hanc non agnoscunt? Quotamen in

numero haud satis scio, cur Doctus Vir Swammerdamium

ex ejus Notis in Hornii Prodomum, Ruyfchium ex

Observatione 98. & Justum Schraderum ex II. Dec. Ob-

servatione 5. reponere videatur. Sed qui revera pro ea

tunica cellulosa telam proponunt, quando hanc saltem

cum vasis Spermaticis in scrotum descendere, non infi-

ciantur, satis interea dant nobis, ut, hac lite nunc sepo-

sita, istud, quidquid est, quo vasa illa comprehenduntur,

involvens certe, & a peritonæo procedens, vaginæ illo-

rum, hujus autem processus vocabulo designare possimus.

Nec Valsalva ipse cum processum dixit peritonæi (p),

ab aliqua ejusmodi explicatione longe alienus, ut opinor

fuisse. Nam etsi hac in re non idem semper adolescentem

me docuit; memini tamen cum denique sic traderet, nec

tendinem musculi Obliqui Externi, nec peritonæum qua

vasa spermatica ex abdomine proprie dicto scrotum ver-

sus descendunt, nec illum, inquam, tendinem in veri an-

nuli formam perforari, nec peritonæum in vaginam ex-

cavari, quorum utrumque plerique crederent; sed fila-

menta tantum nonnulla hinc, & illinc demittere quæ super

ea vasa traducantur, nec aliam esse inter peritonæum, &

Vaginalem tunicam connexionem. Unde etiam intelligis,

processum illum non quasi canalem quandam perpetuum

spectasse, qui primum vasa illa complexus, deinde se ipsum

in Vaginalem tunicam explicaret. Nec sane ignorare po-

terat, tunicæ hujus cavum non multum se supra testicu-

lum attollere, non modo anatome id monstrante, sed &

Swammerdamio in *Miraculo Naturæ* diserte admonente,

eam tunicam non se se multo ultra testiculos extendere.

Quod secutus Blasius (q) inde ea deduxit quæ, ubi de

Hydrocele agemus, infra (r) memorabimus: interea in

Sepulchreto (s) videre poteris. Quo sicut illa relata

sunt, ita etiam referri decebat quæ Swammerdamius in

indicato loco, & quæ cum eo Justus Schraderus (t) de alio

omnino, siquando est, peritonæi processu, alio autem

herniosorum sacculo observant. Quid ergo est, inquit,

quod narrat Bofcus in Sepulchreto (u), ab se ostentam

in puero, enterocèle laborante, *vaginam testiculo a perito-* *næo factam, ita dilatatam in suo exortu usque ad finem* *& fundum, ut duo digiti facile ingrederentur?* Crederem

forfitan perraro aliquo casu disruptas hinc imam sacci

herniæ partem, inde summam Vaginalem tunicam in unum

tubum coaluisse, aut, quod in singulari quadam sua ejus-

demmodi Observatione suspicabatur Meryus (x), ut

quadrupedum plerisque, ita ei puero vaginam istam a

ventris cavo ad testiculum perviam obtigisse; crederem,

inquam, nisi Bofcus id sepe se vidisse, & ostendisse, af-

firmaret, putaretque omnibus facile esse visu. Cum vero

cæteris, nedum mihi, non modo id non appareat, sed

longe aliud evidentiissime deprehendatur; reliquum est ut

hallucinatum esse hominem, & eos qui aderant, suspice-

mur, extenuatione fortasse, & adhesionem utriusque tu-

nica cum inter se, tum ad testiculum tanta, ut hic ex-

tuberans intra sacculum herniæ in eo omnino esse videretur.

9. Sed cavendæ magis in vivis hallucinationes aliæ, ne

intestinum, aut omentum extra ventris cavum prolapsum

falso existimemus. Multa sunt quæ ejusmodi errorem in-

cautis objiciant, ut testiculus qui serius, sicuti nonnun-

quam accidit, in scrotum descendens, inguen attollat,

non facile tamen pro bubonocèle accipiendus, nisi forte

ab iis qui Brechteldium (y) haud imitatur, scrotum ante-

tea, præsertim in pueris, non explorent, nec deficientem

in eo testem animadvertant: ut glandula aliqua inguina-

lis in eam formam aucta quam Epistola XXXI. (z) in

Lanio descripsi, aut multæ cum sero coagulato, quales

deprehendit Reifelius (a), ut alia tandem, quæ ne

imponant, cætera sunt diligenter spectanda, & inquiren-

da. Eram Venetiis, cum mulier Chirurgos, & Medicos,

in his Santorinum advocavit, ut quid esset quod sibi

in altero inguine prominebat, dignoscere, bubonocèle

verita propterea quia repente apparuerat inter conatus ad-

stricti ventris exonerandi. Herniæ aberant signa omnia;

nisi quod statim atque eum locum manu tentarent, mul-

ier ructus emittebat. Quæ postquam ob id unum Medi-

cos animadvertit animi pendere, risit, & quamcunque mei

corporis tentetis partem, mihi, inquit, ructus illico pro-

dire, audietis. Periculum continuo faciunt, & continuo

ructus prodeunt. Hæc mihi, alisque Amicis cum San-

torinus referret, cæteris ut inauditus mirantibus, rarum

est, inquam, non inauditus. Legere enim memini apud

Ertmullerum (b), rarum esse quod Bartholinus in *Actis*

*Med. Hafniens.* p. 199. & Rhodius C. 2. Obs. 52. obser-

varunt, ab externa frictione corporis quocunque in loco ructus

continuas. Sed ne idem tibi quod Amicis illis meis accidit,

fi for-

(x) Differt. supra ad n. 3. cit. c. 2. (y) n. 3. (z) ad §. ibid. cit. (a) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. Obs. 5.  
 (b) Ibid. Obs. 4. (c) Differt. supra ad n. 3. cit. (d) Tab. 3. Fig. 1. (e) Differt. de Exomphalo inflamm. §. 11.  
 (f) Differt. de Morb. a sua intest. p. n. c. 3. §. 3. (g) Obs. Med. Chir. Politi c. 5. (h) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 25.  
 (i) Differt. cit. §. 18. (k) Cours d'Operat. de Chir. Demonstr. 2. (l) n. 6. (m) Sect. hac Sepulchr. 29. Obs. 1.  
 (n) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 231. (o) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 226. (p) Opusc. Pathol. Obs. 29. & seq.  
 (q) Commerc. Litter. A. 1745. Hebd. 24. n. 1. (r) Anat. corp. hum. l. 1. tr. 2. c. 7. (s) Epist. 34. n. 15.  
 (t) Differt. supra ad n. 3. cit. c. 4. in fin. (u) Dis. de Epiplo Enterocèle Crurali. (v) 29. l. 3. (y) Obs. 3.  
 (z) Obs. 14. §. 3. (a) Pentateuch. l. 1. c. 24. & de Chirur. Operat. ubi de Intest. Hernia. (b) De Re Medica l. 6. c. 65.  
 (c) Differt. supra ad n. 3. cit. c. 2. (d) De Operat. loco indicato. (e) Differt. de Horn. Velic. thes. 21.

(f) Hist. l. 45. (g) n. 6. (h) Physiol. l. 1. c. 7. (i) n. 5. (k) n. 2. (l) n. 19. (m) n. 15. (n) n. 9.  
 (o) n. 18. (p) Epist. 34. n. 5. (q) Obs. Anat. in Hom. ubi de Teste. (r) Sect. hac 29. Obs. 2.  
 (s) Dec. 2. Obs. Anat. Med. 5. (t) Sect. cit. Obs. 5. (u) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. Obs. 3.  
 (v) Vid. apud Bartholin. Act. Med. Hafn. Vol. 1. Obs. 106. (z) n. 19. (a) Eph. N. C. Dec. 2. A. 7. Obs. 12.  
 (b) Prax. l. 1. §. 4. c. 2. in Prognost.



si forte indicatos ab Ettmullero Auctores in re perrara malis inspicere; in Rhodio quidem feliciter indicantis memoriam facile desiderabis, sed in Bartholino operarum errore agnito, pag. 199. pro 194. ponentium, reapse inveniens Observationem viri, qui a leni fritione cuspumque corporis partis statim in tam enormem incidebat eructationem, ut non prius desineret eructare, quam cessaret frictio. Est autem ea Observatio CII. Partis I. Volum. I. laudatorum Actorum, Brechteldio Reg. Matris Medico auctore.

10. Sunt & alia non æque perraro, sed tamen non creberrime occurrentia, nec modo ad inguina, verum etiam ad umbilicum, & scrotum, quæ in herniis dignoscendis morari Medicos possint, & nonnunquam decipere. Sic memoria teneo, in Serenissimo quodam Principe, flatibus quoque inter cætera, & hypochondriacis ventris distentionibus obnoxio, relatum mihi ab ejus Medicis, præstantibus aliquoquin Viris, paululo supra umbilicum a sinisterrime parte esse epiplocelem: quem ego locum explorans, effi laxam quandam percepi, levemque prominentiam circuli ambitu, cujus diameter tres saltem digitos transversos aquaret; tamen cum subesse nihil inæquale sentirem, Princeps autem ipse non ea interroganti responderet quæ Medicorum confirmarent judicium; malui assensionem sustinere, nec me pœnituit, cum aliquot post mensibus ex mortui ob longe aliam causam, ad me missa diffectio, certior factus sum, deceptionem accidisse, a Cel. Heistero (c) indicatam, scilicet nihil ibi sub cute præter pinguedinem fuisse cellulas distendentem membranz Adiposæ, non a peritonæo, quod nullo modo laxum erat, extrorsum compulsa, sed propter majorem eo in loco suæ pinguedinis copiam eo in loco prominentis: quo de genere tumorum ad te alias (d) scribam: Sed ut bubonocelam aliquando mentiantur, ostendit Schulzii (e) Observatio in viro in quo tanto facilius fuisset error, quod cum esset macilentus, nemo tantam pinguedinis copiam vasis Spermaticis adjunctam putasset. Et quamvis præpinguis esset alter quem diffecit Petschius (f); tamen in proclivi deceptio erat propterea quia pinguedo in substantia peritonæi cellulosa collecta, per annulos ad scrotum, non in utroque, sed in dextero dumtaxat latere ea copia progrediebatur, ut ibi oscheoceles esse videretur. Porro in scroto, ubi cæteroquin haud raro cum multiplex simul est hernia genus, alterum ab altero obcuratur, ut cum multa circumjecta aqua prohibet inclusum omentum, aut intestinum, aut ambo digitis tentando internoscere; accidere præterea nonnunquam potest, ut vel simplex genus aliquod multiplex esse, aut non quale est, esse existimemus. Quis enim in illa exempli causa, Vesalii Observatione, quam in Sepulchreto quoque (g) habes descriptam, cum scrotum amplum adeo, & grave animadvertisset, quis, inquam, ex sola illaplasi omenti parte esse, putasset, eo usque aucta, ut quatuor aut quinque librarum pondus penderet? Aut quotus quisque; ut ad recentius exemplum veniamus; facile deceptionem vitasset (in quam Gunzius ipse (h) laudabili ingenuitate se incidisse, fateatur) ut cum angustiorum ad inguen, in scroto autem magnum, amplumque cum rotunditate tumorem videret; non ibi intestini quidquam, sed omentum solum, quod inventum est crassius factum, & inferius replicatum, concludi, existimaret? Aut quis denique cui sint incognitæ Observationes, non sæpe obvia, præstantium Virorum quos tibi Epistola XXXIV. (i) laudavimus, cum videat, ad pleræque alia intercepti intestini symptomata, illud non accedere ut via intestinorum intercludatur, affirmare audeat, aliquam horum interceptam esse partem five ad umbilicum, five ad inguen, five in scroto, ut alii, five ad femoris initium, ut nos deprehendimus (k): & contra, tametsi recrementa nulla transeant, nihil tamen, nisi partem aliquam parietis intestini, esse interceptum, ut nos olim ad inguen vidimus (l), nuperrime autem vel inferius Chirurgus Experientissimus Antonius Benevolus (m). Sed & postea fortasse erit alias in dignoscendis herniis faciles hallucinationes indicandi locus.

11. Nunc enim aliquid attingendum est de iis quæ attinent ad prolapsi in scrotum intestini repositionem, ut satis a me tibi fiat, querenti, num Valsalva a clysterum usu tunc abhorreret? Ille vero, quod ex scripto quoque ejus Consilio intelligitur, sedulo curabat, ut debebat, ne quid reponendis intestinis obstatet, imo ut omnia, quo

ad ejus fieri posset, redituris in ventrem cederent. Itaque ubi hernia mollior aliquanto facta esset, quod mataxis appositis crudi fli præstabat, calida permadentibus in qua flores chamæmeli, & meliloti, femina autem lini, & fœni græci incocta essent, quarta quaque hora mutandis (sic enim tunc Bononiæ solebant, sæpius tamen mataxis lixivio imbutis; hic spongiis utuntur in calentem amurcam demerfis) tunc intestinorum repositionem blanda manu moliebatur, jejuno ægro, neque alio hujus corporis situ, quam eo quem, ut in more est, jam inde a principio imperabat, tempus insuper impellendi observans quo jussu æger expirationem longius producebat. Sanguinis autem, præsertim ubi hujus nimia copia esset, missiones antea præceperat, cum consueta alia, in quibus & clysteres intelligo, auxilia laudaverat, & parcum tum semper cibi, potusque usum, iis quæ status gignunt, vitatis, ad hæc iusculum emolliens mane, & fero, oleum autem ex dulcibus amygdalis recens expressum, interdiu ex cochleari per vices sumendum sic ut ne plus duabus uncis quotidie absumeretur. Postquam intestina reposita, ne forte relaberentur, eodem corporis positu, aptoque subligari cavebat, ad quod assutum frustum esset mollis spongiæ, tres digitos longum, totidem latum, unum crassum. Ubi vero per intervalla re sæpius tentata, repositio non succederet, nec gravia interim symptomata aliud capere consilium cogent, ipse quidem potius quam incautum vexando inflammationem crearet, cum vitare, tum fervare ægrum jubebat cætera omnia quæ dicta sunt five exterius, five interiori molliendi causa in usum trahenda, sed cum iis præsertim toties inculcatum decubitus modum, id est ut altior esset pubes quam reliquus venter; sic enim per se naturam interdum remanere. Contraxi tibi in summam consilium totum, non quod pleræque non sint omnibus communia; imo propterea quod sunt, ut plane intelligas, cum in hoc conveniant quod ratio indicat, ne quidquam in ventre sit quod obstat, utque omnia cedant regressuris intestinis, minime apparere, cur olim, & nostro etiam tempore aliqui a clysteribus tunc abhorreant, per quos sine irritamento quidquid ea via potest ex intestinis subducatur. Nam quod ajunt, descendere clysteres ad scrotum, & ratione ponderis sui intestina magis deprimere, atque herniam augere; id locum fortasse habet ubi proxima Recto pars Coli in scrotum illapsa esset, aut ubi inverso jam peristaltico motu, omnia ex Recto in reliqua intestina raperentur. Quorum neutrum ab iis dici potest, non primum, quia Colon raro exire in scrotum, fatentur; non alterum, quia cum jam pessima symptomata supervenerint; tunc denique clysteribus ipsi quidem uti permittunt.

12. Ubi vero ad ferrum veniendum est, quæ potissimum ratione utendum sit, cum Valsalva, cujus præcipue scire aves consuetudinem, scriptum non reliquerit; nihil est causæ, cur iis quæ satis ab aliis tractata sunt, immoremur. Nonnulla dumtaxat quæ illius, aut meis diffinitionibus confirmari possunt, paucis attingam. Et primum quæ repositioni maxime officunt, orificii facculi angustia, & durities, & prolapsorum aut ad facculum, aut inter se annexio ut aliquando occurrit nobis, certa loca ostendunt Epistolam V. (n), XXI. (o), XXXIV. (p), & hujus quoque Epistolæ ipsius (q). Mutationes deinde quas in partibus offendimus aut intra facculum, aut prope facculum positis, animadvertes. In his adnotatione maxime dignum est quod Valsalva vidit, ut Epistola habes II. (r), testis videlicet uti veterem, ut videtur, epiplocelem, in Juvene firma aliquoquin valetudine uso, & annos nato circiter viginti duos, totus in membranofum corpus mutatus. Leges quidem in Sepulchreto (s) testes exiguis, compressos, flavescences, nuscis morschate magnitudinem vix æquantes cum hernia inventos, sed magna, neque ex omento solum, sed ex mesenterii quoque, & Ilei intestini non mediocri portione facta, eaque ante viginti annos, & in septuagenario. Et Senex erat pariter is cujus testem, herniæ proximam, altero minorem, nec paulo offendi, eundemque intus ex fulco rubentem, quemadmodum Epistola scripti XXIV. (t) Hernia tamen illa erat enterocele, & propter inflammationem lethalis fuit; ut appareat quo ille testis color sit referendus. Hæc igitur duæ Observationes testiculorum magnitudinem ob prolapsi in scrotum partes interdum minui, ostendunt; prima autem illa, aliquando structuram ipsam penitus mutari, demonstrat. Ex quibus ut potes intelligere,

gere, non semper esse verum quod aliqui pronunciant, sterilitatem ex herniis moveri, frustraneum esse; ita conicere etiam potes, herniosos interdum steriles fieri non modo quod vasa, ut Boerhaavius (u) docuit, sacco adnascantur, sed etiam quod præter vasa testes ipsi pondere & mole illapsi non solum intestini, verum mesenterii quoque, & nonnunquam ipsius dumtaxat omenti diutius premantur.

13. Iis autem quæ in herniæ faccum procidunt, partibus quæ aliquando mutationes contingant, & quam facile & quam multos, magnosque errores hæc neglecta animadversio in medendi arte parere possit, scite adnotavit Gunzius (x) ubi suam in omento deceptionem testatur. Ad cujus Observationem omenti, in hernia crassioris, & pinguioris facti, antea habitas Sprogelii (y) in vivo, Maucharti (z) in mortuo Observationes adjunges. Et ne omentum solum mutari, credas; illam quoque addes, quæ refertur a Lavatero (a) intestinorum papiri madida instar mollium; ut minus mirari oporteat, si, accedente præsertim suppuratione, aut gangrena, rumpantur, & quod continent liquidarum tecum, in herniæ cavum effundant, sicut hæc aut aliam herniæ speciem, aut abscessum mentiat, ut Cel. Heisteri (b) in vivis, mortuisque observata commonstrant. Verum ut in mutationibus subsistam quas Valsalva, & ego prolapsis partibus accidisse, conspeximus; eas ex Epistola intelliges XXXIV. Nec intestinis solum dico, quæ ab interceptione passim aut inflammata, aut nigra, & gangrenosa invenies; sed omento quoque, & mesenterio. Illud enim duplicatum, & in corpus teres conformatum leges (c), quod nisi incidendo potui quid esset, intelligere. Mesenterii autem portio ut quasi carnea Valsalvæ (d) apparuerit, ibidem cognosces. Ea, inquam, portio, quæ, si duplicatum intestinum paulo altius descendat, ipsum intra facculum sequatur, necesse est; facilius enim propter pinguedinem, qua multa est prædictum, laxari potest, quam dirumpi. Nunquam autem laxius esse, quam in herniis, intelligitur. Mollior atque laxior mesenterii in hernia intestinali frequenter cernitur, inquit Whartonius (e). Uique adeo enim laxatur mesenterium, ut permittat intestinum sibi appensum, quod intra orbitam suam coercere debuerat, in scrotum delabi. Sed is quem sæpius tibi, & merito laudo, Benevolus (f) mesenterii laxitatem semper, nedum frequenter esse in istis herniis, indeque primam harum esse originem, digna sane quæ legatur Dissertatione ostendendum suscepit. Quo spectat Observatio, in Sectionem hanc Sepulchreti (g) relata, Hoffmanni patris, vires emplastri sui magnetici, lumbis adhibitis, prædicantis ad retrahenda ex herniis intestina. Quæ si tante sunt, quantæ ad pervadendum, quod perdifficile est intellectu, crassitudinem lumborum, uno eorum vertebra, & corroborandum mesenterium requiruntur; miror, cur filius ubi de herniarum curatione non uno in loco scripsit, nullam ejus, quod meminerrim, emplastri mentionem fecerit. Cujus tamen cum Ettmullerus (h) confirmet, effectum se vidisse mirabilem; rem, si tibi placet, in medio relinquam, præsertim cum siquis velit herniosos corroborantia, & adstringentia, lumbis, ubi se annexit mesenterium, apponere, ei Benevolus non repugnet. Cæterum a Benevolis visa non credo quæ multis ante annis scripserat Cl. Rostius (i), cum in hernioso laxum mesenterium invenisset, nempe viri simillimum esse, hernias intestinales hoc primitus requirere, quoniam intestina eidem mesenterio firmiter alligantur, adeoque e sede sua desistere nequeunt, nisi mesenterium ob quascunque violentias prius cedat: neque credo, ad Præcl. Brendelii manus Benevoli Dissertationem pervenisse, cum eandem magis confirmavit sententiam (k). Ad Rostii enim Observationem, aliasque Benevoli, illamque præsertim in Sartore, cujus magnæ enteroceles majorem partem non jam intestina, sed mesenterii expansio faciebat, habes a Brendelio præcipue quas adjungas, asseverante, cum aliquoties id inquireret, mesenterium ab ipsa origine immodice semper laxatum, & quasi distentum invenisse, imo in bajulo ipsum ibi peritonæum a magnis vasis sejunctum, mesenterium autem in illo atque in altero ultra fidem distentum, ut certe in altero ubi quam minimum esse solet, iis locis trium quatuorve spirituum esset. Et ne forte existimes, a prolapsorum intestinorum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

pondere hæc fieri, ut lumborum dolores; Rostius admonet, qui a quassante equitatione hernias contrahunt, sentire ordinarie prius tensionem dolorificam ad lumbos, argumento haud obscuro afflicti, tensi vel diducti, ibi affixi mesenterii. Quinetiam animadverti, attentum Medicum Riedlinum (\*), cum futuræ enteroceles signa apud Auctores non inveniret, ex sua quadam Observatione multo antea indicasse ex quibus id suspicari possumus; in iis autem primo loco posuisse lumborum dolores. At enim, inquis, certum est ab Eximio Anatomico repertum esse in oscheoceles mesenterium, quod obsequi, funiculi simile, sensum, durumque una cum intestinis descendit. Quid ergo laxum, aut debile in ejusmodi mesenterio fuit, cui herniæ originem imputemus? Ego vero ex te quæram, num eo tempore quo descendit, existimes sic tensum, durumque fuisse, nec illi postea id accidere potuisse quod mihi in ipso intercepto omento conspectum esse, dicebam, aut quod in eodem durioris, & quasi scirrposi laudatis Observationibus Maucharti, & Sprogelii adnotaveris? quæramque insuper, quomodo, nisi laxius fuisset, cum aliquot Tenuium intestinorum ulnis potuisset in amplissimam herniam descendere? certe enim secundum naturam se habens nequit deorsum adeo pervenire. Cave putes, hæc a me Benevoli potius, quam veri, quantum ipse intelligo, tuendi studio, esse dicta, præsertim cum, quod ille faciebat, non omnia mesenterii, sed aliquid peritonæi quoque, & annulorum laxitati cum Rostio, & Brendelio tribuam.

15. Ex iis quæ attigimus, & multo etiam magis ex illis, quos indicavimus, Epistolam locis, in memoriam redieris, quid de observatis a nobis Bubonocèle, Oscheoceles, Omphalocèles, & Merocele, & de partibus tum prolapsis alias acceperis, ut non sit opus hic iterare. Juvat potius de duabus illis ultimis herniis aliquid adjungere. In Omphalocèle, quemadmodum a nobis, ab aliisque repertum est, omentum videtur, sicut ejus sedes indicat, debere concludi: non rarissime tamen abesse, sed Jejunii intestini, aut Coli partem sine illo occurrere, & sua, & Arnaldi, ac Petri Observationibus ostendit Rostius (\*\*), ubi & alia animadvertit de vomitu pro vario intercepto intestino citius, seriusve adveniente, nec eandem materiam ejicientem, quæ te legisse non pœnituit. Merocele autem afflictorum si forte diffinitiones, quas addas Sepulchreto, desideras, in Observationibus invenies quas supra (l) indicavi, prætereaque apud Gesnelium (m), præsertim vero apud eum qui de hac Femoralis, five Cruralis, disticta Hernia Dissertationem vulgavit, Cl. Daniele Koch (n). Quas, illasque Observationes inspicies, cum pleræque in viris habitas fuisse, animadverteris; minus fortasse tibi placebit quod ab Erudito aliquoquin Medico scriptum est, non facile viros huic herniæ obnoxios fieri: quanquam mihi, ut verum fatear, necdum, nisi in foeminis, accidit, ut eam viderem. Rariores quædam, seu locum spectes quo fiat, seu partes, quæ procidunt, nec Valsalva, nec ipse conspexi. In illis ea est quæ contingit qua Obturator, ut vocant, nervus cum vasis ejusdem nominis prodit, quem nervulum haud scio, cur ille idem Eruditus, quem modo designabam, Medicus cruralem posteriorem dixerit, quo cæteri vocabulo omnium crassissimum significant nervum. Cæterum de hac hernia consules qui in Commercio Litterario (o), & apud Platnerum (p) laudantur. Est hæc multo rarior quæ a Christophoro Henrico Papen (q), sicut in cadavere invenerat, diligenter descripta est, maximæ lagenæ oblongæ simillima, ab dextero ani latere incipientis, & intra faccum, peritonæo continuatam, Tenuia intestina cum mesarzo valde elongato, & initio Coli includentis: quæ viscera cum per incisuram ischiadico sacram, ut recte is ceaset, ad quem Observatio missa est, Cel. Hallerus, deorsum procidissent; nos Herniæ Dorialis nomen illi potius alteri, siquando se prodit, reservabimus quam Paulus Barbettus (r), ut bene Auctor novit, & tu in Sepulchreto quoque (s) habes, his verbis indicaverat: experientia me docuit, peritonæum etiam in parte posteriori versus dorsum posse dirumpi, & ibi herniam efficere.

In illis autem herniis in quibus partes spectantur quæ raro prolabantur, Cystocèle est. Quæ de hernia cu n alias (t) ad te scribens mentionem sic fecerim, ut in mu-

(c) Infr. Chir. P. 2. S. 5. c. 120. n. 1. (d) Epist. 30. n. 24. (e) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 225. (f) Syllog. Anat. Obs. 5. 89. (g) Sect. hæc 29. Obs. 15. §. 3. (h) Prolap. de Entero Epiploce. (i) Ibid. n. 18. (j) Ibid. n. 15. (k) Ibid. n. 15. (l) Ibid. n. 15. (m) Ibid. n. 15. (n) Ibid. n. 15. (o) Ibid. n. 15. (p) Ibid. n. 15. (q) Ibid. n. 15. (r) Ibid. n. 15. (s) Ibid. n. 15. (t) Ibid. n. 15.

(u) Prolap. ad Infr. §. 641. (v) Prolap. supra ad n. 10. cit. (w) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 70. (x) Differt. supra ad n. 2. cit. c. 2. in fine. (y) Differt. ad eund. n. 3. cit. n. 23. (z) Differt. de Hernia Incaer. §. 10. & 15. (a) Eph. N. C. Tom. 2. Obs. 178. (b) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 150. (c) Eph. N. C. Cent. 7. & 8. in Append. ubi Conf. Epid. Hungar. An. 1713. in Septemb. (d) Chirurg. P. 2. & 6. vult. 61. (e) Sect. hæc 29. Obs. 8. (f) Epist. 41. n. 12.



mulieribus analogo quodam modo, videlicet non per inguen procedente vesica, accidere indicaverim; nunc addam, in ipsis quoque per inguen aliquando prolabi, ut duar Observationes docent saepius laudati Benevoli (u). Quorum altera cum ostendat, quot annis ante id vitium cepisset, non esse igitur pater a prima conformatione, quemadmodum Meryus (x) existimabat; praefertim quando nec tot aliarum quas tunc ex viris indicavi, ullam esse, memini cupis initium a primordiis usque apparuisse videatur. Qui fiat igitur, inquit, ut vesicam seu plenam, seu vacuum tum sua vincula, & nexus, tum peritonaeum, & muscoli abdominis per alterum inguen exire sinant? Legem ingeniosi Viri Jo. Salzmanni Dissertationem (y) ubi ad ea quae Petrus (z), ipse quoque ejusmodi herniae observator, ad has infirmas difficultates protulerat, alia insuper addit, per quae eadem minoris facias, illamque in primis quae a peritonaeo obstante repetebatur, hic memorato a multis, non advertentibus, vesicam non inesse, sed subesse peritonaeo. Quas omnes etsi planissime dissolvere non liceret; non tamen haec hernia negari posset, quam non modo alias indicatum signum evidentissime pathognomonicum, sed & in mortuis inspectiones confirmant, tunc pariter indicat, ut nostri Jo. Dominici Sala apud Bartholinum, & Ruyfchii ipsius; ut mirum sit, fuisse qui anno demum 1713. hunc morbum pro novo haberent, & alii ab alio, sed circa illud tempus primum observatum esse, contendere: quantum olim etiam Platerus, ibidem a nobis memoratus, statim atque ex scroto in ichuria vesica distento, vulneratoque urina profluxit, hanc cognovit herniam, diserteque descripsit. Et ne forte credas, eam contentiorem ex parte saltem ad muliebris vesicae herniam attinuisse, simul cum vagina prolapsa; fac memineris, hujusmodi Observationem a Peyerio (a) annis ante Ruyfchianam aliquot fuisse vulgatam, & dissectione comprobata, quam etiam in Sepulchreto (b) habes. Hanc aliorum postea & nominatim Virorum Clariss. Bassii (c) & Burgraffii (d), Observationes in demortuis secuta sunt. Meryus qui virilis vesicae defensionem in scroto per cadaveris incisionem praecclare confirmaverat (e), muliebris herniam in viva dumtaxat raro exemplo in peritoneo deprehendit (f). Atque haec non ad iteranda, sed ad praefixus alibi indicata illustranda, & absolvenda ea quae attinent ad Herniarum Vesicae historiam, dicta sunt. Vel rariorem quam Cystocoele, est Hysterocoele per sectionem patefacta. Praeter illam tamen hujus Observationem quae in Sepulchreto (g) relata est, pervulgatae sunt duae in Doringii Epistola ad Hildanum, quarum priorum, ex Sennerti Institutionibus excerptam, si perleges, illud quoque animadvertes in tanta hernia, eaque ob ictum orta, peritonaeum, quantum Sennertus visu dijudicare potuit, integrum praefertisse. Verum etiam sine dissectione quis dubitare posset, utrum in tribus aliis herniis fuisse, quarum duas ultra media femora, tertiam ad genua usque propendentem memorant Carolus Sponius (h), & Fredericus Ruyfchius (i), quando feliciter natos esse foetus legerit, hernia ab obsterice elevata, quod Ruyfchius vidit, aut post illos editos, herniam valde subfuisse, & sine prioribus internis motibus remansisse, existimaverit, quae, aut alia ejusmodi indicia Sponius attenderit, necesse est. Huc hernias adde quas alia faciunt prolapsa viscera, ut deprehensus ab Ruyfchio eodem (k) lien in peritoneo dilatatus, ut ventriculus, ejusmodi Observationes duas, quamvis dissectione non comprobata, minime tamen obsecuras, commemorat Petrus Kirschbaum (l); ut jecur, per anatomen in hernia inventum ab Salomone Reifselio (m). Has, aliasque hujusmodi hernias, si viscus quod continet, spectaveris; ab eo denominabis, ut suam Reifselius Heparocoelem. Si eam in qua contigerint, abdominis sedem; ab hac vocabis. Nam si Ventris, aut Ventralem, ut faciunt nunc plures, herniam dices; recte quidem dices; sed cum aliud nihil praeter genus nimis late patens indicares; de sede etiam tum interrogari posses, quod non posses, si hanc a primo significasses. In sede autem definienda noli credere te peccaturum, si forte Umbilicalem voces quae non ipso in annulo umbilici sit, ubi vix memini in aliis quam in

aliquo tenello infante, vidisse. Satis sit tibi, frilla fuerit prope umbilicum; socios enim, nec eos vulgares, habebis qui vel sic acceperint, atque accipiant. Sedes autem tot esse possunt, quot sunt abdominis regiones. Sic, exempli causa, sub costis spuris in hypochondrio dextero Lavaterus (n) herniam vidit quae partem intercipiebat Jejunii intestini. Sic alii in aliis, quas omnes continuo is nominat, indicat, regionibus; ut mirari subeat, Rolinsium (o) ad hypochondria, & ad pubem hernias negasse; nullum enim, quod sciam, inquit, exemplum dari potest, quod illa loca saltem afflicta inquam visa sint. Namque ut alia forte ejus memoriae tunc non occurrerent exempla, qualia nunc obvia sunt, ut vel ipse bis (p) per anatomen hernias ad pubem examinaverim; ut saltem loci Hippocratis (q) obvisci non decebat, quem ejus Enarratores perpenderant, utinam satis feliciter, & omni ex parte, Franciscus Vallesius (r), & Hieronymus Mercurialis (s): *Pectus ruptiones, quae quidem circa pubem sunt, ut plurimum statim sunt immixtae: quae vero paululum supra umbilicum in dextra parte, haec dolores sunt, & anxiose, & periculis comitantur inducunt, velut etiam Pistraco accidit.* Hunc locum productum videbis in Dissertatione (t), quam doctae, periteque scripsit Vir Cl. B. Ignat. la Chausse.

15. Jam illud sequitur, ut quando de legitimis herniis scripsimus; de spuris quoque, id est in quibus nullius Partis ex ventre prolapsus sit, sermonem habeamus. Sunt haec Hydrocele, Pneumatocele, Haematocoele, Cystocoele, Steatocoele, Sarcocele, Spermatocoele. Quae etsi multae sunt, in ipsis tamen universis multos non erant. Nam earum quas Valsalva, aut ego per dissectionem examinavimus, Observationes ex illo quidem omnes; ex me autem pleraque antea acceptis.

16. Hydrocelem ex Valsalvae observatione bis descripsi Epistola XX. (u) Quam relegendam, facile Malpighii (x) imitatore agnoscas. Uterque enim hydroceles humorem evaporationis ope exploravit. Uterque ex vaginali tunica humoris guttulas expressit; Valsalva insuper ex Albuginea. Ex qua, sicut alibi scriptum reliquit, etiam secundum naturam se habentibus rebus, compresso testiculo, vidit parallelo ordine erumpentes. Sic etiam Malpighius a statibus vaginalis orificiis conspexerat profluvio, & repetita saepius compressione alias erumpere quas inter seve innumeras guttulas aliqua grandiores erant. Quamobrem utriusque sententia fuit, per Vaginalem separari humorem in naturali statu paucum, inter eam, & Albugineam madorem instar prohibentis ne ea tunica coalescant, ut sic mollis, suoque aptus officio servetur testiculus: qui humor si per morbum coaceretur, hydrocelem tunc fieri. Non defuit autem hoc tempore qui nihil ibi esse cavi, aiant, nihilque aquae secundum naturam; etsi non ignorent, Valsalvum (y) tamen docuisse, Vaginalem tunicam intus esse aquae quodam humore obductam, qui post illum passim ab alii quoque conspectus sit, & Boerhaavium (z) addidisse, in caballo, dissecta vaginali plurimum aquae exprimi posse. Haec non eo attingo, quod illam unum esse censent modum quo hydroceles origo explicari queat. Imo cum meas omnes attentius recolo Observationes, nullam invenio quae non indicet, eas quas ego intra Vaginalem tunicam examinavi, hydroceles a disruptis illic hydatidibus originem habuisse. Quod tibi quoque videbitur, ut opinor, ubi in singulis animadverberis aut hydatides aliquas sive etiam tum integras, sive semilaceras, aut reliquias earum fuisse superstitas. Quas antequam Observationes proponere, aut commemorare aggredior, scire juvat, intra illud cavum, vel nulla adhuc inchoata hydrocele, aliquando hydatides inveniri, quae si dissiliant, & eam quam continent, aquam primum effundant, deinde aliam usque & usque stillare pergant, non est dubium, quin facturae sint hydrocelem. Nos autem Epistola ad te IV. (a) duarum ibi hydatidum mentionem fecimus, quarum singulae singulis testibus erant impositae, magnae ambae, sic tamen, ut sinistra esset major, ab omni ferme parte soluta, ac libera, cumque humorem continentes, quem igni impositum non concrefere vidimus, sed relicta tenui quadam pellicula, in auras evanescere non fecus ac Malpighio (b) interdum, & Valsalva (c) salva

accidit in hydroceles humore ad eundem modum examinando. Sed ad illas Observationes veniamus.

17. MILES verulus, & gibbosus quos morbos pertulisset, quibusve novissime esset confectus, magis ex mortui dissectione licuit, quam ex viventis narratione, aut Medicorum observatione cognoscere. Paulo enim postea quam fuerat in hoc Nofocomium illatus, vivendi finem fecerat. CADAVER, quale id cunque erat, Gymnasium habuit, ubi Anatomen docebam frigidissima illa quam alibi (d) memoravimus, tempestate A. 1740. Februario mense. Venter nihil ostendit praeter naturam, si quae ad scrotum attinent, excipias, de quo post dicemus, & ossi aliquid in arteriis iliis. In Thoracis utroque cavo aqua plurima; in pericardio non pauca, gelu ubique concreta. Pulmones tamen, nisi quod alter magnum ad tractum erat cum pleura connexus, & ad primam bronchiorum partitionem inter plures Bronchiales glandulas unam magnitudinis haud mediocriter habuere, nihil notabilis viti ostenderunt; ut neque crura, aut pedes ullum vel levis cedernatis initium. Pericardii, crassioris facti, interiori superficiei, exteriori autem cordis adhaerebat hic illic crassa quaedam quasi puriformis materia, quam viscidiorum, & polyposam ejus quae partem fuisse, censui quae aqua, ut dixi, intra pericardium conglaciaverat. Ea materia cum a corde avelleretur, pinguedo quae hoc undique, nec pauca, operiebat, hic illic quasi erosa relinquebatur. Qua me specie decipi, non sum passus, eorum memor, quae olim animadverberam, ut ad te scribens Epistolam XXI. (e) & XXV. (f) ubi hunc etiam militem obiter commemoro, satis indicavi. Cor ipsum aequo amplius esse visum est, latiusque esse ramum, Subclavii praefertim, & Carotici arteriae Magnae. Sed amplificatae manifeste erant hujus valvulae, & truncus ipse ad primos a corde tractus. Neque ibi deerant hic illic ossium initia, imo inter tunicas interiores ossae squamulae, quae vel magis extra illos tractus occurrerant, & nominatim intra orificia Carotidum sinistrarum, Internae videlicet, atque Externae, & in Brachiali quoque arteria ad cubiti flexum, & infra hunc. Thoracis vertebrae septem, octavo superiores ita erant posita, ut, Spina ibi in alterum latus curvata, & inflexa, totidem ejusdem lateris costae retrorsum prominere, & gibbum facerent. Cranium, cum meliora interea oblata essent capita, non aperimus. Restat, ut quae primis diebus, scrotum incidentes, deprehendimus, subjiciamus. Fuit hoc a dextris intus extraque sanum; a sinistris tumidum. Itaque sub crassioribus tunis Erythroide, & Vaginali, intra hujus cavum amplificatum aquam inveni ex fusco flavam, gelu fenuconcretam, aliqua, sed non magna, copia. Cum testem inspicere, longiorem potius visum, quam crassiorum, & longiorem certe Epididymidem; animadverberis parvam quandam fibrariam, ex Albuginea pendente quam proprius majorem illius globum, testiculum convolvebat: quam fibrariam pro disrupta hydatidis reliquiis accipiendam esse, censui, praefertim cum haud procul integrum hydatidem cernebam, ex eadem tunica exitantem.

18. VIR fuit ex iis quorum pleraque Partes extremo Novembri A. 1718. Patavii dissecabam, qui alterum scroto latus subrumidum habebat. TUNICAE inter Vaginalem, & Albugineam ejus lateris aquam, urinam colore, non multam inveni; Albugineam autem exiguis tuberculis inaequalem: quae ut pro parvarum hydatidum quae dissiliissent, vestigiis acciperem, hydatides fecerunt nonnullas quas in eadem tunicae qui aderant, ostendi necdum omnino disruptas.

19. VIR alius inter eos fuit quorum cadavera Bononiae incidi vere anni 1703. qui altero itidem latere non magna hydrocele laborabat. TUNICAE illae eadem duae humorem intercludebant aquae similem in qua caro recens lata est. A majori autem epididymidis globulo per tenue, & breve filamentum parva hydatidis pendebat. Per id filamentum multo exilius sanguiferum vasculum ferebatur.

20. Quod in his tribus exemplis non magna fuerit aquae copia, inde fortasse repetendum conjiciemus, quod neque omnes omnino dissiliissent hydatides, & parvae fuissent quae dissiliissent, neque diu post disruptionem humorem stillare perrexissent. Exemplum autem ultimum faciet ut in memoriam redeas eorum quae de origine hydatidum pariter ex mulierum testibus pendenteum Epistola attigimus XXXVIII. (g). Plura vero quae ibi (h) de hydatidibus scripta sunt, ut iis illustrantur quae hic Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

scribuntur, ita vicissim illa, si relegas, ad horum faciem illustrationem. Quamobrem exemplis hic superfedebimus eorum quae hydatidibus itidem aliis in partibus continentur, ut in virorum testibus. In quibus jam eandem mutationum seriem mecum ex Observationibus recognosce.

21. Et primum fac memineris, ut in Lano, cujus dissectionem Epistola dedi XXI. (i) cum intra Vaginalem utramque esset aqua subflava, hydatides, quae hanc, opinor, non ita diu antea effuderant, apparuerint mihi vesicae instar ex crassis, quasi in se contracti essent, parietibus factae, ideoque jam propemodum solidae, carnisque coloris, ab Albuginea prope majorem epididymidis globum, eodem proflus a dextris, sinistrisque loco, per suum pedunculum propendentis. Hinc; ut id obiter interjiciam; facile intelliges, quid illa fuerit veluti glandula carnosae quam per suum petiolum a muliebri ovario pendente Vallisnerius (k) memoravit: ex tam crebra autem hydatidum sive adnatarum, sive nonnunquam dependentium tum in foeminarum ovaris, tum in virorum testibus observatione novum argumentum capies similitudinis quae inter utraque has Partes intercedit, si rem quidem sic generatim spectemus. Sed a vesicula propemodum solida ad tuberculum, sive corpusculum omnino jam solidum pergamus.

22. BUBULCUS post medium Januarii mensem A. 1743. in hoc obierat Nofocomio. Is quibus potissimum obnoxius fuisset morbis, & quibus sublatu, cum pro certo dicere non possim; conspicias ipse ex iis quae praeter naturam deprehendi, cum in Gymnasio quae ad Ventrem attinent, & quae ad Thoracem, incidenter.

THORAX; ab hoc enim hic juvat initium ducere; pulmones habuit arcte cum pleura connexos, caetera sanos; cor magnum; arteriam Aortam qua descendere incipiebat, non sine aliqua ossae squamulae. Carotides latiores quam soleant, latissimas autem Jugulares venas Internas, dexteram praefertim, quae aere magis ut videbatur, quam sanguine plena, digitum pollicem ferme aequabat. Ventre aperto, oculos ad se convertit sinistra ima pars Coli intestini, flatibus dilatata, eoque compulsa, ut ejus inflexus ille tractus penitus in umbilicali esset regione in transversum locatus, magno obiecto errandi periculo, si quis ibi ex dolorum fende, non Colon, sed Jejunum intestinum torqueri, censuisset. Ventriculus erat amplissimus laxissimusque. Huic lumbrici inerant multi, tunica autem incima deerat ad spatium aliquod a sinistris in fundi posteriore facie, & gangraenae initium apparebat in ea parte quae pyloro propior est. Qua omentum ventriculo cohaerebat, ubi saepenumero, si quas, minimas certe videas glandulas de lymphaticarum genere, occurrerant aliquot parvae fabae magnitudine. Lien sex digitos transversos latus, duos tresve pollices crassus, selquispithama longior, substantia fuit valde laxa, & praemolli. Jecur tamen non aequo grandius, intus dimidia ex parte decolor, ex dimidia altera dilute flavam, tres aut quatuor emittebat bilarios ductus quibus latiores vidisse, non memini, uno praefertim qui miinimi digiti apicem propemodum admisset. Quorum dilatationis causa nulla apparebat eo tempore: calculum autem aliquem olim in trunco subfuisse, in quem illi, ut solent, confluebant, fortasse conjecissem, si is truncus, qui latus aliquot erat, ipse quoque ea latitudine esset quae proportionem requiret. In cysti bilis fusca, sed quae flavissimo colore inficeret: cum multa ex illa discissa effluxisset; faeces tamen lentae, earum similes quae in vino subident, restiterunt. Iliacarum arteriarum altera intorta alibi quasi ut in Splenica videmus: utriusque autem illarum interior facies pene rugosa, & infusca, nisi qua altera uno in loco subalbi aliquid ostendit ligamenti duritiae, necdum ossis.

Spongiosi urethrae corporis bulbos, qui solet intus, extraque a subfidente sanguine nigricare, hic, quod alias vidisse non recordeo, nullum continebat, ut ejus cellulae, patulae aliquot, carneo dumtaxat colore sububerent. Testium alter fuit secundum naturam modum, nisi quod inter se, & epididymidem levem pinguedinis laciniam in viro caeteroquin non pingui intersectam habebat. Alter vero ea erat copia valde flavae aquae circumfusus, ut per tunicam Erythroideam fibrarum jam nulla amplius apparerent, distentam videlicet a Vaginali, quae non modo ipsa quoque distendebatur, sed cavum suum, semper quidem eo minus latum, quo magis fursum ibat, ad tres pollices extendebat supratelitis supramam partem, fani utique, sed ita in longitudinem producti, ut alligatam epididymidem distinxisset videretur. Pro-

(u) Observ. 2. 26. (x) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. Obs. 3. (y) De Hernia Vesicae Urinar. thes. 2a. & seqq. (z) Histoir. de l'Acad. R. des Sc. A. 1717. (a) Eph. N. C. Dec. 2. A. 1. Obs. 24. (b) l. 3. S. 31. in Addit. Obs. 5. (c) Dec. 3. Obs. Anat. Chir. 1. (d) 7. Ad. N. C. Tom. 4. Obs. 126. (e) Mem. cit. Obs. 11. (f) Obs. 2. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) apud Lavaterum Dissert. de Intest. Compress. thes. 19. (i) Aderl. Dec. 2. n. 9. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) Dissert. de Hernia Ventris. l. 3. Hist. 1. & 2. (l) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. Obs. 6. (m) Dissert. cit. thes. 4. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. Obs. 6. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) De Morb. Popul. l. 3. S. 2. var. fin. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (e) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (f) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (g) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (h) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (i) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (j) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (k) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (l) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (m) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (n) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (o) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (p) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (q) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (r) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (s) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (t) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (u) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (v) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (w) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (x) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (y) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (z) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (a) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (b) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (c) l. 3. S. 38. in Addit. Obs. 1. (d) l. 3. S.



pe hujus majorem globum ex Albuginea prominebat subrotundum corpusculum, quasi ex ejus substantia factum. Vatorum autem Spermaticorum fasciculus crassior quidem erat; sed ex subflava fiebat pinguedine majori ex parte.

23. In hac, aliisve quas indicaturis sum, aut prolatus, Observationibus nolim miseris, si cum multa esset, aut non pauca intra Vaginalem tunicam aqua copia, unum tamen sepe esset corpusculum, nec illud magnum. Reliqua enim magna hydatidis esse potuit, & quae diu aquam dedisset, tamen denique a longo tempore in eam se contraxisset exiguitatem, & siqua praeterea corpuscula similia fuerant, omnino interdum potuerant evanuisse. Hoc monito, non modo tibi ad memoriam reducam Senem de quo Epistola scripsi XL. (f), in cuius altera Vaginali turbida aqua erat non pauca, subrotundum autem corpusculum, Albugineae concolor, ex hac prope globum epididymidis majorem prominebat; verum insuper huc duas alias adscribam historias, quarum altera simul plura confirmet esse potuisse corpuscula, altera ostendat quae interdum ratione Professorum oculos possint effugere.

24. SENEM rusticum in hoc Nosocomio thoracis hydrops confecerat eo tempore quo mihi Januario mense A. 1731, publica incipiendi erat Anatome. Itaque ejus cadaver in Theatrum illatum est, & quo par est, ordine dissectum: quanquam hic quoque, ut in Bubulco feci, quae prius examinata sunt, posteriore loco describam. THORACIS aqua educta, pulmones inventi sunt flaccidi, & male affecti. Cor non item.

Abdomine ducto, praeter eam de Appendicula Vermiformi, de Valvula Bauhini, de Jecinore, & Lienae, quae cum satis indicata sint Epistola Anatomica XIV. (m), hic iterare non est opera; arteriae Magnae truncus interius facie passim inventus est inaequalis hic illic, aut offensus, aut ad ossem inclinans. Ex Celiacae autem ramis ille qui ventriculi fundo subtenditur, miris adeo ut nunquam ita conspexerim, modis quasi in cincinnorum formam se se totus intorquebat, saepius se retrorsum inflectens. Vesica urinaria in se maxime contracta, crassa, dura, aeri immisso renitens, dilatari non potuit. Intus sanguinolento rubore, quasi ab inflammatione, erat circumcirca infecta ad imam sui partem, quae ex medio ambitus ipsius urethrae orificii ab interiore, eademque posteriore facie protuberantia intra vesicam exstabat, mediocrius ut acini forma, & magnitudine. Quae protuberantia etsi ipsa quoque a distentis sanguiferis vasis ibidem rubebat; tamen intus ex alba, compacta fies substantia in quam manifeste se Prostatata glandula producebat. Denique testium alter parvus intra aquam erat multum, quae vi frigidae tempestatis in glaciæ lamellas ex parte concreverat. Eam tunicam Vaginalem complectebatur. Ex Albuginea autem tum qua testiculum vestiebat prope majorem epididymidis globum, tum qua se producit hunc ipsum globum operiebat, ex singulis, inquam, his locis singula prominebant inter se vicina corpuscula, quae ex densa, duraque substantia compingebantur.

25. VIR qui ab alto ceciderat sub initium Aprilis A. 1740. ut fracta capitis, & thoracis ossa haberet, aliis Litteris (n) pericribam. Nunc quoniam utrinque in scroto hydrocele laboraverat; quid utraque in parte viderim, non reticebo. VAGINALES tunicae aquam limpidam, sed copia non pari, continebant. Nam alterius cavea aut nihil erat, aut parum extra naturalem modum extensa; alterius vero ad summum usque os pubis sensim quidem contractior, sed satis tamen lata, nullisque interrupta cellulis, fibrive se producebat. Uterque sanus erat testiculus: quanquam is qui in ampliori erat cavea, altero erat, nec paulo, major. Minor tuberculum habuit parvum, Albugineae concolor, & affixum, & quasi ex ea factum, non tamen durum. Major nihil ejusmodi ostendit. Verum cum forte animadvertissem, dum aqua effunderetur qua fuerat circumfusum, nescio quod corpusculum simul exire, in hac quaerens, corpusculum inveni minoris ut acini magnitudine, & forma quoque, nisi quod hac ad ovalem nonnihil vergens, in medio alterius extremi breve, & tenue quasi collum habebat, ut exiguum referret ampullam, aut si mavis, ut acinum, periculi tamen ex eadem acini substantia instructum. Sane & hoc corpusculum per suum illud collum ad partem aliquam adhæsisse videbatur, unde, quacumque ex causa, decussum, in aquam deciderit, in ea facile se observationi subducitur. Alba erat, den-

sa, & compacta substantia ex qua intus, extraque constabat, si particulam excipias minimam, abnormi figura, quae quasi nucleus medium tenebat. Hac enimerat subflava, & pene ossa duritie, cum pars omnis reliqua, inter digitos compressa, nonnihil cederet.

26. Non me fugit quid potissimum adversus ea quae ex propositis Observationibus mihi videor posse conjicere, vicissim opponere ipse possis, vel meis, quas alias accepisti, Observationibus quibusdam fretus. Probe enim memini, Epistolis XXIV. (o), XLI. (p), & XLII. (q) testiculos descripsisse, e quibus corpusculum illud exstaret, aut etiam penderet subrotundum, quod mihi quidem rupta est hydatidis indicium, cum tamen Vaginales tunicae modicum, vix parum, nihil etiam nonnunquam aquae contineret. Quas ego Observationes tantum abest ut velim subterfugere; volo insuper alias ejusmodi adjicere, & quare nulla earum tamen conjecturis prorsus officiat meis, denique indicare.

27. VIR alter per paucis postquam illum de quo novissime dictum est, secueramus, diebus in Nosocomio decessit: quo serius illatus fuerat, quam hernia in scroto, ut vocant, incarceratione postulat. Me absente, Medici noster cadaver incidit: qui mox eodem die simul quid conspexisset, narravit, simul nonnullas quas ipse inspicere avebam. Partes ad me curavit afferendas. Quae igitur retulit, primum accipe, ut cum iis conjungas quae supra de enterocoele sunt scripta, accepturus deinde quae ego de hydrocele observavi. HERNIAE sacculus sub Cremastere musculo, & huic annexa tunica Erythroide conclusus, pone se spermatica vasa, & testiculum habebat. In sacculo duplicata intestini Ilei portio leviter eidem annexa erat: ut digitis separari potuerit, neque tamen in ventrem retrahi, prohibente annuli angustia, & intestini ab inclusa materia dilatatione. Nigricabat annulus, & intestinum non intra sacculum modo, sed in ventre quoque ad proximum femulung tractum. Reliqua intestina non turgabant: quanquam in vivente abdomen erat subtimidum. Tetrissimo cadaveris odore prohibitus, non alia, nisi quae a me expectari sciebat, praeterea attigit. Cranio aperto, sanguine multum distenta meningum vasa animadvertit, & serum effusum. Quid ipse in meningibus adnotaverim, scribendi non est hic locus.

Est de nonnullis dumtaxat quae in allato ad me testiculo altero, & propriis quibus etiam tum inclusus erat, membranis conspexi. Intra Vaginalem aqua leviter subflava continebatur, sed pauca adeo, ut tertium cochlearis partem non superasset. Tamen ex Albuginea, ubi, sani alioquin, ut cetera quae ipse examinavi, testiculi superam propemodum partem convestiebant, subrotundum exstabat corpusculum quod & colore eodem erat quo ipsa tunica, & ex eadem fieri substantia videbatur.

28. SENEX Tridentinus procerus, sed arcibus ventribus, qui unde mortuus, & quale in corde officulum, & quam crebras in arteria Magna offas bracteolas haberet, cum tibialibus Litteris (r), quamquam id obiter, significaverim; non hic repetam. Duo potius quae cadaver ejus dissecans, mense Martio A. 1717, praeterea animadverti, huc adscribam, ut minus imperfectam historiam habeas. CORDIS ventriculi, & vasa Magna polyposis concretionibus, iisque grandibus, densis, & si distrahere velles, resistentibus, non carebant: & tamen fluidi, & nigri sanguinis tanta copia partes omnes replebant, ut secanti mihi id molestia saepius, & morae fuerit. In scroto altera parte Vaginales tunicae aquam non multum continebat. Albugineae vero, crassioris factae, superficiem corpuscula hic illic occupabant ejusdem ac ea coloris, glandularum exiguarum forma, duricula, alicubi ferme in quincuncem disposita.

29. VIRI cadaver, qui a pleuritide quasi quadam mortuus dicebatur, in Gymnasium illatum est, cum ibi Anatomem docerem, sub Januarii finem A. 1750. THORACE recluso, vitium revera multiplex in eo deprehensum est. Plurima enim & in ejus cavis, & in pericardio aqua fuit: pulmones, a sinistris praeterit, magna ex parte ad pleuram affixi, & alicubi subduri: inter eas glandulas quae ad primam bronchiorum sunt divisionem una transversum pollicem longa. Confulto hic omitto quae alibi melius dicam. Triangulares pectoris musculi propemodum totos huius naturae defuisse: e fibulae autem alterius supremo interiore latere processum osseum, styloideis simillimum, extitisse. Sed ea quorum potissimum causa hanc scribere Observationem incepi, non omitto. Communibus testium tunicis detractis, sub quarum illa

illa quae scrotum proprie dicitur, plus pinguedinis, in imo etiam, vidi, quam in homine praefertim non valde pingui expectassem, cum reliquis ab altero latere ipse incidissem, nec humoris quidquam ex Vaginales cavo defluere, animadvertissem; inclusus tamen testiculus prope extremum superius parvam habuit excrescentiam rubellam, ex Albuginea exstantem.

30. Post hac addere non attinet, Juvenem de quo ubi de Vulneribus Thoracis (\*), & multo minus Virum de quo ubi de Gonorrhoea (f) scribemus, illum quidem uno in teste prope alterum epididymidis globum, hunc vero ad summum epididymidis, illum parvam quasi Albugineae excrescentiam subrubram, & mollem, hunc vero subrotundum corpusculum habuisse; neutri tamen intra Vaginalem plus materis fuisse, quam in sanissimo quovis homine videamus. Jam enim satis ex superioribus historiis liquet, non solum praesente corpusculo, imo pluribus nonnunquam corpusculis, aquam in Vaginali fuisse non multam, sed nullam tunc quoque cum rubella exstaret adhuc excrescentia, quae mihi esset hydatidis non ita pridem disruptae indicium. Quae omnia etsi ita sunt; tamen quando nihil est quod vetet concipere, hydatidem recens disruptam, fuisse exiguum, corpusculum autem quoddam, vel plura, vetustarum hydatidum esse vestigia, denique revehentium vasorum oscula, ut in quorundam Vaginali tunica vix ulla, aut obstruenda esse, ideoque in iis effusam aquam diutius servari, sic contra in aliis majori est numero, magisque patentia; cum igitur concipere haec liceat; satis esse causa non video, cur priores illas conjecturas omnino abicere cogamur. Utunque id est; ex electis quas proposui, ex relictis autem quas indicavi, Observationibus collegeris, hydatides, excrescentias, corpuscula nobis ut plurimum ad superius testis extremum, atque adeo prope majorem epididymidis globum occurrere, & cum in utroque existerent testiculo, saepius eundem utrobique locum tenuisse, quin etiam ei adnatam, aut saltem proximam, quantum delineatio videtur ostendere, illam hydatidem fuisse quam testis figuram, & magnitudinem referentem supra (z) memoravimus: quae res non prorsus indigna fuit fortasse quae animadvertantur, & quorum causa fortitan ex prope Spermaticorum vasorum fasciculi insertionis perquirantur. Verum te illud magis ex me quaesitum puto, num igitur nusquam, nisi inter Vaginalem tunicam, & Albugineam hydrocelelem ostenderim. Ego vero ut semel viderim in ipsa, ut arbitror, Albuginea, continuo exponam.

31. SENIS, qui ab alto eadem Martio mense A. 1706. ex capitis ictu mortuus est, reliquam historiam, cum de iis ictibus agam, (u) habebis: hic ea tantum quae ad herniam attinent duplicem quam in dextero tantummodo scroto laboraverat. OMENTUM, quod in ipso ventre erat dextrorsum retractum, ex eo descendebat in sacculum qui ad latus fasciculi Spermaticorum vasorum non ultra summam testiculi partem extendebatur. Intus erat laevis, ex eoque omentum nullo negotio in ventris caveam reductum est. Hernia autem altera ad hunc modum se habebat. Erat alter sacculus priore multo minor, quippe testiculo non longior, satis tamen latus, ex laevi, & inseparabili factus membrana, subflavam aquam continens. Is testiculi multo maximam partem cingebat, quippe latera hinc, & hinc arcuissime committens sua cum ea dorsi testiculi parte qua utrinque secundum longitudinem epididymidi erat proxima, ut haec particula extra sacculum esset tota.

32. Qui Albugineam tunicam in duas membranas fasciis, & aequabili divisione haud semel diduxerim (x), Cl. autem Teichmeyerum (y) videam id benigne augentem, affirmantemque, in tres evidentes tunicas separari posse; sacculum hunc minorem crediderim ex earum duabus ab interposita aqua effectum, quod hydroceles genus, nisi forte a Fabricio nostro (z) indicatum velis, nescio an ab aliis antea fuerit adnotatum. Genus autem illud quod Viri caeteroquin doctissimi frequentissimum esse ajunt, & ego, nec sine curandi ipsi modo, in illa Introductione (a) agnosco quae adeo antiqua est, ut Galeno adscribitur, illud, inquam, genus nec Valsalvae, nec mihi occurrit, neque Experientissimo Heistero (b). Non tamen propterea ab aliis vel creberrime visum negaverim, quin videlicet multo saepius aquam inter membranas cellulas quae supra Valsalvae de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ginealem tunicam sunt, interclusam, quam intra hanc effusam, proponunt. Diu est cum aliis, & in his certe Gerardus Blasius (c) admonuere, hanc tunicam non extendere se ultra testem, nec vasa spermatica vaginali quadam tunica libera regi; .... sed pro ea membranas dari plurimas, coagmentatas, vasa haec connectentes: itaque vel rupto ad inguina peritonaeo, tamen humori ex ventre ad hoc spatium, id est in Vaginales cavum, nullum dari transitum, sed vero intra hanc & scrotum ipsum, id est in cellulas inter utrumque interjectas, & cum superioribus illis aut per se, aut vi demum morbi communicantes. Haec fere omnia sequuntur nunc plures, nec ipse nego, ut neque illud quod adjiciunt, pondere tamen aliquando, aut acrimonia humoris, in superioribus illis cellulis collecti, posse disrumpi, aut erodi illud quasi septum membraneum quod inter Vaginales caveam, & illas cellulas intercedit, sicque demum in eam humorem effundi, & unum perpetuum cavum fieri, Vaginales nempe, & spatii quod superiores illae distentae cellulae occupabant. Qua ratione forsitan illam nostram explicabunt Observationem (d) Vaginales caveae ad summum usque os pubis productae, cui quidem explanationi pertinaciter haud refragabimur: quamquam non satis intelligimus, quomodo cum eo consentiat quod non modo aliis, sed ipsi quoque agnoscent, hydrocelelem, ut cetera herniae spuriae, dum incrementum, ascendere versus inguina videri contra ac legitimam, quae descendendo versus testes, augescunt. Sed & alteram nostram in Bubulco Observationem (e), cuius Vaginales cavum tres supra testiculum digitos pollices ascendebat, si ad eundem modum explicent, aut nonnullas etiam de tot aliis in quibus ea cavea non magis quam soleat, sursum producta, plus minusve humoris continebat; mirum erit, ne unam quidem unquam supra Vaginalem superstitem fuisse cellulam, quam videremus, humore distentam, imo, salvo illo quod diximus, septo, humorem tamen, quod ipsi fieri posse, negant, intra Vaginalem transiisse. Igitur si ea tantummodo quae nos conspeximus, fideliter, ut solemus, hic quoque narrare tibi velimus, nusquam in scroto, nisi in Vaginales cavo, humorem collectum vidimus, si praeter Senem de quo novissime locuti sumus, asciticis excipias, in quibus tamen in minutis erat illas cellulas dispartitus quae cuti propius subfunt, ut Epistolis XXXVIII. (f), & XLI. (g) expositum est.

33. Asciticorum hanc hydrocelelem, quam potius scroto hydroperem vocant, minime necesse est cum vulgo ab aqua illa repetere quae distentus eorum est venter; cum eadem causa propter quas aqua tunc ceteras per se infarcit cellulas quae cuti subjiciuntur, praefertim autem inferiores, efficere satis possint, ut in scroto pariter illas infarciat, eoque id facilius quod pendulum est, & musculorum viribus parum instructum. Nec tamen inficias ivero, nonnunquam immani aquae vi quae in peritonaeum nitatur, posse hoc intra scrotum adeo urgeri, ut si scrotum perforaret, magno illac impetu ex ventre descendens aqua erumpat, quemadmodum se vidisse, ingenius, si quis alius, Vir narrat, Benevolus (h). Qui cum ait, abdominis anulum tunc fuisse ita dilatatum, ut pugnum admittere potuisset, nobis aniam dat admonendi, non licere uti, semper saltem, ingeniosa quadam explanatione originis in asciticis verum hydroceles ab invento adductoque multum, ob ventris tumorem, musculo obliquo, atque sic arctato ejus ostio, oblonga videlicet fissura quam anulum vocant, unde illac transeunt venae Spermaticae comprimantur.

34. Ceterum earum venarum pressio interdum ab immani potius aquarum pondere illis, dum sub peritonaeo transeunt, incumbentium facile repetenda, quantum possit facere ad hydrocelelem gignendam, ostenderem, si opus esset, exemplo praefertim quod apud Cl. Bassium (i) leges, magnae hydroceles, quae subligaris, arcus, & validius inguen comprimunt, usum brevi post confecta est. Et Medicum tamen novi senem, qui ad defluxionem, ut ipse aiebat, ad testiculi non modicum jam tumorem intercipiendam adstringentia medicamenta inguini imponi jussit, quasi arteriam invenientem possent, venas autem, & lymphaductus revehentes, tanto magis, quanto infirmioribus sunt tunicis, non possent adstringere. Quae cum me consulens Pharmacopola; is enim erat aeger; ex me audivisset, continuo illa abiecit; & curatio

(\*) n. 22. Vid. & Epist. 64. n. 7. (m) n. 62. (n) Epist. 52. n. 34. (o) n. 16. (p) n. 18. (q) n. 11. (r) Epist. 3. n. 22.

(\*) Epist. 53. n. 40. (f) Epist. 44. n. 5. (g) n. 9. (h) Epist. 72. n. 8. (i) Advers. 4. Animad. 1. (j) Vindict. quorund. Invenit in fine. (k) Tentat. Chir. I. 1. c. 27. (l) n. 18. (m) n. 22. (n) n. 22. (o) n. 22. (p) n. 22. (q) n. 22. (r) n. 22. (s) n. 22. (t) n. 22. (u) n. 22. (v) n. 22. (w) n. 22. (x) n. 22. (y) n. 22. (z) n. 22.



ratio reliqua magis profuit. Atque, ut cæteris hic omiffis caufis, Spermaticas tantum venas in hydrocele, & plerisque aliis illegitimis herniis fpeciemus; funt illæ per fe ad hæc gignenda, & foyenda mala fatis pronæ, five pofitum attendas, five ingentem ab initio ad finem ufque longitudinem, five inertiorem quem revehant, fanguinem, quippe tenuibus, & actuofis particulis in teftibus orbatum, five arteriæ fociæ ab origine exilitatem, longiffimumque decurfum, five adjecti unius Cremæteris mulculi infirmitatem, five denique valvulas in venis ipsis aut nullas, aut paucas, aut officio, id quod injecta teftes verfus ostendunt, non fatis pares in iis præfertim qui crebrius, diutiusque aut veneri, aut veneris cogitationibus intenti, venas illas dilataverint. Ob hæc igitur caufas, ab Doctis Viris fatis agnitas, & quæ tamen ad feminem fecernendum requirebantur, ita funt hæc venæ ad ea quæ indicavimus, mala inferenda, aut augenda idoneæ, ut fi libidinum intemperantia accedat, compreffio, ictus, aut aliud quidpiam unde motus fanguinis per ipfas magis retardetur, illa non difficile fequantur, neque, fi ex non vitentur res, augeantur. Atque adeo ex retardatione ifta deduci video ab Eruditiffimo Scriptore explicationem Observationis Dodonæi, in Sepulchreti quoque Sectionem proximam (k) relatæ, & in hac (l) laudatæ, hydroceles videlicet, cum ab interna caufa eff, in finiftra froti parte femper, aut faltem, ut illam Observationem contraxit Hildanus (m) ut plurimum occurrentis. Cum enim quod illi de finiftra vena Spermatica quafi a proximo rene ferum in frotum vehere poffet, communicebantur, locum haud habere hoc tempore; optime quidem id fubftituitur, fanguinem ab ea vena in Emulgentem expedire non referri. Exemplum vero quod ad impedimentum explicandum producit, ut fi ren proximis calculis, & arena, & ulcere laboret, exiguis autem calculis ex ulcere cum fanguine in Emulgentem venam abripiatur, ex hac autem procidat in Spermaticam, & fanguinis effe refluxum turbet; exemplum hoc, inquam, adeo in hydrocele rarum eff, ut ipfe qui proponit, non diffiteatur, imo ab aliis probabiliorẽ causam requirat frequentiffimæ rei, aut certe ex ejus quoque observatione longe crebrius in finiftro, quam in dextero frotum occurrentis. Mihi vero non alia hic quærenda videtur caufa quam ea quæ a me alibi (n) cum Doctiffimis Viris agnita eff, cur ren finifter fæpius quam dexter, fit calculis obnoxius. Cum enim fanguis per finiftram Emulgentem venam, quippe longiorem, & Magnæ arteriæ in tranfverfum impofitam, non expedire adeo, & cito, ut per dexteram, feratur in Cavam, Spermatica autem vena finiftra, non ut dextera, in Cavam ipsam, fed in Emulgentem illam finiftram inhuat; fatis apparet, ubi fanguis in vena utraque Spermatica æque ad fubfiftendum pronus fuerit, facilius tamen fore, ut in finiftra fubfiftat, five lentius ascendat, quam in dextera.

Neque aliam proferrem causam, cur Cirfocele finiftrum latus fere femper afficiat fecundum Arantii (o) Observationes; quæ tamen, ut & superiores quas modo de hydrocele memoravi, in cæteris pariter Observationibus refpondeant, in medio relinquo. Nam & plures plerorumque opus effedit extare hæc de re in utroque morbo Observationes, & quas Valfalva & ego habuimus, forte accidit, ut quo ex in latere habitæ fint, non nifi perraro fit adnotatum.

35. Sed priusquam de Cirfocele pauca adfcribamus, de Pneumatocèle, & de Hæmatocèle, ut propofitus ordo (p) postulat, multo pauciora attingemus. Hanc enim haud vidimus, quippe raro diuturnam, ut cæteræ. Nam cum fanguis five ex vulnere inflicto, five ex curatione in frotum defluxit, cito Chirurgi rationem ipsam, nedum Celfi (q) præceptum fecuti, via facta detrahunt. Nonnunquam tamen ex erofione membranarum tefticulorum notabilis copia cruenti ichoris Vaginalem tunicam diftendit, ut, hac incifa, cum impetu erumpet, quemadmodum invenio apud Iustum Schraderum (r). Pneumatocèle autem fi ita accipiamus, ut ab aere fiat intra aliquod inteftinum inclufo quod in frotum descendit, cujufmodi adnotandum in primis exemplum protulit Cl. Hallerus (s); ex parte aliqua fortasse vidi: fin vero ut ab aere, quomodo plerique ac-

ciunt, froti cellulas diftendentes; non memini legiffe qui fine cæterarum omnium, aut plurimarum, aut certe, ut apud Palfinium (t), proximarum frotum partium emphysemate confpexerit. Mihi in jam mortuo ut in frotum apparuerit frotum, Epitola habes V. (u)

36. Cirfocele Cornelius Celfus unam ex omnibus herniis ramis, aut ramicum nomine designavit, five frotum occupet, idque aut exterius, aut interius, five inguen tantum impleat: quem ordinem ut proponit capite, non 17; fed 18. libri 7. ita in curatione fequitur cap. 22. & 24. Quæ adnotare volui, ne, ut ingeniofiffimus alioquin Vir, nonnihil hæreas in ramis nomine apud Celfum, obfcurumque tibi hoc ejus ultimum caput videatur, in quo bubonocèles quidem, ut finis docet capitis 18; curationem tradit, fed bubonocèles quæ non nifi a varicofis venis fiat. Obscurus est Iustus Schraderus, quem eo tibi libentius memoro, quod ejus Observationes in Sepulchreto omiffas video. In illa enim ipfa quæ paulo fupra (x) indicata eff, quæ hæmatocèle quandam poponit, innumeros quoque perperantium vaforum flexus fupra modum turgidos fuisse fcribit; in fupraficie vero tefticulorum, an Vaginalis tunicæ dicat, incertum, utrobique enim loco effe poffe, laudatis capitibus 18. & 22. Celfus docuit. Porro ut in Schraderi Observatione, fic in aliis pariter haud raro accidiffe, animadverto, ut cum Cirfocele aliæ effent herniæ conjunctæ. Videtis Horftium quem hic habes in Sepulchreto (y). Relege etiam Epitolarum mearum locos quibus hæc hernia defcripta eff, ut fuit a Valfalva, aut a me confpecta. Ille (z) cum juxta primum Celfi (a) modum fupra ipfum frotum varicofas venas ita vidit inter fe implicatas, ut catenam referrent; hydrocele fimul invenit. Ego cum fecundum ultimum primæ divisionis Celfi (b) modum Cirfocele inchoatam in Latio (c), aut abfolutam in Figulo (d) deprehendi; fimul in hoc reperi hydroceles initium, in illo autem hydrocele. Erat fupra in Figulo fubftantia teftis ita compacta, ut alimentum amiffiffe, ficuti in eo modo Celfus (e) loquitur, videretur, fubjectumque habebat corpusculum exiguum offeum; quod in memoriam redigit certam quandam aliam Valfalvæ, nescio quo in homine habitam, Observationem. In dextero enim vaforum Spermaticorum fasciculus intra peculiare membranulæ corpusculum offendit offeum: quod cum inter digitos valide premeret, ex duobus factum effe, vidit. Globuli forma utrumque erat; fed alterum grani milii, alterum vicæ magnitudinem, hoc in parte fubafperum, illud vero eleganter ad margaritæ fimilitudinem lavigatum. Cæterum de Cirfocele hæc adnotavit Arantius (f), maximam opinor, defcribens: *tactui turgentia vafa digiti crassitudine se se offerunt, intestinum in modum orbis, & anfractibus obvoluta, quæ decumbentibus, magna ex parte delitebant, byemalique tempore, contracto frotum, minuitur, ac minus infestant, æstate vero maxime.*

37. Steatocèle eidem Auctori eff (g), ubi adiposus quidam humor in frotum, & circa teftem concrefcit. Secutus eff autem antiquum illius introductionis Scriptorem, quæ inter Galeni libros fervata eff, qui Scriptorem cum inter cæteras hernias 17. & 18. capit. Steatocèle nominaverit, in hoc altero curationem indicans, adipem ait, effe auferendum. Verum five frotum, five adipem vocare malimus quidquid unctiofi intra frotum aliquando, concrefcit, ipsumque diftendit, id certe aut fub cute ipfa congeritur, aut in cellulis interioribus. Prius ad genus attinet quod fupra (h) dixi, fub frotum proprie fic appellato plus pinguedinis, in imo etiam, me vidiffe, quam in homine præfertim non multum pingui expectaffem; nihil enim ibi pinguedinis, ut certe vix aliud fubeff, idque interdum. Sed illud erat inchoatum dumtaxat quoddam vitii hujus: quod expletum videt in Sectione hac Sepulchreti XXIX. (i) ex Graafio: eodemque fortasse referre ndum eff quod in memorata Horftii Observatione ibidem (k) legitur: *in dextera froti parte caro adiposa*. Ad interiores autem cellulas fpectat quod in cadavere admodum pingui adnotavit, ut fupra (l) aliam ob causam dictum eff, Cl. Petfchius (m), cum enterocèle, aut epiplocele in altero froti latere effe videretur, nil nifi pinguedinem fuisse in fubftantia peritonæi celluloſa collectam, & per annulos ad frotum pro-

progredientem: Sic apud Boerhaavium (n) legeris vifum ab ipfo in frotum tumorem maximum; in obefo enim homine, tefticulo fano, & libero, pinguedo luxurians, exorbitaverat per annulum in frotum cum vafis fpermaticis. Schulzius (o) autem non infra inguina videtur offendiffe quantitatem magnam pinguedinis a dextris, longe pauciorẽ a finiftris, iisdem vafis a dextris intertextam, ut a primo inteftinum, aut omentum eo prolapsum mentiretur, idque in cadavere potius ftrigofa, ficut antea (p), ut aliud ostenderem, a me relatum effe, meminere. Mihi vero, qui interdum vel in macilento corpore pinguedinem iis vafis paffim interpositam a fupra Vaginali tunica ad anulum ufque; cum enim tractum peculiariter tunc obfervabam; vidiffe me, fciam, in homine autem maxime torfo, minime pingui, cum faniffimus effet, occifo, non folum in ima eorundem vaforum fede pinguedinem, fed & inter epididymidem, teftemque offendiffe, denique in bubulco pariter non pingui, his Litteris (q) defcripto, cum fasciculus illorum craffior, qui ad alterum fpectabat teftem, e pinguedine fieret majori ex parte, inter alterum tefticulum, ejusque epididymidem non defuiffe pinguedinem: quæ res tametsi ab Anatomicis non eff, quod recorder, memorata, fortasse haud infrequens eff; mihi, inquam, non tam mirum videtur, in eorum vaforum fasciculo præter modum autem pinguedinem fuisse non femel deprehentam, quam inter epididymidem, & tefticulum nunquam fuisse; nifi forte aliquando in Sarcocèle quadam pinguedo pro carne accepta eff.

38. Sarcocèles enim carnem non rubram modo, fed & albicantem commemorat paulo ante laudatus Introductionis Auctor (r), & ipfe, ut alibi (s) indicatum eff, pinguedinis facculos vidi, qui, cum hæc fubfiftente, intermixtoque fanguine effet infecta, carnem mentirentur.

Porro de hujus herniæ natura, & fede alii in alias, easque inter fe adverfantes fententias Medici abiere. Valfalvianum quod ex Sepulchreto (t) cognofces, fibi perfuaferat, ex omento fieri in frotum prolapfo. Alii ab ipfo tefticulo extumefcente, & indurefcere non differe, exiftimant. Reliqui autem ficuti non negant, a primo eorum vitiorum interdum poffe, minus cautis Observationibus imponi, ut pro farcocèle accipiant, ita hoc nomine revera excrefcemtem circa tefticulum, & ejus vafa carnem, aut aliam ejufmodi fubftantiam intelligunt. Raro id tamen, ut Celfus (u) admonuit, aut certe minus fæpe quam vulgus putat, fi indubias Observationes quærimus, videtur accidere, nec fortasse longius a vero aberraffe Olavus Borrichius, cum ad Observationem fuam, ut in Sepulchreto habes (x), adnotavit, *frequentem farcocèle non tam adnafci teftibus, quam innafci: ubi etiam tradidit, quomodo hydrocele mentiri aliquando farcocèle poffit, utque illa forfan, non hæc fuerit, quam radicis ononidis pulvere, urinam utique ciente, fublutam credunt*. Prudenter igitur tantum tribuit ei fententiæ quam fecundo loco memoravimus, ut tamen diferte locum relinquat etiam tertiæ, pro qua stare indicat exempla quæ apud Lotichium funt, & Hildanum. Hæc ego quærens, in illius quidem Confiliorum libro 6. (y), in hujus autem Observationum Centuria 4. facile inveniri, miraturus sum, non ex hujus Observatione 65. quidquam in hanc Sepulchreti Sectionem effe relatum. Quod fi ea quæ per anatomem penitus examinata effent, quærebantur; ad erat quæ refertur huc poffet Blasii Observatio (z), in qua, non ut in illa Borrichii, tota carne massa nihil erat, nifi ipfe tefticulus; fed contra, craffo quafi ex glandulis durioribus cortice, nuclei inftar, tefticulus continebatur. Nos vero effi minime dubitamus, quin ut a cæterarum partium, ita ab erofis, quæcunque tandem ex caufa, teftium tunicis morbida poffit caro excrefcere; in hanc tamen per diffeciones necdum incidimus. Sed incidit quidem Cl. Pohlius (a), qui fecundum propriam observationem farcocèle effe, dixit, tumorem tefticulorum fibroſum & carneum, plus minus durum, & dolorofum, fucceffive ortum, qui aut totam tefticuli fubftantiam auget, inque molem carni fimilem convertit, aut faltem partem hujus adnatus excrefcen- tiam veluti carnofam format. Veruntamen præcipue ut vides, in toto id agnofcit tefticulo: exemplum autem proferit farcocelis ab fe diffecit in qua teftis fubftantia tota in materiam purulentam abierat. Quod fi legeris Exercitationi Viri Dieterici Sproegellii (b) Observationes Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

illas in quibus cum hydrocele, ut caufa, vel ut effectus, farcocèle conjungitur; teftem videbis repertum livido-atrum, putridum, aut extensum: durum, & ad extra cum epididymidibus corroſum & colloſum, aut partim putredine friabilem, partim vero perfecte cartilagineoſum, & tunicam quoque albugineam cum epididymidibus totam cartilagineam, aut denique tumidum, & cum diffecaretur, pus genuinum flavescens spiffum in medietate exhibentem, cum arroſione, & incipienti calloſitate parietum. Vix in una Observatione (c) tumida & fciroſe glandule inventæ memorantur; fed non in tefticuli fubftantia: num ergo in ejus fupraficie? an in funiculo ſpermatico? nam in hoc quoque farcocèle agnoſcunt, & minime attingunt, fi ventrem fubiit, velut illa quam a Valfalva confpectam deſcripi (d) in teſte incipientem, & duri inſtar tuberis quaſi glanduloſæ naturæ illuc aſcendentem ubi cum ſimili meſenterii immani tumore conjungebatur. Sed ne a farcocèle, ipsis in teſtibus quæſita, recedamus: præclare funt Ill. Viri Heiſteri (e) Observationes. Deprehendit hic teſticulos, quales delineat (f) quatuor, ea omnes magnitudine, ut merito redarguerit (g) qui farcocèle ovum gallinaceum nunquam excedere, ſcripſerunt. Omnes quoque invenit ſciroſos, & æquali ſupraficie, ut non ſine caufa affirmaverit (h), teſticulos ſciroſos longe frequentiores eſſe excreſcentiis & teſticulis. Cætera apud ipſum videbis, & in his unum ex iis teſtibus (i) corruptum, & quaſi cancroſum fuiſſe. Interea ad ultimam ex herniis a nobis enumeratis veniamus.

39. Spermatoceles nomine Auctor quidem Observationis quæ XX. eff in hac Sepulchreti XXIX. Sectione, herniam accepit quam faciat vas deferens corrugatum, in frotum descendens, facillime tamen aut manu ope, aut corporis ſitu reſupino intro rediens. Quis eſſet is Auctor, ut melius poſſem quid ſibi vellet percipere, fruſtra ſub Observatione quæſivi. Eſt enim ſubſcriptum Idem ibidem, nempe aut Rolfinckius, aut Riolanus, aut Hildanus, aut Roſcius; hi enim in proximis ſuperioribus Scholiis, & Observatione fuerant nominati. Quorum neminis cum illa eſſe verba agnoſcerem; caſu denique factum eſt, ut Chirurgiam verſans Barbetianam (k), in illa ipſa verba inciderem, nec plus tamen quam quod in Sepulchreto exſcriptum eſt, invenirem. Difficile fane eſt intellegi minime ignorantibus, quomodo vas ſemen deferens, adhærens ad veſicam, ureteri autem in tranſitu impoſitum, unde Ruytus (l) in nephriticis doloribus retractionem teſtis repetebat, & denique per creberrimas cellulofas membranas ubique tum fupra abdominis annulum, tum infra ad ſuam ufque ortum cum proximis partibus ſit colligatum; difficile, inquam, iis qui hæc ſciant, eſt intellegi quid poſſit adeo intra frotum hoc vas deſcendere, ibique complicari, ut herniam faciat. Quod cum ipſe non meminerim ab ullo in diſſectionibus eſſe conſpectum, nec per eas quod ait, Barbettus viderit; ſuſpicioni locum eſſe, cenſeo, longe aliam rem ac quam ipſe credidit, fuiſſe quam ab ſe dicit non ſemel obſervatam. Itaque Spermatocele, quæ ſi illud mihi ſignificaret, fupra eſſet inter legitimas hernias relatæ, inter illegitimas retineatur ſic intellegit, ut ſemini aggreſſionem deſignet in teſticulis, quæ hos interdum ad ingentem attollat molem; utor autem verbis quibus olim Collectores Bibliothecæ Anatomice (m) rem hanc propoſuerunt petentes, ut ejufmodi hernias liceret ſpermatoceles vocare: neque enim iſta ſignificatio, nedum iſtud nomen, primum inter Medicos nuperime vulgatum eſt, ut Vir cæteroquin Doctiffimus videtur exiſtimare. Quin rem non ſemel ab ſe in viris ſalacioribus eſſe animadvertam, Collectores illi confirmant, cum eſſet obſtructio in aliqua epididymidis parte a ſeminiſ particulis concreſcibilibus efformata; ſemel autem oculis ipsis rem uſurpaſſe cum poſt ſeminiſ ita cohibiti, intra frotum effuſionem, indeque ortum abſceſſum ferro aperiendum, poſt ejusque expurgationem, non pus amplius, ſed ex ea epididymidis parte quæ inter ejus globos media eſt, ſemen quod ipſam diftendendo perruperat, evidenter prodiret. Quod epididymidis foramen ſi forte malis erodenti potius abſceſſus materiæ quam ſemini diftendenti tribuere; negare tamen non poteris quod ratio dicat, ſi tranſitus ſemini in ſuas veſiculas quacunque de caufa interceptiatur, aut ſi ex veſiculis jam diſtensis reditus per revehentiâ vaſculâ in fanguinem prohibeatur; fore ut ab novo ſemine ufque & ufque in

(k) Sect. 30. in Schol. ad Obf. 3. (l) in Schol. ad 6. 3. Obf. 31. (m) Cent. 4. Obf. Chir. 66. (n) Epist. 40. n. 12. (o) De Tumor. p. n. 6. 51. (p) B. 15. (q) B. Medic. 1. 7. c. 19. (r) Dec. 2. Obf. Anat. Med. 1. (s) ad Prael. Boerh. 6. 641. not. II. (t) Anat. du corps hum. P. 1. er. 4. ch. 18. (u) n. 19. (x) n. 35. (y) 1. 3. Sect. 29. Obf. 17. (z) Epist. 30. n. 24. (a) 1. 7. c. 18. & 22. (b) Ibid. (c) Epist. 21. n. 19. (d) Epist. 7. n. 11. (e) cit. c. 18. (f) c. fupra ad n. 34. cit. (g) Ibid. (h) n. 29. (i) Obf. 14. 3. (k) Obf. 17. (l) n. 10. (m) Syllog. Anat. Obf. 5. 29.

(n) Prael. ad Inſtit. 6. 712. (o) Aët. N. C. Tom. 1. Obf. 215. (p) n. 10. (q) n. 23. (r) c. 19. (s) Adverf. Anat. 2. Animad. 6. (t) Sect. hac 29. Obf. 15. 6. 3. (u) 1. 7. c. 18. (v) Sect. cit. Schol. ad Obf. 23. 6. 1. (w) c. 3. Obf. 9. (x) 15. Partis 1. (y) Prop. de Hern. & ſpecialim de Sarcocèle. (z) Obſerv. quædam ſelectiores. 6. 50. & ſeqq. (a) 51. (b) Epist. 39. n. 2. (c) Differt. de Sarcocèle. (d) Fig. 1. & ſeqq. cum Explic. (e) in Prognofis. (f) 5. 37. (g) 34. (h) Part. 1. c. 7. (i) Treatiſe of the Urinary paſſag. Sect. 3. P. 5. (m) Tom. 1. in Adnot. ad Graaf. Traët. de Viror. Organ. & c.



testibus secreto, testes ipsi, epididymides, & reliqua ejus conceptacula repleantur adeo, ut primum intumescant, quo tempore spermatoceleum esse, dicemus, tum deinde ut structura tenuior, & mollior quæ in testiculis præfertim est, paulatim vicietur, disrumpisque vasculis tumescant, tum sanguinem, tum lympham vehentibus, tumores denique misti generis in testibus procreentur. Nunc agemus aliquot exemplis hæc declarem.

40. Quæsti sunt aliqui apud me, quibus illa statibus erant distenta, non tam de tensione, & dolore, quam alii de uno, alii de utroque testiculo tunc potissimum intumescante, cum status maxime urgebant, detumescante autem, nullo prorsus relicto incommodo, cum status remittebant. Credidi, ab intestinis distentis viam semini intercludi compressis vasculis hoc ad vesiculas deferentibus, imo ipsis intermedium subiectum ut delatum non admitterent. Sic quoque memini, cum ante hos triginta annos Rhodigio ad nos Vir honestus venisset, tumori cuidam obnoxius qui inter abdominis musculos ad epiploicam regionem dexteram non semel redierat, diceretque, quotiescunque aderat tumor, testem subiectum moleste sibi graviolem fieri, ut faculo scrotum excipere, & sustinere opus esset; memini, inquam, rem hanc ita ipsi, & Medicis qui in consilio mecum aderant, jam tum explicasse, ut cum Obliquus dexter musculus ab attollente tumore tenderetur, & quod consequitur, oblonga ejus fissura, quæ annulus dicitur, contringeretur, non esset mirandum, si vase quadantenus adstricto quod, illac transiens, semen deferret, non nihil hujus retardaretur ascensus. Sed in hoc, & in illis quoque fortasse viris fieri potest; quamquam resistentis sanguinis indicia non erant; ut compressa, aut arcuata pariter vena spermatica, remorato non minus sanguine, quam semini, ea quæ diximus, essent tribuenda. Sunt autem inter Valsalvæ litteras quædam ad Virum Principem datæ, cui post nuptias testiculus creverat ad gallinæ ovi magnitudinem. Hunc Valsalva tumorem a subsistente femine esse posse, cogitabat, nec præter rationem propterea quia æger non facile semen, quo abundabat alioquin, solebat emitte, ut interdum re imperfecta a concubitu discederet. Pariter in Juvene de quo narrat Hildanus (u) cujus narrationis summam habes in Scholio ad eam quam in Sepulchreto indicavimus (o), Barbetti Observationem, quis non a femine, sed a sanguine repetat dolorem inguinum, & testiculorum tumorem, imminuentem feminis ejaculacionem repente prohibita consecutus? Evanuit quidem uterque a sinistris; a dextris vero tumor non modo persistit, sed progressu temporis in carnosam ingentem herniam excrevit. Idem ab eadem causa alteri contigisset, nisi tumorem, ad pugni majoris magnitudinem intra annos duos jam auctum, rara felicitate resolvisset Cl. Crausius (p). Generoso autem Viro cujus ejusdemmodi tumorem, nec alia ex origine natum, conspexi, quis contigerit exitus, scire non possum, cum hac transiens, vix me consulto, perrexerit necessarium iter conficere. Inutile certe præter Chirurgi ferrum, auxilium omne expertus esset, si tumor ejusdem fuisse naturæ ac in Juvene (q) fuit, cui ab non ita dissimili causa exacta & scroto est massa carnis albisimæ, & solidissimæ, in cujus centro globus offensus concludebatur. His autem quatuor cur non ambo testes, sed alter aut tumerit, aut tumens perititerit, quando in utroque pariter teste cohibita feminis copia est in medio veneris æstu, non ita facile dictu est, nisi forte non æqualem utrinque copiam, aut fluxilitatem feminis, aut tunicae, & cremasteris musculi vim, aut revententia vasa ab altero latere magis patula fuisse aut aliud aliquod istiusmodi conjiciamus.

41. Cæterum tumores testium, quacunque a causa originem habeant, ex alia in aliis conitare videntur materia, ut puta (præter exempla hæcenus proposita) ex substantia carnea & nervosa apud Borrichium (r), ex glandulosa, & vesiculis sanguine plenius apud Bartholinum (s), ex ligamentosa, & ex parte ad cartilaginis naturam accedente apud Schraderum (t), ex cartilaginea apud Ruyschium (u). Ego cum in Viro quem de Gonorrhœa scribens (\*) commemorabo, testiculum præsertim dexterum æquo grandiore offendissem; difficans inveni adipis aliquid intimæ ejus substantiæ interjectum, non pessime alioquin se habenti. Unde fieri posse, conjeci, ut nonnunquam ex pinguedine præter naturam innata, & aucta aliqui testium tumores facti deprehendantur. Quod si ingentes,

quos aliquando in viventibus conspexi, in mortuis vidissem, & incidere potuissem; non dubito quin singularia quadam fuissem observaturus, si molistructura respondisset. Nam primum Bononiæ vidi olim grandem adeo, ut ad illum accederet quem Ruyschius (v) dixit prodigiosæ magnitudinis, sive humanum maximum, si Curis quoque Posterioribus (z), ut videtur, de eodem loquitur. Sed quamvis minorem, non eo tamen exitu quo ille major, exactum fuisse, audivi. Deinde vero Patavii ea magnitudine testem vidi, ut nisi qua fide sim, probe nosces, tibi scribere non auserem, veritus ne mendacem suspiceris. Nam si Ruyschianus ille caput fœtus humani superabat; is quo de loquor, duo plane superabat virorum capita in unum juncta. Itaque ut rem perraram inspicere, Majo mense A. 1730, transeuntem hac hominem cum Atlestem repeteret, ubi debebat, venire ad me domum, voluit Antonius Mocenicus Eques Splendidissimus, & Aloysio fratre, qui tum Venetiarum Dux erat, dignissimus. Ubi primum hominem aspexi, ignarus quis esset, & cur ad me veniret, magno hydropæ ascite laborantem credidissim nisi a dextris tantummodo ventrem adhuc obiectum vestibus tumere, animadvertissem. Ubi vero omni ablato integumento, & facili detrahis quibus tumorem illic per se vergentem, ad abdomen adductum, hy-pochondrium usque versus, fervebat, eam quam dixi magnitudinem miratus, contractare cepi; tactum enim ferebat, omni semper dolore carens; mihiq; visus sum quasi sarcoma quoddam tangere, sphaeroidis forma, & sua ubique cute obductum. Qua ex causa, & quomodo cœpisset, quærenti, respondit æger, testem illum jam inde a puero ibi excepisset; testiculum tamen non nisi virili ætate in tumorem crescere cœpisse, qui plurimum demum annorum spatio ad eam pervenerat molem.

42. Unum vero hic est admonendus, testium auctam magnitudinem Valsalvæ, ut in ejus schedis est, plurimæque debere vidisse tunicae vitiis eisdem vestientium. Nec mihi quibusdam præsertim in calibus id creditu difficile est, qui ut superiore Epistola (a) scripsi, cum æquo majores testiculos planeque tumidos offendissem, non a distenta eorum substantia, sed a tunicae crassioribus factis id esse, comperi. quin etiam in herniis tum spuris, tum legitimis auctam membranarum quibus continentantur, crassitudinem animadverti. Sic in hydrocele quam in Militate supra (b) descripsi, Erythroidem & Vaginalem adnotavi fuisse crassiores, ut alibi (c) in Lanio, ejusdemmodi herniis affecto, densiorem utramque Vaginalem. Sic in Senis epiplocele (d) peritonæum, sacculum faciens, simul dilatari, & crassius fieri, in Juvenis autem enteropiplocele (e) sacculi tunica non minus crassam, & firmam, quam arterie Pulmonaris, & in Mulieris Crurali hernia (f) ita crassam, ut in plures quasi laminas non difficillime posset dividi. Fieri tamen potest, ubi sacculi orificium multo majus est; sicuti in herniis ingentibus contingit, quam annulus, aut ubi hernia iis locis accidit in quibus musculorum tendines nullo secundum naturam hiatus pertunduntur, quemadmodum inter Rectos sunt, & Obliquos, aut supra, infrav umbilicum inter Rectum, & Rectum, fieri, inquam, potest, ut sacculi crassitudo non tantum a peritonæo sit, sed fere a tendinibus quoque, simul cum peritonæo extrorsus compulsi. Itaque Meryus (g) in hernia illa quam pene omnia intestina Tenuia faciebant, in saccum vidit non peritonæum modo, sed & singulos utriusque Obliqui musculi, & Transversi tendines se se evidenter producere; & tres quoque hos tendines quatenus Waltherus vidit in hernia se extendentes, & magnum, quamvis cum illo Meryi non comparandum intestinorum pondus sustinentes, & ne hernia porro cresceret (quam utilitatem in aliis pariter, neque id raro, præstare, arbitrabatur) quo ad ejus fieri posset, ob-sistentes, ex Actis quæ Lipia prodeunt, Eruditorum (h) cognosces. Sed et si Mauchartus (i) laminam ex fibris tendineis ortam musculi Obliqui Externi non solum delineat (k), verum etiam nomine tunicae aponeuroticae inter cæteras herniarum tunicas proponit; tu tamen quatenus hæc agnosci a me dixerim; probe memento, Neque enim me fugit, præstantissimos esse Anatomicos, qui in herniis ab se dissectis ea negent percipi potuisse. Quibus ut libentissime credo, sic invitus crederem, Meryum, & Waltherum, egregios Professores, in aliis herniis; neque enim de omnibus loquebantur; cum tanta usi fuerint dili-

gen-

gentia in ea perquisitione, quæ se vidisse ajunt, pervidere non potuisse. Veruntamen, ut hanc interea controversiam seponamus, satis est exemplorum in iis tunicis quas in herniis omnes agnoscunt, unde pateat, quomodo ex illarum potissimum aucta crassitudine testiculus, qui non ita ipse extumuerit, in immanem tumorem excrevisse videatur. Observatio est altera ejusdem Waltheri, in iisdem Actis (l) proposita, qua scrotum, & penis tumida adeo describuntur, ut hic ad genua, illud infra genua se extenderet, crassitudo autem utriusque ei longitudini responderet. Quam ad Observationem nullam meminisse legisse quæ propius accedat quam ea quæ A. 1755. Syraculis missa ad me est, typis exscripta, & publico Civitatis testimonio confirmata. Sed hæc in vivente homine; Waltheriana autem etiam in mortuo habita est. In hoc igitur, instituto examine, cutis scroti triplo crassior, cellula autem sub illa adnatæ, interque testiculos pergentes, adeo distentæ a tenaci humore compæctæ sunt, ut molem inertis carnis repræsentarent, cui pondus tumoris rotius, librarum videlicet ferme quadraginta, potissimum debere videbatur. Erant quidem testiculi naturalibus multo majores, quippe crassiore Albuginea tunica humorem, & tophos comprehendente, ut vix pars exigua, eaque in altero dumtaxat latere tubulis tenuissimis relinqueretur, qui propriam testis substantiam faciunt. Sed hæc quantulam demum universi tumoris partem efficerent, satis intelligis. Itaque scite, ut solet, Vir Præstantissimus Heisterius (m) tumorem hunc ipsam scroti potius quam testiculi, fuisse, censuit, nec aliter de maximis aliis quorum dissectio non habetur, existimavit, quos inter ille est librarum sexaginta, memoratus in Regiæ Parisiensis Academiae Scientiarum Historia (n). Noverat quippe Vir Exercitativissimus (o), vel in hydrocele, præsertim antiqua, testiculorum tunicas, & præcipue dartum, & vaginalem admodum saepe crassas reddi, ut crassitudinem æquare viderit quinque vel sex lineas, & quod excedit: quomobrem monuit, triangulari instrumenti apice plerumque non nisi difficillime perforari; ideoque (p) apicem illum non nimis cito esse retrahendum, quia alias tunicae non perforate essent. Quin etiam in sarcocele quanto Albuginea tunica crassior fiat, nobis facile conjiciendam reliquit, cum postquam illam tunicam incididerat, ea spe fore ut vascula feminis magna, & valde distenta apparerent, æque parva invenit ut in sano & naturali testiculo esse solent, id quod mirandum, inquit, fuit in tanta testiculi distensione. Atque ut crassioris factæ ejus

tunica aliud habeas exemplum, inspice ossei facti humani testis iconem illam quam exhibuit Cl. Reinholdus Wagnerus (q). Cum videris, quanto major naturali testiculo ille fuerit; tum animadvertite, ejus dumtaxat superficiem, crassitie pennæ columbinæ, in os durissimum abiisse, exterius tuberculis osseis pili magnitudine asperum, intus vero læve, qua mediocrem caveam comprehendebat ubi latitabat materia gelatinosa feminis corrupti. Scilicet testis substantia, olim inclusa, nulla jam erat; superficies ossea, crassæ factæ Albugineæ tunicae debebatur.

43. Verum ut hæc Litteræ superioribus, quemadmodum promissi, breviores sint; alia de herniis, & testiculis huc addere superfedeo, ne de horum quidem dolore quidquam adjecturus, nisi ut Observationes legas, quas supra (r) indicavi, Cl. Virorum, & in quibus dolorem fuisse, inveniens; in pluribus autem juvenies; quomodo se habuerit testis, attendas. Simul ex una earum quæ Heisteri est (s), facile cognosces, quæ ratione non modo in ægro illo, sed in altero etiam quem describit Sproegelius (t) dolores a testiculo ad lumbos possent propagari. Nec alia adjicio, quamvis de Testiculorum Dolore Sectio proxima Sepulchreti inscripta sit. Tota enim vix duas simul cum Scholiis paginas implet, in eaque, ut omit-tam Observationem IV. fortasse ex I. compendio ortam; certe V. ut Bonetus ipse fateatur, ex §. 2. repetita est. XXII. Observationis Sectionis superioris, Scholiorum autem, quod non fateatur, ad Obs. illam I. pars aliqua, etiam ubi sanguinis Circulationi apertissime adversatur, jam adoptata ab ipso fuerat, & apposta ad §. 3. Obs. XXI. ejusdem superioris Sectionis, ut Scholii partem Observationi II. hic subijcit, quam illic subjecerat Observationi XX. Sed illic quoque non tam mirum est, Observatione XXIII. iteratum esse quod §. 2. Obs. XV. positum fuerat, quam in una eademque pagina idem in prima parte Scholii ad §. 2. Obs. XXII. rescribi quod scriptum modo fuerat in secunda Scholii parte ad §. 1. Neque dicas, a me pariter in hac Epistola repetita esse plura, quæ in aliis, mea, aut Valsalvæ observata narrans, proposueram. Aliud enim est quæ jam satis dicta sunt, iterare; aliud quæ ne passim discernerentur Observationes, alibi ad ipsas explendas tradita sunt, summam perstringere, ut oportuniore, quemadmodum ibi promissum sæpe fuerat, loco perpendantur. Morem hunc, te, ut sperare juvat, probante, servabimus; illum vero, quem haud dubitamus a te quoque minus probari, non sequemur. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLIV.

### Verba fiunt de Gonorrhœa.

ETSI pauci forte sint Anatomici a quibus tot fuerint, quot a me, urethræ viriles dissectæ, & diligenter perlustratæ; tamen aut rarius quam vulgo existimant, luculentiora in eo canali vitia occurrunt quæ contagiosam Gonorrhœam committunt, aut nescio quo casu factum est, ut cum magnus hominum hac infectione sit numerus, illa ego vitia tam luculenta vix unquam, aut ne vix quidem conspexerim. Quid Valsalvæ acciderit, ignoro; neque enim scriptis mandavit si quid forte in eis invenit qui cum laborarent eo morbo, decesserant. Quid aliis contigerit, legi. Quæ vero ipse viderim, aut non viderim, nunc eo ordine ad te scribam, ut ab extimo urethræ orificio incipiens, ad intimum quod ad vetricem est, perveniam.

2. Cum in Adversariis (a) causas protuli, cur prima gonorrhœæ virulentæ sedes videretur mihi in iis potissimum, quos detexeram, majoribus urethræ canaliculis ita-tuenda, inter eas causas hanc non omisi, quod ex iis præcipue canaliculis, maligno halitu suscepto irritatis, provenire is humor posset qui primo ejus morbi tempore ex urethra solet destillare. Neque enim verum est semen, ut comparatio cum hoc docuit aliquando vel illos ipsos, qui improbanda opinione seducti, ut morbum abigerent, venerem sæpius exercebant: quod ut ab eisdem accepi, sic etiam ab aliis certior sæpenumero factus sum, eo primo tempore necdum ullum esse in perineo molestum sensum qui altius descendisse vitium, indicet. Neque rursum id quod tunc destitit, verum est pus, cum dolor necdum is sit qui erosionem significet, neque sanguinis ulla adhuc vel levissima tinctura, nedum guttula apparuerit. Quibus nunc addere, opinor, liceret Summi Viri Senacii

(b) Observationes, secundum quas globuli materiæ in gonorrhœa effluentis majores sunt, globuli autem qui ulcerum pus faciunt, sunt minores, & inæquales, si utriusque oculo exquisitissimis vitris instructo aspiciantur, & cum sanguinis globulis comparentur. Itaque Rondeletium in primis secutus, qui caute sapienterque, ut in Sepulchreto (c) habes, materiam illam puris similitudinem referre, aut puri similem esse, dixit, ego quoque puriformem appellavi. Placuit ea gonorrhœæ in canaliculis sedes, non dico Cockburnio (d); huic enim, Docto alioquin Viro, vel præter modum perplacuit; sed magno Boerhaavio (e) dico, & Illustri Hallero (f), ibi primæ speciei gonorrhœæ sedem agnoscitibus, & cur irritatione in erosionem demum abeunte spongiosi urethræ corporis, sola membrana a canaliculis divisi, non raro sanguis ipse effluat. Placuit & Viris aliis Eruditissimis cellularum multiplicium nomine canaliculos designantibus; quibus cum tamen, haud satis intelligo, quomodo Littrei quoque glandulam comprehendant, aut quomodo ipsi qui canaliculos nunquam memoravit, horum etiam, in gonorrhœa male se habentium, Observationem tribuere videantur, quasi ea in Commentariis legeretur Regiæ Scientiarum Academiae Parisiensis A. 1711. De muliebris autem urethræ canaliculis, non secus ac in virili a me descriptis (g), & de sebaceis quas item reperi, nym-pharum, proximorumque labiorum glandulis (h), quarum has hoc ipso nomine, illos cellularum appellatione significant, verba hic non faciam propterea quia cum in mulieres incidere nunquam, quæ certa quadam exteriori gonorrhœa laborarent, aut cum interiore ve-

xaren-

(\*) Cent. 4. Obs. 64. Exempl. 1. (o) n. 39. (p) Eph. N. C. Dec. 3. a. 5. & 6. Obs. 381.  
(q) Hist. de l'Acad. R. de Sc. A. 1700. Obs. Anat. 4. (r) Sepulchre. S. hac 29. Obs. 33. §. 1.  
(s) Obs. supra ad n. 35. cit. (t) Theat. Anat. 9. n. 51. (u) Ep. 43. n. 5. (v) n. 51. cit. & Tab. ibid. 3. Fig. 1.  
(z) n. 58. (a) n. 38. (b) n. 17. (c) Epist. 21. n. 19. (d) Ibid. n. 13. (e) Epist. 34. n. 9. (f) Ibid. n. 27.  
(g) Mem. de l'Acad. R. de Sc. A. 1701. Obs. Anat. 5. (h) A. 1738. M. Jun. P. 3. (i) Differt. de em. supra ad n. 3. cit.  
(k) Fig. 3. ad DD.

(l) A. 1755. M. Novembre. cum Tab. 5. Fig. 2. (m) Differt. de Sarcocele §. 36. (n) A. 1711. Obs. Anat. 1.  
(o) Differt. de Hydrocele n. 32. (p) n. 36. (q) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 30. (r) n. 38. (s) Differt. ibi. cit. §. 30.  
(t) Obs. ibid. cit. §. 51. (u) IV. Anim. 9. (v) Traité du Coeur Supplém. ch. 8. n. 5. (w) Sect. huc 31. l. 3. in Schol. ad Obs. 1.  
(x) The Symptoms &c. of a Gonorrhœa ch. 4. (y) Prælect. ad Instit. §. 634. (z) not. ad eum locum, & nota ad §. 637.  
(a) Advers. 4. Animad. 24. (b) Advers. 2. n. 11. & 12.



arentur, obierint; statueret non possum, an hac aliquando in iis canaliculis, illa in iis glandulis fedem habeat. Nec in viris felicior fui, ut infectos reperirem gonorrhoea eadem exterior, quam spuriam olim appellasse dicuntur Medici Monspelienses (1), ut quærere possem, an ejus materia e glandis superficie prodiret nullo ulcere affecta, an ex glandulis coronae glandis ejusdem, ut sic Littreii sententia confirmaretur, ea coronae granula pro glandulis, non pro papillis, quemadmodum Ruyschius habentis. Littreii sententiam dixi; neque enim mei unquam fuit, qui cum illam commemorarem, assensum ab utraque cohui, diligentius postea quaesitum; ut mirer, esse potuisse qui cum mea l. (k), & IV. (l) Adversaria legissent, primam mihi sententiam tribuerent, imo ea de re celeberrimam, si Superis placet, Ruyschium inter atque Morgagnum subortum esse, scribereat. Ruyschius enim hoc quidem excidit (m) me, granula illa pro glandulis descripsisse & delineari curavisse: ego vero sperans, ex meis Adversariis omnes facile agnitos, optimum & occupatissimum Senem meum non satis affectum esse mentem, superfluum existimavi vel uno verbo respondere. Huc tota celebris illa recidit. Hisce exterioribus gonorrhoeis multo rarior illa est quam vidit, euraque Cl. Wolffius (n). Humor enim ex urethra destillabat semini analogus primum albus, dein viridis factus, cum maximis in mingendo doloribus, & penis incurvatione, nec tamen impuram venerem, imo nullam venerem, sed alias, quas enumerat, causas erat illa gonorrhoea consecuta, quod & ille asseverat, & ipsa, ut Hippocrates (o) loquitur, ostendit sanatio, facile nimirum, & cito per data remedia obveniens, quae causis illis erant opposita. Sed hac, & gonorrhoea quae vulgo dicitur sicca, five, ut proprie esset juxta Cel. Astrucii (p) monitum appellanda, dysuria venerea sicca, praetermissis, ad eam quae frequentissima est, & de qua scribere ceperamus, noster contrahendus est sermo. Igitur quae de hac per dissectiones conspiciere potui, ex iis cognosces Observationibus quas continuo subijciam, initio ducto a longiuscula historia, sed eo gratiore tibi futura, quod cum alias (q) de Angina mentionem injeci, maxime quaestus sum, in gravissimo ejusmodi morbo, Sectiones eorum qui confecti illo sint, adhuc desiderari. Quod igitur vel mihi tunc deerat, hic primum habebis; extremo autem loco quae ad hujus Epistolae argumentum spectant, ex eadem historia non omittentur.

3. FABER lignarius triginta tres circiter annos natus, procerus, & magno corpore, habitu subpingui, antea, quantum sciri poterat, sanus, cum a vino, & igne praeter modum incaluisse, noctu frigidissima tempestate domum petiit. Ibi vehementi febre, & angina correpto accersitis illa eadem nocte Medicus sanguinem e brachio mittit. Nihil remittente morbo tertur mane in Nosocomium: ubi idem auxilium iteratur, sed frustra adeo, ut pomeridianis horis sanguinem miserint e pede. Proximo die cum cetera pariter quae antea, & quae tum dabatur five, ut lente poterat, deglutienda, five exterior admovebatur, nullam afferent utilitatem; mane rufus e brachio sanguis est missus, a meridie autem ex iis quae sub lingua sunt, venis; nam Jugularis, ut voluissent, aegro eum qui requirebatur, positum non ferente, incidi non potuerat. Post haec omnia non modo non decreverant, imo semper magis invalescentibus febre, & corporis jactatione, & cum his simul deglutendi, loquendi, spirandi difficultate, cum tertio jam morbi die dixisset a quindecim, aut certe non multo pluribus diebus virulenta gonorrhoea laborare, vena iterum pedis secta est. Sanguis, toties educus, cruitam in summo habuit nunquam; sed duriusculus semper fuit, paucoque cum sero. Collum erat subitum; non facies, quae nec rubicunda erat. Duabus circiter a novissima vena pedis sectione interjectis horis etiam pulsus adhuc persistabat validi; ipse tamen aeger proximam esse mortem, praesentit. Quae revera mox ingruit eodem die tertio circa meridiem, sic tamen, ut casu videri posset ingruisse. Cum enim eam qua utebatur, aquam poposcesset, & incautus fortasse in fauces paululo plus demittere voluisset; continuo ea ratione mortuus est, ut qui adstabant, inde suffocatum existimarent. Cum dies instaret quo die tradenda Anatomes initium facere in Theatro debebam, id est XIV. Kal. Februarias A. 1748. cadaver, biduum, an triduum servatum, nihilominus, quippe frigidissimo anni tempore, idoneum maxime fuit, ut vel vigesimo sexto ab interitu die nonnullis etiam tum ejus partibus uti possem. Totum igitur ordine

ac diligenter profectum, cum alia quae hujus loci non sunt, adnotanda obtulit, tum haec praefertim, quae ab ultimis ad prima rediens hic scribam. CEREBRI vasa tum quae extra, tum quae intus sunt non intra ventriculos modo, sed & passim per medullarem substantiam, sanguine erant distenta, ea autem magis quae per sinistram Tenuis meningis partem repunt. Ea meninx, ut ceterae omnes hujus corporis membranae, five incidere, five discindere velles, magis quam solet, renitebatur. In Lateralibus ventriculis aquae paucillimum fuit subcrueata. Lingua visa est aequo crassior: certe autem vasa ostendit per faciem superiorem a basi apicem versus tendentia a remorante sanguine crassiuscula, nedum manifesta. Et uvula quidem, ac palatum mobile sana erant. Tonsillae vero & membranam habebant qua obteguntur, a flavo sero subistente crassiore factam, ut gelatinam quandam subflavam referret, & ipsa tumebant, sed magis sinistra, quae durior erat, & si exprimeres, aut secares, pus emittebat. Proxima laryngis non cartilaginea solum, sed & proprii muscoli, quos singulos perlustravi, labe omni, & inflammatione carebant. Vitium autem in membrana erat qua larynx intus, extraque vestitur, intus quidem levius, sed extra gravius. Intus enim rubicundior illa erat, quam solet, ut in vicina etiam parte Asperae arteriae & subtimida quoque, sed leviter, ut glottidis rima non propterea appareret angustior. Quae autem eadem membrana epiglottidem amiciebat, tum a facie cava, tum a convexa, tum a lateribus quoque tumida erat, & alibi coccinea, alibi ex coccineo fusca, minus tamen a facie cava, quam alibi, neque ab ea tota, sed a tertia dumtaxat suprema parte. Secundo perspicuum erat, eum tumorem, coloremque sanguini, & sero deberi, nil nisi membranam, junctosque acinos glandulosos distendentibus, quorum pars humorum in convexa facie jam converti in pus incipiebat. Porro quae eadem membrana laryngem exterius a tergo operit, ipsa, & innexi glandulosi acini magna inflammatione tenebantur, a lateribus praefertim. In singulis enim lateribus se attollebat in singulas protuberantias paulo minori quam digiti minimi crassitudine. Haec ab regione imae basis Cricoidis cartilaginis profecta, & inrer ascendendum convergentes, eo usque perveniebant, ut altitudinem cartilagineum arytaenoidum aliquanto superarent, ab his tamen, ab eaque summa laryngis parte omnino sejunctae, reliquae inferiori adherentes. Duo inflammata condylomata esse, dixisses, formam, & colorem aspiciens, eundem videlicet atque ad epiglottidem descripti, nisi quod in his plus erat ex coccineo, minus ex fusco. Difficans autem, membranam, & acinos esse, vidi, a remorato sanguine, & sero tumentes, idque a sinistris magis: quod latus, ut in tonsillis quoque & Tenui meninge diximus, magis affectum fuit. Habes quam fedem hujus anginae, & quam naturam deprehenderim. In Thorace neque turgidi, neque inflammati erant pulmones; sed omnino sani: quanquam ut de ceteris membranis dixi, illa quoque ex quibus ipsi construuntur secantibus, aut distrahentibus renitebantur magis quam solent, & sinistram archissime fuerat cum plura connexus, cum dexter esset omnino solutus. In pericardio paululum aquae fuit rubentis, neque id certe ab admisso inter incidendum sanguine: erat enim illa aqua vi frigoris in lamellas concreta intus rubentes. In corde quod aequo amplius, vel magis in quo erat corporis habita ratione, mihi visum est, nihil polyposi, ut neque alibi, conspectum est, sed niger sanguis non multus, isque nec fluidus nimis, neque concretus. Magna arteria a valvulis ipsi praefixa, quae, ut cordis reliquae, sanae erant, fere ad Coeliacam usque vitia habuit plura, eaque manifestissima. Nam maculis quibusdam, quamvis nec creberrimis, neque adhuc in osseam duritiem vergentibus, hic illic intus albebat. Intus quoque, si macularum loca excipias, nusquam fere albam, sed ex rubro fuscum superficiem habebat, neque laevem & nitidam, ut solet, sed parvis quibusdam & humilibus excrescentiis inaequalem, ejus quem dixi, intus extraque coloris, varias autem formas, & magnitudinis sic tamen ut maximas lupino, ad cuius figuram accedebant, operire potuisses. Eas cum aspiceres, molles crederes; sed cum incideres, non minus duras, quam arteriae parietes, deprehenderes. Id vitii quo propius a corde arteria ab erat, eo erat majus; neque in Carotides tamen, neque in Subclavas se extendebat, neque in fra Coeliacam, sub qua vel primum illud albarum macularum vitium multo minus,

nus, ac minus fiebat. Praeter haec, omnes arteriae Magis parietes erant aequo duriores. Denique Sinus Valvae quartus non multo quidem, sed perspicue tamen erat amplior, quam secundum naturam. Illud quoque in venosorum cordis Sinuum, seu mavis in auricularum cordis septo animadverti: quae facie ad venam spectat Pulmonarem, & accedit ad anteriorem, sulcis erat parallelis, neque ita parvis, excavatum. In Ventre, cujus viscera gelu induruerant, & bilis ipsa ex parte aliqua in sua vesicula, sanguis autem intra lienem congelaverat, nihil quod ab natura norma abesset, inveni, si globulum in mellea excipias, hujus limbo propinquum, & nihil magis forma, colore, magnitudine quam coctum vitellum majusculum, referentem ex iis qui in gallinaceo ovario extuberant. Nihil erat aliud nisi pinguedo, sed colore magis quam reliqua, flavo, nullique intus, quae animadverti posset, membranis lamellis intercurrentibus, intra unam comprehensa membranam, in sphaerica vesiculae modum conformatam. Propter ea quae ultro de gonorrhoea fassus aeger fuerat, diligenter urethram totam perlustravi. Prostata glandula aequo major videri posuisset, nisi esset, ut in magno corpore, magno quoque cum pene conjuncta, Sana ipsa, sana caruncula, sana vesicula, & semen, & oscula per quae e vesiculis expressum est. Sed ne canaliculi quidem nostri peculiare quiddam ostenderunt, nisi quod urethrae interior facies aliquanto humidior apparuit, & rubicundior quam solet. Ex Cowperi glandulis altera, quod minime rarum est, defuit; alterius substantia in duram firmamque ligamenti instar erat mutata.

4. Igitur ne ab hujus Epistolae proposito longius abeam; mitto quae ad anginam spectant, & peculiaris quae in Aorta observata sunt, vitia hoc loco perpendere; haec, inquam, & alia omitto, & illud quod ad gonorrhoeam attinet, tantummodo attendo. Si duram factam Cowperi glandulam seponas, quae res si ad gonorrhoeam pertinet, certe ad recentem, atque adeo praesentem non pertinet; vides utique, nihil referri ad hanc posse, nisi auctam in canaliculis humoris secretionem; unde humidior urethrae facies, & ab acris irritante ejusdem humoris natura rubicundior. Spectare huc potest quod in viro altero vidimus, aliud agentes,

5. VIRI nimirum thoracis inflammatione sublati cadaver, muscularum aliarumque ejusmodi partium examinatum idoneum, non quae praeter, sed quae secundum naturam sunt, inquirentes, accurate in Nosocomio magna ex parte feceramus sub Martii finem A. 1741. cum testiculos perlustravi, in quorum altero ea deprehendimus quae sunt Litteris superioribus (r) commemorata, forte animadvertimus, compressa proximi proinde glande ex urethra officio materiam aliquam prodire. URETHRAM continuo aperimus tota ea parte quae cum pene extra corpus pendeat, suspicati, hominem gonorrhoea laborasse. Nec tamen praeter ruborem dilute coccineum, quo interior canalis illius facies infecta erat, & madorem quandam aequo majorem, quiddam conspiciere licuit quod ad suspicionem attineret. Urethrae partem reliquam secare cum in alterum distulisset diem, aliis, ut fit, observationibus abducti, hanc periculis oblitus sumus.

6. Hic tamen nihil nisi suspicio fuerat. Accipe jam quae, cum certa esset gonorrhoea, quamvis non recens, invenerimus.

7. JUVENIS annum agens vigesimum quintum, cujus flavescere facies, virulentam gonorrhoeam vetustam recentiore altera ante sex menses renovaverat. Qua perstante, ex profundo vulnere in colli sinistram latus inflicto, tantum sanguinis, & toties profusus, ut inevitabilem mortem attulerit inter initia A. 1740.

CADAVER ob praegressas haemorrhagias propemodum exsangue, eoque anatomicis perquisitionibus aptissimum ibidem, nostris inspectantibus Auditoribus, tanto diligentius profectum est, quod per paucula habuit ab naturalis constitutione discrepantia. quae priusquam de urethra scribam, indicabo. In Cerebri Lateralibus ventriculis cum plexibus Choroidibus, ob eam quae modo dicta est, causam pallentibus, aquae non ita limpidae paucillimum fuit. Colli vulnus ad ramos denique non tenuis sanguiferorum vasorum haud procul a mediis cervicis vertebribus pertinebat. Venter jecur habuit durum, lobulis praecclare conficiis, lienem magnum. Ubi ad genitalia ventum est, praeputium, glandem, urethram

totam perattente inspicies, nihil usquam ulcerum, erosionis, ruboris inveni, nec quidpiam aliud quod ad praesentem gonorrhoeam attineret, si madorem excipias, quam soleat, majorem, a media urethra ad glandem usque pertinentem. Ad gonorrhoeam autem illam veterem, diuturnamque spectare haec credidi, primum ab eo ferme loco uade mador incipiebat, exstantem oblongam albidam lineam, ulteriora versus oblique tendentem, quam Epistola XLIII. (s) memoravi, & pro excrescentia reliquis habui carnis quondam luxuriantis: deinde etiam in Prostata glandula, & caruncula ipsius colore, & substantia nil vitii animadverti; osculorum tamen per quae semen in urethram extruditur, sinistram deletum, aut certe obcaecatum, dexterum autem adeo angustum, vix ut viderim, tenuissimamque setam immiserim-tum Seminales vesiculas ita strigatas, nihil ut continere intelligeres; quod reapse constitit omnibus, cum eas vel sapienter premo, ne per dexterum quidem de quo modo dictum est, osculum quiddam exivit; in testiculis tamen nullum quod in sensu incurreret, compertum est vitium: neque ut omitam, vix aliquod fuisse Cowperi glandularum indicium; possumus enim, ut alias (t) docui, a primordiis deesse: meorum canaliculorum, praeter unum, eumque angustum, & brevem, nullum prorsus apparuisse; ut cum madorem quem ab ipsis, non solum, sed potissimum deducere consuevi, hic maxima ex parte a minimis illis ante nos vulgatis, repetere oportere: quorum tamen neutros Eustachium olim perspectos jam habuisse, etiam contrarium egregius, humanusque Juvenis diserte affirmat, tabulaeque ejus hoc, ajat, docere, si tandiu perges mihi credere donec Tabularum quae id doceant, numeri indicentur, non dubito quin longo tempore sis crediturus.

8. Miraberis forsitan in propositis Observationibus cum praesens esset gonorrhoea, non plura nobis occurrere quae ad praesentem quidem referri possent quam urethrae madorem, nonnunquam cum rubore conjunctum, quando; ut Terranei (u) Observationem mittamus, urethrae omnino inflammatione praesente, glandularumque in ea distegatarum, quae minimi nobis canaliculi sunt, immodicam extumescantiam; in hac ipsa prima, qua de loquimur, urethrae parte Vesalius (x) fossulam quae intra glandem est, plurimum in hoc morbo ulceribus infestari, scripsit, confirmantibus passim aliis, & nominatim Cl. Astrucio (y), in ea fossula compertum esse exulcerationes graves plerumque latere in gonorrhoea. Nempse hoc ipsum erat ex iis unum quae ipse quoque mihi non occurrisset, mirabar praefertim cum toties ejusmodi egrorum querelas audiverim de acerbo dolore ibi insigniter, dum urinam reddunt, torquente, ut Vesalii verbis utar, quando Terraneus (z) non ut alii, & in his Astrucius (a), dolorem intermedium acrem, urentemque commemorat, imo tunc plerumque vix percipi, ait, sed aegro jam a metu cessante, per omnem urethrae ductum acriter admodum urere, maxime qua in glandem definit. Quem ego dolorem qui missionem consequitur, non propterea imminuo; sed de eo qui comitatur, querimonias maximas audivisse me, dico, ut in aliquos nonnunquam inciderim, se lotium reddituros negantes, nisi opportuno quopiam auxilio tormentum quo tunc cruciarentur, levare. Quibus est a me satis factum, cum urinae acrimoniam quo ad ejus fieri posset, minuendo, tum praefertim ratione haud ita dissimili atque Arantius (b) quos dolor haemorrhoidum male habebat, minori cruciati alvi excrementa deijcere docuit dum super lasanum sederent, repentinis hydratei plenum, cujus solum non solum clausus, sed mox etiam in deijciendo apertus anus leniretur. Nempse & ego in vitream matellam, tepido lacte semiplenam, demittere illos penem docui, & cum dolorem eo solum paulisper mitigasset, tunc intra ipsum lac servato pene, urinam sentiam, & si ne conatu emittere. Fuerunt & quibus cum pro lacte oleum hunc usum vidi postea etiam ab Riolo (c), ut brevis quoque listulae plumbeae, aut argenteae, quam Fabricius noster (d) excogitaverat, immisionem commemorari fuerunt, inquam, & quibus cum pro lacte oleum forte esset ad manus ex lini seminibus recens expressum, hoc uti placuit. Magnum utrique inde levamen se retulisse, confirmare: hi alteri illud etiam addidere, cum tumidum esset, dolensque praeputium, eo more servato, intra unum, haud amplius diem praeputii tumorem, doloremque abiisse. Sed haec obiter: quae, casus distinguendo, & aliquid in lacte pro redoneum incoquendo, reddere poteris utiliora. Illuc revertamur. Etsi Vesalius, atque alii

(1) Hist. de l'Acad. R. de Sc. A. 1723. Obs. Anat. 4. (k) n. 11. (l) Animad. 14. in fin. (m) Thes. 10. n. 98. (n) Commerce. Litter. A. 1742. Hebd. 49. n. 2. (o) Sect. 2. Aph. 27. (p) De Morb. Vener. l. 3. c. 5. (q) Epist. 14. n. 36.

(r) Epist. 43. n. 30. & 41. (s) n. 41. (t) Advers. Anat. 4. Animad. 15. (u) De Glandul. post c. 5. Obs. 5. (v) De corp. hum. fabr. 8. c. 14. (w) De Morb. Vener. l. 3. c. 1. §. 2. (x) loc. cit. (y) l. 2. c. 5. §. 3. (z) De Tumor. p. n. c. 66. (a) Anthropol. l. 2. c. 30. (b) De Chirurg. Oper. ubi de penis Chirurg.



alii vera dixerint; non omnes tamen gonorrhœæ, neque semper, eadem acrimonia sunt. Casus quidem tulit, idque unum mirandum est, nunquam mihi nifileves, aut meliori earum tempore in dissectionibus occurriffe. Sæpe tamen in ea vestigia incidi quæ satis ostenderent, quas vel in hac prima urethræ parte fuisset inventuræ læsiones, si cum illa urgerent olim, dissecuissem.

9. Legisti enim paulo ante (e) in illo Juvene quem vetusta gonorrhœa male habuerat, vix unum, eumque angustum, & brevem, meorum canaliculorum fuisse superstitem. Vix unus pariter in quodam Bajulo apparuit, quem ex casu ab alto mortuum, ubi de Vulneribus, Ictibusque (f) ageretur, describam, cujus urethra qua alteri lateri coronæ glandis respondebat, veteris læsionis servabat indicium. Neque uno plures in peregrino Senne reliquos fuisse canaliculos, vidisti Epistola XLII. (g), cum glans cicatricosa, & urethra valde contracta, quid olim præcessisset morbi, indicarent: imo ne unum quidem amplius superfuisset, indidem (h) nostri in Juvene in quo illa eadem indicia non deerant; ne quid dicam de Viro alibi (i) describendo. Nihil autem veri similis de, quam ab inflammatione, & exulceratione in canaliculis demum orta, tenues membraneos ipsorum parietes alterum ad alterum adhæsisse, cavumque interceptum sic perisse; fuisse enim in illa eadem urethræ parte exulcerationes, coarctatio ibidem, quin etiam in ipsa canaliculorum sede luxuriantis carnis excrecentia commonstrabant. Quod si gravior quidem, sed aut non adeo gravior, aut non omnibus canaliculis communia fuerint illa vitia; aut omnes, aut nonnulli poterunt esse superstites. Sic in quodam Viro quem sub Novembris finem A. 1718. in Nosocomio dissecabam, cum prægressæ veneræ luis indicia in primo urinario meatu offendissem; paucos quidem, sed nonnullos tamen restare adhuc canaliculos vidi, non secus atque in Lanio, qui, ut scripsi ad te Epistola VIII. (k), in præputio ulcuscula, in urethra cicatrices habebat, fuisse per paucos, legisti, neque uno aut altero plures in nobili Viro, quem lues veneræ non semel affecerat, XXVIII. Epistola (l) memoravi. Omnes autem fuisse memini in Stabulario (m), cujus alioquin urethram trium circiter ab extremo orificio digitorum transversorum intervallo lineis duabus albidis inaequalem deprehendi, videlicet aut cicatricem, aut excrecentiarum vestigiis. Ubi tamen attentius illi ab aliquo inspectum qui sapius sit in eorum, cum secundum naturam sunt, contemplatione versatus, nescio quid tunc percipitur aliquando, unde aliquid esse passos, intelligatur, velut mihi in eo de quo mox scribam, accidisse, scio. Ut illis autem quibus hi majores omnes obliterantur, deesse tantum constat quantum fecerunt iidem solebant humoris ad urethræ parietes adversus lotii acrimoniam illinendos; sic rationi consonum est, illos præ cæteris, nisi urethra tota occalluerit, obnoxios fieri in posterum ardoris sensui ab eodem lotio, & si hoc acris sit, etiam erosioni: reliquos autem pro numero amissorum canaliculorum, aut pro noxa canaliculis illata, levioribus quidem, sed ejusdem generis, tentari molestiis. Sed hoc satis sit attigisse. Ad id quod modo indicabatur, veniamus.

10. ASTHMATICI qui in Nosocomio decesserant, quædam in Gymnasium Partes illatæ sunt, cum in virili altero cadavere Anatomen traderem A. 1746. Juvat enim ejusdem Partes ex non uno, cum licet, corpore, aliasque aliter dissecas ostendere: quod tunc facere ferebat animus in vesiculis feminalibus, & pene. VESICULÆ est cellulis intus erant humidis; nihil tamen feminis continebant. Caruncula, & quidquid ad superiorem urethram spectabat, bene se habebat. Sed cum inferiorem perfecturi, crassiusculo specillo per infimum orificium indito, eam partem quam glans complectitur, aperuissemus, cujus superficies partis nonnihil erat inæqualis, ulterius immittere specillum volentes, ultra se quid digitum non posuimus. Tum a superiore, quæ aperta erat, parte idem conati, idem obstaculum, cum ad eum qui designatus est, locum accederemus, offendimus. Paulatim igitur ab ea facie aperientes, ut soliti fumus, quæ facies nostris opposita est canaliculis, hæc denique animadvertimus. Tractus erat transversorum digitorum trium, aut eo amplius, quo proclive erat intelligere, urethram olim fuisse exulceratam. Per eam enim faciem in qua illi sunt canaliculi, tres quatuorve extabant in transversum ductæ albidæ, & quasi tendineæ chordulæ, vel potius intæ, non valde prominentes, nec usquam se ab interna urethræ

membrana sejungentes. Erat inter chordulam & chordulam interstitium, tum medio ferme inter primam & ultimam loco urethra se tanto spatio quantum duo circiter occupassent transversi digiti coarctabat, ut ibi dimidio propemodum quam supra, aut infra, esset angustior. Cum hæc omnia intra eorum de quibus loquimur, canaliculorum regionem caderent; ipsi tamen, eorumque orificia primo quidem aspectu non præter naturam se habere videbantur. Ubi vero oculos attentius defixi, & accuratius inspectavi, satis cognovi, certo quodam modo quem facilius ipse percipere quam verbis explicare possim, ab naturali consuetudine discrepare, ut non obscurum esset, minorem quidem quam proxima urethra, sed aliquam tamen noxam olim pertulisse. Quod & chordularum, id est cicatricum sedes in eademtaxat urethræ facie, nempe inter canaliculorum orificia, confirmare videbatur, quippe indicans unde irritans virus & demum exulcerans distillasset.

11. Jam vero ad ulteriorem, uti promissimus, urethræ partem transeamus. Occurrit hic quoque gonorrhœæ sedes, nobis altera, Littrii prima, videlicet, ut ipse constituit, Cowperi glandulæ; sic enim pergam appellare, quando Mercurius, nescio quam ob causam, suo jure videtur cessasse, tacite ferens, si eas ab Littrio quoque, nec semel, nominatas esse, ostensasque in Regia Scientiarum Academia (n), atque insuper in hujus Historia (o) primam earum inventionem Cowpero diserte fuisse tributam. Cæterum quam raro hæc glandulæ gonorrhœæ sedes sint, illud præclare ostendit quod Littrius (p) cum affectum gonorrhœæ cadaveris fecisset circiter quadraginta, unum modo reperit in quo harum glandularum vitia apparerent, quæ diligenter cum omnibus quæ ad id gonorrhœæ genus attinent, partiteque describit, ne causam quidem reticens cur rarum sit. Minus igitur miror quod in cadaver non incidit viri eo affecti. Prægressi tamen olim indicia a me conspecta esse, opinor, live cum has glandulas, aut harum alteram, ut in Fabro lignario de quo supra (q) dictum est, mutatas deprehendi in duram substantiam; non raro enim post inflammationem glandulæ solent indurefcere, live cum vestigia offendi in illarum ductibus non inflammationis solum, verum etiam exulcerationis, velut in eo de quo protinus dicam.

12. JUVENIS, a capitis ictu in Nosocomio mortui circa medium Aprilis A. 1718. genitalia, in quorum anatome sæpe tunc eram occupatus, diligenter incidi. Et cætera quidem intra naturæ modum inveni.

URETHRA autem ne recte se haberet, statim veritus sum ac resecta glande cavam in hac cicatricem animadverti. Glandula tamen Prostata, & Littrii, & Seminalis caruncula nihil quidquam vitii ostenderunt. Sed cum urethræ partem reliquam aperuissem, & primos aliquot ex meis canaliculis deletos vidissem; neque enim ulla eorum incipiebant apparere orificia, nisi quatuor circiter transversis digitis ab extrema urethra intermissis; attentius inspectans omnia, subitit in Cowperi glandularum ductibus, quorum dexter æquo tenuior, sinister autem æquo crassior per intimam urethræ tunicam transpicebantur. In tenuiorem frustra quidquam immittere conatus sum; ut parietes ab inflammatione vel coaluisset, vel ad summas angustias contractos existimaverim. Contra sinister, subitavo mucoso humore distentus, specillum non tenuissimum admissurus videbatur, & reapse nullo negotio admisit, sed a parte glandulæ; nam extremum oppositum in urethra habebat finem perangustum, atque adeo obscurum, ut hinc esse censuerim quod ita ipse humore esset plenus, & glandula ejus crassa, cum altera exilis esset, ac strigosa.

13. Hic quæres, cur illas ejus finis angustias conjecterim a prægresso ulcere esse potuisse. Nempe recordabar, Littrium in eo cadavere in quo uno dictum est (r) hoc gonorrhœæ genus deprehendisse, nunquam exulcerationem nisi ad oras, & circum oras adnotasse osculi alterius illorum ductuum, Cowperumque ipsum in explanatione ejus Figuræ (s) qua ambos eos ductus delineavit, monuisse, alterius orificium amplum admodum in eo subiecto esse ex ulcere. Et viderunt quidem ambo ulcus ad osculum ductus; sed illi, alter certe, erodens adhuc, ego vero, nisi me conjectura fallit, ad cicatricem perductum; itaque illi patentius orificium videre potuerunt; ego a cicatrice adstrictum conjicere. Quia Terraneus (t) prorsus obstructum osculum, indeque ductum mire dilatatum

tum offendit, eumque sinistram: quo in latere accidit ut tres isti, & ego orificii vitia deprehenderemus.

14. Sed ab illis osculis ulterius per urethram pergentes, ad alterum hujus pervenimus locum de duobus in quibus Vesalius (u) non modo quod omnes, adnotavit, gonorrhœæ affectos graviter cruciari, sed & causam protulit quare in hoc altero cruciatur, cum penis riget. Is locus imo perinæo respondet. Ibi enim ob canalos reflexum, declivemque ac humillimam sedem cum restiter erodens humor, ibi quoque magis quam in reliqua meatibus sede erodit, (aut certe irritat) erosius autem meatus, quando una cum penitenditur, solutionem unitatis vehementius inibi percipit. Nec vero tunc solum, sed dum etiam postremas lotii guttas sursum inde promoturi, per advolutos musculos eam comprimunt meatus partem, de molesto ibidem sensu conquærentes audiuntur. Eum locum cingit Littrii glandulæ: eoque loco exulcerari urethram, credo, cum ibi ipse quoque lineas nonnunquam viderim illas excitantes, quas pro cicatricibus habeo, Terraneus autem (x) ulcera ostenderit ex diuturna gonorrhœa. Sed hæc interdum, Sæpius enim ad ea quæ Vesalius ait, explicanda loci illius irritationem, inflammationemque satis esse, arbitror. De hoc genere quid a me conspectum sit, accipe.

15. SENEX decrepitus, lue veneræ plurimos jam annos male mulctatus, ut quæ loqueretur vix intelligeres, urinae autem difficultate, & gonorrhœa denique a duodecim jam annis laboraret, his malis, & ipsa ætate lente confectus, e vita cesserat ante medium Januarius A. 1717.

CADAVERIS quædam partes in Nosocomio dissecantes, hæc quæ ad propositos morbos spectarent, animadvertimus. Uvula, cujus pars deorat, linguæ superior postrema superficies, & annexa olim per ligamenta epiglottidis cartilago ita erant cicatricosæ, ut nihil magis. Itaque ea cartilago inæqualiter contracta, in triangularem propemodum verticem desinebat, multo caninæ similior, quam humana. Quin vitium in laryngem reliquam, & huc proximum Asperæ arteriæ truncum se propagabat: eratque arytenoidum altera quasi luxata, non comparari parallela: intra illam autem arteriam inæquales magnique prominebant quasi lacerti; exteriori autem sede duobus infra cricoidem cartilagineum transversis digitis ad alterum membraneo musculofo interstitii lateris glandula extabat cicicis magnitudine, & forma, colore autem cinereo, intus ex rubro fulco, in rotunda videlicet cavea quam albi, nec laxi parietes comprehendebant. Eam glandulam pro una ex tot illis, ibi a nobis delinatis (v), accepimus: quæ oculo ob interna vitia foramine ad arteriæ cavum pertinente, sic, & fortasse olim magis, excrevisset.

Venerem prorsusquam aperiremus; cranii enim, & thoracis aperienti tempus non fuit; manifestissimas a bubonibus inguinum cicatrices adnotavimus. Tum visceribus cæteris quæ sic satis intra naturæ modum esse visa sunt, prætermittis, in urinario substitimus Partibus. Renes valde parvi erant, & ob hemisphæricas protuberantias inæquali superficie: substantia tamen, nisi quod firmior fuit quam soleat, magisque compacta, nihil vitii ostendit; quanquam in renis alterius pelvi feri aliquid inerat albidum, & turbidum. Ureteres & multum dilatati, & intus rubentes fere ad renes usque conspiciantur; utraque autem hæc noxa quo magis ascendebat, eo magis, decrefcebat. In dextero circa medium, interiorem tunicam vidi exitantem, & se duplicantem, ut annularem mediocri altitudinis quasi valvulam faceret contra urinæ cursum conversam. Cum ambo essent mucosa materia semipleni; ab interiore eorum facie a medio sursum prostabant hic illic majores, minoresve sphaericæ, ut videbantur, guttæ, quas spongia abtergere nequicquam conatus, cultello amotas, & inter digitos compressas, statim in humorem lentum, & quasi tabaci dilutissimo colore infectum, abire vidi; ut postquam hydatides, sicuti alias (z) ad te scripsi, ab eadem tunica pendentes inveni, ejusdem generis illas de quibus loquor, guttas fuisse, arbitror. Porro velica ex crassissimis tunicis facta, per quarum internam faciem crassi quasi lacerti, varia inter se implicatione conjuncti, transpicebantur, albo turbidoque humore scatēbat. Tum a glande, cujus alterum coronæ lateris ulcere olim exesum fuerat, urethræ incisionem exorsus; nihil fere adnotatione dignum reperi donec ventum esset ad Littrii glandulam. Erat ea sedes confertissimis sanguiferis vasculis intus obducta, ut longe magis ex atro quam

confuevit, ruberet. Prostata autem glandula nihil obtulit in quo morarer, præter brevissimos, & superficialiores sinus tres ex ampliori osculo in conum modum se contrahentes, inter carunculam recte se habentem, & velicæ orificium secundum urethræ longitudinem positos.

16. In hoc uno sic affectam ad perinæum urethram vidisse memini: cui tamen affectioni causam præbere quoque potuit restitans, decrepita præsertim ætate, eo in loco pars aliqua urinæ, ejusque non secundum naturam se habentis. Certe in tot aliis nunquam fuit, quos gonorrhœa prehenso descripti, neque in Epistola hac tantum, sed in aliis etiam, & nominatim in Molitoris quodam famulo (a), qui dum gonorrhœa teneretur, interiorem, noxam in pendula, quam dissecare non licuit, urethræ parte habuerit, necesse est, quando in summa hac non secus ac tot alii, nusquam habebat. Unde ergo factum est, inquis, ut in Prostata glandula, & caruncula ipsa feminali vitium esse, communi quadam sententia tradiderent? Nimirum quia ut humorem in gonorrhœa distillantem, si esset legitima, semen esse non infectum, ita, si spuria, venereo miasmate contaminatum, non dubitabant eo tempore. Postea vero cæperunt Medicorum aliqui suspicari, id quod in legitima effluit gonorrhœa, non semper esse ipsum semen, quippe cum plures viderent non ita macescere, & enervari, ut copia humoris postere, annos haud raro pergens profluere; si semen esset. Et sane videmus quam in maciem, & infirmitatem virium incident qui nimis crebro per venereæ infornia ad longum tempus semen effundunt. Quorum ego aliquos novi qui nullis proficiantibus auxiliis, veriti ne in lethalem demum atrophiam præcipitarentur, ita penem sibi dormituri instita ex molli aluta sub ipso margine coronæ glandis circumligare non infelicititer instituerant, ut donec penis non rigeret, nihil hinc sentirent incommodi; ubi vero rigere inciperet, eam continuo molestiam crearet, ut simul cum somno tolleretur periculum feminis effundendi. Multum porro ultra illorum Medicorum suspensiones processit Boerhaavius (b), diserte negans, semen verum se unquam novisse absque turgentie veneræ sive in somniis, sive extra somnia fuisse effusum; ut rarissimus sit morbus oporteat, in quo sponte, & sine sensu effundatur. A Prostata igitur glandula id esse censuit. Equidem hæc non dico quod credam, verum semen sine venereis cogitationibus nunquam effluere. Credo enim ubi laxiores, aut erosæ sint oræ foraminulorum per quæ semen in urethram descendit, aut ubi ipsum aequius sit, posse absque illis cogitationibus defluere, ut nonnullis accidit a calidioris climatis injectione, aut ab duriorum alvi recrementorum excretionē; nisi & illis id quod exit, semper paucum adeo, & tale sit, ut a Prostata deducere liceat; his vero nunquam esse queat a vesiculis feminalibus. Quod ut semper, quemadmodum olim arbitrabantur, non fieri, scio, ita nonnumquam fieri, negare non possum.

17. Ventum est, ut vides, ad postremam in urethra gonorrhœæ sedem, Prostata videlicet glandulam, & carunculam Seminalem. Quarum hæc exitus feminis aut laxitate, aut erosione patulos tunc semper ostenderet, aut illa si ita in omnibus exulcerata esset, ut ulcus ad feminis canales, per ipsam glandulam traductos, perveniret; nihil esset cause, cur feminis fluxum, semper revera tunc fieri, negaremus. Atqui in pluribus nihil quidquam istorum est, ut non modo quæ hæcenus in hac Epistola scripsimus, fere omnia satis ostendunt, sed aliorum quoque Observationes confirmant, in quibus Terraneus (c) est, & quem ipse laudat, Blancardus, potissimum autem Littrius (d), qui ex propriis inspectionibus primum statuit gonorrhœæ sedes tres, in quarum singulis morbus interdum est, illæis duabus reliquis; de tribus autem unam facit Prostata glandulam: deinde ostendit, cum sedes in Cowperi esset glandulis, in Prostata non fuisse, & quam difficile in hanc, aut in carunculam ab illis virus propagetur. Sed, ut hæc vera sint; in aliis tamen, ut in plerisque eorum qui gonorrhœa quam virulentam, & quam diuturna vexati fuerint, in Prostata quoque & caruncula repertum esse vitium, inficiari non licet. Ut fileam quod scripsit Whartonius, (e) excretoria Prostata glandulæ foraminula, in fanis inconspicua, in illis evidentius corni; pervulgata sunt, atque adeo in Sepulchreto (f) extant Bartholini, Severini, Wirfungii Observationes ejusdem glandulæ in gonorrhœa ulceribus, aut

(e) supra, n. 7. (f) Epist. 53. n. 37. (g) n. 40. (h) n. 39. (i) Epist. 30. n. 30. (k) n. 28. (l) n. 6. (m) Epist. 4. n. 19. (n) Mem. A. 1702. & 1711. (o) Annor. coronæ. (p) Memor. A. 1711. (q) supra, n. 11. (r) Vid. in Astr. Erud. Lips. A. 1702. M. Novemb. ad Tab. 8. Fig. 1. lit. II. (s) De Glandul. Obf. 6. & Fig. 1. ad D.

(u) c. 14. cit. supra ad n. 8. (x) De Glandul. c. 5. & Obf. 3. (y) Epist. 24. n. 18. (z) Prælect. ad Institut. §. 776. (a) De Glandul. c. 5. & Obf. 3. & seq. (b) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1711. (c) Adanogr. c. 31. (d) Sect. hac 31. Obf. 5. §. 1. & 2. (e) Epist. 41. n. 18. (f) Sepulchreto (f) extant Bartholini, Severini, Wirfungii Observationes ejusdem glandulæ in gonorrhœa ulceribus, aut



abscissam affecta, post gonorrhœam autem cicatricosa: legiturque ibidem (g), ut in eomorbocurationem desperaret Genotius, ubi digito in podicem immisso, renitentem illius glandulæ tumorem perciperet. Nec defuit alia postea habitæ ejusdem glandulæ a gonorrhœa vitiatæ Observationes. Quarum duas potissimum juvat proferre, alteram Brunneri (b), Genesii (i) alteram. Hi enim cum de excrecentibus in urethra earunculis inter se adeo discrepant, ut has primus figmentum Chirurgorum esse, diceret, ut pote qui catheteris impedimentum in quadam, non a caruncula quæ nusquam erat, sed ab urethra insigni strictura, & coarctatione, seu ex aduisione, fuisse observasset ferme ut nos in Asthmatico supra (h) descripsimus; Genesius autem qui in altero, ejusmodi quidem carunculam, nullam vero coarctationem vidisset, pro carunculis contenderet, cum in hoc igitur dissentirent, in eo plane conveniebant, quod secundus in suo, qui post virulentas aliquot gonorrhœas in novam incidere, circa prostates diversas invenerat ulcusculum, & primus, quod in suo præter summam ibi quoque meatum angustiam, videret circa prostates miram cicatricem ex ulceribus antiquis, inveteratis, tunc persanatis, faciem conspicuam fuisse. Quod vero ad Seminalem carunculam ipsam attinet, non in Sepulchreto dumtaxat habes (l), ut Vesalius hac in Urbe extremos ambos fines vasorum semen deferentium qui in lateribus carunculæ conspectum quodammodo in cæteris fugiunt, in quodam, hoc morbo laborante, apertis laxoque offenderit; verum etiam apud Cl. Benevolum (m) tum ejus Observationem in viro qui duodeviginti jam annos eundem pertulerat morbum, magni & callosi ulceris sic intra glandulam Prostata latentis, ut pus tamen per carunculam tantummodo emitteret, ulcere pariter intus erosam, tum Observationes alias (n) exulceratæ in gonorrhœa carunculæ ejusdem, ex Genga commemoratas. Caruncula autem, ut nosti, parva adeo est, vix ut ulcus esse in ea possit, quin ambo- rum, aut alterius saltem canalium feminis finem cor- rodat, eique jugiter distillaturo viam sic vel magis aperiat, quam cum eorumdem canalium laxa nimium, pa- tulaque sunt oscula. Ulcera vero quæ in Prostata sunt glandula, non omnia id faciunt; sed ea dumtaxat quæ hinc in illa ejus parte sunt per quam alter, ambove eorum canalium traducuntur, quæ pars pone urethram summa est, inde vero ulcerosis cuniculis actis, sibi, & pu- ri, & femini aditum in urethra interiorum faciem aper- iunt, sive contra ab hac ad illos usque canales serpen- do perveniunt. Cætera ejus glandulæ ulcera cum secre- to in ea humore pus committunt emittunt aut per pro- pria ulcerum ipsorum quæ intra urethram patere pos- sunt, orificia, aut per naturalia glandulæ ejusdem os- cula: per quæ, cum sine ulcere laxiora tantummodo sunt, solus ille humor, non pus, non semen, effluit. Atque hæc attigi, ut veterum nostrarum vestigia quæ mihi aut in ea glandula, aut in caruncula, aut in utra- que videre contigit, vel me tacente, intelligi liceat quo attinerent.

18. Et primum quidem offendi superficialia, veluti albas illas exstantes lineas, excrecentiarum, ut opi- nor, reliquias, aut tres illos perbreves sinus quos su- pra (o) in decrepito Sene descripsi: alia autem pro- funda, & profus abdita, ut ex proxima cognosces hi- storia.

19. SENIS cadavere usus sum A. 1742. ad Anatomen publice inchoandam, cujus quoniam mor- bi qui fuissent, scire pro certo non potui; ideo quæ præter naturam inveni, pressius indicabo. THO- RAX cor habuit magnum, & crassius parietibus, ar- teriæ autem Aortæ initium æquo latius, & creberrimis intus maculis distinctum albis, quasi tendineis, necdum offeis. Venter autem, ante perlustratus, in eadem arteria obtulerat ejusdemmodi, sed leviores, maculas; si duriorum excipias unam quæ ad orificium erat arteriæ Sacrae, ipsamque angustius quam ejus es- set trunculus, videbatur reddidisse. Quæ, & qualia py- lori annulo infiderent corpora, glandulæve extarent in pylori antro, cum scribendi occasionem habuerim Epi- stola XXIX. (p) nihil est causæ cur hic repetam. Je- cur facie convexa propemodum tota cum diaphragma-

te erat connatum. Lien iusto crassior, & latior, colore intus coccineo diluto, arteriosis autem qui cum subibant, ramis ipsis quidem flexuosis, sed toto unde veniebant, Splenicæ arteriæ trunco nullis prorsus flex- ibus contra atque solet, contorto. Renes pro latitu- dine iusto longiores. Vesicæ crassiores tunica. Deni- que Prostata glandula ea parte qua urethra anteriora tenet, inclusam penitus intra suam substantiam habe- bat caveam, mediocri usque acini figura, & ma- gnitudine, cujus parietes eodem quo reliqua glandula, colore, membranula quadam, quasi tumoris folliculo, conveffiri videbantur: nihil autem continebant.

20. Quid hoc cavi olim comprehensum fuisset, & quomodo postea inde abiisset, cum esset obscurum, in memoriam redi, quid anno ante in Sene altero vidis- sem, de quo ubi de Febribus (q), ad te scribam. Scilicet in Prostata glandula ampliatâ, & exteriore am- bitu ex rubro fusca, intra substantiam reliquam, cæ- teroquin secundum naturam se habentem, granula ali- cubi inveni quasi tabacici ex subflavo nigricantia. Erant hæc haud procul abintiore urethrae facie, alia quidem huc illuc disjecta, alia autem in unum ca- vum, eo de quo modo dictum est, multo minus, constipata. Num ergo illud quoque majus cavum istiusmodi plenum granulis fuisse, credemus? Sed quid ea granula sunt? in pluribus enim, neque tunc primum, deprehendi. Et in Adversariis (r) qui- dem pro humore habui qui in Prostata feceratur, in eam formam coacto: nec esse quidquam video, cur in præsentia quoque non habeam. Verum quæ causâ sit unde formam, coloremque sic mutet, præref- fane olim venerea lues, an vitii aliud genus, in me- dio relinquo; ut illud pariter de quo suspicio in aliis Litteris (s) injecta est, an ea granula materia in- terdum esse possint calculorum qui in hac glandula reperiuntur. Nunquam tamen intra ipsam, majorem eorum granulorum copiam offendi quam in Figulo, ut relegendis Epistolam VII. (t), facile cognosces: in quo antiquæ huius tribus ob nullum ad glandem su- perfluit fructu vestigium, deliberabis, non secus at- que in Sene de quo Epistola scriptum est XXIV. (u), cui cum vix unus, isque tenuis, superesset de ma- joribus urethrae canalibus; ea granula non dearent ad latera carunculæ Seminalis. Placet huc alia duo adscribere exempla in Viris qui tamen quibus obnoxii fuissent affectionibus, omnino propemodum ignoro, quæ tamen in aliis quoque corporis partibus haberent ab naturæ norma aberrantia, non reticebo; neque enim prorsus inutile, ut alibi quoque vidisti, cenfeo, præter naturam inventa commemorare saltem ut quæ sæpius, quæ rarius in certis ætatibus, & habitibus corporum, morbida occurrant, comparatione instituta cognosci liceat.

21. VIRI annos nati quatuor & quinquaginta quem apoplectica affectio lente confecerat, cadaver A. 1728. Gymnasio est datum, unde Publicæ Ana- tomes initium fieret, donec meliorum cadaverum copia esset. Itaque Caput non attigimus. Quæ Venter, & quæ Thorax quoque ex parte, adnotanda obtulerint, hic habebis. INTESTINA quidem laxa erant, & quasi inflammata: nullum tamen aut ipsa, aut ven- triculus erosionis habebant indicium, ut recens causa aliqua credi posset id quod in Duodeno describam, effecisse, præsertim cum pus, gravis odor, crassitu- do, & inæqualitas laborum, aliaque omnia ulceris indicia abessent. Intervallum gemini transversæ digiti in- fra pylorum locus erat in quo interiores dearent inte- stini tunica, sicque orificium relinquebatur digiti ca- pax, quo immisso, facile extrorsum cedens tunica om- nium extrema in quoddam quasi diverticulum forma- batur. Lien sanus; sed multo minor iusto, & plane exiguus. Arteriæ Magnæ truncus intus habuit quæ par- te lumborum vertebris adhærebat, squamas offeas non mediocres; idem tamen intra thoracem, non secus ac cor, sanissimus fuit. Vesica urinaria æquo minor pro reliqua corporis magnitudine. Nihil in urethra ani- madversum peculiare, nisi granula quasi tabacici ad os- cula Prostatae glandulæ.

22. VIRUM alterum, illo aliquanto juniorem quo cor-

corporis habitu, & unde mortuum, & ubi, & quando secuerim, obiter dixi, cum de hæmorrhoidibus ipsis scriberem Epistola XXXII. (\*); ut quid in summa urethra viderim, hic addere fatissit. CARUNCU- LA Seminalis ad latera habuit ea de quibus loquimur, granula, a quorum aliquibus loci madore, ut opinor, dissolutis non vicinia modo reliqua, sed & feminalium ductuum oscula flavescerebant. Animadverti simul, hæc oscula multo quam soleant, fuisse ampliora, figura au- tem elliptica. Unum vero ipsorum paulo quam alte- rum, majus erat.

23. Nunc quoniam de caruncula ipsius vitii sermo fieri coepit, possem, nisi supra (p), aut alias (q) faciendi occasionem jam habuissem, vitia alia his quæ modo dicta sunt, contraria duorum quæ in ea sunt, osculorum proponere, videlicet ut alterum multo ma- jori quam soleat, angustia viderim, alterum prorsus oc- clusum, imo ut neutrum, atque adeo ne majus quidem, ip- sis interiectum, Sinus orificium obdeformatum a veteri huc carunculam, dignoscere poterim, ac demonstrare.

Habes igitur quas pollicitus initio sum, quales ex- cunq; fuerint, meas ab uno ad alterum urethrae extre- mum Observationes in iis qui gonorrhœa aut tunc la- borant, aut olim laborassent, aut etiam laborasse vi- deri possunt. (\*\*)

24. Non me fugit, vel extra urethram, eique pro- priores glandulas, alias huic morbo sedes in feminali- bus Vesiculis, in Testibus, imo in Urinaria etiam Ve- fica, & Renibus fuisse assignatas. De quibus singulis cum pauca carism attigerim; his Litteris finem imponam.

25. De Seminalibus Vesiculis, præter Majorum, & in his Riolan, qui in Sepulchreto (a) laudatur, senten- tiam, Observationes habemus Littreii, si quod promi- serat (b) cum de Gonorrhœa ageret glandularum Cow- peri, præstitisset. Cæterum proclive est intelligere, a caruncula, & Prostata glandula, cum seminis canales, per hanc traducti, & in illa hiantes, erosi sunt, facile morbum posse cum Vesiculis communicari. Cujus rei nobis tunc fortasse indicium extitit, cum in Juvene (c) annos nato viginti quinque, strigofas adeo atque ex- succas contra atque ætas illa fert, Vesiculas deprehendi- mus: eadem enim virulenta inflammatio quæ extremorum feminis ductuum alterum olim contraxerat, alterum obcæverat, in Vesiculas propagari potuit, easque vi- tiare. Noli tamen quotiescunque alicui, longa & dira gonorrhœa laboranti, accidit, ut in venereis somniis effundat semen sanguinolentum, foetidum, & sordibus, ac pure inquinatum, noli, inquam, propterea continuo credere, vitium ad Vesiculas jam pervenisse; potuerint enim aliquando purulentæ, & foetida sordes, & cruoris aliquid a transeunte, sano aliquo, femine abripi, at- que averri ex ulceribus quæ urethram, & Prostata glandulam, & Seminalem carunculam occuparent. Ab his enim ultimis ipsis ulceribus non semper necesse est, vitium cum Vesiculis communicari; tamen non diffi- cile communicari posse, diximus.

26. Sed num pariter facilis est a Vesiculis in Testes morbi transitus? Ab illis in hos, cum vi adstringentium remedium exitus interceptur, virulentam regurgitare materiam, eoque tumere ipsos, & ex parte sedem esse gonorrhœæ, docuit Whartonus (d); huius enim verba sunt, quamquam id minus perspicue in Sepulchreto (e) significatur, quæ ferme descripsi, non modo secutus est Graafius (f) tunc etiam cum ad id confirmandum, gonorrhœam femininarum procul dubio, ait, cum prostaticis careant, a testibus provenire. Hanc tamen confirmatio- nem Graafius postea (g) abiecit, necesse est, cum mu- lieres & prostates habere, & fluído in testibus femine de- stitui, tradidit. Quod si Whartono, aut Graafio tunc cum Whartonum sequebatur, in mentem venisset Ob- servationis Panaroli (h), qui in mortua post assiduam gonorrhœam, inventam scribit vomica in uno quoque teste; hinc etiam fortasse pro opinione ista sua argu- mentum duxissent; infirmum tamen, quando, non ut

Bonetus isti, haud accurate descriptæ, Observationi (i) titulum fecit, Gonorrhœa muliebri a vomica in uno Te- ste genita; sed longe alium præscripsit Panarolus, Vo- mica in testibus mulieris ex antiqua gonorrhœa. Scilicet ut alias in partes, sic in ovaria quoque traduci potest ex diuturnæ gonorrhœæ sede venerem virus posteaquam sive per lymphæ ductus, sive per vasa sanguifera abfor- ptum, sanguinem infecit universum; neque enim ma- gis quam alia complura quæ apud Vercellonum legun- tur, placet illa quam excogitavit (k), via a vagina per hypogastricas arterias ad ovaria; quasi arteriæ & parti- bus juxta quas transeunt, aliquid acciperent in ulteriora importandum. Non est igitur ex Panaroli Observatio- ne gonorrhœæ sedes in muliebribus testibus ponenda. Num vero saltem in virilibus? Minus difficile aliquan- to; si id tamen alia quam eorum tumoris observatio- ne, quando adstringentium vi suppressa est gonorrhœa, comprobetur. Minime enim necesse est, ut si materia cujuslibet repentinam, violentamque suppressionem tu- mor partis alicujus consequatur, eo continuo decurra- mus, ut ex tumore nunc parte eam materiam antea profluxisse, aut in illam nunc regurgitasse, affirmemus. Posse tamen intempestiva adstringentium vi auctam ir- ritationem, aut inflammationem a suprema urethra, ad- junctisque Vesiculis per vasa, semen Deferentia, ad tes- ticulos propagari: & posse quoque, idque facilius, & citius, eo usque produci, ut inter ea vasa, & Vesiculas viam seminis ferme interceptat, a quo propterea retar- dato testiculi distendantur: & posse denique materiam quæ per urethram externebatur, sanguinis alveum subi- re, & cum sanguine in testiculos inferri, non negamus. Sed modorum horum trium esse unum vestes, nempe secundum, per quem tumere quidem testes, intelligas, neque tamen venereo contagio infici, & quod confe- quitur, non fieri sedem gonorrhœæ virulentæ.

27. Non paulo autem longior est via ab urethra ad renes, quam ad testiculos; & malum tamen, si diutius perliterit, ab urethra ulterius serpere, & vesicam, ure- teras, & tandem ipsos etiam renes inficere, Dodonæus (l) affirmat. Huius enim verba esse, animadverti, quæ in prima Scholii particula ad Observationem IV. leges huius Sepulchreti Sectionis XXXI. ab ipso Dodonæo sumptam; sed neque ibi, neque titulo ad quem amanda- mur, de Hypogastrici Doloribus, id est Sectione XXIII. ubi sub Observatione habetur VI. §. 4. ex toto descriptam, cum de urethra universa exulcerata, & sanguine concreto plena neutrum ulla mentio fiat, Verum ut ad renes usque serpat malum, diuturnitas, ut vides, a Dodonæo requi- ritur: & gonorrhœa quæ Observatione illa proponitur, annos perliterat duodeviginti. Quo tamen modo, ubi vesica exulcerata est, vitium per urinam vel multo ci- tius possit cum ureteribus, renibusque communicari, alia a nobis Epistola (m) indicatum est: quo ex loco qua- dam posses tanquam concausas, si opus esset, prudenter accipere, & ad hanc Dodonæi Observationem; ut tres no- stras non ita dissimiles (n) omittamus; accommodare. Nam in gonorrhœa tam diuturna, tamque atroci, quæ dy- suria, & quæ interdum stranguria esse debuerit, satis ap- paret, vesica autem plane rigida (non plane frigida, ut ine- ptissimæ descriperunt operæ in Sepulchreto) nec extendi, nec contrahi poterat. Sed & salva vesica, a gravibus, & repetitis gonorrhœis renes posse vitari, vel ex ea evi- denter elucet Valsalvæ historia, quam inter initia ejus- dem Epistolæ (o) proposuimus, non serpente igitur ex urethra malo, sed vias sanguinis subeunte, per easque ad renes traducto. Cæterum utcunque se res habeat; non propterea vesicam, ureteres, renes gonorrhœæ se- dem esse, putabimus, tum quia nihil seminis, aut hu- moris ad semen attinentis ex iis profluit partibus, tum etiam quia ex iis distillans ichor nequit, nisi forte vesti- cæ sphincter sit laxus, aliquando ferme sine lotio gut- tatim in urethram venire, & mentiri gonorrhœam. Sed manum de tabula. Vale.

(g) in Schol. ad Obf. 4. (b) Eph. N. C. Cent. 1. Obf. 97.  
(i) Exund. Cent. 2. Obf. 86. (k) n. 10.  
(j) Sect. cit. Obf. 2. (m) Proposit. int. alla Carunc. c. 3.  
(n) e. 5. (o) n. 15. (p) n. 17. (q) Epist. 49. n. 18.  
(r) IV. Animad. 14. (s) Epist. 42. n. 37. in fine.  
(t) n. 11. (u) n. 6.

(\*) n. 10. in fine. (p) n. 7. (q) Epist. 49. n. 19. (r) Vid. etiam Epist. 60. n. 12. (s) Sect. hinc in Schol. ad Obf. 4.  
(b) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1711. (c) supra, n. 7. (d) Adenogr. c. 31. (e) Sect. hac Schol. 3. ad Obf. 5.  
(f) Ibid. Schol. ultimo ad Obf. 1. (g) De Mulier. Organ. Generat. c. 6. in fine. (h) Pentec. 1. Obf. 14.  
(i) 6. in Sect. hac. (k) De Puer. Morb. c. 3. §. 3. (l) Media Observat. c. 41. (m) 42. n. 23.  
(n) supra, n. 15. & Epist. IV. n. 19. & XLII. n. 40. (o) n. 2.



## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLV.

Agitur de Uteri tum descensu, tum, ut mulieres  
ajunt, ascensu.

Quod scripsit Hippocrates (a), Uteri quocunque sede naturali moti fuerint, morbos afferunt, siue foras processerint, siue intro cesserint, hujus erit Epistolæ argumentum, quæ duabus proximis Sepulchre-  
ti Sectionibus respondebit, XXXII. de Uteri Procidencia, Descensu, & cat. & XXXIII. de Hystericiis Affectionibus, Suffocatione, & cat. Visum est enim unis Litteris bina hæc morborum genera comprehendere, ne æquo breviores aliquin forent, quando nec Valsalva dissectiones huc attinentes reliquit, & nos perpaucas habemus, quas tu, quales ea cunque sint, animo, ut soles, libenti accipe.

2. Primum igitur, quod ad uteri prolapsum, descensumve attinet, præclare nosti, Fernelio (b) tunc uteri descensum esse, cum deorsum quidem, sed necdum extrorsum se demisit, prolapsum vero cum se invertens præcipit foras, quod ex vehementiore solum pariendi conatu accidit, nisi quod interdum ex imprudentis quoque obstetricis, secundas violenter detrahentis temeritate. Rem plane absolvisset, si prolapsus alterum genus non omisset, tum videlicet cum se non invertens, sed intra inverfam vaginam conclusus uterus extrorsum prolabitur. Nam in descensu quoque vagina tantum se invertat, quantum uterus descendit, necesse est. Hæc autem se invertit ob eandem five externas, five internas, ob quas uterum descendit, causas, vincula scilicet utriusque simul aut distrahentes, aut laxantes. Quas inter causas quomodo ipse quoque uterus, ipsaque vaginæ cerni possit, infra (c) ostendimus. Præter hos veros uteri five descensum, five prolapsus, vaginæ etiam prolapsus est, non levior modo, sed nonnunquam tantus, atque ejusmodi, ut quem secundo loco memoravimus, uteri prolapsum mentiri possit, qualem descriptum, pictumque videris ab Jo. Guilielmo Widmanno (d) qui a sola factum intima vaginæ tunica invenit.

3. Hæc morbi genera omnia apud vetustos quoque Medicos agnoscentur commemorata, imo apud vetustissimum omnium Magistrum Hippocratem, si prolapsum illum excipias in quo uterus se se invertit. Quem tamen a Celso (e) indicatum esse, IV. in ipsam Epistolam satis videor ostendisse. In Hippocraticis autem libris non modo vaginæ prolapsus, uterorum nomine foras prodeuntium (f) memorari, curatio ipsa monstrat, sed & verum uteri ipsius descensum, & secundum prolapsus genus verba illa, Si vero propinquissimi fuerint uteri (g), & Si penitus expulsi exciderint uteri; dependent velut scrotum (h): Si vero extra pudendum os uterorum exciderint & cat. (i) Hæc fere omnia cum a posteris ad patrum usque nostrorum memoriam sine ulla dubitatione jure meritoque servata essent, imo plures, alii aliis temporibus, propendentem uterum extirpatum esse, salva muliere, neque id rarissime, nimia plerumque, ut verum fateamur, credulitate non dubitasset, ne de illis quidquam dicamus qui eo usque processerant, ut ab ipsa muliere liberos nihilominus, si Superis placet, procreatos esse, contenderent; extiterunt denique, ut ex Sepulchreto ipso præclare noveris, in Re Anatomica, & Chirurgica exercitati Viri, qui ut recte se nimis aliorum credulitati obicerent, ita non recte in contrarium adeo cucurrerunt, ut non modo concedenda quædam, verum insuper sana illa de uteri prolapsu antiquissima dogmata ipsa quoque pernegarent, & quod magis mirum est, aliquot celebres utriusque illius Facultatis & Medicinæ Magistros affectas suos facerent, & astipulatores.

4. Nam uterum quidem, superstitē muliere, nonnunquam extraordinario & rariore casu excisum esse, cur non potius cum Georgio Wolff. Wedelio (k) dicamus, quam nunquam cum Jo. Guilielmo Pauli (l), doctæ aliquin hæc de re differente? Nimis enim durum videtur de tot qui illud ab se factum, conspectumve scripserunt, omnes deceptos pronunciare. Certe autem si edita tunc fuisset, aut ad ejus manus pervenisset Slevogtii Obser-

vatio (m), hanc saltem non secus ac Abr. Vaterus (n), agnovisset omni deceptione carentem. Magnum enim corpus e mulieris naturali excisum, cum excrecentiam esse, putaret Slevogtius, & a fordibus purgaret; præter opinionem deprehendit, theca instar crassæ uterum cum tubarum reliquiis continere secundum naturam se habentem: quæ Jansenes Professores, & Medici plerique alii, & Studiosi centum conspexere: mulier autem illa feliciter est restituta. Quod si me interpelles, querendo, cur neque hanc, neque aliam aliquam aut magna ex se factis non modicis uteri vasis hæmorrhagia continuo sustuleri, aut paulo post grave vulnus, quod propendente simul cum utero vesica, huic quoque necessario infligendum esse, animadvertit Ruyschius (o); ad primum fortasse dicam, distractis diu, eoque contractis vasis, & corruptione insuper sensum, ut in mortuis sphacelo carnis, adjuvante, non multum sanguinis debuisse profundi, ad alterum autem, vel inverfam superiore dumtaxat parte fuisse vaginam, vel non exteriorē quacum vesica conjungitur, sed intima solum tunica inverfam, ut vesicam trahere secum non debuerit. Quæ si fieri potuisset, non probas; neque enim mihi undique placet; meliora ipse per te quæres: videndum est enim, ne Slevogtio, & siquis præterea alius est Vir Spectatus qui se diligenter aut in exciso corpore, aut in cadavere examinasse rem tesseretur, nullam tribuere fidem videamur. Quod examen ut facile, & bene poterat, vellem instituisse Molinettus, qui (p) se tutissimam semper esse expertum, & adhibuisse pluries, dicit, uteri amputandi rationem, in vetustis præsertim: in quibus inversio uteri, de qua hæc ait, quanto rarior est, tanto post amputationem examinanda erat diligentius, ne forte aliquid erroris subesset, cujus suspitionem perpetua illa curationis felicitas videtur augere. Est etiam multo recentior altera inversi uteri, feliciterque excisi Observatio, in qua examen omnium nolles post excisionem, cum ante hanc casus iste similis fuisse dicatur casui, ex Wepfero in Ephemerides relato Inglezæ Nat. Cur. Academiæ Dec. 2. A. 5. Obf. 50. ubi tamen non modo non invenias uterum inversum, sed excrecentiam quam Wepferus ipse ad vaginam potius quam ad uterum attinere potuisset, indicaverat (q), imo ex iis quæ intra biennium postea eidem mulieri acciderant, attinuisse, confirmaverat (r). Nec vero inversi dumtaxat uteri, sed & extrorsum cum vagina prolapsi in vivis, mortuisque diligens est requirenda examinatio, præsertim postquam ex laudata (s) Widmanni Observatione constat, solius inverfæ vaginæ prolapsum ita imponere interdum posse, quasi intra ipsam uterum simul prolapsus esset. Nam si Ruyschii Figuras (t), secundum hunc casum exprimentes, cum Widmanni Figura conferas quæ primum repræsentat; nihil invenies discriminis; ut alia omitam; in eo quod præcipui signi loco ad alterum ab altero internoscendum habebatur. Scilicet internum uteri osculum in media infima prolapsi corporis parte, ut in Iconibus est Ruyschii, sic in ea Widmanni a te cerni, credas, cum tamen a sola vagina efficium fuisse, dissectione ostenderit, quæ vaginæ interior tunica, crassior facta, ipsa quidem prolapsa, uterus autem in sua naturali sede inventus est. Quæ ratione igitur, inquis, in viva femina rem hanc internoscemus, magni utique momenti ubi de amputatione oporteat deliberare? Idem quod tu, quæsit Abr. Vaterus (u). Sed nihil constituit: imo obvium quoddam signum inutile esse posse, indicavit, fretus eadem Widmanni dissectione. Mihi vero ex re quadam alia quam ante sectionem animadvertens Widmannus, dubitare cepit, num id quod videbatur uterus, revera esset, mihi, inquam, cogitatio orta est ex ea ipsa re signum petendi, ut cognoscamus, uterus sit, an non sit: Nimirum per osculum quod uteri esse, incertum sit, specillum oblongum immittenti si idem quod illi accidat, ut sine obstaculo adigere possit multo ultra naturalem cavæ uteri longitudinem, nec tamen propendens corpus hanc superet, neque interiori jam sit putrefactione alte

alte exesum; indicium, opinor, habebitur, ut in re ambigua, & perdifficili, non contemnendum, illud osculum, non ad uterum, sed ad vaginam dumtaxat pertinere: contra vero, si contra. In mortuis autem si rem sapius cultro examinasset qui uterum nunquam descendere, aut prolabi, contenderunt; non omnes aliorum Observationes ad vaginæ unius prolapsus, aut ad ejus, & osculi uterini excrecentias referri oportere, censuissent; quasi vero præter ea quæ ipsi viderunt, aliud videre potuisset nemo.

5. Facile quidem, utroque ipsis damus, eos qui uterum abscondisse se, scribunt, fere omnes illiusmodi aut excrecentias, aut vaginæ prolapsus fuisse deceptos, quod, velint, nolint, illi quoque fateantur, necesse est, qui post excisionem, mulieres filios peperisse, tradiderunt; nisi forte res longe rarissimas duas in unam eandemque mulierem occidisse, contenderent, ut exciso utero fuisse superstes, & duplicem a primordiis uterum habuisset. Sed ut dicere ingressus eram, num ex eo quod in excrecentiis, vaginæ prolapsus pro utero accipiendis tot Chirurgi decepti sunt, num, inquam, illud consequitur, deceptos pariter esse omnes qui uteri descensum, prolapsumve se vidisse, scripserunt? Quod vero non consequi, cum ratio ipsa, tum evidentissime ostendunt Observationes quam plures ad aliquot addenda quæ in Sepulchreto producantur. Illas, vel me tacente, indicabit Slevogtius (x), & copiosior in iis colligendis quæ ad hanc Sepulchreti XXXII. Sectionem attineant, Sandenius (y): in cuius Sectionis Additamentis mirum in primis est, eas Observationes deesse, quæ ex Ruyschiana Centuria excerpti eo tempore potuissent, non secus ac quæ ex pervulgato Bohni libro mox a nobis commemorabitur. Ad has adjicies quæ tunc non extabant, partim supra indicatas, partim infra indicandas, prætereaque alias five descensum uteri, five prolapsus, ad quas pertinent Vateri (z) una, Cl. Phil. Adolphi Boehmeri (a) altera, amba, ut cæteræ, per dissectionem evidentissime comprobantur.

6. Cæterum etiam Medicis quidem, & Chirurgis, ut in illa Epistola (b) in Celsum dixi, aspectus inversi uteri nimis est rarus; idque rarissime evenire, Graavius (c) scripserat; Obstetricibus tamen, imperitis præsertim, & in puerperis certarum regionum haud rarissimum esse, ex libris intelligo, in primis quæ ex II. Adversariis Ruyschii Decade (d). Inde etiam patet, non semper aut ex illarum imperitia, aut ex harum vehementiore pariendi conatu inversum uterum extrudi, sed a conatibus quoque exonerandi uteri post partum. Est præterea causa alia, sed quod ad affectum hunc attinet, longerrima, nimirum cum ampla excrecentia, fundo uteri intus innata, suo pondere invertit uterum, deorsumque trahit, quemadmodum Sandenius quidem proposuit (e). Certe autem eum uterum fuisse inversum, anatome ostendit; nam intra ejus cavum, illa facie comprehensum quæ exterior antea fuerat, uteri vincula, & Fallopii rubæ, & ovaria conclusa deprehenderunt. Quæ ratione facilius intelliges, quomodo in Henrici ab Heer relato in Sepulchreto (f) Observatione in uterum, ab aggrava exesum, prolabi potuisset pars non modica intellini Coli, & simul cum illo, ut quæ intra ipsum inversum contineretur, amputari. Colliges etiam ex Sandenii Observatione (g), posse nonnunquam mulierem inverfo, nec reposito, utero, hebdomadas plures vivere, imo ex Genslii Curatione (h) post plures dies in suam denique sedem restitutum, servari. Verum hæc rara sunt, si cum tot aliis cito funestis casibus conferas, ad quos addenda est producta a Bohnio (i) primiparæ mors intra horulam consecuta violentam uteri sua sede, vacua inventa, de tractionem, & vel citior, si recte intelligo, in femina a lia de qua ex Champan refert laudatus Boehmerus (k).

Alter quoque uteri, id est sine inversione, prolapsus neque adeo creber est, ut integrum ejus Observatorium catalogum refuleris Blasius in commentariis ad Veslingium, quemadmodum hallucinatus scripsit Graavius (l), nec rursus adeo rarus est, ut præter Ruyschium viderit nemo, quod Widmanno (m) haud excidisset, nisi obliu, ut fit, Observationum Plateri (n), & Peyeri (o). Descensus potius uteri, & prolapsus vaginæ potissimum, haud raro occurrit. Itaque inversi uteri prolapsum non nisi femel, non inversi nunquam mihi accidit, Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ut hic audirem. Descensum autem uteri, & vaginæ prolapsum tum in viventibus interdum vidi, tum in mortuis animadverti.

7. Rogatus, ut honestæ feminae annos natæ viginti quinque, naturalia inspicerem, ut quidnam esset corpus teres, penis simile, intra vaginam propendens, dignoscerem, continuo esse uteri cervicem vidi, quæ infra medium vaginæ descenderat. Uteri osculum, quippe in nupta quidem, sed quæ nunquam peperisset, angustum erat, & circuli propemodum forma: ex eoque pauxillum sanguinis exire conspexi; nuperrime enim in menstruis mulier fuerat; ut si quis forte dubitaret, an hæc ex utero prodeant, posset illa inspectione convinci. Sed jam quæ in mortuis animadvertimus, bestiis primum, deinde & mulieribus, proponamus; sic enim non a solo pondere, sed a causis etiam aliis quæ in corporibus agant secundum finitorem positæ, hæc mala fieri, perspicuum erit. A Valsalva autem quod primum scribam, olim accepi.

8. CATELLAM prægnantem cum diffecaret, inverfam offendit vaginam, conjunctumque uterum non paulo quam solet, vaginæ orificio propiorum. Quam sedis uteri mutationem hujus quoque cornua, & præsertim dexterum, in quo tres erant catuli, confirmabant. Secuta enim erant uterum, neque modico spatio, vaginam versus.

9. VACCAM, quæ vaginæ prolapsu obnoxia fuerat, ob hanc ipsam causam dominus mactari voluit, cum gravida esset mentes jam circiter septem, veritus, ne in partu moreretur, sicque ejus viscerum, & carniarum pretium vilis fieret. VAGINAM cum utero natum, illam inverfam ad tractum aliquem inveni qua cum extrema uteri cervice connexa est. Ibi vero vaginam exulceratione non carebat. In utero, & fetu, quoniam secundum naturam se habebant, quæ adnotavi, huc minime attinent.

10. Sed sicuti in his brutis non poterat morbus ponderi imputari deorsum urgenti, aut trahenti; ita in mulieribus sæpenumero posse, reor, velut in hac de qua protinus scribam.

11. ANUS Bononiensis hemiplectica plures jam annos hæcenus fuerat, ut totum alterum corporis latus movere non posset, cum denique in altero quoque movendi facultatem amisit. Eidem ex naturalibus teres quoddam corpus existare dicebatur. Novissime thoracis morbo confectam in Nofocomio dissecimus circa A. 1704.

THORACEM, aliis occupati dissectionibus, non attigimus. Caput vero, ab Amicis apertum, nihil adnotatione dignum habuit, præter serum Crassam inter meningem, & Tenuem. Ipse Thyroideam glandulam, quippe tumentem, & præduram, & Ventrem, quod ad uterum, & reliqua genitalia attinebat, diligenter inspexi. In illa glandula quid deprehenderim, satis est alibi (p) ostensum.

In Ventre autem summum uteri fundum aliquanto inferiorem quam par esset, obtinere sedem, animadverti, nec tamen tanto, ut posse ejus osculum illuc quo dicam, pervenire, suspicarer. Extra naturalis multum dilatati labia corpus tres quatuorve transversos digitos longum prominebat cylindri forma, valde crassum, factum ex substantia, ligamenti simili, & lævigata, nisi qua ad imum exulcerabatur. Esse vaginam inverfam, facile agnovi. Itaque ad summam anteriorem ejus corporis partem urethræ erat osculum, & sub hoc singula ab singulis lateribus satis patentia lacunarum foramina. In medio autem partis intus orificium erat, mox abiens in uteri osculum, per quod specillum ad fumos usque cavæ uteri parietes nullo negotio trajiciebam. Miratur insolitam longitudinem, vaginam incidi, atque intra ipsam, conclusam reperi uteri cervicem, permulto quam solet, longiorem factam; nec mirum, cum cervicis ipsius, fundique uterini parietes non firmi, ut secundum naturam consueverunt, sed laxi valde essent, ac flaccidi, ut cætera quoque erant omnia, quæ in pelvi ad uterum attinebant.

12. Evidens est, vaginæ adeo crassæ pondere deorsum tractum fuisse uterum, cujus fundus aliquanto inferior fuisset, nisi cervix jam inde ab initio, ut puto, ea esset laxitate, ut se præ cæteris distrahi, distendique in raram istam longitudinem sineret; neque enim cum hac erat, opinor, illa ejus longitudo comparanda, quam Vaterus (q)

(a) De loc. in hom. n. 59. (b) Pathol. I. 6. c. 16. (c) n. 12. (d) Eph. N. C. Cent. 8. Obf. 50. (e) De Medic. in præfat. (f) De Excis. font. n. 4. (g) Ib. n. 39. (h) Differt. de Procid. Uteri c. 4. (i) Progr. addit. Diss. Schacheri de Placentæ Morbis. (m) Vid. in calce Obf. von Sanden de Prolapsu Uteri. (n) Differt. de Sarcom. e pudendo mulieb. & cat. thes. 7. (o) Theat. Anat. 8. n. 103. (p) Differt. Anat. Path. I. 6. c. 12. (q) in Schol. ad n. 4. (r) Dec. ead. 3. A. 7. Obf. 34. (s) supra, n. 2. (t) Obf. Anat. Chir. Fig. 2. n. 11. (u) Differt. de Polypo ex utero egresso thes. 10.

(x) Differt. de Muliere gravida lapsu vag. uteri & cat. §. 12. (y) Obf. supra ad n. 4. cit. (z) Differt. de Polypo & cat. ibid. cit. thes. 8. in fine. (a) Differt. de Prolaps. & Invers. Uteri, in præfat. (b) IV. (c) De Mulier. Org. c. 10. (d) c. 10. (e) Obf. supra ad n. 4. cit. (f) Sect. hac Obf. 6. (g) §. 27. (h) Act. Erud. Lips. A. 1716. M. Maj. (i) De Renuc. Vultus. Sect. 2. c. 4. ver. finem. (k) Differt. supra ad n. 3. cit. §. 11. (l) c. 10. cit. (m) Obf. supra ad n. 2. cit. (n) l. 3. (o) in Addit. ad hanc Sepulchr. Sect. Obf. 5. (p) Epist. Anat. 9. n. 39. (q) Diff. de Sarcom. & cat. supra ad n. 4. cit. thes. 30.



ab se visam indicat, cum uterum hinc prolapsa vagina deorsum traheret, inde vero enormis ovarii amplitudo ulterius descendere prohiberet. In femina autem altera quam tibi Epistola descripsi XXXIV. (r) aucta crassitudo, & quod consequitur, pondus glandosi urethrae corporis, uterum quidem aliquanto deorsum traxerat; sed quia cervix non ista erat laxitate, osculum non adeo descenderat, itaque glandosum ipsum corpus, in medio suae partis imae pertusum urethrae orificio, propendebat, uterique osculum mentiebatur. Nec sane ibi accusari poterat uteri pondus, quippe ea parvitate, & partium tenuitate. Quod cum dicimus, non ideo inficiamur, praegravem a pondere quod praeter naturam sit, uterum in aliis vaginam invertere, fecumque deorsum rapere, cuius rei praclarum habes exemplum in Hartmanni Observatione quae inter Additamenta ad Sepulchreti XXI. Sectionem (f) relata est. Vides igitur, tum vaginæ pondus, distractis uteri ligamentis, hunc aliquando secum ducere ad inferiora, tum uteri pondus alias, nexibus vaginæ distractis, hanc invertere, fecumque deorsum protrahere. Neque enim ea ligamenta, aut hi nexuses se fide distrahi non patiuntur, cum membranae sint, & ab internis saepe causis laxiora, distractio autem, qua de loquimur, saepius longo tempore paulatim fiat. Magnus certe erat ille uteri prolapsus quem Peyerus (t) descripsit, cum uterus extra naturale proventus, intra vaginam inverfam penderet. Nec tamen, egregius inquit Anatomicus, rupta fuerant uteri, & vesicae vincula, sed tantum laxata. Dixit autem & vesicae vincula, quia cum utero vesicam urinariam similiter mutata sede procubuisse, per dissectionem deprehendit: quod mirum tunc ipsi visum, & plane novum, necessario accidere in eiusmodi prolapsuum genere, admonuit postea Ruyschius (u).

13. Quod si mira haec videntur quae tamen paulatim fieri solent, ut diximus, & longo tempore, illud non caret admiratione, quod, tamen multo minus sit, sit citissime, brevique tempore ab ipsa natura. In partu enim; ut verbis Slevogtii (x) rem eloquar; osculum uteri ad orificium vaginae propius accedit, hancque ex longo plicatili canali in amplum circulum distendit, transverso embryoni respondentem. Quin etiam ubi propter foetus crassitudinem, viarumque angustias tardius, aegriusque fit partus, tunc saepe numero per continuos natus parientis, osium matricis a capite infantis plane, & ad pollicem unum vel duos latos, extra vulvam propellitur; hoc enim, quod Munnickius rarius crediderat, satis frequenter sibi occurrisset, nec aliquid portendisse mali, testatur Slevogtii. Illud mirabilius, quod utero gravido extra naturalis oras intra vaginam inverfam propendente; foetus nihilominus editus sit, Cuius rei primam, quod sciam, Observationem, quae ipsius Harveyi (y) est, ad alias addas quae a Cl. Sandenio collectae sunt; ad quas ea quoque spectat, quam postea proposuit Prael. Helmslandensis Professor Fabricius (z). Quae omnes est infervere possunt ad eos convincendos a quibus uteri prolapsus intra inverfam vaginam negabatur, non secus ac illa Observatio quam cum Widmanno (b) communicavit Cl. Friedius; hic tamen ex iis illas dumtaxat velim attendas quae uterum exhibent in ipso partu sic prolapsum. Minus enim deinde miraberis, vinculum de quibus dicebamus (c), illas distractiones posse fieri quae sensim, longoque temporis spatio sunt, praesertim cum foeminae sic affectae molesto sensu non careant, illis distractionibus respondente, neque pristina facilitate aut Rectum intestinum, aut vesicam, aut utrumque exonerent: quam difficultatem in quadam cui vagina extrorsum propendebat, hanc sublevando emendatam, non tam a compressionem eorum meatuum, quam ab ipsorum distorsione propter alligatas propendentis vaginae fibras in obliquum trahentes, & sic eorum cavum arcantes, repetebat Slevogtii (d). Ceterum si nexum vaginae multo quam sit, ampliorem faciebat, cum secundum totam suam longitudinem subjacenti intestino accuratissime adhaesi, existimabat (e).

14. Haud equidem dissimulo, quae alias (f) sunt a me dubitationes propositae, non penitus mihi posse eximi, nisi praevis examine accuratius cadaverum his morbis laborantium, cuius instituendi facultas mihi a longo jam tempore non est data. Inter eos certe frequentissimum

esse fateor vaginae prolapsum, & hunc multis, pro uteri prolapsu imposuisse. Verum interiore tantum vaginae membrana, humorum affluxu laxata, & extensa, procidit? an utraque? Illud non modo plures, in quibus Wedelius (g), frequentius fieri, docent; sed & omnes, quod Widmannus (b) ait, consentiunt. Et sane ubi rem sic ponas; quaedam ex difficilibus facili intellectu facis, quorum aliquod supra (i) attigimus, aliud Wedelius (k) indicavit. Sed interea, praesertim si prolapsus magna sit longitudine, multoque magis si ut Widmannus (l) proponit membrana interior ab summo ad imum penitus avulsa, deorsumque reflexa propendat; in illas alias quas alibi indicasse me, dixi, dubitationes incidat, necesse est. Nec tamen omnium simul parietum vaginae inversio facillimos habet explicatus. Praeterea, utrumlibet ponas; haud ita perspicuum est, post vinculorum, & nexuum distractiones, quomodo interdum saltem, arte opulante, recuperare haec partes queant pristinae sedem, in eaque permanere.

15. Ars autem praeter alia, interius, exteriusque adhibita, remedia, pennis utitur sive in annuli, sive in aliam formam quae foramen habeat, constructis. Neque enim, ut saepius in Recti intestini prolapsu, ita hic quoque licet praetermittere id auxilium genus. Hic enim duo sunt quae curationem reddant difficiliorum, uteri pondus, cum antea procidit, inevitabile, repositum vaginam rursus invertens, & sphincter musculus neque tam valide, neque tam arte vaginae orificium conclusum servans, quam anum suus. Itaque ergo vagina iterum extrorsum provolvitur, referens aut intestinum, aut aliud, ut puta, quemadmodum apud Hippocratem vidimus (m), scrotum, quod & apud Harveyum (n) referebat. Ut malum indecens, & perincommodum aut tollatur, aut certe occultatur, illi excogitati sunt pessi. Quorum si omnes cuiusque adhuc cognita forma, & structura, uteri prolapsus non modo non curarent, sed plerumque peiorem redderent, ut apud Virum Doctum legēbam nuper; jam diu a Medicis, & Chirurgis, ipsique mulieribus abjecti essent. Ego vero, ut alias (o) ad te scripsi, proficiam potius eorum usum, cum foeminam dissecarem, his obnoxiam morbis, animadverti. Neque tamen inficior, ubi aut violentius intrusi, aut inapte, ac perperam constructi sint, aut mortem, ut Benevolus (p) vidit, aut detrimentum afferre posse, praesertim si in eorum usu nihilominus foemina diutissime perseveret, & ne abstergerit quidem, & purgandi gratia unquam extrahant. Vides in Commercio Litterario (q) quid duabus ob eiusmodi causas acciderit. Invenies, alteri circa glomum, quem intruserat, contortorum filorum tartaream quandam materiam crevisse ea altitudine, ut undique tres digiti partes quartas aequaret, ea autem duritie, ut scalpro opus fuerit ad desquamandam; ea denique molestia, ut jam acerbissimam itranguriam induxisset; alteri autem a ferro pessi, quamvis cera, ut ille etiam glomus, obducto, vaginae, & proximi intestini ulcus ortum. Huc meam addam Observationem, quam tamen libentius inter alios ad quos magis attinet, morbos retulissim; si cum de iis scriberem, habuissim; attamen haud omittendam hoc loco censui, quippe huc extrema saltem parte spectantem.

16. MULIER consistente aetate, mediocri habitu, & statura, nullo alio incommodo quam catarrho a frigidi aeris injuria, laborabat, cum ad hunc accessit febris ob quam continuo in Nosocomium illata est. Acuta enim erat, & cum magna spirandi difficultate, genarum rubore, permolesto in thorace ponderis sensu, duriusculis pulsibus conjuncta. Incastrum quae oportebat, facta sunt omnia, Expectorare, id quod unice optabat, nihil poterat. Humiles, & intermittentes pulsus sunt facti, respiratio autem difficilis adeo, ut novissime jacere non posset. Igitur quincto ex quo febricitare coeperat, die e vita cessit circa medium Martium A. 1743. CADAVER ibi, Studioforum Juvenum gratia, diligenter, & ordine perfectum est. Sed hic tibi quae in Thorace, & Capite praeter naturam invenerim, primum exponam. Esti pulmones turgidi, ad pleuram costas succingentem fere ubique, praesertim autem a sinistris, arte adhaerebant; e sinistro tamen thoracis cavo serum, quod a pure admixto albicare libentius dixisses, si ulla puris hic fuisset indicia,

dicia, ea copia profuxit, quam septi transversi pars sinistra, non fornicata, sed potius depressa, cum a ventris cavea inspicere, antea significaverat. Eiusmodi pars feri peculiariter inter pulmonem sinistram, & pleuram qua prope vertebrae fere medias thoracis, costas vestiebat, ad non parvum tractum concludabatur, quo tractu albas concreciones, membranae intar crassissimae, tum pulmo, tum pleura adhaerentes habebant, eaque dumtaxat parte pulmo durior, densiusque factus, inventus est. Neque tamen agra de peculiari ad dorsum molestia querebatur, ut neque de pungente dolore, cum pleura utroque in latere roseo rubore ad non parva spatia ruberet, neque demum; nam haec omnia diligenter quassavi; de cordis tremore, aut de animi defectionibus aut in Nosocomio, aut domi unquam conquesta fuerat, est in pericardio ea deprehendi quae continuo describam. Pericardium erat amplum, & fere ejusmodi plenum, quale in thoracis sinistra cavea fuisse, dixi; ut a primo non pericardium, sed apertum magnum quandam abscissum videre crederes. Eo fere exhausto, superficies omnis pericardii interior, exterior autem cordis, & auricularum, & Magnorum vasorum lurida apparuit, obducente omnia materia quadam ex albo cinerea, nihil magis quam calcem, parieti modo induritam, referente, ut continuo in mentem venerit Guarinonii, qui, sicuti alias (r) ad te scripsi, in huiusmodi inflammatoris pulmonum, & pleurae morbis cor quasi calce coopertum offendit, id est polyposus, ut ibi explicavi, & hic rursus vidi, concretionibus, membranam crassam sed laxam, mentientibus, nullo negotio ut detrahendam, sic quoque discerpendam. Qua detracta, omnia quae operuerat, naturali colore, & constitutione in conspectum venire, nisi quod pericardium crassius factum erat, & subrubrum, id est non inflammatione quidem, sed phlogosi tamen affectum. Cor, aequo majus visum, nigrum, qualis passim in hoc cadavere occurrebat, sanguinem utrobique habuit, in dextero autem ventriculo, annexae auriculae etiam teretes polyposas concreciones. Cerebri medullaris substantia, quacunque incidere, ut & Lateralium ventriculorum superficies, vasa sanguine turgida ostendebant: in iidem autem ventriculis erat serum colore ad subflavum obsoletum inclinate. In Ventre hac adnotaveram. Lien grandis; jecur maximum, ut sinistram quoque occupans hypochondrium, ventriculum deprimeret; itaque gula, in hunc delinens, portio ad transversos digitos duos infra diaphragma apparebat. Sed praeter eam magnitudinem, vitium in illis visceribus percipiebatur nullum. In subiecto vena Cava trunco oblonga, & crassa erat concreto polyposa. Tandem quod ad muliebria attinet, uterus sinistro lateri aliquanto propior erat, quam dextero, & antrosum concidebat. Ovaria praelonga, sed exilia, alba, dura cum eo iungebantur per sua vincula, non paulo quam soleant, crassiora. Quae per Lata uteri vincula discurrebant, vasa nigro sanguine nimis turgiebant, hic illic varicosa. Cum a summo utero ad imum vaginae orificium sectionem perduxissem; fundi illius, & continuatae cervicis cavum muco plenum vidi, gelatinis instar ferme perspicuo, nulloque colore infecto, & eo tenuiore, qui ad uteri osculum esse consuevit, neque hic deerat. Muco illo superiorem adempto, minima excrecentia, circuli fere ambitu, ex rubro fusca, leviter exsistere conspexi est e fundi interiore facie. Dempto autem crasso inferiore muco, infima cervicis pars insolitius quibusdam lineis inaequalis apparuit brevibus, rubicundis, secundum longitudinem positus, & nonnihil prominentibus. Vagina est rugis a medio deorsum non carebat, erat pro statura, quam mediocrem fuisse, dixi, aequo longior, & latior, condebaturque ligneum annulum, prolapsus indicium, eo situ locatum quo alias vidisse non memini. Cum enim ellypsis forma esset; longiorem a xem secundum vaginae longitudinem statutum habebat, brevior autem, sed ita brevior, ut tamen multum distenderet utrumque latus vaginae, secundum huius latitudinem positum. Utrumque igitur eorum laterum quo loco ab annulo pressum fuerat, prominebat in excrecentiam, majoris amygdalae decorticatae forma, & magnitudine, duritie cartilaginea, albam, nisi quod eorum altera in medio livebat; ut proximam a scirrholia in peiorem naturam minari mutationem videretur.

17. Haecenus de uteris foras procedentibus; nunc, ut pollicitus sum (s), de intro cedentibus. Non puto autem, a te expectari, ut in hac tanta Anatomiae luce in errorem jam diu explosum, ejectumque relabam, & cum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

mulierculis illos credam ad septum transversum, & ad fauces ipsas, si Superis placet, ascendere. Sive Majorum aliqui, Galenum (t), qui ab eiusmodi erroribus alienus fuit, ut saepius solebant, secuti, verbis magis quam re, utero ascensum tribuerunt, sive alii a flatibus, convulsi intestini laxam partem aliquam in globi formam distendentibus, cum Fernelio (u) decepti, uterum in ventriculum efferri, propriis se manibus revera deprehendisse, affirmarunt; nos certe Hippocraticis retentis vocibus uterum intro cedentium, non uterum sursum tendentem, sed irritamentum dumtaxat ab utero, quo nomine tubas quoque, & ovaria hic complectimur, per nervos, membranae ad superiora ascendens nunc intelligimus. Sed quamquam Hysterica affectionis vocabulo hanc unam quam modo diximus, proprie designari posse, credimus; non tamen vulgari consuetudini adeo refragatur, ut cum iis altercar velimus, qui aliunde ortos varios saepe, ac multiformes foeminarum morbos eadem illa appellatione comprehendunt; quemadmodum neque cum iis altercamur qui vocare hos malunt hypochondriacos; tamen haud rarissime non magis in culpa sint hypochondria in illis ex utrobique sexu quos hypochondriacos dicunt, quam uterus in his quas hystericas alii nominant. Si quid utrique commune est, vitium potissimum est in nervo, ut vocant, systemate; recteque fecisse Cl. Flenyngium (x) credimus, qui utriusque generis morbos uno eodemque accepit vocabulo Neuropathia, Itaque non miramur, cum saepe eorum insultus, non ab utero, aut ab hypochondriis; sed a terrore, ab indignatione, ab odore etiam aliquo repente cooriantur. Sic pariter intelligimus, quomodo eosdem opportune dato opio felicitate praeverterimus. Nam est ab imo ventre, atque adeo ab hypochondriis ipsis, & ab utero insultum origo esse videretur; propagatio tamen noxii motus per nervos certe, membranae fiebat. Exemplum in hypochondriaco Sacerdote praecipue opio recurrentis epilepsiae a me alias (y) habuisti. Nunc praefixi quemadmodum auxilio eodem in foeminis duabus hysterics, quos vocant, paroxysmos praeverterim, commemorabo.

18. Matrona erat nobilis, sed inopia simul, & mariti absentia afflicta, cui plures jam filios pepererat floridiorae aetate. Eam febres prehenderant intermittentes, quarum initium majore in dies frigore molestius fiebat. Ecce autem frigentem tanta spirandi difficultas occupat, ut non nisi erecta cervice id possit, nec sine stertore, eaque pectoris constrictione, ut se misere contorqueat, jam iam instare mortem, dicat. Credit tunc agra, & qui agra aditabant, ut frigus, sic etiam cetera quae dicta sunt, incipienti febre accepta esse referenda. Verum cum eadem, & graviora quidem vel extra id tempus saepe recurrerent, creberrimis, citissimisque totius corporis concussionibus titillata, eaque insuper ad guttur constrictione, ut quamvis acerbissime torqueretur, clamare non posset; quorum res spectaret, ob omnibus intellectum est. Vix diligenti, nec brevi, curatione insultus primum, denique & febres abegi. Interjecto, opinor, anno cum alia iterum febres, & aliquot post diebus priores illi redire gravissimi insultus coepissent, sed eadem quotidie hora; consilium cepi eos, si possem, praevertere. Itaque una ante illam horula laudani opiatum dimidiatum, haud amplius, granum dedi. Nullus eo die insultus, nullus duobus quibus idem auxilium repetitum est, insequentibus diebus. Quarto; ne quid dissimulem; morbus remedio validior fuit, in quod huic natura assuevit? Ceterum cum ille fuisset brevior, neque amplius redisset, viresque minus afflictae essent; longe citius, atque facilius quam superiore anno, febrem profligavi.

19. Cur dixerim, an quod ei remedio natura assuevit, exemplum alterum monstrabit. Gracilis Virgo contumaci hepatis duritie, & cum hac conjunctis tot, tam variis, & tam diuturnis incommodis laborans, ut credere posset nemo intra adolescentiam non esse perituram, nedum ad decrepitam aetatem; nuper enim adhuc vivebat; perventuram, iidem annis quibus illa Matrona, a me tunc Medicum in Patria agente, quotidie propemodum invisebatur. Ad cetera enim mala, in quibus fuisse memini multo acerbiores quam in Matrona, dolores capitis, & sanguinem vel minus bene quam in illa, ex utero respondentem, febris accesserat quae tempore vespertino cum frigore quotidie redibat. Eo cum frigore postea coepit sensus angustiae pectoris, & respirationis difficultas ingruere. Quae intra perpaucos dies adeo aucta est, ut federe agram cogeret, & se contorquere, & brachia

(\*) n. 11. (f) l. 3. Obf. 54. (g) Sect. hac 33. Sepulchr. Obf. 5. (u) loco supra indicat. ad n. 4. (x) Dissert. supra ad n. 4. cit. 5. & 6. (y) in Addit. ad Exercit. de Generat. ubi de Partu. (z) Obf. supra ad n. 4. cit. 5. & 6. (a) Program. quo facil. extraxi. fect. in proci. uter. (b) Obf. supra ad n. 3. cit. (c) n. 12. (d) Dissert. modo indicat. §. 16. (e) Ibid. §. 11. (f) Epist. 33. n. 15. (g) Dissert. supra ad n. 4. cit. 5. & 6. (h) Obf. supra ad n. 3. cit. (i) n. 4. (k) DMI. modo indicat. c. 4. (l) Obf. indicat. (m) supra n. 3. (n) loco supra ad n. 13. indicat. (o) Epist. 22. n. 23. in fine. (p) Olfervaz. 3. (q) A. 1733. Hebd. 10. n. 5. & A. 1738. Hebd. 20. n. 1. ad Part. 7.

(r) Epist. 20. n. 37. (s) n. 1. (t) De loc. aff. l. 6. c. 5. (u) Patholog. l. 6. c. 6. (x) in Neuropathia. (y) Epist. 9. n. 7.







parte excepta, reliquum longe alio rubore infectum erat, quasi ab inflammatione videlicet, qui ab altero latere magis ad fuscum inclinabat, nec tamen usquam cervicis substantiam alte pervadebat. In Tubis quoque mucosus humor fuit, sed albus. Utraque erat aeris, per majus orificium immisso, in uterum pervia; nec deerant prope id orificium hydatides. Testium uterque ab inclusis cellulis tumebat; sed alter magis, qui præter magnam, minores quoque plures habuit cellulas, omnes fero plenas, una excepta in qua pus album fuit. In altero, simul cum cellulis, & vesiculis ferum continentibus, alias vidimus cellulas intus nigricantes. In utriusque autem superficie oscula animadvertimus, tenue specillum admittentia; præcipue vero in membranis per quas cum Testibus Tubæ nascuntur; Alas Vespertilionum vocitant; plexus, nervosque eleganter discurrunt. Qui cum ex crassioribus essent quos antea confpexissem; videlicet, inquam, hic plexus, & hi nervi sunt quos in Adversariis (y) indicavi, & alias fufius me descripturum promisi: quod cum Santorinus ipse postea (z) fecit, nisi memoria, ut sit, excidisset meus ille Adversariorum locus, cum plexum non scripseret vel non plane cognitum, vel ne antea quidem observatum.

24. Nolo ad longam historiam longas quoque Adnotationes atterere. Satis sit pauca, eaque summam adjicere. Quod igitur ad sternum attinet certo loco extrorsum prominens, costæque suis cum cartilaginibus, qua crassas sustinebant mammas, crassamque pinguedinem, utriusque adeo introrsum depressas; extrat Riolani (a) locus: In mulieribus mammosis & obesis, detracta mole mammarum, Sternum acuminatum deprehendi, & Pectus angustum, quod in illis causa fuit dyspnoeae: istam angustiam excitaverat pondus mammarum. Hoc ultimum mihi dubium est. Nisi enim mulieres maximam temporis partem supinæ jaceant; quod obesitas & mammositas non ita commodum est; mammarum pondus costas potius extrorsum trahet, quam introrsum urgeat. Quod nec rigidi adstrictique thoracis usui possis imputare; qui enim costis noceat; mammas non noceat? Quapropter malim vitiosam istam structuram a primordiis repetere: quæ quoniam in præpungibus, mammosisque non nisi per dissectionem apparet; idcirco in his, seu res inexpectata, Anatomicorum oculos, animosque longe magis percellit, quam in macilentis, in quibus si est, vel ante sectionem obvia est. Verum unde unde sit, non est dubium, quin pulmonum partem coarctando, tanto minus per hos facilem sanguinis circulationem, expectandamque respirationem efficiat, ubi præsertim a convulsione, aut aliunde causa aliqua alia accedat quæ utramque faciat difficiliorem. Quamquam autem perdifficile est in præpungibus illiusmodi & mammosis feminis, nisi forte ad sternum, & ad mammarum latera digitos validius apprimendo, id vitium cognoscere; tamen si illas multo difficilius quam cæteras ejusdemmodi, respiratio, nulla apparente causa, male habeat; num forte id structuræ vitium in causa sit, licebit ex nostra, & Riolani Observationibus suspicari. Huc facile addere exemplum potes, e Commercio Litterario (b) petiitum, nobilis femina æstimate confictata, cujus æstimate causis merito accenseri videbis malam pectoris conformationem; sinistri enim lateris costæ, sigmaris instar, intro curvate, thoracis caveam mirum in modum angustam faciebant, & cor, bovino longe majus, in dexterum latas deprimebant. Cum autem obesa & pinguis esset ea femina; veri simillimum est, vitium illud costarum sub multa pinguedine delituisse.

25. De sensu autem illo quasi concidentium costarum, ad quas relevandas mulierculæ suas sæpe accerunt Medicas in quibusdam præsertim Civitatibus, ut in mea quondam vidisse memini, equidem quod pro certo dicam, non habeo. Sed tamen suspicor, confundi cum eo sensu molestias, noxasque aliquas ex iis quas intro vergens xiphoides cartilago afferre solet: quibus de noxis post Códronachium (c), & Septalium (d) videre potes quæ in Sepulchretum relata sunt ex Diemerbroeckio (e), ex Barbetto (f), & Boneto ipso (g): quam-

quam & costarum quarundam notharum cartilagineis interdum deprimi, nec leviter afferre posse incommoda, quæ tamen earum in pristinam sedem restitutione, muliercula id præstante, continuo sublata sunt, ex Sepulchreto eodem (h) scies. Sed num ex cartilagineis ad ipsas duas extremas costas, aut ad ultimam attinuerint, nec potius ad earum aliquam quæ supra duas extremas proximæ sunt, infimarum illarum cartilagineum notavit, ut dubitem, multoque magis, cum inferiorum earum lego superiori incubuisse. Caterum in proposito a me femina sensus de quo loquimur, ad aliquam ejus generis attinuerit causam, an ad aliam quam tibi in muliere alia exposui (i), præstat in medio relinquere, quam hic inconspicius decernere.

26. Quod vero ad carnem cordis substantiam attinet degenerantem in tendineam, inde illud primum intellexeris, non temere a me alibi (k) fuisse positum, id posse fieri, cum videlicet in eo esset, ut quæ ratione interdum fit illa substantia in ossammutata, explicarem. Tanto autem magis decreverem vires cordis, quanto plures ejus partes ex carne tendineæ fiant, proclive est vel ex his colligere, quæ eodem loco (l) scripta sunt. Porro decreverant in eo ventriculo cui majoribus viribus opus est, nimirum sinistro, qui præterea, ut proximus quoque Magnæ arteriæ caudex, vitium alterum habebat, dilatactionis. Nec mulier tamen de vehementi cordis pulsatione conquesta fuerat; namque in vitibus aneurysmaticis Albertinus (m) quoque pulsationem aut sane medicam, aut longe minorem comperit, ubi substantia cordis a basi ultra medietatem ipsius consistens, & colore quasi tendineæ, aut flaccida nimis evaserat, nempe cordis robore ab utralibet constitutione debilitato. Verum hæc vitia omnia, & alia quæ in Magna arteria descripti, & quasi tendineæ multis locis facta pulmonum substantia, eorumdemque, & cordis per costarum depressionem coarctatio, hæc, inquam universa, præclare vides, ut exitiale facere potuerint cum respiratione, tum circumscriptionis sanguinis interceptionem, ubi solito violentior nervorum, iisdem Partibus inservientium, convulsio accessit.

27. Hanc, ut leviores alias quibus obnoxia mulier fuerat, ab utero, & testibus originem habuisse, ea quæ in illo, & his præter naturam confpeximus, & incipiens illinc quasi ascendens uteri sensus, videtur significare. Nam est uterum; id quod fieri non potest; e sua sede sursum progressum non offendimus; intestina tamen quæ mentiiri id possent, non modo statibus distenta vidimus, sed a confuensis sitibus etiam dimota. Ad quæ convulsio per nervos facile proropere confueverat cum iis communicantes qui tubis, & testibus subservientes in Alis Vespertilionum crassiores a nobis confpexi sunt, quippe sæpius orto a testibus irritamento vexati. Hic fortasse dices: at sæpe in aliis, uteri, & testium noxæ inveniuntur multo majores, quæ tamen istiusmodi gravibus affectionibus non fuerant conflictatæ. Verò. Sed non omnibus æque acris materia inest quæ irritet, neque omnibus æque nervi ad irritamenta suscipienda prout, ut feminae huic, a levi quacunque timoris causa trementi, neque demum omnibus, ut huic, ea viscerum præcipuorum vitia, ut, si vehementior urget convulsio, resistere non possint. Quo magis illis hystericiis, iisque hypochondriacis tendendum est, quibus aut humorum, aut præcipuorum viscerum labem simul esse graviorem, aut sciamus, aut merito suspicari possumus. Quod cum haud satis attenderent Medici quidam, alioquin non indocti; Juvenem memini hypochondriacum, nimis, & assiduis, inanibus ut plurimum, querelis eorum aures jam diu lassare solitum, cum idem, febri correptus faceret, ipsi autem, ut confueverant, minus crederent, febremque illam contemnerent, antea ipsum, doloso morbo confectum, decessisse, quam illi periculum, non dico prædicarent, sed præsentirent. Tu igitur vel in querulis istiusmodi personis, cautam, ut soles, & accuratam diligentiam retinebis. Neque enim hæc unquam; negligentia autem sæpe nocuit: cui plerumque, si vera lateri volumus, imputandum est, quod moriatur aliquis, de quo Medicus securus fuit (n). Vale.

## EPISTOLA ANATOMICOMEDICA XLVI.

Sermo est de Veneris impedimentis, & Sterilitate in utroque Sexu.

ETSI quæ proxima succedit Sepulchreti Sectio XXXIV. non ea modo quæ ad Sterilitatem spectant, sed & ea quæ ad Salacitatem, complectitur; nobis tamen in illis quidam imitari Bonetum placet; in his vero nec quidquam suppetit quod proferamus, & quædam, ab eo producta, melius omitti potuisse, censemus. Quid enim ad salacitatem quod Spermatice venæ dextera, & sinistra in Emulgentes influunt (a)? aut certe quod essent plures (b)? præsertim cum postea ex aucto earum numero minor ad venerem aptitudo (c), ex illo autem in Emulgentes influxu feminis admodum aquosi, & frigidi generatio (d) deducatur. Quid pariter huc renes maximi (e)? aut contra, exigui (f)? Non equidem ignoro quæ olim traderentur de venarum illarum officio, & quæ pro renibus quoque sint vel a Bartholino ipso (g) disputata. Sed quando illa jam sustulerat sanguinis circumventis notitia, quæ autem ad renes attinent, diserte a Boneto (h) paradoxon vocantur; potius indicari in Scholio aliquo poterant, quam inter solidas Observationes recenserent. Sed præterea quod ad Sterilitatem, aut Fecunditatem spectat, haud immerito prætermitti potuisse quædam, arbitror. Exempla proferam duo. Qui virgini vim attulerat, testibus intus, extraque omnino carebat (i); Testes igitur femini gignendo non serviunt. Olim quidem his esse potuisset locus, quando ista videlicet quæ ibidem laudatur, Aristotelis sententia doctos habebat astipulatores: quos inter vel Catullum ponere, non dubito, quem proximi Poetæ non temere doctum appellarunt, de Atty hæc scribentem, (k) Devolvit illa acuta sibi pondera silice. Nunc autem quid testiculorum ista cum ponderibus comparatio? aut asseveratio ista, nulla spermatice vasorum ullatenus testes subire? aut demum quid inter vim illatam virgini, quam inferre castrati possunt, & fecunditatem, qua polleere certe non possunt? Est etiam animadvertendum dignum illud de femina (l), in qua a nimio coitu mortua ligamenta teretia, quæ pariter vicina sunt utero, semine repleta sunt deprehensa. Scilicet hæc olim probari poterant; nunc vero non possunt, haud fecus ac illa quæ superiori Sectione (m) de femine muliebri in tabis corrupto, aut in utero, vasisque Deferentibus propolita sunt. Sed nos, hinc prætermittis, quæ probabiliora sint de utriusque sexus Sterilitate, jam proferamus, & primum quidem ex Valsalva.

2. VIR erat quidam, mutus, non ex eo tamen quod auditu careret; audiebat enim; idemque nullo sine in facie, five in pectore, five sub alis, five in scroto habens pilos; quorum pauci dumtaxat in pube ad radicem ipsam penis conspiciebantur. Is annos natus triginta quinque acuta febre, cum lumbricis conjuncta, absumptus est. GENERATIONIS organa omnia, diligenter examinata, nihil quidquam ostenderunt vitii.

3. Fecundus fuerat, an infecundus, Valsalva non addidit, neque an pilis ab ortu ipso careret; vidit enim Cel. Heisterus (n) virum qui, nullo prægresso notabili morbo, omnes toto corpore amiserat pilos, nec intra decennium recuperaverat. Credibile tamen est, eum de quo Valsalva id scriptum reliquit, natura & glabrum, & infecundum fuisse; ut res utraque permoverit ad accuratum virilium omnium examen suscipiendum. In quibus cum vitii nihil apparuerit; indicat Observatio hæc, ab invisibilibus Partium spermatice fecunditatem, aut perficientium structuris illud quidquid est, existere quod & semen fecundum, & pilosum corpus facit. Certe autem utrumque horum simul videmus tempore pubertatis, id est cum structuræ illæ intimæ satis jam explicari ceperunt, contingere. Quin etiam levius aliquid in cute nonnunquam mihi sterilitatis mulierum indicio fuit, cum ad ab ortu, & perpetuum foret. Vidi enim, duas in quibus nihil prorsus erat quod fecunditatem non promitteret, cum egregie valentibus viris sterile conjugium habuisset. Cum attentius omnia considerarem; cutem in Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

altera contra ac vitæ genus, ætas, habitusque corporis indicabant, minime, si tangerem, mollem, lavemque offendi; in altera cuticula opertam animadverti, quæ vel in facie jugiter in squamulas, & furfures abibat. Huic similem, cum Litteras has describerem, pariter infecundam tertiam vidi. Et mihi quidem hæc videtur posse repeti a sebaceis cutis glandulis aut æquo pauciorum, aut non ejus cujus par fuisset, naturæ materiam secretentibus. Sed quomodo ea reteata, aut minus suo officio apta materia intus obstat conceptioni, incertum.

Jam vero ad vitia in ipsis generationis organis evidētia veniamus.

4. Mulieres florente ætate steriles duas, alteram ob vesiculas in scirrhis ovarii fere nullas, alteram ob earum humorem omnino concretum non fecus ac si ad ignem fuissent coctæ, Valsalva observavit. Quarum historias cum tibi alias (o) descriperimus, non est cur hic repetamus. Ad nostras igitur transimus.

5. VIRI in Nosocomio hoc mortui sub extremum Novembrem A. 1717. Anatomæ studio, plerisque Partes dissectas, cum præter naturam quædam se habere, animadverti. UTERES aquo latiores utro occurrebant nonnullis locis. Ab altero autem latere tum Seminalis vesicula, tum valis semen Deferentis pars ei vesiculæ proxima parietibus erat scirrhis, membranea substantia in cartilagineam propemodum mutata.

6. Ex Observatione hac apparet, quantum feminis perfectioni, & ejaculationi deest. Neque enim quod per Harderi glandulas addi, aut per lymphæ ductus detrahi solet, addi hic, aut detrahi, nec vis quam contrahentes se vesicularum, & imorum Deferentium vasorum tunica, femine antea distentæ, in hoc exerunt dum ejicitur, sperari hic poterat. At enim ab altero latere nihil horum deerat, inquis. Sed tamen quantum ab latere opposito inertis, & aquosi feminis deluere poterat, tantum optimo cui se adjugebat, detrimenti asseveratur.

Quin sensum potest adeo incrementum durities, & crassities tunicarum feminis ductus, in altero latere ad extremum accedentis, ut proximum alterum premar, eique officiat. Sic me respondisse memini laudato alias Viro Laurentio Mariano, cum anno vertente 1736. hunc ad me generosi Juvenis scripsisset casum. Ei qui nullius unquam mulieris, una excepta uxore, notitiam habuerat, ex eaque filiam suscepit, Spermatice sinistra vasa non sine dolore intumuerant cum epididymide, & vase hinc semen Deferente, quod, molli testiculo servato, durum cum epididymide percipiebatur. Et remedia quidem imposita dolorem post aliquot menses valde imminuerant; tumorem autem, duritiemque non valde. Cum a dextris, quantum extrinsecus judicari poterat, sanissima essent omnia, & ad gignendum, transvehendumque semen aptissima; nihil tamen hujus, ægro, Medicis mirantibus, in concubitu egrediebatur. Caterum coalitus alterius valis, semen ad vesiculam Deferentis, itemque calculi in altera vesicularum concreti Observationes, quas aliis addas, illius quidem ex Brunero (p) Walthero (q); hujus vero ex Valentino (r) habebis.

7. De strigosis autem vel in Juvene vesiculis seminalibus, & de obsecatis, quod Waltherus (s) etiam vidit, feminis in urethram viis, quæ, cadavera fecans, animadverti, adscribere huc possem, nisi cum de aliis morbis, & præsertim de virulenta Gonorrhœa verba faciens, hæc tecum alias (t) communicassem. Ob eandemque causam omitto quæ ad calculos attinent Prostatae glandulæ, femini exitum intercludentes. Hæc enim Epistola habuisti XLII. (u)

8. De magno pariter urethrae vitio quod A. 1718. in rustico Juvene cum Cel. Collega Vallisnerio examinavi, hic fufius scriberem, nisi ille tertio exinde anno (x), iterumque omnium ejus Operum Editores (y) vulgassent. Itaque nonnulla tantum adjiciam.

M 4. Cum

EPI-

(y) l. n. 14. in fine. (z) Obf. Anat. c. xl. §. 17. (a) Encheirid. Anatom. l. 6. c. 14. (b) A. 1733. Hebd. 37. n. 2. (c) De Prostatu Mucron. Castilag. (d) De Morbis ex Mucron. Castilag. (e) Sepulchr. l. 2. §. 1. in Addit. Obf. 11. (f) Ibid. l. 2. §. 7. in Schol. ad Obf. 18. (g) l. 2. §. 1. in Schol. ad Obf. 116. (h) Epist. 26. n. 25. (i) Epist. 27. n. 17. (j) l. 18. (k) De Bonon. Sc. Inst. in Opusc. T. 1. (l) Cels. de Med. l. 2. c. 6. (m) Obf. 1. §. 1. & 2. (n) Ibid. §. 8. (o) in Schol. ibid. (p) Obf. 5. §. 3. (q) Obf. 1. §. 2. & Schol. (r) Carin. 62. v. 5. (s) Obf. 6. §. 8. (t) Obf. 4. §. 11. & 12. (u) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obf. 197. (v) Epist. 36. n. 17. & Epist. 20. n. 7. (w) De Gland. Duod. ubi de ear. in hom. Demonstr. (x) Act. Erud. Lips. A. 1725. M. Novembr. (y) Eph. N. C. Dec. 3. A. 6. Obf. 68. (z) loco modo indic. (a) Epist. 44. n. 7. & Epist. 40. n. 25. (b) n. 37. (c) Eph. N. C. Cent. 9. Obf. 72. (d) Tom. 3. P. 3. n. 28.



Cum scrotum non penitus esset, sed antequam solum, in duas partes divisum, inter utriusque superiora orificium fuisse canalis urethrae, inde vero ad apicem usque glandis per totam inferiorem penis faciem, qui multo erat brevior quam in Icone (z) representatur, non jam canalem, sed semicanalem perrexisse, id est urethrae parietem duntaxat superiorem, eumque levem, & nudum; ut paulo minus difficile crederes adolescenti, & mulierculae quae ab eo se gravidam factam dicebat, quorum alter asseverabat, cum, sublevato non-nihil pene, mingeret, lotium per semicanalem decurrere; altera, ejaculatum ab eo semen vaginam ingredi; non interlabi. Lotium certe, cum ad parietem mingeret, altius vidimus quam orificium urethrae, ascendisse. Neque nos fugiebat quid penis structura ferat, & quae Graevius (a), laudatusque ab eo Harvey propterea viderint, nimirum penem admodum exiguum prima fronte apparentem, ubi inflatus esset, ex oculo se in corpus ingens protendisse, interdumque, praequam cum tentigine provocaretur, nihil in corrugato praepitio supra scrotum, prae summum glandis apicem, promississe. Itaque concipiebamus, hoc se distendente parvo quidem, sed non exiguo, pene, simul quod juvenis affirmabat, extrorsum protendi illam ejus partem in qua urethrae orificium spectabatur, sicque vaginam satis subire, ab hujus autem inferiore pariete se ad apertam urethrae partem reliquam applicante, ex semicanali canalem fieri, non secus atque semicanalibus accidit, quos in Adversariis (b) descripsi in testudinibus, & viperarum penis, ubi suarum foemellarum naturalibus excepti sunt. Haud equidem scio, num trimestri infanti, quem ab se visum Palinius (c) scripsit, sicut ibi urethrae canalis ubi nostro juveni, definebat, ita semicanalis ad glandem pergeret: hoc scio, si ejus conformatio haud alia erat ac nostri, minus certam esse potuisse praedictionem, id vitium, inabilem generant, do redditurum, multumque incommodi in reddendo, da urina allaturum. Nec me quidem praeterit, antiquos Medicos, & Chirurgos vel in iis quibus ipse urethrae canalis ad glandem usque producitur, sed subter hanc hiat, hypospadias propterea nuncupatis, idem, quod ad gignendum attinet, pronunciasse, confirmantibus recentioribus, & nominatim Dionisio (d), ubi quaedam vel post ortum causas indicat hujus vitii. Sed miror tamen, cum Fabricium nostrum; id quod eorum Scripta offendunt; perlegerint; nihil excepisse in ea praedictione; sed omnino hic esse necessarium Chirurgi opus, tradidisse, quando ille diferte admonuit (e), se tamen ab iis qui eo vitio tenerentur, vidisse liberos esse genitos, quod & alii (f) confirmant. Quapropter magis Ruychium laudo, qui cum olim (g) censuisset, vitium, ut puto illius quod descripsi, non dissimile sterilitatem asserere; ita, de hoc altero verba faciens, rem moderatus est postea (h), ut doceret, hoc affectu laborantes raro impregnare uxores. Sed ad illos ut redeam quibus urethra obigit aperta magna ex parte, & in longum semicanalem conformata; A. 1756. priusquam hanc recenserem Epistolam, alter ad me rusticus juvenis adductus est annos natus viginti duos, cui sic erat ut in priore, nisi quod semicanalis initium paulo distabat a summo scroto, pilis instructo, nec vel leviter bifarium diviso. Huic quoque lotium non excidebat inter pedes; sed ad parietem jaciebatur: penis autem, cum tentigine distenderetur, ex brevi, non paulo, ut ipse affirmabat, fiebat longior. Quod ut rationi consonum erat, sic illa quae cernebantur, & praesertim paulo minor semicanalis longitudo non improbabile reddebant, hunc pariter praegnantem foeminam, quod uterque fatebatur, fecisse. Qui Petropoli (i) multis post editam Vallisnerii, meamque Observationem annis, urethram in sulci, aut semicanalis modum patentem viderunt, de sexu definiendo solliciti (qua de re quaerendi nobis quidem causa non fuerat) an ea structura gignendi vim impedire omnino posset, non quaesiverunt. Cl. autem Vir Abr. Kaau Boerhaavius cum eorum observatione proferret, pro nostra, quam vidisse non videtur, sententia stetit: pro qua Cel. etiam Hallerum (k) stare, credes, ubi eam sic in transitu refert, & statuerum in puero quoque, cuius deformitatem similem vidit, si provecta aetate; triennis enim tunc erat; inspe-

xisset. Non huc refero Saltzmanni (l) in rucicola Juvene Observationem, cujus urethra non infra, sed supra, & inter corpora nervospongiosa ferebatur per dorsum penis aperta; quia hic ut figuram (m) ostendunt, erat per se quanto iusto crassior, tanto brevior, neque a venereis cogitationibus multum crescebat, tum quia nonnihil erat deorsum incurvatus, novissime quia urina non cum impetu per urethram fluebat. Quas ob causas omnes merito judicatum est, Juvenem ad generandum non esse idoneum.

9. Quod & ego de quodam alio Juvene censui, annis triginta minori, quamvis urethram neque in dorso penis, neque totam habere apertam. Quem diligenter, ut a me petum fuerat, & res ipsa per se postulabat, inspexi A. 1738. Is minus erat robustus, quam duo illi alii a me inspecti; sanus tamen sic satis, oculis, & pene exceptis, quorum illi ab antiqua, assidueque inflammatione caecutiebant, hic ita se habebat, ut mox describam. Uxorem ultro fatebatur etiam tum virginem habere, qualem ante triennium duxerat. Causam esse, arbitrari, glandem inferiorem versus curvatam, neque in apice, sed infra pertusam, propterea quae penis ingressus, & seminis ejaculationi obstantem. His auditis, cum genitalia inspicere, ita inveni. Testes magni: scrotum non pallens quidem, sed laxius: penis iusto longitudinis, & crassitudinis modo: praepitium quale in duobus fuit a me descriptis Juvenibus, clitoridis praepitium simile; glandis enim superiorem faciem, & latera satis tegebat; a facie inferiore deerat. In eademque tota glandis facie, & parvo infra glandem spatio inferior quoque deerat urethrae paries, ut semicanalis inflexa, paries duntaxat superior ad extremum glandis pergeret, laevis, & subrubens, & in medio secundum longitudinem tria praecleara ostendens oscula majorum, quos in Adversariis (n) proposuimus, canaliculorum, elliptis forma: qualia, & plura quidem, & aliquanto grandiora in primo praesertim Juvene conspexeramus, cum in horum nemine ulla usquam apparuerint, quamvis attente quaesita, minorum canaliculorum foraminaula; ex memoria enim descriptam Iconem fuisse, non dubito, quam superius (o) indicavi, praeter oscula in recta una per medium lineam, tota alia passim ab lateribus foramina representantem. Porro canalis urethrae orificium in hoc de quo loqui coeperam, Juvene ibi erat, unde semicanalem inceperat, dixi, paulo autem infra illud, minori altero orificio inferior urethrae paries erat pertusum: ex utroque, ajebat Juvenis, urinam prodire, seque ita conformatum in lucem editum esse, a matre accepisse. Tum curvaturae glandis causam inquirens, cum viderem, satis laxam esse eamque quae ad illam prope orificia de quibus dictum est, adhaerebat; non tamen contractamque, ut curvare licet posset; quaesivi, num turgente pene, glans quoque turgere, numve eo tempore saltem, ullus tensionis molestus sensus, praesertim ad modo indicatum cutis adhaesionis locum, perciperetur. Utrumque negavit. Hoc tantum addidit, in prima pubertate fuisse ibi, cum tumeat penis, molestum illum sensum, qui post transactos illos annos nullus amplius fuisset: & quamvis cum uxorem duxit, glans aliquando simul cum pene intumesceret, tamen ex quo saepius inter vanos ineundi conatus multum seminis, citius effluentis, profudisset; unde ophthalmiam, ajebat, factam esse leviores, & minus hebetem visum; penem tantummodo intumescere, glandem flaccidam, omnique voluptatis expertem pendere. Evidens erat, quod tum mente glande uxori facere non potuerat, flaccida non factum. Flaccida autem cur fere olim fuisset, & nunc semper esset, causam esse credidi malam quam descripsi, urethrae conformationem. Cum enim ibi deesset inferior hujus paries ubi crassior augeri solet spongioso corpore, se explicante ad glandis non tenuem anteriorem partem faciendam, credibile est, sanguinem qui ex bulbo urethrae sursum protruditur opportune ad glandem distendendam, minus expeditum ad hanc transitum habuisse: quam conjecturam idem spongiosum urethrae corpus mihi confirmabat, quippe quod ab duobus illis orificiis ad penis usque radicem in hoc Juvene esse a quo crassius animadverti, nimirum a sanguine, liberum in glandem tractum non habente, ideoque infra illam subsistente, ut quantum crassitudinis memorato corpori adderet, tantum longitudinis detraheret, sicque annexam glandem deorsum curvaret. Quorum rerum in duobus illis aliis quos inspexi, Juvenibus nulla erat propterea quia id corpus parietem suum inferiorem aut nullo modo, aut vix supra scrotum extendebat, superior autem, five is qui inter nervospongiosa penis corpora excipitur, facile, sicut in quibusdam accidit, crassior esset, ut satis cum glande posset communicare. Intelliges hoc quando ex Ruychii Figura quae, in Observationum Centuria, est 76. illa autem quae in novissime descripto Juvene conieci, longe clarius ex Centuria ejusdem Figuris 81. & 82. comparatis cum 75.

10. His quae modo dicta sunt, confirmari vides quae recentiores Medici, imprimisque Boerhaavius (p) expenitius perpensa colis structura enucleatius docuerunt, ut aliquando spongiosum urethrae corpus, & glans tendi possunt, flaccidis manentibus, imo abentibus; sic enim noster Plazzonus (q) vidit; penis corporibus, ita vicissim accidere, ut his distensis glans flaccida maneat; utrolibet autem modo generationis opus laetatur. Porro sunt plura, & varia distensionis impedimenta non secus ac plures sunt, & variae causae distensionis. Quas inter causas vesicularum seminalium non solum vera, sed & apprensus plenitudo videtur esse ponenda. Apprensus mihi tunc dicitur, cum vesiculae non tantum quidem inest seminis, quantum revera ipsae continere alias possunt, sed quantum continere possunt eo tempore. Sic mane experrethi, seniores etiam aliqui, tentiginem patiuntur, quam, urina reddita, continuo abigunt. Urina enim distendebat vesicam, haec vero subiectione illa praesertim sua, quam nos proposuius retrorsum extuberante basi vesiculas comprimebat, ut sic imminuta earum capacitate, vel modico semine haud secus distenderentur, quam, non compressa, plurimo distenduntur. Et Medici quidem Experimentissimi, in hisque Gulielmus Ballonius (r) ex hoc phænomeno utile consilium traxerunt. Minus ad venerem valens, coeat, inquit ille, post multam vitillationem cum setentia urina & mensendi summo desiderio. Sic quod post Galenum (s) idem adnotatur inter calculi vesicae indicia penem aliquando intentum praeter rationem, ubi gravior praesertim ac major calculus sit, eodem quoque explicabimus modo. Eodem quoque dixi, non ignarus, modis etiam aliis hac posse explicari phænomena. Sunt tamen casus in quibus alia praeter alia conuenire possit explicatio: quin fieri etiam interdum potest, ut plures ejusmodi causae ad eundem producendum effectum conveniant.

11. Sed de Viris satis. Nunc ad Mulieres transeamus, initium ducentes ab duabus, quarum naturalia non fecus ac trium de quibus supra diximus, Juvenum, peturum est a nobis, ut accurate examinaremur. Rustica erat, cujus naturale omnino secundum naturam se habebat. Sed is in quem abit canalis, ut Celli (t) aetate vocabatur, nunc vaginam appellamus, vix tertiam iustae longitudinis partem superaverat, cum ibi repente finem habebat. Nulla ad eum locum, aut infra cicatrix, nulla in mulieres, aut parentibus recordatio ulceris, aut alterius praegressi vitii unde vaginam latera coalescere potuissent; exulceratis enim his locis siue ab lue venerea, siue ab difficili partu, siue a causa quavis alia, ubi Chirugi, aut Obstetricis incuria accedat, quam facile eorum latera inter se concrecant, exempla docent complura, quorum aliqua indicabit tibi Marcellus Donatus (u), alia nos infra memorabimus. Sed non solum nihil ejusmodi praecesserat in hac femina: verum laeva insuper, nitida, aequalia omnia, ubi id quod erat vaginam diduxisset, & explicasset, sic apparebant, ut non magis hujus latera quam illud in quod definebant, quasi lacunar a natura esse, & ex eadem substantia, eademque structura primitus fuisse facta, intelligeres. Nec vero id lacunar urgenti explorantium digito, aut mariti jam per triennium peni, membranae instar quae in transversum ducta esset, quidquam cedebat; sed ut solidior crassiorque paries, renitebatur. His ita animadvertis, cum ex muliere, florente adhuc aetate, & egregia valetudine praedita, quaesivissem, num ut caeteris, ita ipsi quoque, si non singulis mensibus, at aliquando sanguis inde fluxisset, aut saltem per certa intervalla dolores ad lumbos, pubemve orirentur; illa vero haec omnia negasset; idem suspicari cepti quod in altera: quam ubi descripsero, eam tecum suspicionem communicabo.

12. Narrabat haec altera, non se quidem esse imperforatam, sed angusto adeo foramine praeditam, ut non ignobilis in doctissima Civitate Medicus, idemque Chirurgus, cum in prima pubertate inspexisset, consilium dederit immisissae quae ad id essent idonea, paulatim dilatandi; caetera enim aetatem, & virum, si nuberet, perfecturum. Se vero aliquid illorum quadantenus & aliquando immisissae, & nonnihil foraminis orificium ea ratione dilatasse, ulteriora ferre non potuisse: virum quoque cui a triennio collocata esset, crebris conatibus idem orificium paulo magis amplificasse; subire autem nunquam potuisse. Quibus auditis, inspexi ea mente, ut si crassior forte hymen, tenuiorque patens foramine obstitet, incisionis auctor essem, ut fuerunt alii, & in his Blasius (x); sin angustia per vaginam altius pergeret; quid & quatenus factu opus esset, excogitarem; necdum enim Cl. Benevolus imitandum aequae facilis ac felix curationis exemplum (y) proposuerat; cum plurimis post annis ejus Observationes prodierint. Nam quae a Blasio (z) in quadam cui id a partu acciderat, curatio exposita est, nimis aspera, ne dicam ob laesum Rectum intestinum, longior fuit. Sperare autem, ut praegnantem denique facta muliere, quemadmodum illi accidit de qua retulit Antonius (a), ab uteri ipsa gestatione vagina dilataretur, minus ausus essem, ut qui inter rarissima exemplum id ponerem. Et videbis certe, non idem contigisse alteri foeminae de qua iisdem in libris verba fiunt (b), imo quanto labore, & si quae secuta sunt, attendas, periculo quoque, Benevolus (c) cum Quercio inter partus dolores vaginam coacti sint dilatare ad medium duntaxat longitudinis suae coarctatam ob vulnus in pueritia acceptum; cum illae duae sic natae fuisse videantur. Haec autem quinquae mulieres tenue foramen habebant omnes, per quod aliqua ad uterum via pateret: quale in ea quoque esse, suspicabar, cujus historiam describendam suscepi. Verum ubi foramen de quo mulier narraverat, conspexi; illico ex ejus sede orificium urethrae esse, cognovi, gratiasque agendas esse Deo, quod mulier ulteriorem ejus meatus dilatationem non pertulisset, ex qua illud procul dubio accessisset incommodi, ut lotium retinere non posset. Unde intelligis, Anatomes imperitiam tantam aliquando non modo in vulgaribus chirurgis, & tonforibus, de quibus haud ita abimilia referunt Platerus (d), & Petrus de Marchettis (e), sed & in Medicis esse non ignobilibus, ut urethrae osculum, magno agrotantium derimento, aut certe periculo, non dignoscant; nisi hic forte aequius est insipientis aut festinationem, aut praepudicam ex male sibi de foramine perangusto narratis opinionem accusare. Tunc oculis ad eam naturalis partem conversis, quae pone id osculum proxima sequitur, scilicet in qua vaginam orificium patere solet, nullum usquam foraminulum, nedum foramen, occurrit attentissime inquirenti: clausus omnino is erat locus, non membrana quae prementi cederet, sed firmissimo solidoque pariete. Dubitanti mihi quid potissimum consilii darem; neque enim hic de concreto genitali, ut in Cornelia Gracchorum matre (f), id est de illius inter se glutinatis oris, ut loquitur Cellus (g), agebatur, aut de membrana ori vulvae opposita, quam idem (h) memorat, quarum neque incognita, neque difficiles sunt curationes, sed de casu in memoriam revocante quem legeram apud Nabothum (i), Medici cultro vaginam coactum, qui pariter ab ortu esset, tollere satagentis, ab opere autem desistere coacti, cum altius procedere vidisset coactum, simulque sanguifera vasa majora apparere, unaque Nabothi sententiam (k), si interstitium carneum ad sit, crassius videlicet; ab ejus sectione partim propter haemorrhagiam enormiorem, partim ob inflammationem subsistentem, praestare abstinere: haec igitur animo versanti opportune venit in mentem eadem quaerere quae ex muliere superiore (l) quaesiveram, num menstrui sanguis prodiret unquam? num ullae per intervalla ad lumbos essent, pubemve molestiae? Ex quo enim scripserat Aristoteles (m), foeminis nonnullis os uteri compressum, concorporatumque ab ineunte aetate ad tempus usque menstruum perseveravisse, mox urgentibus menstruis, doloreque insistente, aliis sponte disruptum esse, aliis dissectum a Medicis; probe memineram, quot, & qualia tulissent foeminae plures a coarctato in vagina, & utero menstruo sanguine donec a Chirurgis ante, & post Fabricium nostrum ab Aquapendente (n) secta impervia membrana ad orificium vaginam, cu-

(z) Cent. cit. Tab. 2. Fig. 1. (a) De Viror. Organ. ubi de nervor. penis corporis. (b) IV. Animad. 4.  
(c) Anat. du corps hum. P. 1. tr. 2. ch. 17. (d) Cours d'Operat. de Chir. Demonst. 3. (e) De Chir. Operat. ubi de glande non perfor.  
(f) Eph. N. C. Dec. 1. A. 3. Obs. 91. (g) Musc. Anat. Theor. C. Repol. 1. n. 1. (h) Theor. Anat. 8. n. 30.  
(i) Nov. Comment. Acad. Sc. Imp. Petropol. Tom. 1. in Physio. (k) Comment. Spec. R. Sc. Gotting. Tom. 1.  
(l) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 65. (m) Tab. 6. Fig. 1. & 2. (n) I. n. 10. (o) ad n. 8.

(p) Praefat. ad Instit. §. 654. (q) De Partib. Generat. 1. 2. c. 21. (r) 1. 2. Consil. Medic. 16. (s) De loc. aff. 1. 2. c. 1.  
(t) De Medic. 1. 4. c. 1. ad fin. (u) De Med. Hist. Mirab. 1. 6. c. 2. (v) Part. 2. Obs. Med. 6. (g) Observaz. 2.  
(x) Part. 2. cit. Obs. 7. (y) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1712. Obs. Anat. 2. (z) Hist. A. 1728. Obs. Anat. 2.  
(a) Observaz. 5. (b) Obs. 1. 3. ubi de Part. Procid. (c) Obs. Med. Chir. 60. (d) apud Plin. Nat. Hist. 1. 7. c. 28.  
(e) De Medic. 1. 7. c. 28. (f) Ibid. (g) Disput. de Sterilit. Mulier. n. 7. (h) Ibid. n. 23. (i) n. 21.  
(m) De Generat. Animal. 1. 4. c. 4. sub. fin. (n) De Chirug. Oper. ubi de Hyemae imperio.



curarentur, hoc enim ibi pro ore uteri acceptum esse ab Aristotele, Fabricium dubitasse (o), miror; quasi vaginæ orificii occlusio tanta nonnunquam esse non posset, ut siue per vim disrupta, quod Aristoteles dicit, siue quod Fabricius ait, incisa, nonnullarum, sicut ille continuo scripserat, mortis causa fieret, quod posse, vel ex iis quæ paulo ante attigi, satis intelligis. Quantum autem, & quid malorum ante curationem tulissent illæ, exempla docebunt ab Donato (p), ab Severino (q), a Fabriciis tum nostro videlicet (r), tum Hildano (s); ab Ruyfchio (t), ab Nabotho (u) propofita. Quibus addes illa insuper quæ alii, & in his Cl. Viri Fantonus (x), & Kannegieserus (y) describere. Nam Benevolus qui tres perlanaverat, quibus incommodis vexatæ essent, cum sic in transitu eas memoraret, (z) adungere prætermisit. Nec vero eæ tantum fœminæ quæ naturali occlusio natæ erant, iis malis post pubertatem fuerunt obnoxie, sed etiam illæ quibus a difficili partu vaginæ orificium concreverat, cuiusmodi historiis adjungens quam in Commercio Litterario (a) videbis commemoratam. Quacunque enim de causa foramen omnino est nullum per quod e vagina, confluens intra uterum sanguis exeat, hic noxas retentus afferat, necesse est. At si foramen aliquod sit; non illæ plane imperforatæ dicendæ sunt, nec mirandum, siquæ earum gravidæ fiant, quemadmodum illarum quinque de quorum summa vaginæ ipsius angustia paulo ante diximus tres factæ sunt, ut alia quoque, cuius descriptio est apud Hildanum (b), cum in membrana vaginam occultente exigua esset foraminula. Itaque his omnibus per vias, quamvis tenues, menstrua prodibat purgatio: de qua si per quosdam quæstionem esset, quibus non licuit eas vias inspicere, sed ex maritis dumtaxat scire, uxores sibi impervias esse; fuisset illa indicio, ne, cum eadem factæ essent prægnantes, sine ulla virilis feminis admisione factas esse, existimarent: & exempla mulierum proflus imperforatarum pauciora fortasse in libris haberemus. Verum ut menstruis illæ expurgationibus non carebant; sic malis carebant quæ aliis diximus coarctatum in vagina, uteroque sanguinem afferre. Quæ cum ita sint, neque illarum molestiarum ullam, non dico adesse, sed neque initium earum quodquam, neque menstruum purgationem in duabus, a me inspectis, fœminis unquam fuisse, audirem, contra autem, utramque cernerem optimis viribus, & colore, & valetudine præditam, ut sanissimæ quæque ea ætate solent, quæ videlicet adhuc flores erat; suspicari cœpi, fortasse ut patulo vaginæ canali, aut orificio, sic utero quoque ab ortu carere; ut si vel Chirurgi ferro tolli obtaculum posset, periculum tamen subesset, ne simul cum eo vesica, aut intestinum aliquod proximum, absente nimirum utero, pertunderetur, non secus ac grave ejusdem generis periculum fuberat in memoratis alias (c) infantibus quibus anus erat imperforatus, simul autem totum Rectum deerat intestinum. Itaque earum utrique auctor fui, ut æquo animo ferrent, conjugium male initum potius dissolvere, quam se temere fecundas præberent.

13. Nec vero illa mihi obijcias, non defuisse, nec defesse mulieres quæ sine menstruis purgationibus sanæ vivunt. Equidem & ipse nonnullas novi; sed de iis idem sæpe quod de duabus prioribus dubitavi. Atenim, inquis, plurimæ sunt, quæ illis carentes purgationibus pepererunt. At tu deme earum numero quotquot sub longe alia plaga ac nostrates, vivunt: deme viragines quas vocant: deme etiam quæ non integra valetudine utuntur. Jam istæ plurimæ ad non ita multas redibunt. Vel sic tamen, ais, plures erunt, quæ sine utero natæ sunt. Ego vero comparisonem istam tunc jure institui, faterer, si quam facile fuit Medicis illarum numerum adnotare, tam harum pariter fuisset. Illæ enim ultro se indicant ipsæ, quippe rem; si spesies sexum universum, & regiones quæque non remotissimas, pererram sane, & admirabilem proferentes. Ex cæteris autem omnibus quæ cum perpaucis illis collatæ, tanto plures sunt quæ videlicet sine illis purgationibus sanæ quidem vivunt, sed nunquam pariunt, quot tandem cadavera diffecta sunt? nisi autem diffeces, utero careant, an prædictæ sint, certe nec ipse, nec quiquam alius docuerit. Cum igitur neutrum liceat pro certo scire; quis prudenter in his audeat, quasi u-

terum ineffe constaret, obicis, si forte occurrat, tollendi opus suscipere neque ad vitam servandam, neque ad ægrota-tionem ullam auferendam necessarium, & fortasse non modo inutile, sed etiam periculosum, præsertim si obex oppo-natur quem aut sedes, aut crassitudo quoque, & duri-ties ostendant nec facile, nec sine magno discrimine tol-lendum? Duas ego fœminas scio (nam libro careo in quo tertia proponitur, a Cl. Caspare Bose (d) laudata; quar-tam vero inaperforatam, & sine ullo quidem vaginæ ve-ligio, sed non sine aliqua tamen, quantumvis, inutili, uteri adumbratione fuisse, lego (e)) duas, inquam, scio, quas sine utero in lucem editas anatome demon-straverit, alteram a Columbo nostro (f), alteram a Cl. ejus cive Fromondo (g) diffectam; ut hoc ipsum mi-hi indicio sit, multo plures ex iis quæ menstruo sangui-ne carerent, potuisse ab Anatomicis absque utero inve-niri; nam ut rarum hoc videatur, multo rarius suspi-cari necesse est, si præter illas nulla alia fuissent, ambas Professoribus Cremonensibus obtigisse. Cum utrique il-larum deesset uterus, via deerat quoque pervia, quæ ad fe-dem uteri ferret, ut primam, cui vaginæ portio dum-taxat erat, cum priore de duabus quas ego inspexi, alte-ram, ejus erat vaginæ orificium imperforatum, cum al-tera liceat comparare. Visam a Columbo siqui Chirurgus incidere aggressus esset; viscus aliquod fundo illius vaginæ portionis attingit simul incidisset, a cuius visceris com-pressionem fortasse erat quod mulier quoties cum viro coiret, mirandum in modum conquerebatur. Conspicant a Fromon-do siqui scalpello curandam suscepissent; primum quidem septum obstitisset validum, firmum, & fibris adeo solidis intertextum, ut ad cartilagineam naturam proxime accede-ret. Quod dum vi adhibita perfectarent, nihil facilius fa-ctu fuisset, quam ut vaginæ cavum subesse putantes, hujus parietes, quippe inter se coalescentes, & fortasse etiam aditum ipsis Rectum intestinum, aut vesicam urinariam convulnerent. Denique fuissent ii parietes sejuugendi. Quarum rerum quis præstare possit nullam in fœminis, a me inspectis, subfuisse? Nemo certe, ut neque, uterum, sicuti in diffectis illis deerat, non defuisse. Est prætere-a nonnunquam uterus vel in adultis mulieribus parvus adeo ut perinde sit ac si deesset, quemadmodum propria Observatione infra (h) confirmabo, si prius, ut de oc-cluso exteriori ejus, id est vaginæ orificio verba feci, sic de impedito interiori osculo nonnulla subjicere.

14. Oris uterorum conclusi non uno in libro Hipoc-ratico (i) mentio fit. Conclusionis plures, varique pos-sunt esse causæ: quarum plerique examinavit Vallisne-rus (k), in externas dividens, atque internas. Quosdam attingamus. Inter illas ponebant quondam cum Hipoc-rate (l) omentum in præpinguibus os uteri comprimens. Quod Vesalius quæ ratione explicaret, paulo fufius ex Sepulchreto (m) dices; eum enim locum (n) in posterio-ribus editionibus ille contraxit. Scilicet videbat exitum Anatomicus hinc quam molle omentum, inde vero quam crassi, & renitentes parietes sint uterini osculi. Itaque o-mentum eo usque inter vesicam, illudque osculum descende-re, concipiebat, ut molles summæ vaginæ parietes alterum ad alterum apprimendo, viam femini ad proximum osculum intercluderet sua mole, & pondere, & brevior præsertim, aut languidior penis ad summam vaginam non perveniret, eamque distendere non posset. Quam Vesalii explica-tionem minus ægre ferrem, quam nudum Hippocratis dogma recentiores quosdam Anatomicos esse secutos: quanquam concipere omentum non possumus inter va-ginæ summam partem, vesicamque interjectum, nisi dif-ferptos qui ibi esse inter utramque solent, imo non-numquam aliquanto etiam supra conspiciuntur, celluloso nexus intelligamus, qui cum in præpinguibus ipsi quoque pinguedine facti sint, fortasse non ita facile cedant, locumque præbeant omenti ponderi. Cum au-tem in ejusmodi fœminis cellulosa quæque membrana pinguedine distendantur; proclive est intelligere, ut pos-sint ab aditis præpinguibus intestinis, aut a pinguedi-ne incremente tubarum Fallopii membranis, earum fimbriis, aut saltem membraneo vinculo quod Alam Vespertilionum vocitant, hæc omnes particulæ, aut ex ipsis aliæ in suis ad generandum necessariis mo-tibus impediri; sic enim juvat Vallisnerium (o) in-terpre-

terpretari, aut certe aliquid ad ejus explanationem adjicere.

15. Inter causas autem internas os uteri obturantes idem cum aliis excrementis ponit in uteri cervice natas (p), & cum ipso Hippocrate lapides quoque (q). Ego quæ de excrementis observata habeo, in proximam Epistolam differo. Calculos in utero necdum reperi: quos tamen ab aliis nostra etiam memoria, non modo olim, conspectos scio, quorum historias indicat Vallisnerius. Sed vellem, plures, omnesque adeo tum legisset quæ colle-ctæ sunt apud Schenkium (r), cum alibi (s) vix il-lud concessit, non esse improbabile in utero quoque la-pides gigni. Historiis enim illis perfectis, aliisque insuper additis, ut puta illa quæ apud Bartholinum est (t), itemque illa quam in Sepulchreto (u) habes, præ-clare intellexisset, toties, & ab ejusmodi Viris in ipso mortuorum fœminarum utero lapides fuisse deprehentos, ut minime esset necessarium suspicari, siqui calculi ex viventium utero elapsi, detractive, ut nominatim in Lariffæa illa apud Hippocratem (x) ancilla, diceren-tur, eos ex vesica potius, cuius a calculis vexata peculia-ria simul indicia non extarent, quam ex utero, prodissse.

16. Porro in causis internis, uteri os occultentibus hu-jus constructio est, & conglutination, quarum exempla in-venies inter producta a Cl. Hallero (y), addere autem poteris alia, ut Fabricii nostri ab Aquapendente (z), & Experimentissimi Benevoli (a), ex ejus Observatione suspicari licet, præter constrictionem, membranam forte aliquam fuisse quæ ob ortu usque uteri osculum clauderet. Sane autem idem Fabricius (b) membranam, quæ va-ginam efformat, ait, se digitis immisisse observasse in vi-va per totum continuam, & uteri orificium celantem: Lit-trius vero (c) in diffecta sterili muliere membranam vi-dit quæ interius vaginam vestie, non secus uteri osculo, ac vaginæ superficiem, adherentem, ut illud occluderet. Sed post ortum superexcreverat membranam, non dubita-vit Hippocrates (d). Cum mulier genituram suscipere non posset, necesse est, inquit, membranam superexcrevisse in osculo uterorum. Qua de membrana quid ipse viderim, hæc tibi ostendet Observatio.

17. FÆMINA annos nata ad quinquaginta, clau-da adeo, ut artus inferior dexter brevior esset quatuor digitis, quam sinister, ex asthmate in Nosocomio dece-ferat sub Januarii finem A. 1747. quo tempore, ut solu-tus sum, in Gymnasio Anatomico docebam. P. E. C-TORE erat peranguis: eoque aperto, multa intus aqua inventa est: cætera non perquisiverunt, quippe fe-selinantes, nullaque alia de re solliciti, nisi ut quæ lotii, & generationis causa creataz, partes accurate deme-rent, & in Gymnasium afferrent. Utraque diligenter perlustravi. In illis, postquam ab annexis Magnis truncis profectas arterias, venasque Iliacas a dextris tenuiores, quam a sinistris, spectavi, renes animadverti pro fœminæ statura quæ parva fuerat, non parvos, sanos tamen, quan-tum æstimare potui: sic etiam in vesica, cuius pars in-fima phlogosi apparebat affecta, ureterum oscula aliquanto ampliora. Quod ad genitalia attinet, ut hic prætere-am quæ hujus loci non sunt, in primisque hyme-nem, atque alia quæ integerrimam virginem præter ex-pectationem significarunt; primum ex iis quæ sine dif-fec-tione adnotare potui, eadem phlogosis fuit in hyme-ne dumtaxat, eique proxima naturalis exteriori facie, & ex hac parvula præter naturam affurgentia tubercula, pari-ter rubra: & phlogosis item in Fallopii Tubis, Aliisque Vespertilionum: testes autem scirrholi, & superficie quasi in tessellas divisa. Tunc aperto uteri fundo, & suprema proximæ cervicis parte, superficiem illius coccineo colore, hujus ne rubescens quidem animadverti. In illo siue po-steriora, siue anteriora spectares, excrementis inerant hu-millimæ, non modico tamen ambitu, planæ, & vix ultra superficiem demissæ, quæ intus extraque colore magis fusco quam reliqua superficies, rubebant. Porro ut quod reliquum erat cervicis introspecerem, cum antequam id fecarem, specillum tenue a fundo uteri oscu-lum versus demitterem; transitum ad hoc non patere, sensi. Itaque incisa vagina, osculoque resecto, cum specil-lum ne illinc quidem immisissum transiret; diligenter in-spectans, osculum vidi, cuius prominens corona secundum naturam se habebat, nisi quod parvo infra osculum spa-tio corrugationem quasi aliquam ostendebat. Osculum ipsum peranguissimum, & circuli omnino forma. Cum intro-spicerem, exiguo ab ipso intervallo oculis se objecit mem-

branula albida, ipsum fortasse coarctans, certe occultans: eaque siue descendenti, siue ascendenti specillo obstabat. Nec vero ad valvulas erat referenda quas alias (e) in cer-vice virginei uteri delineavi; neque enim illarum sin-gulæ nisi ex parte cervicem occludunt, omnes autem ita sunt positæ, ut ascendenti quidem specillo obstent; sed descendenti obsequantur. Non tamen negabo, istam quam modo descripsi, membranulam quopiam fortasse forami-nulo, ut Littrius (f) in sua vidit, fuisse pertusam, aut ab aliqua saltem sui ambitus parte paucillulum inter se, & cervicis parietes intervalli reliquisse; quando nihil intra uterum collecti humoris deprehendi: nisi existimemus, nec antiquam adeo fuisse membranulam, & humorem po-tuisse a revehentibus vasis absorberi.

18. Credere autem malim, rem aliquam ejusdemmodi, aut paulo interiorem Nabothum (g) spectasse, cum ex-traordinariam uterini orificii internam angustiam, scripsit, in viventibus non magis innovescere, quam solitariam ovulo-rum conformationem vitiosam. Neque enim ignorare po-terat Vir Doctus, non semel tradita hæc fuisse ab Hip-pocrate (h): si os uterorum conclusum fuerit; fit spissum velut grossius: & si digito contigeris; deprehendes durum ac convolutum, & digitum non admittit: & quotidie pe-ritos Chirurgos digito immisso ad uteri usque osculum examinandum, stante præsertim muliere, pervenire. Quin idem osculum, aliter locata muliere, nempe uti cum speculum quod vocant uteri, immittebant, potest vel sine eo speculo, ut non semel vidi, in conspectum venire, ma-xime si vagina brevior sit, immisso videlicet, loco speculi, eburneo, aut crystallino congruæ latitudinis & longitudi-nis infundibulo, simulque lumine ea etiam, si opus sit, ra-tione quæ a me tibi alias (i) indicata est.

19. Obliquitas quoque osculi uteri obstrare potest femi-ni, hunc subito. Obliquitas autem illa osculi consequi-tur uteri obliquitatem, ut Hippocrates (k) docuit, scri-bens, si uteri obliqui fiant, etiam os ipsorum obliquum fieri. Sed ego cum de obliquo utero aliis Litteris (l) actus-sim fim; eo jam transeo, ut promissam exigui uteri Observationem subjiciam.

20. MULIERCULA annorum circiter sex & fe-xaginta, statura quidem, infra mediocrem, majori tamen multo quam ut ad pumilionum genus referres, quæ cum olim annos plurimos bajuli qui nunc diem oberat, ho-minis robusti, sed bardi, conjux fuisset, nunquam pepe-rerat, novissime paulo ante medium Decembrem A. 1749. in Nosocomium venit infirmis viribus, nulla alia de re quæta, nisi de fame; erat enim mendica, & de fri-gidæ tempestatis injuriis. Cum ibi igitur, ut refocil-laretur, cubaret, ecce repentino animi deliquio corri-pitur, & intra horam conficitur. VENTREM aperientes, improvise mortis causam statim deprehenderunt, ruptum videlicet in mesenterio abscessum, ex eoque in ven-tris cavum effusam materiam graveolentem: quæ res tanto citius huic anui, quam rhedario, ab Illustri Heistero (m) descripto, exitium attulit, quanto hæc infirmioribus erat viribus, & graviore, ut opinor, ætate. Ea autem exhausta, absterasque materia, & mesenterio cum intestinis amo-to, continuo urinarias, & genitales Partes diligentis-sime e suis sedibus detrahere, ut ego mandaveram, perrexerunt, utraque ibi, sicuti ex viro pridie osten-deram, ita ex muliere Studiois Rei Anatomicæ protinus ostendendas. Quod & feci, non ut naturalem, quemad-modum alias, sed ut præternaturalem, quando sic contige-rat, & in parte pererram earum constitutionem viderent. Et in renibus quidem id vitii erat, ut vesicas illas, feri plas-nas, in superficie partim extantes, partim semispaltas ostenderent, dexter præsertim qui magnam habebat ad ex-tremum inferius, & faciem præterea hic illic, si attente as-piceres, inæqualem. Ureteres tamen non dilatati, imo par-vulis oculis in vesica hiantes, sana quidem, nisi quod cum runica ejus cæteræ essent in se contractæ, extima tamen erat non modo laxissima, sed si vel leviter traheres, facile sequens, & a cæteris late secedens. Urethra denique, cu-jus erat iusta longitudo, si intimam faciem inspiceres; minimas hic illic quasi vesiculas subvideres. In ge-nitalibus autem plura a consuetâ naturæ norma recede-bant. Ut enim omittam in ejus ætatis fœmina, & ba-juli uxore, naturalis parvitatem, nympharum autem tan-tam exilitatem, vix ut earum initium, idque levissimum, brevissimumque appareret; clitoridis glans, & præputium nusquam occurrebant; sed utriusque loco ro-tundum,

(o) c. seq. (p) c. supra ad n. 11. cit. (q) Chirurg. Ess. p. 2. ubi de Sectionib. c. 46. (r) loc. cit. (s) Cent. 2. Obs. Chir. 60. Exempl. 3. (t) Cent. Obs. Anat. Chir. 31. (u) Disp. cit. n. 4. (x) Opusc. Med. in Schol. ad Patr. Obs. 30. n. 3. (y) Aët. N. C. Tom. 6. Obs. 88. (z) Observaz. 4. (a) A. 1739. Hebd. 25. ad finem. (b) Obs. 60. cit. Exempl. 2. (c) Epist. 37. n. 3. (d) Disp. de Obstetric. Errorib. & cent. 5. 7. in fin. (e) 3. Disp. Anat. ab Hallero collect. Tom. 5. pag. 227. (f) De R. Anat. l. 15. in ipso fine. (g) Imperfor. mulier. & cent. Observ. (h) n. 20. (i) De Nat. Mulieb. n. 33; De Morb. Mulieb. l. 2. n. 50; De Sterilit. n. 1. & cent. (k) Ist. della Generaz. P. 3. c. 1. n. 5. & seq. (l) Sect. 5. Aph. 46. (m) Sect. hæc 34. Obs. 4. in Schol. ad S. 4. (n) De hum. corp. labr. l. 3. c. 4. (o) n. 3. cit.

(p) Ibid. n. 6. (q) Ibid. n. 7. & c. 2. n. 43. (r) Obs. Med. l. 4. prop. fin. (s) Opere T. 3. P. 3. n. 12. (t) Cent. 4. Hist. 64. (u) l. 3. S. 24. Obs. 18. S. 10. (x) Epidem. l. 5. n. 13. (y) ad Boerh. Prælect. ad Inst. §. 695. not. i. (z) De Chir. Oper. ubi de vitii quor. causa fœminæ concub. non admitt. (a) Observaz. 1. (b) loco modo cit. (c) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1704. Observ. Anat. 13. (d) De Sterilit. n. 13. (e) Advers. Anat. l. 1. Tab. 3. (f) supra ad n. 16. cit. loco. (g) n. 20. Disp. supra ad n. 11. cit. (h) De Morb. Mulieb. l. 2. n. 50. & De Nat. Mulieb. n. 33. (i) Epist. 34. n. 13. (k) libro novissime cit. n. 34. (l) Epist. 43. n. 31. & seq. (m) Dissert. de Hernia Carn. §. 28.



tundum, nec parum exstans tuberculum, eadem qua naturale, cute obductum. Quam cum incidissem; materiam multam offendi ejus prorsus naturæ ac quæ sub clitoridis, penivse præputio congeritur, albidam, semifiscatam, & propterea quasi in pelliculas, ut tum solet, quarum alia aliis incumbunt, dispositam: sub ejus autem materiæ ima fere parte clitoridis glandem, ejusque præputium, utrumque tenue, & parvum; ut tuberis illius protuberantia multo maxima ex parte ab ea materia efficeretur. Quæ a me idcirco pluribus hic verbis descripta est, quod ex hac Observatione dubitatio quadam tollitur, quam Santorinus (n) infirmaverat, summi alioquin Viri Boerhaavii (o). Certe enim cum incisa a me cutis neque foraminis, neque cicatricis ullum prorsus haberet vestigium; nunquam illuc feci conjicere materia potuit quæ ex urethrae canalculis prodiret; sed neque ex glandulis aliis proximis; ut jam pateat, ex fontibus qui in mulierum glande, ut præputio sint, & quod consequitur, virorum quoque, esse derivandam. Cæterum clitoridis neque corpusculum, neque crura, neque ullus ex iis quos illi solent attribuire, musculis deerat: plexus autem Rectiformis exigua erat crassitudine. Etsi autem hymenis vix unum atque alterum, idque leve, restabat vestigium; vaginæ tamen orificium ea erat angustia, ut virum nunquam admisisse videretur: certe crassiores de quatuor minoribus meæ manus digitis non transivisset. Vaginæ autem, secundum longitudinem apertæ, & explicatæ latitudo erat vix paulo amplior duobus digitis transversis, longitudine quatuor non æquabat. Nullæ intus carunculae, nullæ rugæ, si perbreve, & angustam exciperes pone alterum vaginæ orificii latus quasi corrugationem. Uteri osculum nulla extuberante corona cinctum, forma erat propemodum circuli, sed parvi adeo, ut mediocre specilli capitulum non admitteret. Inde ad supremam usque extimamque fundi uteri partem haud tantum erat intervalli, ut æquaret maximam mei digiti pollicis latitudinem. Neque indicata longitudine erat latior summa, id est latissima uteri pars; nam reliquum ne latitudinem quidem æquabat apicis digiti minimi, vel antequam incidere, spectata. Incidendo, parietum crassitudinem reperi tum fundi, tum cervicis tenuiorem quam ubi in ea Graafii Figura (p) quæ uterum exhibet infantis, die 23. ex quo edita fuerat, mortuæ, tenuissima delineatur. Quæ ex Figura cum ea quam paulo ante indicavi, longitudine comparata, facile intelliges, ex quo mulier qua de loquor, nata fuerat, non videri ejus uterum crevisse, aut si in latum crevit supra parte, certe proportionem longe, atque adeo nimio minus vel in parva muliere crevisse quam reliquas ejus corporis partes, nec facile unquam menstruum sanguinem ejecisse. Cæterum ut in ea Figura vides, ita in muliere hac quoque duplo erat longior cervicis cavea quam fundi uteri; sed vix subobscurè cerni in cervicis cavea poterant fibræ aliquæ, eæque dumtaxat in longitudinem ductæ: ejusque interior facies alba, fundi ex subrubro fusca. Attamen Fallopii tubæ erant multo quam tanta uteri parvitas ferebat, longiores, osculoque inter fimbrias aperto: quanquam alterius fimbrias minimis, albidis, subrotundis corpusculis offeis, aut certe præduris, exterius asperas deprehendi. In Aliis Vespertilionum plexus erat nullus; nervi tamen multi secundum earum longitudinem decurrebant. Vincula Teretia hic uterus habuit valde tenuia. Lata autem, id quod ex ejus parva adeo latitudine consequebatur, perquam ampla. Quorum summas oras frustra inspectavi, ut quales testes mulieri huic obtingissent, viderem. Tunc vasa Spermatica, quæ vasa hic non multo quam soleant, tenuiora, diligentissime persequutus præsertim qua Lata adibant uteri vincula, cum proxima, ex qua hæc vincula incipiunt, peritonæi portione annexa adhuc, accurate depicta, nullos omnino huic feminae fuisse testes, nullumque eorum vel perobscurum inchoamentum, præclare cognovi.

27. Ex his quæ in frequentissima Studioforum corona demonstravi, satis superque intelligis, ut opinor, perinde fuisse huic mulieri ex quo isto utero præditam esse, ac si omnino caruisset. Quam rara autem sit exiguitas, a me descripta, ex omnibus quæ in Sepulchretum congesta sunt, parvi uteri exemplis ipse poteris existimare. Amatus quidem ait, (q), *solere hujusmodi uterum, contractum videlicet ac parvum, in nonnullis non raro conspici præcipue sterilibus, & quæ nunquam pepererunt: quibus mamillæ quoque parvæ, & contractæ sunt, ut ex*

*illis uteri parvitas & exiguitas etiam arguatur.* Sane & ipse steriles quidam mulieres novi, quibus præter papillam, & areolam, vix ac ne vix quidem mammarum esset quidquam. Sed quem tamen uterum designat Amatus? nempe quem viderat inter rectum intestinum & vesicam contractum, ut altera vesica ab imperitis crederetur. Num vero quisquam vel imperitissimus poterat quem ego conspexi, pro altera vesica accipere, brevem, angustumque adeo, nullaque propemodum crassitudine? Quod repones pariter Judeii Observationi (r) in altera sterili, uterum instar pomi Borsdorffiani minoris contractum proponentis. Quæ Observatio, ut ex instituto certe debebat, minime in Sectione hac commemoratur. Commemoratur autem altera (s) in qua uterus exiguus & artus fuisse, scribitur, qualis puella 10. aut 12. annorum. Qui propterea nihil ad nostri parvitatem; quamvis ille compressus præterea dici non possit ab utre, ex ipso initium fumente, & ventris capacitatem jam a sexennio explete. Describuntur denique ex Rioloano Observationes duæ (t), quas, si paulo attentius legas, unam eandemque esse, sentias. Nec sane aliud discernim est, nisi quod in prioribus Anthropographiæ Editionibus (u) unde prima describitur Observatio, nomen matronæ appositum est; in posterioribus (x), unde altera, prætermisum; nam quod capitis numerus neutri respondet, fortasse ex operam incuria est: tuberculum autem quod in cervice memoratur, & in Sepulchreto (y), pro sterilitatis causa accipitur, Rioloanus, si quæ præposuit, attendas, videretur pro fecunditatis causa accepisse, præsertim cum ea matrona sterili non fuisset, imo liberos olim tres edidisset. Verum utunque hæc sunt; quod ad nos attingit, in eo est quod cum anno ætatis 55. decessisset, exiguum matricem, durissimam, ac ferme cartilagineam habebat. Vides autem exiguitatis modum ab Auctore non definiti: & quamvis hæc summa reperta esset; ab ortu tamen, ut pote in ea quæ ter pepererat, non fuisse; sed a morbo, qui postea sensim, ut duram adeo matricem fecerat, sic etiam contrahere potuerat. Quod fac meminere cum in alias incidit hujus generis Observationes, in eamque præsertim in qua (z) feminae diuturno faccato hydropre contracta uterum quidem leges nuci moschate magnitudinem non superasse; eundem tamen instar cartilaginei induratum fuisse. Observationem autem alteram (a) qua parvum instar ovi columbini invenerunt; explicandi occasione proximis Litteris (b) habebimus.

22. Sed in nostra Observatione illud præterea rarum fuit, quod testes deessent: qui vel duarum in quibus nullum prorsus uterum fuisse, diximus (c), in prima tantum, non pariter in altera defuerunt. Quorum ego, & tubarum vitia, quæcunque in dissectionibus conspexi, si vellem omnia singillatim his Litteris comprehendere; nullas hinc accepisses longiores. Sed nimirum operam supervacuum funerem, cum eorum pleraque alius Epistolis scripserim, aut sim scripturus. Itaque nonnulla hic attingam, quæ commodum alibi non esset locum habitura, de tubis primum, tum de testibus.

23. MULIERIS annos nata circiter quinquaginta cum exacta genitalia in Nosocomio demonstrarem in eunte Aprilis A. 1743; hæc duo animadverti. UTERINI oculi corona, quæ erant crassissima, prominentiam insuper una ex parte habebat subrotundam, quam secundo, albam intus vidi, scirrhosamque esse, censui. Tubarum autem neutra tenuissimum specillum, per majus orificium ad aliquem tractum, jam inditum, ultra eum locum admisit; re autem vera utramque vidi esse prorsus imperviam.

24. FEMINÆ alterius, quam necdum quadraginta annos natam thoracis acutus morbus, chronico superveniens, absumperat, cerebrum de quo nihil hic attinet dicere, & generationi attributas partes ibidem eodem anno circa medium Decembrem ostendens, in his quædam offendi non indigna quæ huc referantur. A NATURALI ut incipiam, in quo illæsus hymen femina hanc virginem fuisse, demonstravit; subrubentia albi alioquin semilunaris hymenis cornua ad rubentem quandam quasi annulum perveniebant, quo tamen urethrae finis cingebatur. Urethra autem alterum, quod ad vesicam spectat, orificium, & proxima ipsi, urethrae intima facies nigris, parallelis, crassis, exstantibus lineis secundum longitudinem distinguebatur, quæ vascula erant

vi-

videlicet sanguine distenta. Vaginam, osculum, & cervicem uteri ipsa quidem non fecus ac par esset, invenisse habentia. Uteri autem fundus cum protuberaret aliquanto magis quam solet, neque hujus rei causam in parietibus, qui sani erant, reperire; in cavea reperi, cui tres innatae erant excrescentiæ. Harum maxima paulo minori erat ambitu quam unguis digiti pollicis, nec valde crassa, undique soluta, nisi qua per non tenuem pedunculum cum summo cavæ sinistrali latere committebatur: intus extraque magna ex parte cruenta adeo ut nigricaret: paulo minus dura, quam parietum uteri substantia. Ad summum quoque oppositum latus par erat nigredo; sed nulla ibi excrescentia. Erat autem altera aliquanto infra eum locum intervallo, subrotunda mediocris, & ejusdem ferme ac prima, naturæ. Minima tertia, paulo infra ipsam primam locata, compuncta aquam emilit, quasi hydatidem intra corticem ex nigro cruentum contineret. His ita conspectis, cum ad Alas Vespertilionum oculos convertissem; in earum singulis inter ipsum testem ac tubam ternos quaternosque globulos majores, minoresve animadverti duos, & ex rubro fuscis; ut a primo scirrhosæ conglobatas glandulas esse, crediderim. Verum scapello adhibito, sub cortice membraneo illius quem dixi, coloris, nucleum invenimus album, & facile excidentem, durum, ut offeus, an lapideus esset, dubitares, figura, & magnitudine quoque, si eductum e maximo globulo spectares, pisi mediocris. Globuli minores nucleum huic similem, sed minorem, continebant, nisi quod in uno ex minimis pro nucleo materia inerat alba quidem, sed submolli; ut ex ea duos concrevisse nucleos, facile conjiceret. Intelligis, quid impediamenti ab interiectu & pondere istiusmodi globulorum futurum esset, tubarum motui, & propiori ad testes accessui. Verum insuper hi quidem erant exfucci, contracti, & strigosi. Tubæ vero pariter imperviae atque in superiore muliere dictum est, nisi quod tenuissimum specillum aliquanto tamen propius uterum admittebat.

25. Etsi vero qualem in duabus hisce feminis deprehendi tubarum occlusionem, tale reapse in aliis quoque, ut ex aliis habes Epistolis, nonnumquam invani; longe plures tamen fuisse, fateor in quibus cum oclusas primo tentamine existimasset, post accuratorem perquisitionem revera fuisse pervias, animadverti, & quod in I. olim Adversariis (d) scripseram, insectus temporibus confirmavi. Sic vero alius pariter observatum esse, testimonium comprobatur Experimentissimi Halleri (e), non solum tubas obstrictas esse, recte contra Ruyschium Morgagnus Advers. I. Sane autem cum Ruyschius in Observatione (f) quam Sepulchreto non additam fuisse, mirum est, duos tubarum occlusionis modos haud obscure proposuisset, quorum unus est quando altero extremo cum teste artius sunt coalitæ, alter, cum obstructæ sunt alter; manifestum esse omnibus potuit, mea illa Adversaria attente legentibus, de primo verba me non fecisse, utpote in quo nulla est opus perquisitione, ut evidentiſſima occlusio in conspectum veniat. Quæ cum ita sint; fateor, me legentem quæ Ruyschius (g) pro se reposuit, quantum eximia Summi Anatomici erga me humanitati obstructum me sensi, tantum esse miratum, cur ipsi visus sint illum tubæ cum teste coalitum nunquam oculis spectasse meis. Spectaveram autem, & spectavi etiam postea, ut meæ ad te Epistolæ ostendunt, nec solum in vetulis (h), sed & in junioribus (i); & in utriusque interdum utrinque (k), alias ab altero dumtaxat latere (l). Sed & Observationes super sunt aliæ, quarum huc duas adscribere non gravabor.

26. ANUS, ex capitis ictu mortuæ, genitalia cum annexis urinariis Partibus ad meallata sunt, Anatomen in Gymnasio tradentem, sub Januarii finem A. 1743. AORTÆ truncus qui interrenes descendebat, intus a summo ad finem usque faciem ubique habuit maxime inaequalem, & quasi corrosam ob offesas squamas, crebras adeo, ut Lumbiarum arteriarum oscula ne agnosci quidem facile possent. Tubæ autem uteri ita cum testibus, alioqui non tumidis, concretæ erant, & conflæ, ut altera præsertim, quæ fimbriis omnino carebat, a teste internosci non posset.

27. MULIEREM intra trigessimam circiter a partu diem lenta febris absumperat. Eodem ad me, tempore propemodum eodem, sed A. 1746. quidquid ex genitalibus ejus potuit, allatum est. TESTIS enim, & tuba dextera inter se, & cum proximo Colo intestino glutinata, magna jam ex parte abscessu

corrupta fuerant, quem febris illius, ac mortis præcipuam causam fuisse, arbitror. Uteri constitutionem, puerperæ convenientem, alio describam loco: satis hic erit quod morbidum visum est, adnotare. Scilicet coronæ osculi pars quædam, anteriora spectans, ex violaceo nigricabat: sed & secundo ab osculo ad cervicem usque longitudinis medium, intra hujus parietum subitantiæ nigredinem animadverti quasi sanguinis intra dilatata vasa subsistentis.

Testis denique sinister colore quidem, & magnitudine a sano quocunque non discrepabat. Mollior tamen erat, fædusque humidior, ut quali ex gelatina potius, quam ex alia substantia, factus videri posset. Nihil usquam lutei, nihil velicularum fuit, si cellulam excipias sphericam, exigui uvæ acini magnitudine, inanem, ex crassiuscula, albidæque tunica factam. Quæ cellula, sub ipsa testis membrana sita, indicium sui dederat priusquam ille incidere. Nam sub obscura quasi cicatrice, ei cellulæ respondente, subfavi quiddam transpici videbatur.

28. Non puto, ex hac utriusque testis, & alterius tubæ constitutione capturum te esse argumentum ad sententiam impugnandam quæ nunc doctoribus plerique, aut certe bene multis placet de usu istarum particularum. Eiusmodi enim argumenta, ab Nabotho quoque (m), & ab aliis olim inculcata, non modo scis quam sint facile soluta, sed & alia non paulo in speciem difficiliora, ut cum femina quædam objecta est, quæ cum a longiori tempore non esset gravida, quam ut foetus vix tertiam partem æquaret longitudinis minimi digiti, utrumque tamen testem scirrhosum habebat. Satis enim est ut cum femina concipit, testis alterius non minor particula sana sit, quam quæ ad unam maturam vesiculam, sive potius ad unum maturum pertineat luteum corpus. Quod ubi officio perfunctum est suo, si ipsum quoque, dilatante se morbo, vitietur, & vel in scirrho naturam degeneret; nihil id laudat sententiæ officit. Vitiari autem posse intra non plurimas hebdomadas, nedum intra novem ipsos gestationis uteri menses, quid est quod asserere prohibeat? Quo magis mirandum est, fuisse haud ita pridem qui tubas obijceret sine fimbriis, & occluso prorsus quod inter has est, orificio in muliere ab se inventas quæ ante octo annos pepererat! quasi vero sic natam fuisse, credere oporteret, nec potius a morbo non antiquo his particulis multatam esse, præsertim cum pulbus aliquis pyriformis, materia subalbida fluida turgens, quam pus fuisse, credibile est, fimbriarum locum occuparet. At enim fictiones intellegimus quidem adjuvare, inquit, rei veritatem non demonstrant. Sed ubi demonstrationibus non est locus, sententia autem quæ istiusmodi impugnatur argumentis, jam satis multis fulta est rationibus, atque observationibus; quid cum his verisimilius congruat, videndum est, idque reponendum. Atque ut intelligas, quanto aliter mihi atque illi, videatur; illi ne octo quidem anni ad hujusmodi vitia inducenda satis erant: mihi nonnumquam satis est ipsum alicujus partus difficilioris, & insecti non felici puerperii tempus. In tali enim partu vehementes, crebrique nifus gravem uterum urgent (quod alibi etiam artigi (n)) in testes, tubasque subjectas, quæ particula ad pelvis ossa apprimuntur, & inflammationis initium contrahunt, quam augent mox lochia, exempli gratia, parcius fluentia. Tanto autem facilius contingere hæc, arbitror, quanto magis in prægressa uteri gestatione violenti, frequentisque vomitus illas particulas præferint, atque concusserint, aut aliæ causæ aliquæ jam lædere inceperint, & ad capiendum vitium disposuerint. Sed his missis, ad historias revertamur, & quoniam de tubarum peculiaribus, & de his, ac testibus communibus vitiis quædam attigimus; nonnulla testium quoque peculiaria vitia strictim proponamus.

29. FEMINAM quadraginta circiter annos natam apoplexia olim tentaverat, novissime autem rediens confecit. Ex ea, cum publicas Anatomicas demonstrationes haberem A. 1725. nullæ aliæ in Gymnasium illatæ sunt Partes, nisi quæ lotii excretioni, & generationis operi interviunt. RENIBUS interjectus Magnæ arteriæ truncus initia, sed levissima, intus ostendebat ossicularum squamularum. Renes ipsi, qui non ita multa pinguedine erant exterius præditi, eadem inter papillas ea copia facti erant, ut majorem non meminere. Testes ambo quidem erant strigosi; sed dexter multo magis contractus: ex eoque hydatidis exstabat castaneæ figura, & magnitudine, subfalsam aquam intra tunicas continens crassas, interiore facie æquales, & læves. In sinistro penitus

(n) Obs. Anat. c. 10. §. 12. (o) Epist. de Fabr. Gland. (p) De Mulier. Org. Tab. 34. Fig. 4. contra litteram G finistram. (q) in Addit. ad Sect. hanc 34. Obs. 2. (r) quæ 1. est in Addit. ad Sect. 10. l. 2. (s) Sect. hanc 34. Obs. 4. §. 17. (t) Ibid. §. 3. & 5. (u) ut in illa A. 1626. l. 2. c. 34. (v) ut in illa A. 1649. eod. c. (w) Vid. inter titulos Obs. 4. post n. 4. (x) Commerc. Litter. A. 1731. Spec. 19. n. 2. (y) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obs. 105. (z) n. 26. (a) supra, n. 13.

(d) n. 30. (e) Historia dissect. fem. gravidæ §. 2. not. b. & ad Praefat. Boerh. ad Instit. §. 668. not. e. (f) Cent. Obs. Anat. Chir. 83. (g) Advers. Anat. Dec. 1. c. 3. (h) Ibid. & Epist. 12. n. 2. (i) Epist. 29. n. 14. & Epist. 26. n. 13. (j) Disps. de Sterilit. Mulier. n. 11. & 12. (k) Epist. 39. n. 38.



tus condita erat cellula rotunda, minori uvæ acino haud major, quam albi & crassiusculi parietes efficiebant intus inæquales, & humoris aliquid complectentes.

Cæterum in neutro ex naturalibus veliculis ulla fuit.

30. Cum hæc veliculae ad generandum sint necessariz, siue ipsæ, ut plerique credebant, sint ova, siue potius in luteum corpus mutantur, perinde esse, vides, siue profusus desint, siue non eum quem debent, humorem contineant; Itaque mirandum non est, si mulier, sana alioqui, & juvenis, juvenique, & valido marito nupta, sterilis fuerat, in qua Vallisnerius (o) veliculas omnes turbida, & fuliginosa materia, parumque fluida plenas offendit. Neque non timendum erat, ne infœcunda fieret, si vixisset, juvenis altera, intra horam a primo partu mortua, in cuius utroque teste, Alexander Bonis ad me scripsit, vidisse se cum Santorino quamplurimas variaz magnitudinis veliculas, pellucidum quidem humorem continentes, sed in quo parvum corpusculum candidum, quameunque examinares veliculam, conspiciebatur. Quam desideratissimo Amicorum Observationem tibi libentius memoravi, ut morbi effectum esse posse, intelligas, quod graves Auctores pro fecundæ factæ veliculæ indicio proposuerunt.

31. Quot huc præterea addere possem, ni longior esse nollem, meos vitionum testium muliebrium Observationes, velex iis conjicies quæ de ipsis illorum vitiis, aliis

quidem rarius, aliis autem persæpe a me repertis, prefatus olim in I. Adversariis (p) indicavi. Quem locum, ut plures, idem confirmantes, commemorarunt; sic nefcio cur vix perpauci, in quibus præcipue fuit Cl. Vir Paitonus (q), alterum se locum legisse, ostenderint, ubi in Adversariis IV. (r) quid, & cur mihi videretur de velicularum, & luteorum corporum natura, & usu, proposui; cum plures tamen post annum quo illa sunt edita 1719. eadem essent suis in scriptis repetituri. Sed ad locum illum primum ut redeam; qui meis illis, aut aliorum consimilibus Observationibus abusi sunt, ut aut testes esse inutiles, aut mulieres ut plurimum steriles fore, contenderent, ii minime animadverterunt, neque ut plurimum, si juvenes, quæque incidamus, ea vitia occurrere, neque necesse esse ad concipiendum, ut omnes utriusque testis particulae sanæ sint, neque demum, cum præter testes, tot alia muliebres partes, quæ ipsæ quoque sæpe vitiis obnoxie sunt, ad gignendos liberos sint necessaria, revera non perarò, sed neque ut plurimum, neque ob eandem causam, mulieres aut infœcundas esse, aut fieri, vereque olim hæc ab Hippocrate (j) scripta esse: *Atque tot, ac talia mulieribus contingunt, propter quæ non pariunt, antequam cœventur, & propter quæ omnino steriles sunt. Quare mirari mulieres non oportet, quando cœvent quidem, non autem sæpe pariunt.* Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLVII.

Agitur de Menstrui Fluxus vitiis, & de Fluore Muliebri.

ETSI Bonetus singulis hisce argumentis singulas Sectiones attribuit XXXV. & XXXVI; tamen non una mihi causa est, cur ambo his unis Litteris complectar. Nam illud primum animadverti, si longa, & crebra Scholia detrahas, eaque ex quo meliora in Medicis Scholis tradita sunt, haud raro inutilia, non ita multas in istis brevibus alioquin Sectionibus Observationes superesse. Deinde ex his esse aliquas, ut Bonetus ipse fatetur, ab eo alibi propositas, imo & nonnullas quæ, ipso non sentiente, in una eademque Sectione repetuntur, ut puta in XXXV. Observationem IV. in ea iteratam quæ sub Observatione VII. ultimo loco est, nempe §. 10; in Sectione autem XXXVI. eam quæ Observationis I. §. 1. legitur, repetitum §. 2. Quæ repetitiones eo minus ferendæ sunt, quod aut secundo loco imperfecta historia est, ut in exemplo altero, aut etiam utrobique, ut in primo. Nec vero dicas, utrinque rejici lectores ad tit. de ventris tumoribus lib. 3. Versandæ enim sunt grandæ paginæ centum octoginta sex, ut in eam denique historiam incidamus, longe aliis verbis incipientem, eoque minus facile reperiendam, sub Observatione LV. §. 23; sed ne ibi quidem accurate descriptam, neque ullis, quibus opus erat, animadversionibus emendatam. Scripserat enim historiae Auctor Dodonæus eo ipso quod indicatur, capite 34. ex ejus Virginis utero, quantumvis exulcerato, nulla ideo toto morbi tempore excrementa descendisse, quia hymen obstabat, quod natura virginibus concessit. In Sepulchreto autem legimus qui natura virginibus concessit. Verum utrobique modo legas; quomodo virginibus cæteris menses effluunt? imo isti ipsi quæ erat quinquaginta quinque aut sex annorum, si ante morbum non effluxissent: quomodo id Dodonæus omittere potuisset? Igitur nec quod natura concessit, nec qui natura concessit legi potest. Postremo aliquot miror suis cum Scholiis Observationes, ut quæ Sectione XXXV. sub Observatione I. proponitur, non, ut institutum postulabat, ad morborum causas, sed ad naturales menstrui sanguinis fontes attinere: hosque in vagina, si productas attendas Observationes, constitui: quas quidem ego inficiatus sum nunquam; etsi mihi necdum contigit, ut alibi quam in fundo uteri viderem; nec magis facere possum rationes quasdam quibus ad illud confirmandum utuntur, velut illa quæ in Scholio subijcitur §. 2. Observationis I. nimirum vaginæ aliquando cancrum aut scirrhus supervenire incurabiles, eoque magis si menstrua deficiant, quia sanguis qui expurgari solebat, ibi diutius cunctatur, remouatur, & calefit: rarius in fundo & cavitatem ipsius uteri maligna ista ulcera, & tumores nascuntur. Hoc enim; ut alia præteream; num rarius fiat, tibi satis ostendunt plerique Sectionis proximæ Observationes. Verum hæc, & de naturali menstruarum purgationum causa Ob-

servationem III. cum prolaxis adeo, quæ ipsam consequuntur, Scholiis omitamus, & propositi memores, primum de Menstruis ea quæ ad morbidam constitutionem attineant, ex Valsalvæ Observationibus describamus.

2. VIRGINI quæ salacior videbatur, vividior certe erat, necdum menses fluxerant, cum anno exacto duodevigesimo extincta est. UTERUS erat exiguus: fundi tamen longitudo non minor, quam cervicis.

3. Satis hoc est, ut intelligas, in hac tamen Virgine crevisse uterum magis, quam in ea Muliere quam superioribus descripsi Litteris (a); ut exiguis quidem esset, sed pro ista ætate exiguis, confirmetque Observatio hæc conjecturam de illa nostram, mensibus nunquam esse parturam. Excitare etiam potest ad suspicandum, nam quod virginibus nonnullis, sanis alioquin, alacribus, & justum corporis augmentum consecutus, menstrua annis aliquot postquam plerisque solent, proveniant, num, inquam, tardiori aliquando uteri incremento adscribere oporteat. Novimus generosissimam Virginem, in earum quas modo indicavimus, numerum referendam, quæ nupta antequam menses, annos aliquot expectati, apparerent, fecundissima tamen fuit, utque id minus miraremur, eadem profusus ejus quoque matri contingerant. Nimirum satis est, quod tunc fecimus, ubi egregie valent, expectare, & nihil movere, ne operi quod natura tardius aliquando perficit, moram forte nostris intempestivis auxiliis afferamus.

4. VIRGO altera, multos jam annos menstruis carens purgationibus, diuque ulceribus in tibia vexata, tabefacta periit. IN THORACE, & Ventre stagnabat aqua. Testes sine ullis veliculis, ex substantia constabant subalba ad pancreatis similitudinem, sed molliore. In uteri interiore facie corpora glandulosa prætulerant quam plurima, nisi quod in summo fornice pauca erant.

5. En exemplum alterum quod Medicis quibusdam obijcias nimis properantibus, ut menses cœant. Non reputant scilicet, quam variaz & inter se discrepantes causæ esse possint cur illi non fluant, & continuo ad ea decurrunt quæ moveant, quasi uterus ipse satis paratus semper esset ad incitatum sanguinem transmittendum. Itaque haud raro vitii causam augent, non tollunt. Prosperè cedunt illa in plerisque, ubi sanguis est viscidus, aut ab nimia feri copia iners; abundare enim plerumque hoc vidi, parte reliqua missi sanguinis fere in cylindrum æquo tenuiorem contracta, cum illa purgatio aut ex toto, aut magna ex parte deesset: quin etiam sic esse animadverti vel in quadam cui a quinque aut sex, haud amplius, diebus fuerat illa medio in cursu ex terrore suppressa. Verum qui possint remedia illa bene cedere non modo cum sanguis e contrario ferventer est, aut copiosior, sed cum ipse quidem sic satis recte se habet, uterus autem sicciore est, & contractior, aut, quod ex diuturnis quibusdam morbis, ut in proposita Virgine, suspicari licet, organico quopiam

piam vitio affectus? Nempe alias humectare, & laxare præstat; alias autem vitia alia, quo ad ejus fieri potest, resolvere. Nobilem ego Medicum novi qui ad cœnam mensuram uti consueverat chalybis scobe, mista cum massa pilularum de aloë, & de ammoniaco, & concreto eichoreæ succo, addito insuper cum remedii vim augendam censeret, pauxillo dictamni Cretici, myrrhæ, & croci: ex quibus confectas pilulas quotidie dabat fere binas ante parcam cœnam, mane autem jusculum, herbis, & radicibus medicatum quæ emolliendi, & quæ aperiendi facultatem haberent: hisque auxiliis ferme semper sui voti compotem se factum aiebat; modo apta simul servata esset vivendi norma. Scilicet hic, cujus ego remedia commemoravi, non quod non vulgarissima sint, sed quod alia aliis sint facultatibus prædita, sapius potuit id quod susceperat, efficere, melius tamen effecturus, si quid potissimum in singulis feminis præstare oporteret, scire licuisset. Unum enim, sed præ cæteris conveniens, auxilium citius, & efficacius rem gerit. Sic alius mihi notus est Medicus, qui cum videret, aloeticis esse locum, nihil nisi pauca aloës grana, quacunque re quæ amaritudinis sensum prohibeat, involuta, quotidie exhibebat, hisque dumtaxat feliciter menses revocare se, dicit, quam granis multo pluribus, aut aliis simul datis remediis. De vivendi autem norma minime negligenda quod diximus, tanto certius est, quanto evidentius, ad erroribus in ea admixtis expurgationem hanc valde imminui, & interdum suppressi. Ita; ut veteri exemplo recentem quarundam errorem notemus: Galenus (b) memoriz tradidit, Romæ sua tempestate contraxisse, cum vulgo mulieres aquam frigidissimam ex nive potarent, ut aut nullo pacto, aut prolixius immutaretur.

6. Sed ad auxilia ut redeam menses cœntia; est aliquando cum locus siue in præsentia, siue in posterum ipsis est nullus; ut puta cum uterus ejusmodi vitio affectus est, ut tolli non possit. Exemplum ab Experimentissimo accipiam Benevolo (c). Quatuor ille virginibus retentum in utero cavo mentruum sanguinem, chirurgicis usus prædiis, emisit. Earum tres primæ singulis postea mensibus secundum naturam leges sanguinem ex utero prodeuntem viderunt. Quartæ ne octo quidem, aut decem post annis, Medicis omnia incassum tentantibus, unquam proditit. Quid ita? Nimirum quia hæc nec breviori tempore, ut illæ, neque minore quamdam, minusque noxii sanguinis copiam, fed triennium ipsum, ut jam duas, & triginta libras æquaret, nec sine putrida purulentaque admixta materia, in uteri cavea retinuerat. Veri igitur simile erat, lastam hujus interiorum faciem, cicatrice obducta, non patula amplius habere oscula, unde itatis temporibus sanguis exiret. Quid autem, rebus ad hunc, aut ad similem alium quempiam modum se habentibus, ab iis quæ sanguinem incitene, remediis expectare liceat, nisi ut malum ad malum addas? Parcior hæc alimentis utantur, & incisa, cum opus est, brachii vena, sanguinem mittant.

7. Nunc quando in sermonem quem tibi esse perjurandum scio, de medicis curacionibus deficientis menstrui sanguinis ingressum sum; priusquam ad contrarii vitii anatomicas historias transeam, quoniam adversus hoc alterum præsidio plurimum fideret Vir industrius, atque experientissimus Jo. Hieronymus Zanichellius, subjicere non gravabor. Cochleas ex parvulis istis, & albicantibus, quæ super carduo stellato inveniuntur, exacte una cum testis contundi in mortario jubeat, additaque modica portione confervæ, ut vocant, violarum, in linteo suspendebat, liquorem, compressionis etiam ope, descendentem excipiens. Hujus liquoris satis recentis uncias tres mane, totidem meridie ante prandium, totidemque vespere ante cœnam propinabat, cum a dissoluto sanguine, & irritantibus particulis sceto, nimium ipsius ex utero cursum fieri, censebat. Ea autem felicitate, confirmabat sibi hunc liquorem respondisse, ut ad sanguinis etiam expectorationem, si ab istis causis fieret, compescendam transulisset, nec mihi aliter hæc concederet, nisi pollicito, quo ad ipse viveret, nemini, quod & præstiti, revelaturam. Hoc etiam ab illo accepi: cum mulier septem ipsos annos uteri hæmorrhagia, irritis præsidiiis omnibus, laborasset, bene ac feliciter ab se esse perlatam, dato limonum succo, & salis spiritu pari pondere. Dedit autem propterea quia certam quandam scorbuticam in ea sanguinis constitutionem esse, conjecterat; expertum autem antea esse, quam profusus graviter hoc erosisset. Ex his, quæ ut narrabam, sic ego refero, apparet, in hoc, ut in aliis quoque morbis, magni interesse causarum conjecturam: neque enim omnibus idem opportunum esse remedium potest.

Interdum vero ne ulli quidem, nisi forte inter initia, locus est, velut ex ea intelliges, quam huc ex Valsalva atextam, historia.

8. MULIER annum agens alterum & quinquagesimum, ante quinque, aut sex annos ingenti per naturalia sanguinis profluvio vexari cœperat, sic ut grana sanguinis ad selibræ pondus exirent, minoribus aliis postea subsequenteribus. Serosa quoque interdum prodibat colluvies, alias humor aquæ similis in qua caro recens lota est. Qui si effluxus aliquando supprimeretur; molesti præ cæteris erant vehementer & dolor, & ponderis sensus in hypogastrio, donec rediens effluxus levaret. Ad hæc accedebat interdum urinæ difficultas, quæ post aliquos labores tandem cum sanguine fetido, putridisque filamentis reddebatur. Ichthiacus insuper dolor utrinque mulierem prehendit, noctu præsertim adeo faviens, vix ut brevem sonum capere posset. Tum hysterica convulsiones tanta vi ingredebant, ut fere moribunda, nec semel, videretur. His successit ventris universi tumor mediocri cum summa faucium siccitate, & crebra flatuum eructatione, ciborumque aversiones propterea quod vel pauca assumpta illico tensio ad regionem ventriculi molestissima consequbatur. Hæc, & vomitus, cum alia denique filerent incommoda, nunquam mulierem dimiserunt. Quin duobus circiter ante mortem mensibus, vomitus, qui alias rarior, frequentior est factus sic quidem primum, ut nihil, nisi quos sumere solebat, vitellos, rejicere cogeret, cæteris quæ cum iis sumpsisset, omnino retentis, deinde vero ut novissimis viginti ferme diebus ex quolibet alimentorum genere vix quidquam retinere sineret: itaque deficientibus in dies viribus, e vita excessit. IN

CADAVERE adeo emaciato, ut vel musculi quasi prorsus essent exarces, vix ullum sanguinis vestigium usquam supererat. Venter totus falso opplebatur fero, in quo nonnullæ omenti portiones, atque alia quamplurima filamenta natabant. Peritonæi interior facies corpora ubique ostendebat non valde absterilia induratis pancreatis glandulis. Ventriculus exiguus, totusque contractus. Renes, quod ad eorum substantiam attinet, sani. Sed dexter minimos varia forma calculos intus habebat; quorum in sinistro nullus, Ureterum uterque urinam continebat, sinister paucior, at dexter, ad minimi digiti crassitudinem dilatatus, erat totus urinæ plenus. Denique fordidum ulcus, & fistidum erat in collo uteri, in cæteris partibus secundum naturam se habentis.

9. Sive ulcus profluvii sanguinis acrioris effectus, siue exelis paulo majoribus vasis, ipsius vel ab initio causa fuit; quæ ad ulcus, & profluvium postea accesserunt mala, non difficile possunt intelligi, nervis ob ulceris sedem in consensum trahitis, & sanguine ob ingentem ipsius, crebramque jacturam male reparato, ideoque seroso reddito. Inde enim dolores, hysterica convulsiones, & vomitus; hinc vero, aut potius utraque ex causa ascites, vasis videlicet a convulsione sapius contractis, & sanguine tardius propterea per ipsa circumacta, & sero quo abundabat, facilius effuso. Urinæ autem difficultas, & non nisi post coactus excretio a vicinæ exulceratæ partis dolore, & constitutione, sicuti a retardata excretionem illa, in ureteribus lotii retentio, & dexteri præsertim dilatatio ab illapso, & remorato calculo ex iis qui fuerant in rene ejusdem lateris, fortasse grandiusculo, sed neque cum ejectus est, inter tot alios dolores, molestiasque animadverso, neque postea in urina, iis sedata quæ naturale totum inquinabant, cruentis, & putridis sordibus adnotato.

10. Si post Valsalvæ Observationes, accipere quoque aves meas; relegas quæ in utero descripsi (d) earum quæ vel imminutis, vel ex toto emanentibus menstruis, interierant. Neque enim hic iterabo. Sed potius ab novissime proposita Observatione profluvii non sanguinis modo, sed & serosæ colluviei, ad Muliebrem Fluorem transibo, quod erat alterum Epistolæ hujus caput. Quem ad morbum etiam nullas Valsalvæ habeo Observationes peculiariter attinentes; tamen ex meis tot supersunt, præsertim si causarum quarundam hujus Fluoris initia persequi velim per dissectionem animadversa, ut, nisi caveam, vereri potius debeam, ne excessurus sim, quam non expleturus quem plerumque servare solitus sum, Litterarum modum.

11. Muliebri Fluoris fontes in utero plerumque sunt. Rarum est enim quod in Historia legitur Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis (e), ex amplo alterius ovarii abscessu, quocum tuba communicabat, in hanc purulentum ferum, ex eaque in uterum, ex hoc denique in vaginam defluxisse. Ipse autem uterus feri fons est multicoloris aut simplicis, aut purulenti. Hoc vero defuit ex utero, aut vagina exulceratis, Illud ex utero fere, cujus aut

intima

(a) Ist. della Generaz. P. 2. c. 5. n. 14. (p) n. 30. (q) Della Generaz. dell' Uomo Disc. 3. (r) Animad. 28. (j) Dr. Sternibus n. 5. (e) n. 20.

(b) I. de venæ sect. advers. Brasiliatmos. c. 3. (c) Observaz. 1. (d) Ep. 19. n. 13; Ep. 21. n. 29; Ep. 31. n. 26; Ep. 38. n. 34; Ep. 45. n. 21. (e) A. 1700. Obs. Anat. 5.



intima membrana non secus atque illa narium in coryza, rheumate quodam afficiatur, aut ora vasculorum, post emissum menstruum sanguinem, se hactenus contrahant, ut sanguini quidem exitum, ejus autem fero non intercludant, quod ut alio in aliis colore infectum est, ita in omnibus non eodem colore fluorem facit. Atque hæc quidem in Adversariis (f) indicavimus. De rheumate autem hoc uteri diserte ante Receptiores, locuti sunt præclari Medici, in hisque Gulielmus Ballonius (g) qui *cattarrhum* appellavit, & Lælius a Fonte (h) qui *dehiscitionem uteri*, & *tangam rheumatismum* esse, dixit, ante eos autem olim Galenus (i) qui *propter uteri rheumatismum* hos Fluores fieri, docuit. Ego vero ad eos primum qui priore aut altera ratione, aut alia, quam adjiciam (k), tertia ex simplici sunt fero, deinde ad eos qui ex purulento, referendas Observationes proponam.

12. VIRGO annos nata circiter sexdecim, post quindecim dies ex quo febrem pertulerat domi, in Bononiense S. Mariæ de Morte Nosocomium illata est. Vix illata, lumbricos vomuit, quorum unus erat rufus, spithama longior, crassitudine ferme par calamo scriptorio. Hos etiam domi, præcedente lachrymatione, non purit narium, vomuerat. De dolore querebatur cuius sedem ad hypochondrium sinistrum, eamque viciniam apposita manu sic indicabat, ut ventrem, an pectus designaret, satis percipi non posset. Pulsus frequens, parvus, debilis. Sæpius interdiu dormitabat. Per hæc triduum transiit. Quo tempore mulieres quæ ancillabantur, præter cætera incommoda, album quoque fluorem esse, animadverterunt. Quarto die sæpe delirare visa est. Pulsus debiliior, ac minor. Lingua rubra, & arida. De capitis dolore querebatur. Die quinto in soporem valde prona, infecta autem nocte multum vociferata est. Diebus sexto, & septimo eadem persistabant: urinam autem, quam sæpe multam reddiderat, plurimam tum, etiam infusa, reddebat. Die ex quo in Nosocomio esse coeperat, octavo, sopore obruta, mortua est. CADAVER altero a morte die consecutum, qui dies fuit III. Kal. Aprilis A. 1706. Cranio aperto; hinc enim juvat eorum quæ vidimus, narrationem incipere; quidquid meningibus continetur, mollius fuit. Inter meningem Tenuem, & rotam Oblongatæ medullæ basim non pauca aqua: quæ passim intra ventriculos quoque, & subrua fuit. Choroides plexus pallescebat: vasa autem, ut alibi per Tenuem meningem totam, sic etiam per Laterales ventriculos repentina; sanguine erant turgida: ex istisdem ventriculis cum ea meningis nullo negotio avellebantur, quam alba aut cinerea illorum parietes facientis substantiæ lamella, ubique paris propemodum crassitudinis sequebatur. Thorax pulmones habuit, præsertim sinistrum, intercedentibus membranis, ad pleuram adherentibus quibusdam locis tum ad medium, tum ad imum. Dexteris superioris lobi superficie intus, cum per invellentem membranam globulos quosdam creberrimos transpexissem, milii seminibus haud majores; pulmones, cætera sanos, incidens, eosdem globulos ubique deprehendi, crebros quidem, sed intervallis disjunctos, duos, & quasi, ut videbantur, tartareos. In corde non fuit quod adnotarem; cum vix in auricula dextera polypus cortex grumosi sanguinis latus obtegeret. Abdomen, quod exterius ad ilia lividum apparuerat, diducens, jecur videramus ad medium imæ convexæ faciei macula infectum non magna, circuli ambitu comprehensa, ex cinereo albicante, qui color in visceris substantiam descendebat. In vesicula ad nigredinem vergebat bilis. Lienis quoque lima facies ex livido nigrescebat, ac tamen nigredine vix ultra tunicam se producente. Pancreas visum duriusculum. Ventriculus, quantum extrinsecus judicare licuit, sanus. In Tenui intestino tumbrici teretes manu percepti. Tunc oculos ad ea quæ in pelvi sunt, convertentes, in hac paucam aquam animadvertemus. Vesicam autem, quæ urina distenta fuerat, cum annexis genitalibus eximentes, in ejus intima facie vascula conspeximus sanguine tumida ad magnum tractum, ut supra oscula ureterum per quos pergebant, incipiendo, ad urethra usque initium sic apparerent: quin etiam inter ea vascula, locis aliquot, guttas effusi sanguinis per intimam tunicam transpicebamus; in urethra autem ipsa sub interiore ejus membrana, suis vasculis irrigata, grandiora his alia, sanguine multum distenta. Nympharum sinistra, quæ dextera latior, & usque adeo longior erat, ut ad labiorum frangum perveniret, interfusam substantiæ suæ aquam continebat. Porro vaginæ orificium, & hymen ex rubro nigra, & grave olentia, proxima autem vaginæ pars hic illic ex livido flavescens, non obscuro

rum gangræna indicium dabat. Ab his infimis ad superiora conversus, sinistra tubæ latius extremum deorsum tractum animadverti ab hydatide, acinum uvæ majorem aquante, quæ in attigua increverat parte Alæ Vespertilionis. Sed ea grandiorum hydatidem ab alterius testis membrana pendulam fuisse, intellexi ex subrotundo corpusculo, quod etsi erat in se contractum, intra crassiores tamen tunicas modicum etiam tum cavum ferebat, & ab eo teste pendebat. In quo corpora duo erant condita subrotunda, alterum altero majus, utrumque autem ex nigra tunica factum, & ex concluso quodam quasi sanguinis grumo, rufi tamen coloris. Testis alter binas pariter, inæquales, & ex nigra tunica constructas, continebat cellulas; sed inanes. Parvus erat uterus, & ex parietibus constans parvæ crassitudinis. Ejus fundi superior pars tota a conspicuis sanguiferis vasculis intus rubebat. Cum mukum, secundum naturam se habentem, uteri osculo, & proximæ cervicis parti absterissem; comprimentem inferiorem uteri fundum, cervicem, & osculi uterini coronam, prodire ex his locis omnibus, & ordinatè quidem, vidi albam crassiusculam materiam, quæ unde albus fluor provenisset, non obscure significavit.

13. Ceteras historię hujus partes eo quo spectant, per te referes; nos enim de affectionibus quibus de alibi factis scripsimus, hic iterum nolumus verba facere. Satis est partem ultimam attendas: neque propterea quod materiam albam crassiusculam expressissem, diximus, aliud fuisse quam serum, credas, cujus particulis ceteris quæ aqueæ sunt, mora decedentibus, aut in alveum sanguinis revertis, reliquæ superflue eum colore, eamque crassitudinem, ut in feri videmus evaporatione, referentes.

14. VIRGUNCULÆ annorum quatuordecim, post ventris dolores in Nosocomio Patavino mortuæ sub initium Februarii A. 1719. cum genitalia membra Anatomis studio ad me afferenda curassem, quid morbi præter expectationem deprehenderim, scribam, si prius duo quæ in Ventre adnotata sunt, dum ea membra eximerentur, indicaverim. VENTRIS viscera hic illic tuberculis erant inæqualia. Omentum autem crassissimum fundo uteri adhaerebat. Hic vero etiam tum erat valde parvus, qualis videlicet puellam deceret quam, si pubem spectares pilis vix ullis instructam, necdum plane puberem posses dicere. Cum incidissem; fundi cavum inveni humida materia plenum, ex albo in flavum, & subviridem colorem vergente. Qua detersa, fundi interior facies apparuit in minuta alba tubercula passim excrescens. Porro nulla osculi uterini corona protuberabat: ipsumque, & proximam vaginam, & inferiorem quoque hujus partem, & hymenem phlogosis tenebat; ut facile esset conjicere a fluidiori acriorique materia illius parte defluente inferiora fuisse irritata, dum crassior in decumbentis Virguncula utero subsistens; minutis illis adhaerebat tuberculis, quæ aut ipsa effecerat, aut e quibus fortasse prodierat.

15. Fac tibi alterius adolescentulæ veniat in mentem, cujus pariter uterini fundi intimam faciem parvulis quibusdam tuberculis, verrucarum similibus, inæqualem descripsi (h); facile intelliges, esse illam faciem in hujusmodi vicia pronam: id quod excrescentiæ confirmant, de quibus postea dicetur. Noli autem mirari quod in puella id ætatis esse potuerit mulieris Fluor. Pluribus enim circa pubertatis initia incipit, nonnullis etiam vel multo citius, raro quidem, non secus ac raro, sed revera multo citius menstruum fluxus est observatus. Lege; ut alios omittam; apud Terraneum (m) Observationem nobilis puellæ novem circiter annorum a muliebri Fluore perfunctæ, imo alterius quæ, illa minor annis duobus, eodem morbo tenebatur, & quasi serum lactis nondum clarificatum emittebat copiose, non sine ardore aliquo, & pruritu.

16. ANICULÆ quæ in hoc Nosocomio nescio quo ex morbo nuper decesserat, cum Partes quasdam ante medium Decembrem A. 1744. Studiois ibidem Juvenibus demonstrarem; in nonnulla quæ præter naturam erant forte incidi.

CORDIS valvulæ Tricuspidales hic illic duriores, nec Semilunares aut sine duritie. Quin Magna quoque arteria osseas hic illic intus habebat squamulas.

Testibus hydatides aliquæ adhaerebant. Cum, vagina incisa, uteri osculum retexissem; apparuit hujus ora quasi in partes duas ab anterioribus singule extabant mediocres excrescentiæ, in quibus, sicut etiam in proximis cervicis parietibus, latebant cellulae, seu mavis vesiculæ, in iis quoque

que major aliqua, plena omnes illo ipso mucos; nisi quod hic flavescerebat; qui secundum naturam solet ad osculum inveniri. Dum in cervice sursum versus incidenda pergerem, ecce ex ipso fundo uteri repente prodit serum flavescens quantum cochleari vix excepsisses: quod serum quomodo in eo fundo etiam tum cum uterus eximeretur, & huc illuc volveretur, retentum esset, non erat facile hic conjicere. In alia enim, cum idem occurreret, credere potui, sero obstitisse intimos cervicis lacertos, quos crassiores factos, & confuso ordine sitos videbam. Quæ res hic non fuit: summa autem fundi pars ferme tota, præsertim posterior, sædo intus colore infecta ex nigro rubescebat, parum tamen, si incideres, profundum, & sine graveolentia.

17. Mulieris quoque Observationem referre huc potes, quam Epistola XLV. (n) proposui. In illa enim & fundi, & continuatæ cervicis cavum mucos erat plenum tenuiore quam qui ad osculum esse solet, in eaque muliere etiam fuit. Scilicet ex fundo uteri, ut in descripti Virguncula, atque Anicula materia ex albo flava, serumque flavescens, ita in ea pariter muliere indidem videtur mucus ille tenuis provenisse; neque enim e Tubis quas frustra in omnibus examinavi, provenerat. In Virgine autem quam ideo primo loco posui (o), quia dum viveret, Fluor in ipsa fuerat reapse animadversus, materia alba non ex fundo uterino, sed ex infima hujus parte, ex cervice, & osculo expressa est. Quibus ex inferioribus locis materiam, humoremque defluxisse arbitror in iis quoque feminis, quarum continuo unius subijciam historiam, aliarum commemorabo.

18. MULIERIS cujusdam viscera quæ in ventre sunt, post medium Martium A. 1741. in Nosocomio inspecta anatomici studii causa, quamobrem quo morbo confecta esset, non adnotavi. Inter ea quæ secundum naturam erant, hæc quæ minus erant, animadverti. VENTRICULUS ad umbilicum usque se extendebat. Duodenum intestinum erat latissimum. Uterus totus sic tractus erat sinistrorsum, ut manu in medium non posset retrahi, obstant Lato Ligamento quod multo erat angustius inter ejus latus sinistrum, & pelvim, quam inter hanc, & dexterum. Fundi inferiorem faciem color inficiebat, propemodum sanguineus, ut coronam quoque osculi; nisi quod hic magis in atrum vergebat. Erat præterea hæc corona quasi in duas parvas prominentias divisa. Tum ex osculo, & cervice, mucus prodibat, non qualis solet, sed crassus, & ferme puriformis.

19. Spectare huc, opinor, quæ ad te alias scripsi fuisse a me in mulieribus aliis (p), nec non in Virgine quadam (q) observata. Namque in Meretricula uteri osculum alio quodam, & crassiusculo humore foedatum vidi, tum ejus qui in Tubis erat, tum virilis feminis satis dissimili. In Muliere autem altera cum osculi corona, & vagina oblita essent materia alba; non poterat hæc altiore quam ab osculo, originem habere; longè enim alia erat materia quam supra osculum animadverti. In Virgine autem cujus vagina sub albo, & crassiusculo humore magis madebat, aut ab eadem corona, aut a vagina etiam ipsa provenisse illum, ostendit superiorum partium dissectio: nec aliunde reperi posse in alia visus est de qua alibi (r) scribetur. Porro in corona, osculo, proximæque cervicis interdum prominere, interdum latere vesiculas quæ secundum naturam haud aliud contineant, quam limpidum, & in fila ductilem mukum, qualis ad ea loca effusus conspiciatur, ex iis satis nosti quæ in Adversariis (s) olim proposui, & confirmavi. de quarum vesicularum fortuita efformatione commentum recentioris Anatomici hic non est opus rejicere, cum jam ab aliis rejectum sit. Quid autem vetat, ut in cæteris videmus glandulis, ita in his quoque morbi vi pro eo mucos materiam aliam separari, modo albidam, & crassiusculam, modo etiam aquosam? Quin ubi eorum Scripta legas qui ante me vesiculas iis in sedibus conspexerant; plerisque, ut in I. Adversariis (t) scripsi, cognoscere, ex ea quam forte in vesiculis præter naturam aquam invenerant, ipsas pro hydatidibus accepisse. Quam aquam a me quoque aliquando ob eandem causam in illis esse deprehentam, Adversaria IV. (u) satis ostendunt. Igitur ut secundum naturam mukum illum effundunt; sic vitata in illis secretionem, & albidam crassamque materiam, & aquosam possunt effundere.

20. Quoniam vero non solum in parte uteri inferiore, sed in fundo etiam ipso, quantumvis rarius, vesiculas vidimus eundem quem ad osculum, mukum habentes; nam in fundo quoque scaturiginem aliquando poterit aquosa, Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

aut crassa, albæque materia, aut alius denique coloris Fluor habere. Decet quæ rarius vidisse diximus, propositis Observationibus hic confirmare, præsertim cum hæc ad uteri excrescentias attineant, de quibus proxime sequitur, ut verba faciamus. Ad Observationem igitur quam Epistola habuisti XXXIV. (x) excrescentiæ quæ propius supremum fundum, vesiculis hujus generis tegebatur, & ad alteram quam, cum erit sermo de Claudicatione (y), habebis, tuberculi quod in ipso supremo fundo ex illarum aggerie constabat, has adde quæ sequuntur.

21. VETULÆ urinarias, & genitales Partes ad me attulerant, Anatomem in Gymnasio explicantem Februarii mense A. 1740. AORTÆ truncum, dum illas examinarem, animadverti non carere intus oscularum squamularum initiis, quamvis perpauca, & macularum instar se habentibus. Uteri fundo adaptato, non modo qua cervici erat proximis, vesiculas conspexi, sed & aliquot superius ex altero illius latere parvum quasi racemum pendere vidi ejusdemmodi vesicularum, quas inter se connectebat albida interjecta substantia, ex qua & petiolus fiebat, nec brevissimus, nec tenuissimus, racemum alligans ad intimam uteri membranam, quæ sana erat, ex eademque albida constabat substantia.

22. Sed quoniam hæc vesiculæ, nisi quod nescio quo casu olim fuerant ex uteri membrana divulsæ; ipsæ earumque mucus ad naturæ normam se habebat; ut ex Observationibus intelligas, posse interdum quem continent mukum ab ea norma, ut supra indicavi, sive colore, sive consistentia, ut loquuntur, deficere; primum fac memineris, cum ex uteri osculo, quemadmodum aliquot superius (z) retuli, prominere excrescentiæ duæ, ex his vesiculis factæ, mukum in his ipsis fuisse colore flavescens; tum proximam duas lege Observationes.

23. VIRGINIS annos nata triginta tres genitalia diligenter secui post medium Martium A. 1717.

UTERUS, ut pleraque alia, naturalem constitutionem servabat. Nam etsi vasa circa ipsum erant tumidiora, & interior quoque ejus substantia sanguine turgens; hæc tamen ab infante esse menstruum fluxu, fundi intima facies ostendebat, quæ, digitis subtrahis appressis, sanguinis guttas emittebat, quibus absteris alia succedebat: quod frustra in cervice, & vagina tentabatur. Interea dum hæc experirer, & iis qui aderant, demonstrarem, excrescentias binas animadverti, alteram in fundi latere dextero cervici proximo, alteram paululo infra in eodem cervicis latere. Parva erat utraque, & ex vesiculis compacta similibus. Verum secundo, quæ inferiorem faciebant naturalem mukum dedere; & quæ superiorem, limpidam aquam.

24. MULIER annorum quinque & septuaginta cum bene valere videretur, apoplexia prehenso, eaque intra triduum confecta est. Ventris dumtaxat viscera in Gymnasium illata sunt, cum Anatomem docerem Februarii mense A. 1735. MESARÆI glandulæ erant nonnullæ tum procul ab annexis intestinis, tum præsertim haud procul, ubi tres quatuorve inter se vicinæ, sed non contingentes; quæ glandulæ naturali cum essent colore, & specie, non parvam fabam magnitudine singulæ aquabant, quod in femina id ætatis mirum quibusdam, & fortasse etiam præter naturam videbatur. Appendicula Vermiformis, ut parte vix tertia cava esset, in Epistolis Anatomicis (a) satis indicatum est. Illud hic non omittendum, ex osculi uterini corona in vaginam pependisse excrescentiam minimi cerasi magnitudine, exterius subnigram, & tuberosam, quam incidendo, nihil aliud esse, reperi, nisi aggeriem vesicularum aliquot grandiuscularum, quarum, nisi aggeriem quædam aquam continebant.

25. Vides, ut eadem vesiculæ & mukum illum, secundum naturam se habentes, & alia, in hisque aquam si forte vitata sint possunt secernere, sive in fundo uteri, ubi rarius, sive in cervice, & osculo, ubi multo crebrius conspiciuntur. Cujus ad osculi coronam, a qua nos excrescentiam istam, ex vesiculis constantem, vidimus pependisse, attinebat fortasse magnus ille tumor, variis locis cellulis aquosis repletus, quem ex genitalibus mulieris excisum Ruyschius (b) describit; quippe qui ex confinio oris uteri, sive circa uteri os internum emergebat. Fluores autem de quibus ipse hactenus verba feci, omnes ex simplici fero sunt. Quorum quidem, neque ita raro, alios alia ratione abactos, aut valde imminutos scio, in aliis alio ex albo flavum factum, & contumacem, quem aqua sustulit, data bene multis dies, qua in aqua herba saponaria recens cocta esset, usus quoque succini albi, & vini potius in quod

(f) IV. Animad. 27. (g) I. 1. Consil. Medic. 36. sub fin. (h) Consult. Med. 117. (i) De Symptom. Caus. l. 3. c. 4. (k) infra, n. 19. & seqq. (l) Epist. 45. n. 21. (m) De Glandulis post c. 5. Obs. 2.

(n) n. 16. (o) supra, n. 11. (p) Epist. 26. n. 13. & Epist. 21. n. 47. (q) Epist. 31. n. 33. (r) I. n. 33. & IV. Animad. 39. & 40. (s) n. 33. modo indicata. (t) Animad. 40. indicata. (u) n. 33. (v) Epist. 56. n. 20. (x) n. 16. (y) Epist. 24. n. 62. (z) Theat. Anat. 3. n. 102.



modicum radicis farfæ parillæ infusum fuerat. Nunc ad eos Fluores transgendum est, in quibus serum defluit purulentum. Qui, si quemadmodum plerumque solent, ex uteri cancro fiant exulcerato; insanabiles sunt vel inter initia. Equidem memini cum pro juniore generosa Matræna, eo morbo ante duos, haud amplius, menses correpta, & jam vehementer laborante, ego, & Senior, non vulgaris famæ, ejus Medicus consilia conferremus, isque sermonis sui hunc finem fecisset, grave quidem esse malum, sed tamen quod recens esset, aliquod a remediis sperandum; continuo me sic dicendi initium fecisse, quod ipsi aliquam spem relinqueret, id mihi omnem prorsus adimere: qui enim ejus generis morbus tam brevi tempore tantos progressus habuisset, hoc ipso, etiam si aliunde insanabilem esse, non constaret, satis ostendere, se remediis omnibus majorem fore. Neque ea me fecellit opinio, muliere, nec multo post, suis acerbissimis cruciatibus, assiduis vigiliis, & ferocæ ac fuscæ, tetrici odoris, saniei jugi defluxu, aliisque confecta, quæ fuisse ex Archigene tradidit olim Aetius (c), & ante hunc Paulus (d). Cujus de his signis prolixum locum describens Fridericus Hoffmannus (e), memoria lapsus, quod in iis non est mirandum qui multa scribunt, ex Aretæo esse dixit lib. II. cap. LXVII. quod caput in toto Aretæo nusquam est, hujus morbi notas proponente cap. XI. libri II. de signis, & causis diuturni morbor. Ibidem Hoffmannus, Recentiores quidem parvam hanc uteri affectionem notasse, inquit; se vero aliquoties observasse, eadem omnino ratione, iisdemque symptomatibus ac eo quem in Paulo indicavimus, loco exacte profertur. Parum notaverint illi, necne, ipsis perlectis, existimabis, Mihi quidem sæpius visa est, quam voluissim, quippe non modo insanabilis, sed levamen vix aliquod in nonnullis admittens, in quibus, opinor, vaginam magis afficiebat; hæc namque, paucis unciis recentis lactis in quo pauxillum solum esset compositionis alicujus opium habentis, in Rectum intestinum sub noctem injectis, brevem quidem, sed optatissimam quietem capiebant. Ex iis tamen quædam fuit, cui prima nocte nihil id profuit, sed posttridie, idque constanter. Eidem si opium daret, dolorum quidem remissionem, & somnum conciliabat; sed hunc is mentis stupor excipiebat, ut ægra quereretur. Signa tamen, quod ad Fluorem attinet, quem potissimum hic spectamus, nonnullam ex parte varia sunt. Leges Graafii (f) Observationem, cum dissectione conjunctam, quam in Sectione hac Sepulchreti XXXVI. omittam esse, plurimum miror. Videbis, acerrimam quidem, sed concreti albuminis instar albicantem materiam ex utero undique aut exulcerato aut scirrhoso in vaginam descendisse, aut relege historiam a nobis Epistola XXXIX. (g) tibi descriptam. Amplissimum scirrhum in cervice uteri, & vaginæ ferme tota exulceratum fuisse, intelliges, sic ut exulcerum certis partibus alba defluere materia posset, ex magnis autem profundisque ejus generis ulceribus gravem odorem perceptum esse nullum.

26. Eam ego historiam in qua de his, quæ modo commemoravi post sanguinis profuvium, muliebrem Fluorem, & exulcerati in utero canceri indicia sermo fit, huc eram libenter dilaturus, nisi inter Ventris Internos Tumores ibi producere oportuisset. Aliæ quoque meæ erosarum muliebrium Partium Observationes hic haberent locum, ni satis esset alio (h) reservare. Interea aliorum quasdam, a te, si velis, Sepulchreto addendas. Observationes indicabo. Quas si perleges, reperies in iis omnibus, post uteri hæmorrhagias, & purulenta profuvia suppuratos in eo tumores, aut ulcera deprehensa esse. Sic Maximilianus Preussius (i) inter cystes, uxoris suæ uterum implentes, describit quæ abscessus referebant ichore purulento, ex viridi albicante, summeque fetida refertissimos, in iisque unam quæ ut vesicam urinariam, cum utero circumquaque in unum quasi viscus coalitam, hinc inde perforaverat; cumque urina pus consimile e corpore sæpius effunderat; itaque pus non ex utero solum, sed utrinque, at in utero genitum, effluebat. Sic Jo. Mauricius Hoffmannus (k) deterulo pure quo turgida erat, caritatem internam uteri cavernulæ plurimis interdistinguit compexit. Sic præsertim Godofredus Klaunigius (l) ulcus cancrosum in interno uteri collo ejuscemodi deprehendit, ut illud ipsum collum nil nisi externam tunicam sive membranam ostenderet, reliqua substantia penitus consumpta. Quæ tanta uterine substantiæ intra tempus non ita longum consumptio me sepe induxit, ut optarem, in ea Observatione quam lu-

terioribus Litteris (m) commemoravi, in qua uterus admodum parvus, instar ovi columbini & quasi corrugatus in forma annorum circiter duodequadraginta repertus est, ut optarem, inquam, eundem fuisse dissectum. Nam cum ægra per totam vitam fluore albo laborasset; a veri similitudine fortasse non abhorret, sensim quidem, nec ab ejuscemodi ulcere, sed diu tamen ita læsam uteri substantiam, & ita absumptam fuisse, ut non tam ipse, quam extrema ejus membrana corrugata, & subsidens, ad eam denique parvitatem redigeretur.

27. His tibi indicatis, jam faciendum mihi est quod promisi, ut magnorum illiusmodi morborum, & quod consequitur, causarum Fluoris parva initia, id est uteri excrecentias, tumoresque mihi per anatomen observata pergam proponere, non omnia tamen, sed quæ huc consilio magis attingere. Scilicet aut exteriora illa sunt, aut interiora. Primorum, huc minus attinentium, Observationes Epistola XXXIX. (n) presse commemoravi. Interiorum quæ alibi expositæ sunt, mentionem hic faciam, & quasdam, alium locum non facile habituras, adjiciam. Qui vero tumores intra ipsam parietem uteri crassitudinem increverunt, quorum unum descripsi Epistola XLV. (o), hic ideo omittitur, quia non semper, etiam plurimum augeantur, ad uteri cavum perveniunt, quemadmodum immanis ille ostendit, de quo superiore Sepulchreti Sectione legeris XXIII. (p). Ad interiora igitur spectant præter minuta illa tubercula, quæ supra (q) descripsi, & parvas illas quasi verrucas, quas ea occasione commemoravi (r), excrecentiæ quasdam parvas, aliæ alia forma, singulæ in singulis quibusdam uteris (s) animadverti, tum deinde aliæ humillimæ quidem, & planæ, sed plures, nec modico ambitu (t), itemque de tribus duæ saltem per non tenuem pedunculum utero affixæ, minisque dura quam ipse substantia, eaque intus extraque cruenta adeo ut nigricaret (u), denique scirrhosum in corona osculi uterini tuberculum (x). Sed hæc antea ad te scripsimus. Nunc reliqua adjiciamus. Quod si alia præterea conspecta ab aliis noscere fortasse cupis; reperies inter cætera, a Cl. Gvolff. Hannib. Langio (y) post vexationem ab obsterice utero illatam animadverti, tuberculum quoddam scirrhosum, ejus osculum sic obturans, ut nec statui exitus, nec stylo introitus pateat: ab juniore autem Vernero (z) deprehensum intra fundum uteri hydropicæ Virginis glandulosum corpus, nucis magnitudine. Sciens alia omittere; & ad meas reliquas Observationes protinus transio.

28. FEMINA consistente ætate, ex thoracis morbo obierat in Bononiensi Nofocomio S. Mariæ de Mortæ, extremo Aprilis A. 1706. Ex illa cum Ventris viscera perlustrarem; hæc præter naturam in genitalibus animadverti. VAGINA infima ulceris vestigia servabat, urethræ orificio proxima: quæ in altero naturalis labio erant manifestiora. Hæc prægressæ luis Venereæ suspitionem injiciebant sicut excrecentia quoque ad podicem ex alba quadam substantia. Inde oculos ad ovaria, tubasque convertens, albidilla vidi, & frigidissima, superficie quibusdam sulcis in serpentis modum perductis excavata. Cum secarem, durisscula inveni, deprehendique in altero inane cellulam, quam tunica duæ, interior nigra, exterior cinerea, comprehendebant; in altero præter minores vesiculas humoris plenas, majores cellulas duas, easque vacuas, quarum altera tunicam habebat ex parte osseam faciam, altera autem omnino ossæam, atque ita fulcata in ut quorundam quasi intestinulorum gyros referret. Tubarum uni corpusculum, forma, & duritie cocto humori Crytallino simile mediocri pisce, exterius propter majus orificium adhærebat; alteri ad longitudinis medium aggeries corpusculorum haud dissimilium, sed longe minorum. Magnus uterus, crassique parietibus, fundi præsertim. Cujus aperta cavea erat circa longitudinis medium multo amplior in transversum, quam soleat; ibi vero, aut potius paulo superius erant in altero latere anterior uteri facies, & posterior inter se per intersectam membranam connexæ; ab opposito autem latere excrecentia incipiebat quæ ei uni loco affixa, cætera soluta, se extendebat circuli forma cujus diameter aliquanto esset amplior transverso pollice. Crassitudine erat modica, superficie rubris maculis hic illic distincta, substantia autem eadem ferme quæ uterus, nisi quod mucosi aliquid intermixtum habere videbatur, eoque facilius quam illa distrahi. Cervicis cavum initio, & sine multo erat archius; quam consuevit. Ab illo autem initio, & a latere, descriptæ excrecentiæ opposito, altera pendebat parvula, eadem atque illa substantia, sed tota rubente superficie saturo colore, pyri figura & petiolo pendens.

dentis, nisi quod anteriore, & posteriore facie erat planata.

29. Hæc altera excrecentia mihi sua forma in memoriam redigit eos uterinos polypos quos ab ima cervice excrecentes, & pendulos Ruyschius (a) delineavit post illam Observationem, quam huc in Sepulchretum non esse relatum miraberis, cum acris Fluoris magnam copiam cum illis conjunctam fuisse, memineris. Ejuscemodi autem excrecentiæ, non secus ac narium polypi, ut cancrose possint, ac malignæ fieri, malignumque ulcus adjunctum habere, satis illa docet Observatio, ostenditque, non temere a nobis uteri excrecentias hic spectari, ut esse possunt pessimorum ejus morborum initia. Quæ mente quatuor alia hæc addemus exempla, omnia a nobis, cum in publico Anatomem traderemus, conspecta: quorum primum ad hanc infimam, & parvam, cætera ad superiorem majoremque excrecentiam illam attinebunt.

30. MULIERIS, ex qua singularem venosum truncum, nec tamen exilem, vena Cavæ trunco a sinistris parallelum, hinc cum eodem qua Iliacam excipit, inde cum Emulgente vena communicantem, alias opportuniore loco fortasse describam, cum Partes iis venis proximæ, in quibus arteriæ Magnæ truncus fuit, leviter incipientium ossæarum brachæolarum indicia per faciem incipientem ostendens, A. 1728. attentius inspicere; hæc in genitalibus adnotavi. OVARIA, seu mavis testes, parvi, quorum alter strigosior, alter vesiculosæ quidem nullas, sed perpaucas cellulas continebat, quarum minores, nisi quod intus nihil spectabile habebant, majoris erant similes quæ intra tunicam crassam, ex subflavo albicantem, sinum comprehendere videbatur ductus instar longiusculi, exiguis in transversum ramulos emittentis: quanquam veritus sum, ne tunica, quæ olim fortasse cavum sphericum continuerat, postea collapsa, & in se contracta, suarum rugarum intercapedine eum ductum, eoque ramulos mentiretur. Alas Vespertilionum inspicere, ut nervos in iis plexus ostenderem, in una vix levissimum exiguumque plexus quasi inchoamentum offendi; in altera ne hoc quidem. Ad uteri osculum prominentia erat quadam colore viridi. Paulo supra, ab jam jam infimæ cervicis pariete per brevem, albidumque petiolum parvula excrecentia pendebat lævis, & ex rubro fusca, figura minus quidem oblonga, sed cætera ejus per similes minoris excrecentiæ quæ in superiore muliere novissime descripta est.

31. MULIER annos nata quinquaginta, aut plus eo, trigesimo ex quo vulnus capiti inflictum fuerat, die mortua erat in eunte Februario A. 1738. Nihil fere ex ea inspicere potui præter genitalia. In quibus hæc animadverti. TESTES duriores erant, aridi, & sine vesiculis. Cum inter se nullo modo discrepant, multo minor plexus nervosus fuit in dextera Ala Vespertilionis. Apertus uteri fundus exhibuit in ima facie posteriore excrecentiam mediocrem, ad circuli formam accedentem, depressam, & superiorem tantum sui parte ab intima uteri membrana disjunctam. Cujus ipsius membranae potius quem uteri substantiæ, excrecentia esse visa est. Hanc enim, & subiectum uteri parietem, eamque membranam perlecans, & inter se confrens, ex eadem magis compacta substantia ex qua membrana, faciam excrecentiam reperiebam, prætereaque eadem exterius lævitate, eodemque ac membrana illa, colore præditam, si modo summam qua disjunctam fuisse, dixi, crepidinem excipias, quæ sola rubebat.

32. Intuenti hæc mihi in mentem venerat suspicari, hanc, & ejuscemodi alias excrecentias fortasse nihil aliud esse quam membranam uteri intimam, a placenta novimestri abhæsiōe certo loco assurgentem in iis præsertim, a quarum utero non sine vi aliqua fuisset avulsa. Sic enim intelligi cur hæc excrecentiæ circuli forma sint, & cur non æque in omnibus quæ perierint, manifestæ. Memineram autem apud Ruyschium (b) legisse, etiam protuberantias, quæ in vaccis uterum gerentibus reperiantur, & quæ nil nisi efflorescentia Uterina sunt, quæ tempore graviditatis eo loco ubi connectitur foetus placentalis, in tumorem anollitur, non conspiciantur in mulieribus, dum uterum ferunt, tamen eo loco, ubi placenta se se utero applicat, uteritunicam interiore nonnihil se se in tumorem quoque anollere. Sed contra animadvertēbam videri Ruyschium non attendisse, in vaccis jam inde ab ortu eas protuberantias exitare, easque in prægnantibus amplificari dumtaxat, ut reliquas uteri partes, neque, inani Morgagni de Sed. & causis Morb. Tom. II.

postea constringente se utero, evanescere, cum is levis muliebris intimi uteri tumor (de quo alibi videbimus qualis sit, & an sit ab ea uteri tunica) nec antequam placenta se se arctius utero applicaverit, nec postquam uterus, foetu edito, satis se contraxerit, nobis appareat: neque sane tunc quoque sibi apparere, Ruyschius dicat. Præsertim autem recordabar, ejusdem formæ excrecentias in virginibus quoque uteris, aut certe earum quæ nunquam peperissent, a me esse inventas, velut in hac quam protinus subjiciam, historia.

33. VETULÆ quæ ob cruris ulcusculum in Nofocomium excepta fuerat, dum ibi non illibenter morabatur, idem accidit quod haud raro aliis quoque, ut ex impuris halitibus in febrem incideret primum, ut ex prævio frigore videbatur, intermittentem, mox ubi Peruvian cortice inhiberi non potuit, continuum factam, & acutam, nec sine vaniloquio. Itaque mulierem sustulit. Cujus viscera inspiciens ferme omnia circa medium Februarium A. 1736. pauca hæc quæ morbida visa sunt, adnotavi. CEREBRI meningis Tenuis vasa habuit sanguine distenta, nulloque negotio ex profundis sulcis qui sunt in ejus visceris superficie, detrahi potuit.

E Corde egressa Magna arteria tum supra valvulas, tum alibi, ut puta qua per Ventrem decurrebat, alba intus futurorum officulorum ostendit initia. Uterum nunquam gestisse, hymenis inspectio docuit, humilis quidem, fed integri, certe nusquam dilacerati. Idemque, utero inciso, cervicis intima structura confirmavit, magna ex parte haud alia atque in iis quæ non pepererunt. Fundi tamen, in transversum dilatati, posteriorem internam faciem superius excrecentia obducebat, circuli figura: quæ ab latere ipso dextero incipiens, haud ita procul a sinistro definebat, ut non multo minori esset diametro quam illa quæ supra (c) in Bononiensi muliere descripta est. Sed non, ut illa, erat soluta, si parvam excipias partem quæ ad sinistram inferioremque oram pertinebat: reliqua ei faciei uteri inhærebat, quæ paulo ante dictum est. Tenui erat crassitudine, plana superficie, colore exterius cruento, interius ex subalba, compacta, ac firma constabat substantia.

34. MULIERCULÆ cachecticæ, & pene hydropicæ, membra quæ urinæ, & quæ generationis causa creata sunt, examinabam sub finem Januarii A. 1749. cum in primis hæc offendi. REN sinistère superficiem habebat pluribus hic illic cellulis seroplenis, sive hydatidibus mediocribus, minoribusque inaequalem. Nam est magna ex parte intra id viscus, erant conditæ sic quidem, ut ad pelvim nulla earum perveniret; tamen exterrum quoque prominebant, ut aliquæ earum, quæ diffilerant, serum in ventris cavum effundendo, incipienti acitæ materiæ nonnihil addere potuerint. Ren alter nullam conspicuam habuit in superficie; nam una, quæ mediocri inerat, inter superficiem, & pelvim, ad neutrum perveniens, condebatur. Urinaria vesica, parte saltem ima, tota intus a confertissimis vasculis rubra erat, & inflammata. Quod vero ad genitalia attinebat, utero innatus erat tumor sphaeræ forma, cujus diameter sesquidigitum æquabat. Tumoris pars major extra uterum prominebat; minor in pariete hujus anteriore, ad alterum latus, sic erat condita, ut ad cavum visceris non perveniret. Durus erat totus, interius albus, albedine tamen quibusdam minus albis maculis hic illic variegata. Interior facies cervicis quidem erat alba, & inaequaliter, ut ita dicam, tuberosa; fundi autem rubra, & in duas leves prominencias assurgens, quarum neutra, nisi in superficie, rubebat.

35. Ad has quatuor Observationes, in Gymnasio, ut dixi, habitas, placet aliam addere, quam habui in Nofocomio circa medium Decembrem. A. 1748.

36. MULIER ibi consistente ætate mortua erat, quæ diu melancholico delirio, & febricula domi laborasse dicebatur, neque enim pro certo id scire licuit, ut neque cur demum morti esset proxima, cum in Nofocomium illata est. Tuam erit ex iis quæ, cunctis propemodum visceribus perlustratis, præter naturam adnotavi, quibus morbis macerata esset, conicere. CADAVER mediocri erat habitu. Cerebrum; ut hinc incipiam; nulla peculiari duritie; laxum autem cerebellum invenit. Intra cranium nihil usquam aquæ offendi. Nec in Thorace graviora conspexi. Imo ne pulmones quidem usquam ad pleuram vel minimo nexu alligabantur. In corde vix aliquid concreti sanguis habebat; in vasis autem Magnis nihil prorsus vidi autem sanguinis modicam copiam ex Aorta jam descendente prodire.

N 2

Sed.

(a) Terræ. 4. Serm. 4. c. 94. (d) De Re Med. 1. 3. c. 67. (e) Med. National. Tom. 4. P. 1. S. 2. c. 10 in thes. pathol. S. 8. (f) De Mulier. Organ. c. 9. (g) Epist. 33. n. 2 & 6. (h) Epp. N. C. Dec. 3. A. 5. c. 6. Obs. 126. (i) Eand. Cent. 8. Obs. 27. (j) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (k) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (l) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (m) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (n) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (o) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (p) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (q) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (r) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (s) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (t) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (u) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (v) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (w) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (x) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (y) Eand. Cent. 9. Obs. 4. (z) Eand. Cent. 9. Obs. 4.

(a) Cent. Obs. Anat. Chir. P. 8. ad Obs. 6. (b) Theat. Anat. 5. in fin. Arca. 3. n. 1. (c) n. 7.



Sed in ventre plura fuerunt quæ animadverti. Et primum, cum abdomen incideretur, sanguis in hypogastrio inter musculos repertus est, in grumos, quasi ut in fugalatione, concretus: cuius rei incognita erat causa, neque in ventris cavo quidquam recentis læsionis ei loco respondebat. Lien ea fuit longitudine, ut a sua sede incipiens, ad Ilium os perveniret; cui tantæ longitudini cæteræ dimensiones non congruebant. Laxus erat, nec lividus, sed magnam partem rubens, anteriore saltem facie. Bilis plurima suam vesiculam distendebat. Aquæ fuit aliquid in ima pelvi. Vesica interius ad urethrae orificium, & aliquo supra hoc spatio sanguiferis vasculis

erat distincta. Uterus aliquanto sinistrorsum inclinatus; & ejus tamen osculi orificium, incisa vagina, quæ tota propemodum livebat, & grave olebat, magis erat a dextris quam ea ferret inclinatio. Causa erat ejus corona, quæ, æquo durior, a sinistris tumore quodam augebatur.

37. Sed de excrecentiis, & tumoribus internis uteris; ne quod vereri nos, diximus, crescant hæc Litteræ præter modum. Ex illiusmodi autem vitiis, quæ ut crebro deprehendantur, intelligis, mirum non est, si causa aliqua accedente, pessimi interdum tumores, hisque ulceratis insanabiles Fluores fiant. Proxima Epistola quidquid restat muliebrium morborum persequemur. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLVIII.

Verba sunt de Gravitate Falsa, Abortu, Partu infelici.

**S**I forte miraris, tot ejusmodi argumentis unam hanc a me Epistolam tribui; miraberis magis, duas, haud amplius, neque eas longissimas, Sectiones XXXVII. & XXXVIII. in Sepulchreto tribui non illi modo, sed simul etiam aliis pluribus, in quibus sunt Gemellorum Origo, Hermaphroditis, & Virginitatis Notæ. Quæ mihi argumenta neque hic tractanda arbitror, ubi institutum postulat, ne de aliis quam de abditis morborum causis per anatomem quaesitis agatur, neque, si tractanda essent, aut ullum, aut magnum apud me pondus haberent pleraque eorum quæ de illis, aliisque ejusmodi rebus in hæc Sectiones relata video. Quod ne temere a me dictum putes; exempla nonnulla indicabo. Quid enim ad Gemellorum Originem Observatio ista (a) Gerardi Blasii, qui testium vesiculas, ne dicam hydatidem facile quandam extra horum alterum harentem, sine ulla dubitatione habet pro ovis? vel quid ad eandem Originem ista quæ subjicitur, Appendix? in qua; ut alia præteream, a sententia Blasii non discrepantia; *auria seminalis per vas Deferens, sive Ductum brevem, id est testis vinculum teres, ut opinor, ad ipsum usque testem traducitur*; quasi eo vinculo quadrupedum foemina non careret: *ovis ductus gallinarum rectus esse dicitur, & laxior; in homine vero angustus, & valde tortuosus*; quasi cum in gallina laxior esset, non simul esset, quanto muliebri tuba longior, tanto etiam, id est præter omnem comparationem, tortuosior. Adduntur & hæc; tubarum cum testibus connexio est magis indaganda, ne forte quæ lacinia, seu fimbria illarum dicantur, effectus sint disruptionis, videlicet ne tubæ cum antea testibus secundum naturam fortasse adhæsisse, ab illis per incuriam, dum intestina extrahuntur, communiter abrumperentur; quasi tubæ ex longe tenuissima membrana fierent, earum autem fimbriae ea structura, figuraque essent, ut possent ad eum modum produci: est inter uteri cervicem, & testem alter qui semen transvehit, ductus, qui cervicalis dici non absurde posset; quasi ductum ejusmodi esse vas quoddam sanguiferum, non constaret: denique, ne longior sim; per teretia uteri ligamenta seminalis materiam, nec non alia in utero conservata excrementa ad inguina expelluntur; quasi manifestum non esset, ea ligamenta cum uteri cavo non communicare. Et hæc quidem de gemellorum origine, & generatione. De Hermaphroditis autem quorundam dissectione istæ tres? (b) quando cum femineo naturali penis conjunctus neque urethrae orificio erat præditus, neque urinam emittebat; ut vel sine ulla dissectione nihil esse aliud, constaret, quam magnitudine monstrata clitoridem. De Virginitatis denique Notis satis erat nihil attingere, quam duas, tresve istas (c) in extrema Sectione XXXVII. Observationes proponere, ex quibus lectores partim vix fiant, quænam inter notas illas non sit ponenda, partim credant, ne hymenem quidem, qui tamen præcipua, siqua alia, Virginitatis est nota, in illis esse commemorandum, præsertim cum in adjecto Scholio caruncula etiam solæ pro ea præcipua nota haberi posse dicantur, neque minus ad Pignum hujus sententia propugnatores, quam ad alios lector rejiciatur. Quibus de rebus tanto minus hæc me quidquam addendum puto, quod satis alias quid observaverim, in Adversariis (d), quid autem censeam, fuisse in eo Responso dictum est quod inscribitur *super judicio Obstericorum de Mulieris Virginitate*.

2. In Sectione etiam XXXVIII. non pauca sunt

quæ aut non eo loco poni, aut adjecta animadversione aliqua omnino emendari debuissent. Neque enim pro his possis dicere quod pro plerisque eorum fortasse quæ supra notata sunt, nimirum quo tempore edebantur, necdum iis meliora fuisse proposita: quanquam & tunc multo meliora jam prodierant, & tanto magis eo tempore quo Sepulchretum reculum, & auctum est. Scilicet recentissimis Observationibus opus non fuerat, ut hæc, quorum aliqua continuo indicabo, non sine emendatione proferrentur. Observatione I; ut omittam, quædam in cuiusdam fœtus (e) dissectione ita proponi, ut cum secundum naturam sint, ipsa quoque a plerisque lectoribus credi possint ad vitiosam constitutionem attinuisse; quis ferat (f), funiculum foetuum umbilicalem communiter & in omnibus ulnarum aliquo longitudine esse solere? aut quis mirum esse, credat (g), a femina quæ septies abortit nunc brevior, nunc longior a conceptu temporis spatio, editos omnes abortivos fuisse tamen ejusdem magnitudinis, pallidius articulum fere æquantes; quis, inquam, hoc mirum credat, nisi forte qui non intelligat, alios quidem alio tempore fuisse ejectos, omnes tamen eodem mortuos? posse enim mortuum fœtum vel plures menses in utero retineri, etiam sine corruptione, & fetore ullo, satis præter alias, in primisque apud Ruyschium (h), ea monstrat, quæ continuo sequitur Observatio (i). Observatione autem II (k) cum fœtus quidam cujus exitum viarum tumor prohibuerat, compresso ab uno latere cranio repertus esset; inde hoc inferitur: *ex quo clare elucet, non solum vim expultricem uteri ferre ad protrudendum fœtum, sed & ipsum infantem allaborare ad sui e carcere liberationem*; probaturne tibi hæc rei, cæteroque per se non falsæ, conclusio: quando mater 5. aut 6. diebus doloribus parvus laborasse dicitur, infans autem post primos illorum dolorum dies nullum vitæ signum edidisse; ut minime constet, an utriusque, an matris unius conatibus ea cranii compressio debeatur? Verum hæc satis sint. Paræ enim quatuordecim exempla perlegens, quæ Observatione I. ita proferuntur quasi omnia ad abortum attinerent, intelliges, num secundo, quod ad partum spectat, inter reliqua esset locus, multoque illud magis, num ad institutum pertineant omnes quæ in IX. congeruntur, Observationes; cum pleraque earum certa non ad præternaturalem, sed ad naturalem attineant uteri tum in gravidis, tum in puerperis constitutionem. De qua noli hic quidquam a me expectare. Ad descriptionem enim longæ aliam pertinent quæ ipse quoque de constitutione illa neque semel, neque indiligenter observavi. Sed ut ingenue quo studiis inservirem tuis, hæc in memoratis Sepulchreti Sectionibus notavi; sic ultro fateor, plurima in istis esse probanda. Quorum capita in his Litteris sequar, alia tamen interjiciens, aut adjiciens quæ & necessaria esse, & hoc spectare, existimabo.

3. Et primum, quod ad Gravitatem Falsam attinet, nimis notum est, haud ita raro Medicos falli sive in vera pro falsa, sive in falsa pro vera habenda. Utinam vero certa semper extarent signa; his enim freti docti saltem, attentique Medici neutrum in errorem laberentur. Certum utique, & manifestum, interdum oculis quoque, est obviu graviditatis vera signum, fœtus in utero motus; quem qui semel, præsertim frigida; sic enim excitari solet; manu imposita, bene perceperat, non illis inrestitutorum a statibus, non alii ulli motus imponent, usque adeo peculiaris ille est, & qui non nisi a vivo fœtus

cor-

corpore edi possit. Verum primis non solum mensibus hoc signo caremus; sed & cæteris interdum, imo nonnunquam postremis, sive ob fœtus infirmitatem, sive aliis de causis. Memini, rogatum quondam me esse, ut adolescentulam inviserem, cui postquam Chirurgus e mamma cancrum, ut aiebant, tumorem abstulerat, venter a novem jam mensibus tumere cœperat. Quo minus renati, ut sæpius solet, & tunc in utero timebatur, cancrum tumorem signa, interrogando, reperiebam; eo diligentius, ac diutius tumorem uterum contrectavi. Cum prægnans hic videretur, ego vero motum perciperem nullum; parentum autem præsentia non sineret mastrigdam petere, in quam possem calentem; ætas enim erat fervidissima; manum demittere; fovocavi adolescentulam Medicum, negantemque, se motum unquam in eo ventre animadvertisse, hortatus sum nihilominus, ut quamvis intactam eam Virginem omnes crederent, caute ipse prudenterque ageret, nec quid in aliis ejus similibus paucis ante annis accidisset non sine medentium dedecore, oblivisceretur. Quid quæris? Intacta illa Virgo paulo post infantem edidit. Est igitur signum quod dixi, certum, cum est; nec tamen non gravida potest esse mulier, cum abest. Aliud legi, ab doctis alioquin, & experientibus Viris pro certo, & in omnibus gravidis occurrente propositum, umbilicum videlicet protuberantem contra atque in hydrope, cunctisque aliis ventris tumoribus. Sed num in acite nunquam protuberet, quem ad aquas educendas nonnulli perforat protuberantem, itemque num quam causam prominentis umbilici in gravidis ipsi proferunt, ea non sit aliis qui intestina sursum urgeant, tumoribus communis; hæc, inquam, aliaque non quæram, cum ipsi ante finem tertii mensis non extare hoc signum, fateantur, cumque insuper aliquando accidat ut gestatio uteri cum hydrope conjungatur. Ne Plateri Matronam (l) hic memorem, solitam quoties uterum gerebat, in acite incidere; pauci sunt Medici qui utrumque aliquid aliando non viderint, aut qui saltem si cauti, prudentesque sint, alienorum errorum non ignari, an conjuncta essent, dubitaverint. Quo magis annis superioribus miratus sum, doctum cæteroquin Medicum, & valde exercitatum, cum mecum consilia iniret pro Illustri Matrona, quæ anasarca, & acite laborans huc venerat, de nulla alia re sollicitum quam de efficacibus adversus utrumque hydropem medicamentis statim propinandis, verba fecisse. Ego vero cum tennellos Matronæ filios, ipsamque ætate florentem viderem, neque interrogando certior fieri possem, uterum tunc feret, necne; ista, inquam, medicamenta omnia probo, sic tamen ut priusquam de hac re qua de quaero, non liqueat, in usum trahi non incipiant; interea autem levioribus quibusdam, & tuis in utramque partem remediis utatur, aptaque in primis vivendi norma. Sapiit mulier, mihi quæ auscultans, domum reversa, suo tempore ad me misit qui gratias ageret, nunciaretque, filio edito, simul a morbis illis solutam, nihil ex iis, nisi crurum tumorem, superesse.

Complures quoque esse, video, qui signo nitantur vetulissimo, quippe in Hippocratis Aphorismis (m) proposito: *Quæ utero gerunt, his uteri os comprimitur*, indicioque non contemnendo, & peritili primis illis mensibus, quibus prior, ut supra dictum est, non est locus. Itaque hoc feliciter usus sum, cum licuit; licuit autem perarare; nostratibus feminis ejusmodi explorationi plerumque repugnantibus. Nec temere tamen sum usus, non ignorans, esse uteri morbos; in quibus, ut in parte docet Hippocrates (n), ejus osculum conniver. Imo ob eandem causam non satis esse, credidi, si ad constrictionem illam osculi ejus quoque coronæ incrementum aliquod additum esse, non imperitus Explorator perciperet, aut si digito ea corona sursum non nihil compulsa, mox hanc, subducto paululum digito, & stante muliere, relabi finiens, gravius uteri pondus animadverteret, aut denique si idem osculum posteriora versus inclinatum magis sentiret. Hæc enim est Hippocratico signo adjecta ipsius vim augent utique; tamen magnopere non fidendum, censui, nisi cum ea corona, ut Galenus (o) olim admonuit, æquo durior non esset, uter autem morborum, vitiorumve, in quorum certe quibusdam inclinatio quoque antroforum est, unde osculum retrorsum convertitur, omnia abessent indicia.

4. Igitur ne veram graviditatem pro falsa accipiamus, est ratio habenda accuratissime eorum omnium tum quæ adfuit, tum quæ abfuit, in primisque si mulier antea gestavit uterum, an eadem quæ alias, signa initio præcesserint, ex quibus nunc pariter se gravidam factam censeat. Ob hujus Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

enim rei, fallacis quidem interdum, sed non propterea negligendæ, contemtionem sæpe vidi Medicos in errorem prolapsos, ut ex tribus saltem, quas placet subicere, Observationibus præclare intelliges. Hæc omnes ad Feminas pertinent Generosissimas, primam hujus, reliquas meæ Civitatis.

5. FŒTUS ante sex menses, & dies aliquot; neque enim ab eo tempore mulier cum Virgo consueverat amplius; conceptus fuerat, matre ob solitas initio post cæteras conceptiones molestias, quin gravida facta esset, non dubitante. Jamque uterus tertio mense tumere cœperat, cum, profluente multo ex hæmorrhoidibus sanguine, detumuit, ut deceptam fuisse mulierem, arbitrarentur. Itaque etiam postquam, eo fluxu conquiescente, recreata erat, iterum venter intumesceret; non propterea gravidam putavere. Rediit novissime idem fluxus, eisque febris accessit. Tunc vero cum ipsa jam, nedum Medici, nihil de graviditate amplius suspicaretur; sanguis e brachio, & postmodum etiam e pede missus est, tum deinde medicamentum datum ad alvum solvendam. Paucis postquam datum fuerat, horis ecce inopinanti-bus omnibus, fœtus ejicitur mortuus, & septima post hunc hora Secundæ. Quæ cum fœtu, & eorum quæ dixi, omnium relatione ad me allata fuerunt postdie mane, qui dies fuit IV. Kal. Septembris A. 1727.

FŒTUS a vertice ad calcas erat sex transversos digitos longus, funiculus umbilicalis novem, sed mira tenuitate, ut filum referret modicæ crassitudinis, sine ulla intorsione, ubique æquale. Corpusculum fœtus, qui erat masculus, bene intus extraque conformatum, nisi quod caput totum ita apparebat, quasi a lateribus fuisset compressum. Albus prodierat, nunc fuscus erat factus. Viscera fere omnia pallida, & obsoleto colore, jecur in primis, quod ex subflavo erat pallidissimum. Non modo urinaria vesica inanis, sed & Colon intestinum, & Rectum. Cum sanguinei coloris, non modo sanguinis, nihil usquam se ostenderet qua cunque live fœtum secares, sive ejus funiculum, qui ad me integer, hinc umbilico annexus, inde placenta, allatus fuerat, cumque primi saltem ab illo in hanc rami essent tenues, quidam quasi globi, non nihil in longum se extendentes, magni, nigricantes, & sanguine ferme fluido distenti, per Secundarum membranam faciem placenta, hic revera pro parvitate fœtus amplissimæ, suberant, transpiciebantur. Cæterum etiam fœtus corpusculum neque erat exterius flaccidum, neque rugosis integumentis opertum, ex ipso, aut ex Secundis quidquam gravis odoris usquam extir; non dubitavi tamen quin diutius in oculo utero, aut mortuus, aut certe infirmissimus, & mortuo similis jacuisset, antequam prorsus moreretur.

6. Repentinus multus sanguinis fluxus exfanguem, ut ex dissectione apparuit, fœtum ejusque funiculum reddiderat, & hunc præterea adeo gracilem. In eo autem quod fœtus esse crederetur nullus, excusandus error Medicorum aliquanto magis, quam in proxima historia.

7. FŒTUM pariter immaturum, & mortuum ejecerat altera Matrona mense Sextili A. 1716. Huic fœtæ gravidam esse, ex consuetis sibi indicibus putanti, Medicus ut abundantem, quemadmodum existimabat, minueret sanguinem, e brachio miserat pondo libæ. Cum venter postea non ita pro gestationis tempore tumeret, nullique iis mensibus quibus fœtus motum animadvertere consueverat, non perciperet, tum Obstetrix, tum Medicus ipse, Vir alioquin doctus, sed quam semel animo imbibisset opinionem haud facile deponens, non fœtum, sed molam utero geri, pronunciarunt. Qua pronuntiatione cum perculsus esset, gravique mestitia afflictus mulieris animus; forte accidit ut ipse in Patriam ætate illa secederem, incisiisque rerum istarum, ejus rogatu a Con-sanguineis, Viris nobilissimis, meique amicissimis, ad ipsam adducerem. Quam bono, ut solebat, colore, & nisi quod tristis erat, bene valentem cum aspicerem; quid tibi, inquam, Medico opus est? Nempe, inquit, ut ex eo sciam, gravida sim, necne. Tum ego cum interrogando, & ventrem contrectando, nihil audirem, nihilque perciperem, unde non gravidam esse, crederem, imo ex ipsa, itemque ex intima ancilla quæ ei semper fuerat a cubiculo, eadem omnia nunc esse, & fuisse, intellexerem quæ in prioribus fuerant uteri gestationibus, si duo illa exciperes de quibus antea dictum est: gravida es, inquam, nec duo ista, opinor, deessent, nisi quod in aliis gestationibus, cum junior esses, non fecisti, sanguinem eaque copia, mittendo, fœtus robur imminuisses, ejusque

incre-

(a) 4. in Sect. 37. (b) Ibid. Obs. 6. (c) Obs. 7. & 8. (d) I. n. 39. & IV. Animadv. 23. & 24. (e) 5. 3. (f) 5. 7. (g) 5. 8. (h) Thes. Max. n. 40. 158. 210. (i) 7. (k) 3.

(l) Obs. I. 3. ubi de Extuberantia (m) Sect. 5. Aph. 32. (n) Ibid. Aph. 55. (o) De loc. aff. 1. 6. c. 3.



incrementum retardasset. Tum demum quis iussisset ejusque de mola pronuntiationem audivi. Ibi ego, quæ ipsam rationes permovere, nescio: meæ certe me permovere, ut de mola ne suspicer quidem; fœtum vero imbecillè, & quem nisi apta vivendi norma, animi, que alacritate recres, in periculum adducas, a te gestari, quo ad licet ejusmodi in rebus, confirmo. Vera hæc erant; ac ferius quam oportuisset, inculcata. Cum enim ipse multatim abissem; non ita multis interjectis diebus, accidit, ut mulieri nec opinanti orienti quidpiam e naturalibus prodiret. Medicus autem præjudicata opinione adductus, ut molam citius deturbaret, rhedam conscendere, per inæqualia, atque aspera loca equis concitatis ite iussit. Dolores inde oboriuntur. Domum reditur. Mittuntur ad Medicum qui consulat quid agendum. Hic vero clysterem imperat: quò reddito, se venturum, promittit. Dum redditur, una moritur fœtus. Secundæque ejiciuntur nulla cum mola. Venit non ita multo post Medicus. Occurrit ancilla de qua antea dictum est, iisdemque propemodum verbis excipit, quibus in re non valde ablimili, ut in Sepulchreto (p) habes. Medicos olim exceptis suis generosissimam Venetæ Matrona Helena de Moeniciis. Ancilla enim illa fœtum ostendens, en mola, inquit, quam hæc gestabat mea. Fœtum, cum ut dixi, abesset, dissecare non potui. Sed gracilem, & nihil grave olentem fuisse, ab iis qui viderant, acceptum.

8. Venia tamen digni sunt Medici, nisi si pertinaciam falsam opinionem conjungant. Multo dociliorem, ut continuo intelliges, ibidem inveni alterum A. 1721. 9. Fœtus quem immaturum, & mortuum ejecit mater, historiam nunc tertiam accipe, eo digniorem quæ diligenter scribatur, quod mola simul ejecta est, eaque præcefferat quæ, ut in Observatione quadam Schæcheri (q) cum hac quadantenus conveniente, opinionem veræ graviditatis propemodum tollerent. Matrona habitu, & statura mediocri, de qua nullam facile memini quæ plus sanguinis gigneret, felix plurium liberorum mater, nonnunquam tamen etiam abortionibus obnoxia, cum post ultimum partum quem immanis lochiorum copia erat consecuta, tristis hævem traduxisset. Aprilis mense ex consuetis sibi indicis, cum menstruum emanatione conjunctis, se rursus concepisse, censuit. Secuta est appetitus ciborum tanta dejectio, vix ut vespertino dumtaxat tempore comederet, præsertim cum quidquid mane sumeret, vomitu rejiceretur. Huc accessit circa Idus Junias sanguinis ex utero profluvium. Adversus quæ mala, ægræ non profusus insolita, cum alias post multa incassum adhibita, aquæ Nucerinæ usus profuisset, tunc minime profuit. Ob hæc Julio circiter medio ab ægræ advocor, venæ sectionem supra quam dici possit, perosa. Itaque ea saltem quæ pertinaciter non recusaret, commendo, ut puta usum gelatinarum ex vituli cruribus, coralia in pollinem redacta, cydonitem, & pauca alia de hoc genere quæ utrique malo ita advenissent, ut sanguinis tamen cursum violentius cohibere non possent. Utrumque interea peribat malum, sic tamen, ut non difficultate ferretur. Quotidie enim mane surgebat mulier, stabat, sedebat, ambulabat, rheda etiam cum vellet, minus probantibus nobis, per urbem vehabatur, nec quidquam fere prodibat sanguinis. Noctu dumtaxat, cum sine supina, sive in laus finitrum cubaret; in dexterum enim haud poterat; profluebat, sive lecti calor moveret, sive non jacentis uteri osculo aliquid se opponeret quod operiret, aut quasi obturaret. Præter id quod noctu efflueret, magna erat concreti sanguinis copia quæ cum primum surgeret, excidebat. Inter hæc ad cæteras mororis causas gravissima quadam cum repentino terrore accessit ex nec opinato Viri infortuito, quod ut Civitas universa commiseratione, ita Uxor læbrymis, & planctu excepit. Et ea quidem quæ prima insecuta est, nocte sanguis ferme omnino substat. At proximis vel fufius effluxit. Jam non erat quispiam qui tanta, & tam crebra sanguinis effusione spectata, prævidit credideret esse posse mulierem; sed ne ipsa quidem credere amplius. Mihi tamen, quamvis senior, auscultabat Medicus sæpe inculcanti, judicium adhuc, ut in muliere quæ sanguine adeo abundaret, esse sustinendum; conceptionis solita indicia omnia præcessisse; abortionis in effuso sanguine, accurate semper inspecto, vestigia necdum ulla apparuisse: lente quidem utrum intumescere; verum si parcius tandem sanguis efflueret, citius fortasse tunc se elaturum. Dandam igitur

operam, ut ejus effluxus parcius fieret; sic enim mulieris quoque vires servari facilius posse, quarum lapsus jam incipientis crura indicium dabant non æque firma atque hæcenus fuerant, & minus roseus quam antea, faciei color. Cum alia quæ ea mente exhibuerat, minus responderent; dare coepit veterem rosarum conservam, ut vocant, vitriolam, quæ, & confectione alkermes; sic enim appellant; sine odoribus excipiebatur contusa citrea femina, & in boli formam redigebat. Hoc bolo & ventriculus aliquanto melius se habere incepit, & sanguinis multo minus profluere. Tunc vero; tertia jam pars præterierat Augusti mensis; non solum tumere coeperant mammae, ut in prioribus uteri gestationibus, sed etiam venter altius se attollere. Hic iterum mulier, cæterisque in depositam graviditatis opinionem redire, sed etiam venter altius se attollere, meumque turbaret animum, creber in utero punitionum sensus. Quæ me res movit, ut ventrem manu diligentius contrectarem. Quod dum facerem, magis aliquando turbatus sum, uterum percipiens, non umbilicum versus acuminatum: sed in transversum utroque latere magis extensum, nec, si paulo fortius premerem, sine dolore id ferentem, præsertim ad dexteram iliacam regionem. Vultu quidem, ut debebam, non modo verbis, apud mulierem suspitionem dissimulavi meam. Hanc Medico tamen, & Viro mox aperui, vereri me, dicens, ne præter fœtum mola subesset, nec tamen propterea nisi id quod agebatur, agendum; neque enim ubi mola suspicio esset, & majus in dies, quò minus sanguinis exiret, uteri incrementum, iis esse locum quæ vehementer adstringerent, præsertim cum sanguis nonnullis quidem nobilibus haud ita parce, plerique tamen satis modice jam prodiret: nec contra ubi facile profluvium redire posset, simulque cum mola, fœtus esse crederetur, ad pellentia, ne in solis quidem molis semper tuta, decurrendum; sed observando, & pro re nata moderando sanguinis fluxum, quiete præterea & animi, & corporis, aptisque alimentis mulieris vires ad cuiuslibet enixus casum esse conservandas. Hæc igitur dum attente fierent, post dies non ita multos, XV. Kal. Septembris, mulieri, dum forte staret, aquæ repente ex utero proruperunt neque odore, neque re alia ab iis quæ parturientibus prodire solent, nisi forte copia paulo majori, discrepantes. Vocata continuo Obstetrix cum proximi partus nulla præterea videret indicia, imo uteri osculo oculorum digito perciperet; hæc nobis curavit significanda: qui nisi novi appareret aliquid, interea quiescendum esse, respondimus. Unus, alter, & tertius jam dies sic erant exacti, me non valde mirante, quippe memore, non modo apud Harveyum (r), totque alios legisse, verum etiam in Cive altera mea nobilissima aquarum effluxum multo ante extremum gestationis vidisse, felici nihilominus partu non ante legitimum tempus consecuto; ægræ tamen hic ferente, ubi fœtum neque robustum, neque solum esse, existimarem. Die autem quarto, cum venter qui ab aquarum exitu detumuerat, iterum coepisset tumere, ingruentibus partus doloribus; mola primum, deinde fœtus mortuus ejectus est, novissime autem, tribus interjectis horis, nec sine difficultate, & magna sanguinis profusione, Secundæ exierunt. Servata est mater, quæ undetrigesimo post anno obiit ex maligno ulcere, ut accepimus, in utero, an vaginæ, sed postremis illis annis oborto. Certe eo tempore quod fœtum illum gerebat, & eo quod protinus, & deinceps sanguinis diu insecutum est, nihil fuerat unde uteri, aut vaginæ exulcerationem jure posset suspicari, indeque sanguinis illas effusiones repetere, ut posses in femina, ab Raygero (s) descripta, quippe quæ cum acerbissimis lumborum, & inguinum doloribus immanem primum uteri hæmorrhagiam passa est sex, septemve ante partum hædomadis, post puerperium autem profluvium, quo intra perpaucos menses confecta est, fortidissimi nigricantis humoris. Quod si nostrum cum propositis a Phil. Jacobo Hartmanno (t), & a Cl. Gutermanno (u) calibus tibi placeat conferre; non difficile intelliges, abortus, pariter cum mola conjunctos, quanta, & quamdiu profusio sanguinis præcesserit, neque tamen hic ab aperto in vaginam sanguiferum vase, nedum ab utero, aut vaginæ exulceratione; deductus sit, aut deducti debuerit. Sed cætera quæ ad abortum attinent, a nobis descriptum, persequamur. MOLA, eloto qui adhæserat, sanguine, haud crassior inventa est digitis transversis duobus, aliquanto autem longior, sectaque, nonnihil spongiosa, & quasi carnea apparuit. Secundæ nihil ostenderunt vitæ. Fœtus

Fœtus qui sequioris erat sexus, novem digitos transversos longitudine non æquabat. Caput univertum, & collum a magna quasi fugillatione, sine ullo tamen dolore, nigricabat. Cætera, etiam interiora, nihil præter naturam, quantum videre potui, habebant. Inepa enim mulierum morositate, vix licuit ventrem aperire, in quo ventriculum non inanem, quadam autem intestina animadverti ab iis quæ secundum naturam continebant, subnigra. Sed ne id quidem permisissent, nisi, ut solari possent Parentes, qui decepti marem amisisse tristius ferebant, uterum exiguum quidem, sed immisso per naturalis rimulam tenui specillo, cum hac manifestissime communicantem, sicuti curiosi ipsis pollicitus eram, ostenderem; clitoridis enim extantior, rimulamque prætegens, ut in ejusmodi fœtibus solet, magnitudo illis pro pene imposuerat; nec mirum, quando sæpius Chirurgis, atque adeo Medicis ad eundem modum imposuit.

10. Neque immerito hoc a medicum, cognosces ubi ab Auctore Sceptis utriusque de Vivipara Generatione in hartum altera describi fœtum animadverteris, qui vix attingens tertiam partem digiti auricularis, completus tamen erat, & distinctus in omnibus suis particulis, ita ut vel sexus masculinus optime distingueretur. Scilicet in hunc errorem, quem verbum istud optime sine ulla adjecta dubitationis, aut accuratioris examinatione, satis indicat, non incidisset, si anatomes exercendæ magis, quam impugandæ, studiosus, eadem quæ solertes Anatomici, in primis Ruyschius (x), de tanto faciliiori ob ea quæ diximus, in dignoscendo sexu deceptione, quanto minor est fœtus animadvertisset. Quem vulgarem errorem exterminari, parentum interest, qui per sæpe abortus eo gravius ferunt, quod marium illos quod esse, putant qui sunt femellarum. Cæterum ut ad propositam historiam redeam, an fugillatio illa capitis inde orta sit quod aquis aut omnino, aut maxima ex parte jam effusus, non membrana illis distente, sicque deorsum compulsa ad viam fœtui dilatandam, sed fœtus, matris conatibus propulsus, ipse sibi per angustias oris uteri exitum aperire debuerit, an potius, si, quod facile acciderat, is credatur antea mortuus, lesionem ejusmodi quæ non nisi in vivens corpus, aut in cadaver recentissimum cadit, vel pridem, quæcumque ejus rei causa fuerit, vel statim a morte, capite jam antea deorsum converso forte contraxerit, itemque an mola culpanda hic sit, quæ, ut ipsum præcessit, sic inter ejus caput, & os uteri interjici potuit, viamque angustiorum facere, eademque obstaculum illud fuerit, quod, ægra stante, sanguinis exitum intercludere ex utero, quippe tum desuper compressa, videbatur, in medio relinquo. Quod vero aquas effusas ex amnio fuisse, non dubitem, ejusdem fœtus, qui non nisi quarto post die exclusus est, cum alia faciunt, tum illud insuper quod copia esse visæ sunt paulo majori quam debebant. Neque enim ignoro fuisse ingeniose cogitatum, aquas ante iustum tempus prodeuntes, non ad eum qui denique ejicitur, fœtum, sed ad alterum attinere qui simul quid cum eo conceptus, verum in vitæ primordiis extinctus, & deinde colligatus istas quæ exitum anticipant, aquas reliquerit intra amnium proprium donec earum jugi incremento hoc adeo distendatur, ut alterius robusti, & ad maturitatem prope adducti fœtus vehementioribus motibus resistere nequeat. Sed ut de aquarum illo incremento hic minime disputemus, atque ut præterea concedamus, huic cogitato quibuldam in casibus esse locum fortasse posse, at non erat certe in nostro, ut pote cum fœtus immaturus esset, ac debilis, neque in propositis a Peterfonio (y), & Dethardingio (z); fœtus enim qui caput, jam exertum, rursus in uterum retraxisset, ibique alter, duas, alter septem hebdomadas donec partus tempore omnino prodiret, restitisse scribuntur, suis profecto, non alienis aquis exitum aperuerant: aut si exempla hæc, quod ultro fateor, firmas requirebant probationes; alia tamen haud deerunt creditu facilliora, eodemque spectantia, si otium tibi ad querendum fuerit. Cæterum præmaturnum, & qui fere innoxius sit, aquarum exitum repetere plerumque solitus fuit a rupto dumtaxat chorio, sic effluere sinente quod inter se, & amnium plus minusve illarum forte intererat secundum Observationes Ruyschii (a), & aliorum (b); quamquam hi nescio quam inde al-

lantoidem humano in genere commenti sunt. Aquarum vero ex amnio ipso ante iustum tempus eruptionem illam esse, non dubito, quam merito Hippocrates (c) malam pronuntiavit. Quamvis enim post ipsam non semper infelix sit partus: sæpius tamen minus est felix, sive illam ut causam, sive ut effectum spectemus. Ut causam quidem; nam effusa tunc aqua viam opportune fœtui neque dilatat, neque lubricat. Ut effectum autem; sive enim a minus firmis sit Secundarum membranis, sive ab nimia aquæ copia, sive ab ejus denique acrimonia, id quod Martiano (d), neque injuria, magis displicet, quomodo hæc duo novissima internoscamus, docenti; non bona certe aut de fœtu, aut de matris, aut de utriusque constitutione vel solidiorum, vel fluidiorum, vel utrorumque significat, contra atque ad partum, & puerperii optabilem felicitatem requiritur. Ex his proclive erit tibi explicare quædam, ad præproperam aquæ eruptionem, ad aliaque in proposita Matrona, & ejus partu, & fœtu, spectantia. In Mola autem suspitionem quæ nescigna induxerint, ex historia intelligis, ubi ipsa, qualia ea cunque sint, memoravi. Non facile utique est ita illius præsentiam cognoscere, ut audacter affirmes: ex signis tamen notis quæ Majores nobis reliquerunt, pudenter licet suspicari. Eorum plurima; quamquam non omnia simul occurrere necesse est, collecta videbis a Lamzwerdio (e), ex cuius innominati libro, maxima alioquin ex parte infrugifero, a quibusdam ætate hac nostra fuisse descripta, animadverti. Nec tamen ego istam molam aut ante partum, aut post dissectionem ex iis esse quæ veræ appellantur, censui; imo pro uteri polyposa concretionem semper habui in muliere præsertim (quæ me res magis in eam suspitionem perduxit) cuius ex utero tantam prodire sanguinis copiam, & tam facile concreverint, viderem.

11. Scilicet Molarum alia cum legitima sint, alia quæ illegitime sic appellantur; ex utrisque tamen quedam possunt aut cum fœtu conjungi, & sæpe abortionis causam afferre, sive uterum irritando, sive ejus cavum non parva ex parte occupando; aut sine fœtu adeo incrementum, ut graviditatem mentiantur. Sed illegitimæ possunt in virginibus quoque intactis, castisque viduis progigni; legitimæ, nisi apud eos qui, diffidentibus cæteris, ponunt in mulieribus subventanea ova, non possunt. Illegitimæ; ut de his primum dicamus; aut ex sanguine in utero cavea subsistente, aut ex interiore aliqua ejus excrecentia fiunt. Has ex certa basi, pedunculove cognosces, per quem, ut Ruyschius (f) proposuit, cum utero continuatur, aut certius ex sanguiferis hujus vasis in easdem productis. Illas autem quæ multo crebrius occurrunt, & ad quas plures quæ in Sepulchreto extant, non difficile revocabis, non secus ac in vasis, & corde ipso cæteræ polyposæ concretiones, ex sanguine fiunt: quas cur in uteris, ut Lancisius (g) docuit, etiam virginibus cum Hoffmanno (h) agnoscere nolimus, haud satis causæ esse, video, earum præsertim quibus menstrua uberius fluant, aut insolita non sit hæmorrhagia uterina; hoc enim, ut simili quopiam modo interpretandum censeo Cel. Virum Abrahamum Vaterum (i), qui in virginibus saltem quibusdam agnovit. Concretiones hujusmodi Ruyschius (k) docuit, quæ ratione, etiam quidpiam membranarum instar adjunctum habeant, a molis quibusdam, inter legitimas ab aliis positis, distinguamus. Quibus de molis priusquam pauca attingamus; non est tibi quædam nostra Observatio singularis conformationis polyposarum quarundam uteri concretionum reticenda.

12. Nobilis in Patria nostra Matrona fuit, proceræ statura, colore, & habitu laudabili prædita, quæ nonnullos quidem intra primos gestationis menses fœtus ejecerat; sed inter eas abortiones sæpe tamen gestatione absoluta, vitales filios pepererat prægrandes, interdum & geminos, non sine gravi labore, & molesto puerperio. Inter hos difficiles partus fluori haud raro obnoxia fuerat albo, & innocuo, interdum levi etiam, medio inter menstruas purgationes tempore, sanguinis stillicidio, quod semper Viri congressus, paulo vehementior præsertim, non sine dolore aliquo renovabat. Hæc igitur mulier anno exacto circiter trigesimo quarto, cum fluore ille albus plane desisset; novo morbi genere per intervalla cepit laborare, sæpius intra biennium recurrente, novissimis autem tribus mensibus A. 1723, & primo insequentis anni, quod ego

Morgagni de Sed. & causis Morb. Tom. II.

N 4

(c) 1. 3. S. 2. in Schol. penult. ad Obs. 58. (q) Progr. de Hemorrh. Gravidar. (r) in Addit. ad Exercit. de Generat. ubi de Uter. Hæmorrh. (s) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 335. (t) Dec. ead. A. 3. Obs. 84. (u) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 78.

(x) Theat. Anat. 6. n. 48. 51. 54. 59. (y) Eph. N. C. Dec. 3. A. 1. Obs. 63. (z) Earund. Dec. 3. A. 5. in Append. n. 8. ad cit. Obs. 62. (a) Theat. Anat. 5. n. 56. prope fin. & Theat. 10. n. 155. (b) Vid. Littre Mem. de l'Acad. R. de Sc. A. 1701. & Commerce. Litt. A. 1732. Hebl. 36. n. 3. (c) Cas. Præsent. Sect. 3. vers. 187. (d) Annot. ad eund. vers. (e) Hist. nat. Molar. uter. c. 16. (f) Cent. Obs. Anat. Chir. 58. (g) Epist. ad Mulebacher. (h) Diff. de igno. uteri fluidi. §. 19. (i) Diff. quæ Mola prægrans & cas. Theat. 11. (k) Cent. citate Obs. 29.



menſe per litteras conſultus ſum, ad certum ſemper tem-  
pus redeunte, menſtruorum videlicet. Tunc enim obor-  
tis partus doloribus, & primo, aut altero die ſanguinis  
curſu incipiente, vel uberius quam pro conſuetudine ef-  
fluentis, in medio ſeſe eo curſu ex utero eiciebatur cor-  
pus, ut apparebat, membraneum, idque ea forma, ea-  
que magnitudine quæ triangulari uteri cavæ ſatis re-  
ſponderent, modice convexum exterius, quæ facie erat  
inaquale, nec ſine plurimis filamentis, quæ ab ſedibus  
ad quas adhæſiſſent, abrupta eſſe videbantur, cavum au-  
tem interius, quæ facie erat læve, & madidum quaſi ab  
aqueo humore, quem antea continuiſſet, in exitu autem,  
per amplum foramen, quod in uno erat angulorum, a  
diſtractione facile apertum, emiſiſſet. Huius ejectionem  
corporis lochia multa conſequabantur, pro mulieris con-  
ſuetudine ſæpe interrupta. Quod ſi nonnunquam id cor-  
pus non integrum, ſed in fruſtula diviſum per vices pro-  
ſiſſet; tum dolores, & lochiorum fluxus per vices pariter  
redintegrabantur. Singulis autem iſtis quatuor menſibus,  
quibus a Viro ſe abſtinuerat, cum ſingulas has permo-  
leſtas quaſi abortiones paſſa eſſet mulier, nec remedia,  
a pluribus qui conſulti fuerant, egregiis Medicis impe-  
rata, quidquam proſuiſſent; rata, ſibi eſſe multo condu-  
cibilis, ſi novem ſaltem menſibus a doloribus vacaret;  
ſecubare noluit amplius; itaque Martio menſe A. 1724.  
gravidæ facta eſt. Ultra Junium tamen ſætem non per-  
tulit. Sed hoc conſecuta eſt, ut Julio, duobuſque infe-  
quentibus menſibus rite, ac ſine illa moleſtia menſtrua  
fluere. Cum vero nulla apparuiſſent menſe Octobri,  
ſub Novembris initium reverſi dolores ſunt cum deſcripti  
corporis ejectione, cateriſque de quibus ſupra dictum eſt.  
Diutiusque ſtatis intervallis eadem redire perrexerunt, ut  
cum ipſe uno ex annis proximis Foro Livii eſſem, ejectionem  
vidiſſem corpus, quod ut abſens reſcripſeram, ex polypofa  
concretionem erat factum, membranam mentientem in modum  
diſpoſitam parvi marſupii triangularis; ut proclive eſſet in-  
telligere, viſcidas ſanguinei ſeri particulas, ex uterinis va-  
ſorum ofculis prodeuntis, quæ albi ſuoris forma olim ex-  
ceſſabant, nunc viſcidiores factas, ad omnes uteri parietes  
intimos adhæreſcere; ſiſque in polypofam membranam con-  
creſcere, quæ ad cavæ illius imaginem, quam in Adverſariis  
(1) trianguli propemodum forma eſſe, confirma-  
vimus; quaſi ad typum quandam conformata, marſupium  
reſerret; in quod expreſſa quæ inter viſcidiores illas par-  
ticulas fuerat, ſeri pars aquæ retineretur, & marſupium  
ſervaret cavum, & læve intus redderet; retineri autem facile  
quæ ſive ob exiſtentes intra cervicem lacertos, ſive ob  
huius, ſi cum fundo conferatur, anguſtias, ſive ob con-  
junctis ofculi impedimentum ſubſiſtentes viſcidæ particu-  
læ, ibique inter ſe undique contingentes, jam inde ab  
initio marſupium occluderet: hoc denique ſanguini, ſin-  
gulis menſibus erupturo, primum quidem obicem oppo-  
nendo, efficere, ut diſtenderentur uteri vaſa, ſicque do-  
lores concitarentur; deinde vero cum urgentis ſanguinis  
vi a parietibus uteri diſtraheretur, cruciatus augere; no-  
viſſime undique avulſum, non ſine magna ob illam va-  
ſorum diſtentionem, & prævia, & comitante, & ſequente  
ſanguinis copia ejici. Habes, quæ initio, & poſtea fuerit  
mea de hoc morbo opinio: qui in eo quidem mihi, Pla-  
teri (m), aliorumque Obſervationum, vel Aetio (n) olim  
non incognitarum memori, minime novus videbatur;  
quod ſtato menſtruorum tempore cum his concretio ali-  
qua, idque diutius, ejiceretur; ſed in eo quod concre-  
tio ſingulari iſta forma eſſet, quam apud alios legiſſe non  
memini; quin Platerum memini diſerte ſcripſiſſe, nul-  
lam ſe cavitatem in ſua poſuiſſe cognoscere. Eorum qui  
conſulti fuerant, aliis uteri excreſcentiam hanc noſtram  
eſſe, viſum eſt, aliis polypofam quidem concretionem,  
ſed ex ſanguine per vaſa aliquod, in utero ipſo eroſum,  
deſtillante. Qui ſi, ut ego, aut inſpexiſſent ipſi, aut in  
Mariti multo accuratioribus quam Medici, litteris ad me  
miſiſſiſſe deſcriptam legiſſent; eas opiniones, ut puto, faci-  
le depoſuiſſent, quas tempus quoque a vero alias fuiſſe,  
oſtendit. Nam ut morbus poſtea diutius duraverit; ſinem  
per ſe, & per ætatem mulieribus ſolent deſinere menſtrua pur-  
gationes; jam primum, non ſingulis menſibus, ſed ſin-  
gulis annis, bis terve, dumtaxat, redire cepit: cum ve-  
ro ſinem illæ habuerunt; & ipſe habuit; neque ullius in  
utero vel levis eroſionis indicium, aut qualiſcunque ex utero  
incommodum unquam exitit quoad mulier vixit, vixit autem  
donec cancer, in altera poſtea mamma ortus, ſeptuagē-

fimo anno jam proximam conſecit. Porro Medici quo  
illa utebatur, ſententia fuerat, concretionem illas de qua  
dictum eſt, ſubventanea eſſe ova, cum idem, credo,  
ſpectaret quod illi qui polypofas molas ab iis quæ ex  
ſubventaneis ovis eſſent, per caveam quæ intra has, non  
intra illas foret, internoscere docuerunt. Qualia ova ta-  
meti eſſent in mulieribus agnoſcenda; difficile tamen eſ-  
ſet dicere, cur in iſta ſe explicarent ſemper in triangu-  
li formam, ſinguliſque menſibus ſemper unum præſto eſſet  
quod in uterum deſcenderet. Sed hæc hæſitans. Nunc de  
legitimis, ſicuti promiſimus, molis pauca adiciamus.  
13. Legitimas Viri ætate noſtra doctiſſimi eas dumtaxat  
molas appellant quæ ſine prævia conceptione non  
ſunt. Sed alii ex ſætu, & Secundis, alii ex placenta  
ſolum fieri poſſe, credunt, ſi quæcunque de cauſa rerum  
harum facies ſic materetur, ut facile pro iis quæ ab ori-  
gine fuerant, agnoſci nequeant, ſive maſſam quaſi car-  
neam, imo carne multo duriorē, ſive aggeriem veſicu-  
larum, ut quam olim Mercatus (o) vidit, repræſen-  
tent. Ruyschius tibi in manibus eſt, qui in placenta vel  
ſola utrumlibet mutationis genus oſtendit cum alibi,  
tum præſertim in Obſervationibus: ex quibus anno editis  
1690. cur nihil eorum quæ hic, aut ſupra (p) indicavi,  
ad Scholia ſaltem harum Sectionum augenda, relatum ſit  
in Sepulchretum, non video. Placentas enim minorum  
ſætuum non rariſſime in utero ſubſiſtere, ab eo ſe con-  
ſtringente magis magiſque compreſſas, longe aliud ac e-  
rant, non modo figura, ſed & ſubſtantia carni durifi-  
mæ ſimili, videri docuit (q). Placentas autem ſætuum  
majorum ibidem reſiſtantes, interdum degenerare in ve-  
ſiculas, humoris aquoſi plenas, idem, ſiquis alius, præ-  
clare oſtendit, cum unam eandemque placenta invenit  
(r) ex parte ſanam, ex parte in ejuſmodi veſiculas jam  
mutatam. Quæ Obſervationes eſſe veræ ſint; tria tamen,  
aut quatuor ſunt addenda. Primum, neque minorum  
ſætuum placentulas non aliquando in veſiculas degenerare,  
cum Ruyschius idem in placenta ſætuum trium ſere men-  
ſium initia huius mutationis, in altera autem placenta  
iſtam mutationem magis luculentam demonſtraverit  
(ſ). Alterum, nec ſoli placenta mutationem hanc con-  
venire, quando non tantum ex poſterioribus Obſerva-  
tionibus Ruyschii conſtat, vel in funiculo umbilicali ve-  
ſiculam ipſam plures vidiſſe (t); ſed & ex vetuſtiori-  
bus (u) manifeſtum eſt, eundem funiculum tot veſicu-  
lis præditum ipſi nonnunquam occuſſiſſe, ut totus vide-  
retur concatenatio veſicularum aqueo humore reſertarum;  
quæ etiam ex Valliſnerii noſtri Obſervatione (x) certum  
eſt, poſt immanem veſicularum numerum, ex utero e-  
jectam eſſe placenta, ut; niſi hanc ad alterum ſætuum  
pertinuſſe, commiſſicaris; liqueret, ex placenta igitur  
mutatione illas non fuiſſe; quod ex aliorum quoque, ut  
puta Cl. Gutermanni (y) inferre potes Obſervationibus.  
Tertium, cum eodem Valliſnerio, quem ea pariter quæ  
modo adduxi, ſere omnia video animadvertiſſe, dubi-  
tari poſſe poſſe, num illa placenta in veſiculas de-  
generatio tunc fiat cum in utero poſt excluſum ſætuum  
ſubſiſtit, an priuſquam is excluſus, ſit facta. Ego certe  
in quadrimeſtris ſætu placenta, quæ ſimul cum eo excluſa  
fuerat, veſiculam vidi aqua plenam. Attamen ſic iſta  
mutatio ſæpius in placentis quæ cum ſætu prodeunt,  
conſpiceretur. Quartum denique, cum ſupra dictum ſit,  
neutrum hoc molarum genus fieri non præcedente con-  
ceptione, & neutrum ſane ab intactis virginibus, quod  
legiſſe meminerim editum ſit, ſumma profeſſo & peri-  
tia, & diligentia in examinando, nec minori prudentia  
in pronunciando opus eſſe, ſiquando ullæ ex iis quæ a  
viro ſe abſtinuiſſe creduntur, aliquid ejiceret quoad al-  
terutrum genus ſpectare a primo videtur, ne forte non  
placenta, ſed mera ſanguinis concretionem, aut excreſcentia  
quepiam eſſet quæ carnis, aut veſicularum de quibus  
diximus, ſimilitudinem gereret. Excreſcentias enim quæ  
carnem reſerant, aut caro ſint, paſſim extare, eſt notiſ-  
ſimum: quæ autem iplarum veſicularum ſimiles ſint, Litte-  
ris ſuperioribus (z) eſt interdum ex hydatidibus, ut puta  
quales Ruyschius (a) pinxit peculiari ſacculo incluſas, ita  
non repugnat, hydropem uteri nonnunquam fieri ad eun-  
dem modum, præſertim cum hunc; niſi forte pro mo-  
la ex veſiculis, ad alii maluit, habendum; capite de  
uteri hydropem Aetius (b) deſcripſit, Humor ſanguis  
inquit, in uterum conſiſcit, & aliquando corporuſcula quedam,  
veſicæ ſellis ſimiliſſima, in ipſo generantur, in quibus humor

colligitur: eaque corporuſcula infra vocat pelliculas, & aqua  
reſerant veſicæ. Nec deſunt exempla diuturni hydropis  
ſoluti per immanem ex utero excretum hydatidum nu-  
merum, quale propoſitum leges a Cl. Kannegieſſero (c)  
in vetula annos nata circiter ſeptuaginta: quanquam eſ-  
ſe aliqui poſſunt qui in hac quoque hydatides illas ad  
veram molaſ attinuſſe, ſuſpiciuntur, nimirum ex pla-  
centa ſætu, dum ætas adhuc ferret, concepti, poſtque  
huius obitum multos per annos geſtata. Quod ideo di-  
co, quia Cl. Rideux (d) molaſ alterius, ſed legitimi,  
ut non dubitat, generis a Vidua annuum agente ſeptua-  
geſimum ſeptimum ejectionem, quamvis ea magnitudine, &  
pondere; ut mirum ſit, nullum unquam fui indicium de-  
diſſe, cenſet tamen ob eas quas proſert, rationes ex con-  
ceptu ortam mulieris cum ætate ageret quinquageſimum  
quartum, nempe anno quo menſtrua purgationes, nihil  
ad id ulque tempus imminuit, repente deſerunt; no-  
num autem filium anno ediderat quinquageſimo primo.  
Quibus poſitis duo colligas, licet. Alterum, ut videas,  
an hinc poſſis ex aliqua ſaltem parte explicare, quomodo  
ſœmina, de qua apud Valliſnerium (e) legeris, ipſa quo-  
que totidem liberorum parens, quorum ultimum crede-  
batur anno propemodum quinquageſimo peperiſſe, an-  
no demum ſeptuageſimo ſecundo placenta ejectionem, ad  
eamque annexum fruſtum, libræ pondus, carnis informis,  
ſi quando in ſummo excipias ocelli ſimilitudinem, in-  
tus vero implexus quaſi cujuſdam intellinorum: item  
quomodo aliâ (f), hac poſtrema anno major, cui olim  
ſœcunda, nunc iterum menſtrua uno atque altero menſe  
redierant; cum multo grandiori carnis fruſto venas; ſi  
veræ tamen venæ fuerunt, ſuamque tandiu potuerunt ſer-  
vare formam; excluſerit. Alterum, ut ſiquid forte ejus-  
demmodi ex Vidua aliqua vel diu poſt mariti obitum pro-  
deat quod ad veræ molaſ naturam accedat, imo vera mola  
ſit; non propterea de ejus pudicitia continuo dubites, quan-  
do, ut ſupra dictum eſt, potuit olim in abortu, vel mi-  
nus animadverſo, placenta in utero ſubſiſtiſſe. In  
Virginibus autem eſt hac locum minime habere; & in  
ipſis tamen, ut dicebam, diligenter etiam atque etiam vi-  
dendum eſt, ne ſaciliſ contingat deceptio. Quæ ut quoad  
ejus fieri poteſt, vitetur; in carnoſis quidem excreſcen-  
tiis, & in polypofis ſanguinis concretionibus ea juvabit at-  
tendere quæ ſupra (g) ad id memorata ſunt, & indicata  
ibi Ruyschii loca perlegere, quin etiam addere Cl. Schlier-  
bachii (h) Obſervationem, qui tamen molaſ vidit  
quadantenus vaſculoſam, copioſis ſimul hydatidibus reſer-  
tam, quibus multa pinguedine interjecta apparebat; non pro-  
pterea ex Virgine eſſe, negavit, credo quia vel in poly-  
poſis concretionibus aliquid ſæpe quod pinguedinem men-  
tiatur, & aliquid interdum quod vaſa quadantenus referre-  
re poſſit, conſpicimus; de hydatidibus autem paulo ante di-  
ctum eſt. Sic etiam Phil. Jac. Hartmannus (i) nec  
a pingui cuticula ſpecie, nec a pluribus tunicis, fibris  
vaſis intermixtis & albis, neque demum a veſicula intus  
berente, & gelatinam continentem ſe decipi, paſſus eſt, quin  
coagulatum ſanguinem eſſe agnoſceret de decipi, paſſus eſt, quin  
ſi molaſ veram eſſe, dixiſſet, nullam inde labem ejus,  
quippe nuptæ, honeſto nomini aſperſiſſet. Itaque non  
quid appareat, ſed quid ſit, accurate quaerendum eſt;  
veræ enim fibræ vera vaſa, veræ tunice, ex iſſeque con-  
ſecta veſica ſine viri uſu eſſe non poſſunt. Imo huius-  
modi veſica inter molas omnes maxime legitima eſſet,  
quippe inchoamenti embryonis, & humoris in quo ſi na-  
rat, involucrum, ſi molaſ nomine, ut a plerisque nunc  
accipitur, res huiusmodi comprehenderetur: quanquam  
hanc iplam vocabant molaſ veſicularem idem Hartman-  
nus (k), & hunc ſecutus Cl. Gottwaldus (l), qui ejus  
Icone ſatis earum ſimili quas edidit poſtea Ruyschius  
(m) ſuam illuſtravit Obſervationem. Hæc igitur in Vir-  
ginibus eſſe non poteſt, nec quantum ſcio, illa pariter  
quæ aliquanto melius molaſ veſicularis appellaretur, id  
eſt aggeries veſicularum in modum racemi diſpoſita. In  
qua agnoſcenda ne qua deceptio contingat, haud inuti-  
le, opinor, fuerit magis accuratas deſcriptiones, Iconeſ-  
que earum inſpectare quæ poſt conceptionem ejectionem ſunt,  
ramoſque, aut ramulos in illis attendere, ad quos appende-

non raro prodire. Quales deſcriptiones, Iconeſque apud  
Ruyschium, quanquam veſiculas ipſas non ſemel pin-  
xit, & multoties memoravit, & bis nonnunquam intra  
duodecim dies vidit (n), haud æque invenies ac apud  
Malpighium (o), & Valliſnerium (p). Certe autem  
parvæ illæ ex veſiculis factæ excreſcentiæ quas mihi in-  
tra uterum videre contigit, ramulos oſtendebant nullos  
ad quos veſiculæ appenderentur, quippe inter ſe confi-  
rata, coherentesque aut per ſe, aut per interjectam  
neque tenuem, neque ramoſam ſubſtantiam.  
14. Caterum veſicularum quæ ex utero ejectionem ſint, tot  
proſtant Obſervationes, totque harum collectiones ab  
Eruditis Viris ſunt indicatæ, ut in ſylvam ligna ferre  
vidi poſſem, ſi alias huc, mihi notas, fuſius adderem.  
Nam & Foroliviensem Matronam ſcio quadrageſimo cir-  
citer ab hinc anno veſiculas alias majores, alias mino-  
res, alias minimas edidiſſe, & hic pariter uxorem Prætorii  
famuli A. 1727. ejectionem plurimas, ſætuſque qui expecta-  
tur, loco, & Albertinum ſub initium A. 1724. ſemel,  
atque iterum menſis intervallo a ſœmina quadam non  
ſine febre, ſæviſſeque doloribus excluſam vidiſſe aggeriem  
veſicularum, quæ rubri reſeſi majores acinos, niſi quod  
colore erant paulo dilutiore, figura, & diſpoſitione reſe-  
rebant: nec vero color alias fuiſſe iſtas ac eas de quibus  
loquimur, veſiculas, oſtendit, quando non Tulpius mo-  
do (q) quaſdam quæ aqua crocea, ſed & Læncius (r)  
alias quæ in uno eodemque racemo inter cæteras limpi-  
do, aut ſubſtavo latice plenas, ſubſtavo veluti cruore di-  
ſtendebantur, huc attinuſſe, non dubitarunt, ut neque  
Cl. Viri Magnenius (ſ), Dechiappa (t), & Guterman-  
nus (u), quorum hic in quibuſdam majoribus, alter in  
omnibus; omnes enim erant majores; ſanguineam, vel  
rubellam intus maculam conſpexerunt, Magnenius autem  
in altera mola nonnullas flavas, duas tantum, aut  
tres exterius rubefcentes, in altera ejuſdem mulieris o-  
mnes; quæ erant innumere, & miliares; rubicundiffimas  
deprehendit. Quibus denique addes Ill. Hallerum, ubi  
(x) veſiculis albis deſcriptis, qui petiolis, ex placenta  
emiſſis adhærebant, in ipſa quoque placenta, ait, veſicu-  
las rubicundas magis fuiſſe pariter ſibi innexas. Mitto  
alias in quibus nihil quod ad rubrum colorem ſpectet,  
adnotatum eſt, ex utero ejectionem veſicas, ſive ſolutas exie-  
rint, ut poſſe quæ in Commercio Litterario A. 1745.  
(y), certe autem, ni fallor, quæ a Præcl. Phil. Con-  
rado Fabricio (z) memorantur, ſive non ſoluta. qui-  
dem, ſed conſulo ordine diſpoſitæ, ut quæ a Cl. Wogau  
(a) deſcribuntur, ſive demum una inſerit racemorum cal-  
lectæ, ut quæ a Cl. Viris Jo. Sebaſt. Albrecht (b), &  
Jo. Jac. Treyling (c): quod ad genus ſere omnes ſpe-  
ciabant de quibus paulo ante relatum eſt. Ad me quo-  
que allatæ ſunt interdum ex eodem genere quampluri-  
mæ, præſertim A. 1716. quas poſt ſætu violenta aborti-  
one excluſum Veronensis mulier ejectionem. Eas ſimul  
cum eo qui miſerat, Valliſnerio examinaſi. Sed ob ean-  
dem, puto, quæ dicta eſt, cauſam, nempe ingentis jam  
tum ejuſmodi hitoriarum numeri, cum ipſe poſtea, quod  
ſciam, Obſervationem hanc non ediderit, ego pariter præ-  
termittam. Addam potius, quale initium veſicularis mo-  
læ in canis utero deprehenderim A. 1723; neque enim  
tot proſtant hitoriarum molaſ ejuſcemodi in utero viſæ, quot  
ejectionem; multo autem rarior ſunt molaſ in brutis ani-  
mantibus oportet, quando non Ariſtoteles ſolum (d)  
in mulieribus illas aut ſolis, aut maxime gigni, ſcripſit,  
ſed etiam inter Recentiores Harderus (e) ejuſmodi quic-  
quam ex bruti utero excretum negat ſe conſpexiſſe, ro-  
gatque cæteros, ut ſi quid de his compertum habeant,  
vel olim experiantur, publico ſibi que non invident. Non  
me fugit, in gallinarum ovis ſive excluſis, ſive in ova-  
rio hærentibus molas fuiſſe repertas, ut a Valliſnerio  
(f), & a Gottwaldio (g). In perfectis autem quæ vo-  
cant, brutis, animalibus, de quibus Harderus videtur  
loqui, non inſerior, eſſe poſſe exempla poſſe hoc  
quod ego producturus ſum, inchoamento luculentiora  
in præſentia tamen legiſſe non memini: & quamvis Eru-  
diſſimus Vir aſat, in vacca etiam molaſ veſicularem  
Valliſnerium deſcripſiſſe; in cane poſſe poſſe dixe-  
re, in

(1) Tab. 3. & IV. Animad. 42. (m) Obſ. l. 3. ubi de Inanimat. Exor. (n) Medic. Tetrab. 4. Ser. 4. c. 80.  
(o) Sect. hæc Sepulch. 37. Obſ. l. 5. 4. (p) n. 11. (q) Obſ. 28. 29. 30. (r) Obſ. 33. (ſ) Theſ. Anat. 6. n. 102. 103. & Tab. 5. Fig. 3. & 4.  
(t) Ibid. n. 45. & Tab. 3. Fig. 3. (u) Obſ. 12. & Fig. 15. (x) Opere Tom. 2. P. 1. ubi de Partu Veſiculari.  
(y) Ibid. n. 45. & Tab. 3. Obſ. 35. (z) n. 20. & ſeq. (a) Obſ. cit. Fig. 24. (b) Medic. Tetrab. 4. Ser. 4. c. 80.  
(c) Ibid. n. 45. & Tab. 3. Obſ. 35. (d) Ibid. n. 20. & ſeq. (e) Obſ. cit. Fig. 24. (f) Ibid. n. 20. & ſeq. (g) Ibid. n. 20. & ſeq.

(c) AG. N. C. Tom. 6. Obſ. 80. (d) Mém. de l'Acad. R. des Sc. A. 1734. (e) Tom. 2. cit. P. 2. c. ult. m.  
(f) Eph. N. C. Dec. 6. Obſ. 74. (g) n. 11. (h) AG. N. C. Tom. 7. Obſ. 61.  
(i) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obſ. 106. (k) Erynd. Dec. 2. A. 10. Obſ. 157.  
(l) Theſ. Anat. 6. Tab. 2. (m) Adverſ. Anat. Dec. 2. c. ult. (n) Op. Poſth. (o) Opere loc. cit. & Eph. N. C. Cent. 9. Obſ. 72.  
(p) Obſ. Med. l. 3. c. 33. (q) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106.  
(u) AG. N. C. Tom. 2. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106.  
(z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106.  
(e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106.  
(j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106.  
(o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106.  
(t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106.  
(y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106.  
(d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106.  
(i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106.  
(n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106.  
(s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106.  
(x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106.  
(c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106.  
(h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106.  
(m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106.  
(r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106.  
(w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106.  
(b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106.  
(g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106.  
(l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106.  
(q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106.  
(v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106.  
(a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106.  
(f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106.  
(k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106.  
(p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106.  
(u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106.  
(z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106.  
(e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106.  
(j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106.  
(o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106.  
(t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106.  
(y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106.  
(d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106.  
(i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106. (m) Ibid. Obſ. 106.  
(n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106. (r) Ibid. Obſ. 106.  
(s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106. (w) Ibid. Obſ. 106.  
(x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106. (b) Ibid. Obſ. 106.  
(c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106. (g) Ibid. Obſ. 106.  
(h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106. (k) Ibid. Obſ. 106. (l) Ibid. Obſ. 106.  
(m) Ibid. Obſ. 106. (n) Ibid. Obſ. 106. (o) Ibid. Obſ. 106. (p) Ibid. Obſ. 106. (q) Ibid. Obſ. 106.  
(r) Ibid. Obſ. 106. (s) Ibid. Obſ. 106. (t) Ibid. Obſ. 106. (u) Ibid. Obſ. 106. (v) Ibid. Obſ. 106.  
(w) Ibid. Obſ. 106. (x) Ibid. Obſ. 106. (y) Ibid. Obſ. 106. (z) Ibid. Obſ. 106. (a) Ibid. Obſ. 106.  
(b) Ibid. Obſ. 106. (c) Ibid. Obſ. 106. (d) Ibid. Obſ. 106. (e) Ibid. Obſ. 106. (f) Ibid. Obſ. 106.  
(g) Ibid. Obſ. 106. (h) Ibid. Obſ. 106. (i) Ibid. Obſ. 106. (j) Ibid. Obſ. 106



re, in qua revera describitur (b); sed ejusmodi, ut ipse sit falsus, difficile judicari, num esset aliqua, præter naturam productio nata ex utero substantia.

15. CATELLA quæ multoties pepererat, sed binos, haud plures, singulis partibus, cum ante mensam cane inita, gravida facta crederetur, novissime dies aliquot tritis visa, repente convulsivis motibus correpta, sine ullo ejulatu mortua est. Herus, Vir doctus, meique amicus postmodum ad me venit, petiitque, ut si commodum esset, causam mortis quaererem: quod ipso qui cadaver attenti jussit, alique in Re Anatomica exercitatis spectantibus, continuo præstiti.

CEREBRI Laterales ventriculi, & præsertim sinister, magnam vim aquæ continebant, quam non diu ante mortem illuc effusam rubor Choroidum plexum indicabat. Cordis cavæ plenæ sanguinis ferme concreti, nigerrimi. Ventris potissimum membrana; nam alibi quoque pingues fuerant; ea pinguedinis copia, circa uterum præsertim, referre erant, ut tenuem totum utriusque tubæ tractum demonstrare vix potuerim. Testes, etsi prope alterum eorum conspiciebantur hydatides, nullam ex iis quas secundum naturam pierumque solent, vesiculam habuerunt; nec mirum, quando toti quasi carni videbantur ex contractis videlicet corporibus quæ lutea in vasis, & mulieribus appellamus. Per vaginæ interiorem faciem hic illic prominebant subrotundæ glandulæ inæquali magnitudine, scirrhusa duritie. Inde ad uterum progressus, initium sinistri hujus cornu omnino impervium offendi. Erant tamen cornua ambo inaccessu tortuosa, & hic illic magis, minusque protuberantia, quamvis non ita indistinctas cellulas usquam dilata, ut in pregnantibus jam ab aliquo tempore canibus videre consuevimus. Tota interior eorum facies ad tactum tenera, rubebat. Sed iis locis ubi exterius majores cæteris protuberantia apparuerant, humor continebatur crassus, mucosus, ex viridi albus, ut pus referret, inodorus, nullum fœtus inchoamentum ostendens. Hunc autem humorem complectebatur mollis quædam rubenque substantia, in qua vesiculæ se probebant aqua plenæ, aliæ alia magnitudine, sed parvæ omnes, nec plurimæ.

16. Inter reliquas falsæ graviditatis causas merito in Sepulchreto post Mosas referri video alios non modo uteri, sed & quarundam præterea ventris Partium tumores. Uteri quidem sive ab internis sint, externive excrecentiis, sive ab humoribus in ejus visceris parietibus, aut ejus etiam cavæ refertantibus, intercluso per osculum exitu a quacunque causa id vel constringente, vel obstruente. Quorundam autem aliorum viscerum, in primisque mesenterii. De quibus fere omnibus rebus cum alias a me plura, aut pauciora scripta sint; hic ea repetere non oportet. Illud vero potius expediam, quod ex me quaeritur esse a te, memini, quando, & quomodo ob renem unum dumtaxat a primordiis creatum sic promineat venter, ut vel Anatomicus possit decipi, & pro uteri gestatione accipere? id enim inter cæteras causas graviditatis eminentes in hac Sepulchreti Sectione (\*) fuisse proposuimus. Etsi prospicio, in tanto prolixiore quam putas, sermonem oportere me ingredi, ut tibi a proposito hujus Epistolæ digredi videri possim; faciam tamen non ilibenter, tamquam, si hunc prætermittam, nullus mihi supererit opportunus tuæ isti postulationi satisfaciendi locus, tum quia simul in aliquem ordinem innumeras ferme renis unius Observationes redigere conabor, quod, si potero, non erit inutile effectisse. Nunc enim certe multo mihi facilius esset tibi satisfacere, si qui post Pinum (\*\*) inventi unius tantum renis exempla collegerunt, Schenckius (i), Bauhinus (k), Riolanus (l), Panarolus (m), Rhodius (n), Hornius (o), Blasius (p), Francus (q), Hilscherus (r), alique deinceps exempla omnia quæ, sua quisque ætate jam edita, facilius poterant, proposuissent, & proposita in certas classes distribuissent. Illi vero aliqua, in obviis etiam libris extantia, prætermiserunt, & quæ prodixerat, ea fere promissæ indicare consueverunt, cum haud

difficile esset in ea dividere in quibus ren unus factus est pro duobus, & in ea in quibus factus est ex duobus, & prima illa rursus in ea in quibus ren suum occupat latus, & in ea in quibus, Spinæ impositus, medium tenet. Ad illa prima attinent, & rene quidem suum latus servante, præter vetula ex Aristotele (f), ea quæ tot posterius, & in his Sphærius (t), & Solenander (u) ex Matth. Stoico, Plazonus (x) cum Silvatico, apud quem legere præstabit, Hallerus (y), Perschius (z) proposuerunt, & si meam seponere hinc malis dubitationem, Epistola XL. (a) indicatam, etiam Tulpus (b), & Meekrenius (c). Quam dubitationem seponas licet in Observatione Hilscheri (d): etsi enim a te addi hæc possit ad eas quæ in Sepulchreto sunt ad renalem ischuriam a calculis attinentes; tamen, ut cætera omittam, satis indiciorum ab solerti Persecutore congestum est, unde renem alterum a primordiis defuisse, intelligamus, non secus atque in Professore illo Cabrollo (e), & in memoratis alias (f) a nobis adolescente Manfredi, catella nostra, & cuniculo, imo & Sacerdote, & muliere Valsalvæ, & Poupartii puella. Fuit autem in muliere illa id quoque indicio, unum ab natura fuisse renem quod hic binis pelvibus instruebatur, binisque ureteribus: quot in Panaroli (g) item juvene, & in Laubi (h) milite, non solum fuisse, legimus, sed præterea ex ureteribus alterum in eam se immisisse vesicæ partem cui ren nullus respondebat. Memoratis hæcenus exemplis quæ ad primæ classis partem primam omnia spectant, verisimile est, alia plurima adjungi posse tum quæ in præsentia non succurrant; neque enim mihi id unquam sumam, ut omnia putem aut legisse, aut meminisse; tum quæ Scriptores sic expresserunt, ut unum dumtaxat renem fuisse, dixerint, veluti Columbus (i), Fernelius (k), Casparus Wolphius (l), Laurentius (m), Bosius (n) & suam, & paternam indicans Observationem, Jo. Scultetus (o), Saltzmannus (p): ex iis autem qui a Viris Eruditissimis Rhodio (q), & Hallero (r) laudantur, Lopez, Ronseus, Duretus, Handwigius, Humelius, alique fortasse exempla scripserint ad hanc classem attinentia; fortasse dico propterea quod ex indicatis libris alii mihi non sunt in manibus, alii vero, quantum ego quidem potui quaerere, ea non exhibent quæ dicuntur, non secus ac Carpi in Mundinum Commentaria frustra versavi; exemplum enim illud aliud quod ait Riolanus (s), ubi maxime esse debuisset, non inveni. Nec vero quia ex utrisque illis Auditoribus plerique scripserint, eam unum renem fuisse magnam, imo aliqui, ut Columbus, maximum, ut Fernelius, mira magnitudinis mole, ut Bosius, magnitudinis, & latitudinis fere incredibilis; idcirco a te continuo putandi sunt de rene dixisse qui non ad hanc primam classis primæ spectaret partem. Probe enim memineris, quantum ren ulterius possit excrecere (t): cur non igitur cum unus tantum est, magnus esse queat in suo latere? imo etiam prægrandis, si forte vis morbi accedat, & calculus, pure, lotio retento, ut in exemplo non uno ex iis quæ supra allata sunt, distendatur. Quæ cum dico, noli putare, probari a me quod Vir Doctus scripsit, cum ren unus fuit, ex cunctarum observationum testimonio, semper magnitudinem renis naturalem multum superavisse. Neque enim in cunctis Observationibus hoc video adnotatum: quin video Panarolum (u) discrete admonentem, in sua justam quantitatem non excessisse, & Valsalvam (x) in suarum altera, naturali fuisse magnitudine. Quamobrem a vero minus discessit Riolanus (y), cum scripsit, si ren unus reperitur, fere gemini magnitudinem æquare. Utinam quæ continuo adjicit, probare possem, & supra dorsum jacere, paulum remotis canalicibus Aorta & Carotæ, ut sedem præbeant solitario reni. Sed quot exempla prostant unius renis suam retinentis sedem, ex superioribus manifestum est. Supra dorsum autem jacentem, & Magna vasa (quod tamen vel nunc non semper adnotatum est) remotentem si fere omnes unius renis Observatores vidissent; res quoque has, quippe non minus ipsis raras, quam renis unitatem, simul ab se vias indicassent; quod cum illi haud fecerint qui nihil

aliud, nisi unicum renem memorarunt: ideo verisimile esse, supra dixi, eorum Observationes ad classis primæ partem primam spectasse, non ad secundam, quam, sit licet multo rarior, quasi omnia exempla unius renis complectentem, solam ponebat Riolanus. Quæ de parte priusquam dicam, commodius est, ut secundam classem expediam, ad quam renem non tam pro duobus factum, quam ex duobus, referrebam. Quod ita accipias velim, non quasi negarem; in nonnullis de supra allatis exemplis unum ex duobus renibus videri factum, ut cum duplici & pelvi, & uretre instructus erat, aut quasi contenderem, ex duobus renibus qui primum divisi creati essent, alterum postmodum cum altero, crescente embryone, coaluisse. Nihil enim aliud hic mihi volo quam quod primi obtutus judicio apparet: Princeps, quantum memini, id vidit Jacobus Berengarius (z). In quodam renes erant, inquit, continui ac si esset unus ren: & habebat duas venas, & duas arterias emulgentes, & duos poros urides cum uno solo puniculo involvente: qui occupabat loca solita renum; & etiam medium dorsum, quod est in loco inter splenem & hepatis, parum infra ea. Eodem ille unus ren spectat ab Rondeletio (a) visus, qui forma lunari erat, ambobus minimis renibus simul conjunctis, & quem ex Doldio Blasius (b) exhibet, & quem Riolanus (c) ab se inventum describit supra spinam collocatum. Constat deorsum vengente, cornibus fursum erectis. Nec alio attinere credo conspectum a Piccolhomino (d), nisi quod conjunctio inter superiores partes renum fiebat, ut cum transversus vena Carotæ & arteria magna incubaret, resima illius atque sinuata facies dorsum, gibba vero atque convexa fursum spectaret; qualem & figura, & positi in monstro vidit Ill. Winslowius (e). In exemplis cæteris cornua erant, sicut in illis prioribus, fursum conversa, ut in Th. Bartholini (f), Stalpartii (g), qui apud Nuckium (h) quoque simile asperit, Cel. Halleri (i), Vennii (k), Perschii (l), & ne de Graffecio, & Bæchio plus dicam, quam quod ex Hallero (m) scio, nempe alterum vidisse renem ex duobus coalitum, alterum meminisse renis ex duobus conati, utque ad Italos redeam; meus olim discipulus Jo. Orontius Azzariti Apulus ad me misit A. 1721. descriptionem, & delineationem unius renis, in quem, cadaver humanum Venetius secans, incididerat, cum Bartholiniano, ad quem maxime accedebat, haud inutiliter conferendi; nam, præter cætera, indicare posse, credo, unde Spermatica arteria oriatur quas Bartholinus scripsit fuisse nullas. Anno autem 1732. Amicus dum viveret, meus, alibi quoque laudatus, Bonazoli (n) renem proposuit ejusdem generis. Ego denique A. 1740. circa medium Decembrem in sexenni puella inveni, & cunctis qui aderant, Præstantibus Viris, & Studiois Adolescentibus in Nosocomio demonstravi renem unicum: quem apud me videre poteris non negligenter descriptum; & pictum, his potissimum a plerisque memoratorum discrepantem, quod lobus dexter a sinistro distabat intervallo non ita magno, & ima parte ille huic imposita, & sulco, nec profundo tamen, & ab anteriore tantum facie quasi divisa; istam faciebat neutro lobo tenuiorem. Francus autem (o) unus, quod sciam, isthmum vidit, & pinxit maxima vastitate, & amplitudine. Cum vero nihil dicat de crassitudine, imo lobos ajat fuisse singulos in ea sede quam renes solent occupare, sicut in aliorum Observationibus fuisse, intelligo, in quibus ut totus ren esset maximus, tenuiori tamen dumtaxat isthmio Spinæ incubabat; nolui hæc exempla cum iis confundere quæ ad secundam attinent, ad quam jam transeo, meæ divisionis partem, illa complectentem in quibus totum renis unius corpus Spinæ imponebatur. Quo renem pertinere illum, censebimus, quem cum Jo. Vassæo Carolus Stephanus (p) conspexit unum tantum renem in medio spinæ exactum, eumque maximum, & quem dixerat Andemacus (q) nonnunquam unum tantum media spine innatum apparuisse. Notissimus est autem qui a Botallo (r) descriptus & pictus, tantus erat, ut ex quatuor constare videretur. Neque ignotus est quem Cabrolus (s) in memorati Professoris servo

unum, sed mole incredibili offendit incubantem vertebri lumborum: quibus inhaerentem pariter vidit unicum & quædam amplum. Cel. Fantonus (t): Eodem refert quem in puella annicula invenit sæpius laudatus Hallerus (u). Atque ut redeam ad vetustiores, simulque ad illud propius accedam cuius gratia sum in hunc longum sermonem ingressus; Vesalius (x) scripserat, interdum in habentibus ventrem impense prominulum, & vitiatum costarum ductum se vidisse unum, eundemque maximum, super vena carotæ, & arteria magnæ corpora, renem collocatum. Eustachius vero (y) ejusmodi quidem insolitam renis unicus sedem olim, semelque, conspexit se, tradidit; sed illud dumtaxat recte meminisse, quod media spine innixus hærebat, & magnitudinis mole numerum supplebat; subjecitque hæc. Verum unicuique tantum renem illis natura præcipue tribuerit, qui & ventrem habet eminentiorem, & vitiatum costarum ductum, fateor me, ignorare: hortorque anatomici studiosos, ut diligenter observent, num verum sit, an secus. Ab eo tempore non recordor legisse qui Eustachianæ hujus hortationis, meminerit, cum in magnum incidit renem Spinæ impositum, nedam cum duorum loborum isthmum in transversum illac traductum offendit. Imo utroque in casu aut nihil adnotatum reperi in exemplis hæcenus productis, aut cum recte homo valuisset, ferro, laqueo, maligna febre sublatum esse; si Piccolhomini, & Azzariti excipias Observationes, quorum ille malam corporis constitutionem fuisse, indicavit ab isthmio fortassis venam Cavam, & arteriam Magam premente, eoque utriusque muneri officiente, hic vero ab eadem causa aneurysma repetebat arteriæ illius, inter appendices diaphragmatis ortum, quod & vertebra eroderat, & magna demum sanguinis copia in sinistram thoracis cavum effusa, vitam ademerat. Sed isthmus plerumque, ut dixi, tenuior, nisi forte sensim crasset, aut sanguis, præter modum auctus, subiecta Magna vasa distendat, nocere adeo non solet. Ego cum in puella isthmum reperi neutro, ut dixi, lobo tenuiorem, lobos autem non valde inter se distantes, quippe qui consuetam renum sedem non occupabant, sed ipsis vertebrae lateribus incumbant; non negligendam mihi Eustachii adnotationem existimavi. Verum nec puellæ abdomen præminens fuerat, nec costarum ductus ab naturali recedebat norma; ut si forte quisquam cum Vesalio voluisset ab insolito illarum antrosum flexu causam deducere, cur lobi ab sua sede fuissent excludi, nequaquam posset. Quod tamen venter non emineret, minus hic erat mirum, cum ren totus neque esset ex maximis, & parvam tantum sui partem anteriorem habere impositam vertebrae sedi. Vix autem credo, cum huic sedi, adeo per se prominenti, moles superaddita esset prægrandis unius renis, ventrem non eminuisse. Quin nostrum Plazonum (x) lego eam mulierem in qua ibi ren erat ejusmodi, initio, id est antequam incidere, prægnantem passæ: quod pariter putaturum, sive pariter suspicaturum fuisse Spiegelium item nostrum fuisse, existimo, si mulier fuisset in quo (a) renem offendit istius fœmine persimilem. Jam vero per te vides, etiam quod de Plazono loquens modo dicebam, in hac ipsa XXXVII. Sepulchreti Sectione (b) inter falsæ graviditatis exempla relatum sit; id tamen non nisi de suspitione Anatomici, cadaver mox dissecturi, esse accipiebam. Neque enim vivente, & interrogata muliere, imponere pro uteri gestatione potest tumor, non paucis ante mensibus inchoatus, sed a primordiis usque extans. Imponere autem potest ren alteruter, non ab natura, sed a morbo grandior factus, eoque delapsus in hypogastrium. Sic in Matrona de qua in Historia leges Regiæ Scientiarum Academicæ Parisiensis (c) utrum mentiri potuisset a tribus quatuorve mensibus gravidum, præsertim cum menstruis sanguis non responderet, nisi mulieris ætas, & valetudo, quæ mox infecta sunt, aliud fuissent.

De falsâ graviditate hæcenus.

17. Proximum est, ut de Abortu, pressius tamen verba faciamus. Nam ejus Observationes tres jam supra (d) attulimus, cum de graviditate vera pro falsa habita dicereamus; propemodum autem infinitum est illius causas

(b) Opere Tom. 2. p. 2. vers. finem. (\*) XXXVII. Vide titulum Observationis 3. præfixum ad n. 6. qui pro n. 7. ibid. positur.  
(\*) Annot. ad par. 51. 8. Opusc. Anat. Eustach. (i) Obs. Medic. Rar. l. 3. ubi de Renib. Obs. 2. & 3.  
(k) in Notulis ad Theatr. Anat. l. 1. c. 32. (l) Anthropogr. l. 2. c. 26. (m) Jatrologist. Pentec. l. Obs. 3.  
(n) Manuiss. Anat. Obs. 33. (o) Annot. g. ad Botall. Obs. Anat. (p) Append. ad Bellin. de Renib.  
(q) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 176. (r) Proius de unico reno. (s) apud Schenck. Obs. cit. 2. (\*) Ibid.  
(t) Ibid. Obs. 3. (u) apud Rhod. cit. Obs. 32. (v) Opusc. Pathol. Obs. 60. (z) Syllog. Anat. select. Obs. 5. 77. 78.  
(a) n. 14. (b) l. 4. Obs. Med. c. 38. (c) Obs. Med. Chir. c. 40. (d) Proius cit. (e) Obs. var. 14.  
(f) Advers. Anat. 3. Animad. 32. & Epist. 40. n. 14. (g) Obs. 3. cit. (h) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 26.  
(i) De Re Anat. l. 15. (k) Physiol. l. 1. c. 7. (l) apud Schenck. Obs. cit. 2. (m) Hist. Anat. hum. corp. l. 6. c. 23.  
(n) De Facult. Anat. Lect. 2. (o) Trichias. adm. par. 89. (p) apud Stæhelin. in Tentam. Med. th. l. 1. (q) Obs. 33. cit.  
(r) in Access. ad Boerh. Meth. Stud. Medic. p. 7. Sect. 4. c. 14. (s) c. 26. cit. (t) Vid. Epist. 40. n. 14.  
(u) Obs. 3. cit. (v) Epist. 23. n. 4. (z) Encheir. Anat. l. 3. c. 28.

(x) Hæc. de Anat. Ventr. Inf. ubi de Renib. (y) apud Schenck. Obs. cit. 2. (z) cit. Append. Fis. 13. (a) Anthropol. c. cit. 26.  
(b) l. 2. Prælect. Anat. 23. (c) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1750. (f) Cent. 2. Hist. Anat. 77. (g) Cent. 1. Obs. rar. Med. 30.  
(h) Ibid. (i) Opusc. Anat. p. 5. Tab. 6. Fig. 9. (k) Comment. Acad. Sc. Imper. Petropol. Tom. 3. (l) Syllog. cit. 5. 79.  
(m) Accession. ad cit. c. 14. Meth. Stud. Medic. (n) Comment. de Bonon. Sc. Acad. Tom. 2. p. 1. (o) Obs. cit. 26.  
(p) De diffict. part. corp. hum. l. 2. c. 15. (q) Anat. Inf. l. 1. (r) Obs. Anat. 1. (s) Obs. cit. 15.  
(t) Diffict. Anat. Renov. 7. (u) Opusc. Pathol. Obs. 59. (v) De corp. hum. fabr. l. 5. c. 20. (z) De Renib. 4. 30.  
(a) apud Rhod. Obs. cit. 32. (b) Ibid. (c) Obs. 3. 5. 7. (d) A. 1732. Obs. Anat. 7. (e) n. 3. 7. 9.



fas omnes, five quæ in fœtu sunt, aut Secundis, five quæ a matris oriuntur morbis, vel enumerando percensere. Horum complurium, a matre in fœtum transeuntium, exempla collegit Fridericus Hoffmannus ea Dissertatione, quæ est de *Morbis Fœtuum in utero materno* univèrse inscribitur, in iis fere subsistit qui a matre communicantur. Nos contra de illis prioribus hic loquemur; nec de omnibus tamen. Sed quoniam supra de placenta vitii quibusdam scripsimus; nunc alia nonnulla ex ipsis quæ aut abortus causæ sunt, aut eundem periculosum faciunt, attingemus. Abortus causam esse posse, non dubitamus, placenta crassior factam, atque durior; nam primum sua aucta mole fœtui uteri spatium angustius reddit, quemadmodum a Cortesio (e) quoque animadvertum est ubi illam docuit aliquando crassissimam, imo & durissimam fieri. Durities autem ineptam reddit officio suo; itaque fœtus, nutrimento orbatus, perit: quod sua scirrhusa placenta Observatione confirmat Abr. Vaterus (f). Fœtu autem mortuo, si placenta restet utero affixa, ex hoc nutrimento ipsam capere, & sic vel crassior fieri quam antea esset, idem, nec solus, existimat. Sed est vicissim cum propter nutrimenti interceptionem & ipsa, & fœtus mirum in modum extenuantur: quod ut Clarissimus Virorum Hoyeri (g), & Moekringii (h) Observationes ex parte indicant, post sanguinis ex utero profusiva, ejeci fœtus macilentus, & justo minoris cum funiculo umbilicali pene exsucco, aut placenta parva, & quasi exsucca, paucoque sanguine prædita; sic plenius hæc, mecum ab Amico Medico communicata, ostendit historia.

18. Fœtus utero gerebatur, quinto jam mensi proximis, cum matris nuntius subito affertur acerbissimus de instante obitu absentis Viri. Dolor simul, & timore percussa, fœtus motum ex eo tempore primum languidiorem factum animadvertit, deinde nullum. Octavo ex quo antea hunc non sentiebat, exacto die, abortiit. PLACENTÆ, & mortui fœtus, & umbilicalis funiculi mira fragilitas. Ille albus erat; in hoc vasorum aliquid fere exsuccum.

19. Abortum ob alias quoque causas factum, redire sæpe, & quidem interfecto eodem a conceptione tempore quo prior acciderat, ut puta quarto, tertio, secundo ab ea mense, & ejus tamen reditum per idonea remedia prohiberi, ex Stahljo (i) noveris. Ego vero nullum sapius rediisse memini, quam qui a gravi, & repentino animi affectu primum inductus, sicuti apud Schulzium (k) legi, ad 23. vices rediit eodem semper a conceptione, quo primum contigerat, mense, nimirum tertio, tamen nulla Artis præsidia a Medicis celeberrimis omittentur. Quanta igitur vis sit in ejusmodi animi affectibus, vides. In proposito autem a me casu crediderim, utero, & quod consequitur, ad hunc affixis placenta radiculis accidisse, ut quæ a fœtu, & placenta ad matrem revehebantur, facile transirent; difficile autem quæ a matre ferebantur ad placenta, & fœtum, cum illa, sic animo affecta, nec satis mittere posset nutrimenti, nec satis preparati, nec satis valide uterum versus compulsi eo tempore quo in hoc omnia magis magisque augeri in dies ex naturæ instituto oportebat. Fuit contra cum a repentino mortis frigore contractis cum materno utero extremis placentalium tubulis suspicarer, sanguinem ex sanissimis aliquot fœtibus reditu prohibuit, & in jecinore, tunc maxime distento, & tenero, coacervatum vim huic attulisse, & in ventris cavum prorupisse. Observationes huc apponam: tu, ut malueris, explicabis.

20. Fœtum a brevi, ut mox intelliges, tempore vacca gerebat, cum, ab infcio hero vendita, fuit madata. UTERUM, & fœtum secui diligenter, qui palmo non erat longior a summo capite ad caudæ initium. Bene omnia se habebant, nisi quod circum hepatis effusus sanguis, nec paucus, concreverat.

21. Fœtum vacca altera gestabat bimestrem, cum pariter ablatione madata est. UTERO, & quæ ipso continebantur, perfectis, sana omnia offendi, nisi quod fœtus venter ea copia sanguinis effusi distendebatur, ut priusquam aperirem, id ex nigredine conjecerim quæ per tenue abdomen transpicebatur: jecurque tenerissimum, una ex parte lacerum, unde is effluxisset, indicavit.

22. In proventriculis autem fœtibus num idem accidat, ignoro. Certe ea quæ ex placenta duritie detrimenta fœtui provenire, supra (l) indicatum est, primis duabus gestationis mensibus vix observata. Fœtus

autem jam validos, & partui propinquos, ii præsertim qui multum alimenti per os tunc sumi, non dubitant, haud facile credent propterea perire, nisi forte placenta fere ex toto dura facta sit, aut aliter suo prorsus muneris inepta. Quæ enim ex causa vitiatam aliqua in parte non semel vidi, ex eadem posse in multo majori parte vitari, non puto, esse dubitandum. Quid viderim, subjectæ Observationes ostendent.

23. Fœtus partui maturus, cujus motum ante biduum quidem perceperat mater, postea autem non perceperat, mortuus editus fuerat. SECUNDÆ cum ipso ad me sunt allatæ sub initium Junii A. 1731. In illis hoc unum quod præter naturam esset, inveni. Cum faciem placenta cavam inspicierem, intra ejus substantiam, duorum a funiculi insertionem digitorum intervallo, corpus transfixi colore ex albo flavum. Quod secas, compactum vidi ex crassis quasi membranis, quarum aliæ aliis essent impostæ. Cum majus non esset articulo ultimo mei digiti minimi; satis causæ non est visum, cur ipsi fœtus obitum imputarem, aut eam quam in visceribus plerisque mollitudinem, animadverti tantam, ut non jecur modo attractu diffunderet, sed renem quoque tunica incisa, horum substantia pulvis instar rubicundæ se effunderet.

24. GEMINI æque sani, & vivaces, justo partus tempore nati erant, Junio pariter ineunte, sed A. 1742.

SECUNDAS, quas Mediavia meus continuo ad me perferendas curaverat, diligenter examinans, cum alia quæ hujus loci non sunt, tum hæc quæ sunt, animadverti. Placentarum altera (nam singulis fœtibus singulæ obtigerant, inter se quod rarius fit, omnino sejunctæ; non modo membranarum claustrum erat ut solet mediastino membraneo omnino pariter divisum) placentalium igitur altera haud ita procul ab ora corpus habuit digiti pollicis diametro, a convexa ad cavam faciem pertinens, ut ab utraque pariter conspiceretur. Totum ex alba constabat substantia, inter se ubique simili, nec duriore, quam ipsa placenta. Ex eademque alba substantia in placenta quoque altera corpus fuit, sed in convexa tantum facie, neque majus parvo cicere.

25. Attamen GEMINI ambo æque erant, ut dixi, bene valentes; ut facile intelligeres, ne a majori quidem albo corpore quidquam detrimenti fuisse illatum. Si diutius in utero hi permanere debuissent: non forte amplius potuissent ea corpora, aut in eam structuram transire quam in illius alterius fœtus placenta proposui, sicuti an idem genus esset vitii, hic minus, illic autem magis provectum, aut alterum, necesse me, fateor. Vitium erat certe, quod si ad illud addere volueris, cujus supra (m), quandam fœtum describentes, mentionem fecimus; non uni, præter alios magis in vulgus notos, esse morbo obnoxiam placenta, fateberis. Qui si plurimum se extendat; quin abortus causa, mortuus fœtus esse possit, non videtur dubitandum. Sic enim & scirrhi placenta solent, in quos fortasse animadverta a nobis vitia decursu temporis degenerassent. Abortum enim inde viderunt Cl. Viri Jo. Sebast. Albrechtus (n), & Jo. Justus Fickius (o) fœtum uterque monstrosum, longoque minorum, quam graviditatis initium requireret, cum placenta substantiam Fickius scirrhusam adeo conspexit, ut suo muneri nullo modo par esse jam posset, corruptum vero, & quasi exsiccatum funiculum umbilicalem; Albrechtus autem disiectos per placenta tumores parvos, intus albicantes, glandulis scirrhusis simillimos, interque eos circa funiculi ortum hydatidem sublateo humore plenam. Ad quem locum Cl. Roedererus (p) quoque vesicam vidit, quæ ejusdemmodi humor continebatur, sed multo majorem, cujus fundum ipsa placenta substantia constituebat, scirrhus molliori plenam. Quoniam autem ab umbilicalis quoque funiculi corruptione, ut paulo ante dicebamus, abortus deductus est; non est prætereundum, posse etiam deduci ab omnia funiculi aut crassitudine, aut tenuitate, aut brevitate, aut longitudine. Primæ, & secundæ causæ exemplum memoratum videbis apud Ruyschium (q), qui primæ, quippe non infrequenter etiam pinxerat (r). Intelligis autem, ut humoris ad embryonem importandi, aut ab ipso revehendi æquo tum major, tum minor copia ipsi est lethalis, ita funiculi vasa justo aut capaciora, aut exiliora funiculum posse facere aut crassiorum, aut tenuiorum, nec nisi inter ea quæ magna sunt admiratione digna, id ponendum esse quod

quod Ruyschius (s) unus, quod sciam, & semel vidit, infantem vegetum esse natum in cujus funiculo umbilicali tumor erat durus, ex substantia factus partim carnosus, partim heterogenea, pauco humore permixta; nisi forte exterius situs erat, ut premendo, vasa facere exiliora non posset, nec ante postremum gestationis tempus satis incrementi sumere inceperat. Brevior autem cum est funiculus; tractus per fœtus agitationes, placenta vim affert, aut certe noxam, cujus rei extant Observationes in Sectione hac Sepulchreti XXXVIII. (t). Ad quas eam addas licet, quæ ab Littrio (u) proposita est, funiculi adeo contorti, ut non tenuior modo, sed & brevior dimidio esset factus. Prælongus vero in crebris, variisque fœtus motibus oportunos et iis in modum aut laquei, aut nodi dispositionibus, ut illum strangulare (x), aut propria vasa contringere vehementer possit. Hæc enim vi duplicis, arctique nodi, qui non nisi lenta cautaque manu diduci potuit, præclara invenit Cl. Gutermaus (y), egregie conjiciens, primam nodi formationem indicatam esse a motuum magis immutatione, post hanc autem magis deinceps, magisque auctam, & cum tandem eorum motum jam nihil omnino perceptum esset, nodi arctissimam factam contractionem fuisse significatam.

Sed in placenta quoque adaucta in dies noxa, ut puta ob funiculi brevitate, aut propter scirrhum, vitiumve aliud quod in illa plus plusque crescat, idem successuum motus decrementum, quod abolitio denique consequatur, accidere, cum ratio indicat, tum præsertim Observationes confirmant, quarum aliquam in Sepulchreto (z) invenies, alias ex Dissertatione (a) conjicere poteris Cl. Petri Stuarti, qui proposita ab se dogmata ex ore Experientissimi Friedii se fatetur (b) accepisse.

26. Nunc placenta vitia quedam alia, unde abortientes periclitantur, attingemus. Sciebat Ruyschius (c), plurimos fuisse Medicos qui ignorantes, mensibus gestationis primis placenta per se quidem esse parvas, sed ob multum plerumque sanguinem concretum, uadique arctius adhærentem, multo quam revera sint, videri ampliores, has apud eas quæ abortiverant, conspiciat, & fœtum qui ei amplitudini responderet, frustra expectantes, cum is qui fuerat, aut propter exiguitatem non perceptus, excidisset, aut propter mollitudinem in nihilum, aut in liquorem abiisset; medicamenta fœtum expellentia, non sine gravi detrimento matri dedissent. Itaque Medicos de hac facili deceptioe censui esse admonendos. Quod nos monitum eo magis inculcandum existimamus, quod præter sanguinem illum adhærentem, augentemque, reapse æquo magis crescere placenta ipsam, exiguo fœtu jam mortuo, hæcque tanto facilius oculos elusuro, de Vateri sententia, supra (d) indicavimus.

27. Sed vitium alterum multo periculosius. Cum enim fœtus immaturus, aut certe eo tempore, si violentia ab sit, non prodituri, placenta, ut suis petiolis acerbata poma, arctius plerumque utero sit affixa; interdum accidit, ut sit arctissime, idque eo periculo quod hæc Valsalvæ Observatio satis demonstrat.

28. MULIER annos nata tres & triginta, cum, uterum ferens, ex uno in alterum locum grave quoddam pondus fœmel, atque iterum transulisset; fœtum quidem septimestrem, an octimestrem parit; sed hunc Secundæ non consequuntur. Postridie febri cum rigore corripitur; quæ semper magis magisque invalescente, paucis post diebus respirationis gravitas accedit. Interea fetida materia e naturalibus exibat cum fructis Secundarum nonnullis. Denique convulsivi motus, & singultus ingruunt: venter valde intumescit, & ægra undecimo a partu die moritur. VENTRE aperto, intestina, & ventriculus flatibus adeo tumida reperta sunt, ut hic quadruplo majus spatium occuparet, quam secundum naturam soleat. Dissecto utero, magna placenta portio occurrit; cujus pars per os uteri propendebat, pars utero arcte adeo affigebatur, ut vix posset, cultri etiam ope, separari. Erat hæc, naturali obscurata structura, in durum corpus, & pessime olens confipata. Eam autem, cui adhæserat, uteri partem altior inflammatio occupabat, quæ per reliquam etiam illam faciem, sed leviter, extendebatur.

29. Sive ad Inflictem Partum, de quo jam nobis scribendum est, sive ob violentam causam, quæ infantem, eo tempore non exitum, ejecit, ad Abortum Observationem hanc referas; manifestum est, affixam utero pla-

centa partem mulieri mortem attulisse. Eam autem partem, soluta reliqua, affixam mansisse necesse est vel ob placenta vitium, radicales ibi aut crassiores, aut longiores, aut crebriores utero infigentes, vel, quod eodem redit, ob hujus vitium, arctioribus ibi, aut profundioribus, aut confertioribus poris eas radicales excipientis, vel ob vitium aliud aliquod, aut placenta, uterove peculiare, aut etiam utriusque commune. Sed quodcumque id vitium fuerit, quod causa alia aliqua, conatus illos in transferendo pondere confecta, indicata autem a partus acceleratione, videtur auxillis; certe Observatio hæc ut numerum earum adaugere quibus nituntur contententes, placenta nunquam esse in utero relinquentiam; ita Ruyschii quoque affectis, non fecus ac tres quas in Sepulchreto habes Sectione hac XXXVIII. (e), anam dat ad reponendum, tunc saltem non esse ad placenta extractionem properandum, cum arcte adeo est utero annexa, ut vix posset, sicut in ista muliere, cultri etiam ope, separari: hoc enim voluisse Ruyschium (f), cum ad extractionem decurrendum non esse monuit, si placenta ita firmiter hæreat utero, ut, nisi expertus ipse, nemo crediturus sit, nimirum si ita teneat uterum, ac si illi concrevisset: nec vero ipsi, eumque sequentibus vicissim deesse Observationes gravium detrimentorum, atque adeo mortis, appropriatæ extractionis violentiam confecta. Equidem non mihi tantum sumo, ut componam lites vetustas, & priusquam inter multo recentiores agitentur, inter nostrates, editis in utramque partem Scriptis plurimis (\*) hinc a Monilia, inde a Ramazzino, in longum tempus productas. Hoc tantum dicam, magna pro re nata hic opus esse & exercitatione, & prudentia, ut, quod difficillimum est, in neutrum præceptorum Celsi peccetur (g): scilicet esse anceps auxilium experiri, quam nullum: (h) nec subire tamen speciem ejus vi occisa, quam fors ipsius interemissit. Et vim sane timent Gravissimi Viri, qui post utriusque partis bene perpenas rationes scripserunt, nec assentiantur, nullum unquam sive ab arte, sive potissimum a natura, si prudenter, ac paulisper expectes, auxilium superesse. Quod & ego non semel vidi e sedili in lectulum transeunte puerpera, uterique interea dum paulatim se in ea quiete contraheret, Secundas simul excutiente. Nec aliter ab sola puerpera de uno in alterum locum translatione vidisse leges Cl. Hoyerum (i). Quod si illa versaveris quæ super hæc controversia scripta sunt nuper a Medico Experientissimo Andrea Palla (k); cum omnia perspicies magna eruditione, doctrinæque tractata, tum præsertim laudabis ejus prudentia consilia, & monita, in hisque illud (l), ut ab obstetricis sedili in quo jam sessa languet mulier, placenta frustra nitens eliminare, transferatur in lectulum, ut jacentis cor, uterique mox possint quod sedentis non poterant. Sed in illas de quibus dicebamus, nunquam non pertimescendas, accipitis deliberationis angustias Medicos per sepe adducit improbanda obstetricum festinatio, earum dico quæ, levibus doloribus vix obortis, cogunt parturientes præproperis conatibus fœtum ejicere. Natura enim paulatim omnia & pedetentim ad facilem partum disponens, uteri quoque cum placenta nexu, si tempus datur, procliviores ad sejunctionem facit, imo ut conjunxerat, sic ipsa dissolvit: at si non datur, circum addita sanguinis copia magis adstringit. Quem tunc quo impetu non illuc modo, sed & alio compellat, satis ostendit femina illa (m) cui inter partus labores, ex nisu fortiori & intempestivo, rupto plexu Choroide, tantum sanguinis effusum est, ut cerebrum in angustum notabile spatium compriment, lethalem induxerit apoplexiam.

30. Gravi quoque reprehensione eadem obstetrices sunt dignæ, cum adeo properant, ut membraneas Secundas ipsæ perrumpant, quod nisi urgente aliqua necessitate, ut puta si crassitudine, aut duritie ea sint, quæ partum, jam facile alioquin proventurum, diutius, nec sine periculo, morentur, faciendum non esse, manifestum est. Sæpius enim intempestiva aquarum effusione partus non una de causa ex facili difficilis fit. Quid? cum ex difficili impossibilis, & lethalem faciunt, ut quando, viis non satis patentibus vel quod primipara, & provectione ætate sit mulier, vel quod ossium pelvis angustior ambitus, tumoreve obstet aliquis, aut quando fœtu non bene ad exitum converso, ipsa parturientem ad nimios conatus, mixturæ adigunt, aut quæ fœtum audierunt validius pellere, uterum in contractiones vehementiores, aut sanguinem certe, & spi-

(\*) Miscell. Medic. Dec. 9. Epist. 3. (f) Diff. supra ad n. 11. cit. thes. 10. (g) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 51. (h) Comment. Litter. A. 1735. Hebd. 21. n. 3. (i) Differt. de Abortu c. 1. (k) Disput. quæ corp. hum. momentas, alterat. specim. expend. §. 14. (l) n. 17. (m) n. 3. (n) Eph. N. C. Cent. 4. Obs. 104. (o) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 22. (p) Theat. 6. Tab. 2. Fig. 3. & Tab. 3. Fig. 2. (q) Differt. de Fœtu p. 5. §. 12. (r) Adv. Anat. Dec. 2. n. 26. (s) Theat. 6. Tab. 2. Fig. 3. & Tab. 3. Fig. 2. (t) Theat. 9. n. 3. (u) Obs. 2. §. 7. & 9. (v) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. (w) Sepulchr. Obs. 1. cit. §. 8. (x) Comment. Litter. A. 1731. Specim. 30. (y) §. cit. 7. (z) De Secundis, Salust. & cit. c. 2. §. 8. (aa) in Program. (bb) Theat. Anat. 6. n. 17. (cc) Obs. 302. §. 2. 3. (dd) Adv. Anat. Dec. 2. n. 26. (ee) De his Vid. Epist. 2. n. 29. (ff) De adhesionibus l. 2. c. 10. (gg) Ibid. l. 5. c. 26. n. 1. (hh) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 51. (ii) Ragionamento aggiunto al Disc. int. al Fuso di sangue & em. Coaguler. 13. (jj) n. 185. (kk) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 248.

(\*) Theat. 9. n. 3. (f) Obs. 2. §. 7. & 9. (g) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. (h) Sepulchr. Obs. 1. cit. §. 8. (i) Comment. Litter. A. 1735. Hebd. 21. n. 3. (j) Differt. de Abortu c. 1. (k) Disput. quæ corp. hum. momentas, alterat. specim. expend. §. 14. (l) n. 17. (m) n. 3. (n) Eph. N. C. Cent. 4. Obs. 104. (o) Comment. Litter. A. 1733. Hebd. 22. (p) Theat. 6. Tab. 2. Fig. 3. & Tab. 3. Fig. 2. (q) Differt. de Fœtu p. 5. §. 12. (r) Adv. Anat. Dec. 2. n. 26. (s) Theat. 6. Tab. 2. Fig. 3. & Tab. 3. Fig. 2. (t) Theat. 9. n. 3. (u) Obs. 2. §. 7. & 9. (v) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. (w) Sepulchr. Obs. 1. cit. §. 8. (x) Comment. Litter. A. 1731. Specim. 30. (y) §. cit. 7. (z) De Secundis, Salust. & cit. c. 2. §. 8. (aa) in Program. (bb) Theat. Anat. 6. n. 17. (cc) Obs. 302. §. 2. 3. (dd) Adv. Anat. Dec. 2. n. 26. (ee) De his Vid. Epist. 2. n. 29. (ff) De adhesionibus l. 2. c. 10. (gg) Ibid. l. 5. c. 26. n. 1. (hh) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 51. (ii) Ragionamento aggiunto al Disc. int. al Fuso di sangue & em. Coaguler. 13. (jj) n. 185. (kk) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 248.



& spiritus concitando, propinare non dubitant. Unde nihil fieri facilius potest, quam ut hinc sano, & robulto fœtu, inde autem matre connitente, cum ille naturali via exire nequeat, uterus denique ruptus viam præbeat, qua aut capite, aut pedibus, aut toto corpore in ventris cavum irrumpat, sequæ, & parentem occidat. Utinam rarissimus hic esset rupti uteri casus: qui non modo rarus non est, sed frequentior, quam plures existimant. Habes certe in Sepulchreti hac una Sectione (n) exempla ipsius undena. Ad quæ plura sunt quæ addidissent, & possent. Mihi enim in manibus sunt quatuor, aut quinque Dissertationes, in quibus de rupto in partu utero agitur. Harum singulæ non modo nova proponunt; sed earum aliqua, ut quæ a Cl. Behringio edita est (o), alia simul non recentissima exempla indicat. Eorum autem frequentia vel ex Scriptis Veslingii nostri (p) intelligi potest, quem miror, cum plures sane Eruditi Viri uteri a fœtu perrupti Observationes collegerint, vix ab uno esse nominatum. Veslingius enim cum de uno hujusmodi casuum qui sibi occurrerant, scripsisset A. 1640. hæc postea scripsit A. 1647. *Rumpitur ipse uterus, quod frequentius quam creditur, contingit, & jam quater dissectis a me gravidæ observari.* Veslingii autem dictum, præter illa tria quæ Santorino (q) se obtulerunt, exempla, cum unus Chirurgus satis comprobaret, qui sexdecim ab se esse visa intra annos triginta, Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensi (r) affirmavit, tum Cel. Hallerus (s) magis confirmat, qui intra quindecim menses ter conspexit. Non sunt quidem perrupti uteri exempla hæc omnia, ut fœtus in ventris cavum eruperit, & a matre edi, aut à Chirurgo extrahi non poterit. Pleraque tamen sunt: cætera autem ut lethalis tunc fuerit vel perfecta, vel inchoata disrupcio uteri, satis ostendunt. In tanta igitur eorum frequentia non præter rationem faciunt qui suspicantur, inter causas cæteras inexpectatæ mulierum mortis, non multo post partum ingruentis, hanc esse ponendam, præsertim si cum signis mors ipsa ingruat quæ percussio cordis Celsus (t) proposuit; nam ex utero vulnere morientes, eadem, inquit (u), quæ corde vulnerato, patiuntur. Quod si, fœtu non edito, obent, cujus antea magni, ac validi motus percepti sint, erroribus autem de quibus dictum est, ab obstetrice admissis, omnino & illi, & utri nixus repente quieverint, mox autem in muliere se ostenderit signa indicata; multo magis ei suspitioni est locus; tametsi raro per anatomem confirmare id liceat, ubi commortui cum matre infantis notæ, etiam non certissimæ, se offerunt, ut puta brachii quod plerique ex iis qui perrupto utero in ventris cavum non toto corpore irrumpunt, per vaginam solent exerere, brachii, inquam, frigus, incipientis putredinis species, aliaque hujus generis; tunc enim affines, & consanguinei, a dissectionibus, suarum præsertim mulierum, abhorrentes, Professores non accersunt, sed vespiliones, quibus mortuum, ut credunt, utrumque jam tradant.

31. Quoniam vero perrupti uteri causa sæpius est obliquus infantis positus exitum querentis, hæc autem obliquitas fere est ab utero ipsius obliquo situ; mirari sibi cum Præcl. Reimanno (x), qui factum sit, ut cum veteres Medici de hoc uteri vitio & dignoscendo, & curando solliciti fuerint; postremis temporibus apud plebrosque neglectum fuisse videatur. Hippocratem parum versaverit, necesse est qui ad inguina, & pectinem, aut contra ad sedem conversos uteros (y); aut ad dextram, vel ad sinistram partem, aut coxam declinantes (z), aut transversim situm habentes, & obliquos (a) ab illo propolitos fuisse, ignoret, itemque os ipsorum simul obliquum factum (b) & quod alibi etiam indicavimus, diserte scriptum, si uteri obliqui fiant, etiam os ipsorum obliquum fieri (c); ut plura alia ejus loca omittamus. Nec modo Galeni (d) ætate; sed, ut multa sæcula, pluresque Medicos qui illum secuti sunt, sciens transilliam; Joanne Matthæo de Gradi (e), Hercule Saxonia nostro (f), Roderico a Castro (g), aliisque plurimis deinceps florentibus, medicæ mulieres, obstetricesque jubebantur digito inserto uterini osculi positum inquirere, ut ex eo quam in partem uterus inclinaretur, ipsi dignoscere. Sennertum (h) autem si cum his conferas;

ad quam pauca res jam rediret, & quam leviter attingi inciperet, facile intelliges. Mox autem, si quæras apud Riverium, omiffam hanc tractationem, cognosces. Rem pene obsoletam restituit memoria nostra in primis Deventrius (i) sic quidem, ut quod a Veteribus factum non memini, ostenderet quanti referat ex uterini oris situ uteri situm in parturientibus dignoscere; ab utero enim obliquitate sæpius difficiles partus fieri. Cui plures egregios Viros & assensus esse, & assentiri video: quoniam aliqui in ejus obliquitatis causa dissentiant. Sic in duabus Dissertationibus, quarum alteram A. 1736. alteram octo novemve post annis duo Cl. Friedii Discipuli ediderunt, memini eam causam in altero matricis latere, ob affixam sibi, quod non sæpius solet, placentam, annexumque huic fœtum gravitate factò, collocari, non secus ac olim Gravius (k) inter causas obliquum uterum facientes hanc statuere, si propter materiam in altera ejus parte, vel propter gravitatem acquisitam fuerit tractus alterius partis ad eam. Sed & Observatio quæ postrema omnium huic Sepulchreti XXXVIII. Sectioni addita est, videtur illorum suffragari sententiæ. Causam tamen præcipuam Veteres in vinctulorum alterius partis contractione, aut etiam relaxatione ponebant; ut sana pars ad contractam, vel relaxatam ad sanam adduceretur. Quorum sententiam ab adventitiis vinctulorum illorum vitis ad ea quæ a primordiis quoque esse possunt, transferre nobis licet per ea quæ in dissectionibus animadversa habemus. Breviora enim finitæ partis vinctula in tenera Virguncula Bononiæ invenimus autumnò A. 1706. unde uterus finitiorum vergebatur. Nihil autem prohibet existimare, quibus uterus aut ab nativa causa, aut ab adventitia in latus alterum est inclinatus, in iis, cum prægnantes fiunt, in idem latus, nisi quid forte obstat, pendere. Certe enim sic primis mensibus eodem pendat, necesse est. Cum autem sic pendens increverit, et si postea supra ligamenta se extollit; veri quidem similis est, ut quam in partem vergere cepit, in eandem pergat. Plures igitur habes causas quibus uteri, fœtusque obliquitatem adscribas. Nec vero quam postremo loco posuimus, rariorem putato; quamvis necdum qui Graafius (l) altipulenter, deesse videas, obliquum uterum quandoque, licet variis, se offendisse, scribenti. Mihi certe id non raro accidisse, ex meis intelligis Observationibus, quarum, præter eam quam paulo ante memoravi in Virguncula habitam, octo ad te scripti (m): duas, tresve, alio magis attinentes, alias scribam: huc autem quinque insuper addam, alibi locum non facile habituras.

32. MERETRICE claudam, statumque modicæ, annos natam ad quadraginta, intra paucos dies thoracis inflammatio in Nofocomio hoc sustulerat inenutæ Martio A. 1717. Quo tempore cum totus essem in anatomico Partium Ventris examine; nihil præter hunc inspexi.

ABDOMEN, priusquam sectionem inciperem, plures a bubonibus cicatrices ostendit. Illo diducto, intestina flabibus turgida, eoque a frequentiore situ dimota, apparere. Tenuium pars quæ thoraci propior fuerat, hujus inflammationis, ut sæpe accidit, particeps fieri inceperat: nec jecur eodem vitio prorsus carebat. Renes magni, in eorumque pelvibus urina quasi purulenta. Vesicæ autem tunica crasse, & facies interior inæqualis, an quod lues venerea, quod haud raro solet, urinæ organum fuisset infesta? Tubarum uteri altera agglutinata erat testiculo proximo sic tamen ut libero officio illius parti responderet in qua magna erat inclusa vesicula. Testiculus alter non ita sanus: ut propterea fortasse id, gracillimum alias, vinctulum crassius esset per quod cum utero nectebatur. Uterus, alioquin sanus, in latus; sinistram, an dexterum scriptis non commisi; vergebatur.

33. Etsi mulierem hanc dixi fuisse claudam, & clauda quoque fuit earum aliqua in quibus uteri inclinationem alias (n) describam: etsi Galenus (o) videtur indicare, quibus illa est, interdum in coxam dolorem transire, & crus ipsum quod eregione est, per incesum claudicare, & Sennertus (p) ex Philatæo de quadam refert, quam ob eam causam ischiade laborare putabant, Saxonia autem (q) claudicationem pro signo ponit, quam in partem uterus inclinet, additque, artum claudicantem non solum, sed & artum ab eodem latere superiorem, ex pro-

propria observatione, tremore, & stupore affici; tamen aut longe majorem inclinationem, quam ego invenerim, designant, aut tumor, dolorque uteri, quod Galenus (r) fortasse voluit, ad inclinationem adjungitur, ut sic quidem premi, tendique nervi possint qui per idem pelvis latus crus petunt, & cum superioris artus nervis per Intercostalem colligantur. Ego certe in plerisque earum quibus uterum inclinatum vidi, ne claudicationem quidem, nedum ista alia fuisse in ulla ipsarum, animadverti. Quod vero Hippocrates (s) scripsit, si ex partu crus ab utero claudum factum fuerit, id est, ut alibi (t) explicat, ab utero ad coxam declinantibus; id quomodo intelligas, ibi ostendit Reimannus (u) ubi duo, ab se visa, claudicationis ex partu producit exempla. Velim etiam legas Cl. Schoenmezeri (x) conjecturam, qui cum sæpius puerperas audivisset post partum difficilem de gravi femoris, in regione trochanteris majoris, dolore quereutes, pariter ac de tractione ejusdem exteriora, seu posteriora versus sensibili, animadvertisset autem, similibus, ino majoribus incommodis vexari Virgines, cancerosa vaginæ uteri excrecentia laborantem; conjectit, proximum utero in pelvis facie interiore mulculum Obturatorum Internum posse in gravibus partus laboribus, ac nixibus commundi, inflammari, exulcerari, vel quovis alio modo ladi, siquæ dolorem illum, eamque tractionem efficere, quippe quia in fovea trochanteris majoris terminatur. Perpendenti hæc tibi facile in mentem veniet, posse aliquando in difficultis partus conatibus alios quoque, vicinos distento utero in pelvi, musculis, & nominatim Iliacum Internum, & qui Psoas vocatur, detrimenti quidpiam capere, qui musculus cum ad trochanterem alterum ita pertineat, ut femur attollat, non dolorem modo, ut Obturator ille, sed & femoris attollendi difficultatem puerperæ afferant pro vario detrimenti gradu minorem, aut majorem, brevior, aut diuturnior; nam vel perpetuam interdum, ut in Nobili Matrona Socru nostra vidimus, quam relictam sibi narrabat ab ejusmodi partu, claudicationem. Quæ nam forte in ulla earum quas claudicantes secimus, ab eadem causa originem traxisset, pro certo nunc meminisse non possumus. Certe: ut illuc redeamus; inclinatum quoque offendimus uterum in nonnullis gibbosis sic tamen non ut gibbus ab uteri inclinatione fieret, sed contra, a Spinæ distortionem uteri inclinatio, velut in duabus saltem de quibus protinus sermonem habebimus.

34. ANICULA gibbosa, extremo adeo morbi tempore in Nofocomio illata fuerat, ut is qui fuisset, scire non potuerim; simul enim ferme illata est, ac mortua, itaque perpaucæ ex ejus cadavere discipulis demonstravi eoque pauciora, quod virilis optimi cadaveris mihi eo tempore copia erat in Theatro docenti sub Januarii finem A. 1748. EX THORACE nihil aliud ac cor inplexi, recte se habens, quamvis Coronariis arteriis quatuor, sicut alibi describam, instructum esset. Ex Ventre autem renes non sanissima superficie; ut minus miratus sim, quod vesica in qua plurimum loti fuerat, servicem bene multis sanguiferis vasculis distinctam haberet. Testem dexterum turgidulum non secus ac si adolecentulæ fuisset; sed distentus erat ab inclusa non parva hydatide. Innam Spinam denique ita distortam, ut dextrorsum uterus vergeret, sinistram autem Iliaca vena longior duplo esset, quam dextera.

35. VETULÆ alterius gibbosæ, ex diuturno gravissimoque cruris ulcere ibidem mortuæ, renes, & genitalia eodem ferme anni tempore, sed biennio ante, ad me in Gymnasium allata fuerant. REN dexter naturali quidem erat forma, & magnitudine. Sinister vero, cum ipsum longitudine æquaret, latitudine erat tanto minori, ut ea res in omnium oculos statim incurreret. Num ob Spinam ad superiores lumborum vertebrae sinisterrimum contortam, dicere non possum qui cadaver ipsum non viderim. Inferius certe dextrorsum adeo intorquebatur, ut in idem latus penderet uterus: quod hujus vinctulum Teres dexterum, multo quam sinistram, brevius ostendebat; cuius brevitatis ut mihi fidem facere possent quæ corpore ademant, abdominis particulam, per quam eventre erumpere, illi annexam reliquerant.

36. Ob Teretis alterius vinctuli brevitatem tractum in id latus uterum in tribus tamen aliis feminis vidi; quarum accepti olim historias (y). Quod idcirco memoro, quia post Riolanum (z) nullum, nisi Latum, vinctulum, quod solum fortasse brevius erat, in sua hujus

generis Observatione memorantem, non deesse alios videri, & nominatim Weitbrechtum (a), qui semper ab altero Latorum id fieri, credant. Ego vero ut ab utriusque in uno eodemque latere vinctuli brevitatem, aut altero in latere laxitate fieri interdum, censio, ita Lato dumtaxat breviori, si focium Teres sit laxius, aut Tereti dumtaxat, si laxius sit Latum, rem alias debere, puto. Latum autem utriusque laxitati tribuo quod retrorsum uterus, aut antrosum concidat, velut in muliere de qua scripsi ad te epistola XLV. (b); quoniam in ea aliquanto minus laxum, minusve breve sinistram fuerit, oportet, cum uterus sinistro lateri propior esset aliquanto. Nunc reliquas accipe Observationes.

37. MULIERI annos natæ triginta quinque, cum lactaret, vomica in pulmone non ita pridem rupta erat. Dum pus expectorare potuit, vixit. Cum expectoratio biduum subsistisset; in Nofocomio vivere desit inter initia Decembris A. 1740. CADAVERIS non emaciati, & si thoracem excipias, quem aperire consulo nolimus, anatomicis perquisitionibus satis idonei, pleraque alia dissecta sunt; sed nihil ea cura qua Venter. In hoc igitur cum alia quæ huc non attinent, tum hæc adnotata sunt. Ventrículo prælongus, antequam ad pylori Antrum perveniret, se contrahebat per tactum aliquot digitorum; mox rursus in illud Antrum se explicabat. Colon intestinum, præterquam initio, adeo contractum erat, ut digiti pollicis crassitudo vix superaret. Tenuia intestina a sinistris quasi inflammata quibusdam locis videbantur; nisi id forte erat a teretibus lumbricis, quorum aliquis in ventriculo fuerat. Lien carneo intus, non atro, colore, magnitudine ferme naturali. At jecur magnum, in sinistram hypochondrium se extendebat, lobum autem dexterum habebat in facie cava per profundam, nec brevem, fissuram duos in lobos pene divisum. Hepatici ductus radices intra jecur, alioqui sanum, multo crassiores offendi, quam earum, extra jecur prodeuntium, crassitudo proportionem postulare. Renum superficies locis nonnullis inæqualis, sana tamen interiore substantia. In ventris pelvi aqua non multa. Uterus valde in latus dexterum inclinatus; ut tuba, & testis ab ea parte in arctum compulsa, ab altera multo latiore haberent sedem. Denique secto ad diaphragma venæ Cave trunco, sanguis defluxit, niger, in grumosque concretus.

38. ANUI cruris dexterum canis momoderat. Postea cum siti magna alvi fluxus, & febricula accesserant. Post multos dies ille desit; non hæc. Tum vomitu correpta est quo lumbricos etiam rejecit. Denique finito vomitu, paulatim deficiens, ibidem est mortua sub initium Martii 1741. Huic ægotanti pulsus quidem nunquam validus fuit; raras tamen habuit intermissiones: tussis etiam fuit aliquando; sed levis. Quæ duo cur addiderim, per te intelliges, cum quæ in corde, & quæ ad pulmones adnotaverim, mox scribam. Neque enim ventris tantum, sed & thoracis, & capitis interiora, atque alias præterea quæ huc minus attinent, strigiosissimi cadaveris partes, quamvis intra perpaucos dies, satis diligenter lustravimus. CEREBRUM dissecturi, aëreas bullulas in valis animadvertisimus meningis Tenues, & sub hac aquam, ut deinde in ventriculis quoque, sed non multam, neque ut Choroides plexus pallerent. Thorace recluso, pulmones offendimus aere turgidos, ad ipsosque Bronchiales glandulas multas, & in his aliquas amplificatas, nec sine tartarea inclusa materia. Cordis uterque ventriculus polyposis fartus erat concretionibus, quas inter sanguis ater, ipsæ autem ex albo flavæ, & nonnullæ crassæ, non facile discernendæ. Mitralis valvula ad imum ex compacta, albaque intus substantia facta, eaque præsertim quæ Magnæ arteriæ propior est. Cujus valvularum nulla inchoamentis ossis prorsus caruit: una autem qua facie parietem arteriæ respiciebat, tota fere erat ossa, eoque aspera, & inæqualis particulis videlicet quas revera ossæ dices, quasi granorum fabuli instar, quorum alia aliis imposita sunt; passim exstantibus. Facie altera corpusculum, a me restitutum, superius divulsam, in carneam excrecentiam, paulo quam ipsum, majorem, degenerabat. In Ventre, quem primum omnium secueramus, ventriculus occurrit aere subtimidus, & per se magnus, eo usque descendens, ut subiectum ipsi intestinum Colon esset infra umbilicum. Quod intestinum, ut in ea de qua novissime dictum est, femina (c), totum, si initium ejus excipias, quod cum Cæco erat aere turgidum, adeo se contraxerat, ut unum ex

Tenui-

(n) Obs. 2. §. 2. 4. & Obs. 3. §. 1. 2. 3. 4. 9. 10. 11. & Obs. 7. §. 3. & Obs. 12. §. 2.  
(o) Mediat. super eaf. rupti in partu uteri §. 5. & 11. (p) Epist. Medicæ. 25. & 45.  
(q) Hist. A. 1724. Obs. Anat. 4. (r) De rupto in partu utero Obs. n. 1. (s) De Medic. l. 5. c. 26. n. 8. (t) Ibid. n. 12.  
(u) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 79. in Schol. (v) De Morb. Mulier. l. 2. n. 33. (x) De Morb. Mulier. l. 2. n. 33. (y) Ibid. n. 33.  
(z) De Nat. Mulier. n. 34. (d) De Loc. aff. l. 6. c. 5. (e) Præcl. Tr. 4. c. 22. (f) Præcl. Tr. 4. c. 22. (g) Ibid. n. 11.  
(h) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (i) De Loc. aff. l. 6. c. 5. (j) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (k) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (l) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (m) Obs. Chir. novum lumen exhib. Obstetric. (n) C. 22. cit. (o) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (p) Epist. 29. n. 12. & 20; Ep. 35. n. 12. & 16; Ep. 42. n. 23. Ep. 47. n. 16; Ep. 47. n. 16. & 26. (q) Epist. 16. n. 26.  
(r) De Loc. aff. l. 6. c. 5. (s) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (t) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (u) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (v) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (w) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (x) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (y) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17. (z) De Morb. Mulier. l. 2. c. 17.

(r) a. cit. (s) De Morb. Mulier. l. 2. n. 33. (t) L. 2. m. 35. (u) Schol. supra ad n. 31. cit.  
(v) Comment. Liter. A. 1736. Hebd. 33. n. 2. (y) Epist. 29. n. 12. & 20; & Epist. 35. n. 16. (z) Anthropol. l. 2. c. 35.  
(a) Syndesmo. og. Sect. 6. §. 41. (b) n. 16. (c) n. 37.



Tenuibus esse videretur. Contra, Duodenum multo amplius erat quam solet, longiorque insuper tractu a dextris vertebrarum se demittebat. Tenuia reliqua obsoleto, & livido colore erant. Mesarai glandulae non exiguae, sed mediocres, sublevi pinguedine, & visa, & tactu percipiebantur. Jecur magnum: in eoque sulci duo, quasi digitis non leviter impressi, a convexae faciei summo, inter se ferme paralleli, non brevissimum ad tractum antrorsum descendebant. Aequo crassior lien, & gibba facie quibuscumque quasi granis subasper, colore autem intus pallido. Uterus denique sinistrorsum inclinatus, totam habuit anteriorem faciem asperam, nec tamen exulceratam; quamvis atro sanguine sedam, totam, inquam, fundi, non cervicis; tametsi uterini oculi corona erat crassior.

39. Nec mihi praeter eas quas pollicitus sum, aliae defuit uteri, in latus alterum, sed a tumore in opposito latere, inclinati. Observationes. Satis autem in praesentia haec sunt quas ad octo addidi, aliis Litteris ad te scriptas, primum ut intelligas, uteri obliquitatem non esse rarissimam, deinde, ut omnibus inter se collatis, nocuas, num sapius illa, quod nonnulli videntur credere, dextrorsum accidit, an haud minus saepe sinistrorsum. Non hic vacat alienas Observationes inspicere. Sed tamen de duabus quas in Sepulchro legisse memini Joannis Riolani alteram (d), alteram Francisci Sylvi (e), illa dextrorsum, haec sinistrorsum proponit. Illud denique, collatis nostris omnibus, facile colliges, quae Ruyschius (f) gravia incommoda ab laterali uteri inclinatione fuisse, credidit, dolorem hypogastrii, conatum expellendi frequentissimum, mingendi desiderium continuum, aut certe non satis expeditam mictionem, de his foeminas in quibus a me id vitium uteri deprehensum est, non esse conquestas; tametsi in quibusdam non leve id esset, nec defuerit crebra Medicorum interrogatio, quamnam ipsas male haberent. Quin Ruyschiana Icon (g), qua inclinatus uterus exhibetur, non ostendit eam quoque annexae vaginae partem quacum arcte scimus urethrae initium cohaerere, sic inclinatam, ut oporteret ad mictionis incommoda illa cum Ruyschio inde repetenda.

Sed de obliquitate uteri satis. Rara est contortiois ad obliquitatem additae Observatio, in historiis legenda quae in extrema parte sunt laudabilis Dissertationis Rudolphi Jacobi Camerarii (h). Repertus enim est uterus in latus sinistrum ita inclinatus, ut pars fundi anterior versus idem latus simul intorta videretur. Eratque ea intortio, ut mox (i) scribitur, conspicua, & orificium uteri angustando, partum forte simul impendebat, foetus praefertim & pessime locati, & aequo majoris, & in matre parva, eademque obesa. Vides, quot interdum possint infelicis partus causae uno tempore convenire. Sunt vero & aliae, ut cum cervix uteri excrecentia aliqua occluditur, velut in muliere cujus dissectionem Historia exhibet Regiae Scientiarum Academiae Parisiensis (k); aut cum os uteri duritie est ferme cartilaginea, quale in foemina annos nata necdum quadraginta deprehendit Praecl. Helmitatis Professor Fabricius (l), & merito, quippe vehementer resistens necessariae in partu dilatationi, inter causas partus difficultis, & praeternaturalis referri, censuit: siue cum funiculus umbilicalis multo brevior quam solet, obstat foetus, exitum sibi molientis conatibus, aut si hi validiores sint, ad praeproperam placentae avulsionem, imo etiam ad sui ipsius abruptionem est aptus. Sic videbis, quanto in periculo & foetus, & mater fuerint, cum funiculus vix 6. transversos digitos longus a Cl. Stegmanno (m) conspectus est. Ex reliquis autem partus difficultis causis, quando prope innumerae sunt, & alia nobis multa adhuc, & varia restant; unam, sed inter illarum praecipuas non infrequentem, hoc loco praestabit attingere.

40. Ea est foetus in utero mortuus. Qui hanc primum difficultatem creat, ut plurimum dubitetur, num revera sit mortuus. Erant olim quoniam facile, ut tristitia docuerunt exempla, in signis quibusdam acquiescerent, & si meconium, exempli causa, per naturalia parturientis deflueret, extinctum jam esse foetum, non dubitarent. Cujus fallaciam signi cum alii alibi, tum ipse multo evidentissime hic cognovi A. 1730. Mercatoris uxor annos nata circiter undetriginta, a triennio ferme loco vini aquam bibens, cum ad legitimum quinquagesimum sextae gestationis uteri terminum non infeliciter pervenisset, tantam aquarum vim uno atque eodem tempore e

genitalibus profudit, ut omnes mirarentur; non ipsa. Sciebat enim, se multo plus aquae bibisse in hac gestatione, eamque per urinam vias mensis ultimo parcius quam solebat, prodidisse. Illud mirabatur, cum alias aquarum effusionem semper infantes suis cum Secundis illico fecuti essent, partusque fuissent felicissimi, tametsi illi omnes intra diem quindecimum vivere deflissent; mirabatur, inquam, nunc post aquas profundas pridie sub auroram, qui dies fuerat XII. Kalendas Martii, alterum jam advenisse diem, neque praeter aequum qui destillare pergebat, humorem, quidquam exiisse; cum ecce eodem mane simul cum eo humore cepit meconium defluere. Quamobrem post meridiem ad me ventum est, ut inviserem, & consilia conferre cum ejus Medico non gravaret. Quem cum audivissem ea facere, & dare cogitantem, unde uteri, qui conquieverant, dolores, conatusque restitutum iri, speraret; ego vero, inquam, primum omnium quaerendum arbitror, an foetus ea figura sit dispositus quae secundum naturam requiritur, aqua, si vivus sit, ne abist, vereor, atque, ut sic verear, meconii exitus facit. Sed quid ait obstetrix? Illa vero, ajunt, in transversum locatum censuit, quantum ex materni abdominis contrectatione potuit existimare: Vivum autem esse, mater non dubitat, quae vagientem sibi videtur audivisse. Mittamus hoc, inquam, quod incertum est, de vagitu. Illud vero quod opinionem confirmaret meam; obverso enim ad vaginam potest, & adjacentibus podici partibus forte compressis, potuit etiam necdum respiranti stercore exprimi; cur obstetrix immixtis digitis non comprobavit? Mulier enim, inquit, se passuram id pernegat. Ego vero: quid si opus esse, dicam, manum in uterum inferere, foetumque, si oporteat, in meliorem figuram convertere, extrahere. Quod si illius animus nunc flecti non potest; sic habete; nisi aut obstetrix decepta sit, aut figura quam dixit, in meliorem mutetur, sine Chirurgi tandem opera, sed nimis fera fortasse, non esse infantem proditurum. Quorum alterutrum fuerit, necesse est. Sed utrumlibet fuerit; mutatam postea esse figuram, dixerunt, uterique obortis doloribus, infantem naturali figura, quamvis non sine summo ob magnitudinem labore, in lucem denique editum esse. Illud est certum quod ad institutum sermone maxime attinet, neque ante octavam infestae noctis horam, & viventem adhuc; nam & paulisper postea vixit; prodidisse: id est horis minimum quindecim ex quo, intra uterum haerens, stercore coeperat emittere; ut evidentissime appareat, emissionem hanc fallax esse mortui foetus indicium. Haec autem retuli, quia inhaerentem adhuc muliercularum, & vulganimis errorem non nisi aliis, atque aliis subinde additis, & inculcatis Observationibus evellam. Neque enim, uti supra indicabam, me fugit, quoties idem fuerit antea vitium: quin; ut cetera exempla omittam, ex historiis paulo ante (n), cum uteri contortione memorarem, laudatis altera tibi praecleara ostendit, quincto post ejectionem meconium die puellam esse editam vegetam, & vivacem. Scilicet non modo compressio aliqua, praefertim ventris, quae, foetus corpore male complicato, non difficile accidit, sed & stercoreis, tunc ferme fluidi, aut major copia, aut acrimonia intestinum irritando, vim potest vincere, modicam eo tempore, sphincteris circumjecti. Quid? quod vis illa non solum ob paralyticum, verum etiam ob summam virium foetus infirmitatem nulla esse interdum potest. Quas vires mox ramen posse, ut post syncopem, refocillato cum matre foetu, magna ex parte restitui, Medicos nunquam oblivisci decet, qui nolint vel ab aliis pluribus indicis falli, quae ad mortuum foetum dignoscendum proponi solebant. Exemplo sit nullus in funiculo umbilicali, imo nullus in foetu arteriarum pulsus. Certum quidem est, foetum vivere, si pulsus revera percipiatur. Revera, dixi; nam quod Lancisius (o) in summo Procere accidisse, narrat, ut in mortui carpo nescio quis pulsus esse, contenderet, qui nusquam nisi in sui ipsius digitis erat, idem vereor ne multo facilius contingere aliquando possit Chirurgus qui intra calentes mulieris locos digitos ab opere ipso, & quaerendi labore fervidos inferuerit. Quam ad vitandam fallaciam eos laudo qui Chirurgum admonuerunt, ut simul perceptorum ab se se pulsuum, simul suorum quos in carpo altero animadvertendo a quopiam curet, numerum conferat, ut si idem sit, falli se, intelligat; sin contra, non falli. Verum et si

et si id quod diximus, certum est, non tamen continuo sequitur, si pulsus nullus sit, foetum esse mortuum; languere enim maxime tunc vires possunt, sed mox redire. Extra uterum autem propendens funiculus, aut artus nec pulsus nullus, nec frigus, nec livor satis signi dant infantis extincti; nam intra contracti uterini oculi angustias ita contracti esse possunt, ut, si artum vel gangrena corripere incipiat, ab eoque cuticula abscedere; periculum quidem summum in quo vita versetur, manifestum pateat; vitam autem jam profusus defuisse, pro certo non pateat. Sane Uratislavie et si lividum, & frigidum erat propendens infantis brachium, ut, tanquam procul dubio mortui, amputandum judicaretur; ipse tamen tertia die vivus editus est (p).

41. Attamen ubi aut ipsa evidentium causarum, & rerum series, aut pleraque, & constantia quidem, aut graviora signa, ut cuticulae capite facillima abscessio, humor ex utero destillans cadaveris odore, & signa alia sunt istiusmodi, ubi haec, inquam, Medicos, Chirurgoque peritiores illic adduxerint, ut unanimi confessione infantem esse intus mortuum, censent; altera se obijcit difficultas, nam manibus continuo educere, an aliis uti antea auxiliis praestet. Memini, cum Bononiae Medici studiis operam darem, duabus illustribus Matronis uno eodemque anno accidisse, ut parere non possent, & cum utriusque foetus censeretur mortuus, ex altera Chirurgi manibus cito detractum, ex altera autem expectatione, & clysteris praefertim usu emollientis simul & stimulantis, fuisse ejectionem, priore illa paulo post mortua, hac servata. Qui utriusque Medicus fuerat, Vir doctissimus et si rationes proferret, cur in illa sibi fuisset propterandum, in hac expectare licuisset; tamen non parem ex servata laudem, atque ex non servata notam retulit, injustam, ut opinor, sed tamen apud non ignobiles etiam Medicos, & Chirurgos. Et quamquam minime dubium est, quin pro alia rerum conditione aliter agendum sit; vix tamen, nisi ex concordia Spectatissimorum Medicorum sententia egeris, omnem in ancipitis auxilii usu reprehensionem effugies, praefertim si forte, ut in hoc, prudentis exercitatieque Chirurgi copia desit. Neque enim satis est matrem servare; videndum est insuper, nequid uterus detrimenti capiat. Consultum sum annis superioribus pro generosa Muliere, quae cum post quatuor felicissimos partus opus habuisset in quincto Chirurgi manibus, qui cum pedibus prodeuntem infantem protrahere posset, atque adeo deberet, iis introfuerat repulsi, dum in caput vertere, & hoc arrepto educere tandem studeret, mulierem, delicatam alioquin, tandiu, & tam violenter vexavit, ut non modo inflammatoria febris, quae pene ad interitum perduxit, sit concitata; sed & tribus infectis partibus infantes nunquam caput, sed brachium semper exerentes, se obulerint, ob virium, ut credibile est, certae parti ipsius uteri illatum ita ut non ex aequo ab omnibus partibus illos sustentando, aut expellendo, figurae perverae causa fuerit. Quo magis, si nihil est quod properare cogat, & bona partus emortui figura sit; parturientiam, naturaeque dandum esse; arbitror, quo hac parienti conatus, doloreque incitetur, illa vero simul collectis viribus conitti possit: quos nixus utile interdum est eaus peritiquae manibus ventri impositis nonnihil adjuvare. Sed quia natura aliquando aut in iis doloribus movendis agnoscitur, aut non eos quos vellemus, sed convulsivos potius, nostroque proposito adversos movet; nostrarum erit partium hos tempestive sedare, illos, si reapse tamen id possumus, promovere. Ad parturientem accersitum esse me, memini, quae malis, quos dixi, doloribus jam diem unum atque alterum vexata, neque somnum poterat capere, neque alimentum quidquam retinere, sed vomitu omnia coquebatur rejicere. Et igitur priusquam vires prorsus collaberentur, cum dimidiatum opii granum dedissem; simul retineri alimentum cepit, simul sunt dolores illi sedati; ut mox legitimis doloribus advenientibus, osculoque uteri, quod priores contractum servabant, recluso, puer feliciter editus sit. Sic autem agendo, non Deventerii (q) solum, quod tunc sciebam, sed & eximii Medici Richardi Meadii (r), id quod nunc video, viam tenuisse me, gaudeo. At segnior natura in altero quidem, de quo dicebam, casu, ad id accommodatis clysteribus atque abdominis inunctionibus primum quoad ejus fieri sic potest, adjuvanda est; tum si haec satis non faciant, aliqua de eodem genere propinando quae naturam invitant potius quam acris, nec sine periculo stimulent, aut certe agitent. Rideas fortasse, si id narrem quod in vico agri Patavini annis Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

superioribus accidisse, de certis auctoribus cognovi. Parere non poterat mulier. Chirurgus ejus vici oleum leucocoi lutei vulgaris ad uncias quatuor mittit, quo videlicet, ut solet, abdomen inungant. Rusticae quae adstant, imperitae mulieres ad portum credunt esse missum: itaque continuo dant bibendum. Sic illa parit. Hoc casu edoctus Chirurgus ejusdem cheyrini, ut in officinis vocant, olei tantundem tribus, aut quatuor aliis quas par urgebat difficultas, eodem exitu propinavit. Hinc Patavii notae mihi foeminae datum est, quae mortuum ejicere infantem non poterat, & sic quidem infantis caput aliquanto magis descendit: quamquam ob nimiam magnitudinem cui pelvis imus ambitus par non erat, sine Chirurgi auxilio prodire non potuit. Leucocoi quidem illius flores ad menses, ad foetum, ad secundas promovendas a Medicis datos esse, notissimum est. Sed oleum in quo iidem flores macerati fuerint, propinatum esse, non memini: nec mirum, cum tot minus injucunda extaret in eundem usum putentur. Attamen haud proflus inutile fuerit hoc quoque memorasse, si forte oleo quis credat aut leucocoi vim, qualis ea cunque sit, temperari, aut potius cum hac exeritur, opportune simul leniri, si quid, ut in convulsivis doloribus paulo ante ostendimus, leniendum est. 42. Quod supra (s) expectari posse diximus, nisi quid urgeat, sic potissimum, accipias, velim, nisi putrescentis foetus apparere signa incipiant, quae citius adveniant ubi jam aquae ejectione sunt; per disruptas enim membranas ad mortuum corpusculum aer subit, corruptionem illam afferens, quae ut serius plerumque, & sine acutis parentis febribus ea foetum cadavera invadat quae extra aeris contactum sunt, ex historiis intelliges quae diu antea conceptorum foetuum officula referunt siue per abdominis abscessus, siue per anum ejectione, matre ut plurimum salva. Quae historiae ex quo suam Albucaei (t) protulit, ad eum numerum excreverunt, ut cum illas non unus collegerit, nonnullae desiderantur, quae addi poterant, plures autem desint, quae tunc non extabant. Ex illis est, ut opinor, quam ex propria Observatione habita A. 1667. vulgavit Dominicus de Marinis (u), cujus foetus cranium per matris podicem, ut reliqua ossa, excretum afferebat Guilelmus Riva. Ex his autem quas memoria nostra vel sola Italia obtulit, sunt certe non paucissimae. Nam; ut foetum praeteream quem e Recto mulieris intestino a se extraxit, ad me, ut inspicerem, misit Chirurgus induratus Veneris Nicolaus Patuna, quo de foetu ipse (x), & Santorinus (y) scripserunt, idem Santorinus (z) foeminam, in Patavino agro fortasse etiam nunc viventem, commemoravit, quae foetus ossa per eandem excluderet viam, tum Vir Cl. Franciscus Seraus me per litteras Neapolitanas sub finem A. 1739. certiorum fecit, indidem excreta fuisse ab alia muliere non ita pridem infantis osti- cula. Ex abdominis autem abscessibus hoc nostro saeculo educta Brixiae, & Vercellis foetus aliorum oculi Vallisnerius noster (a), & Cel. Fantonus (b) tradiderunt. Facile aliae fuerint aetate hac apud nostrates ejusdemmodi Observationes, quarum aut notitia ad me non pervenerit, aut si pervenit, in praesentia non meminerim. Sed quoniam nihil in Re Medica ferme est quod exceptionibus non sit obnoxium; ideo quae de putredine paulo ante dixi, si aer non subeat, serius; si vero subeat, citius, & periculosius adveniente, ea plerumque, non semper, vera esse posui, tum aliis, tum duabus Observationibus adductis, uno eodemque anno editis (c) a Viris Cl. Reusnero, & Nebelio. Alter enim foetum proponit quinquemultrem utero mortuum, eumque, et si ob retentam simul Secundas, & aquas aeri aditus non patebat, tamen post viginti, haud amplius, hebdomadas exclusum teteritimo cum foetore. Alter vero maturum foetum legitimo tempore prodire conantem, sed post aquarum effluxum, sui interitus signa tanto certiora praebentem, quod proximis hebdomadis foetidus & sanguinolentus icter cum membranarum, fibrarumque carnosarum frustulis per muliebria effluebat, denique in sceleton abeuntem, ut crepitus ossium audiretur quotiescunque mulier corpus antrorsum, aut retrorsum flectebat, nulla tamen, quae memoraretur, febre, aut gravi alio incommodo conflictata, imo jam per tres annos ossa illa in utero gestans circa sanitatis dispensandum. Utinam vero sicuti emortui tot, praeter eos quos commemoravimus, partus intra viventes matris ventrem diu Sepulchrum habuerunt; ita plures vivi ipsi una cum mortua matre non humarentur aut satis tempore ex ejus cadavere eruerentur. Verum dum

(d) Sect. hac 38. Obs. 9. §. 8. (e) Sect. 10. libri huius 3. Obs. 18. (f) Cent. Obs. Anat. Chir. 88. (g) Ibid. Fig. 69. (h) Sp. rim. Experim. circa Generat. Hist. 1. (i) in Schol. (k) A. 1705. Obs. Anat. 7. (l) Progr. Acad. edit. A. 1730. M. Januar. (m) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 113. (n) N. 30. (o) De Subit. Mort. 1. l. 6. 16. a. 8.

(p) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 37. in 518. (q) l. supra ad n. 31. cit. c. 17. 26. 50. (r) Monit. Medic. c. 19. Sect. 5. (s) l. 46. (t) Chirurge. 1. 2. c. 76. (u) Differt. de re monstruosa per unam secretata. (x) Relat. int. ad cadav. d'un Feto, & cat. (y) l. 1. c. 17. n. 19. (z) De Obs. Med. & Anat. Epist. 3. (a) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 12. & Cent. 6. Obs. 32.



Prosector quæritur, dum accersitur, dum venit, sæpe ii qui vivebant, debiliores præsertim, infantes moriuntur, frustra mulierculis, virisve etiam plurimis, æque ac ipsæ, rudibus, & insectis plenis, interea dum ille veniat, ut matris os apertum servetur curantibus, quando potius cum aliqua utilitatis spe danda opera esset, ut interea parientis corpus, & venter potissimum, calens servaretur, ratione id præmonstrante, & Stalpartii filii (d) in canis fetibus experimento comprobante. Membris quæ involutos cum in aquam tepidam immisisset, etiam post aliquot horas pulsus eorum invenit. Quin ex illustri in Silesia Matrona (e), ante horas quatuor jam mortua, adveniens tandem Prosector, inciso abdomine, uteroque, viventem extraxit puellum, cum interea usque ad illius adventum jugiter fœtus spirituosus, balsamo embryonum, vinique generoso aromatico cum calcitratis calidis extindæ ventrem fovere non omisissent, inde minime deterriti quod nullum in utero motum perciperent, ut opinor. Neque enim Observationis scriptor hæc continuo subiecit, quæ sæpenumero sunt vera: *Fœtus enim ut plurimum fœtus, quamquam non semper aperte moriatur.*

43. Satis de parturientibus. Nunc perpaucæ de puerperis quod addamus. Pertinet huc Observatio quam pridie Idus Augusti A. 1707. cum Doctissimis Amicis Venetis, Santorino in primis, habuimus, & de qua non semel in Adversariis IV. (f) mentionem injecimus. Nunc totam accipe.

44. MULIER hysterici affectionibus obnoxia, & faciei colore illauidabili, aliquot liberorum mater, cum uterum novissime ferret, præsentit, partum proximum sibi exitiale futurum. Et reapse inter parturiendum cepit digitis, & abdomine intumescere: mox autem cum puellam peperisset pueri loco quem speraverat, & propter sponsonem etiam quandam multo maluisse, idque ipsi de industria ab affidentibus mulieribus occultatum, maritus per imprudentiam revelasset, tanta animi ægritudine correpta est, ut illico pulsus deficeret, corpusque frigeret. Tunc hora vix erat ex quo puellam ediderat, neque præter aliquam membranarum partem, quam sana & vitalis puella secum traxerat, quidquam secundarum prodierat, live quod placenta arctius adhereret, live quod obsterix naturæ operi expectandam censuisset, ut quæ neptem meminisset suam olim resistentem placentam feliciter ejecisse decimo jam a partu die. Cum igitur neque pulsus, neque calor redirent, intra fœquioram ex quo hi defecerant, mors supervenit, non intermissa, quod in eo pulsuum defectu miraberis; ad ultimum usque vitæ extremum confueto sanguinis ex utero effluxu.

CADAVER incidimus hora ab interitu vigesima quarta. Cuius ex ore, & naribus multa, & grave olens aqua effluebat. Ventris tumor erat tantus, ut majoris, ne in aëriticis quidem, a nobis visi recordemur. Qui, peritonæo inciso, non nisi parum subsedit; hæbat enim tum a ventriculo, & intestinis, aere mirum in modum distentis, tum ab utero bis subiecto, qui rotunda sui mole totam pelvim non tenebat modo, sed excedebat. Hunc cum omnibus quæ ad ipsam attinent, partibus priusquam excideremus, effusam in ventris pelvim cruentam aquam animadvertisimus. Antea autem vasa quæ sub femina cute prope genitale sunt, oppleta sanguine animadverteramus: & pubis ossa quæ junctantur inter se, cum ante sectionem digito tentata, demittere, aut certe laxissime conjuncta viderentur, reapse, junctura vix cultro attackta, alterum ab altero discessisse, humore aliquo prodeunte. Nec dissimilia, cum mox juncturas ossium illium cum Sacro examinarem, videre nisi sumus; ut non longe a vero abiisse crederemus, qui non solum primiparis, sicut Hippocrates (\*) docuit, sed & aliquando, etiam in partu non valde laborioso, coxendices disparari, tradiderunt. Excisum uterum attollentes, prægrandem concreti sanguinis massam per vaginæ orificium effundi, conspeximus. Nympharum vix quidquam apparuit, an quod in partu cedentes, ne proxima cutis laceretur, se extendant, brevi post tempore ad pristinam formam redierunt? Sic Fabricius noster ab Aquapendente (g) priusquam in Virgine membranam incidere occludentem illud orificium, maximeque impositi sanguinis vi distentam, nymphas ferme nullas apparuisse, adnotavit, quas mox, illa membrana incisa, sublatæque tensione, efformatas, conspexit. Ex quibus, si a partu res semper adeundum modum, ut indicat Dionisius (h), se habet; unum ex nympharum usus conjicere cum eo potes. Dum exteriora spe-

ciabamus, lacunas quas in Primis Adversariis (i) anno superiore proposueram, Amicis ostendi, subalbum, quali in ea femina, neque ita paucæ, abundabant, humorem exprimens. Mox etiam lymphæ ductus uteri animadverti, & demonstravi, quemadmodum & lutei corporis in teste altero structuram. Sed de his, & de Teretibus uteri vinctulis quantam, ob vasa quibus magnam partem compinguntur, sanguine distenta, crassitudinem haberent, & de utero ipso quibus ex fibris, sinibusque constaret, & his, vasisque sanguiferis exterioribus quam amplis, tum de uterini osculi amplitudine, nec minori cervicis, quam fundi ipsius dilatatione, creberrimis denique in illo osculo, imaque cervice mucosis glandulis; de his, inquam, omnibus satis in Quartis Adversariis (k) scriptum est. Nunc si quid ibi non habuit locum, est abiciendum, ut illam, quemadmodum promisi, jam totam habes Observationem. Teltis uterique non sine aliquo in superficie foraminulo conspectus est, per quod tenue specillum intro admittebatur. In illo autem eodem teste, in quo luteum corpus, subrotunda fuit ossa cellula, in hujusque cavo cruentus humor. Tubæ longiores quam alias solent. Vaginæ parietes extenuati, ipsaque multo quidem latior, sed nihilo brevior, rugis autem dumtaxat aliquot, urethra corpori glandoso respondentibus. Uteri osculum ex rubro nigrescens, & alicubi laceratum. Nullæ intra cervicem extantes chordulæ, neque membranulæ. Supremo uteri fundo placentam sic adhæsisse, ut tubæ utriusque orificia obtegeret, manifestum erat. Eademque etiam tum, ex parte, adhærebat. Sed qua adhæserat, ibi jam valde contracta erant uteri oscula; qua adhærebat, ampla quantum in illis Adversariis dictum est, verissime, ut cætera: quod ideo hic confirmo, ne quibus in talia necdum incidere datum est, paradoxa alio forte quam Græci voce hac uti consueverant, sensu videantur. In sinibus quibuscumque illa oscula communicabant, nihil erat sanguinis.

Thorax denique; nam caput non attigimus; pulmones habuit; si posteriora excipias in quæ sanguis ob supinum cadaveris positum, ut solet, descenderat; totos ex albo foede viventes. Cor supra quam dici possit, flaccidum, nihil fere sanguinis in auriculis, dexteroque ventriculo, nihil autem prorsus in sinistris continebat.

45. Multum quidem sanguinem ob placentam ex parte solutam, per uterum effluxisse, non negaverim; copia autem exiisse tanta, ut is effluxus mulierem occideret, dubitari fortasse potest. Nam neque de ea copia quærentibus nobis ab iis quæ attulerant, feminis affirmatum est, & vasa quædam ut legisti, sanguine etiam post mortem erant distenta; non fere sanguine vacua, ut Cl. Tabarranus (l) in mulieribus invenit, paucis post partum horis profusio sanguinis extinctis: tum pulsus, & calor non paulatim antea, sed tunc repente atque omnino defecerunt, cum res puerperæ molesta ac gravis narrata est; nihil enim ejusmodi eo tempore audire convenit feminas, minusque illas quæ, hysterici affectionibus obnoxia, proclives nervos habent ad convulsiones, quæ si viscera nobilia corripiant, inferiores facile perducunt, ut mulieris accidisse, leges, quæ a prægressis laboribus, & ab difficili partu lassæ, mox post ipsam, inter loquendum, repente præter omnem opinionem convulsa mortua est, cum aliam nullam Cl. Jo. Sebaſt. Albrechtus (m) suspicari causam posset, nisi molestum eo tempore nuncium a puerpera auditum. Neque aliter feminæ hujus nostræ mortem accidisse, iis omnibus Doctis Medicis visum est qui cum ea quæ relata sunt, mecum audivissent, tum cadaveris dissectioni interfuerunt. Tu vero priusquam judices, illud etiam attendito, quantum in tumorem, & hunc flatulentum mulieris venter increverit. Habes autem vel Sectione hac Sepulchreti XXXVIII. quasdam Observationes quibuscumque nostram conferas. Primum V. quæ per incuriam sub numero quoque XIII. repetita est, feminæ, cui mortuæ decima a partu hora totus venter fuit flatibus tumens. Sed quoniam ejus uterus grumis plenus, & multæ vacuationes memorantur, non secus ac ab Eustachio (n) in puerpera illa Romana copiosus sanguis excretus, in qua renum propria membrana ab inclusis flatibus fuit adeo distenta, ut magni tumoris speciem primo intuitu referret; at tu Observationes IV. & IX. leges ex iis quæ in Appendice adjunctione. Neutra hæmorrhagiam; sed utraque intra non nimum a morte tempus ventrem flatibus supra quam dici possit, tumidum factum proponit. Quod si mulieres istas dum parturirent, non postquam pepererant, mortuas dicas, earumque primam jam putridum utero fœtum gessisse; vide, quæso, ut

Hof-

Hoffmannus (o) tametsi inter prævias causas abdominis inflationem nimias sanguinis profusiones, etiam in partu, reponat, mox tamen isdem inflationibus ob contrariam causam mulieres obnoxias faciat, ut si lochiorum fluxus non rite succederet, aut cohibitus omnino fuerit. Quæ non attingo, nisi ut memineris, tumoris ejusmodi ventris causas esse plures, & inter se discrepantes. Ex his tamen quæcunque in femina hac nostra fuerit, si historiam releges, jam fuisse, nosces, priusquam sanguinis profusio facta esset; mulier enim coeperat antequam pareret, digitis, & abdomine intumescere. Illi quoque mulieri de qua scripsit Phil. Jac. Hartmannus (p), proximis ante partum diebus a flatibus intestina tumebant, qui tumor a partu, tametsi nullum sanguinis profusum, imo lochiorum esset remora, usque adeo increvit, ut Coli præsertim intestini superioris, & inferioris tractus tres partes una longo vix posset comprehendere; itaque ima ejus pars sphacelo correpta, & rupta ventrem fetidissimis foridibus opplevit, feminamque secundo a partu die sustulit: cujus utero intus per omnem superficiem placenta reliqua hærebant, digito facile avellenda; in cervice autem ipsa cruor hæsitabat. Verum ne de iis solis quæ præter naturam in descripto a nobis cadavere occurrerunt; sed de aliis etiam, quæ ut totam hic haberes historiam, omissa non sunt, aliquid simul attingamus; utinam ne apud Confarinatorem, non paucis instructo suo necessariis libris carentem, sed apud Antonium Sidobre (q) Viri Doctissimi legissent omnia quæ cum ipso de lacteis uteri ductibus communicaverat Chyrcum; non enim facile censuissent, eosdem esse ac quos ego lymphæ ductus in puerpera hac vidi. Oportet pariter, ut qui hos ab Ruyschio, aliisve conspectos dixerunt, illius locum, & annum quo viderent alii, diserte indicassent, quando ego quo tempore, & quibus ostendissem, non reticueram (r). Qui post me conspexerint, scio, inter quos animadvertas velim, doctum quoque Stehelinum (s) in distento utero vidisse, feminæ videlicet gravidæ. Sed qui muliebri utero ex vero, non ex bestiarum anatome appinixerint, necdum pro certo scio; ut non mirer, si Illustri Viro Heistero (t) vasa hæc, hæc, inquam, ut humano adhuc utero appinguntur, sic esse videantur. Quod autem ad ossa attinet pubis, & illium, non puto, ex illis te esse, qui rarissime in partu accidere, contendunt, ut eorum junctura ita laxæ uti a nobis conspectæ sunt, deprehendantur, & cum illi accidit, rachitidis potius, lui veneræ, aut cachexiæ, & huic quidem in majori gradu, imputandum. Sed puerpera certe nostra, quamvis non bono esset faciei colore; neque cachexia, in majori præsertim gradu, neque ullo ex aliis illis morbis afflicta: nec mihi affinis Matrona ullo omnino ex iis laboraverat, quæ cum in puerperæ de dolore ad juncturam ipsam ossium pubis quereret, & cum propterea a me locum tangi, Maritus voluisset; distans manifeste alterum ab altero tunc habebat; extra puerperiam non habebat. Et cum prope innumera hujus generis extant Observationes, quas est multi collegunt, quasdam, si recte memini, omiserunt tamen, & nominatim Veslingii (u) illam, quando in parturiente pelvim levius impulsu cedere ac vacillare percipiebat, ossibus tam sub pube, quam ad latera ossis sacri, pollicis minimum spatio diducis: quem digitum Santorino (x) quoque facile fuit in recentibus quibusdam puerperis inter pubis ossa indere: cum igitur tot extant Observationes; præstatne credere, in quibus morbos illos fuisse accusandos, præsertim cum quæ illas scripserunt, eorum nullam mentionem injiciunt? an cum deductio seu major, seu minor non modo non rarissima sit, sed frequens, nequaquam præter naturam esse? imo in quibus sit, ab hac fieri; sit enim sensum, & sensum tollitur, & partum, quo ad ejus fieri potest, juvat. Noli enim existimare, ad hunc esse inutile id quod pelvis angustias amplificat; nam quæ proferuntur pelvis dimensiones, quali ad fœtus transitum sine ulla ossium diductione sufficerent, sumptæ videntur in seculo, cum mentio fiat nulla tot partium quæ inter nuda illa ossa, & transeuntem infantem sunt interjectæ, & ne uteri quidem, cujus tunc osculum ad vaginæ orificium descendit: quæ partes ut in multis illas dimensiones haud satis imminuant; at in multis contra imminuere valde possunt. Sensum autem ad laxitatem juncturas in his disponi, ut cum Pinæo in Adversariis (y) indicavimus, cum in gravidis nonnullis admoto ad juncturam ossium pubis digito percipiendi occasionem habuimus, tum, hæc recentiores, confirmatum per dissectionem vidi-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

mus a Cl. Exup. Josepho Bertinio (z) duarum mulierum exemplo, alterius quadrimestrem, alterius septimestrem fœtum gerentium; cartilago enim inter ossa pubis & solito crassior deprehensa est, & unctuofo humore imbuta in earum utraque, sed in secunda præsertim, in qua etiam sine ferro, sed levi manus auxilio alterum os illi ab offe sacro plane dirisum est. Quam in gravidis inchoatam, in parturientibus auctam, sicque in puerperis sæpe animadvertam juncturarum pelvis constitutionem si graves Auctores attendissent; non facile, ut opinor, harum diductionem ponentibus objecissent, a lanionibus vix posse illas diffingi, aut duos robustos homines hinc, & hinc trahentes, ne summa quidem vi ossa pubis diducere valuisse. Nec vero id mirum; neque enim ita erant ut in puerperis, disposita. Sane & eorum ingenium laudo qui multis subnixi argumentis, diductiones istas ut impossibiles oppugnaverunt. Sed quod toties conspectum est, id fieri non posse, inutile est probare velle rationibus, quas frustra nemo dissolvendas suscipiet, cum satis superque sit eorum omnium qui rem viderunt, & iis qui aderant, ostenderunt, testimoniis certissimis statim refellere.

46. Sed puerperas morbi non modo celeres, velut is de quo novissime dictum est, aut quem apud Cl. Henricum Sandenium (a) ex sesquipalmarum parietum uteri crassitudine, vel potius ex ea quæ non ita rara, imo non infrequens causa est, nempe uteri sphacelo in una atque altera descriptum videbis a Cl. Jo. Henrico Fuchio (b); non modo, inquam, puerperas morbi celeres, verum etiam lenti extinguunt: nonnunquam longo post partum tempore, imo donec vixerint, male habent. Ut lenta febris ex testis, tubæque abscessu puerperam abstulerit, aliis a me Litteris (c) scriptum est, ostensumque simul, qui fiat interdum, ut ab laboriosa uteri gestatione, partuque difficili ea particula magnum detrimentum capiant. Ut vero ejusdem gestationis tempore ab utero, visceribusque aliis compressum, eoque aliquando inflammatum omentum in oblongum, & ferme scirrhum tumorem conformetur, qui a partu, ut mihi quoque occurrit, in nonnullis restat, easque dolore nonnunquam, incommodo autem aliquo semper afficit, Ruyschius (d) docuit, & ante ipsum indicavit Bauhinus (e) cum scripsit, nonnullis post partum circa ventris medium collectum omentum remanere, ita ut non leves dolores (quod tamen, ut dixi, non est perpetuum) perferant. Et hi quidem acerbissimi, & pertinacissimi post partum in illa fuerant, quæ longo tempore iis conflictata, & tandem confecta (f), omentum habuit contractum in funis modum. Sed vesicæ, & uteri fundo sic accreverat, ut cum doloribus ea conjungerentur symptomata, ob quæ hysterica aliis, aliis calculosa visa fuerat. Huc adde non dolorifica, sed permolesta, alia mala, a minus felici partu relicta, claudicationem, uteri prolapsum, urinæ incontinentiam, de quibus sermo in aliis Epistolis; & in hac ipsa (g) juxta partem habitus est. Denique; omnia enim quæ huc attinerent, enumerare non est animus; hæmorrhoides in ore matricis, id est ad vaginæ orificium a Celso (h) olim, & ab Auctore libri quem Galeno quondam tribuebant, de Cynecis memoratas, jure meritoque Arantius causam habere fore difficilem partum, tradidit eo capite (i) quod de hæmorrhoidum illarum noxis, causis, signis, & curatione conscripsit. Paulus autem Barbettus (k) addidit, quibus indicis sanguis ex ipsis fluens a menstruo internoscatur.

47. Postremo partus infelicitas non in matre solum, sed etiam in edita prole spectanda est, si hæc mortua qua de re supra dixi, si monstruosa insuper exeat, si vix demum vivens quidem, sed aut monstruosa, aut gravi alio vitio affecta nascatur. Primum igitur de Monstris seu mortuis, seu vivis editis, quædam proferam, minus ad controversiam quæ de eorum origine a Viris Doctissimis hoc sæculo agitata est, quam ad Observationes ipsas spectantia, ab hac Valsalvæ initium ducens.

48. MONSTRUM, ut vulgo videbatur, bufoni similis, mater sæpius antea filios nunc mares, nunc feminas promiscue pepererat, illos omnes undique sanos, has autem, quæ duz fuerant, quarum altera tunc annum agebat XIII. altera paucos annos vixerat, fardas ambas, & quod consequitur, mutas. Novissime cum ante octo circiter menses concepisset; toto autem hujus gestationis spatio semper moesta jacuisset, & præ mœstia sæpius flere consuevisset, fœtus autem motum si cum aliorum motu quo antea ediderat, conferret, adeo languidum animadvertisset ut interdum ferme crederet mortuum; eo quo

(d) Exercit. de Nutrit. Fort. § 41. in fine. (e) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 57. (f) Animadv. 26. 27. 29. 33. 45. (g) De nat. pueri a. 43. (h) De Chirura. Operat. uni de Hymene imperfor. (i) L'Anatom. de l'homme Démonstr. 4. Sect. 3. (j) Tab. 3. (k) Animadv. supra ad a. 33. indicatis. (l) Observ. Anat. n. 36. (m) Act. N. C. Tom. 4. Obs. 50. (n) Traç. de Reub. c. 45. (o) Medic. Rat. Tom. 4. P. 4. c. 25. thes. pathol. §. 8 & 15. (p) Eph. N. C. D. c. 3. A. 9. & 10. Obs. 103. (q) Traç. de Variol. c. 7. (r) Auct. Anat. IV. Animal. 43. in fine. (s) Tentam. Med. P. 1. Thef. 6. (t) Comp. Anat. n. 336. (u) Epist. 25. (v) Observ. Anat. c. 11. §. 4. (w) III. Animadv. 15. (x) Quæst. de hoc argum. Propositio Præfide Bouvart. n. 5. (y) Cent. Obs. Anat. c. 14. in fin. (z) Act. N. C. Tom. 2. Obs. 145. (aa) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 7. (ab) n. 33. (ac) De Medic. l. 6. c. 18. n. 9. (ad) § 6 in l. de Tumor. p. n. (ae) Anat. Præf. l. 4. ad fin.



eo quo diximus tempore femineum foetum in lucem emiit, secundis quidem praeditum naturaliter se habentibus, sed aspectu monstrum adeo, ut bufoni potius, quam puella, similis, si inferiores excipias artus, infimamque ventris partem videretur. Primum erat parvus, ut longitudine palmum non aquaret, sed hoc tanto brevior esset, quantus est transversus digitus pollex. Deinde collum omnino deerat, ut mentum contingeret medium pectoris, imo vix digituli intervallo distaret a cartilagine Eniformi. Tum oculi quidem perfecti erant; sed auriculæ multo inferius quam soleant, collocatae, fummos humeros tangebant: os hians natus erat ad superiora imperfectus; nam huius radix, & frons tota deerant, Ad hæc, abdomen quasi in marsupii cuiusdam modum protuberabat deorsum propendens, in cuius marsupii medium umbilicalis funiculus, secundum naturam constitutus, se se inferebat. Denique artus superiores ita sterno annexebantur, ut extendi non possent. In posteriore autem corporis facie Spina in tres quasi gibbos distincta cernebatur, quorum summus capiti, medius thoraci, infimus ventri respondebat. Hæc exterius.

**ABDOMEN** autem diffinitione compertum est, marsupium in quod extuberabat, laxatis ipsius, non inter tegumentis modo, sed & musculis debere, in eoque, tanquam in sacco quodam, jecur, lienem, ventriculum, & intestina omnia esse posita: quæ alioquin viscera, ut quæ Thoracem continebantur, ad naturæ normam constructa erant. Ubi ad Caput ventum est, confusa rerum occurrit compages. Neque enim ossa, cranii fornicem efficere solita, neque cranii cavum inveniebantur; sed ossa dumtaxat abnormi figura, alia parva, alia aliquanto majora, inter se intricata musculorum nexu colligata. Cerebri autem ne vestigium quidem repertum est, nisi quod corpora occurrerunt, cerebri nates, & testes perbellè referentia; sed figura tenuis; nam exterius membranis nexibus undique firmata, interius non cerebri substantiæ ullo pacto similia erant, sed corpori potius cuidam, mediæ, inter glandulosum, & spongiosum naturæ. Quod etsi neque cerebrum defuisset, & puella hæc vivere potuisset; tamen non secus ac sorores, necessario furda fuisset propterea quia utrumque foramen per quod a cerebro ad aures nervi mittuntur, firmissimè occludebatur membrana, ut ne tenui quidem filamento nervo ullus relinqueretur transitus. Nec vero magis licuit Spinalem medullam, aut principium aliquod invenire ex quo nervi initium capebant, quæ cæteris per ventrem, thoracem, artus naturaliter ferebantur. Nam vel crassissimos, ut puta Crurales, persequendo ubi ad Spinam accederes, sensum fieri exiliorem vidisses, & in Spinam quidem infigi; verum in hac tota non modo nullam esse medullam Spinalem, sed nec cavum ullum quo medulla comprehendi posset.

49. Etsi Valsalva scribere omisit, mortuus, an vivens hic foetus editus sit, nescimus quomodo se haberent renes, vesica, uterus, nervique per caput discurrentes; ea tamen quæ scripsit, satis sunt, ut præclare intelligamus, vitium ejusdem foetus præcipuum ad illa attinere, de quibus XII. ad te Epistola (1) actum est, cum ab hydrocephalo cranium magna ex parte, totum autem cerebrum saepe absumptum esse in istiusmodi foetibus (sane pro bufonibus non raro habitis (m)) confirmari, neque exemplum (n) eorum reticui, in quibus præterea non solum medulla Spinalis, sed quod multo rarius est, inveniri tubus non potuit quo hæc conderetur. In eam autem Epistolam hanc Valsalvæ Observationem idcirco non retuli, quod præter illa, habet alia, five mentum, five spinam, five artus superiores, five demum abdomen, & pleraque spectes huius viscera, ut huc potius differendam esse, censuerim. Quo certe ob non absimiles causas distulissimè, si tunc habuissim, Baronii quoque Observationem quæ paulo inferius (o) subiicitur, fortasse autem & alteram meam, quæ tertia est puellarum, quas ipse dissectui, cerebri carentium; omnes enim haud secus ac ista Valsalvæ, & illa Baronii, foetum fuerunt sequioris sexus; quod ad illud addes quod in ea Epistola (p) obiter animadverti. Sed meam illam Observationem tertiam nunc accipe: cui non dissimilis, præsertim ob Spinam simul bifidam, biennio post Hafniæ habita est (q).

50. **MONSTRUM**, sic enim vocabant; triduo, an quadriduo ante hic editum, mihi a Chirurgo quodam ostensum est Februario mense A. 1746. Quod ut dictum sectione comprobarem, ad me domum attulit, hæc narrans, mulierem, felicem hæcenus aliorum liberorum parentem, felicem

quoque hanc ultimam uteri gestationem habuisse. Cum vero ad huius finem jam venisse, aut propius abesse, existimaret; difficili præter opinionem partu puellam hanc mortuam, & per pedes ab obstetrice detractam emisisse. Re tamen vera non paulo minorem vidi quam esse debuisset; neque enim septimestris foetus longitudinem æquabat, & parvam quoque, ut dixi (r), illam suam Valsalva conspexerat: quod, si caput ab inclusa aqua antea distentum amplificatumque concipiamus, non difficile, sicut alias (s) ad te scripsi, intelligi potest. Cæterum optime nutritum, nihil male olens, & necdum abscedente cuticula, pulchrum hoc fuisset corpusculum, quippe reliquis egregie conformatum plerisque partibus, nisi deformitates hæc accessissent, quod nullum apparebat collum, & supra oculos vix aliquid erat frontis, ex eoque loco pro communibus corporis tegumentis, una erat membrana rubra, quæ capitis, minime ibi extuberantis, imo in posteriora declivis, superiora obducens, per medium dorsum ad thoracem ferme infimum pergebat, quanto magis descendens, tanto minus lata. Sub qua posteriore membrana parte assurgebant protuberantia duæ ossæ, ut videbantur, quæ singula a singulis lateribus capitis profecta, & quo longius ab ipso descenderant, eo minus elata, magisque inter se accedentes, Spinam subesse bifidam indicabant. Ad ejus membrana latera non deerant integumenta communia, quibus, ut reliquum omne corpus, inum quoque caput utrinque operiebatur, non solum auriculis, quæ humeros contingebant, ibi præditum, sed & capillis; quasi ceteræ quæ fuisset proxima, a summo avulsa, & lacerata, quæ remanserant cutis capillatæ pars, ea se deorsum contraxisset. Atque hæc exterius conspiciantur.

**ABDOMEN** autem incidendo, primum pinguedo multa in conspectum venit, quæ passim multa pariter ubicunque erat cutis, huic subiciebatur, deinde reliquis diductis parietibus, viscera omnia tum Ventris, tum mox Thoracis optime constituta. Ad Caput denique transeunti, sub incisa rubra illa membrana, quæ erat tenuis, nihil quod pro cerebri, cerebelli, & Oblongatæ medullæ reliquiis accipere fortasse possem, apparuit, nisi duo quasi cornicula, quæ crassa, mollia, & ex rubro fusca, singula in singulis anterioribus basis cranii lateribus prominebant; dissecta enim præter concretum sanguinem, mucosam quandam ostendebant materiam. Iis corniculis illa ossis frontis pars suberat quæ fornicem orbitæ posteriorem facit. Nam anterior deerat, deerantque scincipitis ossa, & de ossis occipitis quidquid non est ante magnum, quod nullum propterea hic erat, ipsius foramen. Temporum autem ossa erant quidem, sed deorsum in latera, retrorsumque protensa. Ad quorum illa foramina quæ Auditorii ingrediuntur nervi, frustra horum, ut aliorum pariter in hac cranii basi, initia quævisi, Minusque idcirco miratus sum, cum mox oculos, qui suis cum palpebris bene erant conformati, inspicendo, Opticos nervos æquo esse graciliores, & intra orbitas, ut visum est, deficientes animadverti. Tum linguam prælongam vidi, nec pro longitudine satis latam. Respondebat hæc maxillæ Inferiori, cuius ea erat longitudo, ut ultra Superiorem, quamvis hic inter descendendum valde in anteriorem protensam, se antrosum extenderet; neque tamen ejus partes dextera, & sinistra quo magis a mento recedebant, eo magis, ut solent, inter se distabant. Itaque longius quidem, sed multo quam consuevit, angustius erat inter utramque intervallum, quod singularis insuper arcuabat utriusque crassitudo. Ad menti autem inferiorem, nulla intercedente, ut in pueris, linea, ambæ in unum os coaluerant. Jam vero ut dicam de Spina; non huic omnes revera deerant colli vertebrae, sed tres dumtaxat, cæteræ autem erant inter se constrictæ, ut quædam nonnullarum partes cum proximarum partibus concretæ essent. Quod etiam in duabus, aut tribus ex iis quæ in thoracis supremæ sunt, cernebatur, quarum vel ipsa erant Corpora in unum conjuncta. Ab his Spina incipiebat simul retrorsum ire, simul se in latera sinistrum curvare; quæ incurvatio ubi ad lumborum vertebrae ferme pervenerat, in contrarium mutabatur, sicque per Sacrum etiam os pergebat. Sed prima incurvatio multo erat major quam altera; quare hæc cum paululum attolleret os ilium sinistrum, illa scapulam dexteram valde attollebat, & ut costæ universæ aliter in eo, quam in opposito latere, prostrant, efficiebat. Erant autem costæ a dextris undecim; a sinistris quoddecim, cum thoracis vertebrae essent omnino undecim, lumbares sex. Quod vero adnotatione dignius fuit, bifida reapse erat Spina, Namque ut summa cervicis vertebra, ita omnes dein-

deinceps reliquæ, si quæ infra penultimam sunt lumborum excipias, quidquid ossis Corporibus ipsarum additur, ut pro Spinali includenda medulla tubum efficiant, id omne hinc & hinc reclinatum ad latera, expansumque habebant; ut duæ illæ exterius fierent protuberantia de quibus supra dictum est. Itaque non secus atque in celebri Littrii (r) Observatione, ut nullus tubus, sic nulla erat hic Spinalis medulla. Videbis, siquando Patavium veneris, universum scelerum, a Mediavia nostro diligenter apparatus, eaque omnia quæ in ossibus descripti, præclare ostendens. Effer autem aspectu multo pulchrior, si ut in cæteris quæ plurima habeo, foetuum sceletis, ita in hoc quoque ossa omnia ad albedinem perducit potuissent. Quæ etsi dura sunt, neque illa ab eo cura prætermissa est; tamen, quod omittendum non credidi ad Observationis huius complementum, fuscus quidam, & subniger color a certis præsertim ossibus, & nominatim a plerisque eorum quæ in artubus longiora sunt, penitus auferri non potuit. De quibus longioribus artuum ossibus nec illud silendum est, minori esse crassitudine quam in foetibus parvis huic altitudinis solent, majori autem longitudine.

51. Anno eodem 1746. cum forte Septembrem mensem in Patria traducerem mea, Philippus Baronius, Baronii illius qui de Pleuripneumonia scripsit, pronepos, meus olim gratus auditor, tunc autem apud Meldulensibus suos qui ipsum ante diem amiserunt, Medicus exercitatus, ad me cum Iconibus Observationem misit, illis ab se diebus habitam, quæ cum Valsalvæ Observationi, paulo ante (u) proposita, non una in re consimilis sit, hoc loco non omitteatur.

52. **MONSTROSAM**, quinto gestationis mense jam exacto, puellam ejecit mulier annuam quidem agens trimesium sextum, fed decolor, gracilis, a laboribus quos supra vires pertulerat, pravitque cibis diu, multumque extenuata. Quæ præterquam quod minus firma esset valetudine, viro quoque juncta erat non robusto, atque adeo torpido: ultimique ante abortitionem hanc mensibus tertiam se in somnis facie perlimili istius quæ in puella erat, testabatur. Scilicet ultra supercilia nihil erat frontis, aut capitis: nasus depressus, os hians, auriculæ humeros contingentes, dexteraque earum deorsum valde inclinata: nullum collum, nullum mentum, quippe facie infra auriculas, & os continuo in pectus desinente, ut sicuti superiore, ita inferiore quoque careret sua parte. Abdominis musculi, & communia, ipsi imposita, corporis integumenta, anteriorem ventris multo maximam partem non contegebant; sed eam laxa, & in amplissimi marsupii modum extensa membrana operiebatur, in quam muscoli, & integumenta illa, paulatim sensimque extenuata, demum abire videbantur. Intra hanc membranam, tenuitate pellucidam, jecur, & intestina conspiciantur, extrorsum propendientia. Pollex digitus in dextera desiderabatur: quæ manus ita sursum retorta erat, ut inter se, & brachium comprehenderet angulum ferme normalem. Hæc a fronte. A tergo autem videre erat eras foris regionem capillis instructam: ad ejusque regionis summum medio inter scapulas loco amplam profundamque rimam, alterius oris instar hiantem, quam vertebrae ibi deficientes, faciebant. Nec multo supra eam rimam, ab occipite lata oriebatur basi planus quidam quasi musculus, qui, ut erat cætera solutus, si antrosum versus extenderetur, oculos, nasumque ex parte obtegebat; sin ad posteriora reclinaretur, ad lumbos usque operiebat dorsum. Erat autem is adulti hominis lingue simillimus figura, & magnitudine. Ex quo puellæ huius parvitatem facile poteris intelligere.

Tametsi in hac descriptione nonnulla desunt, eaque præsertim quæ per dissectionem, si licuisset, inquiri debebant; tamen ex frontis, & reliqui, ut ex Iconibus adjunctis colligo, cranii fornicis defectu, itemque ex foramine, seu mavis rima qua supremæ habant vertebrae, satis intelligere mihi videor, non minus in hoc, quam in Foroliviensi foetu (x), quod eum hunc confuses, cerebrum defuisse. Cæterum & mihi A. 1735. foetum Patavii inspicere licuit, secare non licuit, cuius huc, accurate a me tunc collectam, historiam addam cum ob alia ad matrem ipsamque attinentia, tum quia in eo certe quod ad abdomen attinet, & sine dissectione conspici potuit, ad propositas Valsalvæ, & Baronii Observationes proxime accedit.

53. **MONSTROSUM** infantem Matriona peperit nata annos unum & quadragesima, sic satis sana, plurimorum certe liberorum parens, quos feliciter gestatos, optimeque

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

omnes conformatos ediderat. Huic novissimo Octobri mense, & deinceps cæteris ad diem usque XI. Kal. Julii nec menstruus sanguis provenerat, & venter deinde suo tempore, mammaeque intumuerant, & cum bono faciei colore satis bona valetudo fuerat. Nec tamen se gravidam esse putabat propterea quod plura deerant cæterarum gestationum indicia, tantus in primis ventris tumor, quantus alias solebat, & infantis motus, qui alias maximus, & assiduus, nunc autem nullus. Huc illud accesserat ultimis mensibus, ut in hypogastrio tumor durus, & circumscriptus, oblongæ instar distentæ vesicæ, plerumque perciperetur, qui mox repente evanescere videbatur. Cum hæc ita essent, cumque ultima ante prænotatum diem hebdomada insolita urinæ sæpius reddendæ necessitas, & sensus ponderis naturalia versus accessissent, mox autem mammae triduo ante nonnihil detumuisse, & pridie denique fuscis crassique humoris, subruenti autem matutino infrequentis diei tempore perpaucæ guttæ e naturalibus defluerent; obortis a prandio parturientium doloribus, persicillæ, & nulla adjuvante obstetrice integram adhuc membranam amnion; nam chorion sursum erat revolutum; cum annexa placenta edidit. Quæ longis sæpius partus doloribus, & difficili, tarda quæ placenta ejectione consistari alias consuevisset, novam hanc tantam facilitatem eo magis mirabatur, quod cum & menstruum, & partus tempore plurimum effunderet sanguinem solita esset, nunc paucus, ut proximis pariter, si unum excipias, diebus exiret. Atque ut de matre nunc omnia absolvam; surrexit ad solita domestica munia, non trigesimo, ut post alios partus, fed tertio, an quarto post die, & mox etiam domo egressa est, neque ea res non robustæ aliquin mulieri noxæ fuit; imo, si unquam alias, bene se habuit, posteaque rursus uterum gessit, & vivam, egregieque conformatam prolem edidit.

Sed contra ut deformis esset quam tunc ejecerat, scribamus. Secundæ, quantum judicare potui, ab naturæ norma non discrepabant, nisi quod placenta pro eo quod mihi designatum fuit, integri amni volumine, aliquanto minor visa est; diametro enim erat transversorum digitorum trium cum dimidio. In amnio cum subflava, & turbida aqua, nec tamen fetida, mortuus infans non minus longus mihi quidem est visus quam esse ut plurimum solent qui inter quinquidum, & sextum mensem ejiciuntur. Facies ei prælonga, in qua carnosus, ut videbatur, globulus ex imæ frontis medio prominebat. Sub eo oculi, inter se contingentes; nullus enim erat nasus; non palpebris, sed pellucida membrana, per quam transpicebantur, obducti. Os suo loco, quod hians denticulos Incisores ostendebat. Apertum erat in medio abdomen, ex eoque intestina effusa. Aperta quoque ad lumbos communia corporis tegumenta, sed hiatus ultra illa non descendente. Artus etiam omnes pessime habebant, Superiores quidem a cubito deorsum; quam brevissima enim erant brachia, & contorta, hique manus pariter contortæ addebantur. Inferiores autem in distortos desinebant pedes; crus vero sinistrum ab arde advoluto umbilicali funiculo aut fractum erat, aut magis quam cætera, distortum.

54. Quid? si mater horribilis cuiusdam supplicii spectaculo interfuisset, aut quidpiam tale pictum vidisset, aut saltem, ut ea de qua paulo supra (y) dictum est, somniasset. Illa vero se quidquam ejusmodi aspexisset, aut vigilantem, dormientemve cogitasse pernegabat, aut vim ullam sive cadendo, sive confringendo, comprimendo, seu denique vehementius concutiendo; nam huius quoque causæ in violentissima convulsiva tussi exemplum (z) habemus; gravido ventri attulisse: hoc tantum, se tota ea gestatione ægro tristisque animo fuisse, fatebatur; ut si gestationes horum quatuor monstrorum feceramus, mirum sit, ejus quem secundo loco (b) descripsimus, felicem adeo gestationem fuisse. Cæterum quæ modo quasi adversus vires maternæ imaginationis dicebam, sic accipias velim, ut si ab homine sint cui minime placeat quidquid monstri in prole occurrat, continuo a viribus illis repetere. Extant enim plures vitiorum ejusmodi, & ejus nominatim de quo loquimur, enumerationes non modo apud Confarinatos, verum etiam apud Illustres Viros, qui exemplum illorum vitiorum, aut ejus generis aliquod ab se, aut ab aliis visum primi ediderunt (c). Tu vero si plerisque eorum inspicias ex quibus exempla producuntur, videbis, quam facile a prægnantium imaginatione illa repetantur, & tunc etiam cum

(1) n. 5. & seq. (m) Vid. Haller de Foetu Hum. sine cerebro not. 2. (n) Epist. 12. n. 8. (o) n. 52. (p) n. 6. (q) Vid. Rob. Steph. Haurisi. Descript. Omen. not. ad §. 11. (r) n. 48. (s) Epist. 12. n. 7.

(x) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1701. (y) n. 48. (z) Vid. Epist. Anat. 20. n. 56. & seq. (y) n. 52. (z) Commerc. Litter. A. 1737. Heb. 9. n. 2. (a) Vid. n. 52. ad finem. (b) n. 50. (c) Vid. Sachs. Eph. N. C. Dec. 1. A. 1. Schol. ad Obs. 135. Schroëck. Dec. 2. A. 6. & 7. Obs. 232. Goth. Ben. Preuss. in Append. ad rarum. Cent. 7. & Rector. Aft. N. C. Tom. 8. Obs. 88. Stalpart. Cent. 2. P. 1. Schol. ad Obs. 35. alioque; sed præ cæteris Haller not. c. c. & seq. ad Prælect. Boerh. §. 693. & Opusc. Anat. 6. §. 16. not. 111. & seq. & Opusc. IX. not. 2. & seq. ad §. 3.



cum a violentia quapiam externa deduci satis possent, partes suae imaginationi quoque assignentur. Quae tamen probare non possum; est tamen vicissim ubi durius mihi videatur a communi ista Summis etiam. Viris sententia profus distendere. Quae Boerhaavius (d), quae Swietenius (e), quae alii graves, spectataeque fidei Auctores ab se conspecta de hoc genere fuisse, ajunt, nemo pro veris non accipiet. Singula ab interno vicio aliquo posse alias fieri si quis contendat; non pertinaciter negabo. Sed tunc indidem facta esse, non potero facile fateri. Incidit in nasi globulum praegnantis foeminae mori bacca; & infans prodit, in cuius nasi globulo mori exibat bacca, magnitudine, colore, subrotundis acinis, scabritie, ruginisque pilis perfecte expressa. In alterius gravidae cervicis ex arbore decidit eruca, quae aegre inde amoveri potuit; & puella nascitur in cuius cervicis cute prominet erucae effigies varis coloribus, erectis pilis, verbo, sic verae erucae similis, ut ne ovum quidem ovis similis esse possit. Alia mendicum labiis leporinis deformem aspici non sine horrore; & filium edit, labia fissuris deformata, visis in mendico etiam ad dimensioem usque simillimis gerentem (f). Audit alia (g) de puellula cujus dextera praeter pollicem digitis omnibus carebat, quorum locum tenebant ungues, ipsi metacarpo praefixi; haec diu multumque secum cogitat; & fetum ejicit cujus dextera ad eundem modum se habet. Nec illa (h) si lenda est quae puellum peperit sine cranio, cerebri locum rubra quadam massa occupante, cum, posteaquam binos liberos ex undis quibus submersi interjerat, sine cranio, & cerebro extractos fuisse, intellexerat, sine & pertinaci ista imaginatione, & praeterea mali perpetua ruminatio se ipsam cruciaverat: neque illa (i) quae cum puellam enixa esset, hydropneumonia in lumbis affectam, eademque idea sepius repetita, & resuscitata ejus imaginationi continuo obversaretur; proximo partu alteram puellam in lucem edidit illa eadem prorsus deformitate eodem in loco, quo prior, defigurata. Denique, ut aliis quae produci possent, & quorum nulla ipsi qui spectavimus, probe novimus, praetermissis, Observationem memoremus ad tres quas postremas tibi descripsimus, ex parte aliqua attinentem; mulier (k) fuit quae fetum edidit pedibus & manibus sursum incurvatis, & binis praeter tumorem deformem, altero ad os Sacrum, altero sub umbilico, qua per abdominis hiatus intestina, & alia viscera egressa, peritonaeum, quo uno continebantur, valde extollebant. Cujusmodi partum cum prudenter obstetrix neque ostendere, neque describere puerperae voluisset; ultro describebat haec ipsa, narrans, se medio gestationis tempore infantem somnasse qui in ventrem sibi violenter irrueret, eumque artibus ita incurvis, & binis tumoribus, anteriore, & posteriore sic deformatum, quomodo reapse excluderat: adeo ab illo somnio perterrita, postquam fuerat expegefacta, tristem ejusmodi ideam retinebat. Tuigitur, inquis, si maternae imaginationi haec adscribi posse, non negas; rationem modumque ediffere quo illa efficere haec queat. Sed nimis multa essent in physicis quae a me negari deberent, si propterea neganda essent, quia modum quo fiunt, non assequor. Certe autem nec tu, si verum, ut soles, fateri velis, satis illud assequeris, qui factum sit, ut post certas istas imaginationes morbus praesto fuerit qui fetum haud aliter deformaverit ac ferebat imaginatio, ita uti bacca illa mori, eruca illa, laborum illa fissura, digitorum illa mutilatio, & unguum insolita collocatio, cranii & cerebri defectus ille, Spina illud vitium, incurvatio illa, iique tumores non modo perfecte sua figura, ceterisque conditionibus imaginationi responderint, verum etiam in ipso nasi globulo, in cervice, in dextera, in labris, in capite, in lumbis, in artibus, in posteriore, & anteriore corporis facie sic extiterint, ut praegressa requirebat imaginatio. Casu haec facta fortasse dices. Me vero facile tibi assentientem habebis ubi certa imaginatio non praecesserit, neque huic exacte adeo & forma, & conditionibus ceteris, & loco res ipsa responderit. Sed ubi & illa praecesserit, & res illi sic, uti diximus, respondeat; ne tu quidem, si omnia diligenter perpende- ris, in casus accusatione omnino poteris acquiescere, praefertim si exemplum non unum, sed complura, ut sunt, spectaveris; neque enim casum facile credes in iis omnibus tam, ut ita dicam, ingeniosum, exactumque imitorem esse potuisse. Quid ergo est? Quod ad me attinet, in multis, & si velis, in quamplurimis casum accusavero; at in quibusdam aliud aliud potius quod me fatear non intelli-

gere. Nunc ut ad fetum redeam quem novissime descripsi; mortem illi attulit aut impedita per funiculum ipsum umbilicalem, quippe cruri artius adstrictum, sanguinis circumitio, aut aliqua, exteriorum similis, pessima interiorum conformatio, quae & crescendi, & agendi se facultatem facile abstulit. Intestinatorum autem effusio, cujus culpa nonnunquam in rudes, violentasque obstetricum, infantes educuntium, contrefactiones, pressionesque coniecta est, hic certe ubi nihil harum esse potuerat, ipsi fetus abdomini tribuenda erat aut nunquam, aut non satis occluso. A primordiis enim, ut Harvey (l) in perfectiorum quoque, ut vocant, animalium embryonibus, & nos certe in caninis vidimus, apertum est. Postea autem nisi peritonaeum, musculi, & integumenta communia prorsus, & firmiter occludant; profecto aut apertum maneat, quamadmodum plures, & in his olim, nec semel, Boscus (m) (quem non memini in hujusmodi Observationum collectionibus vidisse laudatum) offenderunt; aut in marsupium a Valsalva (n) quoque, & Baronio (o) conspectum, laxetur, & si tenuissimum sit, facile diffrumpatur ab ipso viscerum pondere, necesse est. Cum enim a peritonaeo dumtaxat efficitur, adeo tenue est, ut vel peristalticum intestinorum motum transpici sinat, uti Ruyschius (p) tradidit, qui tres ad ejusmodi vitia attinentes habet Observationes (q). Quas si attente legas, & inter se, & cum iis conferas, quae Bidloo respondens (r), postea scripsit, ubi eas Observationes raras esse, contendit; fortasse optabis, ne prius sine quadam repugnantia specie multis, & sepius hunc affectum a se visum dixisset. Verum ne quancunque supra ipse produxi monstrorum fetuum Observationes, eas omnes ad partium defectum attinere, dicas; nonnullas addam quae vel cum partium defectu, vel sine ullius defectu auctum numerum quarundam exhibent. Quam misit ad me olim Consultissimus, cum viveret, Medicus Sebastia- nus Trombellius, praeter id de quo modo dicebamus, ab- dominis vitium, magnam infantis alterius partem alteri- rum exterius adnatam, tum interius admittam describens, huc libentissime asserrem, nisi Vallisero nostro dedis- set, a quo in calce elaborati de Generatione Voluminis (s) edita est, Proferam alteram qua utrumque aliqua ex parte vitium Mediavia meus animadvertit.

55. INFANS Patavii natus est sub initium Julii A. 1736, ex ea parente quae sanos alios, vitalesque & antea ediderat, & post edidit. Huic infanti unum, si aspi- ges, erat vitium, tumor, pugnum aequans, in ea abdo- minis regione quae a dextris umbilici, & paululo supra ipsum est. Nudus erat tumor a cute, quae circumcirca in limbum elevata prominulum desinebat; Boscus (t) qui haec ab ulcere fieri in anum induxerat, cicatricem vo- casset, quemadmodum vocare tu quoque poteris ubi ab- dominis hiatus a violentia aliqua factum ponas, & par- tes in quibus hiatus factus est, hinc & hinc in se retra- ctas, nec ferme aliter ac Cl. Preussius (u), rem explica- re. Inaequalis erat tumor, & tangenti cedens; ut ab inte- stinis factus videretur. Infans primum neque ex alvo quid- quam reddebat, neque mammas fugebat. Mox cepit utrumque facere. Sed viridia deiecit, unde lintea infi- ciebantur maculis quae vix ac ne vix quidem elui possent. Tumor vero qui iam antea erat sublividus, fieri interea lividior, & denique gangraena corripit inceptit. Abceden- te, cum tumoris superficie, huic subiecta Rectorum mus- culorum parte, infans vivere desit quinto & trigesima ab ortu die. VENTRIS dissectio ostendit duplex huic infanti fuisse jecur, alterum in sede consueta, parvum por- tius, quamvis in praelongos lobos divisum; alterum ma- jus, sed informe, quod per crassam interjectam membra- nam cum illo conjunctum, truncus venae portarum annea- xum, in Cavam autem suas venas infra illud alterum jecur immittens, eo se extendebat, ut adhaerens sibi perito- naeum, adjectosque huic tendines extrosum urgeret, tu- moremque efficeret de quo dictum est. Qui tangenti ideo cedebat, quod cederent intestina quibus hoc jecur erat ex parte impositum. Sed cum duplex esset jecur, bilis vesicu- la nusquam apparuit. Ceterum Tenia intestina erant secundum naturam constituta, Colon archissimum.

56. Credemusne, ut duo nonnunquam uno in corpore lienes inveniantur; imo haud ita raro, ter enim id ipsi vidimus (x); ita huic uni infanti duo jecinora fuisse da- ta? an jecur majus, & extrosum prominens, ad fetum alte-

alterum spectasse, cujus caetera partes in utero perisissent? sic enim in bicorporeo illo fetu quem Zambeccarius fec- fuerat, Vallisnerius autem (y) protulit, amborum cor- porum jecinora inter se juncta per interpositam crassam quasi membranam videntur (z). Sed casum factum pu- tabimus, ut jecinoris non sui venae in eisdem pervenire possent truncos ad quos ex proprio huius infantis jeci- nore venae pertinebant? Nimirum haec difficultas quae in bicorporeo illius fetus plerisque visceribus multo ma- jor est, ad eas attinet quae recenti de origine Monstro- rum controversiae causam praebuerunt. Neque in vitula deerant quam A. 1745. ineunte Martio perhumaniter ad me misit Vir Ornaticissimus Jo. Dominicus Lavarinus J. C. Veronenis. In qua multo plura, & quae ad te scriberetur digniora fortasse animadvertissem, nisi post- quam mortua edita est, atque ut diutius duraret, ven- tre aperto, & visceribus plerisque ex ipso detractis, tum diaphragmate scisso, & pericardio recluso, dum e mon- tibus Veronam primum, inde autem Patavium translata est, ipso temporis intervallo minus dissectioni, accura- taeque observationi idonea facta esset. Pauca tamen, quae adnotare potui, huc adscribam.

57. BICEPS vitula, cujus neque capita, neque colla, si inter se conferres, nec corpus reliquum, si cum aliis vitulis partui maturis comparares, discriminis fere quid- quam, exterius quidem spectata, ostendebat, Thorace aperto, perlustratoque, haec exhibuit. SPINAE, ut ex duabus cervicibus profecta, sic in thorace duae esse pergebat, intervallo aliquo disjunctae, quod quanto il- lae descendebat magis, tanto ipsum magis decrecebat, ut denique infra thoracem non amplius duae essent Spi- nae, sed una. Eodemque ordine breviora fiebant trans- versa ossa, quae colitis crassitudine, latitudine, & sede respondentia, in illo spinarum intervallo singula erant collocata. Secundum id intervallum ferebatur Magnae ar- teriae truncus Descendens, valde amplius, ut qui ex duo- bus, in unum confluentibus, efficeretur, neque binas tan- tum, sed ternas ex ordine, ternasque emittens Intercosta- les arterias quo ad intervallum illud durabat, ut pote cui una earum inferviret. Singula thoracis latera bini, de qui- bus ad te alias (a) scripsi, tenebant magni pulmonum lobi; nam & in bina bronchia singulae dividebantur ar- teriae Asperae, a suo quaque collo descendentes. Thymi quoque erant duo, etiam primo in unum juncti videbantur. Pericardium unum duo continebat, penitus se juncta, cor- da. Haec erant inter se aequalia, eademque intus, extraque structura. Sed in his tamen discrepabat, primum quod cum alterum alterius lateri proximum esset, sinistri fa- cies quae dexterum contingebat, erat, nec leviter, sic ex- cavata, ut naturalem dexteri convexitatem, cui prorsus re- spondebat, exciperet; deinde quod non eandem utrumque faciem sternum obvertebat, sed dexterum quidem eam quam debebat, sinistram autem quam sternum obvertere debuisset, eam dextero obvertebat cordi, eaque facies illa erat, quae, ut dixi, excavata fuerat. Quam excavationem ne suspiceris post mortem a dextero corde, quod forte si- mistro diutius incubuisset, induci potuisse; nec levem il- lam, ut dictum est, fuisse memineris, & eam parietum utriusque cordis in vitula haec, perfecte in utero jam au- dita, & probe nutrita, firmitudinem, crassitudinemque fuisse, scias, ut inde istam non liceat excavationem re- petere.

Quod si ut corda, sic reliquae etiam partes satis firmae tum fuissent, nec gravis odor non secanti modo, sed & illis qui prope me aderant, magis, magis- que molestus fieret; alia praeterea, atque alia periben- ter inquirere, & diligenter examinare perrexissem.

Eorum tamen quae in ventre supererant, viscerum nul- lum vidi quod praeter consuetudinem esset duplicatum.

58. Quoniam partus infelicitas quae in prole specta- tur, non solum tunc est cum monstrosa haec nascitur, verum etiam, ut supra (b) posuimus, cum est gravi alio- aliquo vitio affecta; de hac quoque infelicitate pauca qui- dem ob provectam jam longius Epistolam, attingemus, non quod multo plura rei dignitas, atque adeo neces- sitas non postularet. Pauca enim infantum vitia sunt quae re ipsa cadant sub sensu, si cum maximo numero con- feras internorum; haec autem quae humani generis ma- gnanim partem vix editam absumunt, tanto facilius, quan- to minus tunc vasa, & viscera omnia ob teneritudinem ac molliem idonea sunt, ut se adversus praeternaturales distentiones, attritionesve tueantur, nedum ut vitium alicujus alterius visceris, aut vasis corrigant, unde illae, aut aliae in se injuriae proficiuntur. Huc illud gravis- simum accedit incommodum, quod Medici, non ut ab

adultis, ita ab infantibus narrationes possunt, aut respon- siones accipere, ex quibus intelligant, qua parte corporis, & qua molestia afficiantur, & quod consequitur, quo au- xilii genere utendum sit ad hanc, ejusque causam, nisi tolli queat, mulcendam saltem, ac minuendam. Quapro- pter inter illos excellens in primis Ballonius, infantes, & teneros pueros miseratus, non uno loco (c) admonuit, ut quoniam tunc nobis, tanquam cum musis agris (qui ta- men, adulti, nutu, & gestibus plura significant) agen- dum est; tanto in illis diligentius, quancunque possumus, morborum indicia adnotemus, & conjecturis persequa- mur; exemplisque docuit suis tum in pleuritide, tum in lapide renum non solum quae in viventibus pueris signa animadvertisset, verum etiam quae in denatorum cor- pusculis per anatomen deprehendisset. Quem nos secu- ti, eandem olim viam in Medicarum Institutionum Idea commendavimus, ut quibus natura suos posse indicare morbos negavit, illos Ars, quasi opportuna, & amica interpres ne deficiat. Quod si haec vel in iis infantum morbis necessaria sunt, qui cum sint illis, adultisque communes, signa Medicis habent notiora; quanto erunt magis in morbis illis qui infantum sunt peculiares!

59. Morbos infantum peculiari nomine appello qui a turba- to sunt peculiari in ipsis naturae instituto, ut puta cir- cumcisionis sanguinis ab ea quae in fetu requirebatur, in eam quae in nato requiritur, mutatione. In illo, ut no- sti, a placenta per Umbilicalem venam sanguis in venam portarum inferebatur, ex eaque pars sanguinis per Canaliculum Venosum in venam Cavam, ex hac autem pars per Foramen quod Ovale vocitant, in sinum venae Pulmo- naris, pars in dexterum cordis ventriculum, ex hoc autem pars per arteriam Pulmonarem pars in pulmones, pars denique per Tubulum Arteriosum in Magnam arteriam, ex cujus lliacis ramis non parva sanguinis portio per arterias Umbi- licales in placentam referebatur. Haec nunc in jam nato cum vena ejusdem nominis obligantur, amputanturque, ut jam nihil sanguinis inferri possit, nihil referri. Canaliculus au- tem Venosus, & Arteriosus Tubulus sensim deinde occlu- duntur, sicut Foramen denique Ovale, quod, nisi occluda- tur, solet imminui. Igitur fit ut sanguis ex vena portarum in Cavam non nisi per hepaticas transeat huius radices, & quemadmodum is qui per Cavam ad cor vehitur, in Pul- monarem arteriam contruditur, sic nihil ex hac pervenire in Magnam arteriam possit, quod per venam Pulmonarem non sit convectum in sinistram cordis ventriculum. Adde huc caetera eo tempore peculiariora, & pro cunctis iis mu- tationibus necessaria naturae instituta, ut lac e mammis sugendum sit, deglutendum, & stomacho conficiendum ut diaphragma alterne contrahendum, atque laxandum, pulmones explicandi, aer ducendus, remittendusque, alia hujusmodi. Deinde sic cogita, si qua forte corporis pars sit his novis, necessariisque muneribus minus apta, aut magis resistens, aut faciens ut multo citius, tardiusve quam par sit, ea occludantur vix quas occludendas esse, dixi- mus; cogita, inquam, quid sequi debeat; & facile in- telliges, quam varii, multique esse possint morbi recens natorum peculiares.

60. Illustrare haec juvat exemplo morbi qui sub sen- sus cadat. Nonnunquam nascuntur infantes sine palato, aut nascuntur palato fisso. Sive tunc suctio, sive deglu- titio, sive utraque impediatur, aut multo difficilius fiat; apparet, sic factum os ineptum, aut minus aptum esse ad lacendum. Sed quoniam morbus & manifestus est, & externus, Ars modum excogitat servandi infantes sive ad plures dies, sive, ubi vitium minus sit, ad longam aeta- tem. Legeris tradita a Cl. Viris Maloetio, & Petito (d); quorum ille natum sine palato refert vixisse dies quindem, lac ex cochleari in os demittendo; hic vero servatos quosdam, fisso palato in lucem editos capra se- mipleni uberis papillam praebente, cujus crassitudine, lon- gitudine, mollietate simul fissura palati, simul narium ca- vea sic occludebantur, ut subinde esset, ne respirationem impediret, illa retrahenda. Hoc autem in iis esse factum, qui assuescere, ut plures alii quos vidit, non potuissent illis in sugendo, deglutendoque incommodis moribus qui, cum fissum palatum est, requiruntur. Qua assuescendi spe, aut saltem diutius servandi infantis causa, qui Pa- tavii sic natus erat, memini me interim nutriendos ex la- cte clysteres proponendos curasse. Sed manifestus non so- lum, ut dixi, tunc morbus est, verum causa ejus quo- que. Est autem alius manifestus quidem morbus; sed causa incerta, ut puta cum recens nati ictero affi- ciuntur graviore; nam levi quodam fere omnes paulo post ortum tentantur. Cujus levis icteri si certa causa esset,

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

(d) Praefect. ad Instit. §. 694. (e) Comment. in Boerh. Aphor. §. 1075. ad 2. (f) Vid. Aët. N. C. Tom. 6. Obs. 10.  
(g) Comment. Liter. A. 1632. Hebd. 20. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9 & 10. Obs. 106.  
(i) Salzmann. Dissert. de quibusd. tumor. tunica. ext. §. 3. (k) Schol. ad Preuss. Obs. cit. (l) De Generat. Animal. Exer. 69.  
(m) De Facult. Anat. Lect. 1. in fine. (n) supra, n. 43. (o) n. 52. (p) Cent. Obs. Anat. Chir. 73.  
(q) Ibid. Obs. 71. & 72. (r) Respons. ad Bidl. Vindob. (s) P. 3. c. 5. & Tab. 3. 4. & 5. (t) Lect. 1. paulo ante cit.  
(u) in Append. supra ad n. 54. cit. (v) Epist. 37. n. 30; Epist. 38. n. 34; & Epist. 64. n. 2.

(y) c. 7. ad a. 34. cit. & Tab. 7. & seqq. (z) Tab. 10. Fig. 3. & 4. (a) Epist. 19. n. 42. (b) n. 47.  
(c) Vid. l. 1. Consil. 76. in fine, & Epist. l. 2. Consil. Autumn. A. 1577. ad 2. in Annot. & Consil. Med. A. 1552. ante med.  
(d) Hist. & Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753.



esset, ut opinor, aut saltem conjici plerumque posset illius etiam gravioris. At levitorem audiui qui repererent a materno lacte quod statim a partu subflavum sit. Vidi tunc equidem & ego hoc aliquando subflavum. Sed ut semper esset; quomodo interdum vidissem valde flaventes eos quoque infantes qui nec matris, nec recentis alterius puerperæ lac fuxissent? aut quomodo Sylvius (e) observasset, *multos nasci cum ictero*, nedum mox post partum ipsis erumpere icterum? Sunt & docti Viri qui omnes recens natos ictericos fieri, arbitrantur, quod ex primo lacte in ventriculo acescente coagulatum fiat, a quo mox Duodenum intestinum distendatur, bilisque, obturata in hoc via, in hepar, & sanguinem regurgitet, quæ res hinc dignoscantur, quod rhabarbari, aut saponis paulatim icterus solvatur icterus. At multis illis, cum hoc natis, lac certe in ventriculo acidum factum non fuerat, & de quindecim filiis meis, cum mox a partu flavi omnes, & nonnulli etiam haud ita leviter, essent facti, cunctis per se, nullo prorsus Artis auxilio, paulatim icterus solutus est. His autem omnibus lac, quod nonnulli a matre, alii ab alijs nutricibus fuxerant, acidum esse factum, imo ceteris passim infantibus, diverso adeo tum lacte utentibus, tum ventriculo præditis, acescere, vix est credibile. Crederet fortasse aliquis, novum hoc alimentum plus oleosarum particularum in sanguinem invehere, quam ut jecur par esse possit discernendis; nisi tunc, dicerent, albida esse alvicrementa, indicio non obscuro, bilem in Duodenum intestinum minime infundere. Quid ergo est? Si effectus, omnibus communis, communis quoque causa esse debet; a veri similitudine non alienum est, respici oportere venam Umbilicalem, quæ sive ut incisa, filoque constricta inferat in continuatam portarum venam contractionem quandam, sive ut orbata sanguine, a placenta reduce, non juvet hoc utili additamento reliquum per se convectum, a novo alimenti genere fortasse crassiores, utrolibet, aut utroque modo retardet bilis in hepate secretionem, donec viscus hoc, cessante illa contractione, paulatim assuecat, aptumque iterum fiat ad bilem separandam. Veruntamen hæc, ut vides, intra conjecturam sunt.

61. At sunt alia quæ per infantum dissectiones licet confirmare. Legisse memini inter ea quæ Cowperus in Appendice ad Anatomen humani corporis adnotavit, quibus vias illas quas supra (f) commemoravi, Tubuli Arteriosi, & Ovalis præsertim Foraminis, æquo citius occlusas invenit, eos multis sæpe morbis male habitos fuisse, ut capitis, colli, pulmonum inflammationibus. Itaque cum hæc, nulla prævia causa manifesta, recens natos adorientur, non abs re erit præproperam illam occlusionem suspicari. In qua ut ille imminutionem sanguinis laudat; sic tu commendare saltem poteris lac parcius præbitum, & ea nutrice unde tenuius, & fluxilius gignatur. Sic enim sanguis qui totus per pulmones trajicitur, & tanto majori copia in ramos superiores irruit arteriæ Magnæ, quanto jam minori in descendentes hujus truncum defecit, facilius transibit, & pulmonibus, cerebroque minus officit, a cujus quippe tunc mollissimi, lætione fortasse præter inflammationes, alia mala sæpius sunt in nerveo genere quibus recens nati repente absumuntur, itaque præsertim in quibus præter eas præmaturationes occlusiones, sanguis jam ab utero sit copiosior, aut crassior, cerebri autem vasa vel multo quam soleant, inhumiora. Sicuti autem nasci aliqui eo structuræ vitio possunt, ut viz illæ sanguinis, de quibus dictum est, celerius claudantur; ita e contrario credibile est, oriri nonnullos in quibus oppositum vitium sit, vizque propterea illæ non modo nunquam penitus occludantur, quod in Ovali Foramine haud raro mihi, aliisque occurrit, sed quod de eodem Foramine dictum puta, ne iraminiuntur quidem. Hæc autem si qua corpora forte sint ita facta, ut ferre possint, veri simile est, multo plura non posse.

Pertinent huc quæ XV. Kal. Jun. A. 1722. Vir Cl. ad me scripsit Janus Plancus. Ex me enim quærebatur, num in recens natis infantibus unquam Ovale Foramen nulla prorsus instructum valvula offendissem. Quærendi autem causa erat, quod in nuper dissecto infante neque ipse, nec Vir, alias a me laudatus, qui tunc Arimini degebat, Romæ postea Pontificiorum Archiatrorum Comes fuit, Antonius Leprotus eam valvulam diligentissime, sed frustra, quaesiverant. Universe autem illius Observationis, quantum ex iis, proximisque Planci litteris collegi, summa digna est quæ hic tibi a me perscribatur.

62. INFANTEM dies natum haud amplius quindecim mors sustulerat; sed quo morbi genere, non constabat. CADAVERE perlustrato, ventriculus bono

lacte refertus, ipseque, & viscera omnia conspecta sunt sana, nisi quod cor, & quæ circa illud sunt, vasa erant sanguine mirum in modum distenta. Vasorum Umbilicalium quæ partes in ventre sunt & Tubulus Arteriosus patebant; Ovale autem Foramen non patebat solum, verum etiam sua valvula prorsus carebat, ut hujus, quantacunque, ut diximus diligentia quæreres, nec vola, nec vestigium occurreret.

63. Quod cum præter naturam omnino esse, Planco rescripsissem; facile in eam venit cogitationem quæ paulo ante dicta est. Et sane intelligis, ubi prorsus desit id quod sanguis a sinistris urgeat: & ad Foramen Ovale magis magisque, si non claudendum, at saltem ex parte aliqua operiendum impellat, perturbatum iri in organo præcipuo certum illum qui requiritur in respirantibus, sanguinis motum; quæ perturbatio nisi imminuatur, sed usque & usque eadem peritet; motus demum cordis, & sanguinis sufflaminetur, necesse est.

64. Vides, ut amplissima, eademque propemodum intentata pateat via ad recens natorum morbos attenta, dum vivunt observatione, accurata autem post mortem dissectione pervestigandos, nisi parentum inepta charitas obtaret. Qui tamen aliquando cum infantes suos alium post alium ad eundem modum amittunt, tum denique, si forte nascituros servare possint, id Medicis ultro offerunt quod alias negassent. Verum haud raro incidunt in Rei Anatomice aut rudes, aut contemptores, quorum ego olim utrumque genus in uno eodemque casu perpexi. Qui recens natos secuerunt, id quod in his maxime secundum naturam est, pro funesto ipsorum morbo referebant, cranio arctius adhaerentem Duram meningem. Qui consulebantur, quantopere contempsissent Anatomen, tunc satis ostendebant, cum hoc ipsum acciperent, probarent, & tanquam fundamentum eorum ponerent quæ erant responsuri. Quod si diligens Anatomes studium nullam præter hanc afferret utilitatem, ut ex corporum secundum naturam se habentium interiore constitutione, quæ præter naturam sint, aut non sint in perquirendis morborum causis addisceremus; magni certe faciendum esset; non contemnendum. Peculiaribus autem plura præter ea quæ supra memoravimus, habent tenellorum infantum corpora, ut in horum quoque dissectione esse debeat exercitatus qui latentes vellet eorum morbos inquirere, & ea quæ morbida revera sunt, cum iis signis conferre quæ in viventibus animadvertuntur, & deinde pro utrorumque natura, & gradu, si non curationem, at levamen, & si ne hoc quidem liceat, saltem prædictionem afferre, hancque ea ratione quam Anatome doceat, explicando comprobare. Sic explicata prædictionis; ne a cranio, quod memoravimus, longe abeamus; exemplum in haud ignoto aliquo funesto signo est apud Wepferum (g). Instante enim infantum morte, non solum circa futuras Lambdoidem, & Sagittalem manifestos profundosque sulcos, sed & prope Coronariam, & Sagittalem conjunctionem foveolam subidentem conspiciamus. Quid ita? Cerebrum enim tunc in se collabitur, subidentemque per Crassæ meningis nexus introrsum trahit quidquid adhuc membraneum restat in futurarum interstitiis, itaque sulcos illos, & foveam facit.

65. Juvabit autem antea quam in recens natis hæc diligens aliquis Vir conetur, quæcunque a Medicis, & Anatomicis accuratioribus in paulo grandioribus infantibus, ac pueris habitæ Observationes, dissectionesque, huc illuc dispersæ, extant, eas colligere; neque enim vel in Sepulchreto extant, nisi disjectæ; ex iisque illas potissimum attendere quæ ad proprias spectant ejus ætatis structuras, aut ad reliquias, nonnunquam majores quam vulgo putant, earum structurarum quæ in recens natis peculiariter occurrunt. Tum deinde Observationes addat quæ ad hos ipsos recens natos attineant, quotquot ab alijs habere sui similibus, aut ab se possit, unumque ex omnibus corpus efficiat, quod a grandiusculis incipiens, in recens natis desinat: possunt enim illi aliqua interdum aut vocalis, aut manu designare, quæ si adnotes quibuscum alijs ultro se offerentibus signis conjunctione sint, tuas sæpe tunc adjuvent conjecturas, cum signa hæc alia in iis deprehenderis, qui neque lingua, neque gestu quidquam valent significare. Et nobis quidem hanc quæ in Re Medica desideratur, partem aggrediendi voluntas fuit; facultas defuit. Namque ut licuisset ægros infantes accuratius observare; mortuos tamen incidere non licuisset. Quorum alterum sine altero ad propositum vix quidquam prodest. Hæc igitur ab alijs; a me autem de iis morbis in quibus utrumque licuit, plures adhuc Litteras expectabis, & valebis.

F I N I S L I B R I T E R T I I.

JO.

JO. BAPTISTÆ  
MORGAGNI  
DE SEDIBUS, ET CAUSIS  
MORBORUM  
PER ANATOMEN INDAGATIS  
LIBER QUARTUS.

Quo de Morbis agitur ad Chirurgiam, aut ad universum corpus spectantibus.



*Præclarissimo Viro*  
**JOANNI FREDERICO SCHREIBER**

Medico, & Anatomico Præstantissimo

Joannes Baptista Morgagni S. P. D.



Ogitanti mihi, per quem Inclytæ isti IMPERIALI Scientiarum ACADEMIÆ, quæ me sibi anno 1735. benigne adjunxit, hos modo a me editos libros, grati, obsequentisque animi testimonium, meo nomine offerendos curarem, forte accidit, ut inter cætera ejusdem Academiæ Volumina, sæpe a me in his libris conscribendis versata, ultimum quod Petropoli huic est importatum, in manus sumerem, Novorum Commentariorum Tertium. Itaque sub oculos mihi redeuntes, quas antea excerpseram, Observationes Tuæ, Vir Præstantissime, spem dederunt, Te non illicenter oblatum esse meas, tum quia ejusdem generis, ac Tuæ, sunt, tum quia a me sunt, in quem pro Tua Humanitate quam bene esses animatus, vel ante hos duos & viginti annos, cum Lugduni Batavorum degeres, non paucæ ex Tuis eruditæ ad libellum Jac. Douglassii Adnotationibus ostenderunt. Rogo igitur, ut has officii mei partes istic suscipere ne graveris.

Quod si forte quærās, ex raris sint, an ex communibus Observationes hæ meæ; ingenue dicam, esse promiscue ex utrisque, magis tamen ex communibus, quippe magis ad institutum hoc meum attinentibus. Mihi enim proposui, non homines admiratione afficere, sed meos pro quibus potissimum scriberem, Auditores utiliora docere. Longe autem utilius est monstrare ipsis per Medicam Anatomiam quæ causæ sint eorum morborum quos sæpenumero, quam paucorum quos nunquam fortassis in Medicina exercenda sunt visuri. Et huc facile spectabat Peyrus (a), cum scripsit, bonum esse omni ægritudinum genere defunctorum cadavera, quorum haberi copia potest, diffecari, atque describi, & Consultissimus Medicus Frider. Hoffmannus (b), cum ad Artem hominibus salutiferam magis perficiendam optandum fore, existimabat, ut cadaverum, quocunque etiam morbo perierint, sectiones essent frequentiores, & magis diserte Illustris utriusque nostrum Amicus Hallerus (c), cum esse, ait, in observationibus vulgariorum morborum verius forte quam in iis prætiis, quæ adeo raro occurrunt, & vel planius, ubi (d) de Jo. Rod. Camerarii Memorabilib. Medic. verba generatim faciens, inprimis autem, inquit, ad rariora, et ad id respexit, quod admirationem moveret, eo ipso minus utilis. Reliquos nunc sciens, uti solitus sum, brevitatis causa omitto, ut potius ex Viri Summi, Vestrum utriusque Præceptoris, meique, dum viveret, Fautoris, & Amici ingenui Boerhaavii sapientissimis dogmatibus rem conficiam.

Statuebat ille (e), ut præclare nosti, omnium optimum inter eos qui observaverunt ea quæ in vita contingunt, fuisse Hippocratem; sed qui examinaverunt cadavera post mortem, hos optime de Arte meruisse. Quid ita? Nimirum quia morbos sanare ex arte non possumus, nisi & morbos, & causas proximas dignoverimus, quæ non morbos solum efficiant, sed & eas quæ in horum singulis insint, differentias. Quæ omnia dum ille explicat in iis præcipue Academicarum Prælectionum Partibus quæ ad Pathologiam, & ad Symptomatologiam spectant; quis est qui, non dico illa omnia dignoscere se posse, speret, sed accedere dumtaxat ad tot dignoscenda quot homini permissum est, nisi per morbosorum cadaverum innumeras propemodum dissectiones? Nam primum quod ad morbos attinet, incredibilem, & augefcentem in dies eorum enumerationem vel unius oculi ostendunt morbi, quos cum Galenus, ut est apud Eruditissimum Trillerum (f) jam olim CXII. diversos observasset, Boerhaavius nominat qui CCC. numeraverit superiore sæculo. Ex quibus ut eos tantum attendamus qui ex diversis oriuntur causis, insidentque diversis sedibus; ingentem vel sic habebimus numerum. Quantum erit igitur morborum numerus universalium corporis Partium, cum aliæ quæque, præter oculos, inter eas sint, quæ bene multis instrumentis egent ad suum perfecte munus implendum, eoque morbis & frequentibus, & multiplicibus

(a) Meth. Hist. Anat. Medic. c. 4.  
 (b) Proem. ad Dissert. de Pancreat. Morb.  
 (c) Præf. ad Opus. Pathol.  
 (d) ad Boerh. Meth. Stud. Medic. Part. 9.  
 (e) Meth. Stud. Medic. Part. 14.  
 (f) Proem. ad Dissert. de Fæne Lethali.



cibus magis, quam cæteræ, sunt obnoxia. Unde simul facile est intelligere, quanto major sit, quam vulgus putat, vel uno in morbo, diversarum causarum numerus, & quomodo morbus idem & unus sit, & millicuplus, quod præclaris exemplis Cæcitatibus, Surditatibus, Difficili Respirationis Boerhaavius ostendit, ut Palpitationis Cordis Cels. Senacius (g), & quare paucæ adeo quorundam morborum sanationes, plures autem infelices curationes, multæque interea injustæ querelæ audiantur, quod contra unum eundemque, si nomen spectetur, morbum tot, nec raro inter se contraria remedia in aliis aliorum Medicorum libris laudentur. Scilicet non ut morbi nomen, ita morbus quoque est simplex, sed multas complectitur differentias, a multis non diversis tantum, sed & oppositis interdum causis effectas. Quæ cum ita sint; Ars certe tanto longius aberit a facultate bene curandi, quanto pauciores cognoverit differentiarum causas, & causarum notas. Contra vero propius, quoad fieri potest, accedet, si noverit plures. Nulla autem est alia pro certo noscendi via, nisi quamplurimas & morborum, & dissectionum historias tum aliorum, tum proprias collectas habere, & inter se comparare. Atqui non nisi communiorum morborum habere quamplurimas possumus, rariorum autem ob id ipsum quod rariores sunt, paucas adeo, ut vix, imo sæpius ne vix quidem, tot sint, ut comparatio institui possit, ex qua præcipua existit utilitas. Tam patet igitur, quam quod maxime, communiorum morborum Observationes longe esse utiliores, quam rariorum.

Quas tamen non contemno; imo ideo probo, quod raræ, & mirabiles sunt; interest autem Medici nec has ignorare, cum quia id quod semel accidit, potest iterum accidere, tum quia sic ubi sincera complurium testificatione res mirabiles confirmantur, illaudabili multorum consuetudini occurritur, qui propterea quod mirificæ narrationes hominibus sæpenumero imposuerunt, videntur nimis facile stultituisse, nulla quæ admirabilia sint, ab se unquam esse credenda; quasi fieri nihil posset, nisi cujus causa intelligi ab ipsis queat. Sic etiam olim multi Medici, ut legimus apud Galenum (h), rerum quæ manifeste videntur, causam reddere nequeunt, eas esse, omnino negabant, ideoque, ut opinor, quidam etiam ultro rari exempla, ubi causa deficiebantur, retinebant, quos ille vel eo nomine reprehendit (i), quod si ita fiat, scitu digna infinita præteribuntur. Quin veritatis studiosus, inquit, omne debet quod conspiciat, etiam si eum angat causa, sedulo exponere. Quod ego monitum, & eas de quibus dictum est, rationes secutus, non veritus sum in his libris non semel iis quoque Observationibus locum dare quæ explicatus habent difficillimos, ut cum in robusto bajulo, quinquaginta circiter annos nato, cor descripsi puerili corde non majus, neque tamen ut alia nonnunquam inventa æquo minora corda, quidquam habens læsionis, aut vitii, ne in ipsa quidem substantiæ constitutione. Sic & alia etiam sane rara proposui, ut in libro hoc quarto tunicam oculi Retinam ossæam factam, & intra genu articulum osses plurimos innatos globulos, quæ nemini, quod sciam, ante me videre in Italia contigit.

Sed quanto majorem ad raros, magisque ad vulgatiore morbos observandos Nosocomia nobis præbent opportunitatem; tanto sæpius vicem doleo priscorum Medicorum, qui ea caruerint necesse est, si Nosocomia primum instituta sunt non longo ante Justinianum tempore, quemadmodum in Imperiali Academiæ istius Commentariis (k) Vir ostendit recondita eruditione præditus Jo. Henr. Schulzius. Quod si vel posteaquam Nosocomia esse cœperunt, morbos non in ægrotantibus solum, sed & in denatis post quancunque ægrotationem, examinare licuisset; ii per insecta decem admodum sæcula Medicæ Facultatis progressus fuissent, quos conjicere facile est ex his quos fecit postquam tandem utrumque illud permitti cœpit circa initium sæculi XVI. Quo magis nostrarum partium est, eorum omnium qui Rem Medicam his temporibus proficuntur, jacturam tot sæculis factam diligenter sarcire. Omnium autem dixi propterea quia in tanto, ut diximus, numero inquirendarum causarum, notarumque per quas causas internoscamus, nisi unanimi, atque assiduo labore, & studio contendamus, verendum est, ne posteris; quamquam ipsis quoque multum restabit semper, ut in immenso propemodum opere, quod adjiciant; nos tamen aliquanto minus quam possemus, allevasse eorum inquirendi onus videamur.

Sed quid ego hæc meis primis ad Te litteris tam longo sermone tecum ago, quasi hæc omnia aut non melius, quam ipse, nosset, aut non æque libenter ac ego, faceres? Nimium; si nimium in ullo esse potest; in me veri, & publicæ utilitatis studium abduxit longius ab hujus epistolæ proposito, ad quod tandem redeo, Te iterum orans, ut pro Tua singulari Humanitate his libris faveas, quibus nihil accidere honestius potest, quam si per Te, Vir Doctissime, una cum debitis auctoris officiis Illustribus istis Academicis offerantur. Vale.

D. Patavii Prid. Kal. Septembr. A. CIO DCCC LX.

JO.

(g) Traité du Cœur l. 4. ch. 11. n. 18. & 19. (h) de Loc. aff. l. 5. c. 2.  
(i) de Caus. Puls. l. 2. c. 13. (k) Tom. 13. Class. Hist.



# JO. BAPTISTÆ MORGAGNI AD AMICUM EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA XLIX.

De Febribus verba fiunt,



QUI longissimas a me Litteras non ita pridem acceperis, nunc expectas fortasse longiores, ut quarum argumentum sint Febres, morbi omnium frequentissimi, & varii adeo, atque multiplices. Et sane quæ ipsis in Sepulchreto assignatur Libri IV. Sectio I. unam ex prolixioribus esse, vides. Hæc tamen Epistola ut brevissima non sit; certe inter longiores non erit. Quid enim hic, Sectionem illam imitatus, repetam, aut anticipem quæ satis, aptiusque alibi ad te scripti, aut scripturi sum, de tot morbis agens quibuscum sua certa febris conjuncta est? In illa autem Sectione quamplurimæ Observationes sunt quas Bonetus ipse fatetur, aliis locis quæ indicat, ab se proponi, & ex iis de quibus non fatetur, alias præterea agnovisse videor de quibus idem fateri posset. Quin etiam quidam in illa eadem Sectione non semel positas animadverti: quas singillatim non memoro, quia te puto, si diligentius quam ego, ipsam perlegas, vel plures alias animadvertendum, simulque nonnullas miraturum, in quibus incredibilia leges, ut puta in petilenti hemitritæ (a) reperiuntur inter cerebri meningis immanem cinicum copiam, ut in petilentiis quibusdam (b) natus passim in humanis corporibus viperas ac lacertas, quæ nullo hominum in dies post cruciatu acerbissimos intericerent, aut (c) inventa hominum, & equorum, jecora busonibus sententia. Mihi vero statutum est aliquot Observationes quæ ex Valsalvæ præsertim schedis supersunt, hic describere, in quarum plerisque illud potius miraberis, quod post graves, aut citius opinione interimentes febres, vix quidquam, interdum ne vix quidem compertum sit quod earum gravitati, aut impetui responderet, usque adeo id sæpe latet per quod febres interficiunt!

2. VIR triginta circiter annos natus incidit in febrem lentam, nullo attentione digno symptmate stipatam, nisi quod appetitus erat omnino dejectus. Pulsus, & vires in dies deficient. Tandem ex inopinato moritur. DISSECTIO omnia viscera a Valsalva inventa sunt sana, si hæc excipias. Cystis fellea fusco infectam colorem bilem continebat, in eaque calculum, molaris dentis magnitudine, colore pallido, facile friabilem. Intus cavus erat, pluresque alios calculos, eosque nigros, inclusos habebat. Pulmones vero nigris maculis erant distincti. Pericardio parum, aut nihil feri inerat. Sanguis in hoc cadavere erat admodum cænosus, in cordis autem ventriculis coagulatus.

3. Sive lentam febrem, sive malignam fuisse, credas; certe quæ per dissectionem reperta sunt præter naturam, in aliis quoque haud raro occurrunt, qui neque ejusmodi ægrotatione, neque præsertim ejusmodi genere mortis absumuntur. Non ita sæpe accidit, ut in corde ipso ea conspiciantur quæ Valsalva in puero vidit, quem hæctica, opinor, febris sustulit, quanquam nonnulla sunt quæ in vivente, & fortasse etiam in mortuo fuerint, an non, scire audeas.

4. PUER quidam macie confectus obiit, COR

valide cum pericardio nectebatur: quo simul cum pinguedine separato, per omnem exteriorem musculorum cordis faciem quædam passim disjecta albida corpora cernebantur. Horum pleraque figura, magnitudine, colore parva milii grana referebant: nonnulla autem erant aliquanto majora, figura abnormi. Per diaphragma lymphæ ductus satis manifesto apparebant.

5. Sed jam ad ea transeamus, quæ idem in tribus feminis observavit, ad aliud febrium genus attinentia.

6. MULIERIS annorum triginta, temperamenti biliosi, duplici febre tertiana jam diu laborantis, abdomen baculo percussum est. Excepta in S. Mariæ de Vita Nosocomium, de abdominis dolore tantummodo querebatur. Sed tertio ex quo percussa fuerat die cœpit delirare. Pulsus erat parvus, & celer. Non semel vomitu humorem ejecit, aquæ similem, in qua caro recens lota est. Tandem aucto in dies morbo, interit. ABDOMINIS muscoli contusi reperti sunt sic tamen, ut neque exterius, neque intra ventrem ullum extaret contusionis indicium. Hepar subalbum ad duritiem non nihil vergebat; ejus vesicula quæ insigni erat magnitudine, bilis atro colore infecta, tres circiter uncias continebat, cujus portio aliqua etiam in ventriculo inventa est. Reliqua in ventre secundum naturam. In Thorace pulmones quæ vertebrae spectabant, magna erant phlogosi affecti, cætera sani. Dexter ventriculus cordis medio-crem polyposam concretionem habebat.

7. Qui abdominis ictum, & de illius dumtaxat dolore querelas spectasset, cætera quæ consecuta sunt, læso inde alicui ventris visceri tribuisset. At dissectio quidquid in jecinore vitii fuit, ad diuturnam potius illam febrem attinuisse, ostendit, Valsalva judice, qui huic Observationi titulum adscripsit De Tertiana duplici, sive totum id vitii credidit ad hujus causas, sive ad effectus pertinuisse. Quid ad illud occasione ictus accesserit in biliosi temperamenti muliere, inspectum cerebrum fortasse, ut delirium indicat, significare potuisset. Nam quod ad magnam pulmonum phlogosim spectat; quis pro certo affirmet, cum posteriora teneret, non tam potius, ut alias (d) admonuimus, & passim videmus, fuisse a supino cadaveris posita? quod ad insequentem historiam quoque dictum putato.

8. VIRGO annorum duodeviginti multos jam dies laborans tertiana duplici, deinde ardenti febre correpta, capitis, & totius corporis dolore vexata, moritur.

IN VENTRE ad ilei intestini finem, quæ parte mesenterio annectitur, multa prominebant corpuscula, quæ magnitudine, forma, colore grana referebant pulveris pyrii. In utero plura protuberabant rotunda corpora, glandularum instar: quibus disrupis, viscidus humor prodibat. Præter hæc, omnia in ventre secundum naturam modum. In Thorace autem pulmones quæ dorsum respiciebant, leviter inflammati: & in cordis ventriculo dextero polyposa concretio.

9. Sive rotunda sit corpora exstant in exteriore, sive in opposita uteri facie, sive item nigra illa corpuscula, vel potius puncta hanc, aut illam intestini faciem tene-

(a) Obs. 57. §. 11. (b) Obs. 62. §. 8. & 9. (c) Ibid. §. 10. (d) Epist. 4. n. 13.







fius (o), neque Actius (p), neque Paulus (q) ex Arabica, sed ex Græca Schola extiterunt; eorum tamen nemo remedia commemorare omisit, quibus devoratis, aut e potis sudores ciantur: quin duo ultimi peculiare de Sudorificis caput conscribere. Nec vero hæc eo dico, quod putem, isdem eruditus Viris non æque ac mihi esse nota; sed ut intelligas, nimio certa quædam remedia improbandi studio aliquando fieri, ut eorum quæ probe scimus, oblitum esse videamur.

21. Itaque in febrium epidemicis Constitutionibus prudentis Medici est nulli præjudicatæ opinioni mordicus adherere, sed per se attente animadvertere quo vergat natura, neque ex una observatione, aut fortuita curatione quid in cæteris sit faciendum, existimare. Vidi ego mulierem febri continua laborantem, quam e brachio sanguine emisso, in quo parum feri fuisse memini, illico multo gravior corripuit febris, insolite hæc accensio inquit in cæteris sit faciendum, existimare. Vidi ego mulierem febri continua laborantem, quam e brachio sanguine emisso, in quo parum feri fuisse memini, illico multo gravior corripuit febris, insolite hæc accensio inquit in cæteris sit faciendum, existimare. Vidi ego mulierem febri continua laborantem, quam e brachio sanguine emisso, in quo parum feri fuisse memini, illico multo gravior corripuit febris, insolite hæc accensio inquit in cæteris sit faciendum, existimare.

22. Facta istius Juvenis mentio ad memoriam redigit sanguinem, qui in ejus morbo quater, alias ex incisa vena missus, alias per cucurbitulas eductus, præterquam quod æquo fluidior, seu molliori crassamento semper fuit, tribus certe postremis sive missionibus, sive educationibus hoc circumfusus fero habuit quasi a commisto chylo albescente. Quod non adnotassem, si in bene pasto, ut alias, & certa a sumptis alimentis hora id vidissem. Sed insecto mense alteri quoque Juveni sanguis missus tertia, & rursus quinta morbi die, utraque serum albicans ostendit, exigua quidem copia, imò ad paucas omnino guttas tertia illa die, cum esset crassamentum durum, & crusta obductum mediocri crassitudinis, quod fuit quinta mollius quam par sit, & obductum crusta non minus quam ipsum, crassa, nec dura illa quidem, sed ita tenaci, & sectioni resistente, ut cultro vix ac ne vix quidem scindi potuerit. Hic vero alter Juvenis febri laborabat, quæ ad malignitatem potius vergebat, quam esset maligna, multo priore illa tum brevior, tum levior, & sine peticulis. In aliis autem malignis febribus in quibus hæc apparuerunt, neque albicans serum vidi, neque molliissimum, imò hoc interdum æquo durius, quin durissimum in aliquo cui solebat alias esse mollius. Præterea memini, cum super febribus quasi pestilentibus, quæ passim A. 1731. veris tempore in ea parte agri Patavini favebant quæ circum Montaneanam est (sic enim sunt qui nunc dicant; Montanianum Petrus Bembo (b) dicebat) duo ex hoc Gymnasio Medici, mandato Amplissimi Venetorum Magistratus consuleremur, expositum nobis esse, etiam initio ægrorum sanguis nimis ut plurimum solutus, tunc autem nimis concretus appareret, utroque tamen Constitutionis illius tempore peticulas se prodidisse, & vel tunc æqui forte dissolutum haberent sanguinem, his quoque promissæ non fecus ac cæteris, easdem provenire; ut proclive esset intelligere, malignam quidem illam vim, quæ in quam paucis, & tenui materia consisteret, communicatio morbi per contagium ostendebat, illam, inquam, ut in una eademque eodem loco, & tempore Constitutione, unam eandemque esse; at sanguinem, ut in his, illive erat aliter dispositus, ita in aliis aliter vitiatum apparere: Atque ut aliud in aliis manifestum sanguinis vitium tum alia, aut aliter in aliis quædam symptomata induceret, tum alia quædam, aut aliter in aliis remedia posceret, esse tamen & quædam tum symptomata, tum remedia omnibus communia, quamquam illa his multo notiora: quis enim malignæ illius vis communiter omnes inficientis peculiarem naturam, nisi ex iis quæ communiter omnibus proficua, aut noxia observata essent, quæ dantenus conjicere se posse, crederet? Neque enim est febres hæc non omnino essent pestilentes, hic cogitare quis posset cum celebri de Re Medica Scriptore, ægrorum robur non maligna vi, sed copia sanguinis

declinatione jam certa, & in dies majori facta nature victoriam confirmantur; sic ante declinationis initium, aut in dubia adhuc declinatione eandem victoriam ut plurimum portenderunt; namque ut morbus feliciter omnino desit, aut, si recidiva secuta est, ealeior, breviorque fuit. Semel dumtaxat, quod ad te alias (p) scripsi, hydropi qui febrem exceperat, soluto morbi alii graves, neque ita breves sed il quoque ejusmodi, ut ex iis æger convalesceret, successerunt. At semel omnino ægri interitis ex autumnali maligna febri, quem ego neque ante, nec post illum unum diem invisi, ut febrius, an peccatum aliquid postea aut ab ipso, aut ab assidentibus, aut a Medico occiderit, pro certo nesciam, ut neque an arenæ illæ toto morbi tempore fuissent, an eo primum die apparuissent. Neque enim de iis loquor quæ semper, sed de iis tantum quæ vigore morbi ad declinationem jam accedente, aut hac inchoata, se prodere incipiunt *adhaerentes superficiei*, ut Gradius (z) ait, *urinalis*; non *urine*, ut in Sepulchreto (a) descriptum leges, ubi ne liber quidem in quo hæc scripsit, indicatur. Nempe lotium in præclara luce inspiciens, animadvertens vitæ matulæ lateribus arenulas tenues adhærentes, nonnunquam tamen simul in urinae superficie natantes, subrufas ut plurimum, subalbas per raro, quales in Juvene quodam cum febri maligna, & peticulis stipata declinaret, vidisse memini.

23. Coniungi igitur cum maligna vi solutionem aut coagulationem sanguinis, in neutraque harum malignitatem consistere, credibile est, præsertim cum alterutram in tot aliis, qui maligni non sunt, morbis videamus. Attamen ubi alterutra magna sit, & adjuncta habeat symptomata quibus malignitas significetur, ut in primis citam maximamque prostrationem virum; quæ neque in prægressis evidentes causas, neque in nimiam rejici possit, obruentemque sanguinis copiam; ipsa quoque, ut quæ creberrime, & gravia quidem addens symptomata, cum malignitate solet conjungi, hanc quodammodo comprobabit, velut in multis, in eaque etiam quam ex Mediavia nostro subijciam, Observatione.

24. MULIER annos nata ad quinquaginta, maligna evidentiissime febri correpta, in Nosocomium illata est. Pulsus diebus sex primis exigui, & obscuri, visi quidem postmodum sunt paulo vividiores fieri. Sed ingens pectoris in respirando angustia, & cordis palpitatio ingruentes, intra biduum mulierem confecerunt. THORACE præterea dumtaxat aperto, sanguis repertus est in sinistro cordis ventriculo semiconcretus; in dextero autem non modo sic congegit, ut ipsum distenderet, sed totus in concrectionem polyposam adeo conspissatus, ut quamvis hæc carne, cum apicere, videretur; non minus tamen, ubi incidere conareris, cultro obfisteret, quam tenacissima quævis crusta, sanguini insidens pleuriticorum.

25. Sanguini autem concrectionis, sive, ut plures loquuntur, coagulationis nam causam afferant acida, ut idem autumant, an etiam quædam afferunt acida, non omnia tamen, ut aliis videtur, aut afferant, aut afferre pergant, si forte ex me queras; simul dicam, alias præter acida esse posse causas unde sanguis concresecat, simul quædam meas in misso e venis ægrorum sanguine attente, propiusque inspicendo observationes adjiciam. Et primum, cum ego, idque non semel, in sanguinem inciderim, qui acidum quandam odorem nauseosum, atque, ut ita dicam, sylvestrem exhalaret; nunquam accidit, ut in pluribus malignis morbis sanguinem mittere coactus sim; ut in eo sanguine acidi odoris quidquam deprehenderem. Deprehendi autem in femina quam assidue æstiva febris, itemque in viro, & sexenni puero, quos vernæ intermittentes, benignæque, ut illa, tertianæ, alium alio anno exercebant, quibus vena certis quicquid de causis secari debuit. Durum quidem puero, & perpaucis cum fero crassamentum fuit; mediocriter autem firmum in illa femina, eoque viro, & in hoc certe cum fero potius paucis, eoque subilavo. Quo etiam in viro accidit, ut cum odorem illum quarta a missione sanguinis hora animadvertissem; post alias septem percipere vix possem, non obscuro indicio, fuisse ejus causam in corpore facilius avolantibus, quam a cæterorum sanguine, in quo post decem aut duodecim horas vigentem perceperam. Nec in iis solum de quibus indicatum est. Nam vel ubi nulla esset febris, ut in recurrente acerbis capitis dolore, itemque ut in scabie, idem sanguis erat odor, plurimo fero præditi circum crassamentum tenaci crustula obductum, in illo tamen cui caput dolebat, non ita durum, & nigrum, ut in scabioso; quamquam uterque scabiosus erat. Ne vero sanguinem putes in scabiosis omnibus acidum olere; in aliis non oluit, ut neque in Viro. Nobilissimo quem erodens cutem crustosa affectio, introrsum temere iis diebus repulsa, male habebat, sanguine sub lentissima crassa pelle diffuens crassamentum habente. Quin illi eidem scabioso cujus secundo loco memini, cum esset quater intra quinque menses sanguis emissus, ex hoc acidus odor exstitit, non nisi semel. Sed ejusmodi sanguinis haud ita raram, ut vides, affectionem mittamus, ut multo rariorem, quæ Patavii anno ab hinc decimo, non olfaciendo, sed tangendo percepta est, consideremus.

26. Catharina B. honesti viri Josephi R. honesta uxor, mediocri statura mulier, temperatura autem sanguinea, ut cum annum agenti decimum tertium menstrua cepissent, nec copia modica, eadem, vel majori fluere singulis mensibus perrexerint, etiam lactanti, & lac multum post primum, alterumque partum; bis enim peperit; gignenti, tum etiam postea febre inflammatoria quotannis & vere, & autumnis, idque annis duodecim, laboranti, tamen crebro ob eam febrem sanguis mitteretur, imò et si primam earum febrium tanta ex utero hæmorrhagia exceperet, ut ultra undecimum diem perdurans, magnam pulsuum infirmitatem afferret, quam & morbus regius secutus est; post duos tandem menses, promota urinarum copia solutus; hæc igitur mulier, cujus temperatu-

ram, morbosque omnes ut tibi hæcenus memoravi, ita sum insequentes memoraturus propter illas causas quas, narratione absoluta, attingam; cum annum agens undecimum de funesto carissimi fratris casu improvvisum nuncium accepisset, animoque, acri alioquin, & intrepido, illico defecisset; ad se rediens, menstrua, in quibus tum forte erat, emanasse, animadvertit, postmodum autem iterum vidit, non qualia antea, sed aquæ instar in qua caro recens lota est: cujusmodi, insectis deinceps aliquot mensibus, stans temporibus prodire. Quamobrem missus est sanguis, nec semel, mox autem sæpius in gravissima oborta febre, quæ sudore finita est. Verum post hæc ad priorem naturam menstrua rediere, neque ipsis oblitum duplex tertiana continua febris, quæ verno tempore quotannis, idque ad decennium, revertens, non nisi iterata sanguinis missione, & dato cortice Peruviano, discedebat. Post id decennium, æstate febres ejusdem ferme generis ingruerunt, sed eo acerbis, & periculosius vexantes, quod sævos conjunctos habebant totius ventris dolores, uterique hæmorrhagiam, tunc fere magis augefcentem, cum illi nonnihil se remittebant. Pugnatum est modis omnibus, in his sexies repetita sanguinis missione, cujus serum croceum erat, crassamentum autem durum, & crusta polyposa obductum. Sed quamvis & febris, & illa symptomata nonnunquam imminuta sint, nonnunquam, ut videbatur, sublata; non tamen his omnibus est finis impositus, nisi per ipsam, magna, si unquam, copia reverfam uteri hæmorrhagiam die ex quo febres inceperant quadragesimo quinto. Cito nihilominus convaleuit mulier, atque ita convaleuit, ut triginta quinque a postrema hæmorrhagia exactis diebus, mensuris rursus secundum naturam modum redeuntibus, iustoque tempore semper recurrere pergentibus, viginti ipsos menses egregie valens traduxerit. Sed posteaquam ætate A. 1749. magnam, siti cogente, aquæ vim sine ulla stomachi molestia sæpius bibisset, quam annis superioribus vel febricitans nullo modo ferre poterat, eo autem qui securus est, autumnopropter externas evidentiissimas causas corpus laboribus animi ægritudine afficientes, in nauseam, vigilias, dolorem capitis, lassitudinem incidisset; illud accessit proxima hyme, ut cum thorax, & caput valde æstarent, venter, artusque inferiores frigerent, nec vestibus, nec ullo alio auxilio satis a frigore defendi posset, itemque ut horrore per dorsum vagante corripereur a prandio, noctu autem magis cum in lecto se ex uno in alterum converteret latus: quin etiam tremoribus, siquid somni caperet, & repentinis terroribus excitaretur; quamquam nec deerant diurni quidam, falsam certe quadam in re imaginationem consequentes, ob quos identidem animo deficiebat. Hinc illa omnia de quibus novissime dictum est, in dies augebantur, & internæ oppressionis sensus urgebat, caputque in primis grave adeo factum erat, & vertigini obnoxium, ut mulieri fulcro opus esset, ne caderet. Agebat tunc annum quadragesimum tertium, cum Medicum accersivisset suum; is a quatuor annis jam erat Mediavia noster; eique ipsis Nonis Maji A. 1750. hæc narravit omnia, illudque insuper quod in ejusmodi muliere præcipua est annotatione dignum, menstrua, quorum copia quæ semper fuisset, ex superioribus intelligitur, & quæ proxima ætate non minor fuerat, tamen bis singulis hæbant mensibus, & quam confuissent, calidiora, atque adeo calidissima, jam sibi ex quo sic affecta esset, non modo imminuta, sed frigida prodire cœpisse, & frigida etiam novissime produsse. Quibus auditis, alvo, cujus adstrictionis mulier semper obnoxia fuerat, confestim, sed leniter, soluta, imperatur sanguinis missio, quo non profiliente, sed lentius defluente, illud quod prolixæ hujus meæ narrationis causam præbuit; simul ab ægra, simul a Chirurgo, spectatæ fidei æque, ac experientia viro, Daniele Fafolato summa cum utriusque admiratione animadversum est, sanguinem, cujus exeuntis vehementem fervorem & illa alias, & Chirurgi, vas quo excipitur, vitreum manu tenentes mirabundi interdum perceperant, nunc adeo frigidum prodire, ut ægra de gelida; sic enim ajebat; percubiti flexuram defluente quæretur; Chirurgi autem manus frigore afficeretur. Paucum, & croceum ejus sanguinis serum fuit; nigrum, & viscidum crassamentum. Cujusmodi & frigore, & ferme etiam natura fuit is qui vespere missus est de pede. Cum prope nullum esset hinc, & a remediis quibusdam, ut vocant, cardiacis levamen relatum; non dubitavit Medicus in ejusmodi præsertim femina, quo sanguis in majorem motum concitaretur, postmodum e brachio, & pede mittere eodem tempore. Et voto respondit eventus. Nam & sanguis prodit non adeo frigidus, & dum prodiret, de mi sibi oppressionis sensum, mulier ajebat; & vespere

(a) Medic. Collect. l. 8. c. 19. & de Vict. Simpl. ubi de Calamintha. (p) Medic. tetrabibl. l. 1. Sermon. 1. ubi de ead. & Sermon. 3. c. 48. & 157. (q) De Re Med. l. 1. c. 48. (r) in Opus. de Cort. Peruv. Tom. 1. Comment. de Bonon. Sc. Instit. (s) A. 1749. Hebd. 31. & A. 1753. Hebd. 28. (t) Obi. 40. & Schol. (u) J. 3. Sect. 25. in Schol. ad Obi. 14. (x) Obi. Medic. l. 3. ubi de Ren. Symptom. Obi. 3. (y) Epist. 8. n. 10. (z) Prax. in Non. Almanfor. tr. 3. c. 14. (a) in Schol. c. 1. (b) & rum Venet. Hist. l. 6. & l. 10.



oborta febricula, noctu inferiores partes, quæ superioribus mensibus semper riguerant, nonnihil calefecit; mane autem remisit, & mulierem mox reliquit. Bene hæc se habuit dies decem, inferioribus artubus tepidis, pulibus qui duri, parvi, humiles, prementi digito non resistentes antea fuerant, nunc oppressione sublata, in melius conversis, urinitque ipsis quæ prius, ut multæ, sic crudæ, & limpidae exercebantur, jam ad naturalem modum, coloremque accedentibus.

27. Accipe nunc reliqua; neque enim satis esse, duco, quæ prægressa, & comitata sint ejusmodi sanguinis affectionem proposuisse, nisi & quæ deinceps consecuta sunt omnia ad certum usque tempus memorentur. Igitur decimo exacto die, ecce levis dolor eam partem metatarsi sinistri pedis invadit quæ digito pollicis respondet, brevissimus ille quidem, ut cum semel primo die, postredie autem tredecies ingruerit, intra semihoram quinque recurret, atque ita evanescet, ut paulo post illo eodem die mulier exire domo potuerit vix aliquo cum incommodo, nisi revertens cecidisset repente, & sine ulla exteriori causa, in latus dexterum, nec nisi aliorum adjuta manibus surrexisset. Domum tamen reversa est: ibique levis primum is dolor, postredie autem magna cum febris acutus adeo, atque assiduus rediit, ut totum illum diem acriter vexarit, nec nisi opio dato quieverit. Insequenti die sine dolore, & febris fuit; ut bene habens electo surrexit. Die autem proximo convulsione peioris, & colici vehementi correpta est. Deinceps a febre, & dolore, quibus se magna addebat convulsio, male habita est, remittentibus quidem interdum vel ad triduum, alias vero perstantibus, aut invalescentibus adeo, ut vix spiritum ducere liceret, & denique caput gravi sopore premeretur. A prima illa convulsione dies undecim cum morbo pugnatum est alias dato oleo ex dulcibus amygdalis recens expresso, alias antispasmodicis pulveribus ejusdem generis ac qui a Marchione nomen habet, cinnabari interterdum, nonnunquam opio, quod in medio morbi cursu defertum est, cum inutile vel datum ad duo grana deprehenderetur, sæpius autem vena, semel videlicet in brachio, bis in manu, ter in pede incisa, unde novissime emissus sanguis & soporem illum, & convulsionem ferme sustulit, febris superstit, quæ mane quotidie se prodibat siti, ac dolore capitis, & stomachi hæcenus stipata dum ad vigorem perveniret, illis deinde cessantibus, & febris ipsa adeo se remittente, ut vespere nulla esset propemodum, & ægra noctu sic satis dormiret. Quæ febris cum dies aliquot ad eundem modum perstaret, Peruvianum corticem vix ad unciam partite sumpto, mulierem incolumem reliquit. Ab eo tempore triennium sine ullo incommodo tractatum est, quod esset adnotatione dignum. Postea autem dolores, febres, convulsiones, alia ejusmodi redierunt, sed prioribus leviora semper, & citius largis sanguinis missionibus cedentia. Ad quæ jam olim a me litteris mandata, hæc placuit addere, quæ cum hæc Epistolæ sub initium A. 1760. describerentur, sedulo a me quaesita de eadem muliere accepi. Anno illam 1758. qui ejus ætatis quinquagesimus primus fuit, menstruis denique purgationibus carere cepisse, quæ ad id tempus & uberrimæ, & coccineæ esse perrexissent. Nihilominus sic satis valuisse, & valere, nisi quod fere assiduus in ventre est glaciei sensus; qui cum inde ad pectus ascendit, eam affert respirandi difficultatem, ut continuo sanguis, neque copia modica, mittendus sit. Nec deesse quæ id ferant, vires mulieri, bonum adhuc & corporis habitum, & faciei colorem servanti.

28. Habes de affectione sanguinis haud minus fortasse admiranda quam cum apud Lowerum (c) in immani hæmorrhagia totus propemodum effusus, simul autem jussulis identidem sumptis instauratus, his quamvis similibus efflueret, homine tamen non vivente modo, sed sanitati restituito; habes, inquam, omnia ex Medici nostri Medica ephemeride, prolixè a me quidem, sed, ut puto, haud inutiliter excerpta. Quanto enim difficiliores hujusmodi res habet explicatus, tanto diligentius danda opera est, ut ab iis qui explicandam forte fuscipiant, nihil ex historia desideretur, secus atque in aliis accidit in quas hæcenus incidi, Observationibus ejusdem generis. Ut enim quod Spigelius noster (d) scripsit de sanguine crasso ac frigido, quem e secta vena post frigidam ab æstuantibus epotam vidit, nec sine difficultate, procedentem, omittam, quippe cum potius ab æstophagi frigore intra aditam arteriam Magnam densiorem

crassoremque factum, quam actu frigidum videatur intelligere; certe quæ Observatio olim apud Riverium (e) proposita est in muliere admodum iracunda, quæ intra quintam a secta vena diem interiit, tantum abest ut sciamus, quibus prægressis causis, aut comitantibus symptomatibus febris illa esset qua tunc assidua laborabat, ut Thomæ Bartholino (f) per divinationem, ut ita dicam, conjiciendum fuerit, horrorem perpetuum illi febris comitem fuisse. Petrus autem Borellus (g) satis hoc habuit scribere, equitum ducem sanguinem frigidum, in morbo plebotomatum, emisisse; ut ne morbum quidem quo tenebatur, aut quis id retulerit, doceamur. Sed & explicationem addit ejusmodi, ut mirum sit, non jam contigisse id nonnunquam, sed potius non semper, aut non multo sæpius contingere. Denique Gabriel Clauderus (h) explicationem producit aliam, secundum quam in gravissimis apoplexiis semper, aut plerumque id accidere deberet; idem quod apud Riverium est, ait, se in duabus Matronis violento paroxysmo apoplectico correptis observavisse, proficiente videlicet, dum e vena emitteretur, in suam quoque manum frigidum sanguinem; illarum autem utramque per adhibita, ac data volatilibus secta particulis medicamentis restituisse. E vena autem mulieris nostræ haud profudit sanguis, sed lente defluxit; ut aliquanto facilius huic suam, qualis ea cunque est, Clauderus explicationem accommodasset. Idem subjicit (i) sanguinis frigidi e naribus stillantis, & urinæ frigida prodeuntis Observationes. Quod si contigisset, ut scriberet; adjicere potuisset alias tum lotii frigidi emissi, ut puta a milite (k), & a puero (l), utroque maligna lethali febre prægravato, hoc insuper jam toto frigido, tum fœtus gelidi ejecti, non solum jam mortui, & a gelida jam matre, ac mox intra horam moritura (m), sed & vivi a viatura (n) ea toto corpore frigida intentissima, & ea rigiditate plane insolita & quasi lignea, ut ab ortu ad triduum quod vixit, nisi respirasset, idque admodum leviter, pro mortuo ab omnibus habitus omnino esset. Neque exemplum omisit Clauderus illustri Fœminæ (o), cui aliquot ante mortem diebus exspiratio semper fuerat frigidissima, in extincta autem cum pulmo uterque copiosius haberet scirrhus & vomica, sinister tactu excessivè instar glaciei frigidus inventus est, quæ frigus neque in altero pulmone, neque in ulla alia corporis parte observabatur. Sed nos & mortuos, & cito morituros seponamus, eosque dumtaxat quos servare potuit Clauderus, quamvis frigidus e naribus sanguis stillaret, aut urinæ frigida prodiret, cum muliere nostrâ, quæ ipsa quoque servata est, comparemus. Certe & ægræ nostræ menstrua frigida proveniant: quamquam satis discriminis est inter sanguinem ex incisa vena statim manantem, & sanguinem in narium, uterive, ac vaginæ cavas stillatim excidentem, humoremque tandem, postquam e sanguine secretus est per viam longissimam defluentem; ut aliquanto minus difficile sit intelligere, quomodo hæc frigiditas exire, quam quomodo in vena sanguis frigidus esse potuerit. Quod si interiora, ita superiora etiam corporis in ægra nostra tunc frigidissint; fortasse alicui veniret in mentem dicere, cum reliquis sanguis qui per viscerum penetralia interea fluere, sic satis calidus, vitæque servandæ aptus esset, cum dumtaxat qui per exteriores venas, ipsique cuti subiectas ferretur, ut hujus frigore refrigerari potuisset. Verum ne huic quidem explicationi, cujusque modi ea sit, hic ullus est locus. Nam & superiora æstuant, neque mulier de sanguinis defluentis frigore conquesta esset, nisi cutis minus quam sanguis, fuisset frigida. Quæ igitur ratione sanguis possit non modo qualis in piscibus est, sed frigidior in viventibus, victurisque hominibus interdum esse, ipse qua ingenio es, disquires. Mihi vero, cui historiam summa fide proposuisse, cum aliisque comparasse satis est, ad alia quæ tametsi miranda non sunt, ipsa ad memoriam revocavit, est transeundum.

29. Cum Bononiæ degerem, honestus vir quotidie frigore corripiebatur, quod etsi nullus sequebatur calor, de duobus nobilibus Medicis alter pro febre, alter, quoniam æger, eo frigore correptus, cadebat, pro vertiginoso affectu malebat accipere. Perfunctus est usu cardui benedicti, & spiritus salis ammoniaci. Mulierem quoque memini annos natam ad quinquaginta in illud S. Mariæ de Morre Nosocomium exceptam, singulis noctibus a certa hora ad matutinum usque tempus frigore

gore prehendi cum tremore, quem pulsus non crebrior quidem, sed obscurior factus, neque aliud præterea comitabatur incommodum, neque calor sequebatur febrilis. Quin pedibus erat assidue frigidis, & sæpe aliis quoque, sed incertis, horis brevi frigore, tremore, & pulsus obscuracione corripiebatur. Cum viginti jam dies res ad hunc modum se haberent; dato cortice Peruviano, primi omnium erratici illi rigores abiire, periodici autem remiscere, demum hi quoque sine redeundi facto, incolumem fœminam reliquere. Sed hi ad febrim sui generis spectare mihi quidem sunt visi. Tremores autem alios, febriliū quidem simillimos, sed cum vero frigore non conjunctos, nedum calore nullo exceptos, quos meæ Civitatis Patricium Virum alterius noctibus invasisse, scio, alio retuli, ipsosque multis sponte urinis, multisque lenis pharmaci auxilio per alvum ejectis sublatos vidi sine illo cortice: quamquam periodicos quosdam affectus, sive febriles ii sint, vel absque eo sæpe abigi, nemo ignorat, sive non sint, eo nonnunquam pervinci, a pluribus adnotatum est.

30. Cujus vi corticis tibi perpaucas, in quibus minus respondere visus est, Constitutiones excipias longe certius, si quidem eo quo par est, & tempore, & pondere sumatur, febres profligari periodicas, sive illæ intermittant, sive ex intermittibus jam sint factæ assidue, sive benignæ, sive malignæ sint, & perniciosæ, nunc ferme inter omnes constare, arbitror, quando vel quotdam nostrates Medicos, quos timor olim, & avertit nescio quæ a corticis usu absterrebat, felicissimæ ejusdem ope, promptissimæque perniciosarum febrium curationes, quas a nobis quoque in pluribus, splendidisque etiam personis jam ante multos annos peractas viderunt, in meliorem adducere potuerunt sententiam. Sed iusti quo remedium hoc exhibendum est, temporis notitia medentes fugere nonnunquam potest non tam eorum in præsentendo imminente perniciem incuria, quam casu, velut accidit in Cardinali Eminentissimo Joanne Francisco Barbadico, quem exitialis febris accessio propemodum sustulit priusquam febre teneri ipsum periodica, sciri posset. Res per se, nedum quia in principe Viro contigit, cuius tibi alias (p) novissimum morbum descripsi, sane digna est quæ commemoretur. Cum enim ita tibi sub meridiem se in cubiculum inclusisset, neque solium hora qua solebat, recluderet; famuli, nihil primum, nisi sacris precibus, aut lectione diutius detineri, postea autem cum jam advesperasceret, mali aliquid suspicati, ostium leniter, deinde cum responderet nemo, validius, sed frustra, pulsantes, inclamantesque, denique per fenestram ingressi, herum sine voce, sensu, motu jacentem invenerunt. Accersitis confestim Medicis præter hæc mala, quæ tamen magis magisque jam redeuntibus, convulsivos tendinum subsultus, febrimque deprehendit. Quæ, cæteris illis omnibus intra horulam per se abeuntibus, una restitit. Postredie mane Vallisnerius, & ego advocamur. Quæritur, quis, & unde fuerit febris solverit, ut videbatur. Narrat Medicus, erysipelas non multis ante diebus in facie apparuisse. Verum aeris fortasse injuriis: erat enim autumnus A. 1729. æger autem magis de suis Episcopalibus munis, quam de se, sollicitus, nunquam decumbere voluerat, quam intra cubiculum se continere; introitum repulsum, de improvviso evanuisse. Hæsterni morbi se nihil nisi finem vidisse: quem autem ad modum ingruisset, ne ægrum quidem scire, cum quid sibi tot illis horis accidisset, neque tum sensisset, nec modo aliud reminisceretur, nisi se, quasi a tempestate frigidulum, lectum petiisse. Hæc eadem æger confirmabat, quem alacri, ut solebat, erectoque animo invenimus, jam levius leviusque febricitantem, nullo eorum quæ pridie fuerant, vestigio superstit. Quæ tametsi quem proprie ad morbum referremus, non una de causa dubitabamus; aliquid tamen monstri intus ali, cum Hippocratis aphorismus (q), tum ratio quodque ipsa dubitare non sinebant. Hanc igitur, illumque secuti interea dum clarius aliquod lumen existeret, materiam erysipelatis, quæ introitum regressa, magnum, ut jam cepisset, posse rursus adire periculum videbatur, extrorsum iterum pellere oportere, facile agnovimus, & Medico, Seni utique experienti, & spectato, assensum fumus, qui jam prima illa nocte iis datis quæ sine turba ad cutem ferrent, obsequentem naturam habuerat, ut & noctu sudor, & tunc aliquis adhuc mador sequeretur. Et toto quidem illo die novi, quod animi Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

madverteremus, nihil fuit. Sed nocte proxima ecce febrilis accessio, quæ tamen præter quoddam convulsivos tendinum subsultus, nihil quidquam grave ostendit usque ad meridiem. Quo demum tempore aut eadem, aut altera potius accessio tot simul, tamque horrida mala protulit, ut continuo omnes arcesceremur. Ægrum invenimus, qui nec loqui, nec percipere quidquam posset, cum difficillima respiratione stercentem, apoplectici similem, nisi assiduis tendinum subsultibus ageretur, pulibus autem perobscuris, & nihil prementi digito resistentibus. Tunc enim vero manifestum fuit quo nudius tertius morbo correptus esset, hancque esse alteram perniciosissimam tertianæ febris accessionem, quæ primæ illi, ut hora, ita etiam gravitate, & numero symptomatum responderet, vel potius antecelleret. Nec spes erat per ea quæ exterius dumtaxat tunc facere liceret, imminens exitum retardandi, cum mala omnia, quæ modo diximus, magis magisque sub oculis, manibusque nostris ingravescerent; ut ex iis qui viderunt, complures autem viderunt; fuerit nemo, quin pro certo haberet, ac per urbem totam inexpectato optimi Pastoris casu percussam, pronunciaret, mox esse moriturum. Quo est in metu ego quoque eram; speculæ tamen aliquid superesse, dicebam, si forte hæc pariter accessio, ut prior, remitteret, si non eadem hora, quippe gravior, at una, aut altera tardius. Itaque ab oculis Medicis, sub vesperam, tanquam a conclamato, discedentibus, quævisi, num quidquam, si accessio remitteret, obitare crederent quo minus Peruvianum corticem darem; illi vero, si modo fieri posset, ut interea neque in cerebro, neque in pulmonibus sanguis pertinacius hæreret cepisset, assentiri se, responderunt.

Intra primas noctis horas paulatim pulsus minus malos fieri, & apparere sudorem, animadverti: deinde sensim pariter, sensimque ægrum ad se redire, & intra eam noctem, qua ipse domum reverti nolui, exitialia omnia symptomata prorsus evanescere; ut summo mane, restituta deglutendi facultate, & febris ad justam remissionem perducta, jam esset remedio locus. Quod, sicuti in ejusmodi gravissimis periculis facere cum Eximii Medicis solitus sum, tum ex iisdem corticibus apparari antea jufferam, non quorum species sensum dumtaxat fallaci interdum indicio se magis commendaret, sed quorum ope intermittentes febres pro certo abactas esse, constaret, tum ad famulanciam in primo haustu fumendum dedi; reliquum autem, quod triplum erat, in multo minores partes per justa intervalla distribui. Eaque ratione consecuti sumus, ne ingrueret accessio tertia, procul dubio ægrum, quem secunda prope consecerat, sublatura. Sed ne secunda quidem ingruisset, si in primæ remissione idem facere venisset in mentem. Non venit autem, introitum versi erysipelatis, quod certum erat, materiam spectantibus, non febris: quam, non consecutam, ut sæpius solet mala illa gravissima, sed attulisse, & periodicam esse, quis divineret? quando neque initium ipsius viderat quisquam, neque Patavii ea tempestate febris ulla ejus generis erat animadversa; etsi per illos dies, ut postea novimus, in Civitate non ita distita eadem fuerat, ægrumque illustrem, dum corticis oblatio ab una ad alteram intermissionem differrentur, proxima accessione jugulaverat. Quamobrem tu, cujus gratia hæc scripsi, siquando casus ejusdemmodi incidat, cujus initium ignotum sit, tametsi causa esse manifesta videatur; noli omittere de natura febrium, quæ tunc vagantur percutationes; neque enim semper id quod nobis accidit, ut quæ prima perniciosi generis existat, ea tibi curanda obveniat.

31. Nec vero, si æger non senex sit, ejusmodi febris immunem fore, credito propterea quia Doctus Viris ipsam nunc placeat febrem intermittentem senum soporalem vocare. Etsi enim ea ætate sæpius contingit, & septuagenario erat major tum Cardinalis de quo modo dictum est, tum generosus Comes M. Ant. Trento, quem annis ante eum quinque ab eadem febre periclitantem eodem remedio curaveram, eorum neutro, quod minus frequens est, in febrem recidente; tamen & Mortonius (r) puerum duodecennem, & Tortus (s) puellum teneræ ætatis, nedum alium in medio adolescentiæ cursu his, quas febriarum appellabat, febribus laborantes, proposuere. Pariter non quia primos paroxysmos, aut primam alicujus paroxysmi partem sine profundo isto sopore ægri transegerint, velim sine metu his, ne in ulterioribus paroxysmis, aut paroxysmi partibus sopor ingruat. Nam quamvis sæpius antea, quin multo antea; non raro tamen septimo demum paroxysmo advenit: & quamvis

(c) Traict. de Cord. c. 2. (d) De hum. corp. fabr. l. 6. c. 2. (e) Obs. communic. 46. (f) Cent. 4. Epist. Med. 47. (g) Cent. 2. Med. Phys. Obs. 51. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 138. (i) Ibid. Obs. 139. & 140. (j) Eandem. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 206. (k) Aft. N. C. Tom. 1. Obs. 34. (m) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 80. (n) Barund. Cent. 9. Obs. 30. (o) Commerce. Litter. A. 1743. Hebd. 21. n. 4.

(p) Epist. 23. n. 2. (q) 25. Sect. 6. (r) Pyretolog. Exerc. 2. c. 9. Hist. 25. (s) Therapeut. Special. ad febr. period. pariet. l. 4. c. 3. Hist. 9. & 1.



in ipsa paroxysmi invasione simul invadere plerumque soleat, ut Sydenhamius quoque (r) significat, idque tempus, juxta Harveyi (u) dissectiones mortuorum in principio accessione, remora sanguinis sit opportunum; non desunt tamen exempla gravis soporis non modo aliis paroxysmi temporibus, quod non infrequens est, sed, quod perrarum est, hoc declinante adveniens, quale in Commercio Litterario (x) adnotatum videbis.

Hic tu indicia fortasse optabis, per quae dum febris a benigna non videtur differre, conicere possis, perniciosum istud symptoma esse adventurum. Id & alii optaverunt non minus, quam noscere si quis forte ante annum 1731. ejusmodi febres observasset. Cujus utriusque voti vel uno lecto, quem laudavimus, Torto, facile compotes fieri potuissent. Qui cum scripta ante finem saeculi XVI. ab Ludovico Mercato, & rursus ante finem saeculi XVII. ab Richardo Morton de Perniciosi Intermittentibus Febribus in celeberrimo Therapeuticae suae (y) non sine additis Scholiis transulisset, perfecit, ut scire omnes possent, Hippocrati, & Veterum non paucis ignotum non fuisse, Intermittentes Febres aliquando malignas fieri, & exitiales (z), tum quibus ex signis Mercator generatim docuerit intelligere, eas fore perniciosas (a), speciatim vero in illis de quibus loquimur, per timere, ne tertia, aut quarta accessione gravis somnus, vel gravis alia ex soporiferis affectionibus omnino essentialis fiat (b). Nec vero praeterenda sunt quae Tortus quoque & generatim, & speciatim ex propria observatione signa proposuit (c), & productis suo loco historis tum ad cetera genera (d), tum ad hoc quo de agitur (e), pertinentibus confirmavit. Quibus cum jungetur quae ab altero Illustri Medico adjecta sunt signa ad hoc idem genus spectantia (f), Sopor autem gravissimus mox adventuri indicium videbis apud Tortum (g) hoc inter cetera, quod aeger interdum balbutiens verba mutilet, vel unum pro alio proferat, non secus ac si levis apoplexia in lingua paralytice degenerante foret deservit. Est etiam apud eundem Vetulae historia (h), cui in febris exacerbatione cum accidisset non modo ut recte verba proferre non posset, verum etiam manifesta aliqua oris contorsio, in frequenti exacerbatione cum istodem sopore super gravis accessit, in proxima autem, apoplexia, quae in paralytice dexteri rotis lateris transiit, atque ut scias, haec a febris fuisse, ut Peruviani corticis sublati sunt. Intelligis non solum quae soporem, & post hunc apoplexiam interdum praenunciavit, sed simul apoplexici potius generis, quam lethargici istum esse soporem, praefertim cum eo iterum conjunctum, qui cum graviore apoplexia jungi solet. Quae spectantes Sydenhamius (i), alique insulsum hujusmodi Apoplexiae verae similitudinem esse, scripserunt, & Tortus ipse (k), tandem, nisi per corticem inhibeatur, fortis Apoplexia insit occidere, Mortonem autem (l) puerum quem supra memoravimus, bis inventum ab se, ait, sterentem, ceterisque Apoplexia fortissima symptomatis affectum, senem autem Avunculum suum (m) multos jam annos hebetem & somnolentum, apoplexia correptum fuisse, retulit, ejusdem generis, ut insula remittente, utrumque cortice eodem, larga manu dato, servaverit. Senis vero hujus hebetis & somnolenti, & obesi insuper commemoratio, cum historiis aliis conjuncta, & speciatim cum ea quae in Commercio Litterario (n) ab diligenti sane, ac solerti Observatore descripta est, Anus videlicet quae diu antea brachii stupore, & debilitate, mox etiam capitis gravitate, vertigine frequenti, & magna pedum lassitudine afflicta, sopore profundissimo in febris intermittens paroxysmis corripiebatur; haec, inquam, exempla sollicitum facere te debent in febribus intermittens quae homines detineant istidem, aliisve capitis ejus generis, aut nervorum affectibus obnoxios, ne forte sopore isto terrifico, aut, ipso etiam non praevio, apoplexia prehendantur. Namque ut ex laudato Observatore (o) exempla suppetunt apoplexia immedicabilis, & apoplexia subito occidentis, quae soporem secuta sunt, sic & alia habemus in quibus absque sopore affectu praegresso, intermittens correptos febribus rapuit apoplexia. Igitur ubi aeger iis erit obnoxios malis de quibus dicebamus; illi praefertim, sicut alii, fac corticem & tempestive praestas, & iusto ut tempore possit retineri cures; is enim quem subito apoplexia occisum retulimus, ne-

quaquam potuit retinere. Quae me res in Comite Trento, simul quasi apoplectico, ut dictum est, sopore, simul nimia alvi lubricitate affecto, eo magis anxium habuit, quod ejus Fratrem annis superioribus repentina apoplexia sublatum fuisse, non ignorabam. Sed in paroxysmi remissione iis quae ventriculum corroborarent; opii enim vel paucillo tunc uti veritus sum; sic satis admittis, ut retineretur cortex, operam dedi. Deus autem meis annuit votis.

32. Non puto, gravius te ferre; non mirari autem, certo scio, quod pro mortuorum ex hisce febribus anatomicis Observationibus, Observationes protulerim in viventibus habitas. Nosti enim cum in ea quae in Sepulchreto est de Febribus Sectione quasdam hujus quoque alterius generis historias (p) proponi, tum praefertim a periculosis dissectionibus me refugere consuevisse. Quo minus, opinor, expectabis sectiones a me institutas eorum quos malignae febres variolis stipatae absumpserunt, cum scias, me necdum variolis fuisse correptum. Neque enim tantum animi, ut imitari audeam Theodorum Zwingerum, qui ut in Sepulchreto (\*) etiam leges, cum eo nunquam morbo laborasset, puerum eodem occisum dissecuit. At enim, inquis, vel peste ipsa peremptorum cadavera, jam frigida praefertim, dissecta, nocere negarunt Doctissimi Viri. Ego vero hoc legi; sed quid Thomas Bartholinus (q), & Isbrandus Diemerbroeckius (r), qui eosdem legerant, censuerint tamen, animadverti. Nam primus, nollem, inquit, eorum rationibus nimium fidere; alter vero, cadaver, cum jam plane refrigeratum est, multo quidem minus contagiosum est, quam corpus morbosum vivens; contagiosum autem esse, non negavit, imo exemplo suo quid sentiret, ostendit, cum, etsi erat qui carbunculos in ejusmodi cadaveris ventriculo se ipsi ostentum promitteret; (s) sibi, ait, non placuisse irritare carbones, & aperta abdominis cavitate contagii periculo se exponere; illudque se credere, quam videre, maluisse: & rursus (t) cum in refrigerato cadavere exatuhemata per artuum musculos altius pergere, a Chirurgis, se praesente, demonstratum esse, narrasset; an viscera quoque istidem inficiantur, oculorum experientiam non habeo, inquit, propterea quod licet contagium a dissectione muscularum parvi faciam, iudicium tamen ex apertura cavitationum abdominis, & peccatoris furiosus in astantes irruere posse credam. Noli igitur mirari, quod inter quamplurimos esse malim, quam inter paucissimos, ut idem ait (u), iis credentes, qui cadavera pestiferorum contagiosa non esse, asserunt. Quod si paucissimi non fuissent qui iis crederent; putatne, post tot pestilentias, futuras fuisse tam paucas cadaverum in ipsis extinctorum Observationes, quae in Sectionem hanc Sepulchreti referuntur? perpaucas enim sunt, si demas quae ex auditu scriptae, aut quae incredibilia habent, tum quae repetuntur, ut quae Observatione LXII. postquam §. 3. posita fuerat, §. quoque 7. iteratur. Et ne forte suspiceris, Anatomicos ab illorum dissectionibus inani potius metu, quam rationibus fuisse absteritos; has leges simul cum contrariis perpenas apud eosdem Bartholinum (x), & Diemerbroeckium (y). At si illis perfectis, nullum tamen esse periculum quod metuamus, arbitraris; accipe quid in Theatro hoc nostro acciderit corpora eorum dissecantibus quos maligna damtaxat, non pestifera, occiderat febris. Ex petulari, quam vocant, febris mortuum Professor, juvenis valens ac robustus Stegagnonius, haecenus inciderat, ut solos dorsi musculos, Diemerbroeckio fortasse credens id parvi facienti, appareret, cum eadem febris correptus, e vivis ereptus est. At fuerit cadaver illud non omnino adhuc frigidum, certe erat intus extraque jam frigidum cadaver Aniculae, cujus venter cum a Cl. Vulpio A. 1717. Januario mense aperiretur, ipse autem adstaret, ut singulorum viscerum sedem Auditoribus ostenderem, etsi nullus odor gravior solito existeret, nec ullum, praeter intestinorum implicationem, vitium apparebat, continuo tamen insolitum quandam languorem sensi, non secus ac si animi instaret deliquium: mox autem ostensione illa absoluta, cum vix domum uterque rediissemus, pariter febrili horrore, & frigore, & dein calore ad eundem modum, eodemque tempore correpti sumus, indeque ego, quamvis fracta febris vi, per annos aliquot ita male valere coepi, ut in nuncupatione Adversariorum IV. indicavi. Nec mirum est

etsi enim ea foemina pro apoplectica in Nosophomium illata fuerat, & reapse erat; illa tamen apoplexia maligna, ut postea inquirendo compertum est, febris, cum domi agrotaret, non ita pridem accesserat. Vides igitur, ne illud quidem satis esse ad periculum effugendum, cadaver non ante incidere, quam frigidum factum sit: quam cautionem qui laudarunt, illud praeterea animadvertisse non videntur, frigere exterius posse, interius autem calorem retinere, quod ex Epistolis ad te nostris intellexeris non raro fieri, & aliquando vel trigesima morte hora (z) in ventris interioribus calorem superesse. Num igitur expectandum diutius est? At putrescens cadaver multo magis contagiosum evadere, ajunt, quam corpus morbosum vivens. Nec tu mihi objicias, fuisse, & esse qui, hisce omnibus pro nihilo habitis, impune id fecerint. Nam neque eadem natura, & vis est malignarum omnium febrium, neque eadem Professorum omnium dispositio; quarum neutram cum pro certo scire quisquam possit; quis tutius esse timidiorem consilium, neger, quam audaciorum?

33. Verum, ut ad me, & ad variolas redeam; equidem prima adolefcentia cum in ejusmodi ipsarum Constitutionem incidisset, quae neminem ferme ad eum usque diem interemerat, discendi studio abreptus, egressum in Nosophomium Medicum sequi non dubitabam, & qui ex variolis decumberent, eorum quoque pulsus explorare non verebar, nedum cetera adnotare, & inquirere, etiam leviora, ut puta quo colloquio fieret, ut cum reliqua cutis pene tota pustulis aspersa esset ac fœda, in palpebris tamen lavis, ut videbam fervaretur, & nitida; fiebat autem aqua stillatitia plantaginis in qua salis, ut vocant, saturni paucillum erat solutum. Quae dum animadverterem; forte accidit, ut unus, itemque alter ex iis aegrotantibus, Medico frustra omnia quae poterat, diligenter praestante, e vivis eriperetur. Quo exemplo admonitus, nunquam postea volui ejusmodi aegros invadere, ne ad Principes quidem Viros accitus. Nec, licet ad hanc usque aetatem processerim, committendum esse, duxi, ut in periculum me volens conjicerem, quando vel octoginta annos natis accidisset, novi, ut a variolarum contagio, cujus jam se immunes putabant, non secus ac pueri, inficerentur, & multo quam hi, facilius perirent; quamquam in saevissima A. 1749. Constitutione Foroliviensi, vetula, ea quam modo diximus, aetate major, eo morbo conficta, raro sane exemplo evasit. Sed quod mihi facere non licuit, ut inde mortuos dissecarem, toties, & tot ab Anatomicis factum est, ut mirari subeat, Viros extitisse ceterosque Doctissimos, qui post illorum jam editas Observationes, ignorare viderentur, aberraturos a vero, qui variolas alibi quam in cute, praefertim vero in intestinis, tum nunquam, tum semper provenire, contenderent. Horum primos, facile credas, cum in Observationes forte incidissent ejus similes quae a Peyero filio (a) proposita est; alteri autem in alias cum iis convenientes quas ab se habitas memorat Cl. Gunzius (b), utrosque ceterarum obliis, cunctas illi primos quidem, alteros autem his consimiles existimasse; quando multa, jam relata in Sepulchreto, extabant, quarum aliae cum illis, aliae vero cum his apertissime consentiunt. Sunt praeterea quas utrique addendas colligere possis ex laudata Cl. Phil. Contr. Fabricii Dissertatione (c). Atque insuper ut Dissertatio altera (d), quae, Buserio Praefide, habita est, Observationem tibi exhibebit in Serenissimo quodam Principe, cum primis illis convenientem, ita quae cum alteris convenient, dabunt plures Volumina (e) Caesaris Academiæ. Quin aliae non desunt historiae, quae & alibi quam in cute, neque tamen in intestinis, aliisve visceribus, conspectas variolas, aut se indicantes proponunt. Cujusmodi illae sunt quas leges in Aetis Hahnienfibus (f), in Ephemeridibus (g) Praelaudatae Academiæ, in Opusculis Pathologicis (h) Praestantissimi Halleri, & haec quoque est quam ab eo

qui inter Magistros meos fuit, Jacobo Sandrio, cum Bononia olim essem, acceptam, ferme totidem ac Vir ille Doctus retulit, verbis subijcio.

34. PUER Nobilis, cui paucae exterius variolae, signa autem nulla erant aliarum quae visceribus insiderent, suffocati instar moritur. CORPUSCULUM, ab Sandrio ipso apertum, pulcherrima viscera habebat omnia. Sed una laryngis musculis innata erat variolarum pustula, & circum hanc ater jam apparebat gangraena color.

35. Porro cum aliis quoque malignis febribus saepe numero gangrenam internam conjungi; imo, si lethales sint, tunc viscerum inflammationes degenerare in gangrenas, ex pluribus, quas in Sectione hac Sepulchreti leges, Observationibus apparebit. Quibus has etiam adjunges. Sanctiorius noster (i) quidam alii putarunt, inquit, febrem malignam ab aliqua gangrena in jecore, vel in alio viscere oriri, quod nos non semel in cadaveribus observavimus. Dominicus Gagliardi (k) in dissectionibus eorum qui a maligna febre pereunt, cum ulcera ab erodentibus medicamentis quae vesicantia vocant, aperta, ipsa quoque gangraena affici incipiunt, internas gangrenas per sepe conspici, affirmabat. Et Josephus Lanzonus (l) Epidemicam describens Constitutionem Ferrariensem A. 1729. in aperitis nonnullorum corporibus quos ea febris occiderat, inter cetera aliquas maculas lividas in ipsis intestinorum tunicis memoravit. Tu alia, quae non deerunt, exempla adjicito.

36. Nunc antequam finem scribendi facio, te miraturum non puto, initio praefertim admonitum, nihil repere me velle ex iis quae ad te alias scripsi, miraturum, inquam, non puto, quod de certis quibusdam Febribus nullam hic mentionem injecerim. De earum plerisque egisse me, scis, cum de aliis agerem morbis. Nonnullas tamen, ut puta quintanas, & quae longiora intervalla habent, me fateor non nominasse; neque enim vidi, nisi septimanam excipias, quae, cum Bononia degerem, in Patricio Viro exacte recurrebat: nec de illis dicere quidquam possum, nisi quod etsi quartanis fere succedant, non sunt tamen, ut aliquando factum est, pro quartanis habendae quarum longiora reddita sint intervalla, nisi quartanas pariter cum succedunt tertianis, pro tertianis quarum tardiores facti sunt reditus, contra ac Medici ab antiquissimis usque temporibus statuerunt, habere velimus. Quod praclare animadvertit Solers Vir Zevianus meus (m) ubi quartanae mutationem in quintanam, hujus in tertianam, & mox hujus in quartanam, & quartanae denique in sextanam, hancque constantem, in adolescentula a se visam proponit: cujus ultimae febris exemplum perrarum est, cum duo, haud amplius, me legisset, meminim, alterum Gentilis (n), Lanzoni (o) alterum. Qui vero post hujus generis febres mortui sint, in iis quid sit inventum, me latet. Sed cum ipsae diuturnae sint, aut diuturnis succedant; veri simile est, post se relinquere eadem ferme quae illae solent. Solent autem menses, aut lienis vitia, aut alterius proximi visceris, & nominatim jecinoris. De quibus simul omnibus exemplum habes apud Cl. Fantonium (p). De liene autem satis ostendimus alias non uno loco, sed praefertim Epistola XXXVI. (q) quae consentientia videbis cum Observationibus, in Sectionem hanc Sepulchreti relatis, ubi de Quartanis (r), & de Erraticis diuturnis febribus (s) actum est. De jecinore ibidem quoque reperies exempla. Quibus cum junges quae Commercio Litterario (t) leguntur de hepatis substantia, praereliquis sedem quartanarum fovens, hincque in plurimis quartana mortuis laesum modo, modo exsiccatum, modo inflatum hepar inveniri.

37. Haec habui quae super plerisque Febrium generibus ad Valsalvae historias adderem ex meis, aut aliorum five mecum communicatis, five lectis Observationibus. Quae tu, ut soles, aequi bonique facies: & valebis.

(1) Epid. Resp. de Morb. Epidem. (u) Exercit. I. de Mot. cord. & sangu. c. 16. (x) A. 1740. Hebd. 13. n. 2. (y) l. 2. (z) Ibid. c. 4. Schol. 1. & c. 8. Schol. 1. (a) Ibid. c. 2. ante Schol. 3. (b) Ibid. c. 3. ante Schol. 3. (c) l. 1. c. 1. (d) l. 1. c. 1. & 2. (e) Ibid. c. 3. (f) Vid. Comm. Litter. A. 1733. Hebd. 32. (g) l. 1. c. 6. (h) l. 1. c. 4. (i) Epist. cit. (k) l. 1. c. 1. (l) Hist. 25. cit. (m) Hist. 26. (n) A. 1738. Hebd. 33. (o) Comm. Litter. A. 1731. Specim. 24. n. 3. & A. 1734. Hebd. 13. post n. 2. (p) Append. ad Obs. 10. & 29. (q) In Addit. ad hanc Sect. Obs. 19. cum Schol. (r) Consil. de Anat. Pract. n. 3. (s) De Peste l. 2. c. 3. adnot. 12. (t) Ibid. l. 4. Hist. 15. (u) Hist. 23. (v) Hist. cit. 15. (x) n. 3. cit. (y) adnot. 12. cit.

(z) Epist. 3. n. 1. (a) Obs. Anat. 2. (b) In Hippocr. de Humorib. not. 21. (c) Exhib. Obs. circa Constit. Epid. A. 1756. not. 8. ad §. 19. (d) Hist. Hist. morbi, & cadaver variol. c. 1. (e) Eph. Dec. 3. A. 7. & 8. Obs. 97. cum Schol. & Cent. 9. Obs. 52. (f) Tom. 1. P. 1. Obs. 109. (g) Dec. 3. A. 7. & 8. Obs. 47. (h) Obs. 44. in fine. (i) Comment. in I. Faw. l. 1. Avic. Qu. 86. (k) Dell' Inferno illustrato P. 2. Vegl. 30. (l) Nuovo Fonte di Protonotici P. 1. (m) apud Scheuch. Obs. Med. l. 6. ubi de rans febr. typis Obs. 2. (n) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 10. (o) De Obs. Med. & Anat. Epist. 8. n. 26. (p) l. 1. c. 12. (q) sub Obs. 30. (r) A. 1739. Hebd. 30. (s) sub Obs. 30.







Quoniam tamen quædam video quæ cum hac conjectura non satis consentiant, ideo tuum iudicium facio: ego nihil pronuncio, & ad certiora jam redeo.

11. VIRO quadraginta annos nato parvus, fed pulfans, tumor circa inguen dexterum sensim oboritur. Trienni spatio in dies augetur, grandisque fit. Quarto circiter ante obitum mensis doloribus vexare incipit, magnoque, & æquali cedemate universum illum artum inferiorem tumefacere. Mense ultimo atrocissimi dolores fiunt, neque ad tumorem solum, sed & aliquando infra malleolum internum: quo uno loco, & sævientibus dumtaxat doloribus, pes sentiebat, omni alioquin sentiendi, & movendi facultate privatus. Nulla unquam hoc toto mense a cruciatibus quies, nullus somnus, donec, languentibus viribus, aliquot dies sensu sopitus æger jacuit, atque ita deficit.

ANEURYSMATIS huius ingens erat cavum; nam a cute summi femoris anteriore ad crassissimum nervorum omnium Crurale Posticum perveniebat. Et arteria quidem Cruralis, ex cuius dilatatione tumor inceperat, mediocriter dilatata reperta est; sed aliquot locis dilacerata, aut erosa, per hac ea copia, eoque impetu sanguinem eiecerat, ut partim corrosis, partim cedentibus musculis, ingens, ut diximus, cavum effecisset, illumque ipsum quem memoravimus, nervum sic erodisset, vix ut pauca fibra superessent, per quas superior ejus pars cum inferiore committeretur. Id omne cavum coagulato sanguine, & polypolis, ut videbantur, concretionibus plenum erat.

12. Diffectio causam præclare ostendit eorum omnium quæ homo pertulit. Nam postquam aneurysma ex legitimo in spurium, ut spurium quidem plerique intelligunt, degeneravit, id est dilatata arteria tunica perrupta, aut erosa sanguinem effundere in viciniam coeperunt, jam neque ea vi, neque ea copia reliquus sanguis mitti potuit in subiectas partes, quæ vis, & copia requiruntur ad servandum ejus expeditum per venas reditum; hinc artus oedema, Effusus autem sanguis dum musculos a musculis diducendo, cum interjectis membranis nervulos simul lacebat, aut distrahebat, dolores creabat, sed levius ferendos, quam ubi denique ad crassissimum illum nervum accessit, jamque mora acrior factus coepit erodere. Tandem ubi nervus usque adeo exesus est, unde rami fere omnes proveniunt sentiendi, movendi facultatem pedis afferentes; facultas utraque in hoc perit, si eum excipias locum qui prope malleolum internum est; ad hunc enim locum ramus pertinet qui non a Posteriore illo, sed ab Anteriore nervo Crurali profectus, solet Saphenam venam comitari. Cætera quomodo assiduus dolores secuta sint, explicare non est opus. Præstat ex illorum, mortisque ipsius consecutione animadvertere, ubi aneurysmata vel externa nervis, aut aliis acris sensus partibus proxima sint, tametsi per disruptionem & sanguinis profusionem illico non occidant, per acerbissimos tamen cruciatibus interficere demum posse. Quod tibi confirmabunt, præter historiam quam nuper vidi a Guarrano (g) editam, cum hac Valsalvæ conferendam, quædam M. Aurelii Severini (h) in græco homine, & in futuro Observationes. Sed quam his interjecit, aneurysmatis in Anselmo Pagano descriptionem, ut libenter leges, quippe sede, magnitudine, & adjunctis plerisque aliis cum eo quod modo ex Valsalvâ propositum est, comparandi; ita cum ejusdem prope dixi incredibilem curationem perpenderis, miraberis plurimum, inter problemata super hac ab Severino explicata, præcipuum illud non fuisse dilucidius, & accuratius enodatum, nimirum *computrefacta, dissoluta, diffracta* juxta inguen Cruralis arteria quomodo potuerit admoti ignis vi suos iterum parietes recuperare, ut artus ille non solum vivere, sed eo vix humili baculo aliquantulum nixus, rectus incedere homo valuerit.

13. De aliis tumoribus qui ad hanc quidem spectent Epistolam, præter ea quæ supra dicta sunt, nihil Valsalvâ scriptum reliquit, nisi forte huc referre velimus perpaucas verba quæ in Medicis Responsis duobus obiter injectit. In altero eorum quod est de Hamorrhoidibus, quædam cum his descripta condylomata esse posse, ait, cæcas hamorrhoides, ut quæ sæpe crassa quasi tunica ex pinguedine obducta videntur esse non vasa, ut sunt, dilatata, sed alterius naturæ excrecentiæ. In Responsis autem altero super antiquo ad genu tumore pro exostosi habito, credibile est, inquit, cum tumor statim post retropulsam scabiem in qua, suspicio est, veneni aliquid veneri latuisse, prodire coeperit, particulas quæ

sanguinem antea vitantes, scabiem producebant, ad illum articulum remoratas, tumori originem præbuisse aut fibras lacerando substantiæ ossæ non secus ac quercuum fibris insectorum aculeo perruptis, gallæ oboriuntur, aut cum humoribus, per articulum fluentibus subsistendo, quæ res facilis est ob vasorum in ejusmodi locis angustiam; sic enim cum ligamentis, atque tendinibus ferrumina utrorumque crassitudinem, & duritiem adauxerint; quamobrem, si manu comprimuntur, ossis similitudinem omnino referunt, quanquam per diffractionem inquentibus, quod aliquando mihi, inquit, facere contigit, repræsentant substantiam interiorem radicis arundinis; ut crassa quadam comparatione utar.

14. Et hæc quidem Valsalvâ scriptis. Alia autem quædam a se facta, & observata mihi narravit, aut, me præsentem, observavit, & fecit, quæ nunc tecum communicabo. Quorum primum conferre quadatenus poteris cum ea Fabricii nostri Observationes quam in Adversariis II. (i) olim indicavi, aut cum altera Viri Illustris Heisteri (k), vel potius, si ad ganglia utramque haurum referre malis, possis quadatenus, ut dicebam, cum ea conferre, quam Archiater Amplissimus Swietenius (l) commemoravit.

15. VIRGINI, ajebat Valsalvâ, fuisse exiguum ad malleolum extuberantiam, quæ ab annis plus sexdecim tantos sæpe crearet dolores, ut non semel, nisi domesticis prohibuissent, eum sibi pedem fuisse abscissurâ. SECTIS ibi secundum cruris longitudinem communibus integumentis, glandulam ab se deprehensam esse parvam, forma ovali, sed depressa, colore, & natura, ut videbatur inter Conglobatas, & Conglomeratas media. Hac adempta glandula, nullum amplius dolorem rediisse.

16. MULIER rusticana, quam cum aspiceres, senio confectam existimares, debilis, squalida, exsucca, imo ad extremam perducta maciem in Bononiensi Incurabili Nofocomio jacebat. Malorum omnium causa mamma erat dextera, quæ in tumorem excreverat, forma, & magnitudine humanum cerebrum referentem. Is tumor undique, & penitus exulceratus, inter rubram & sanguinolentam substantiam hic illic ostendebat plures quasi glandulas, maximis uvæ acinis pares, sed albas, oblongas, læves. Cum aliud, ob virum præsertim infirmitatem, tentare non liceret; Valsalvâ venit in mentem tumorem basium quæ ampla erat quidem, sed reliquos tumore minus, circumjecta infesta hæcenus adstringere quo ad ferre mulier posset. Quæ assidua constrictione paulatim in dies aucta, illud consequebatur, ut oræ tumoris, nutrimento orbata, circumcirca emortuæ, forficibus sine dolore, & sanguinis effusione circumcidi posset, basis autem ambitus magis magisque minueretur. Hac ratione ad satis longum tempus servata, ingens ille tumor ad exiguum molem redactus, & tuto denique amputatus est. Itaque cicatrice obducta, recreata interea mulier discessit. Quam tunc ea quidem parte perlanatam esse, ne dubites; ut cætera, quæ narravi, ita uno, aut altero interfecto anno hoc etiam accidit ut viderem. Cum enim forte cum Valsalvâ in Nofocomio essem, ecce quadam supervenit femina, quæ ipsum, & me quoque, ut notos, salutem, optimo corporis habitu, & colore prædita, ea autem, quantum apparebat, ætate, ut illius alterius quam modo descripsi, ætate, vel potius neptis videri posset. Ea vero ipsa erat quæ descripta est, & quæ se non agnoscebat mirata, jam quæ sim, inquit, noscitis, ubi causam cur huc modo venerim, aperuero: & cum dicto pectus ostendit sine mamma, at sanam a dextris, a sinistris quoque, nisi modicum sub mamma cute exstare inciperet tuber. Sic, inquit, prior ille tumor coeperat: veni igitur, ut novus hic, antequam crescat excidatur. Quod proximis diebus a Valsalvâ factum est, quamvis verente, ne alius postea, atque alius existeret, & vel hac quoque demum adempta mamma, alia aliqua in sede, & præsertim in utero exoriretur. Id vero non sine causa veritum esse, nimis sane crebra observatio ostendit: quin pejora vereri potuisse, eruditissima docebit Illustris Viri Trilleri dissertatio (m); quæ perlecta, & iis quæ longe atrociora veteris cancri extinctionem ut plurimum consequuntur, spectatis, existimare licet, num tanta insequens malorum atrocitas induciis unius, aut alterius anni satis pensetur: quanquam ægra dummodo ex præsentibus doloribus, lethumque allaturis eximatur, graviores postea adventuros, & sævius interfecturos aut minime credat, aut, si credat, tamen ut tempore interfecto futuros, non tanti faciat.

17. Tu-

17. Tumorem quoque, sed longe alius generis, a Valsalvâ excisum vidi. Quem tamen quoniam excisum ego, ipso annuente, persequi, infra in loco describam. Jam enim ad nostras diffractiones transeundum est. Et primum, ne scripta alibi hic repetam; quæ de varicibus illis spuris, & de palpebrarum steatomatibus ipse adnotaverim, in eodem habes Tractatu, in eademque Epistola quæ supra (n) memorata sunt, cum de utroque eorum tumorum genere quid Valsalvâ tradiderit, indicarem. De steatomatibus autem, aliisque Cysticis tumoribus plura extant digna quæ legas in ea Boerhaavii Epistola quæ de Fabricii Glandularum inscribitur, itemque in Prælectionibus in suas institutiones (o). Et quamvis idem, ut videret, exemplum tumoris, humorem aquosum continentis, non eodem prorsus utrobique modo, memoria, ut opinor, nonnihil lapsus, proponat; tamen satis constat id quod præcipuum est, ejus generis tumorem vidisse: eamque Observationem licet pluribus exemplis a Cel. Heistero (p) additis confirmare. Eodemque ex parte attinet tumorum quorundam in capite infantis descriptio, quæ ex Blasio in hanc Sepulchreti Sectionem (q) relata est, quamquam erat aqua in plures hydatides dispersita. Magis libera erat, etiam a primo fecus videretur, quam ego sic observavi.

18. QUIDAM ex iis quorum collo, & capite usus sum in publica Anatome A. 1750. parvum tumorem ad sinistram ossis hyoidis latus gerebat. TUMOR per diffractionem omnino resectus, & ab lævo cornu illius ossis, ad quod exterius alligabatur, solutus, hydatidum aggeriem repræsentabat, ultimo digiti minimi articulo non majorem. Sed illius oram cum leviter pupugissem, turbidula quam continebat, aqua omnis continuo defluxit, vix levissima pressione adhibita.

19. Initium magni tumoris, si diutius vixisset homo, hoc facile esse potuisset: quanquam inter eos qui incipientes adhuc, non difficillime solvuntur, hos potissimum censeo esse ponendos: hujusque fortasse generis fuisse, credo, quem in carpi exteriori parte Uxoris meæ enatum vidi, nucus avellaneæ forma, duritie, & magnitudine. Cum enim hebdomadas aliquot pertulisset, ecce mane exasperata narrat, repente, & ex toto nocte illa evanuisse. Vera dicebat, ut statim perspexi. Non multis autem interjectis diebus, idem redit tumor, & tempore multo breviori interposito, repente iterum evanescit, non rediturus: cutem, id quod prius non acciderat, eo loco relinquens minutis quibusdam subrubris putulis distinctam, quæ paulo post ipsæ quoque per se abierunt. Æstivum erat tempus, & ceratis usa fuerat quæ resolvunt, & pressione, cui tantum tribuisse Valsalvâ, ex me forte audiverat, ut cum ipse ad alteram scapulam tumorem cysticum gereret, hunc jufferit, ad incrementum retardandum, vel pedibus comprimi. Sed ipsa moderata, flevari suaseram, pressione vix erat usa primis diebus, ceratis autem non diu, aut certe non assidue, quod nihil proficere viderentur. Nec vero si forte ganglium fuisse malueris; valde repugnabo; erat enim recens, ut minime necesse esset involucris jam includi crassioribus, aut humorem continere quem diuturnus particularum tenuiorum discessus glutinosiorum, minusque dissipabilem reliquisset. Intelligis me de gangliorum materia haud aliter sentire ac sæpius repetitæ eorum diffractiones ostenderunt. Quarum alias apud Cl. Heisterum (r); legeris; alias autem addes ex observatione Egregiorum Virorum Weissii (s), & Elleri (t). Cæterum *nattas*, ut nostri, tumores cysticos Chirurgi nostrates vocitant, uno comprehendentes vocabulo, non solum tria illa per vulgata genera, sed & alia, quæ fere omnes, si doctiores excipias, quam diversa ab illis interdum contineant, prorsus ignorant, ne suspicantes quidem, ubi durities est, ibi posse aquam subesse, ut in suis utramque Boerhaavii (u), & Heisteri (uu) observant. Sed & aliæ peculiare tumorum species sunt, exempli causa, quam nemine ferme præcænt, exhibuit, Salzmanno Præfide, Jo: Paulus Kellius (x), constantem ex folis propemodum membranis, quæ lamellatim aliæ aliis impositæ tumorem in cervice effecerant æquantem pondere libras quinque, aut quam post alios, & nominatim Severinum (y), Experimentissimus descripsit Benevolus (z); substantiam polyposæ similem continentem. Cujus Observationem legens, in memoriam redii alterius, quam Ju-

nio mense A. 1735. Mediavia nostro eodem quo habuerat, die nobiscum communicaverat.

20. MONACHO ad rotulæ alterius regionem tumor increverat, pugnam æquans, durus, mobilis; doloris expers, *nattam* vocabant. INTEGUMENTIS communibus incisis, & facile diductis; neque enim ulli ardiores obitabant nexi, & vasa sanguifera creberrima quidem erant, sed exilia; non majori negotio separatus est tumor a tendinibus qui rotulam obtegunt, quam musculus a musculo solet separari. Itaque inviolata tunica, detractus, & dissectus primum hanc ostendit satis crassam, ut dividi in laminas tres posset, ex quibus minus tenuis erat media. Quidquid autem solidi intra tunica continebatur, substantia erat, ut videbatur, polyposa, eaque in cancellos quasi quosdam conformata, ut spongiosam quadatenus referret structuram quam intra ossium capita videmus. Si omnes cancelli diluto sanguine pleni erant.

21. Hujusmodi tumores inter eos poni fortasse possent quos Cellus (a) continere, ait *simile aliquid carni hebeti & cruenta*, nisi inter molles, cedentesque recensuisset. Boerhaavii (b), qui farcomata ex veris fibris carnis procreare, & fieri, non facile credit, sed ex membrana Adiposa, cujus pinguedo ob distenta sanguifera vascula rubram carnem mentiatur, etiam sic factos tumores tenui pellicula includi, scribit, & ob hanc tunc posse detrahi. Equidem in Adversariis (c) olim tradideram, me in illius membranae sacculis interdum pinguedinem ita sanguine infectam vidisse, ut carnem ipsi mentirentur. Sed si ita res se habuit, five rubor potius in confertissimis, distentisque vasculis fuit creberrimas, tenuissimasque membranas perrepantibus, pinguedini interjectas, & per hanc transpectas; certe mihi non accidit, ut tunc eas Adiposæ membranae partes in tumorem conglobatas viderem, & peculiari tunica cinctas. Quod tamen ut accidisset aliis, non negaverim; ita non omnes negaturos esse, eredo, facile ex veris ipsis fibris carnis, ubi pars aliqua earum lacerata, aut erosa sit, excrecentias nasci carneas. Sed ad tumores cysticos hæc non attinent, ut neque excrecentiæ membranae Adiposæ. Quas cum videri possint Viri aliqui doctissimi cum steatomatibus confudisse, alii ab his quidem distinxisse, veruntamen inter cysticos tumores posuisse; hic tibi quid ego Excrecentiæ membranae Adiposæ nomine intelligam, & quam ejus structuram observaverim, aperte exponam.

22. Joannes Philippus Ingrassias ubi de *Natta* agit (d) quam in scapulis dumtaxat vidisse se, scribit, in eaque adipem, tametsi aliquando & carnem, non dubitat, quin ad steatoma sit reducenda. Fabricius autem noster ab Aquapendente (e) tradit, steatoma, ubi in capite non est, sed in aliis partibus, *videri continere materiam alii pinguedini potius similem, quam sevo*. Quæ animadvertit præclare ostendit, Majores, etsi in tumoribus non sevim invenirent, sed pinguedinem, non propterea novum tumorum genus constituendum credidisset, ut nostra memoria Littrius (f), qui separandum a steatomate, & lipoma appellandum esse, censuit ejusmodi tumorem, qualem ipse ad viri scapulam videri molli pinguedine, non sevo, plenum: Sed Ruyschius (g) cum extirpatum ejusdemmodi tumorem paucis describeret postea, vocare steatoma perrexit. Palsinius autem (h) duos tumores memorans ejusdem generis, qui ad immane pondus in dorso excreverant feminarum duarum, neutro utitur vocabulo, & quod illi omnes quos nominavimus, alii diserte fecerunt, alii sic ut saltem recte perpenis omnibus, idem conicere possimus, an peculiari cysti hi quoque earum feminarum tumores comprehenderentur, ipse indicare prætermittit. Nec vero ille, nec cæteri satis aperte significant, quæ pinguedo in iis tumoribus reperta est, an ea esset cellulis comprehensa plurimis, ut in membrana Adiposa, an nullis interjectis membranis, totum illud cavum impleverit; ut qui legunt, possint suspicari, fuisse eam, si non oleum liquefactum quali Boerhaavii (i) plenum tumorem librarum octo, e dorso bajuli exemptum, se cum Ruyschio vidisse, testatur, at saltem substantiam quæ nihil esset, nisi oleum, ut paulo superius dixerat, tumorem alterum memorans, an eundem, quippe totidem librarum, & a Ruyschio visum. Non igitur, ut aliqui fortasse fuerint, certum

(g) Hist. 2. Aneurysm. Hist. 3. (h) De recond. Abcess. nat. l. 4. c. 7. (i) Animad. 24. (k) Dissert. de Tumorib. Cystic. singularib. n. 36. (l) Comment. in Boerh. Aphor. §. 1084. (m) De nociva Cancri inveter. Extirpatione. Hist. præsertim. 3. & Observ. addit. §. 17. & 1099.

(n) n. 2. (o) ad §. 711. (p) Dissert. supra ad n. 14. cit. (q) Obs. 1. §. 5. (r) Instit. Chir. P. 2. S. 6. c. 172. n. 2. (s) Vid. Comment. Liter. A. 1745. Hebd. 24. n. 1. (t) Vid. Act. Erud. Lips. A. 1750. M. Octobr. (u) (uu) Vid. supra ad n. 17. (x) Dissert. de Tumoribus tunicato membranaceis. §. 1. & 7. (y) l. 4. supra ad n. 16. cit. c. 2. & 3. (z) Offert. 16. (a) De Medit. l. 7. c. 6. (b) Prælect. §. supra ad n. 17. cit. (c) II. Animad. 6. (d) in fine Tract. de Tumor. P. n. (e) in fine Append. l. 1. Chirurg. (f) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1769. Obs. Anat. 3. (g) Epist. ad Boerh. (h) Anat. du corps hum. tit. 2. ch. 84. (i) Prælect. ad §. cit. supra ad n. 17.



certum est, omnes quos diximus, tumores excrescentias fuisse ipsius Adiposæ membranæ, ut illum quidem circa scapulam mulieris a Blasio (k) descriptum, & *Excrescentiam Adiposam* ab ipso nuncupatum; quem inter superiores omisi, non quod in ea dissimilis esset, quam continebat, substantia; hæc enim non nisi pinguedinem referebat substantiam; sed quod eadem, non mollis, at cartilaginea quodammodo esset duritie prædita. Ego vero Observationem olim ad Schröckium misi adiposi magni tumoris, qui scapulam ipse quoque occupabat, & scemina quidem, ut plerique eorum de quibus indicatum est. Illam si legeris, a Schröckio enim est edita (l), eoque hic non repetetur; & cum eadem alteram junxeris, quam protinus subijciam; in illa enim indicavi, non percipis; quid meæ discrepent a cæterorum Observationibus, atque sententiis, facile intelliges.

23. VIRO, nulla, quam sciret, prævia causa, in communibus alterius natis integumentis exiguis apparuit tumor. Qui paulatim augetur, ad eam demum magnitudinem pervenerat, ut pueri caput, nisi superaret, ad certe aquaret. Globi erat forma, qui per brevem pedunculum, non crassius genio digito pollicis cum nate commissis, deorsum pendebat. Idem utriusque color qui in cute reliqua. Nulla, si contrectares, durities, nulla fluctuatio, nulla pulsatio, nullus dolor. Sed moles incommoda sedenti, pondus autem (tamen lata, aptaque facia, etiam ne distrahendo tumor increveret, ut poterat, sustentabatur) stanti, ambulanti molestem, & febri denique, ac vehementis caloris sensus, quæ duo aliquando longiore, & concitatore ambulacionem sequebantur, hominem coegerunt, ut Valsalvam consulere. Qui, his perpensis, cum tumorem amputandum esse, non dubitaret; paucis post diebus, me inspectante, sic rem peregit. Postquam pedunculum propius tumoris globum injecto vinculo constrinxit, & ne sic quidem supra vinculum pulsationem ullam perceperit, quæ grandiusculæ arteriæ indicium faceret, transversum pedunculum supra vinculum incidit. Neque plus sanguinis prodit, quam expectasset; vix una arteriola se ostendente, eaque exili adeo, ut sola compressione sit cohibita, nec ulla vena paulo crassius præter unam, quæ tamen erat mediocris, per latus pedunculæ sub cute scandente, manifestamque jam ante sectionem. Vultus autem, bono etiam hominis habitu, & tempore; ver enim erat A. 1704. Artem adjuvantibus, cito perlanatum est.

TUMOR ut, me inspectante, a Valsalva excisus fuerat, sic a me, illo inspectante, perfectus est eodem die. In ipso excisionis loco, priusquam dissecare inciperem, quatuor, aut quinque apparebant in transversum secti quasi cylindri digiti crassitudine singuli, ex quibus constabat pedunculæ. Hos igitur persequendo, nihil aliud esse tumorem, vidi, quam eorum productionem. Crassiores enim facti, inæquales, flexuosi, in pluresque singuli divisi universam illam efficiebant molem. Nec scapulo opus erat ut sejungerem; digitis melius, & facilius, sensim pergen-do sejungebantur. Eadem autem & in pedunculo, & ubique eorum structura, & natura fuit, nimirum quæ Adiposæ membranæ est, ut nihil ab hac discreparet, siue ambientes, interjectæque membranulæ, siue mollem, digitos ungentem, & ex albo ad flavum inclinantem, qualis in corporibus est sanissimis, pinguedinem quam continebant, spectares. Vasa sanguifera, nisi ad supremam partem, eaque tenuia, quod ex animadversis in amputatione futurum præferam, nulla in oculos incurrerunt. Cæterum cute universus tumor cingebatur paulo crassius, ut scapulo in duas laminas dividere liceret.

24. Præclare ex hac Observatione, & ex ea quam ad Schröckium misi, cum hac in re quaque præcipua convenientem, te perfectum non dubito, tumores hos duos, a me dissectos, nihil nisi Excrescentias fuisse ipsius quæ sub cute est, membranæ Adiposæ, quippe non ex pinguedine magis, minusve liquida, & peculiari cyti undique comprehensa, sed ex pinguedine factos cellulis inclusa membranæ, non eadem solum structura, & natura qua in Membrana illa manifestissime præditis, sed quod pedunculæ & basis, ab illa amputatæ, transversa ostendebat sectio, cum ea Membrana evidentissime continuatis. Neque enim interior de duabus laminis in quas dixi cutem dividi potuisse, pro peculiari cyti accipienda est, non modo quia in altera illa Observatione non licuisset, id scio; verum etiam, idque præcipue, quia in Observatione utralibet si cytis fuisset quæ tumorem undique

complecteretur, certe portio illa cytis quæ supremam partem comprehenderet, intus in sua sede relicta esset, cum simul cum tumore excisa non sit: non fuisse autem intus relicta, ex eo intelligitur quod vulnus ægri utriusque facile perlanatum est, & sine ope eorum quæ folliculi relicta portionem exedendo, aut putrefaciendo absumunt, qua non absumpta, nec vulnus ad firmam cicatricem perducitur, & tumor postmodum revertitur: quorum neutrum istis accidit.

Ad hoc ipsum tumoris genus pertinuisse, crediderim, quem pro omphalo-epiplocele habitum a Medicis Præstantibus, alias (m) tibi commemoravi; cum in mortuo nulli ibi hernia, sed prominentia tantum fuerit a pinguedinis copia, quam cellula quidem continebant subiectæ membranæ Adiposæ, nulla autem peculiaris cytis complectebatur. Eodem autem pertinuisse, certo scio, quippe cum ipse dissecerim, & sicut hic requiro, ita se habuisse, perspexerim, globum illum sanæ pinguedinis quem sub abdominis pariter cute, sed paulo altius, nimirum ad Ensiiformem Ventræ cartilaginem, alia tibi olim Epistola (n) indicavi, itemque eum quem in femore Anus alterius a me diligenter perlustratum, alias (o) describam. Horum similem de duobus quos Littrius proposuit, illum fuisse quem ipse quoque in decrepitæ mulieris femine deprehendit (p) facilius crediderim, quam supra (q) ad viri scapulam commemoratum, ut in quo non solum nullam cellularum mentionem iniecit, sed & cytis diserte posuit qua cingebatur, cum in muliebri illo cellulas quidem, cytis autem neutquam memoret, imo ubi ad amputationem veniendum est non cedentis iis quæ initio adhibenda exterius commendat, nihil relinqui vel de tumore, ne forte repullulet ex cellula aliqua jam laxata, ut ait, non ex cytis reliquis, quam si tunc ullam dissecerim, ibi non fuisset omisurus.

Tumorem ex pinguedine factum Littrius rarissimum credebatur, nec fortasse antea visum. Elsholzius (r) tamen ante illos duodequadraginta annos sub nomine steatomatis dissectionem tumoris ediderat qui militi prope interfemineum natus, adipem continebat, tenuissimis membranulis per totam ejus massam dispersis, in cellulas quasi distinctum. Quem ego tumorem, vel dissecti Icone spectata, ab iis quos ipse perfecit, credere possem vix discreparem, nisi circumjunctis folliculis memoratus esset, ique crassitie calorem fere æquans. Sunt & alii, quorum mentio fit ab Alexandro Camerario (s), pinguedinem, aut pinguedini materiam similem continentes; sed cum ea, alia atque alia, & in his glandulas interjectas habentes, aut in Adiposa membrana non subsistentes, ut pro legitimis hujus Excrescentiis, quales a me intelligitur, habere non possim, ut neque in Commercio Litterario (t) propositos ex pinguedine factos, ubi, aut mamma instar, suis cellulis coarctata, tenaci, dura, crassa, cui ampla valde vasa cruorem venentia erant interpersa; quamquam hos initio haud aliter ac a me descriptos, esse potuisse, non nego, hos autem, & illos omnes tibi auctor sum, ut huic Sepulchreti Sectioni merito adjungas. Nec aliter sentio nominatim de tumoribus duobus, quorum alterum descripsit Jo. Georgius Hoyerus (u), alterum Elias Camerarius (x), ille in femina provectæ ætatis circa scapula sinistræ regionem, hic in viro ad genu, & supra. Multa in utroque tumore, quod ad interjecta, ad penitiorem sedem, ad pinguedinis consistentiam attinet, mutare importuna ægyræ curatio potuit, & quæ glomeramina glandulosa, sed ex materia adiposæ simili constantia, & qui plurimi quasi alveoli dicuntur, e quibus pinguedo mollior exprimebatur, hujus cellula olim fuisse potuerunt. Sed hæc ex conjectura; illud certum, si ego, ut in mælaræ, ita sub cute ipsa invenissem tumorem ejus generis, qualis parvulum descriptum habes Epistola XLIV. (y); nunquam me inter legitimas membranæ Adiposæ Excrescentias fuisse relaturum, nam pinguedinem concludebat neque cellularum laminis intercisam, & sphericæ uno folliculo undique comprehensam.

25. Quæcumque autem causa certo loco cutem laxet, ut minus resistat ponderi, aut molli pinguium plurimarum cellularum ibi magis augetur, ubi minor resistentia est, præsertim si compressio, aut occlusio aliqua accedat seu venularum pinguedinem ex iis cellulis revehentium, siue etiam foraminum in proximis cellulas transmittentium; non difficile nobis rationem præbet intelligendi originem Excrescentiarum de quibus loquimur, & immane incrementum quoque, ipso nimirum pin-

guedinis pondere magis in dies, magisque tum cellulas, tum cutem laxante: quamobrem cellulae alia atque alia, sublata priori resistentia, se explicant, mirumque in modum amplificant. Quantum autem ad pinguium etiam tumorum amplificationem faciat sublata resistentia, duo illi præsertim ostendunt quos paulo ante (z) dicebam a Cl. Viris descriptos Jo. G. Hoyer, & Elia Camerario. Erofa enim, aut incisa ab agyrtis cute, & pene tota eorum adiposa substantia, aut non exigua hujus parte adempta, quam mirum illi, & quam acceleratum ejusdemmodi substantiæ incrementum ceperint, ex utriusque historiis cognosces.

Eti vero de Membrana ipsa Adiposa verba faciens, nihil hoc loco nisi cellulas nominaverim; non propterea de ejus structura tibi præscribere quidquam volui. Sive enim majusculas quasdam ejus membranæ partes fuculos, aut lobos malueris appellare, minores autem lobulos, & minimas demum cellulas, aut acinos, siue hæc omnia uno cellularum vocabulo comprehendere, siue membranas revolutiones, & complicationes dicere, siue etiam membranas laminas varie inter se inclinat; perinde erit ad rem propositam intelligendam, Auctoresque habebis in singulis iis nominandis rationibus non contemnendis. Quarta enim est ab Illustri inter recentiores Anatomicos: tertia a Sanctorio nostro (a), qui sic præluserat iis a quibus cæteras habemus: secunda usus est Glissonianus (b), cum Malpighianam, ut puto, necdum legisset, cum scripsit, ut neque Glissonianam Malpighius, cum ante hæc, opinor, edidit suam (c), quæ ferme eadem ac illa fuit quæ a me primo loco indicata est. Eamque, si volueris, sequi potes: quid enim prohibet majores partes in minores, & has in minimas dividere? præsertim cum Malpighius nufquam, si probe memini, diserte negaverit, eas partes inter se, & cum cæteris communicationem habere, neque docuerit, membranas fuculos, seu lobulos ovalem habere figuram, sed ovalem pene, imo diversimode figurari; & esse instar lobulorum, quibus componuntur etiam pulmones, qui lobuli ut variis sunt formis, ostendunt Icones quas Epistolis de Pulmonibus adjunxit. Illudque insuper antea scripserat, contineri sacculo minimos lobulos diversæ figuræ, pinguedine repletos. Cæterum ad Excrescentias ut redeam ejus generis de quo dictum est; non ex Adiposa tantum membranæ quæ sub cute est, sed etiam ex internis aliis, & nominatim ex omento quodam, illarum sic satis similes, existere, indicat Observatio, in Anatomica Bibliotheca (d) relata, innumerosum processuum qui ex adiposis omenti partibus pollicem crassi, quatuorque, aut quinque digitos longi, & eodem quo cæteræ membranæ adiposæ, concreto nonnihil oleo humore turgidi, propendebant. Sed interioribus histice tumoribus omisiss, de iis qui sub manus, oculisque cadunt, quemadmodum postulat harum Litterarum propositum, scribere pergamus.

26. Eti vero ordinis alicujus gratia de his qui reliqui sunt tumoribus ita dicemus, ut eorum sedem magis, quam naturam, sequentes, ab iis qui in capite, & collo occurrunt, initio facti, deinceps ad inferiores descendamus; noli tamen expectare, ut quæ ibi, aut alibi venere gummatum se produnt, hic memoremus, quippe aptius ad eam Luem (e) servaturi, multoque minus ut quæ de hydrocephalo alias (f) scripsimus, aut de narium polypis (g) hic repetamus. Linguae autem tumores plures quidem conspeximus; sed nullum dissectandi occasionem habuimus. Quos inter prætermittere hic nolumus minora quædam instar verrucarum tubercula, in superiore illius superficie propius basim a Chirurgo quodam olim in Patavina muliere nobis ostensa, ut quæ potissimum ratione tolleret, consilium darem. Non ignorabamus, Marcellum Donatum (h) ceu raram admodum rem, nec toto vitæ suæ curriculo nisi bis a se conspectam, linguae verrucas proposuisse. Quo magis attente in exerta lingua, & a Chirurgo satis depressa, quid tandem se visui obiceret, expectabamus. Nihil fieri poterat verrucis ad speciem similis; sed reapse non aliud erant ea tubercula, quam maximæ illæ omnium potestremæ papillæ, ut earum sedes, ac positus continuo indicaret, hoc uno peccantes, quod cum esset ea linguae pars phlogosi affecta, ipsæ quoque aliquanto crassiores, altioresque factæ, protuberabant. Bono igitur animo esse mulierem, & Chirurgum iussi, nullumque aliud quod quidem ad illas attineret, huic mecum redeunti consilium dedi, nisi

ut anatomicas ostensiones frequentaret; quarum neglectu sæpius accidit quam putas, ut quæ naturalia sunt, ea pro morbis accipiantur non fecus ac quando pro ulceribus accepta sunt ea quæ secundum naturam patent in proximis tonsillis foramina.

Has vero five a præsertim inflammatione, siue a prægressa tumentes in mortuis quidem non semel dissecui. Duras autem factas, & in tumores scirrhosos excrescentes ut ferro sibi eximendas curaret, nemini auctor esse volui, non quod eximi posse ignorarem, sed quod præstare non possem, qua dexteritate, & felicitate uti in ea re essent Chirurgi quidam Experimentissimi, in primisque Benevolus (i), eadem cæteros esse uturos, præsertim cum certior factus sim, quanto alibi in periculo ob nimiam, & vix tandem cohibitam sanguinis profusionem nonnulli fuerint ex iis qui passi sunt sibi tonsillas eximi. Gavissusque sum, cum prudentem, doctumque, siquis alius, Medicum Franciscum Seraum mihi narrantem audivi, haud aliter se gerere solitum, nimirum hinc felicia, quæ plura vidit, inde periculi, & metus plenissima, quæ pariter non ignorat, hujus curationis exempla consulentibus proponere; cæterum quid facere deberent, nullo proprio judicio interposito, arbitrio ipsorum relinquere. Sed venia tamen ii Chirurgi digniores sunt, qui ubi viam illam quæ ad loquendum, deglutendum, spiritum ducendum est necessaria, scirrhoso utriusque tonsillæ tumore valde angustam jam factam vident, irritis que aliis auxiliis omnibus, in dies angustiores fore, metuunt, ut periculum futurum prævertant, in præsens audent ægrotaantem præcipitare, venia, inquam, digniores sunt, quam qui verrucam, aut aliud ejusmodi innoxium tuberculum, congenitum præsertim, & lividum, e facie demendum suscipiunt, non attendentes quæ admonuit Arantius (k), si forte id feliciter cedat, miniam, quippe ex re minima, laudem, magnam vero infamiam sequi, si quod facile, & sæpe contingit, mala gravissima ex facie vel levi irritatione concitentur. Faciei dixi, ut qui, tuberculo istiusmodi, non jam e nasi, aut labiorum, sed e buccæ cute per Chirurgum temere detracto, leve ulcus primum, sed quod ad cicatricem duci non posset in bene alioquin valente Sacerdote, conspexerim denique cum magnum, & cancrum, & insanabile jam factum totam penitus absumperat buccam, ut tandem per acerbissimos cruciatus occideret. Chirurgus tamen ferro tuberculum exciderat: quod dico, ut minus mireris, si vel multo amplius cancrum ulcus secutum legeris (l), cum alter Chirurgus faciei verrucam remediis causticis tollendam suscepisset.

27. Quid vero per anatomen in recenti, amplexu tumore viderim, buccam, & quæ infra mentum, & auriculam sunt, occupantem (m), aut in altero minus recenti qui pone aurem increverat (n), aut qualem, & quam in duritiem mora transeuntem materiam in parotide glandula invenerim (o), satis alibi scriptum est. Quid autem in eadem glandula tumorem faciat quem parotidem vocamus, & quem sæpe quidem acuto vigente morbo, ambiguoque hujus eventu oriri, nemo est qui ignoret, nonnunquam tamen in convalescentibus, atque adeo jam extra lectum degentibus, feliciter apparuisse, scimus, cum necdum acciderit, ut dissecaremus, pro certo dicere non possumus; quamquam interdum ex humore fieri posse, qui potius glandulæ communia integumenta, quam ipsam distendat, ex eo fortasse conjicias quem conspectum a nobis releges, illum quem modo memoravi-mus primo loco, tumorem describentibus; præsertim ubi suppurato, curatoque tumore; glandula, suo munere omnino, ut antea, recte fungatur. Ipsam vero glandulam, febri nulla prævia, sensim intumescere, & duram fieri non fecus ac alias in collo subiectas, cum in strumas grandescunt, nimis omnibus notum est quibus magnam plerumque negotium faciunt, Medicis, & Chirurgis. Nonnunquam tamen longe facilius quam sperari posset, resolvuntur. Sic in septenni puella Veneta parotidem memini duram factam, ac valde tumentem, nec sine dolore jam tangendam, omni quæ subsisterat, paulatim quidem, sed penitus discussa materia, ad naturæ modum rediisse, uno, ut vidi, inunctionis ex oleo philosophorum auxilio. De strumis autem Vallisnerium nostrum audivi haud semel testantem, cum rustica mulier filiolam ad ipsum adduxisset strumofam, ipse autem ut pauperculæ, & puellulæ, nihil nisi vinum tenue sumendum imperasset in quo insecta quæ asellos vocant, essent

(k) Part. I. Obs. Med. rar. 3. (l) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 17. (m) Epist. 43. n. 10. (n) Epist. 19. n. 18.  
(o) Epist. 68. n. 6. Adde etiam alterum ibid. n. 8. (p) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1704. Obs. Anat. 1.  
(q) n. 23. (r) Hist. Steatomat. relect. (s) Hist. Pedis tumid. (t) A. 1741. Hebd. 1. n. 4.  
(u) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. & 8. Obs. 183. (v) Dec. ead. A. 3. & 6. Obs. 41. (y) n. 3.

(z) n. 24. (a) Comment. in I. Fen. Avis. Quæst. 55. (b) Tract. de Partib. Continent. c. 11. & 15.  
(c) Exercit. de Omento, Pingued. & cæ. (d) Tom. 2. p. 1. in Adnot. ad cit. Malp. Exercit. (e) Epist. 58.  
(f) Epist. 12. (g) De Medic. Hist. Mirab. l. 3. c. 3. (h) Offervaz. 12. (i) De Tumorib. p. n. 6. 23. & 24.  
(j) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 25. (m) Epist. 4. n. 24. (n) Ep. 14. n. 3. (o) Ep. 11. n. 15.



essent macerata, mulierque ex iisdem vel plura quam ipse dixerat, in vinum semper injectisset, plurimisque sic urinas movisset, exacto mense cum filia rediisset, non sine sui admiratione perfunata. Quae remedia non ideo memoravi quod ignota sint, imo quod notissima, eoque apud quosdam contempta, cum tamen aliquando, in tenera praesertim aetate, neque adeo inveterato morbo, afferre opem queant spe, & expectatione majorem.

28. Fortasse hic quaeres, num recte ab Riolano scripta sint quadam de strumis Anthropographiae libro 2. cap. 15.

Recte quidem illa scripta sunt: nec sine ratione Julius Pollux in Onomastico, circa mesenterium strumas fieri, notavit. De hac re vide Philippum Ingrassiam, libro de Tumoribus pag. 229. Quae autem proxime praecedunt, non recte: nec foras erumpere unquam strumas, nisi Mesenterium strumofum fuerit. Ideoque Guidonem de Cauliaco perite admodum strumarum scaruriginem a Mesenterio repetere. Nam Guido (p), & qui ab ipso laudatur, Arnoldus hoc docent, a strumis exterioribus, si multae sint, ostendi interiores: nec verum est univere quod ait Riolanus, erumpere nunquam strumas, nisi in mesenterio sint aliae: idque merito improbatum est a Thoma Bartholino (q). Adversus quem in hac Sepulchreti Sectione (r) haud satis defenditur Riolanus, quasi non aliud dixisset quam Guido, id est si strumae exteriores sint magno numero. Hoc enim Riolanus addidit in Encheiridio (s), imo ibi quod in Anthropographia univere dixerat, vel magis contraxit, scribens, strumas raro foras emergere magno numero, nisi radices egerint in Mesenterio: Bartholinus autem non Encheiridium respexit, sed Anthropographiam, ut alii quoque, in iisque Schellhammerus (t), & ante hunc Scultetus. Qui ut ex Sepulchro ipso (u) vides, Riolo universalem illam sententiam tribuit, addiditque: Quod etiam testantur Guido, & Ingrassias. Quorum alter quid docuerit, dixi; Ingrassias autem ne ab Riolano quidem tradidisse id dicitur, sed ut sententiae Pollucis, quae longe alia est, relator, & confirmator, laudatur, nimirum circa mesenterium etiam strumas fieri, quod, inspecto, ut monet Riolanus, Ingrassias libro, cognovissent Schellhammerus, & Scultetus, & qui huius Observationis Scholium in Sepulchreto addidit, in quo ceteroquin non est cur diligentiam hanc requiramus, quando nec Sculteti locus accurate describitur, poniturque Rioli caput 5. pro 15. & Sculteti Observatio 39. pro 31. Vidi ego annis superioribus generosum juvenem, cum eo qui a Platero in Sepulchreto (x) describitur, exteriorum strumarum numero, earumque multiplici, semperque inutili curatione comparandum, cui tamen, primo saltem anno, nullum erat strumosi mesenterii indicium. Sed neque Platerus, qui poterat, sui aegri ventrem, neque ego mei, hinc procul denique mortui, introspecti. Hoc tamen quod protinus subijciatur, & quod satis est adversus Riolanum in Anthropographia pronuntiandum, in alio memini vidisse.

29. ADOLESCENTULUS ob strumas quae collum occupabant, in Nosocomio hoc obierat sub initium Novembris A. 1715. CADAVERIS quadam alias partes, Anatomes studio ductus, & in iis mesenterium cum dissecare; in eo non modo strumam ullam, sed ne duras quidem glandulas deprehendi: & quamvis paulo quam soleant, sunt visae majores, ab aetate id potius esse (y), quam a morbo, existimari.

30. Ad colli strumas omnino esse referendos tumores glandulae Thyroidae, & perperam bronchocelas vocari, affirmat Joannes Freindius (z), qui harum plurima genera, sed omnia extra eam glandulam, agnoscit, in iisque aliquod aneurysmati simile, cui propterea scalpellum non sit adhibendum. Joannes autem Riolanus (a) ante Schellhammerum (b) qui se primum animadvertisse hoc, credebatur, inter bronchocelas, quas longe a strumis differre, censet, glandulam ponit Thyroidaeam productiorem quae sarcoma producit, neque inter eas ullam memorat, quae similis sit aneurysmatibus. Cave enim credas, quod huic Riolani loco exemplum continuo subijciatur in Sepulchreto (c) ejusmodi bronchocelas quae aneurysmatis simillima, nisi potius verum aneurysma; fuit, ad eundem, ut ibi dicitur, id est ad Riolanum, aut forte ad Pareum, quorum nempe verba, & Observationes productae modo fuerant, attinere. Quod si quaeras, ad quem igitur illud, &

quae duo proxime sequuntur (d), exempla attineant; Severinum (e) lege, ex eoque tria ista exempla, quamvis negligenter, descripta esse, cognosces: qui ultimum diferte inter aneurysmata ipsa reposuit. Mihi vero forte accidit, ut tot inter quae dissecui, tumentia colla quae bronchocele credebant affecta, vitium omne in Thyroidae glandula semper offenderim, tunc etiam cum erat cavum aneurysmatis simile, certe autem sanguine plenum. Quae meae Observationes varii, & multiplicis in tumente ea glandula vitii cum edita extent Epistola Anatomica IX. (f); non est cur hic repetantur. Porro alias habes in Epistolis quas ad te misi (g), aliasque huc addam, ex quibus magis magisque ut varii sint morbi illius glandulae, intelligas, aut saltem qualia sint ejus morborum initia.

31. MULIERIS in hoc Gymnasio dissecta A. 1741. cujus reliquam historiam mittam, cum de Arthritide agam (h), Thyroidaeam glandulam vidi multo quam aequum esset, crassiores, subrotundam, totamque in se conglobatam. Incidendo duram, atque adeo scirrhomam reperi, inter substantiam coloris ex carneo fusci alba hic illic interjecta.

32. FEMINAE alterius caput, & collum ibidem, eodemque anno perfectantibus cum ea de qua loquimur, glandula animadverta esset ad imum sinistram lobum subdura; utrumque lobum discindens secundum longitudinem, plures, nec parvas albae substantiae portiones utriusque, & praesertim dextero, intermixtas conspexi, in altero autem qua subdura fuisse, dixi, inclusam cystim ex crassa, albaque tunica, qua flavus humor adspersitudinem vergens continebatur.

33. VIRO cujus ibi eadem partes per eos dies dissecabantur, Thyroidaeam glandulam alter lobus major erat altero, nec paulo altior. Cum attentius inspectam summam lobi illius partem, quae erat durissima; membranam vesicam in ea semisepulchram animadverti rotundissimi globi forma: qua pertusa, humor prodit flavus, viscidusque, ut bilem referret.

34. MULIERIS larynx ibidem apparabatur A. 1744. Detrahta eadem glandula major quam soleat, ac turgidior, globulos quosdam ex parte aliqua extantes, reliqua intra se conditos ostendebat, forma omnes rotunda, sed alia alios magnitudine. Maximus mediocrem usque acinum aequabat: ceteri multo erant minores. Horum tunica compuncta, humor exsilivit nullo colore, aquae instar. Sed maximus longe alius erat generis; ex firma enim, ut dissecando perpexi, contabat substantia, ejus non ita dissimili ex qua glandulae conglobatae, albo autem colore ex subrubro obsoleto, nisi qua parvis maculis quasi atrii sanguinis hic illic distinguiebatur, & exiguis alicubi caveis, nihil continentibus.

35. MULIER altera paulo post illam, sed in Nosocomio, dissecta, in Thyroidaeam glandula ad basin lobi dexteri album corpusculum habebat granit ciceris magnitudine, & quasi forma, nonnihil extra glandulam prominens: quod incidens, osseum potius quam cartilagineum esse, cognovi.

36. JUVENIS ex ascite mortui, cum meliora non suppeterent, collum, & caput ad Anatomem publicum absolvendam A. 1747. in Theatrum illata sunt. In quibus cum cetera tamen sic fati essent intra naturae modum; glandula quam saepius nominavimus, aequo crassior fuit, ad imam autem lobi alterius partem etiam durior. Quo loco dissectam consistere vidi quasi ex vesiculis rotundis, mucos plenius. Substantia reliqua, si exterius inspiceres; glandulam in grandiusculos divisam lobulos; si interius, in minutos, sed magis quam soleant, distinctos, representabat.

37. Ex Observationibus hinc intelligis, Thyroidaeam glandulam tumores, aut tumorum initia crebrius muliebri, quam nostro sexui, contingere. Quod & in Epistolis Anatomicis (i) indicavi, & tu ex bronchocelas exemplis conicies quae in Sepulchreto relata sunt, primum si omnia quidem inter se conferas, neque enim in hac modo Sectione invenies, sed & libri III. Sect. 8. (k) & libri II. Sect. 2. (l) quae hic juxta consuetudinem suam commemorare Bonetum oblitum miror; deinde si ea seponas quae ad vera aneurysmata potius attinent, quod conferendo cum iis libris unde accepta sunt, facilius intelliges. Conferre autem, ut opinor, non oportebit alte-

alterum eorum quae libro II. proponuntur, ex Moenchio videlicet; tunc enim monerem, ut pro Epid. 77. quemadmodum in Sepulchreto editum est, Epist. legeres 87; ad huius enim finem id scripsit ad Bartholinum (m) Moenchienus. Nulla autem opus conjectura esset, si qui in bronchocele quae deprehenderint, tradiderunt, quomodo se Thyroidaeam glandula haberet, non omisissent: ad quam tamen saepius illa attinuisse, cum ex nonnullis eorum verbis, tum magis ex meis suspicor ad hoc usque tempus habitis Observationibus. Ceterum illas quoque inspicias velim quas post alteram Sepulchreti editionem Viri Clarissimi vulgaverunt Henricus Albertus Nicolai (n), Phil. Contr. Fabricius (o), Medicus Gallus Lalouette (p), Janus Plancus (q), Albertus Hallerus (r), alique, in his, quod ex Boeclero (s) scio, Lauthius. Alia alios vitia in Thyroidaeam glandula vidisse, leges, pleuroque autem dura corpora cartilaginea, ossea, lapidea, & nonnunquam ipsam ossiam factam, aut lapidecentem. Noli vero propterea quia non unus est qui, urego quoque, hosce interdum, aut alios morbos in altero dumtaxat ejus lobo, integro altero, animadvertit, noli, inquam suspicari, unicam haud esse hanc glandulam, sed duas, nisi idem suspicari velis de liene, aut de jecinore, cum altera horum pars, salva altera, morbo quoque corrupta est. Multo autem magis cave ubi Disquisitiones quasdam leges super glandula Thyroidaeam, ne facile pollicitationes alliciant te qua initio occurrunt. Sed prius attente perlege quid de ea glandula non modo Epistola Anatomica IX. (t) verum etiam iis quae Epistola eadem indicat, locis I. V. & VI. Adversariorum scriptum est, & tunc demum illas quoque perlege Disquisitiones. Laudabis quidem, me probante, Auctoris voluntatem, conatumque illustrandi, ac promovendi suspicionem illam meam de pluribus, sed tenuissimis in laryngem desinentibus Thyroidaeam glandulae canaliculis. At simul optabis ut hos longe alios ac lymphae ductus, esse coniecisset, horum officii, & structurae memor: in ceteris autem, quae mea sunt, mihi tribuere: quae non sunt, ea vero mihi ne assignare voluisset, ut, exempli gratia, ubi dicor ad inquirendos illius glandulae canaliculos prohibuisse aeris immisionem, aut rejecisse glandulae compressionem. Nonne satis est vel conniventibus oculis unam aut alteram paginam inspicisse Epistolae illius (u) ut appareat num aeris immisionem prohibuerim? num glandulae compressionem rejecerim? Caute illam ac leniter insitruendam esse, admonui: quod probe intellexit Solers Vir Boeclerus (x), cum diffidentibus ab Disquisitionum Auctore, se a meis stare partibus, scripsit; nam non nisi fortiter, inquit, vesicam unam inflando, reliquas, nec omnes elevare possumus, ut hinc aerem in cellulosa relami, vasa disrumpendo, viam sibi paravisse, sicque totam glandulam intumuisse, credamus. Compressione autem huius glandulae quoties usus sum, non solum non reticui, sed insuper eorum qui illam inutilem probare vellent, rationem diferte refutavi. Quid ergo est? An ratio ista quam alter apud me, ipsam mox rejicientem, proponit, pro mea forte ab eo qui festinans legeret, accepta fuit? Videtur aliquid huiusmodi facile in errorem traxisse quempiam alium qui in Problematum quodam Anatomico non advertebat, quomodo in disputationibus accipiendum sit quod gratificandi causa quasi per hypothesein seponitur, intereaque tanquam dubium relinquatur, & me contra Cowperum eo loco pugnassem, existimans quo Cowperum tueri ipsum pergebam, cum non modo adversus me defendere, sed exultantis victoris instar hac subiicere non dubitavit: dicat nunc Morgagnus, quando cat. Quae cum verba Amicus quidam legeret meus, quid, inquit, Morgagnus dicat, nisi quod olim dicentem audivi, cum aliqui Juvenes qui in Doctorum Viros libris perlepe invenerant, Morgagnum certas quasdam res observavisse post Berengarium, Falloppium, Arantium, aliosve Anatomicos, nescirent autem, hos a Morgagnio ipso in illis observationibus nominatum fuisse indicatos, ut fateretur per quos profecisset, & quid tamen addidisset, ostenderet; cum igitur illi Juvenes mirarentur, fugisse ejus oculos, aut memoriam tot laudatorum Auctorum locos; ad vos nolite amplius, inquit, praepropere judicare. Sed de me plus satis; de Thyroidaeam autem glandulae tumoribus satis, si illud addidero, qui vocis inde mutationem adnotarunt, multiplicem id exple-

candi rationem esse habituros five ois prohibuit, aut mutatum in laryngem humoris influxum, five ob aditum laryngis musculorum distractionem, preffionemve, five ob impositum ipsi pondus, & urgentem mollem: quae in Epistola illa IX. (y) preffe indicavimus. Longe tamen graviora accidere ab nimis austa preffione possunt, five hac in Jugulares venas cadat, unde soporem, & apoplexiam Illustris vidit Hallerus (z), five Asperam arteriam praecipue adstringat, quod idem adnotavit, ita uti spiritus vix possit duci; imo ne vix quidem, sicuti observarunt alii, & praeter ceteris Kerckringius (a), qui miranda foeminae suffocatione permotus, reprehendit Medicos qui humorum immutatione, & diversione operam dare omiserant, ut tumor lentius saltem cresceret, neque praecipiti incremento arteriam Asperam colli vertebrae apprimeret.

38. Jam vero de Jugularium glandularum tumoribus (b), & de iis quae vera in collo sunt, aneurysmatibus (c) cum alias ad te scriperim; age, ad pectus descendamus. Quod ad mammarum tumores attinet, hos quidem tempore lactis obortos negat Fabricius noster ab Aquapendente (d) unquam se non sanatos vidisse. Longa tamen, varia, & permolesta haud raro parit incommoda antequam abscessus in quos abeunt, perficiantur. Quo magis optandum esset, ut puerperis quae lacte abundant, certis autem de causis lactare nequeunt, remedia essent in promptu per quae priusquam in abscessus verteretur, tuto sibi lac abigerent. Medicus erat Bononiae qui hoc praestari asseverabat suspensio inter scapulas siccato pisciculis quem hippocampum, five equulum marinum vocitant, certo praesertim, ut ipse aiebat, tempore caprum, quare cum duplicem haberet, alterum altero, dicebat, esse magis efficacem, cumque libenter iis qui poscerent, commodabat. In his fuit ingenius Juvenis qui necum ibi ante huius saeculi initium Medicinae studiis operam dabat, illamque facere jam coeperat: hic autem cum binis in puerperis expertus esset, in utraque respondisse, testabatur. Quo de experimento cum postea per annos triginta, eoque amplius nihil audivissem; in posthumis tandem Vallisnerii nostri Scriptis (e) inveni, saepe ab se periculo eodem facto, ad eundem modum successisse: ad contrarium autem modum, si ab opposita parte, id est inter mammam, mulier autgere lac cupiens, suspenderit: quod, a Bononiensi illo Medico pariter affirmatum, Socius ille meus experiendi occasionem non habuerat. Aegre fero, neque a me olim quaesitum, neque a Vallisnerio fuisse adnotatum, num lac sic abactum, mulieribus quidpiam detrimenti attulerit; potuit enim non asferre, si lente, ac sensim abactum fuerit: qua ratione agendo argentum vivum, scriptorio calamo inclusum, sicque inter mammam gestatum, lac discutere sine ulla noxa, saepissime vidit, non modo audivit, Cl. Degnerus (f), ab Amicis pluribus certior factus, multis etiam inter Batavos mulieribus familiariter, ac probatum hoc esse remedium. Certe autem quo dixi tempore cum esset alterum hoc auxilium apud nostrates ignotum, praecipui Bononienses Medici primo illo tam facili remedio non utebantur, five non crederent, five nocere posse, suspicarentur. Itaque Albertinum memini puerperis duabus generosissimis cum mammae ea lactis copia turgerent, ut neque dormire, neque brachia sine dolore movere possent, non aliter opem tulisse, nisi lactis materiam ad intestina divertendo, idque clysmate nil aliud habente quam jus, in eoque solum butyrum, & sacchari quantum solet. Quod ideo memoro, quia mira felicitate utraque inter dejectum ita levare coepit, ut utraque deinceps decreverit, neutri opus ullo praterea auxilio fuerit. Quia mihi fante affirmabat Albertinus, ab earum altera materiam esse dejectam multam, quam ipse viderat, lactis omnino similem; ut mihi in mentem veniret illius foeminae, cui praetumida post ablactationem mamma detumuit statim ac pro saliva lac proflire in os coepit: quam tu Observationem, explicationemque ejus, ad hanc Albertini commodandam, leges in Nuckii Sialographia. (g) Quod autem modo in epidemica quadam Parisiensium puerperarum, Constitutione de qua scripsit Prael. Malovianus (h), cum tertia, aut quarta a partu die mammae non modo, ut solent, non tumescerent, sed flaccescerent, post mortem quae inter quinque, & septimam diem acci-

(p) Chirurg. tr. 2. doct. 1. c. 4. (q) Anat. quart. renov. l. 1. c. 12. (r) Obs. 4. Schol. ad §. 4. (s) l. 2. c. 18.  
(t) De hum. corp. Tumorib. §. 2. P. 1. n. 78. (u) Obs. cit. §. 9. (x) Obs. cit. §. 3.  
(y) Vid. Haller. ad Boer. Praelect. §. 138. not. 2. (z) Hist. Medie. ubi de Albucasi.  
(a) Encheir. Anat. l. 4. c. 7. (b) l. cit. §. 2. P. 2. n. 83. (c) Sect. hae 2. Obs. §. 2. (d) §. 3. & 4.  
(e) De recond. abscess. nat. l. 4. c. 6. & 7. (f) n. 38. & seq. (g) Epist. 16. n. 38; Ep. 23. n. 4; Ep. 26. n. 21; & Ep. 34. n. 15.  
(h) Epist. 37. n. 2. (i) Epist. 9. n. 40. (k) Obs. 31. in fine. (l) Obs. §. 1. & 4.

(m) Vid. in Bartholini Cent. 2. Epist. Medica. (n) Dec. Obs. Illustr. Anat. Obs. 4. (o) Idem Anat. Pract. Sect. 4.  
(p) Mémoire de Math. & de Phys. présentés à l'Acad. R. des Sc. Tom. 1. pag. 168. 169.  
(q) Epist. de Morbis, & de Phys. présentés à l'Acad. R. des Sc. Tom. 1. pag. 168. 169.  
(r) Differt. de Thyroidae, Thymi & cat. Functionibus not. 9. ad §. 18. (s) n. 38. & seq. usque ad 41.  
(t) n. 36. & 37. (u) Differt. cit. not. f. ad §. 8. (v) n. 40. (w) Obs. cit. 6.  
(x) Obs. ex Sepulchr. supra cit. §. 9. (y) Epist. 23. n. 19. & Epist. 29. n. 1. (z) Epist. 16. n. 21.  
(a) De Chirurg. Operat. ubi de Chan. Thoma. (b) Opere Tom. 3. P. 4. Saggio Allab. d' Istor. Med. alla voce Ippocampo.  
(c) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 149. (d) & 2. (e) Mémoire de l'Acad. R. des Sc. A. 1746.



accidebat, lac coagulatum exteriori adhærens intestino-  
rum superficiei, deprehendi potuerit, tamen illa vide-  
rentur fuisse inflammata, & doloribus cruciata, morbus  
autem a diarrhoea, & hac permanente, initium duxis-  
set, non facilem habet explicatum, nisi forte ex lacteo il-  
lo sero quod in sanguine verisimiliter redundans cum ali-  
bi in quibusdam, tum in omnibus tunc dissectis in ven-  
tris cavo inventum est, crassiores, viscidioresque partes  
subfederant, & subiectis intestinis adhæserant.

39. Tumores autem mammarum, qui lactis tem-  
pore non oriuntur (quamquam & eorum exempla  
profert Hildanus (i), & aliquod ipse vidi, qui tunc  
orti, in cancerum degenerarunt) etiam Fabricius nos-  
ter (k) raro vidisse se, scribat, qui *cancro naturam non  
fuerint emulati*; tamen; ut aliis omittis, unum Lu-  
dovicum Mercatum (l) inspicias, satis superque in-  
telleges, quod alia occurrant in mammis tumorum ge-  
nera quæ cancerum non æmulentur. Sed & præter ea  
quæ ipse describit, alia sunt, velut hoc a me in Ve-  
netæ Virgine observatum annos nata ad quadraginta.  
Ei cum menstrui sanguinis cursus diebus aliquot tar-  
dius incipiebat, tumor ovo columbino major, non  
inæqualis, nec cutis colore mutans, sed durissimus,  
& in proximi brachii motibus dolorem creans, non  
raro nasci solebat extuberantias, sed mox prodeuntibus  
menstruis, nullo præsidio adhibito, nulloque sui relicto  
vestigio, nedum celeriter detumescerebat, verum penitus  
abibat.

40. Sunt vero & tumores qui intra mammam innas-  
cuntur, quæ, instante menstrua purgatione, molestis ten-  
sionibus obnoxia esse consueverunt. Ii duri, & in quosdam  
quasi nodos distincti, aut interdum totam mammam glandu-  
lulam occupantes, non modo perstant, sed accedenti-  
bus postea doloribus, abscirri in canceri naturam dege-  
nerare jam videntur. Leges descriptas a Præstantissimo  
Trewio (m), & quomodo intra finem anni vertentis  
radicem, at sine ferro, exstirpaverit, ut ne minimum  
quidem superesset vestigium, cognosces. Alii vero  
aliquando tumores sunt qui tum diutius, imo diutissime  
in mammis hærendo, tum notis nonnullis aliis natu-  
ram cancerorum æmulentur, nec tamen sint. Adejusce-  
modi tumores subiecta in primis spectat historia.

41. MONACHA Patavii fuit quæ ante annos triginta  
laborare primum cæperat disiectis intra alteram mam-  
mam tuberculis. Hæc demum in unum tumorem con-  
iungi visa fuit in mamma inferiore parte, qui ea erat  
superficiei inæqualitate, eosque dolores ciebat, ut pro  
cancro habitus sit. Novissime auctis doloribus, ipse per se  
tumor se aperuit. Tunc vero ex modo quo se aperuerat,  
& ex iis quæ prodibant, & apparebant, navis, & so-  
lers Chirurgus non esse cancerum, censuit, & mederi in-  
stituit. VERUM curatio nunquam ex sententia proce-  
cessit donec sub finem anni 1739. e tumore corpus extraxit  
tuberosum, mediocris nucis juglandis magnitudine, quod  
ad me attulit. Constabat ex frustis offeis pluribus ma-  
joribus, minoribusque, nullo certo ordine dispositis, ut  
in distracto conspexi. Inter frusta erat interjecta substan-  
tia quasi ligamento similis. Hæc exsiccata nigricebat;  
offea autem frusta albedinem ostendebant suam. Itaque  
mamma sanata est: & quamvis exulceratio redierit, non  
ex ea Virgo, fed alio ex morbo, tribus ab illius offei  
corporis extractione annis exactis, decessit.

42. Id corpus censui ex tunicis vasculorum, quæ mam-  
mæ aut lactis, aut sanguinis gratia attributa sunt, ex  
aliisve membranis, offeis factis, originem habuisse. Un-  
de fortasse alterum quoque habuit quod adolescentulus  
in eadem cane reperi, in cuius utroque rene, ut scri-  
psi ad te alias (n), calculos offendi. Alienum autem  
non erit observata in bestiis quoque huc asferre, quan-  
do in istam ipsam Sepulchreti Sectionem II. (o) tu-  
mores ex vitulo, & cane relati sunt.

43. GANI una inter cæteras mamma paulo magis quam  
æquam esset, tumeat. OCCISAM exercitationis  
causa cum dissecarem; sub ipsa papilla modicum depre-  
hendi corpus subrotundum, & inæquale, ex corpculis plu-

ribus coagmentatum, duritie autem plusquam cartila-  
ginea. Sed digitis facile cedebat materia quædam ex  
flavo livescens, qua plena erant tubercula duo, lentis  
majusculæ forma, & magnitudine iatra Ventriculorum  
prominentia, quorum cythes inter carneam, interi-  
oremque tunicam erant. Sub ipsa autem extrema Pul-  
monum membrana quodam loco animadverti quasi gra-  
nula huc illuc disjecta tartareæ cujusdam materiæ.  
Quæ cur hic non omittenda crediderim, continuo di-  
cam.

44. Cum enim in eadem cane præter magnum renis  
alterius vitium, calculos in utroque, sicuti paulo ante  
commemorabam, invenerim; materiam istam in pulmo-  
nibus quoque jam tartaream, & in ventriculo pariter  
fortasse futuram, mihi dissimulandum non putavi, ut si  
suspiciari forte velis, illud quoque sub papilla corpus ex  
eadem potius, quippe abundante adeo in ea cane, quam  
ex offea fuisse materiæ; per me possis: quamquam neque  
in cane, neque in Monacha illa (p) mihi tartareæ vi-  
sa est, extatque in Sepulchreto (q) alterius Monachæ  
exemplum, in qua mammæ, quantum una earum ostendit,  
cute excepta, *totæ offeæ* repertæ sunt. Quoniam tam-  
en vel in ipsis arteriis controversum est, ut aliis ad te  
Litteris (r) memoravimus, quod offeum videtur, re-  
verane offeum sit, an tartareum, neque in propositis casu-  
bus examina illa instituta sunt, quæ sic satis indicarent,  
utro modo in istis mammis res se haberet; ipsam in me-  
dio reliquimus tanto facilius, quod tartareas, lapideas-  
ve concrectiones, five, ut Celsus (s) loquitur, *lapillis  
quædam similia* cum aliis interdum tumores habent, ut  
ipse docet, Sepulchretum autem Sectione hac (t) ostendit;  
tum nominatim mammarum tumores; ut in Vidua  
de qua narrat Cl. Bassius (u), inclusa iis corpora attritis  
& collisione mutua sonitum insitar lapillorum edere, nol-  
que ipsi in viro materiam duratæ insitar calcis viderimus.  
Nam muscutorum quoque mamillæ nonnunquam haud  
fecus ac feminarum, in tumores excreverunt, quorum  
unum descriptum legi a Bidloo (x), nec sibi ipsi ejusmodi  
Observationem deesse, testatur is qui Bidloem lau-  
dat, Heisterus (y), aliamque addidit Cl. Jo. Mart.  
Wolffius (z); ego vero hunc morbum semel in Auri-  
fice inchoatum vidi, cui nihil æque profuit ac diutur-  
na brachii ejus lateris quietas a me imperata, iterum au-  
tem jam perfectum, sed continentem eamquam modo  
indicabam, materiam; resque ita se habuit.

45. VIRO docto, & generoso, Matronæ illius filio,  
cujus tibi & morbos, & dissectionem descripsi, cum de  
Vomitum sermonem haberem (a), annuam agentem XXXI.  
cæperat in superiori parte mamillæ dexteræ parvula  
quasi glandula prominere. Hæc sensim aucta, intra an-  
num circiter in tumorem excrevit pugni magnitudine,  
prædurum, sed cunctis præter naturæ indicia peculiari-  
bus carentem. IS TUMOR sub initium A. 1742.  
quartodecimo ex quo inceperat, mense, sponte se ape-  
ruit, ostenditque intra corticem, ab integumentis fa-  
ctum, & fibris carneis, nihil nisi materiam quæ calcem  
alibi duram, alibi molliorem referebat.

46. Tunc ipse & vidi, & tetigi intra hiantem tumo-  
rem materiam hanc, quippe cum aliis nonnullis Gymnasii  
Professoribus consilii causa accessit. Cum pater,  
avusque fuissent arthritidi valde obnoxii, æger autem  
hic nunquam, nisi quod levem aliquando, brevemque  
ad pollicem alterius pedis, dolorem vix animadvertere-  
ret; credibile videbatur omnibus, quæ tartareæ materia illis  
in mucilaginosas articulorum glandulas, huic, cum in  
eas fortasse firmiores non posset, in mammariis incu-  
buisse, idque facilius, quod sternum animadverti, vix  
tertia a summo longitudinis parte emensa, repente, &  
valde subdere, quam mobrem Mammariis vasibus ad sterna  
latera ad angulum hic inflexis, motum sanguinis per  
mamillas tardiores fieri, coniciebam. Ea vero de ar-  
thritica illius materiæ natura tanto propterea verisimilior  
opinio, quod Preussius (b) *calciformem* arthritidis ma-  
teriam quæ in artuum extremis articulis deponi amplius  
non poterat, per mammæ ulcus exire viderat, plerosque  
nostrum feigniores faciebat in consilio dando, verentes  
nimirum, ne exciso tumore, ejusque sede perfunata,  
materia ad alias se verteret, interiores fortasse, nobiliores-  
que Partes, quando nuper Albertini (c) quoque Ob-  
servatio ostenderat, prohibitam illam ab artibus inferio-  
ribus,

ribus, temere petrolei inunctione corroboratis, quo tur-  
bas intus, in ventre præsertim, concivisset donec ita  
per intestinorum exiret viam, ut mirum esset qualia,  
quamque multa illac prodirent quasi ex calce, aut gypso ve-  
rens coagmentato, eique materiæ haud ita dissimilia unde  
efficitur podagra. Cum igitur ob ejusmodi causas cunctan-  
tium consilia primum non displicerent, & materia pau-  
latim e tumore detraheretur; ecce febris oborta, reapse  
ad eam quæ erat reliqua, nova ejusdem generis mate-  
ria accedit. Post quæ tamen æger cunctationis pertæ-  
sus, strenuo Chirurgo se committit, per quem, ut ipse  
omnino voluit, penitus exciso tumore, & vulnere  
ad cicatricem non difficile perducto, ita convaleuit, ut  
nullo exinde morbo, quod sciam, correptus fuerit:  
adeo in Medicina felix nonnunquam est præter ratio-  
nem audacia!

47. Quod ad genus tumorum spectarent, vel potius,  
si mulier diutius vixisset, spectare potuissent duriores  
æquo mammarum partes, quas fusco, viridi, atro hu-  
more expresse, satis, ut videbantur, fanas reperi in ea  
dissectione quæ tibi descripta est Epistola XXI. n. 47.  
non facile dixerim. Etsi enim tumores illos tunc re-  
ferre posses ad eum dumtaxat humorem, lactiferam vascu-  
la diffundentem; tamen ejusmodi humorem adeo ab na-  
turæ norma alienum non aliquos præter indolis tumores  
diuturna mora fuisse facturum, quis affirmare pro cer-  
to possit? Mulieres quidem legi ab Riverio (d),  
& Lanzono (e) visas, quarum e mammis lac viride  
exibat, duas autem in Ephemer. Nat. Cur. (f), & in  
Commercio Litterario (g) memoratas, quarum altera  
lac habebat nigrum, & maxime acidum, altera autem,  
quotiescunque vellet, exprimere poterat ex utraque mam-  
ma liquidum aliquod spissius, coloris longe nigerrimi, quod  
linceo exceptum inter horas 24. ad instar æruginis vi-  
vide evadebat, simulque, ut videbatur, naturam corrosi-  
vam induebat. Sed ut pleræque earum minus fanas  
fuisse, video; sic nullius scio qui finis fuerit, & num  
mammæ, in primis, si aut lac non efflueret, aut quod  
restitabat illiusmodi humoris non exprimeretur, eodem-  
que tam manifestæ pravitatis, quam difficilis curationis:  
ut scite Joannes Bapt. Cortesius (\*) cum ostendere vel-  
let, non sequi semper, quod morbus cognitus, illico cure-  
tur, idque præcipue ratione malignitatis suæ; canceri po-  
tissimum exemplo usus sit, qui quamvis ab omnibus cogno-  
scatur, nihilominus raro curatur. Et sane vix nonnun-  
quam accidit ut felix undique ea curatio sit. Persæpe  
autem ea consecuta esse, vidimus, quæ Celsus (h) præ-  
dixit, ut si virgine vel peritissimis excisis, post  
inductam cicatricem tamen reverteretur in eundem, aut  
aliud in locum, & causam morbis attulerit, five cum aliis  
quidam usi essent medicamentis adurentibus, miseraque  
feminas diu excruciant, aut pejorem, aut certe non  
meliolem denique habuerit exitum. Fuit enim apud nos  
quoque priusquam volumen Commentariorum exiret Re-  
gia Scientiarum Academiæ Parisiensis quod ad A. attinet  
re dicebatur. Sed si ea *Dentellaria* Rondeletii, ut ex in-  
diciis quibusdam conjecimus; ipse enim, quantum pote-  
rat, occultabat; si virgine erat, cum magnam primum,  
ut fit, de se famam conceitasset, curationum exitu non re-  
spondente desertus est. Qui an feliciter apud Monspelien-  
ses respondere perrexerit, ignoramus: apud nos certe  
Medici, & Chirurgi magis in ea sententia confirmati  
sunt, ut cum videretur agrorum precibus, minime ea quæ  
supra (i) sunt dicta, spectantium, suscipere curationem  
coguntur, excisionem præferant, quæ si non minus acer-  
bo, at longe breviori dolore peragitur, sicque minoris  
constat ægris, tamen si postea cancer redeat, si non vi-  
ta, at certe vitæ, interea sine assiduis teterim morbi  
cruciatibus, prorogatio. Verum prorogatio hæc ipsa ut  
sperari possit, quæ, & quot in ægris requirantur, dicere  
superfedeo. Eorum quædam, itemque plura iis adversan-  
tia, ex Observatione colliges, quam potissimum, cum  
alias possem, hic dabo. Ex eadem enim simul quæ structu-  
matum videbis, *confusionem*, quæ in cute nullus momen-  
ti esset, eam ut Boerhaavii (k) verbis utar, in glan-  
dula conglomerata scirrhum pessimum posse producere:  
itemque cancerum curari difficillime in femina melancholi-  
ca. Sunt enim & apud nos temperamento hoc quædam;

non omnes: qua in re nescio quis magnò illi Viro adeo  
impofuerit, ut Italos traderet (l) ad annum ætatis deci-  
mum octavum viridos & ludibundos esse: post trigessimum  
annum tristes omnes, morosos, melancholicos, & hæmor-  
rhoidarios fieri. Cæterum eam nobiscum Observationem  
annis superioribus per litteras communicavit Doctus,  
& spectatus Vir Jo. Baptista Charburius, noster olim  
dilectissimus Auditor, nunc autem Regius Augustæ  
Taurinorum Professor Practicæ Medicinæ Primarius.

48. RUSTICA mulier annos nata circiter quinquaginta  
sinistram mammam forte percusserat. In hac post  
mensē ferme se prodidit tumor, quem frustra fortibus  
resolvi, frustra compressione plumbeæ concavæ laminæ  
coerceri posse, speratum est. Augescerebat enim, ut in-  
tra septimum ab ictu mensē a superiore, eademque  
externa mammæ parte, ubi multo crassior, durior, magis-  
que abnormi figura erat, infra areolam jam descendente:  
cujus papilla intra alias aliquot transverfas rugas tota pro-  
pemodum latebat. Sub proxima axilla aliæ his similes  
rugæ animadvertentur, dolorque erat ad axillam, cum  
attolletur humerus, & universus ille artus oedemate  
tumeat. Quæ res, & præter has adultæ & melancholi-  
cæ mulieris temperatura adverbantur illis qui tumoris ex-  
cisionem proponebant. Favebant contra, mulieris robu-  
stum corpus, intrepidus animus, & ad excisionem paratus,  
quam cum alia, tum illud in primis urgebat, quod pun-  
gentes dolores, qui ut crescebat tumor, ita ipsi quoque  
magis semper increverant, jam ex molestis facti erant  
non secus ac vigilie, multo molestissimi. Itaque ad tu-  
moris excisionem ventum est, qui ut intus se habuerit,  
infra dicitur. Res feliciter, & ex sententia peracta vi-  
debatur ad diem usque septimum, quo vulnus tempore  
vivido semper colore, & molle fuit. Sed ipsum postea  
inflammatio, & corruptio invasit, quæ non modo quid-  
quid cellulosi ex mamma supererat, verum etiam sub-  
jectam mammæ Pectoralis musculi partem absumpsit, &  
quæ Intercostralia tum Internorum, tum Externorum  
respondebat; ut nuda ibi inter costas pleura appareret  
ad tractum digitorum circiter quinque, a sterno videli-  
cet in transversum. Attamen mundatum denique est ul-  
cus, & dies quinque molle fuit, tuncque pus laudabile,  
pulsus non nisi ad vespertas frequens, idque ad paucas ho-  
ras, & reliqua omnia erant ferme ad naturæ modum, si  
pertinacem alvi adstrictionem exciperes cui per clysmata  
interdum occurrebatur. Post eos autem dies iterum om-  
nia in pejus verterunt. Ulcus in quo costæ quartæ  
cartilago nigricans, & ab sterno quasi sejuncta conspie-  
batur, arefcebat, reddebaturque paucum, & ichorolum pus,  
& grave olens: proximi autem artus, qui primis ab  
excisione diebus, motum, & propemodum sensum quoque  
amiserat, nisi quod in manu tamen uterque peribat,  
oedema augebatur: quo artus etiam inferiores tumeant:  
crescebant simul frequentia pulsuum, fitis, vigilie. Ad  
ea accedebant diarrhoea, ciborum appetitus proflus de-  
jectus, virium languor, perpetua somnolentia, diffici-  
lis, ac frequens respiratio. Hæc denique exceperunt fe-  
briles quatuor accessiones longæ, vehementes, & cum  
rigore conjunctæ: quarum alia alii horis interjectis cir-  
citer decem, succedebat: eaque mulierem confecerunt.

CADAVER flaccidum ubique, & laxum, infe-  
riores tamen artus, vel incisus integumentis, sine ullis  
habuit oedematis reliquiis. Venter, si lienem excipias  
paulo quam natura ferat, majorem, nigriorem, laxio-  
rem, uterum autem contra prædurum, & scapello re-  
sistentem, satis bene constituta ostendit reliqua.  
Thoracis utrumque cavum aqua fuit ferme plenum, si-  
nistrum præsertim: in eoque pulmo qua parte ulceri  
respondebat, aridus, & propemodum scirrhosus, arte-  
que ibi ad pleuram adhærens, quæ multo artius ibidem  
adhærebat ad costas, & quasi callosa facta erat qua parte  
exteriori aeri exposita fuerat. Tunc corde inspecto, cu-  
jus cavæ dexteræ aliquid polyposæ concrectionis habue-  
runt; ad exteriora reductum est: omnesque Axillares si-  
nistra glandulæ inventa sunt non solum aliquanto cras-  
siores, sed & in acervum mutata scirrhosorum tubercu-  
lorum, summa firmitudine, colore livido: quæ cellulo-  
sa proxima complectebatur membrana, ipsa quoque in  
valde firmum quasi steatoma conversa. Ex his autem, pro-  
xima vasa, nervosque comprimentibus, causa intelligebatur  
tum paralyticus imperfectus, cum pertinacis oedematis, qui-  
bus artus ille laboraverat, tum doloris ad axillam cum  
attolletur humerus, tum denique periculi instantis, ne  
præter indolis tumor alter sub axilla excreferet postea-  
quam

(i) Cent. 2. Obs. 78. (k) loco supra ad n. 38. indicato. (l) De Mulier. Affect. l. 1. c. 17.  
(m) Commer. Litter. A. 1742. Hebd. 53. n. 2. (n) Epist. 42. n. 17. (o) l. 4. Obs. 4. §. 3. & in Additam. Obs. 12.  
(p) supra, n. 41. (q) l. 3. §. 21. in Additam. Obs. 61. (r) Epist. 27. n. 20. & 199. (s) De Medic. l. 7. c. 6.  
(t) Obs. 13. §. 4. & Obs. 17. §. 1. (u) Dec. 2. Obs. 6. (x) Dec. 2. exercit. Anat. Chir. 5.  
(y) Instit. Chir. P. 1. l. 4. c. 17. n. 3. (z) Commer. Litter. A. 1742. Hebd. 44. n. 2. (a) Epist. 30. n. 7.  
(b) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 17. (c) Comment. de Bonon. Sc. Acad. Tom. 2. in Opus. ubi de Corusc. Peruv.

(d) Cent. 2. Obs. Medic. 100.  
(e) A. 1734. Hebd. 1. n. 1.  
(f) Prælect. in Instit. §. 99.  
(g) Animadvers. var. ad Medic. & cent. 125.  
(h) Nicell. Medic. Epist. 6.  
(i) Ibid. ad §. 897.  
(j) Dec. 2. A. 4. Append. n. 5. XLIII.  
(k) De Medic. l. 5. c. 28.  
(l) n. 16.



quam prior e mamma fuerat exsectus. Qui cum protinus ab exsectione, dempta quæ adhærebat, pinguedine, inspiceretur, forma inventus est ad ovalem accedente, cuius major axis pollicem cum dimidio circiter æquabat. Cum eo tres, aut quatuor, alius alia magnitudine, sed parvi omnes, continuabantur. Ad horum, & illius centrum dissectio sanguinem ostendit putridum, pallidumque: hunc materia comprehendebat media inter puriformem, & sebaceam.

49. Nonnulla quæ, respirante muliere, in pleura, in costis, & Intercoftalium musculorum parte, cum hac pariterent, diligenter, folerterque observata sunt, prætermittimus, non quod non digna essent quæ memorarentur, sed quod minus ad propositum Epistolæ hujus attinerent. Attinet autem cum primis a Cl. Gahrlepio (m) descripta historia, quæ & plura habet cum ea quam modo proposui, conferenda, illudque insuper quod in cadaveris sectione deprehensum est, nempe carcinoma ab ea mamma ex qua excisum fuerat, latenter, ut nemo in viva id effecit suspicatus, *transversum super osse sterni ad alteram quoque mammam virus suum propagasse*. Jam vero ad reliquos & thoracis, & ventris tumores properantibus quem in clavicula conspeximus, videtur commodius ad exostoses de quibus infra erit sermo, differendus (n). Qui vero ad aneurysmata spectant arteriæ Magnæ, thoracis, aut ventris parietes extrorsum attollentia, cum a nobis de internis, ad quos attinent, morbis agentibus satis alias (o) propositi fuerint, non vacat Sepulchreti exemplum imitari, & hic repetere. Quin si forte ut in vivente capone arteriæ cuiusdam Intercoftalis aneurysma dignovi ex pulsatione secundum longitudinem quidem in transversum valde producta, sed latitudine intervallum quod inter costas erat duas, nusquam totum æquante, ita illud intervallum in tumorem, ut Lancisius (p) vidit, denique attollens vidissem, & in demortuo, ut ter quaterve Ruyschius (q), tam exilem arteriam ad ovi gallinæ magnitudinem expanfam offendissem; nescio, an inter cavæ thoracis potius, quam inter hos de quibus hic loquimur, tumores posuissem: quanquam hoc licuisset magis, quam, ut in Sepulchreto, huc referre ipsorum tumores viscerum, abdomen extrorsum urgentium: quibus de tumoribus (r), & de abdominis ipsius herniis (s), & de hydrorachide quoque (t) aliis ad te Litteris scriptum est. Sunt tamen interdum quidam abdominis tumores qui, cum revera ad ipsum dumtaxat pertineant, ad viscera attinere videantur. Qualem in pio, doctore Sacerdote vidimus instar magni hemisphærii prominentem. Qui cum apertus multam, foetidissimæ odoris materiam effudisset, a Chirurgis demisso specillo animadversus est tantum introrsum pertinere, quantum exterius prominuerat; ut plerique non dubitandum crederent, quin ad viscus aliquod spectaret. Verum neque exitus erat ullius quæ id confirmaret, materiæ, neque læsi cuiusquam visceris notæ, & perfectæ denique ægri, feliciter multos exinde annos viventes, sanatio præclare ostendit, quæ in tanto tumore congesta fuerant, musculos quidem abdominis parietes, & peritonæum intra ventris cavum incurvasse; non perforasse tamen, neque ut tumoris cavum cum ventris cavo, nedum cum viscere ejus aliquo, communicaret, effecisset.

50. Testium, & circumjectorum his involucrorum tumores, de quibus aliquanto plura scribere possemus, fuisse a nobis alia Epistola (u) pertractatos, meministi. De iis autem qui ad penem, anum, & naturalia mulierum attinent, etsi plures vidimus; tamen cum dissecandi occasio nunquam fuerit, vix aliquid est quod attinamus. Cancrosum tumorem in quem glans, & magna pars colis proxima excreverat cum amputaret Valsalva, adeam. Quæ duo ne acciderent, verebatur, eorum neutrum accidit. Alterum erat, ne exigua superfutura pars solis introrsum forte se continuo retraheret: alterum, ne illa persistente, introrsum tamen se retraheret arteriæ. Quas cum in animo haberet, ut fecit, trajectas acutissimum trahente, hoc circumducto, constrictoque obligare; si utrumlibet illorum accideret, maximopere erat advertaturum. Ne alterum accideret, ante providerat: si alterum accidisset, tum necessario id quod volebat, facturus. Cruciatum enim, quo ad ejus facere poterat, iis quos ferro curabat, imminuere studebat. Quamobrem neque igne uti hic voluit, ut Scultetus (x), aut vitiati aliquid,

ut ipse, relinquere, neque arcta adeo penis constrictione, vinculo supra vitatam partem injecto, ut quidquid infra vinculum esset, brevi emoreretur: quantum enim hic dolorem constrictio illa afferat, XXX. Ruyschii Observatio (y) satis indicat. Nec tamen propterea Chirurgos alios Experientissimos, in quibus Heisterus (z) est, & Benevolus (a) non sine gravi ratione constrictiorem hanc prætulisse, credas. Ut enim Valsalva ægrum illum suum perlanaverit; aliquid tamen periculi una ex primis noctibus fuit, sanguine sibi viam referare incipiente, nisi qui proximus, ut Valsalva jussisset, paratulus cubabat minister, celerissime, sicuti præmonstratum fuerat, obtulisset. Profecta ætatis erat is æger.

Sed profecta & alter, cujus ex podice per duos depressos pedunculos excreverat propendebat præva nature, ad renis magnitudinem formamque accedens. Quam senior alter Chirurgus, me adolescentulo aspiciente, deorsum tractam, incisus pedunculis cum excidisset, imi autem intestini pars ex qua illi excreverat, continuo se; id quod Chirurgus non expectabat; introrsum retraxisset, seque ejus oculis, & manibus subduxisset; perturbari primum hominem vidi, quamvis siquis alius, exercitum, & sua in Arte nobilem, mox tamen cum sanguinis haud multum efflueret, confirmato animo, & medico turunda immissa, albumine illita, & pulveribus confecta qui adstringendi vim habent, discessit. Verum exacto vix horæ quadrante, sanguis profluere copia non modica, & quod multo majori intra intestinum influxisset, indicabat, rogare æger, cujus interea pulsus valde subledebat, ut turunda demeretur, quia vehementi alvi exonerandæ necessitati resistere amplius non posset. Revocatus Chirurgus turundam aufert, quam ingentia concreti sanguinis frusta consequuntur. Tum digito ille immisso, vulnus diutius comprimit, neque removel donec turunda iisdem ac prior, medicamentis illita, & confecta, sed (qualis a primo immittenda fuerat) crassior parata esset quæ inderetur: ægre tandem per hæc sanguis compressus est. Sed hæc non aliam ob causam memorata sunt, nisi ut in controversia excidendi penis ratione quid tunc Valsalvæ placuerit, intelligeres, itemque vel multo senioribus, & exercitatis Chirurgis omnia quæ inter operandum acciderent possunt, animo esse antea prospicienda. Cæterum quod ad primam curationem attinet, leges inter Veteres Benivenium (b), quod ad alteram, inter Recentiores Heisterum (c); exemplum apud utrumque felicis curationis invenies. Condylomatatum autem muliebris vaginæ cum plures possint esse causæ, tum inter eas quæ a primordiis sunt, quandam interdum esse, suspicor, quæ cuiusmodi sit, ex subjecta apparebit Observatio.

51. VIRGUNCULA annos nata ad quindecim, corporis habitu jam diu cachectico, graviore denique morbo correpta, extremos hujus, & vitæ dies sic in Patavino egit Nosocomio, ut ex pulmonum inflammatione mori videretur sub finem A. 1750. THORACE aperto, hujus quidem hydrops deprehensus est; in pulmonibus autem vix quidquam fuit quod leve eorum inflammationis præberet indicium. Ex Ventre genitales potissimum partes detractæ sunt. Quarum ego structuram cum studiose Juventuti ostenderem, in omnibus ferme secundum naturam se habentem: pauca hæc quæ aliena essent, animadverti. Ad alterius Falloppianæ Tubæ extremum foliaceum erat hydatis. Ex urethræ oculo corpusculum prominebat rubellum: quod, ipsa secundum longitudinem incisa, nihil aliud esse, vidi, nisi intimam ejus tunicam, quæ cum supra a subiectis vasculis sanguine distentis tota nigricaret, ima parte se extrorsum invertens, exibat: quod & in alia de qua ubi de Claudicatione scribam (d), meministi vidisse, utramque autem cum de Urinæ Difficultate agerem (e) commemorasse, & parvi illius vitii causam quævisse. Aperta denique vagina, quæ albedo crassiusculo humore erat oblita, illud offendi quod mihi hoc loco scribendi hanc Observationem causam attulit. Scilicet propius alterum latus, uno supra hymenem transverso digito, anterior, & posterior vaginæ facies colligatæ erant inter se per breves quasi institam latitudinis, & crassitudinis modicæ, ex eadem profusus ex qua vagina, substantia factam, ad eundemque modum rugosa præditam superficie; ut manifestum esset, præsertim cum prægressæ erosionis nullum usquam supra, aut infra appareret vestigium, colligationem illam

illam esse ab natura. Quam antequam sectione dissolverem; arctissima ab eo latere vagina erat; illa autem dissoluta, continuo in justam latitudinem se extendit.

52. Quod si hæc Virgo nupisset; facile intelligis, institam illam aut a congredivente viro, aut a prodeunte sexu disruptam, excrevere postea in præhumido loco, in condyloma potuisse. Mihi certe cum eam dissecarem, in mentem venit juvenis Matronæ cui post non facilem partum condylomata duo per vaginæ orificium pendere, vidi, hujusce institæ, si in medio disrupta esset, & post disruptionem aliquantum procrevisset, similia ob id etiam quod non majori supra illud orificium intervallo quam hæc instita, oriebantur.

53. Restant Artuum tumores, Qui omnes ferme cum sint utrique communes, juvat in iis fere subsistere qui in proximis fuerint artubus Inferioribus mole alii immani, alii mediocri. Immani erat qui, abscessus instar, femur adeo distendebat Nobilissimi Viri, ut Valsalva, ad curationem accersitus, aperire veritus sit, felici consilio; nam paucis post diebus per se paulatim evanuit totus, ægerque tam bene convaleuit, ut plures postea annos sanissimus vixerit, Medicis, & Chirurgis a quibus id acciperet, & ægro ipso, qui mihi quem inter Amicos intimos habuit, non semel idem confirmavit, mirantibus quoniam tanta materiæ copia, sub manibus fluctuans, sine perniciæ recessisset. Valsalvam autem his absteritum fuisse, credabant primum ne quam facile esset tumorem ejusmodi aperire, tam difficile esset perferre, & occludere, tum ne propter immodicum materiæ effluxum æger deficeret sive longo diuturnæ curationis spatio, sive primo ipso incisionis tempore; quasi in ejus manu tunc non fuisset tantum educere quantum ferre ægri vires possent. Quod cum regerem; quæsitum, ut sit in colloquio, ex me esse, meministi, quid causæ sit, quare si forte Chirurgus e non modico tumore quidquid continet effluere statim sinat, ægri animo sæpe linquantur: respondisse autem, placere quibusdam tribuere id sanguinis in vasa ejus partis, per tumorem materiam antea compressa, nunc laxata, repente ea copia irrumpente, ut minor æquo sit quæ ad cor redeat. Sic autem quid aliis potius, quam quid mihi videretur, respondi primum quia non omnibus tumoribus vasa comprimuntur quæ magna sint, deinde quia magna sunt certe vasa illa proxima quæ novemestri fœtu distentis uteris comprimit, eaque compressio felicius in partu fere temporis puncto tollitur, neque propterea deliqua ingruunt; ut alia querenda responsio, aut aliud saltem ad illam addendum esse videatur. Sed tumores artuum alii sunt vel isto quem dixi, longe majores: quos aperire frustra avas; neque enim quod continent, magna ex parte fluxile est, neque in pus verti potest, quin etiam non raro interjectorum musculorum structura mirum in modum vitata, ac mutata est. Descriptos videbis in Dissertatione (f) Jo. Henselæ, quæ ejusdemmodi tumorum exempla indicantur plura, quorum aliqua non adeo recentia sunt, ut in Sepulchreto referri non potuissent, & ad Wedelianum illud (g) adjungi, quod in ea Dissertatione præteritum est. Plura quoque leges in Dissertatione, quæ antea proderat, Alexandri Camerarii (h), & quædam in Tomo qui ante illarum utramque exierat, Italorum Litterarum Diarii (i); neque enim vel apud nos perrara sunt, eaque mirifica. Ipse etiam aliud, quamvis cum iis minime comparandum, magnam tamen, hic vidi, quo generosissimi Viri crusto tumore vehementer distendebatur. Quod incaustum apertum iri ob hæc quæ modo dicta sunt, pronunciarerem: neque exitus me fecellit, cum æger postmodum nihilominus pungi voluerit. Cæterum non possum adduci ut credam, hujus, aut consimilis generis tumore præturgidum fuisse brachium viri de quo ad Vallisnerium (k) scripsit Sanctassanus, cum primarius Chirurgus ferrum impreffisset, eam vim sanguinis erupisse, ut Chirurgus ætonitus hominem jam jam inde moriturum timeret: cursu autem sanguinis desinente, ferum multas hebdomadas exiisse, itaque brachium ad justam molem decrevisse, nullo quoad homo vixit; plures autem annos vixit; in eo artu superstitie incommodo. Facit potius is casus, ut in memoriam ejus redeam quem de Rege Lacædemoniæ Agefilao apud Xenophontem (l), & Plutarchum (m) legeris, ut illi ex ascenfu incertum quæ vena rupta, sanguis ex corpore sanum in crus deflueret; altero enim erat claudus; cumque tibia nimium quantum

intumesceret, ac dolores intolerandi accederent, Medicus quidam Syracusanus ei propter malleolum venam aperuerit, atque, ubi semel cœpisset, noctu dieque sanguis profluxerit, & quidquid tentarent, fluxionem hanc inhibere non potuerint, donec Agefilao tandem animo defecit, & tunc sanguis fluere desit, ea valetudine infecuta quæ reliquam ætatis, & totam hyemem Regem lecto affixit. Quem casum, attentione aliquo dignum, non memini, an quis ex eruditis Medicis consideraverit. Incertum pariter, quo ex vase sanguis defluerit ad magnos duos tumores faciendos, a M. Aurelio Severino (n), & Præcl. Alberto Hallero (o) memoratos. Alter quidem brachium usque ad summum humerum, & anteriorem thoracis partem quæ ad alas spectat, in immanem illam molem distenderat quam adjecta Icon, & dolor quo homo confectus perit, commonstrant. Alter autem subito post maximum dolorem ortus, cedens tractantium manibus, & compressus evanescens, a scapula ad decimam fere costam se extendebat. Sed primus quid contineret, ne suspicari quidem possemus, cum Severinus nihil præterea dixerit, nec dissecuisse videatur; nisi inter abscessus sanguifluos five aneurysmata proposuisset. Alterum vero sanguine refertum fuisse, scimus, qui horis ab incisione non multis profluens, virum occidit, & plurimum, cum postea tumor secaretur, repertus est. Attamen si de utroque tumore illud addi potuisset, initio saltem pulsasse, sicuti de alio, sanguinem continente, & genu universum omnimode operiente, post aliquot dierum annorum intervallum sibi offenso, subindicabit Cl. Preussius (p); minus dubitationis relictum esset iis qui de Sanguineis Tumoribus, cum rupto venæ alicujus truncum communicantibus, ea legissent, quæ, ut supra (q) commemoratum est, in Tractatu Valsalvæ de Ane Humana, in meaque Epistola Anatomica XIII. tradita sunt.

54. Tumores contra sunt quos facile sanatos esse, accepimus, quanquam non facili ad explicandum ratione: quæ causa est cur prætermittendos non putemus. Veronenfis Medicus, Vir spectatus, mihi, & qui mecum forte aderant, Doctis Viris narrabat Venetiis A. 1707. cum in ejus Patria, idque nuper, equo nobili crura ambo posteriora ad genu articulum vehementer intumuisent aquoso tumore quidem, sed duro, & cum dolore, nec remedia cætera quidquam proficerent, extitisset Veterinarius qui se hac ratione sanaturum reciperet, ut corio paulo supra tumorem inciso, & vena quæ ibi non tenuis est, resecta, hanc vinculis duobus valide constringeret, interque hæc ipsam dissecaret. Reclamatum esse primum ab omnibus quibus circumitio sanguinis esset nota, tanquam auxilio non modo non profuturo, sed plurimum nocituro. Attamen cum ille ejusdemmodi affectos morbo septem, aut octo equos, & in his duos in eadem Urbe, sic ab se perfanatos memoraret, verumque dicere, protinus re inquisita explorataque, constaret; permisum esse, & se qui hæc mihi narrabat, inspectante, ita uti propositum fuerat, esse factum. Itaque tumores inde semper vel primis diebus decrevisse, donec intra viginti circiter diem profus evanuerint. Quæ cum forte aliis in quibus erat Vir Ingeniosissimus Dominicus Gulielmus, referrem; hic maluit conicere, simul cum vena fortasse nervum aliquem, ad ægram partem spectantem, fuisse dissectum, eaque ratione sublatum dolorem, qui originem non a tumore habuisset, sed potius tumori ipse præbuisset, itaque ablata vi stimuli, quæ uti fecisset, ita conservaret tumorem, hunc non difficile fuisse solutum. Ut ut est, nolui hanc tibi curationem reticere; neque enim Medicis unquam nocuit quid Veterinariis succedat, novisse, & prius fortasse ab his, ut in brutis animantibus liberum est periclitari, plura tentata, & facta sunt quam ad homines transferrentur. Vides, exempli causa, ut Petrus Crescentius qui ante hos quadringentos annos, cum de Agricultura scriberet, quædam interjecerit ad Chirurgiam Veterinariam spectantia, in ægro bove sanguinem ex incisis venis quæ sub lingua sunt, mittere (r) docuerit, aut quomodo pro clymate injicienda quodam ventriculo excipere, cujus orificium tubo sit instructum, & per hunc in equi alvum immittere (s), aut qua ratione, si in equi tumente glandula excidenda sanguis ex vena aliqua forte prorumpat, hac continuo arrepta, & ferico filo arcte constricta, sit ille coerendus (t). Num putas hæc ex antiquioribus Veterinariis non hausisse? hos autem non ex aliis longe vetustioribus? ut fortasse antequam Celsus (u), & Galenus

(m) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 163. (n) Vid. n. 28. (o) Epist. 26. n. 19 & Epist. 40. n. 26. (p) De Aneurysm. l. 2. c. 1. Propos. 28. cujus, & præcedentis titulo ne fallaris, facit Propos. 25. (q) Theat. Anat. g. n. 5. (r) Epist. 36. & 39. (s) Epist. 34. (t) Epist. 12. (u) Cent. Obs. Anat. Chirurg. (v) Epist. 36. & 39. (w) Epist. 34. (x) Cent. Obs. Anat. Chirurg. (y) Cent. Obs. Anat. Chirurg. (z) Theat. Anat. g. n. 5. (aa) De abdit. morb. & sanas. caus. c. 68. (ab) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 67. (ac) Epist. 36. n. 21. (ad) Epist. 42. n. 42.

(f) Hist. brachii præturgidi §. 14. (g) Sect. hac 2. Obs. 17. §. 3. (h) Hist. pedis tumidi. (i) Tom. 29. art. 4. (j) Opere Tom. 1. P. 6. (k) Ref. Græc. l. 3. vers. fin. (l) in Vita Agefilai. (m) De recond. absciss. nat. l. 4. in fine Schol. ad c. 7. (n) Opus. Pathol. Obs. 31. Hist. 2. (o) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 19. (p) u. 2. (q) l. 9. c. 65. (r) Ibid. c. 18. (s) Ibid. c. 15. (t) De Medic. l. 5. c. 26. §. 21. (u) Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.



lenus (x) cohibere in vulneratis partibus sanguinis proflu-  
vium doceret vinculo fauciatæ aut venæ, aut arteriæ in-  
jecto, id jam illis fuerit usitatum, dum glandulam aliquam  
extirparent, aut dum equis in prælio faucis mederentur.  
Verum si ad hominem traducta est hæc coercendi  
sanguinis ratio, si in ipso primum tentata est; mi-  
rari subit, cum a Galeni temporibus passim in Chirurgo-  
rum libris describeretur, eaque inter ceteros in illa quæ  
supra (y) indicata est, amputati penis curatione usus  
esset Benivenius, singulas illius venas quæ sanguinem  
fundebant, arterias videlicet, apprehendendo, atque ita  
deligando, ut ora præclusa coirent; mirari, inquam, subit,  
neminem ante Paræum (z) extitisse qui ad ea vulnera  
quæ in artuum amputationibus fiunt, transferri illam  
posse, cogitaret. Sed ne forte credas, arteriarum quæ in  
artubus præcipue sunt, crassitudinem veritas, cum ra-  
morum tenuitate quos Galenus vinciendo præcepit, mi-  
nime comparandam; certe præcipuus truncus in brachio is  
est quem ad cubiti flexuram imperiti homines sæpe con-  
vulserant cum venam aperire dumtaxat putant, unde  
postea, nisi magna primo tempore obset diligentia, aneu-  
rysmata pronascitur. Et eum tamen præcipuum truncum  
in chirurgia hujus aneurysmatis curatione ipsum quoque  
filis obligari solitum non modo ex Aetii (a), Pauli (b),  
Albucasis (c), aliorumque etiam inferiorum, ut Gui-  
donis de Cauliaco (d), scriptis non poterant ignorare.

Verum ab aneurysmatis in brachio enati, inquam  
forte incidit, mentione admoveor, ut aneurysmatis po-  
tius in poplite extoritur Observationem subjiciam, tum ne  
ab artus inferioris tumoribus in quibus fere subsistere  
constitueram, longius recedam, tum propter ea quæ su-  
pra (e) de poplitis aneurysmatibus dicta sunt, quorum  
præclarum exemplum, ab Hornio (f) descriptum, fru-  
stra in Sepulchro perquisivi.

55. STRUCTORI parvulus in poplite apparere, &  
pulsare tumor coeperat. Qui neglectus, crevit ad pomi  
magnitudinem. Tunc plura, a Medicis, Chirurgisque  
prescripta, partim nihil profuere, partim, & compressio  
nominatim, potius officere visa sunt. Itaque intra per-  
paucos menses sic excreverat, ut parvum aquaret me-  
lonem; acerrimisque hominem doloribus excruciat. Huc  
accessit universi cruris ac pedis oedema, & genu præse-  
rim ipsius tumor. Denique gangrena, & mox sphacelus  
invasit. Quem consecuta, ut prædictum fuerat, disrup-  
tio, plurimi sanguinis profusione illico vitam ademit sub fi-  
nem Martii A. 1740. quibus ego diebus quædam ad  
cerebri anatomen attententia Discipulis in Nosocomio  
offendebam. CEREBRUM igitur hujus quoque ho-  
minis dissectum, præter cetera quæ huc minus attinent, ad-  
notavi, tametsi exanguis visus fuerat mori; sanguinea  
tamen puncta in medullaris substantiæ sectionibus apparuisse,  
quæ & majora multo fiebant, cum a lateribus compri-  
merem: tum illud quod admiratione dignius fuit, cum  
Striata Corpora affulitum, ut sit, perfectarem, quamvis  
scalpello in quancunque vellem partem directo, inclina-  
rove demum incidere tota, nusquam tamen strias me-  
dullares, ut semper alias, occurrere, earumque loco quan-  
dam quasi fasciam perpetuam medullarem se ostendisse,  
quam secundum eorum Corporum longitudinem corticalis  
utrinque substantiæ intercipiebat; neque hominem tamen  
in cerebri, & nervorum usu quidquam a communi con-  
suetudine alienum passum esse, constabat: id quod ii  
perpendant velim, quibus certa quædam placent olim pro-  
posita illarum striarum officia. Sed his nunc missis, ad  
Poplitis dissectionem, quam Mediavia noster peregrit,  
transeamus, Sphacelus eo loco, & circa eum locum omnia  
occupaverat non sic tamen quin ea quæ dicam, agnosceren-  
tur. Cruralis arteria jam inde ubi a latere femoris interio-  
re ad posteriora deflectit, statim dilatari incipiebat. Dein,  
de ad tractum dimidiatæ circiter ulnæ frustra arteriæ trun-  
cum quævisisses; in furâ demum rami in quos se dividit, ap-  
parebant. Toto autem illo tractu nihil nisi ingens cavum  
sanguine foedum, erosum videlicet omnibus atque adeo pro-  
fusum absumptis nervo, & vena quæ inter imos a tergo promi-  
nentes ossis femoris processus arteriæ comites se addunt: vix  
huius tunicarum reliquæ aliquæ supererant, ossibus adhæ-  
rentes. Ossâ autem ipsa quoque erant ex parte erosa, nempe  
illorum quos modo dixi, processuum posterior facies,  
& summæ hujulæ,

56. Jam vero a vasorum tumore ad ossium tumo-  
rem, id est Exostosis veniamus, minime hæc quidem  
Epistola solliciti cum Schelhamero (g), num exostosis,  
sarcoma, polypus, alia ejusmodi satis recte inter Tumo-  
res referantur, neque cum Bidloo (h), num in homine  
qui cetero corpore non sit sanus, ossis tumor vocari non  
possit exostosis, præsertim quando Goræus (i), in pro-  
priis medicarum vocum significationibus proponendis  
accuratissimus, polypum esse tumorem, diserte ait, exo-  
stoses autem esse tumorem etiam Gallico morbo laboranti-  
bus frequentes. Attamen ut nemini repugnare qui  
exostosis nomine malit quasi quodam genere tumores os-  
sium quoslibet qui præter naturam sint, comprehendere;  
ita probare non possum qui exostosis enumerantes exem-  
pla, inter hæc proferant quæ non consistit ad ossium tumo-  
res attinere; aut si id consistet, exostosis in varias quasi spe-  
cies peculiari addito aut nomine, aut adjuncto non dis-  
tinguant. Spectare ad ossium tumorem non constat mon-  
strorum brachium in Observatione LXIX. Hildani Cent.  
IV. descriptum; ut potius inter eos tumores quos su-  
pra (k) cum Henselero memoravi, hic ipse referen-  
dum crediderit (l). Illam tamen quam apud Hildanum  
extare diximus, Observationem cum in calce ejusdem  
sue laudavisset Tulpus (m) in qua ut ossis humeri pessime  
se habens proponat, ipsum tamen os mole auctum in-  
ventum fuisse, non dicit; Stalpartius (n), de exostosi-  
bus verba faciens, non modo illud commemorat Hil-  
dani exemplum, sed & Tulpium ibi os humeri quod plu-  
rimum increverit, affirmat, proposuisse: quam rem in-  
itio quidem historiz, in Sepulchro quoque (o), nec  
sine operum errore aliquo, relatæ, quasi ex aspectu  
exterioris judicans Tulpus videtur indicare; verum ubi  
ad dissectionem ventum est, minime confirmat. Post hæc,  
utrumque exemplum sine ulla dubitatione inter exosto-  
ses ab nonnullis repositum videas non secus ac aliud ex  
M. Aurelio Severino (p), postquam Meryus (q) ut si-  
mile descriptis ab se digitorum manus exostosis lau-  
daverat. Sed M. Aurelius ut non ab similibus exterius  
manum describeret, & delinearet; materia tamen, quæ  
sub inciso visio reperta est, non ossis certe, sed veluti  
costæ carnis bulbi cyclaminis apparuisse, diserte tradidit,  
friabilem insuper, & levissimam quoque contactu celsilem: ut  
paulo minus difficile ferendus esset qui manum, siexte-  
riora spectes, haud ita dissimilem, ineunte hoc sæculo  
a Ruyfchio (r) examinatum, ad exostosis referret;  
nam etsi non possibile fuit perspicere, an tubera in quæ  
excreverat, ex ossibus originem ducerent, illorum tamen  
unum quasi ex innumeris minoribus tumoribus partim car-  
tilaginosum, partim ossis compositum deprehendit.

57. Sed & illos quos veros esse tumores consistit ossis  
alicujus, non satis est uno exostosis vocabulo, nisi ge-  
neratim, comprehendere, quippe plurimum aliqui inter  
se discrepantes. Sunt enim in quibus nihil præter ossis  
intumescitiam, aut excrecentiam, a natura alienum  
videatur, quales Meryus (s) esse communes exostosis,  
dixit, qualesque dumtaxat esse hoc dignas nomine, Bid-  
loos (t) censuit, os omnino sanum non modo supra,  
& infra, tumorem requirens, sed & hunc periosteum ri-  
te contractum, neque ullum proflusum, extrave inflama-  
tionis, acrimoniæ, putredinis, corruptionis vel mini-  
mum ostendentem vestigium: quæ sententia non unum  
habuit stipulatorem, & in his Discipulis Cl. Kulmi  
in ea Dissertatione (u) quæ, ipso Præside, inscripta de Exo-  
stosis Stomatode Clavicula A. 1732. edita est. Alii ta-  
men plures & antea, & postea eos quoque ossium tumores  
exostosis nomine designarunt quibuscum ossium caries ef-  
ficeret conjuncta. Utriusque autem generis iterum parti-  
tiones occurrunt. Non cariosi enim ossis tumor aut ex-  
creta solidaque substantia est, qualem maxima ex parte  
pinxit Bidloos (x), aut ex substantia in totum cellulosa,  
vel spongiosa, ut in parte ossis femoris quæ secundum na-  
turam est perquam dura ad unice crassitudinem aucta  
Ruyfchius (y) vidit, aut denique, ut delineavit idem  
(z) in ossis tibia, ex substantia exterioris quidem admo-  
dum crassa, dura, compacta; interioris autem caverno-  
sa. Cariosi autem ossis tumores aut cariem sequuntur  
cujus externæ injuriæ causa fuerint, ut in maxilla inferiori  
puellæ quæ ex alto ceciderat, descripta in Regiæ Scien-  
tiarum Academiæ Parisiensis Historia (a), aut internum, ut

sapius, humorum vitium, siue ab lue Venerea hoc sit,  
quemadmodum in tibia, imo, ut delineatio ostendit, fe-  
moris ossis adnotavit Stalpartius (b), siue aliunde, ut  
in toto ossis tibia invenit Bogdanus (c), causam refe-  
rens ad eum morbum quem Arabes Ventositatem Spi-  
ne appellant, & sane ex eo morbo ossa intumescere,  
notissimum est, neque in artubus solum, sed & alibi, ut  
Severinus (d) adnotavit, & singulari exemplo in maxil-  
la inferiore confirmavit nuper Cl. Kaltchmiedius (e).  
Quam vero differant hi ossi tumores inter se, ubi aut  
cellarum quas comprehendunt, variam magnitudinem,  
aut variam, quæ his continetur cellulis, materiam spec-  
temus, indicare possunt cum aliis Observationibus, tum  
præsertim quæ in laudatæ Academiæ Historia (f), &  
commentariis (g) leguntur, ut Farcyi in superiore ti-  
biæ parte, ut Meryi in femoris processibus inferiori-  
bus, ut ejusdem in manus digitis. Cæterum vel cum  
exostosis nihil continent quod alienum ab natura os-  
sis sit, ideoque aptum ad cariem, ad dolores, ad ul-  
cera creanda; ipsa tamen extuberantia præsertim quæ  
magna ad articulos sunt, tendines impositos nimis dis-  
tendendo, partium in quas hi desinunt, moribus vehe-  
menter efficiunt: itaque in duabus quæ novissime indi-  
catæ sunt, Meryi Observationibus nullo modo poterant  
illæ moveri singulare autem est in ea quæ Ruyfchius (b)  
Lutetiam misit, sensibilem flexionis motum in crure  
subsistisse, cum pars inferior ossis femoris plurimum ef-  
ficeret ampliatam. Sed multo mirabilius est quod de Ro-  
mana Matrona summus Anatomicus litteris mandavit  
Eustachius (i). Erant illi inferiora femoris capita in tan-  
tum tumorem elata, ut vivi vel maximi capitis magnitu-  
dinem longe superarent, quemadmodum hanc tumoris na-  
turam non credentibus ceteris Medicis scchio tandem in  
mortua demonstravit; Mulier tamen ad omnes partes fa-  
cile solvebat movebatur, quæ res ab Eustachio animad-  
versa, & hoc simul quod ea femoris capita etsi adeo tu-  
mida ac turgida facta essent, nihilominus naturalem figu-  
ram retinebant, ipsum, vivente adhuc muliere, ad verum  
assequendum perduxerat. Scite igitur Meryus in magna  
illa exostosis, quam iidem capitibus ab ipso descriptam  
paulo ante commemoravimus, impossibilem cruris fle-  
xionem tum a tendinibus vehementer distentis, tum a  
capitum figura deduxit adeo mutata ut ima horum facies  
ex convexa facta esset plana, imo etiam excavata.

58. Ex his alia colliges exostosis discrimina in figu-  
ra, non modo in sede, quam & olim, & nostris temporibus  
vel in extremis oblongorum ossium animadvertam  
vides, tamen in eorum trunco quem appellat diaphy-  
sim, sæpius (quod negandum non est) dicatur occurrere.  
Sed & alia præter artuum ossa id vitii invadit: quorum  
exempla omnia non est instituti nostri commemorare. Ex  
libris qui nunc erant in manibus, quædam attigimus, un-  
de facile existimes, quot possent ad hanc Sepulchrei Sectio-  
nem addi, in qua non recentia modo, sed & vetera deside-  
rantur. Si alia quæris; cum alibi, tum in Gedanensi il-  
la quam supra (k) indicavi, Dissertatione invenies.  
Cujus Auctor peculiarem insuper exhibet exostosis Clavi-  
culæ Observationem, quo in ossis an ab aliis antea, tan-  
tæ præsertim magnitudinis, conspecta esset, non memi-  
nisse, fatetur. Vidi ego quatuor postquam illa Dissertatio  
exierat, annis exstantem in permagna sphaeroidis modum  
& clavícula pariter sinistra, pariterque olim percussa, ado-  
lescensculi, origine Itali, qui Vindobona huc venerat,  
si forte post multorum tot, & tam varias, omnesque  
inutiles, medicationes hic posset qui curandum suscipe-  
ret, invenire. Et mihi quoque, ut aliis, facile est tumor  
imposuisset ob ea quibus intuebatur. Sed ossa subjecta  
durities, & firmissima cum clavícula continuatio sece-  
rant, ut ejus Dissertationis veniret in mentem, nec sine  
ferra tunc adhibita curationem absolvi posse, pronun-  
ciarem: quam, ut de periculo nihil dicerem, nec ferrent  
gracilis, & delicati corporculi infirmæ vires, nec admit-  
teret prava a primordiis usque humorum constitutio: quæ  
omnia illi præsertim qui agri matrem ne sine meo po-  
tissimum consilio quidquam fieri pateretur, pro sua erga  
me singulari humanitate monuerat, Pio Nicolao Gare-  
lio Equiti, & Cæsareorum Archiatrorum Comiti meri-  
tissimo, per litteras confirmavi, indicata simul quam  
necdum viderat, Gedanensi Dissertatione. Itaque nihil  
aliud est, ipso quoque, ut ad me rescripti, probante, &  
Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

tumorem, inter initia sibi ostensum, nondum ulla ex-  
terius addita humorum subsistentium congestione, revera  
omnino ossium, & manifesto ex clavícula ipsa fuisse, af-  
firmante. Quæstructura igitur exostosis hæc esset, & quid  
contineret, non vidi. Vidi in altera quæ ex virili fe-  
more profabat. De qua priusquam scribam, occurram ta-  
citæ interrogationi cuidam tuæ. Scire enim avebis qui  
fieri possit, ut rigidissimæ durissimæque ossium laminæ  
in exostosis adeo se extendant.

59. Igitur primum fac eorum memineris quæ supra (l)  
ex quodam Valsalvæ Responso prolata sunt, esse ali-  
quas, ut a primo videntur, exostosis, quæ nihil revera  
sunt, nisi ligamenta, & tendines, quorum a subsistente  
materia crassitudo, & durities auctæ, ossis ad quod at-  
tenduntur, tumorem mentiantur. Quales post ictum,  
luxationem, aliasve ejusmodi extrinsecus illatas injurias  
aliquando occurrunt, & in Nobilissimo Abbate, Collega  
nostro, præsertim occurrerant, cui post luxatum ac re-  
positum pedem diu in summo hujus dorso tanta certo  
loco durities existit, ut os aliquod extra suam fedem  
prominens plerisque videretur, quam tamen ceratagum-  
mi ammoniacum habentia, tempus, & ambulatio peni-  
tus denique sustulerunt. Nec aliæ fortasse fuerunt exo-  
stosis illæ quæ ab se ipso secundum infimum utrumque  
cubitum diu gestatas scribit Severinus (m), perpetuo,  
dum iis inniteretur, incommodantes, donec post aliquot  
annos nullo remedio sunt discussæ. Eas in jumentis, ait,  
a veterinariis soproffo, quasi super ossa factos accessus di-  
ci consuevisse: quem locum ex innominato Auctore post  
alia nonnulla quæ mox apud Severinum eundem sequun-  
tur, cum describeret Stalpartius (n), mirum est, quam  
male italicam vocem illam soproffo sic intellexerit, ut  
ossium exulcerationem diceret significare. Verum ut  
a falsis exostosis ad veras, & ab ligamentis, tendi-  
nibusque ad proprias adhærens ossibus periosteum venia-  
mus; Boerhaavius (o) duplicem exostosis modum pro-  
ponit, primum ubi solum periosteum obstruitur, dein-  
de intumescens per varios gradus ad ossis duritiem per-  
venit; alterum, ubi lamellæ ossium a mutuis contactibus  
recedunt sic, ut viderit ossa cranii quadruplo crassiora  
quam secundum naturam, fungosa autem tota ut pumi-  
cem referrent. Priore igitur illo modo utaris licet ad exo-  
stosis illas explicandas quæ in exteriori ossium facie ex-  
stantes, ex compacta ossa substantia constant, ut in his  
exemplis quæ ex Bidloo, Ruyfchioque protulimus (p);  
multo autem libentius sic explicabis postquam explica-  
tiones legeris Cl. Hamelii (q), non solum non discre-  
pantes, sed & propriis experimentis confirmatas, dum  
in viventibus bestiis excitatas ab se ejusdemmodi exosto-  
ses secundum varios indurationis gradus inspiceret, &  
unde proficerentur, attenderet. Quin etsi fatetur, exo-  
stosis alterius generis, id est spongiosæ, necdum excita-  
re potuisse; modum tamen indicat quo has quoque ex  
periosteum fieri concipiamus, denique concludens, quid-  
quid vulnerat, irritat, inflamat, aut tumidum facit  
periosteum, cujusmodi injurias ante exostosis productionem  
per sæpe constat accidisse, id omne his posse præbe-  
re originem: quæ Experimentissimi Viri sententia majus ali-  
quanto apud te pondus habitura est, ubi Commentaria  
quæ antea scripsi, perlegeris, ossium productionem, &  
reparationem e periosteum deducunt. Quoniam tamen  
neque desunt qui adversantia opponant experimenta, &  
ipse, ut prædentem decet Observatorem, negat, se con-  
tendere, exostosis omnes a periosteum morbo aliquo pro-  
venire; si eas excipiendas esse credas in quibus secun-  
dum alterum modum a Boerhaavio memoratum, ossis  
ipsius laminæ a laminis recesserint; non facile intelliges  
qua ratione, cum durissimæ sint, & rigidissimæ, dimo-  
veri poterint, & extrorsum urgeri, curvari, expandi,  
crescere; nisi si iterum molles factas censas, & quasi ad  
cartilaginis naturam pristinam rediisse. Cujus mutationis  
extant sane in Medicorum libris complura exempla, quo-  
rum non pauca indicata videbis ab Eruditissimo Hallero  
(r); & ne a supra commemoratis Observationibus longi-  
us abeamus; Tulpus quoque (s) ossa vidit adeo tene-  
ra, flaccida, ac mollia, ut instar cere scalpello facillime  
concederentur, & Richius (t) emollita invenit, ut illam  
exostosis pro specie quadam habuerit spinæ ventosæ  
scorbuticæ. Huc adde quæ haud semel a Cel. Heistero  
(u) non modo in pueris, sed & in viris deprehensa  
sunt

(x) Meth. Med. l. 4. c. 3. (y) n. 50. (z) l. 11. c. 24. (a) Tetrab. 4. Sermon. 4. c. 40. (b) De Re Med. l. 6. c. 37.  
(c) Chirurg. P. 2. c. 49. (d) Chirurg. Tr. 2. D. 2. c. 4. (e) n. 10. (f) Epist. de Aneurysm. ad Donzell.  
(g) De hum. corp. Tumor. S. 1. n. 3. (h) Dec. 2. Exercit. Anat. Chir. 9. (i) De Re Med. in Polysm. & in E'pist. 1.  
(k) n. 53. (l) H. R. ibid. cit. § 4. (m) Obs. Med. l. 4. c. 13. (n) in Schol. ad Obs. Med. Anat. 94. Cont. 1.  
(o) Sect. hac Obs. 35. § 2. (p) De Re Med. l. 4. c. 13. (q) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1740.  
(r) Epist. Anat. 14. (s) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1740. (t) Exercit. cit. supra ad n. 36.  
(u) § 13. & 24. (x) Exercit. cit. Tab. 2. Fig. 3. (y) Theat. Anat. Max. in fac. ad litt. H.  
(z) Theat. Anat. 10. Tab. 2. Fig. 10. (a) A. 1737. Obs. Anat. 6.

(b) Cent. Poster. P. 2. Obs. 44. & Tab. 14. Fig. 1. & 2. (c) Obs. Anat. Chirurg. 13.  
(d) De Re Med. Abic. nat. l. 5. c. 16. (e) Progr. de raro Spine Vent. casu. (f) A. 1737. Obs. Anat. 7.  
(g) A. 1706. & 1720. (h) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1739. Obs. Anat. 4. (i) De Multitudine c. 8.  
(k) n. 57. Vid. ejus c. 2. (l) n. 13. (m) De Re Med. Abic. nat. l. 4. c. 9. § 4. (n) Schol. ad Obs. cit. supra n. 57.  
(o) Præf. ad Instit. § 712. (p) supra, n. 57. (q) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1743. Mem. 6. sur les Os Obs. 31. & seqq.  
(r) not. & ad Præf. Boerh. in Instit. § 401. (s) c. cit. supra ad n. 56. (t) cit. supra ad n. 57.  
(u) Instit. Chir. P. 1. l. 5. c. 9. not. a ad n. 5. & Diff. de Oss. Tumor. n. 28. & seqq.



sunt tam mollia, ut scalpello facillime scinderentur, cum affecta essent spina ventosa; quamobrem sicut existimat a pravis humoribus veneris, scorbuticis, variolosis, rachiticis quoque; nam rachiticis extremorum ossium tumores obnoxios esse, constat; per sanguifera erosa vascula in ossium cava, & cellulas effusis, & oleum medullare vitiantibus; ut existimat, inquam, ab istiusmodi humoribus osses lamellas emolli, sic emollitas, ab eorundem congestione, & pressione extrorsum urgeri, & paulatim expandi, arbitrat. Quam, aut non valde absurdum explanationem quin sequaris in iis praesertim tumoribus quos lamellae ossis molles adhuc comprehendant, vix dubito, in illis potius haesitaturus in quibus cum ea rigida ac dura undique perciperentur, moles tamen augeri pergeret, imo incrementum annis ultimis nancisceretur maximum, puta quantum digitorum illa apud Merym (x), & claviculae in Gedanensi Dissertatione (y); quamquam in his duobus exemplis restat explicandi locus, in hoc quidem propter cartilagineas partes in ambitu hic illic ossis interjectas, in primo autem ob eundem ambitum cariosis ulceribus, pluribus in partibus interruptum. Sed haec hucusque, vel plura enim attigimus quam opus sit, ut cuius esse generis, & unde facta illa exostosis, intelligas, quae a nobis in eo de quo protinus sermo fiet, conspecta est, & per dissectionem perstrata.

60. VIRI annos nati ad triginta, de quo nihil aliud constabat, nisi apoplexia fuisse sublatum, Artubus in Gymnasium illatis cum ibi Anatomem docerem Januario mense A. 1732. extuberantia in sinistri femoris ossis occurrit, sphaeroidis forma, pomi autem mediocri magnitudine, Exitabat haec aliquo supra inferiora ejus ossis capita intervallo, a facie posteriore. Serra os, ipsamque secundum longitudinem dissecta cum inspicerem, eam quidem ex ossis cellulis constantem vidi, medullari oleo liquido, & flavo scatentibus, ossis autem cavum quod extuberantiae illi respondebat, majori copia repleto olei ejusdemmodi. Cujus utrobique flavedinem, & liquiditatem adnotatione dignam faciebat medulla in ulteriore ossis cavo subrubens, atque concreta; augebatque adnotandi causam tempestas praefrigida, qua cum caetera conglaciarent, pars illa olei ne minimum quidem concrevisset.

61. Mutatio ista medullaris olei in exostosi, & ad exostosis secuta hanc sit, an praecesserit, tibi coniciendum relinquo. Satis enim superque de ossis tumoribus, quantum ad praesens institutum attinet, scripsisse me, sentio, jamque has Litteras ultra eum quem initio putaveram, modum longe excrevisse. Nec tamen attigi tumores cunctos vel ex iis qui in artus inferiores maxime cadunt, quibus in artubus novissime subitit, cujusmodi inter caeteros Varices sunt, Oedemata, & pedum Clavi; tamen viderim, nullos ex his esse in Sepulchreti huc respondente Sectione praetermissos. Sed de Varicibus nihil ferme habebam quod dignum esset adnotatione, nisi forte ad Bidloum (z) rejicere te vellem, ut immanem quorundam varicum magnitudinem cognosceres; ad quam jam quidem factam intelligendam, tunicarum venarum laxitatem, sive atoniam ponere necesse est, violentiores excitationes, diuturniores stationes, graviorum onerum gestationes, & adversas motui sanguinis constrictiones, compressionesve, aliave id genus consequentem: Ad eam vero quae fieri incipit, dilatationem assequendam non attinere valvularum laxitatem, quis concedat? Imo ad pervulgatum valvularum officium, huc maxime spectans, alterum addendum crediderim eodem pertinens, nimirum ut vinculorum instar, sive ligamentorum, ab uno ad oppositum ductae parietem, venam quo ad ejus facere possunt, firmant; ut minus, cum laxatae sunt, aut laceratae, mirandum sit, dilatationem augeri. Oedemata autem ibi satis proposui, ubi de chronicis viscerum, & de hydropicis affectibus scripsi; ex quorum antea habitis tractationibus accepta sunt in Sepulchreto exempla fere omnia quae hic repeterentur. Nec de Clavis quidquam esset quod adderem, nisi tu de clavo

illo insanabili sententiam nuper quaevisisses meam, cuius clavi radio vitam inedia finire voluisse Virum Consularem, eundemque Poetam non ignobilem Silium Italicum, a Plinio minori (a) scriptum est. Causa mortis, inquit, ei fuit valetudo. Erat illi natus insanabilis clavus. Si plura his scripsisset; qualis ille clavus, aut ubi fuerit, de me non queres, ut opinor. Vis, divinem igitur. Neque enim cum Celsum (b), Aetiumque (c) perlegeris, ignoras, non modo in pedibus, sed etiam in oculis, nedum alibi, clavos nasci posse, & eorum qui in oculis nascuntur, alium esse qui ab Aetio, ac quia Celsi clavi nomine designatur; ille enim Uveam tunicam extra oculum non parva ex parte prolapsam, & jam duram factam, non secus ac Paulus (d), & Actuarius (e), intelligit; Celsus autem callosa in albo oculi ruberula; qui & clavos alibi extantes, non solum ex contusione, sed ex aliis etiam interdum causis oriri, scribit. Hos tamen omnes five in pedibus, five in oculis, five alibi natos, a figurae similitudine clavos esse dictos, cum scias; praecare vides, uno hoc nomine quam varie & natura, & sede, & causis res comprehendantur, nec solum pro his varietatibus, sed & pro asperiore curandi ratione (f) quam facile insanabiles, & radii, atque adeo dolorum pleni esse possint clavi aliqui, ne dicam omnes, in homine praesertim qui annum quintum & septuagesimum exceperit, & delicato sit corpore, qualem Silium fuisse, idem Auctor docuit Plinius (g). Quae omnia etsi ita sint; tamen in tanta rem, ut quique velit, accipiendi facultate, & quod consequitur, veri assequendi difficultate, nemini quidem, aliter existimanti, firmiter adversari me posse, credam; sed non propterea fortasse fiet quin ad veri similitudinem propius accedere tibi videar, si dixerò, non alium hic a Plinio clavam designatum esse, quam pedum. Qui enim oriuntur in oculis, rariores, sunt; caeteros autem nonnumquam quidem etiam alibi, sed in pedibus tamen maxime nasci, & Celsus (b), Graecique illi (i), & res ipsa adeo confirmant, ut qui, nulla addita sedis mentione, clavum dicit, is, praesertim si Medicus non sit, pedis clavum potius quam alterius partis, significare videatur; quamquam ne Medicus quidem eam facile mentionem, aliudve adjunctum omittit, si clavi nomine designare aliud velit quod minus frequenter solet eo vocabulo indicari, cujusmodi sunt oculorum clavi, aut furunculorum quoddam genus, quod nonnullis clavum, aut spinam appellare consueverit, leges apud Ingrassiam (k), aut pedum ipsorum quidam clavi sic accepti, ut ab Auctore Medicarum, quae Galeno adscriptae sunt. Finitionum (l); in iis enim haec legitur, *Clavus est ulcus in pedis planta orbiculatum, quod callem contrahit*. Cujus definitionis si Medico erudito Lochnero (m) venisset in mentem, cum speciem malignioris cujusdam clavi in pedis eadem parte saepe ab se non sine consecuta morte conspectam describeret; illius mentionem, ut opinor, libentius fecisset, quam morbi, a Priscis *gemuriae* appellati, ut pote qui, si vel clavi aliqua species fuit, non tamen in planta, sed quod ait Festus (n), *sub minimo pedis digito*, imo *inter digitos pedum nascebatur*, ut scripserat major Plinius, pariter ab Lochnero laudatus, libro quidem 26. sed capite 1. de gemuriae loquens, ut de morbo celeriter in Italia extincto jam olim, ut etiam nomen esset obliatum. Quae omnia exempli causa commemorare volui; non quod minoris Plinii auctori tot clavi significationes fuisse apud Medicos, non modo apud caeteros, credam; ut certe erat apud omnes illa qua propterea ipsum quoque usum esse, conjicio. Ex quo, & ex verbo etiam quo rem enunciat, *natus*, haud ita omnium, ut hujusmodi morborum, proprio, illud simul intelliges, cur in sententiam non iverim, ut alias facere solitus sum, Medici alterius Doctissimi, qui singulari Epistola, annis superioribus de Sili Clavo edita, fuisse hunc, censet, capitis dolorem illum, quem Clavi nomine tamen vocatum ante Valesium de Taranta, id est ante seculum XIV, se invenire non potuisse pro sua laudabili ingenuitate fateatur. Vale.

EPI.

(x) cit. supra, n. 56. (y) cit. supra, n. 57. (z) Dec. 1. Exercit. Anat. Chir. 6. (a) l. 3. Epist. 7. (b) De Medic. l. 3. c. 28. S. 14. & l. 7. c. 7. S. 12. (c) De Medic. Terrabibi, a. 5. c. 34. (d) De Re Med. l. 3. c. 21. ubi de prolapsu oculi. (e) De Medic. l. 2. c. 7. (f) Vid. exempla plura apud mort. citandum Lochnerum, & in Epistola indicanda. (g) Epist. cit. (h) Sect. 14. cit. (i) Aet. Terrabibi. l. 1. c. 82. & Paul. l. 3. cit. c. 82. (k) De Tumor. p. n. ubi de Furunculo. (l) Jam propius finem. (m) Eph. N. C. Cent. 1. & 2. Obf. 191. (n) De Verbor. Signific. l. 7.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LI.

De Vulneribus, &amp; Ictibus Capitis verba sunt.

Tot sunt quae ad Vulnera, & Ictus attinent in Valsalva schedis Observationes, ut si unis Litteris complecti velim universas; librum videar ad remittere, non epistolam. Itaque dividere coactus secundum varias illorum sedes, eas quae ad Caput spectant, nunc mitto, caeteras deinceps missurus. Ab iis autem incipiens in quibus cranium nihil, aut levius fuerat laesum, ad eas progrediar in quibus plane fissum, aut perforatum inventum est.

2. ADOLESCENS annorum sexdecim coniecto lapide percutitur in sinistra fincipitis parte prope futuram Lambdoidem, intervallo duorum circiter digitorum a Sagittali. Nullum consecutum est symptoma notatu dignum, nisi quod vulneribus labra tumere, idque aliquot tantum dies ante undecimum. Quo die se prodidit febris cum frigore, & vomitu, at sine ulla capitis molestia. Subsecuti sunt motus convulsivi, aphonia, surditas, caecitas, & decimo quarto die ineunte, mors. CRANIUM erat illatum; & tamen subiecta vulneri Dura meninx tanto ferme ipatio, quanto fuerat vulnus, inventa est crassior, laxior, superficie inaequali, colore ad subflavum vergente: & inter ipsam, & Piam pus concoctum stagnans inter processum Falcatum & huc vicinam partem cerebri superiorem ad anteriora usque. Caeterum in toto ipso cerebro nulla quae sub sensum caderet, deprehensa est laesio.

3. VIR ad sexagesimum accedens annum, baculi ictum excipit paulo supra extremam frontis, & sinistri temporis partem, nullo tunc, aut proximis diebus apparente symptomate, ut ipse per se quotidie ad Bononiense S. Mariae de Vita Nosocomium veniret, ubi vulnere, cutaneo prorsus, & nullius momenti credito, consueta remedia adhiberentur. Quin etiam per eisdem quatuor, aut quinque dies in foro perstritus castaneas vendens, ut solebat, praefrigida tempestate. Sexto autem circiter die deterius fit vulnus, febrilique cum frigore, & rigore invadit: quae ad eundem modum quotidie recurrens, nullo alio accedente symptomate, quam levi sauciatae partis gangraena, sensum hominem confecit. CADAVER contractum erat a frigida, ut videbatur, aeris constitutione. E vulnere saniei nonnihil inter extremum marginem Temporalis musculi, & os descendenter. Gangraena autem erosione sua vulnus ad amplitudinem monet quae scutum Romanum dicitur, dilataverat: ibique os nudum in conspectum veniebat. Exsecto cranium, ne diligentiori quidem instituta perquisitione ullum potuit laesionis indicium in eo esse animadverti. Meninges tamen eo toto spatio quo os ipsum detectum fuerat, & saniosa, & aliquanto crassiores inventae sunt. Subiectum his cerebrum levem quidem, sed tamen evidentem laesionem contraxerat. Nam exterius ad parvi ciceris magnitudinem corrupta erat ejus substantia, & in medio pertusa foramine perquam exili videbatur. Hoc cum ea corruptione non ultra exiguum altitudinem descendebat.

4. Priusquam alias huc attexam ejusdemmodi historias, nonnulla facile ex me queres; illud primum, quomodo illa esse, laesae tamen subiectae meninges, & purulentae, ac saniosae fuerint; quin cerebrum quoque ipsum in Viro non sine aliqua noxa repertum sit? Berengarius quidem, sicut habes vel in II. ista Sepulchreti Sectione (a), fieri posse, suspicabatur, ut sanies per cranii poros ex vulnere externo transiret, praesertim si ex vulnere liberum exitum non haberet: quod nonnumquam certis quibusdam locis accidere posse non est negandum, ut puta qua vascula sanguifera trajiciuntur, aut qua futurae laxiores sunt. Plerumque tamen satius est cum ipso credere quod Celsi (b) verbis eloquar, *osse toto integro manente, intus ex ictu venam aliquam in cerebri membrana ruptam aliquid sanguinis mittere*; rumpi autem illam ex violenta cranii concussionione. Ad eundemque modum plures explicabis, allararum similes, Observationes, ut Maucharti (c) in primis illam in qua ad decimum usque diem signum malum apparuit nullum, & tamen sub cranio undique illa quantum noxarum lateret, diffusio ante decimum quartum repente mortui monstravit. Quo autem modo fieri possit, ut in calvariae concussionione vasa intra illius cavum rumpantur, a Petro Simone Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

Rouhaultio (d) fuisse indicatum est. Quod si concessio vix ulla fuerit, & intra minime vitium cranium interiora laesa reperiantur; videlicet qua ratione coniceret Bohnius (e) id accidere potuisse in sua, & aliorum Observationibus; cujus ex scriptis (f) non paucas excerptes quas huic Sepulchreti Sectioni adjungas. Verum ut ad eas quae ex Valsalva proposuimus, redeamus; queres deinde, cur sanguis intra calvariam effusus, non continuo, sed tot denique post diebus inceperit sua effusionis signa dare? Nimirum quia tenui ex vasculo tenuissima guttula sensim lenteque destillantes, non nisi aliquot interjectis diebus, ad eam copiam quae manifesto laederet, simulque ad eam corruptionem pervenire potuerint quae meninges, cerebrumque vitaret. Utrumque autem citius factum est in eo qui praefrigido aeri se jugiter obiciens, causam praebuit, ut contractis exterioribus valis, plus sanguinis, ejusque ob cohibitam insensibilem perspirationem minus salubris, ferretur per interiora. Contraria quoque externa causa eosdem potest effectus producere, sanguinem concitando, & servesciendo, ut in filio Theodori ex levi ad speciem vulnere capitis mortuo, sicuti, nec sine ratione Valsalvus (g) coniecit, cum postquam nona die fuerat in sole versatus, prima accesserit febris decima die. Quod si queras, cur de duobus quorum historias scripsimus; is quem citius febris prehendit, nullo praeter hanc malo; is vero quem tardius, tot alijs gravissimis accedentibus confectus sit; multiplex discriminis hujus causa potest afferi: primum mora ipsa, quae & copia, & pravitas, in pure, quamvis concocto, latens, facile aucta est effusa materia: deinde alia in alio corpore, aliaque aetate humorum, & partium dispositio: denique alia a coniecto lapide, alia a baculo illata violentia. Sic libro Epidemiorum V. (h) qui lapide in caput percussus fuerat a Macedone, vides, ut voce destitutus esset, ut nihil omnino audiret, ut moveretur, id est convulsive, quemadmodum recte interpretatur idem Valsalvus (i), quae ferme ea sunt quae noster passus est Adolefcens; sed tardius, videlicet undecima die, non, ut ille, tertia; neque enim ut ille, ab ictu cecidit, neque calvariam habuit fissam, idque supra tempus dexteriorum, quemadmodum eadem, paulo fufius repetita libro VII. (k) docet historia, minime animadvertente Valsalvo, qui tot alias animadvertenter, & quarente propterea, qua parte capitis percussus ille fuerit. Qua ex historia variam & vim percussantis corporis, & sedem praeterea percussus capitis in hujus vulnere discriminibus attendendam esse, intelligis. Sed jam alias subijciamus.

5. JUVENI annorum circiter viginti trium duo vulnera caefim insiguntur, alterum in sinistra parte frontis, alterum quasi e directo in occipite. Inanis est ad vomitum irritatio. Moritur circa diem vigesimum quintum. CAPUT secundo, nihil intus, extrave repertum est adnotatu dignum quod ad vulnus occipitis attineret. Vulnus autem frontis primum exterius saniei circa se inter cutem, & cranium ostendit, quae ibi pericranium, & cutis ipsius interioriorem faciem herpetis instar exedentis eroderat, & anteriorem, eandemque superiorem musculi Temporalis partem nonnihil separaverat. Intus vero, quamquam os frontis nihilo magis quam occipitis, laesionem ostenderat; tamen inter illud os, & Crassam meningem sanies erat ad drachmas duas, quae eam meningem eroderat. Quin etiam a dextris sub cranii superiore parte in vasorum sanguiferorum meningis ejusdem interstitis materia inventa est saniei similis; sed densior. Caetera intra cranium secundum naturam se habebant.

6. SENEX annos natus ad sexaginta, epilepsiae valde obnoxius, dum ea correptus in terram cadit, simul thoracis sinistram partem, simul capitis idem latus supra Temporalem musculum offendit. Thoracis ea pars multum dolet: difficilis est respiratio, & principio sanguis vomendi conatu per os ejicitur. Caput imbecille est, obtusum, grave; ut interrogatus, vix respondeat. MORTUI Thorace aperto, sinistra cavea sana; in dextera autem ferum ad libram circiter invenitur, & pulmo superius ad pleuram adhaerens, totusque, ut in peripneumonia solet, induratus. Cordis ventriculi concretae polyposae continebant, & dexter quidem majorem. In Capite sinistram musculum Temporalis.

(a) l. 4. in Schol. ad Obf. 1. (b) De Medic. l. 8. c. 4. (c) Eph. N. C. Cent. 9. Obf. 40. (d) Traité des Playes de tête ch. 4. & 10. (e) Differt. de Trepanne difficult. (f) citum de Reaune. Vulnere. (g) Comm. in l. 7. Epid. ad 29. & in l. 9. ad 99. (h) n. 24. apud Marinell. (i) Comm. ad eam historiam, quae ipsi est n. 36. (k) n. 13.



talibus confusus aliquantum: cranio autem recluso, interfinitrum os Petrosium, & Duram meningem concreti sanguinis portio invenitur, arte adeo eidem meningi adhaerens, ut non nisi vi separari possit. Ceterum Piaa valvorum latera gelatinosam feri concretionem; ventriculi paululum serosi humoris ostenderunt; reliquum cerebrum sanum fuit.

7. VIR quadraginta annos natus ex alto cadens, oculum finistrum contudit: cutis autem supra supercilium ab acuto forsan lapide laceratur. Principio febre corripitur: quae nonnihil postea remissa est. At circa duodecimum diem, post admissum errorem in exacta vivendi norma, vehementior febris supervenit: cui circa decimum quartum convulsio accedit totius sinistram faciei partis cum saepe in ipso oculi bulbo dolore. Mors tandem circa vigesimum secuta est.

CAPITE perlustrato, inspecta haec sunt, Laceratae supra supercilium cuti is suberat nervus qui ex orbita erumpens, sursum per frontem reflectitur, ut aut confusus, aut alia ratione facile violatus convulsionem citare potuerit. Oculi autem bulbus extrema parte putrescens, levem erosionem attulerat ossi quod orbitae, & cerebro interjicitur, sic tamen, ut hoc eo quidem loco sanum esset. Nam sinistram versus occipitis partem modica cerebri portio a nativo colore ad subfuscum vergebat. Dura autem meninx ei portioni respondens, exterius sanie madaebat leviter.

8. Quamquam in casu ab alto praeter eam quae manifeste confusa est, partem non raro accidit, ut alia quoque minus evidenter contundatur, eoque minus mirandum est, imo esse frontis alliso, noxam, & sanie intus ad occiput reperas esse; tamen in Juvene quoque (1) a sinistris vulnerato, cum saniei similis materia a dextris inventa sit, & in Sene (2) non ea pars thoracis quae humo afflicta fuerat, sed opposita internum vitium ostenderit; infelix (3) de his aliquid adjiciemus; ut de convulsionibus pariter, nervi laciones qui sub supercilio reflectitur, consequentibus. Nec tamen ei nervo dumtaxat, sed & saniei quae meninx Crassior madaebat, & convulsiones, & mortem huius Viri tribuimus: ut Senis morbum, & interitum partim peripneumonicae pulmonis constitutioni, partim sanguini inter cranii basim, illamque meningem concreto, ad eandem modum explicari posse, intelligis, ad quem duae quas ante ipsas legisti, explicatae sunt (4). Neque aliter explanandas quinque censibus, quas continuo subiiciam, cranio quidem exterius laeso, sed intus omnino integro.

9. SENEX annorum circiter septuaginta ex alto in terram cadens, posteriorem dexteram scapulae partem allidit. A casu semitrepidus jacet: & quamvis paulo post stupore discusso, suis se pedibus in Nofocomium conferat, negat tamen, se quidquam de casu scire, ullamve ejus rei memoriam habere. Nihil vulnus primis diebus symptomata comitabantur. Sed vix septimo die superato, gangraena vulnus corripitur: gangraenae autem febris adjungitur. Attamen illa paucorum dierum spatio sublata, haec quoque tollitur. Post haec aeger de gravante posteriora capitis dolore queritur, nec tamen vehementi. At circa diem decimum septimum triduo quodam per artus tensiones sentit. Circa vigesimum autem febre corripitur cum rigore, & vomitu. Quae sine vomitu deinceps modo his, modo ter quotidie revertens, omnibus sensim deficientibus actionibus, aegrum conficit circa trigessimum diem. SINCIPITIS os dexterum prope Sagittalem, & Lambdoidem futuram, anteriorem laminam comminutam habebat; intus vero erat omnino integrum. Inter utramque meningem, & in cerebri ventriculis serum inerat; ut universum uncias ferme quatuor aequare posset. Cerebrum molle erat, & flaccidum: & laxiori spatio intra cranium claudabatur.

10. Quatuor in hunc agrum convenire videbantur eorum quae cum sunt, magna cerebri credi potest fuisse confusio: casus ab alto, stupor casum continuo sequens cum ipsius casus oblivione, non perforatum cranium, & majus inter hoc, cerebrumque intervallum. Ludovicus Duretus (5) ad illum Coacaram locum: Quibus confusum est cerebrum, doluitque percussus, aut lapsus; continuo voce capiti non videtur, nec audiunt, ac sepe moriuntur, satis indicat, quanto opportunius confusione sit cerebrum, si forte priscam amiserit ubertatem quae totam calvariā occupabat. Hanc autem ubertatem Fallopius (6) ut non secus ac Fernelius (7) in plenilunio, quando luna lucet tota nocte, agnoscebat, sic quando non est plenilunium, calvariā non prorsus repleri a cerebro, sed adesse spatium aliquod, & vasa, quae col-

ligant, esse aliquantulum distracta, affirmabat esse verissimum, idque se in dissectionibus observasse. Quod an alii postea Anatomici, non verbis tantum, ut Piccolhomini, a me tibi alias (8), cum in hunc eundem incidissem sermonem, nominatus; sed accuratis observationibus confirmant, non memini; tamen ea confirmatio valde congruere cum sententia illorum potuisset qui pro variis lunae phaebus variam morborum vim, capitis praefertim, variumque ex huius vulneribus periculum esse, non dubitabant. Memini tamen, cum apud quosdam, & nominatim apud Joannem Salzmannum (9) in quibusdam subjectis inter anteriores cerebri lobos, & cranium interstitium ad pollicis crassitatem excedens (an accedens) quandoque conspici, legisse; tum mihi quoque non aequo saltem in omnibus repletum cerebro cranium esse visum, ut in Adversariis (10) indicavi: quoniam varietas haec a variis lunae phaebus responderet, neque illi ajunt, neque ego, ut verum fatear, unquam attendi. Non me quidem fugit, ut olim Glissonius (11) scripsit, in visis animalibus esse tantum potentia, non actu inter ventris viscera cavitates, & vi aequabilis compressionis musculorum abdominis omnes illius partes contiguas esse; ita hodie inter quoscunque ventris corporis partes nullum usquam a Praestantissimis non paucis Viris intervallum agnosci. Attamen cum immutabile cranium sit; cerebrum autem magis, minufve possit turgere sive ab lunae phaebus, ut ab Doctissimo Meadio (12) traditum est, sive a quacunque causa quae sanguinem augeat, aut expandat; non satis video, cur illud minus, magisve a calvaria distare interdum posse vel in viventibus, pernegemus. Accedit huc substantia ipsius cerebri contractio ac densitas, quae undecumque adveniat (nam vel ab neglecte ipsa fieri, censebant Veteres, & in his Liebauus (13)) molem immuat cerebri, & quod consequitur, a calvariae fornice retrahat, necesse est. Littrius (14) certe & qualem dicimus substantiam cerebri, & a cranio non modice distantem offendit in robusto juvene qui vehementissimo cursu caput quanta maxima vi potuit, ad parietem allidens, se puncto temporis interfecerat. Quamvis autem eam cerebri constitutionem ipse pro confusione effectum habeat; erunt fortasse qui cum Dureto pro causa habere malint confussionis vehementioris, multo autem plures calvariā minime fractam, ejusque ad corpus durum, & immobile allisionem. Nosti enim quantum utriusque huic causa confusione cerebri a Chirurgis recentioribus tribuatur, secunda quidem propterea quod cerebrum aggratum versus corpus durum, & retro pulsum per illud, subito uno momento duos motus contrarios; prima vero, quia si cranium non frangitur, totus impetus percussiois dirigitur ad cerebrum, quippe nulla ex parte interceptus a magna fractura, aut ab osse in plura frusta distracto. Cur igitur, inquis, cum in Sene quem modo ex Valsalva descripsisti, neque causa deesset haec duae; caput enim ad solum alliserat, craniumque non habebat perforatum, & tot alia esse viderentur, ex quibus magna conjici posset cerebri confusio; ille tamen non ante trigessimum diem est mortuus, nec gravia adeo passus est mala, neque intra cranium quidquam sanguinis, aut puris ostendit? Credo, quia ex alto quidem, sed fortasse neque ex altissimo loco, neque in faxa cecidit, & pars impetus percussiois ab lamina, quae comminuta est, cranii exteriori intercepta fuit. Stupor autem levis, brevifque, & oblivio quae tum acciderat, cum sine ceteris malis acciderint quae ab Hippocrate sunt enumerata, minorem confussionis violentiam significarunt. Noster enim Petrus de Marchettis, ut in Sepulchreto quoque istuc (15) habes, aliquot ex prolapsu, aut ictu laeso capite, apparente solo hoc symptomate (mentis videlicet alienatione cum privatione sensus, & motus, quae sane graviora sunt quam quae nostri Senis casum continuo exceperunt) vidit sequenti die omnino liberatos. Cum propter hoc igitur fuerit confusio levior, eoque levior, si forte jam tum cerebrum molle erat, & flaccidum, aut ad hanc constitutionem accedens, non mirandum est, quod crassiuscula vasa sanguifera perrupta non sint, sed ea dumtaxat tenuissima unde lentissimo defluxu quatuor illae feri unciae destillarint, quae sensim levis actionibus hominem denique peremere. Quod si forte humorem illum ex ruptis tenuissimis, non sanguinis, sed lymphae vasculis, sensim provenisse, malueris, arbitratus, sic facilius intelligi tum horum disruptionem, tum longam effusi illius sine evidenti corruptione moram; habebis, quibus auctoribus id sentias, & in his Rouhaulium (16), & ante hunc Bohnius, qui dissectiones, etiam suas, unde hoc conieceret (17), produxit, & quod in medio primum reliquerat, in altero Scripto (18) se lymphaductus circa anfractus imprimis cerebri in quodam puero turgidissimos vidisse, confirmavit. Ceterum in cerebri confusione, vasorum aliquod

rumpi,

rumpi, ex creberrimis quidem Observationibus apparet, quibus accensere potes editam a Christiano Vatro (19); tamen in lethali concussione id esse perpetuum, quasi effusi humores semper, cerebri autem confusio nunquam per se interimeret, ab iis tradi posse non videtur, quibus laudata Littrii historia, itemque altera Gl. Hanelii (20) cognita sit. In neutra enim a gravissima capitis allisione quidquam effusi inventum est. Nec quis dicat, ideo effusionem non esse factam, quod protinus a concussione simul cum vita humorum motus desierit; quidquam proficiet. Nam praeterquam quod ex secunda historia liquet, hominem duodecim circiter horas ab allisione vixisse; certe neutrum effusio, quae nulla erat, occidit. Sola igitur per se cerebri confusio id fecit. Quamobrem vel quando effusio conjuncta sit; dubitare saepe licet, huius, an illius vi major fuerit ad necandum. Quo autem modo vehementius percussus cranii particulae contendantur, concussaque vel majorem quam sua est, concussione cerebro afferant, huius autem confusio propria, non magis invisibilem, quam teneram, intima structuram, huius fibras contendendo, laxando, contorquendo, comprimendo, complicando, lacerando, aut quavis alia ratione vitiando, inutilem necessariis muneribus reddit, conjecturas legere Bohnius (21) poteris. Quibus perceptis, supervacuum fortasse credes inquirere, an vitium aliquod ejusdemmodi in nervorum quoque trunculos, ubi ex Oblongata jam egrediuntur, medulla, a magna cerebri confusione inducatur, & num, si indultum sit, ipsum per se solum gravissima illa omnia afferre possit mala quae tum sequuntur. Jam vero, his disquisitionibus sepositis, ad graviores quam in descripto Sene, vulnere capitis effectus, sive consecuta in vivis, sive in mortuis reperta spectemus, proponendos pergamus.

11. MULIER quadraginta amplius annos nata, e scala alta cadens, sinistram scapulae partem laedit paulo supra os temporis. A casu quasi exanimis jacet: tamen paulo post sana, ut antea, esse videtur, neque laesio nisi cutis, apparet. Quae tamen circa decimum quartum diem gangraena, febris comitante, prehenditur; intra dies tamen paucos illa primum, mox haec abigitur. Verum ante trigessimum diem iterum febris ingruit, cum frigore: eique circa trigessimum quartum apoplecticus affectus accedit cum aphonia, & motus privatione in tota dextera parte corporis, sensu superfluit. Attamen quae dicebantur, te intelligere, nutibus significabat: partem autem illam quaedam quasi convulsiones epilepticae, interdum toto corpore excitatae, non minus quam sinistram, movebant. Tandem circa quadragesimum diem est mortua.

CRANII exterior lamina qua parte caput laesum fuerat, in semicirculi formam aperta erat; sed ossis interiora erant integra. Pia tamen meningis pars illa quae ei loco subieciatur, saniosa erat, & cerebrum ad eundem locum subfusco pallido colore infectum. Ventriculi autem ejus sani, ut & tota pars dextera.

12. VIRGO annorum vixit quinque, in terram cadens, peracuto lapide in sinistra frontis parte laesum est. In Nofocomium excepta, assidua febre torquebatur, quae in dies augebatur. Vulnus corripit gangraena cepit: quae tempestate illa (mensis erat Junius A. 1689.) vulneribus omnibus superveniebat. Aliquo post tempore quasi fatua aegra facta, vix audiebat, non loquebatur, in adstantes oculos defigebat. Accessit denique totius corporis tremor: qui durante mortua est initio diei duodecimesimi.

OS vulneri subiectum parva exterius fovea, & quasi foramine excavatum erat, circum quod tres conspiciebantur rimae. Sed neque haec, neque foramen ad interiora perveniebant. Meninges tamen qua parte vulneri respondebant, erosae erant ambae, & hinc serosa colluvies prodibat, quae per universam cerebri substantiam diffusa, gravi ipsam odore, & nigricante colore infecerat.

13. Si forte eadem fuisset tempestas qua, ut huius Virginitis, sic & Mulieris, & Senis de quibus novissime, & Viri de quo initio ferme (22) dictum est, capitis vulneri gangraena accessit; locus huc forsitan attineret ex libro IV. Epidemiorum (1): In Aeno quicumque capite vulnerati, horridi erant, maligni, & suppurati, omnino autem ea quam istuc in Sepulchreto (23) habes, Pigrae Observatio annuum quandam memorantis in quo capitis omnibus vulneribus prope superveniebat gangraena. Quaedam certe prava aut alimentorum praecedentes, aut aeris praesentes, quantumvis interdum sensibus occultae, con-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

stitutiones vitium communiter, aut morbum alium addunt morbis eo tempore contingentibus, ut saepe Medicis adnotatum est, vulneribus praefertim fere cunctis gangraenam, velut annis superioribus Lutetiae Parisiorum (24), itemque in ea ipsa de qua sermo est, Urbe Bononiensi (25).

14. ADOLESCENS annum agens duodevigesimum, gracilis, & subnigri coloris, iacto lapide percussus ad alterum ossum scapulae qua ex ipso Temporalis oritur musculus, biduum transegit sine ullo, si febre excipias; quod adnotatione dignum esset, symptomate. Postea autem in S. Mariae de Viri Nofocomio decubentis vulnus die sexto factum est lividum; quod ex eo prodibat, vehementer foetidum; & febris acuta. His prope octavum soporosa accessit affectio; ut interrogatus memini responderet. Interdum suspiriosas emittebat voces. Facies tota facta erat tumida, & flava. Cum his omnibus ad undecimum pervenit diem, quocum ingenti superexpiratione interit. CADAVER universum superici videbatur. Ex vulnere purulenta materia plures sibi fecerat vias inter cranium, & cutem: quam etiam erosebat. Os autem a lapidis ictu aliquid asperitatis superficie tenus contraxerat: nullamque ab interiore facie lesionem, quae sub sensum caderet, ostendit. Attamen inter os, & Duram meningem in huius vasorum interstitiis materia cinerea animadversa est, non multum pari densitate abnatis, ea dumtaxat parte quae ictui subiecta fuerat: eademque dumtaxat parte cerebrum quoque ad duorum digitorum transversorum profunditatem livorem contraxerat. Reliqua intra cranium omnia sana erant. Sana quoque in Thorace omnia. Sanguis autem erat maxime fluidus, si in dextero cordis ventriculo excipias polyposae concretionis inchoamentum.

15. ADOLESCENS alter eadem aetate, sanguineo temperamento, habitu autem subpingui praeditus, Kalendis Novembr. A. 1688. in superiore frontis parte ad laevam fauciat, continuo cadit cum aliqua capitis perturbatione. Inde ad S. Mariae de Morte Nofocomium adductus, felicem curationis exitum sperare posse videbatur, cum sine febre naturalia munia satis obiret. Ecce autem die undecimo febris ingruit: quae postmodum graviore facta, secunda iterum venae causam praebuit. Vulnus pro concoclo pure, serosum & sanguinolentum emittebat humorem: pars frontis vulneri subiecta intumescerebat: dolores autem capitis, artuum, & dorsi accedebant, qui sub decimi quinti diei finem in spasmodicas affectiones degenerarunt. Eodemque tempore, cum illo ineunte die delirare coepisset adeo, ut vinculis coerceri debuerit, vivendi finem fecit. INTEGUMENTIS communibus circa vulnus dissectis, multa huic circumjecta saniosa materia inventa est, quae ubi frons intumuerat, ad oculum usque extendebatur. Os autem a fauciente ferro superficie tenus dumtaxat laesum fuerat. Haec exterius. Intra cranium autem inter Crassam, Tenuesque meningem, qua parte haec vulneri respondebant, saniosae materiae copia reperta est; quamvis nullam in iis membranis, nullam in toto cerebro lesionem animadvertere licuerit, nisi quod sanguifera vasa quae sub pure latebant, a nigerrimo coagulato sanguine quasi varicum instar turguebant. Thoracis viscera, quae aliquando in eiusmodi morbis affici solent, illaesa erant: polyposa tantum concretionis in dextero cordis thalamo conspicienda est.

16. Ex his quae sub finem huius historiae scripta sunt, intelligis quare in extrema superiore historia adnotatum sit, sana in thorace fuisse omnia. Quas autem interdum Valsalva noxas in thorace eorum vidisset qui capite vulnerati decesserant, proximae quatuor ostendunt Observationes. Earum prima confirmare simul poterit quaedam ex iis quae alias (26) scripsi de nervi sub supercilio reflexi lesionibus. Nam pro harum diversis vi, & conditione leves interdum, & in oculo subsistentes, gravissimae autem aliquando, & latius diffusae convulsiones oriuntur. Ad leves illas ex parte aliqua fortasse attinet is quem alias memoravi, Coacaram locum (27), visus obscuratur in vulneribus incussis in supercilio, & paulo altius; ad gravissimas autem, ut puto, Lancisii verba, alias (28) producta, vulnera iis locis periculosa solere accidere, eodemque ex parte saltem attinuisse, crediderim, ut convulsionem faciei in Viro cuius vulnus ad superciliū supra (29) descriptum est, ita & multo latius diffusas, vehementissimasque convulsiones quae vulnus eidem inflatum loco in eo de quo protinus dicam, sunt consecutae.

Q 4

17. JU-

(1) n. 9. (2) n. 6. (3) n. 41. & n. 16. (4) Tom. 7. (5) n. 4. (6) Interpret. 1. 3. Tr. 2. c. 2. (7) Tract. de Vulner. c. 12. (8) Pathol. 1. 7. c. 6. (9) Epist. 4. n. 31. (10) Differt. de mixta cranii. Tract. 5. 17. (11) VI. Animad. 84. (12) Tract. de Partib. Contus. c. 16. n. 21. (13) De Imper. Sol. ac Lun. (14) Schol. ad Holler. Comm. in Hippocr. Aph. 74. S. 7. (15) Hist. de l'A. ad R. des Sc. A. 1705. Obs. Anat. 22. (16) Schol. ad Obs. 23. (17) Tr. cit. supra ad n. 4. 6. 11. (18) De Reaun. Vuln. Sect. 2. 6. 1. (19) De Tripan. diffi.

(20) Eph. N. C. Dec. 3. A. 2. & 10. Obs. 169. (21) Commere. Litter. A. 1741. Hebd. 14. in fin. (22) c. 2. tit. (23) n. 3. (24) n. 26. apud Marinell. (25) in Schol. ad §. 6. Obs. 6. (26) Malovin. Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1743. & 1745. (27) Vid. Commere. Litter. A. 1738. Hebd. 42. n. 1. sed & alius postea annis idem accidit ibidem. (28) Epist. Anat. 18. n. 7. (29) n. 3. apud Marinell. (30) Epist. Anat. 18. n. 7. in fin. (31) n. 7.



17. JUVENIS annorum viginti sex, lapide ab inimico coniecto, sauciatur ad dexteram supercilii sinistri partem. Illico quidem cadit, sed continuo surgit, & vegetus hostem insequitur. Postmodum eodem animi vigore ad S. Mariæ de Vita Nosocomium se confert. Ubi, postquam debita applicata remedia fuerant, necesse fuit quasi cogere ut remaneret, quippe qui ejusmodi vulnus parvi pendebat. Illo ipso die Quartana febris intermittens, qua tum forte impliciterat, paroxysmus expectabatur: qui & affuit; sed febris continua facta est cum pulsu magno, & vehementi, capitisque dolore non modico. Febris circa diem septimum se comitem addidit delirium cum motibus convulsivis nonnullis. Prope undecimum una, aut altera febris accessio ingruit cum peculiari rigore. Cessat tandem delirium; & homo soporosis jacet, nisi quod convulsivis motibus concutitur. Quin noctu animadvertisse pluries se, dicebant adstantes, elato capite, & ambabus constrictis manibus, nisi quasi incredibili e lecto elevatum: quibus desinentibus motibus, mortui instar jaceret. Manus tamen dextera per duos ante obitum dies paralytica fuit, quod ad motum attingebat; nam quod ad sensum, non erat hoc prorsus distituta; octo autem post horis dexter quoque pes debilius moveri cepit. Sed jam ante hos dies laboriosa facta respiratio, tandem decimo quarto exeunte mortuus est.

VULNUS exterius perlostrando, parvus ad latus ejus sinistram abscessus animadvertitur, cujus pars sanie inter musculos, & cutem auram versus proreperat. Sed os, vulnere subiectum, fissum erat, eique respondens Dura meningis leviter lassa; anterior autem pars cranii ab eodem, id est signis, latere pure inter Duram, & Piam meningem conclusa replebatur. Quod pus subiecta cerebri substantia videbatur imbibisse; eodem enim erat colore; sed superficie tenuis. Cætera sana; nisi quod aliquantum feri ad cerebri basin inventum est. Thorace aperto, in pulmonibus varia hic illic tubercula reperta sunt duricula, quorum nonnulla incisa, sinceram saniem emittebant; reliqua, necdum suppurata, glandulosi corporis firmitudinem referebant.

18. PUER annorum circiter tredecim istu lapidis vulneratur in dextera fincipitis parte supra musculum Temporalem. Cadit illico cum sensuum interiorum obscuracione; & vomit. Desertur in idem Nosocomium; neque ad diem usque decimum quartum febre corripitur. Hac accedente, per vulnus multum saniei; per os purulentæ materię aliquid, spuendo, ejicit. Circa diem vigesimum supervenit delirium; circa vigesimum quintum mors.

A CRANIO cutem separando, circa ipsum, & pericranium parvi sunt abscessi animadverti; qui nullam, quæ sub sensum quidem caderet, cum vulnere communicationem habebant. Sub vulnere autem os fractum, atque depressum, arcte adharebat. Dura meningis, cui & nonnullas sui acuminatas particulas insigebat. Laceratio tamen ejusdem meningis sub sensum non veniebat, ut neque ulla cerebri læsio, si unam aut alteram feri unciam excipias, quæ, dum cerebrum eximebatur, per Infundibulum prodit. Thorace recluso; pulmones valde rubentes, parvique in his abscessi pure pleni reperti sunt.

19. JUVENIS in fincipitis latere sinistro lapide ictus, concidit. Per se tamen in Nosocomium venit S. Mariæ de Morte. Nulla erant symptomata. Viginti circiter exactis diebus, cum jam multum sibi in alimentis indulsisset, febris accessit horrida, quæ pluries recurrendo, agrum torquebat. A qua est liberatus est; detecto tamen in vulnere ossi nunquam quoad vixit, induci cicatrix potuit. Post eas febres tussis ingruerat, quæ sicca diu fuit, donec biduo, aut triduo ante mortem sputa eduxit purulenta. Gangræna interim ex longo decubitu nates occupaverat; prætereaque illa quæ obitum præcessit, nocte, abscessus in dorso ingens est animadvertus: qui per se disruptus magnam puris copiam effudit. Itaque, sine ulla capitis actionum læsione, secundo superato mense, interiit.

CADAVER & ab longo ejusmodi morbo, & a mora, quia non nisi post aliquot a morte dies secare licuit, gravissime olens, diligenter tamen dissectum est. Capitis integumentis amotis, ad superius vulnere latus disjunctio conspecta est Sagittalis futura; os autem fincipitis qua portione semper detectum fuerat, illasum; sed in cæteris partibus hic illic carie erofum, præsertim vero prope futuram Squamosam, ubi totam illius crassitudinem caries perforaverat. Dura tamen, ei ossi subiecta, meningis intacta fuit, nisi quod ad sublividum vergebat colorem, & quasdam osseas particulas sibi ad-

hærentes ostendebat; ab interiore autem facie sub ipso vulnere loco annexum sibi abscessum habebat, in excavata cerebri substantia conditum, parvum tamen, vix ut minorem avellanam continere potuisset: ex quo, dum ea meninx a cerebro divelleretur, pus crassum, & viride prodit. In cerebri dissectione serum, sed paucum, in cranii basi animadvertum est. Thorace aperto, pulmones inventi sunt parvis abscissibus multis, ac variis excavationibus; quorum nonnulli a tuberculi natura ad abscessus conditionem vergentes, nondum perfectam continebant saniem, sed dumtaxat mutari in fluidam saniosam materiam incipiebant. Pericardium multam aquam; cor nullam polyposam concretionem habebat. Inquirere tandem placuit, num ad ingens cavum abscessus illius qui in dorso erat, ullus per musculorum interstitia pateret aditus, per quem materia a capite illud desuere potuisset. Verum huius rei indicium nullum repertum est, cum interpositæ partes, externæ præsertim, sanæ essent. Musculi autem passim in hoc cadavere pallidi, & qui Abdominis vocantur, lividi erant.

20. VIRO annos nato quinquaginta, baculo pars fincipitis sinistra percussit, nullo vulnere consequente symptomate. Venit per se ad Nosocomium: ubi a peritis Chirurgis nulla esse, nisi externa, læsio censetur: felicitate usque ad decimum quartum diem, ne uno quidem se prodente symptomate, procedit curatio. Sed eo ipso die febris invadit cum rigore, & ad ventrem dolore. Item insequentibus diebus respirationis difficultas accedit cum sensu ponderis, tussi, & purulenta excretionem. Mors denique circa vigesimum secundum diem.

IN CAPITUM cum præter eam quæ exterius apparebat, læsionem, nulla in cranio, nulla in cerebro, nisi quod paululum feri in hujus dissectione emanavit, usquam deprehendi potuisset; reclusus est Thorax. Cujus utrumque cavum pure plenum; pulmones autem, quamvis a costis soluti, pluribus distincti tuberculis inventi sunt, quorum aliqua jam suppurata, saniem incisa emittebant. In pericardio vix aquæ vestigium. In cordis ambobus ventriculis polyposæ concretiones, in dextero major, in sinistro autem minor. Ventre denique aperto, in hepatis parte dextera crebra tubercula conspecta sunt, & in his nonnulla quæ jam pervenerant ad suppuracionem.

21. Vides, ut propriis Observationibus adductus Valsalva sit ad scribendum (t), in capitis vulneribus affici aliquando thoracis viscera: quamquam adduci poterat & alienis. Nicolaus enim Massa (u) conspexerat jam A. 1533. præfente Victore Trincavella cum aliis doctissimis Viris, ea quæ cum extare haud videam non modo hic in Sepulchreto, sed neque apud illos, quod meminimus, qui de rebus ejusmodi egerunt, Scriptores, preste hic tibi commemorabo. Quidam ex vulnere inflicto dexterae capitis parti prope Sagittalem futuram, cum meningum incisione, mortuus erat delirans, & paralyticus; quod ut plurimum, inquit, fieri solet; eo corporis latere quod vulnere opponeretur. In capite duo inventa sunt apostemata quorum pus erat laudabile, alterum in substantia cerebri prope vulnus, alterum in cerebello posteriore. In Thorace autem sanies multa, & mala deprehensa est intra sinistri pulmonis ulcus, cujus cavum majus erat dimidiato cortice ovi gallinacei. Fuit & sanies manifesta in sinistram cordis auriculæ facie exteriori, quæ tota erat exulcerata. Sed in ventriculo etiam cordis dextero in columna carneæ apostema erat notabile, ascendens usque ad unam ex valvulis, ipsam quoque tumore notabili, & apostematosa tumentem. Et ne forte credas, hæc thoracis apostemata ante vulnus jam fuisse; testatur Massa, notum sibi fuisse hominem, neque unquam de ullo dolore conquestum, neque tussi vexatum vel postquam vulneratus jacebat, &c. Ad hanc addendæ sunt Marchetti nostri Observationes (x). Quæ cum multo notiores sint, atque adeo in Sepulchreto (y) relatæ; videre ibi poteris, quam sæpe in capitis vulneribus erosos pulmones, & pleuram invenerit, dimidiumque thoracis cavæ pure refertum, arguatque eos qui non a capitis vulnere hoc deducant. Ipse enim ob prævios colli dolores parte præsertim postica, & laterali, materiam purulentam ex vulnere in cavum thoracis descendere, non dubitabat. Quam tamen viam per Valsalvæ in Juvene (z) Observationem vidisti ne ad dorsi quidem abscessum confirmari potuisse.

22. Habes igitur alios præter Valsalvam qui in capitis vulneribus pus interdum intra thoracem invenerint. Sunt & qui in ventre, ut idem Marchettus (a), qui lienis etiam labem deprehendit, & purulentas pulsulas; ut alii, quantum in Sepulchreto (b) referri video, qui in ven-

tri-

trium quoque, intestina, & mesenterium translata ajunt apostemata. Sed cum iidem, & Marchettus, & Bohnius (c), qui promiscue pleuram quoque, pulmones, lienem nominant, jecur non omittant; tum plerique alii viscus hoc unum memorant in quod ex faucibus capite pus traducatur. Idque ex historiis omnibus, & Scholiis cognoscere quæ sub Observatione XVI. in Sepulchreto ipso proponuntur. Neque enim officiet tibi operarum incuria (d), Apostema in capite, aut vulneribus Hepatis pro Apostema in hepate, & vulneribus Capitis scribentium. Illud fortasse potius officeret, ut Ballonium crederes quod de abscessu scripsit in concava jecinoris parte observato, id tanquam sibi certum proposuisse; quando inspecta illa unde locus acceptus est, Appendice ad libellum de Convulsionibus, non ea leguntur quæ in Sepulchreto (e), atque id a plerisque Chirurgis observatum esse, scio; sed hæc, An id fiat, eventatque, nescio, sed tamen a plerisque Chirurgis id observatum esse, audio. Sed si fiat, quæ ratione contingat, & an sit verisimile id fieri posse, porro quæstione dignum erit. Cavebis igitur, ne Ballonium inter hujus apostematis Observatores ponas, qui inter Explicatores ponendus est, ut contra a quodam non inter Explicatores, sed inter Observatores referendi erant nonnulli, qui Observationes testes dumtaxat fuerunt. Sed multo magis cavebis, si forte rem explicare aves, ne ponas quidquam cum Observationibus non consentiens, quasi in plerique, aut fere semper, aut, quod ponere Barbetus (f) non dubitat, in *solum hepate* capite pus transferretur. Vidisti enim qui etiam in cor, pulmones, lienem translatus conspexerint: quod ultimum viscus scribi ab illo miror, non dico in his casibus, sed in universum rarissime in cadaveribus male constitutum deprehendi. Verum ad hæc sæpe cogit major in explicandis, quam in observandis quibusdam rebus sollicitudo. Quo magis inter eos qui de his postea scripserunt, laudandus est Cl. Molinellius (g), qui, ut par est, rem sibi prius accurate observandam, quam explicandam esse, censuit: viditque interdum pus in alias quidem partes, sed non in jecur; in non paucis autem neque in hoc, neque in illas translatus; in aliis vero in jecur utique, sed non secus a vulnere, aut exulceratis aliis partibus quam a capite. A quo ut magis intelligas non sæpe adeo in jecur traduci; sic habeto necdum accidisse mihi, quod meminerim, ut id viderem; Valsalvæ autem in tot dissectionibus vix semel, idque cum in pulmones quoque, plurimumque in ipsas thoracis cavas esset translatus. Fieri tamen potest, ut aliquando ideo non viderit, quod non quæviserit, & nominatim in eo Adolescente (h) cujus facies ante mortem facta erat flava, cadaver autem universum iderici videbatur; nam & in Sepulchreto (i) exemplum habes morbi regii cum duritie, & dolore in regione hepatis, hujusque putredine, capitis vulnus consecuti. Sed ob eam ipsam quam Valsalva animadvertit, flavedinem, non facile creditur est, quomodo jecur se haberet, non quævisse: & tamen in iis præsertim quibus ista, aliæque læsi hepatis indicia sint, vulnus autem capitis siccum fiat, aut repente, & præter rationem minus det puris, suspicari licet, plurimis, quas legi, Observationibus confirmantibus, pus in jecur esse transfectum; res tamen pro certa non est prædicenda. Subesse enim nonnunquam potest aliqua signorum fallacia, si hæc multa occurrant, si ve etiam omnia.

23. Nam si Molinellii (k) Observationem legas in Viro cui simul atque sanies manare desierat e capitis vulnere, tumere coeperat, & intendi abdomen, nec vitium tamen in jecinore erat ullum, sed intestinorum superficiem quadam quasi ulcuscula sedebant cum multa sanie, & quamplurimis disiectis huc illucque tuberculis; facile intelliges, si vitia hæc eam potissimum obsiderent quæ jecur proxime subiecta contingit, intestini Coli partem; futurum fuisse, ut complura traducti in jecur puris, fallacia tamen, convenissent indicia: Quin etiam fieri aliquando potest, ut convenienti universa, & nihilominus fallatur is qui pus in jecinore prædicat inventum iri. Fac enim relegas quas tibi novissime descripsi, Valsalvæ Observationes. Nempe tubercula plerumque invenies si ve in pulmonibus, si ve in ipso etiam jecore non omnia fuisse suppurata, quin plura interdum (l) glandulosi corporis firmitudinem adhuc referentia. Quid si ægro moriente, necdum ulla essent quæ pus habere inciperent. Videtur autem secundum eas Observationes, quibuscumque, ut puto, Molinellii conjungi potest Observatio, pus in viscera aliunde inductum, non puris forma semper depo-

ni, sed haud raro saltem nonnullas ejus particulas cum sanguine permixtas, & prorsus disjunctas, in angustis quibusdam, fortasse glandularum lymphaticarum, hære-re, easque, ut in venereorum bubonum productione fit, obstruendo, aut irritando, eoque humores præterituros retinendo distendere, & multo copiosiores quam quod advectum est, puris generationi, a rigoribus illis, & horribus (m) significata, causam præbere. Quæ ratione illud quoque intelligitur, quomodo multo plus puris in visceribus, & caveis corporis sæpe deprehendatur, quam modicum vulnus dare potuisset. Quo autem modo non pauca solum, sed & quamplurima interdum purulentæ particulae non tantum ex capitis, sed & partium aliarum vulneribus, ulceribus, abscissibus alio transeant, ut cum ex pleuritico pulmonebus, imo ex artibus suppuratis ad intestinorum, aut renum vias pus nonnunquam tam manifeste traducitur, ut tandiu fæces, & urinae purulentæ sint, cum ex artibus nihil effluit, & vicissim tandiu pura illa excrementa, cum hi pure manant, & sanie, quæ Paræ (n) Observatio fuit; satis hæc circumscriptio sanguinis docet (\*), quæ alteram quoque ejusdem (o), atque; ut alias aliorum omittam; præclaram, nuper ab experientissimo Benevolo (p) additam Observationem illustrat. His autem explanationibus non est locus, siquando, facientibus naturæ viribus, vulnus locatur: quod commemoro, ut hujus quoque, inter superiora propositi, indicii fallaciam caveas.

24. Quas novissime produxi Valsalvæ quatuor Observationes; si unam excipias quæ, ut ante illas prolata, nullam offert cranii læsionem ad interiora pertinentem; ipsum aut laxatum, aut depressum, aut fissum, fractum, erofum exhibent. Pergamus igitur alias describere spectantes ad singula ista læsionum genera.

25. MULIER quinquaginta annorum dum in ripa fluminis indusia lavat, baculo ab alia muliere in dextera parte capitis a tergo percussa, in aquam cadit. Cito extracta, quodammodo stupida jacet. Discusso autem stupore, cum symptoma nullum appareret, spesque in dies magis confirmari videretur, ecce circa diem decimum quartum febris ingruit cum rigore: quæ ex febre obiit circa vigesimum secundum.

CRANIO integumentis spoliato, animadvertum est, pone aurem dexteram, qua icta fuerat, Lambdoidis futuræ dentes inter se esse disjunctos, ex eorumque interstitiis levi pressione tantillum serosi humoris prodire. Intra cranium autem ad eundem locum paululum sanguinis stagnabat. Cæterum omnino sanum cerebrum fuit.

26. JUVENIS baculo percussus ad Sagittalem futuram prope Coronalem, sex, septemve dies transgressus ne ullo symptomate, ut non decumberet, sed per Nosocomium ambularet. Verum circa septimum diem vulnus multum foetet: uno autem die, aut altero interfecto, ore vulnere intumescunt: & quidam ad guttur ardor percipitur. Postmodum febris cum rigore invadit: invadunt & motus convulsivi: mors denique ineunte die decimo tertio.

CRANIO intus, extraque spectatum, nullam prorsus læsionem ostendit, nisi quod futura, qua vulnere subiecta fuerat, flexuosam lineolam, inter suos denticulos intercurrentem, subfusco quodam colore evidentiorem habebat. Ad ipsum autem futuræ latus nonnulla Dura meningis portio cranio peculiari quodam modo adharebat: quæ facile tamen separata, vix aliquod exhibuit indicium saniei, superficie tenuis sibi inhærentis. Pia autem subiecta meningis pallida erat. Præter hæc, nihil adnotatum est: nam cætera, ut totum cerebrum, secundum naturam se habebant.

27. VIR annos amplius triginta natus, contudente ferro ad sinistram superiorem Lambdoidis futuræ partem percussus, dura rure, ubi erat, Bononiam redit; concidit quidem; sed illico surgit, atque iter continuo persequens passum ter millium, in Nosocomium se recipit. Cum ibi decumberet, animadvertum est, vulnus haud satis laudabili colore esse; & aliquot interjectis diebus, abscessum ad ejus latus produci: quo postea ex arte aperto, brevique purgato, melius procedere vulneris curatio visa est. Sed multis in cibo admixtis erroribus, jamque aliquot febris accessibus progressus ex improviso circa undecimum diem gravissima epileptica convulsio ingruit: quæ remissa, non tamen æger loquitur: est quæ alii loquuntur, se intelligere, significat. Post hæc in sinistram corporis parte convulsivi adnotantur motus; in dextera autem paralytici; facie risum quasi sardonium interdum repræsentan-

te.

(z) supra, n. 17. in fin. (u) lib. Introduct. Anat. a. 28. (x) Obs. Med. Chirurg. 19. (y) Schol. ad §. 2. Obs. 16. (z) supra, n. 19. (a) Schol. cit. (b) Obs. §. 5. 4.

(c) De Renuis. Vulp. S. r. (d) §. 1. & 2. (e) §. 4. (f) Schol. ad §. 6. (g) Comment. de Bunon. Se. Inf. T. 2. P. x. inter Medica. (h) supra n. 14. (i) Obs. 16. §. 5. (k) loco paulo ante indicato. (l) n. 17. (m) supra n. 17. 20. (n) Oper. l. 16. c. 49. (o) Vid. etiam Epist. 25. n. 20. (p) l. 10. c. 12. (q) Obsev. 22.



te. Naturalis interea pulsus erat: quo postea celeri, turgente, & impetuoso facto, paucis post diebus mors secuta est die undevigesimo. A CAPITIS autem detrahendo, sub hac a sinistris, pluribus in locis, quamvis longe etiam a vulnere distitis, pus stagnans invenitur: quo os temporis superficie tenus erosum fuerat. Porro

Lambdoides futura, qua vulnere subiecta erat, dentes inter se disjunctos, Dura autem meninx colorem quali cinereum ostendit, quem a pure contraxerat inter se, Piamque collecto. Pars ejus puris, quasi glutinis crassius instar, Pia meningi adhaerebat; reliqua pars fluida erat, quae vix semunciam aequabat. Huic Pia meningis portio subiecta cerebri portio duorum circiter transversorum digitorum tum longitudine, tum latitudine, unius autem profunditate ad sublividum inclinabat colorem. Ceterum reliquae totius cerebri partes sanae fuerunt; si paucum serum excipias, quod & in ventriculis inventum est, & ad initium Spinalis medullae.

28. SENEX annorum sexaginta ab alto cadens, sub Lambdoidis futura angulo caput alidit. Primum semimortuus jacet. Dein tandem ad se rediens, de laesa partis dolore conqueritur: quo perstante, non tamen decubuit, donec quarto, aut quinto die in S. Mariae de Vita Nosocomium se contulit. Ibi non modo specilli in vulneris exploratione, sed ne gossypii quidem in detersione contactum ferre sine multo dolore potest. Circa diem septimum paralyti corripitur brachii sinistri: cui vena secla, motus, sed non omnino, restituitur. Hic aeger ad diem usque vixit vigesimum tertium, quo soporofus interit. DUM CALVARIA secabatur circa tempus dexterum, pus ex illius cavo emanavit: quod & in vulnere loco conspectum fuerat, dum caput contretaretur. Quo loco nulla cranii laesio inventa est: praeter Lambdoidis futurae disjunctionem. Cerebrum ibi ad lateris dexterum ulcus habuit duos transversos digitos profundum, a sanie facile sic excavatum. In vicino autem sinistro latere colore erat subpallido. Inter Crassam meningem, & Tenuem, totum anteriorem lobum dexterum contegentes, pus continebatur non multum, cujus colore ambae ibidem meninges infectae erant. In cerebri ventriculis, & ad initium tubi vertebrarum parva limpidi feri portio stagnabat.

29. Repentina futurarum disjunctio, si causam attendas: sine aliqua cerebri concussionione esse non potest: si effectum; non sine violenta Crassa meningis, illic magis adhaerentis, distractione, & annectentium fibrillarum, ac vasculorum laceratione. Accedit huc puri ex vulnere in cranii cavum sic minus difficilis parata via. Non igitur mirandum est in his quatuor, & in alia pariter quae supra (g) descripta fuerat, Valsalva Observationibus, ubi futurae alicujus disjunctio fuit, aegros interiisse, citius quidem, aut ferius, & levioribus, aut gravioribus affectis malis pro varia tum cujusque dispositione, tum aliarum, quae notae omnes esse non possunt, circumstantiarum conditione. De paralyti autem oppositum vulnere, aut laesioni lateris occupante; quoniam ut in duobus aegris ultimis, sic in aliis quoque de quibus infra scribetur, adnotata est; inferius (r) aliqua attingemus. Nunc a laxato cranio ad depressum veniamus.

30. HERBARIUS quidam in fronte prope Coronalem futuram nonnihil ad laevam ferro percussus ad contundendum aliquanto magis, quam ad incidendum idoneo. Ab ictu leve animi defectionis initium sentit. Cum se in Nosocomium contulisset paulo ante memoratum; ad undecimum usque diem non modo nullum infelicis exitus indicium fuit; sed omnia felicem portendere videbantur. Verum illo ipso die vehemens febris hominem corripit cum rigore, & multa bilis vomitu, ad vespeream iterato. Quae ad eundem modum quotidie reverfa est, donec decimo quarto ab ictu die, & ante proximum plenilunium quarto, aere ad austrinam constitutionem vergente, primum quidem est hebes factus, sic tamen ut interrogantibus prompte responderet: paucas autem post horas, dum se a dextero in sinistram converteret lateris, omnibus tum externis, tum internis orbatu sensibus, & difficili pressus est respiratione: quae licet postea ad naturalem accederet; tamen iterum laboriosa rediit: & sic brevi, eodem quem diximus, die mors ingruit. OS frontis eo qui indicatus est, loco erat leviter depressum, interius autem demissa squama quae inaequali & acuminato margine ad dextram vergebat, Duram meningem a dextris laeserat; ut inter ipsam, & Piam pus stagnaret, quod a vertice quasi ad basim usque cerebri, & ad cerebelli fines ab dextero eodem latere inundave-

rat. Pia autem meninx, puri supposita, aliquanto crassior facta, a cerebro facile separabatur: quod ibidem ad cinereum colorem, ejus de quo dictum est, puris non ab similem, inclinabat. Porro cerebrum angustiori intra cranium spatio claudabatur.

31. De arctiori intra cranium spatio, ejusque causis, quas inter esse vidimus qui plenilunium repouant, & quibus austrina constitutio, expandens sanguinem, addenda est, quorum utrumque in historia hac commemoravit Valsalva, scis, a me supra (f) esse scriptum. Quod vero apoplexia, ut tot alios, quemadmodum in Epistolis Anatomicis (s) indicatum est, hominem prehenderit, dum se a dextero in sinistram converteret lateris, hic ea esse causa potuit quod puris copia quae a dextris erat, sic totum factum sibi subiectum cerebrum tanto periculosius compresserit, quanto jam magis ob angustius spatium intra calvariam compressum erat.

32. VIR annorum quinquaginta calum in sincipite vulneratus, illico vomuit. In idem Nosocomium excipitur, ubi sub vulnere os ita depressum animadvertitur, nulla ut arte retrahi possit. Vulnus principio non dolebat: post dies autem aliquot fornicationis sensu afficiebatur. Ad quem cum motus convulsivi toto corpore accessissent; ineunte undecimo die vita cum morte est commutata. OSSIS illa portio quae ab reliquo, percussione vi recesserat, valide adhaerebat Durae meningi, ibi leviter inflammata. Inter hanc, & Piam erat humor crassitie, & colore fero similis. Praeter quae intra cranium nihil adnotatione dignum inventum est.

33. MULIER eadem circiter etate, contudente quadam corpore vulneratur supra sinistram superciliam. Ab ictu vomit, & stupida fit. Stupor tamen post aliquod tempus discutitur, resque feliciter procedere Chirurgus videtur, donec elapso decimo die, dolore sinistae auris corripitur cum horrore, & frigore, quod calor excipit. Tandem accedentibus totius corporis convulsionibus, intra paucos obit dies. OS ictui subiectum acuminata lamina cerebrum vulneraverat: quod propterea saniosum ibi erat, & corruptum. Sed quamquam vitium altius descenderat; ventriculos tamen non attingebat. Pars sanici ad basim cerebri circa nonnulla nervorum Paria defluerat.

34. MULIER annorum triginta caput pluribus lapidibus percussum fuerat, languore illico, & vomitu per plures dies consequente. Vulnus tamen exitum non infelicem spondere videbatur. Verum circa diem decimum febre cum frigore superveniente, aens, & pallidum factum est. His accessit delirium, quod in soporofam affectionem sensim degeneravit. Hac aegram denique sustulit circa diem vigesimum primum. IN CRANII dextera quidem parte fissura prehensa est digitos quatuor transversos longa, cerebri tamen ea portio quae fissurae subiciebatur, nulla erat laesione affecta. A sinistris vero, ubi exterius ingens apparebat contusio, non modo fissum erat cranium fissura ducta in modum circuli, cujus diameter semunciam Bononiensem aequabat; sed etiam nonnihil ibi depressum: quod ad depressam illam portione acuminata lamina introitus recesserat, Crassamque meningem sauciaverat. Itaque huic meningi ibidem purulenta adhaerebat materia, & subiectum cerebrum morbidum erat ad tres digitos tum in longitudinem, tum in latitudinem, ad duos autem in altitudinem; ut laesio ad ventriculos non perveniret.

35. VIR etatis consistentis in sincipitis parte dextera contudente instrumento ictus, nullo prorsus affectus symptomate, suis ipse pedibus venit in saepius memoratum Nosocomium, in eoque decubuit. Duabus exactis horis, balbutire cepit: & post alias paucas horas paralyti in tota sinistra corporis parte correptus est. Sinistram tamen oculum, cum balbutiendo ad interrogata responderet, exacte aperiebat; dexterum semiclausum habebat. Sed & dexteram partem corporis sine peculiari conatu movere non poterat. Duobus, aut tribus ab accepto vulnere exactis diebus, deliravit. Tandem soporofus factus, die quinto obiit. CAPUT hujus quidem hominis Valsalva, gravioribus occupatus negotiis, diffecare ipse non potuit. Tamen quae ab Amicis qui diffecerant, relata sunt, Petro Molinello, & Joanne Antonio Guicciardino, adnotare non omisit. Fractura erat cranium sic, ut duo magna ejus fragmenta, quasi facto angulo introitus contrusa, non parvo illato meningibus vulnere, ipsique cerebro, in hujus substantiam ad duos propemodum transversos digitos penetrassent. Erat in eo cerebri vulnere concretus sanguis, & sanguine,

guine vasa quoque majorem in modum turgabant. Dum cerebrum e cranio eximebatur, aliqua feri portio prodierat.

36. Quod acervatim tot Observationes huc congeram, non tam brevitatis causa facio, cum restent non paucae quas adjiciam, quam ne crebrius easdem repetam animadversiones. Quae enim in quavis illarum videbuntur digna quae magis attendantur, infra suis quoque locis commemorabo. Interea autem non sublitamus. Sed quod in depressi cranii exemplis fecimus, alias porro fracti, fissive Observationes subijciamus.

37. FEMINA quinquaginta annos nata, & secula praecipue in terram cadit. Vulnus supra oculum sinistram apparet: tumida est, & pallida facies: livida temporum ex ore sanguis exit. Nihil mulier intelligit, nihil sentit, nihil, si manum dexteram excipias, movet, eamque paulisper dumtaxat, leviter, ac debilitat. Hinc moritur a lapsu decima quinta. SINCIPITIS externa rubebant integumenta. In osse, partem orbitae sinistri oculi superiore faciente, plures erant fracturae. A latere dextero arteria quae per Crassam meningem deducitur, lacerata, sanguinem effuderat: cujus coagulati unciae circiter duae inter eam meningem, & os Petrosi conspicebantur. Is sanguis ita concretus respondentem cerebri partem laeserat, ut quasi erosae instaret apparetur: tumida est, & pallida facies: livida temporum ex ore sanguis exit. Nihil mulier intelligit, nihil sentit, nihil, si manum dexteram excipias, movet, eamque paulisper dumtaxat, leviter, ac debilitat. Hinc moritur a lapsu decima quinta. SINCIPITIS externa rubebant integumenta. In osse, partem orbitae sinistri oculi superiore faciente, plures erant fracturae. A latere dextero arteria quae per Crassam meningem deducitur, lacerata, sanguinem effuderat: cujus coagulati unciae circiter duae inter eam meningem, & os Petrosi conspicebantur. Is sanguis ita concretus respondentem cerebri partem laeserat, ut quasi erosae instaret apparetur.

38. SENEX annos natus sexaginta, ab hircio impetrus, in terram cadens, partem capitis sinistram alidit. Vix loquitur: vomit: ore sanguinem ejicit: nullum sensum intereorum praebet indicium, manus convulsivis motibus agitantur: facies rubet: itaque post biduum moritur. CAPITIS laesio circa superiore marginem Temporalis musculi sinistri videbatur exterius levis. Sed cute sublata, is muscularis totus inventus est sanguine suffusus: reclusoque cranio, non parva sanguinis grumosi copia, Crassa meningi qua eidem respondebat musculo, adeo tenaciter adherentis, ut ipsi connata videretur. Erat autem ibidem cranii fractura, cum interiorum vasorum disruptione. Verum cum eidem meningi, qua dextero etiam Temporalis musculo respondebat, copia vel major ejusdemmodi sanguinis adhereret, neque hic ulla ratione a sinistra parte illuc pervenisse posset, nulla autem cranii fractura a dextris se prodere: valde ea res Valsalva animum suspensum tenuit. Nam et si postmodum cum ossam interioris auris fabricam, in qua totus erat, examinaturus, in dexteram illam hujus cranii partem scalprum malleo adegisset, fissura ipsi in conspectum se dedit: dubius tamen fuit, malleo haec, an illi a casu percussione deberetur. Quod reliquum est, totum cerebrum, si paulum excipias feri quod in ventriculis fuit, secundum naturam se habuit.

39. VIR annorum quinquaginta lapide percussus ad medium ferme superciliam sinistram, qua nervus ex orbita egreditur. Multis ab ictu elapsis horis in Nosocomium saepius nominatum deferitur, ubi vinculis in lecto retineri necesse fuit ob immanes convulsivos universi corporis motus. Clausi erant oculi: mentis actiones feriabantur. Denique trigesima sexta ab ictu exacta hora, cum harum ultima illi conquiescent motus, interit. CRANII portiones plures supra orbitam fractae erant: quarum una acuta Duram meningem pungebat, ibi propterea inflammata. Quin rima etiam reperta est in opposito, id est dextro latere ea ipsa parte quae fracta a sinistris respondebat. In cerebro serum est inventum quodammodo saniosum. Ceterum cum alias quoque caput hujus viri fuisset sauciatum: videre ibi licuit unde tum ablata pars cranii fuerat, crassam quandam membranam quae ossis pensabat vicem. Huic membranae Dura meninx valide adhaerebat.

40. Praeter hoc ultimum, quod cum observatis olim Berengario (u) apprimere videbis convenire, & praeter id quod ad nervum attinet sub supercilio reflexum, cuius laesione gravibus ipsam quoque excipi convulsionibus, supra (x) indicatum est, habet haec Observatio duo alia in quibus paulisper subijciamus. Quorum tamen alterum infra (y) commodius attingemus. Alterum autem ad celeberrimam illam controversiam attinet de Contrahitura. A qua agnoscenda plerisque olim ratio abduxit, infra tamen, quippe ab ea pendens futurarum cranii utilitate, quam duce Galeno (z) statuerebant, quam si creatae essent ad progressum fracturae inhibendum; cum aequae ac nobis (a), satis omnibus notae esse possint fissurae

quae ab uno calvariae osse in aliud, imo in alia haud rarissime se producunt. Obstabat pariter difficultas in re, si verum fieri volumus, non ita plane, & perspicue, ut acquiescere omnes possent, per rationes quasdam, & similitudines explicanda. Verum et si necdum prolatae essent explanationes quae nunc in Dissertatione leguntur Georgii Wolsf. Wedelii de Contrahitura (b); non aequum tamen erat aut est quidquam ideo negare, quod ejus non intelligatur causa. Denique illud insuper plerisque morabatur quod praecari Anatomici, & Chirurgi, ex quibus satis est nominare Jacobum Berengarium (c), Gabrielem Falloppium (d), Joannem Baptista Carcanum (e), Isbrandum Diemerbroeckium (f) in tot fracti cranii curationibus, & post mortem inspectionibus (quod nominatim de Carcano dictum volo, tamen nullam ex ejus Observationibus in Sepulchreto relatum video) nunquam in opposita ictui parte fissam os deprehendissent. Sed hinc raritatem quidem contrahiturae arguere licebat; si modo ab aliis reapse aliquando compertum esse, constaret, negare non licebat. Compertae vero plures extant tum non recentes, tum etiam recentes Observationes: quarum cum alias istae habes in Sepulchreto sub num. non ut perperam ab operis scriptum est, V; sed XI. (g), alias autem in Stofchii Dissertatione de Responis (h); non hic memorabo. Hoc tamen admonebo, quod Paulus (i) olim indicavit, capite non una in parte percusso, velut in cadendo contingit, fissuram calvariae quae circa solutionem continuitatis cutis contingit, postea abscissa circa ipsam facta, & hoc scito apparentem, putatam esse juxta oppositam plagam partem esse factam, hoc, inquam, in cujusque Observationis examine caute prudenterque attendi oportere. Quapropter Falloppius (k) et si in uno vidit os fractum in latere illi adverso quo equi calce ictum fuerat; tamen cum esset suspicio, ab allusione ad solum fracturam illam esse factam, testari se non posse, censuit, contrahiturae vidisse. Non ab similia autem & Berengarius, & Carcanus, & Diemerbroeckius de eadem ab aliis proposita censuerunt: & saepius certe aeger loqui non potest, aut meminisse, quot ictus acceperit, aut in quae, & qua parte capitis corruerit. Illud praeterea attendendum est, num fissura quae adversa in parte proponitur, ibi tantum sit, an a parte evidenter percussa, aut ab alia huic propiore incipiens, illuc usque producat. Neque sic continuata, illa proprie Contrahitura est de qua inquiritur, nam ponunt cum Celfo (l) non ea parte, qua cutis discissa est, rimam reperiri; sed fissum os fore parte altera. Haec igitur si animadverteris; multo pauciora quam putent aliqui, invenies exempla, in quibus Contrahitura agnoscere te posse, credas.

41. Nec vero Contrahitura proprie est, si quando constet, unum idemque ex cranii ossibus uno dumtaxat loco ictum accepisse, neque tamen ibi, sed alibi rimam habere; quod quidem posse fieri, non negabant Carcanus (m), ejusque Praeceptor Falloppius (n). Quin hic (o) ad hunc quoque modum intelligi posse Hippocratis (p) verba, demonstravit, quibus alii Contrahiturae proprie acceptam designari omnino crediderunt, videlicet os interdum frangi alia capitis parte quam qua vulnus est; nam si oppositam dumtaxat significare voluisset, non erat certe cur magnae calamitatis loco poneret quod continuo subijcit, tunc Medicum ignorare, quamnam capitis parte fractura sit; fracturae enim ex tantibus in universum indicibus tunc constaret, esse in opposita. Non video autem, cur non ab simili ratione interpretari Celsum ad eundem modum noluerit (q). Celsus (r) enim ubi fracti cranii indicia extant, quae extare, deserte ponit, rima autem sub vulnere non appareat, si qua alia non quaereret partis qua fractum sit cranium, si oppositam dumtaxat partem intellexisset, cum modo scripsit Solet etiam evenire, ut altera parte fuerit ictus, & os altera fiderit. Cave enim, potius quam Carcano (s), Joanni Baptista Cortesio (t) hic quidem credas, facile affirmanti, Latinos elegantiores per alteram partem alius rei, semper oppositam intelligere. Qui si, modo a nobis descripta, Celsi verba paulisper attendisset, ne illud quidem paulo ante scripsisset, Celsum hoc loco non secundum suam, sed secundum vulgi opinionem loquutum fuisse. Multo autem minus inter Contrahiturae exempla recipienda sunt, ut ab nonnullis factum est, illa in quibus aut effusus sanguis, aut sanies, aut vitium quodcunque aliud quod, osse ibi illaso, contigerit, intra

(u) Tract. de Fract. Calvar. in Document. prope fin. (x) n. 36. (y) n. 48. in fin. (z) De Vif. part. I. g. c. 17. (a) Epist. 32. n. 35. 36. (b) Sect. 1. membr. 3. (c) Tract. cit. c. 1. & 2. (d) De Vif. c. 12. & Expos. in Gal. de Off. c. 13. (e) De Vif. cap. 1. Ser. 2. Lect. 6. (f) Anat. I. g. c. 4. (g) 5. a. 5. 7. 8. 9. (h) c. 4. (i) De Re Med. I. 6. c. 97. (k) c. 13. cit. (l) De Medic. I. 8. c. 4. (m) Lect. 6. cit. (n) c. 12. cit. (o) Comm. in Hippocr. de Vif. Cap. c. 14. (p) De Cap. Vuln. n. 10. apud. Marcell. (q) c. 32. cit. (r) c. 4. cit. (s) Lect. 6. cit. (t) Tract. de Vif. Cap. P. 2.



cranii partem idui oppositam inventum sit. Quod est Berengarius (u), Fallopius (x), alique in pluribus seprehendisse, testantur, simul tamen negant, se Contrahituram vidisse. Hæc enim non nisi fracto osse unquam est ab illis, & verustioribus intellecta; vasa autem quomodo sub illa osse in adversa parte rumpi queant, & suo ipsi modo explicarunt, & ex laudata Wedelij Dissertatione (y) conjici potest, itaque si vel ponas, nullam præter eam quæ manifestius videbatur, percussam fuisse calvarie partem in eo Juvene (z), & in eo Viro (a) in quibus non secus atque in proxima Observatione dicemus, sanem, & noxam apparuisse Valsalvæ superius diximus in opposita, aut etiam in opposita; habebis tamen unde rem explices, ut in Foemina (b) pariter; quanquam in ea plures ictus ponere proclivius est; & in Senæ (c), in quibus novissime scripti effusum fuisse sanguinem in adverso, aut in adverso quoque latere, Ex iis autem quæ de Contrahiturâ perpendimus proprie, aut minus proprie accepta, facile males, in eodem Senæ animadversam in opposito osse rimam malleo anatomico, conspectam vero in eo (d) quem continuo post illum descripsimus, hostili uni ictui fortasse tribuere, quippe non ut illam in alio, nec contiguo, sed in uno eodemque osse deprehensam.

42. VIR annos triginta natus, ex febre acuta multum delirans, per fenestram in terram se dejecit, & capitis fauciat partem sinistram supra muscolum Temporalem. Non loquitur: facies rubet: tota corporis sinistra pars immobilis jacet, nisi quod una aut altera, a casu hora, dum vulnus tractaretur, pes leviter se contraxit, & mox extendit. Ad tertium usque diem sic vivens, fato cessit. TEMPORALI sinistro musculo suberat calvarie fissura, cui tamen nulla intus quæ sub sensum caderet, læsio respondebat. Sed in parte huic opposita inter Crassam, Tenuemque meningem effusus erat sanguis ad uncias circiter duas; ut hemiplexiam sinistri lateris ipse faceret; non vulnus ab eodem latere, aut fractura. Cæterum sanum fuit cerebrum totum, nisi quod omnia per Tenuem meningem reptantia vasa erant sanguine valde turgida, & proximæ partes quadantenus inflammatae: hæc vero ad delirium fortasse magis, quam ad percussione attinebant.

43. Vides, quam facile decipi potuisset qui, vulneris tantum spectata sede, ausus esset de sede causæ hemiplexiam efficientis judicare. Quod minime faciendum esse, mea illa pariter ostendit, huic similis, Observatio quam in Epistolis Anatomicis (e) leges. Sed ad sedem causæ hujusmodi hemiplexiæ, dissectione quoque, ut par est, quæsitam, præter alias quæ supra descriptæ sunt, illa etiam historia pertinet quæ protinus describitur: quæ uero huius in modo proposita occurrentia sive de san guine in adversa vulneri parte invento, sive de vasis in delirio valde turgidis partem a me paulo ante, partim alias (f), ut meminere, exposita sunt.

44. JUVENIS annum vigesimum agentis, vulnere cæsim inflicto temporalem musculus sinister in transversum inciditur. Ab ictu, brevi facto itinere, cadit, neque ita multo post loquendi facultatem amittit. Interrogantibus tamen, nutibus, quamvis tarde, respondet. Delatus in idem quod crebrius dixi, Nosocomium, nonnullis exactis diebus, aliquid, sed delirans dumtaxat, loquitur. Interim manum dexteram non movebat amplius: quæ tamen si pungeretur, se dolorem ager sentire, ostendebat. Circa diem obiit decimum quartum.

CRANIO dissecto, repertum est, vulnus, quod non Temporalem tantum muscolum, sed & os incidit, alre in cerebrum penetrasse, & ferocem colluviem, quæ ibi occurrebat, cerebrum porro erossisse; ut erosio in sinistram usque ventriculorum perveniret. Cum autem serum, huic non ab simile, dum cerebrum eximebatur, circa Equinam sellam prodierit; veri simile erat, ex eodem ventriculo illuc per Infundibulum defluxisse.

45. JUVENIS duorum circiter & viginti annorum magno ictu cæsim ad superiorem ejusdem sinistri musculi Temporalem partem fauciatur. Concidit illico, nec loquitur, ut vix vivere videatur. Loquendi postea facultas, cæteræque omnes restituntur. Sed circa quartum diem aponia redit: quanquam aliquoties postea, sed raro, nonnulla protulit verba; cum aponia autem convulsivi motus junguntur, in sinistra quidem parte corporis aliquando solum, & leves; in tota autem dextera assidui, ac adeo vehementes, ut corpus interdum

in hoc latere curvari videatur. Inter hæc tamen æger quæ dicantur, intelligere se, nutibus ostendit. Ingravescente autem in dies febre, denique sensim præ virum languore deficientibus convulsivis motibus, & nonnullis ante obitum horis quiescentibus, circa diem interit decimum tertium. VULNUS non modo Temporalem muscolum incidit; sed per subiectum os alre in cerebri substantiam descendit. Dura meningis erat circa vulnus multo crassior facta. Circa idem, intraque saniosus occurrit humor, ex cuius forsan mordaci natura convulsiones fuerant excitatæ: certe cum vulnus eo usque pervenire videretur, ut transversum dumtaxat digittum ab sinistro ventriculo distaret; non illic tamen uique ferrum pervasisse, sed profundiorum excavationem ab succo erodente, in vulnere genito, factam esse, cognoscebatur. In cerebri ventriculis nonnulli stagnantes feri, Cæterum quod in hoc Juvene sinistra cerebri parte læsa, convulsiones in corporis dextera magis faverint, eodem Valsalva referendum censebat quo & paralytim, in corporis latere opposito cerebri læsioni semper ab se ante animadversam.

46. Inter eas quæ ex ipso hæcenus descriptæ sunt, Observationes unam (g) habes in qua cum resoluta esset ea pars corporis quæ læsioni cerebri erat opposita, quædam interdum accedentes quasi epileptiæ convulsiones non illam minus, quam non resolutam, agitant. Sed alteram (h) quoque habes in qua cum pariter resoluta esset pars adversa, convulsivi motus in ea quæ resoluta non erat, adnotabantur. Nullam vero habes in qua res contra atque in altera ista; occurrerent: quod sane proflus convenit cum theoremate illo catholico Saliceti quod Epistola Anatomica XIII. (i) memoravi: ubi tamen neque eorum dogmata reticui (k) qui non modo promiscue in alterutra parte paralytim, aut convulsionem accideret, sed & plerumque paralytim quidem respondentem vulneri partem corripit, convulsione autem oppositam, tradiderunt. Quibuscum adeo consentiebat Ballonius, ut libello de Convulsionibus hanc potissimum sibi explicandam Questionem sumperit, quam & in ipsa libelli fronte proposuit, cur fauciatis dextera capitis parte Convulsio sana (id est opposita vulneri) partis contingat. Id ut ponerent, Majorum dogmata impellebant, præsertim Hippocratis, tot locis idem repetentis, ut Marcellus Donatus (l) cum hos singillatim indicaret, eorum, puto, numero obrutus, illius oblitus sit, memorata Epistola (m) a me producti, in quo tamen vetustissimus ille Præceptor (n) discrete docuit, capite vulneratos impotentes fieri, si in dextris fuerit vulnus, in sinistra parte; si vero in sinistra, in dextris: quo nihil dici luculentius potest; quanquam Donatus scribit, de paralyti opposita partis nullibi Hippocratem, quod meminere, verba fecisse. Quod vero antiquiores illi, & affectuorum haud pauci non hoc, sed illud quod tanto pluribus locis traditum fuerat, accideret ut plurimum, existimarent, hinc magna ex parte factum crediderim, quod mortuorum capita non dissecantes, ex vulneris sede quam in capite videbant, sedem quoque arguerent detrimenti cerebro illati, aut si hanc aliquando, cranio ab ictu ipso, aut inter curandum suis fermentis perforato, vulneri subesse conspicerent, majus certe, & præcipuum vitium in opposita cerebri parte esse posse, minime suspicarentur contra atque censendum esse, anatome docuit, ut supra (o) demonstratum est.

47. Cæterum non hæc eo dico quod nesciam, convulsione haud ita raro id latere corporis prehendi quod adversum est cerebri lateri, vitio revera præcipuo laboranti. Quid enim Poupartius ex propria, itemque ex Ghiracci anatomica inspectione Regiæ Scientiarum Parisiensis Academiæ (p) retulerit, præclare memini, nec aliam aliquam ignoro, ut quæ in Sectionem hanc Sepulchreti (q) relata est. Sed eo dico, ut intelligas, cujusmodi hic quoque attendi velim Observationes priusquam a nobis quid ut plurimum fiat, constitutur. Neque enim numerandæ sunt, sed perpendendæ, nec, nisi capitis dissectione accesserit, accipiendæ. Hæc autem accesserat in illa Massa Observatione quæ superius (r) memorata est, non secus atque in tot quæ aut ex Valsalva descriptæ sunt, aut in Sepulchreto leguntur, ut Diemerbroeckii (s), Dodonæi (t), Horstii (u), Reifelsii (x), in quibus omnibus vides, illud corporis latere quod læsioni cerebri erat oppositum, non convulsione, sed paralyti

ralysi affectum proponi. Quin eas in quibus alterius lateris convulsio, alterius resolutio adnotantur, hanc quidem in opposito, illam vero in eo quod læsioni subiectum erat, exhibere: quarum Observationum una Salmuthi est (y), qui insuper sic esse consuetum, affirmat, altera autem Ballonii ipsius (z); quanquam, ut de aliis taceam mendis, quinam artus resoluti essent, omisissim in Sepulchreto est operum incuria. In quam rejicere posse vellem huic contrariam hallucinationem, ut cum Fontani (a) repetita est Observatio, aut cum altera item Bartholini (b); quæ ad propositum attrineret, si utrius lateris artus; nam utriusque dicit; prius, magisve resoluti essent, adnotasset.

48. Ex iis tamen qui nihil nisi vulneris sedem exterius videntur attendisse, Viri Doctissimi non defuerunt qui magis, minusve ab illo Hippocratis crebrius inculcato dogmate vel ante hæc tempora recesserint. Sic Donatus (c) contrarium quoque accideret, docuit. Sic Cæsalpinus (d) recensitis illis Hippocratis locis, bodie vero, inquit, non solum distinctionem, sed etiam paralytim eadem ratione, id est in adversa vulneri parte, oriri sepe videmus. Sic Martianus (e) postquam de convulsione in ea parte verba fecit, de resolutione jam loquens, hæc tradidit: experientia quidem nobis indicavit, resolutionem semper in oppositum fieri. Quin etiam ante illos Carcanus (f) discrete hæc scripserat: non pars vulneri correspondens, at opposita semper paralyti corripiatur, sicut & Hippocrates verissime dixit, & experientia nos docuit. Verum est, quod dixit Hippocrates, oppositam convulsione; non paralyti teneri; ego autem dico, potius paralyti eam affici: quod Carcani dictum cum tot aliis, tum insignis illa Observatio confirmat Cl. Danielis Hoffmanni (g), qui in puero cui cerebrum a sinistra quassatum fuerat cum notabili substantiæ deperditione, sinistri pedis convulsivam agitationem vehementissimam, dexteri autem lateris paralytim quæ immobile proflus fecerat, adnotavit. Et illi quidem causæ utriusque affectus sedem statuere in eodem cerebri latere quod convulso, aut resolutio corporis lateri oppositum est, causam autem alterius affectus alteram, ut puta irritationem, aut inflammationem, si convulsio est; compressionem vero, aut disruptionem, si paralytis. Ad hunc autem, similemve modum accipiendum est quod Valsalva in proposito Juvene (h) convulsiones eodem in universum referendas censebat, quo in cæteris resolutiones. Cur vero hujus, aut illius causæ effectus in adversa corporis parte se prodant; nisi aliquam ponas decussationem, haud facile intelliges. Ponebat & illi, & multo ante eos alii, quæ in re quid mihi verissimilius videatur, satis alibi (i) indicatum est. Nec quamvis aliqui decussationem illam minus probent, quam vel Hippocrati olim, ipsi quidem ajunt, fuisse probatam, neque originem, & vim nervorum Spinalium a medulla Oblongata, aut alius derivandam esse, censeant; assentiri ipsis possum, nisi prius doceant, quomodo gravem cerebri dumtaxat læsionem universi corporis paralytim consequatur, aut quomodo liceat propositæ quæstioni aliter satisfacere, sive convulsio, sive resolutio opposito in latere contingat. Porro ex iis qui nobiscum hanc ut plurimum in hoc ponunt, sunt qui convulsionem altero in latere fieri, dicunt, quia hinc resolutis musculis illinc oppositi prævalent, seque contrahentes, inferiorem maxillam, aut truncum corporis ducunt, aut curvant eam in partem in qua ipsi sunt. Verum ut querere omittam, num hæc contractio jure possit pro convulsione accipi, aut si possit, quid ad eos attineat de quibus hic potissimum agitur, motus convulsivos; certe quod Cæsalpinus (k) ex illis qui vel olim haud multo aliter opinabantur, quærebat, & nos quæremus: quæ læsio oppositorum musculorum excogitari possit, si totum brachium convellitur, aut crux ex vulnere capitis in parte opposita, aut in respondente? neque enim brachii, aut cruris alterius musculis, musculi brachii oppositi, aut cruris sunt antagoniste, in artubus autem potissimum illæ occurrunt de quibus hic loquimur, convulsiones. Hoc Thomas quoque Bartholinus (l) animadvertisit in puero cui ex vulnere temporis dexteri convelluntur sinisterrum non modo nates, & os, sed etiam brachium. Ille enim, qualiacunque sunt, adscripsit quæ in Sectione hæc Sepulchreti extremum Scholium secun-

dum habet ad §. 2. Observationis VIII. quamvis ex quo Auctore sint, ibi quidem non appareat. Certe autem; ut hoc quoque adjungam; ad paralytes explicandas quæ in adverso contingunt latere, nervearum originum decussationem vel altius quam a medulla Oblongata, repetere cogimur, ut alias (m) ex opposita Retinæ tunica resolutione ostensum est, idque nunc confirmare liceret ex Peyronii (n) Observatione visus in alterius lateris oculo toties amissi, aut restituti, quoties in opposita parte vulnerati cerebri ubi hujus substantia deerat, pus aut retinebatur, & subiectum corpus Callosum premebat, aut inde eximebatur, itemque ex altera Cl. Petzii (o), qui sinistro cerebri hemisphaerio ita fauciato, ut substantiæ magna pars lacerata fecederet, non modo utrumque artum dexterum movendi facultate carentem, sed & obscuratum visum, auditum autem vix ullum superstitem ab eadem dextera parte adnotavit. Igitur quam decussationem ad paralytim in latere opposito explicandam agnoscere, debemus, quare ad convulsionem non agnoscimus? Cæterum cur in eo de quo novissime dictum est, Juvene immanes illi assidui, & diuturni convulsivi motus nonnullis ante obitum horis desierint, causam Valsalva indicat, cum ait, sensum illos præ virum languore defecisse. Sic & illi multo vehementissimi qui supra in quodam Viro (p) descripti sunt, ultima vix hora conquieverant. Eademque fuisse videtur causa, cur altero in Viro (q), itemque in Muliere (r) delirium tandem in lethalem soporem degeneraverit. Sed alias fissæ calvariæ Observationes accipito.

49. JUVENIS viginti annorum in sinistra occipitii parte cæsim vulneratur. Nullum ab ictu adnotatur symptomata: & felix initio videtur curatio. Diebus tamen progredientibus partes circa vulnus valde tument. Febris cum rigore, & delirio ingruit ad duodecimum diem; mors autem ad decimum quartum. DUMCADAVER lecto auferunt, non parva sanguinis copia effluit & vulnere. Sectione autem instituta, tota ea pars capitis quæ intumuerat, sanguine turgida invenitur. Eri vero in exterioris ossis facie ferrum quod vulnus infixerat, levem dumtaxat incisionem reliquerat; ad hujus tamen lateris fissura erat, cui respondens Crassa meningis purulentam materiam sibi valde adhaerentem habebat: huiusque subiecta cerebri pars naturalem colorem nonnulli in atrum mutaverat. Præter hoc, nihil adnotatu dignum in toto reliquo cerebro fuit.

50. VIR triginta tres circiter annos natus, ex alto in terram cadit. Non loquitur: sensus omnes interiores amittit. Primum vomit; deinde conatus solum vomendi remanet; convulsivi accedunt motus; facies rubet: pulsus est turgidus: sanguis e naribus, & sinistra aure erumpit: difficulter respirat: intraque viginti quatuor alapsu horas et vita excedit. CAPITIS sinistram partem muscolum Temporalem habebat contusum, arteriaque Temporalis ramos laceratos. Illo subulato musculo, duobus transversis supra aurem digitis, cranii fissura inventa est forma arcus: & prope hanc fissuram concretus sanguis ad duas uncias inter: cranium, & Crassam meningem; quæ tamen, ut & reliquam ventriculorum, sana erat. In Ventre, aere turgente cerebrum, ut etiam in Thorace pulmones, dexter præterea: qui ambo rubebant, nullo modo parietibus adherentes. Pericardium nihil, aut parum, feri; cordis ventriculi aliquantum sanguinis spumosi, & fluidi continebant.

51. VIR alter annorum ad quinquaginta a currente effrenato equo percussus, & ad terram afflictus eo impetu est, ut cum ad lapidem occipitium allisit, fracti ossis crepitus auditus sit. Primum semimortuus jacuit paulo post, verba nonnulla, sed quæ vix potuerunt intelligi, proferre conatus est. Ex aere dextera, ex naribus, ex ore sanguinem effundebat, cujus in fauces confluxu prope modum suffocari videbatur. Vomitu etiam tentatus est; qui mox ea vehementia rediit, ut animam agere crederetur. Semihora autem a casu exacta, nullum amplius sensus indicium dedit, ut neque motus, nisi quod semel, aut iterum caput quassavit, & quod naturali adhuc respiratione utebatur. Facies interdum livecebat; sed plerumque erat pallida. Denique horis elapsis duodecim, tarde respirare cepit; ut si quod alius accideret, attenderet.

(u) C. 1. cit. (x) C. 12. 33. 34. cit. (y) Sect. 1. Membr. 3. & 4. (z) n. 5. (a) n. 7. (b) n. 27. (c) n. 38. (d) n. 39. (e) XIII. n. 16. (f) Epist. 7. (g) n. 17. (h) n. 27. (i) n. 14. (k) n. 13. (l) De Hist. Med. Min. l. 5. c. 4. (m) n. 14. (n) Epist. 1. 7. n. 19. apud Marinell. (o) n. 43. (p) Hist. A. 1700. Obs. Anat. 19. (q) Obs. 7. §. 3. (r) n. 31. (s) Obs. §. 2. (t) Obs. 4. §. 10. (u) Obs. §. 9. (x) in Addit. ad hæc 3. Sect. Obs. 24.

(y) Sect. ead. Obs. 3. §. 7. (z) Obs. 17. §. 1. (a) Obs. §. 7. & 8. (b) Obs. §. 6. & 7. conferend. cum l. 1. §. 15. Obs. 27. §. 2. (c) C. 4. cit. (d) l. 2. Quæst. Med. 10. (e) Annot. ad Hippocr. Epid. l. 7. S. 1. ver. 377. (f) De Vuln. Capitis. Sem. 3. (g) Diffort. hæc rarissima sanatione. (h) n. 45. (i) Epist. Anat. 13. n. 17. uq. ad 21. (k) Quæst. cit. 10. (l) Cent. 5. Hist. Anat. 3. (m) Epist. indic. n. 18. 19. 21. (n) Comment. Litt. A. 1735. Hebd. 30. prope fin. (o) & A. 1736. Hebd. 34. n. 24. (p) n. 39. (q) n. 31. (r) n. 34.



deretur, credi posset intra pauca temporis momenta interitus. Ipse tamen duas horas cum ea respiratione vitam trahens, hora obiit a capitis allusione decima quarta.

MEDIUM, sed paulo tamen dexterius, diffusum erat os occipitis ingenti, & lata fissura, quæ per ejus basim ad Magnum foramen producta, hoc oblique fecans, ad Petrosam usque processum perveniebat. Magna autem sanguinis effusi copia sub cerebri basi, & in anteriore quoque ejus parte inter Crassam, Tenuemque meningem reperta est.

52. Qua ratione fieri in hoc potuerit, ut cum fissum esset occiput, copia tamen sanguinis in anteriore quoque capitis parte inter meninges effusa deprehenderetur, ex iis intelliges quæ superius indicavimus (1): quamquam cum multis sanguis esset sub cerebri basi; inde fortasse pars illius potuerat antrorsum quoque pergere inter meninges. Quod si non fuit, vasa non desunt, nec ea tenuia, quæ ab harum altera in alteram trajecta, in magnis ejusmodi concussionibus, si præsertim plurimum distenta sint, non difficile rumpantur. Sed tunc, etiam extra ipsam calvariam cavam possunt alia diffrangi, unde sanguis per aures, nares, os effluit. Quæ facilius accidunt, si fissura perveniat ad processum Petrosam, ut in hoc Viro, aut si sanguis, ut in superiore, sit prope nova Tympani foramina inter cranium, & Crassam meningem effusus. Per illam enim viam esse in Tympani cavam, ex hac vero per Eustachii Tubam in nares, faucibus, non est cur hic monstrem, qui hac de re, atque adeo de sanguinis e cranio per has vias exitu jam olim alibi (2) satis scripserim.

53. VIR quidam cæsum in anteriore, itemque in posteriore capitis sinistra parte vulneratus, & in sæpius memoratum Nofocomium exceptus, quarto a vulneribus die quæri cepit de sævis ad lumbos doloribus, qui intra paucos dies universum corpus jam occupabant. Die decimo sexto aphoniam correptus, tum usu omnium sensuum internum amissum, tandem vigesimo quinto moritur. VULNERUM anterius ad initium usque substantiæ cerebri medullaris pervenerat. Posterius vero supra Transversum Crassæ meningis processum, cerebrum usque ad sinistri ventriculi cavum fauciverat. Eo ventriculo non parum feri continebatur, quod lingua impolitum, longam mordicationem reliquit; ut ex ejus acrimonia nervoli generis irritatio, indeque universales illi corporis dolores forsitan repetendi videantur.

54. AGRICOLA annorum circiter quadraginta ab alio Agricola ad dexterum ipsum latus mediæ ferme futuræ Sagittalis runcina vulneratur, hujus rostro tam alte adactum, ut intra cerebrum perveniat. Totum ab ictu contremisit corpus, intellectus actiones retardari incipiunt, atque in omnibus sinistri lateris partibus movendi facultas labefacta, donec, circa diem quartum, superstitie sensu, omnino pereat. Facies multum rubebat: interiores sensus obscurabantur: respiratio gravis, pulsus debilis fiebat. Denique rubicunda materia per os rejecta, die septimo obiit. CRANII fornice exsecto, qui vulnere non modo perforatus erat, sed & ossam squamam e sua sede elevatam habebat, dum Crassa meninx ad cerebrum extrahendum, circa initium medullæ Spinalis inciditur, non parva sanguinis effluit copia. Cæterum vulnus Sinum perforans Longitudinale, inde in sinistram usque perveniebat ventriculorum, in quo ferum cum gumoso sanguine latebat: in ejusdemque ventriculi basi fordidum ulcus conspiciebatur. In Thorace pulmo sinister multum a stagnante sanguine turgebat.

55. Valsalva inter scribendum, ut sit, accidisse, ut pro ventriculo dextero, qui subiectus erat vulnere, sinistram posuerit, ob nullam interjectionem, aut additam animadversionem credibile est. Qui enim cerebri noxam invenire solitus esset in eo latere quod resolutio corporis lateri opponeretur, ut ex compluribus quæ supra (u) descripta sunt, Observationibus, & ex eo quod diserte in 45. adjecit, satis, superque constat, nunc si contrarium in Agricola hoc conspexisset; adnotationem in rem insolitam prætermittere potuisset non videtur. Quod tamen non eo dico, quod vulnus a dextris non potuerit in sinistram, præsertim adeo vicinum, ventriculorum levi obliquitate deflectere, aut quod ipse nunquam in cadavera incidere quæ læsionem in eo cerebri hemisphærio haberent quod paraly-

tico responderet corporis lateri. In Epistola enim Anatomica XIII. (x) non aliorum modo aliquot ejusmodi Observationes indicavi; sed & meam proposui: quamquam in earum nonnullis quid desiderari possit, & quomodo reliquas, meamque, salvo Valsalvæ dogmate explicare liceat, non reticui (y). Unde sumere aliquid fortasse poteris, ut hanc quoque explices, nedum si quid in illa quæ supra num. 35. propoſita est, in palpebris minus respondere videatur.

56. Finem huic Epistolæ imponere juvat duabus vulneris, punctum pariter inflicti Observationibus, sed tanto majori attentione dignis, quo magis levis in utraque apparebat ictus, & qui ad faciem potius quam ad cerebrum spectare videretur.

57. VIR triginta annos natus, biliosi temperamenti, pungente ferro ad dexterum oculum percussus, triduum sine ulla sensibili actionum læsione transiit. Die quarto venit ipse in crebris indicatum Nofocomium: eodemque die mortuus est, præter Medicorum opinionem, quia nullum usquam apparebat lethale vulnus; sed simplex dumtaxat in eo oculo contusio. CALVARIA autem reclusa, cum parva purulentæ materiæ copia inter os frontis, & Crassam meningem inveniretur, & quæreretur locus unde illa prodierat, specillo os e directo oculi dexteri perforatum reperit. Itaque externa, internaque vulneris totius via diligenter inquisita fuit, & manifeste comperta. Scilicet ferum inter oculum, & orbitam sine illius læsione ulla, ad hujus ossium fornicem pervenerat, quo perforato, substantiam cerebri pervaserat, ut vulneris finis lato dumtaxat digito a parietibus distaret ventriculi dexteri.

Cæterum etiam hiems erat, cadaver autem cito ab interitu dissecabatur; ea fuit viscerum, ac vasorum flacciditas, ut tactum sine læsione non ferrent, tantaque simul totius corporis gravolentia, ut parem ad illud tempus se Valsalva non invenisse, confirmet, hæc omnia in pravam rejiciens, quæ vulnus præcessisse debuerat, humorum dispositionem.

58. Ex omnibus, quas legisse meminerim, cerebri per vulnus orbitæ læsi Observationibus vix ulla mihi, ea quæ inter vulnus, & mortem intercesserunt, spectanti, videtur hac esse mirabilior. Etsi enim alii de quibus scripserunt Horstius (z), Ballonius (a), Fantonus pater (b), & Jo. Phil. Burggravius (c), non nisi nono, undecimo, decimo quarto, aut vigesimo primo obierint die; alii autem de quibus Petrus Borellus (d), & Schmidius (e), nihil mali suspicantes, aut eo die genio cum sociis indulgentes, ad duas leucas, aut ad quadraginta miliaria ambulaverunt; hi tamen aut postmodum mortui inventi sunt, aut mox repente exanimati ceciderunt; illi vero aut dolore primum capitis, & gravioribus deinde symptomatibus, vexati, aut his continuo ingruentibus afflicti dies illos omnes traxerunt. Neutris adnumeravi alios quosdam, ut quem Sennertus (f) proposuit, statim apoplecticum factum, & nona circiter inde hora mortuum; quia sine orbitæ læsione acutus ille gladius videtur per nervi Optici foramen, aut, si mavis, per vicinum alterum, quod lacerum appellat, cranii cavam subfuisse: quod etiam in Diemerbroeckii (g) Observatione, quam hic in Sepulchreto frustra quæsi, potuisse fieri, non negabis, ægro nullis actionibus animalibus privato ad decimum usque diem, tunc autem accedente febre vehementiore, intra biduum extincto. At scilicet globus per orbitam oculi dexteri sic adactus, ut e sinistra occipitis parte emergeret, quemadmodum Cl. Helwichius (h) descripsit, sine orbitæ fractura transire potuisse non videtur, ut si velis casum hunc ad eorum classem referre quos secundo loco memoravi, per me liceat, præsertim cum femina a vulnere exanimis corruerit. Utram vero ad classem attineant, nescio, quos ex vulnere orbitæ peremptos scripserunt Bohnius (i), Ruyfchius (k), Jacotius (l), imo Dodonæus (m), cujus nomen, dum in Sepulchreto hæc Observatio describeretur ex Scheackio (n), prætervisum, perperam ex præcedente acceptum est. Nescio autem, quia ex narratione illorum neutiquam, ut ex aliis, & nominatim Valsalva, constat, quot dies fauciati exegerint nullo se ostendente symptomate, ut puta sopore, quem Dodonæus memorat quidem, sed quo die inceperit, reticet: Bohnius hoc tantum habet, tertia ab ictu die esse mortuum: Ruyfchius autem nil

hil aliud scribit, nisi brevi post acceptum vulnus, quod illis qui curationi præerant, videbatur exigui momenti, mortem ingruisse. Qui, tametsi alia, ut intelligere potuisti, jam extabant ejusdemmodi Observationes; adeo raram existimavit hanc suam, ut inter ea quæ Bidloo nunquam occurrere potuisse, credebatur, Vulnus Orbitæ Oculi lethale recensuerit (o). Decebat tamen inter cæteras quæ Sepulchreto additæ sunt, hanc Observationem non omittere, nec quæ ad ipsam adjecit Ruyfchius, nimirum superiorem partem orbitæ esse adeo tenuem, & fragilem, ut in multis scriptoriæ chartæ non superet tenuitatem, & perforari solo digito possit; ideoque orbitis inflicta vulnera non esse (ut in pluribus accidit eorum quæ commemoravimus) flocidificanda, præsertim si ferro, aut ligno inflicta sint non obtruso, aut vulnerati somnolentia, nausea, febre, vertigine, convulsione (adde ex historiis indicatis non levi capitis dolore, sensuum torpore, paralyti, delirio, alio ejusmodi symptomate) corripiantur. Hæc autem animadversio sicuti nonnunquam ad curandum valet terebra offi frontis tempestive adhibita, quod altera Borelli Observatio (p) ostendit, ita ut plurimum juvat salutem ad prædicendum. Ut plurimum dixi: etsi enim cæteri sunt mortui, hic tamen apud Borellum evasit, & Cl. Fantonus in Scholio ad Parentis Observationem (q), quæ vulneris quidem Striati corporis diserte mentionem non habet, sed eandem esse apparet quæ supra ex Sepulchreto (r) indicata est; militem sibi notum memorat, qui ad internum orbitæ angulum acutissimo ense fauciatus, cum in oculi imbecillitatem, & hemiplexiam incidisset, in hoc valetudinis statu ad multos annos vitam perduxit. Huc addes, opinor, Venatorem illum de quo Elias Camerarius (s), punctum in eodem angulo vulneratum in confinio palpebræ superioris, ex illo vulnus paralyti totius oppositi lateris excipiente, proximi oculi amaurosi, & memoriam non levi immutatione, paralyti tamen, his persistentibus, sensum deinceps valde levatam, vivere pergentem, ut menses jam quatuor ab inflicto vulnere traduxisset, cum Observatio scripta est, & ferme novem, ut videtur, cum Augustam Vindelicorum est missa. Quo felicius fuit juvenis alter ab Nebelio (t) propoſitus, qui per sinistram orbitam fauciatus, cum statim paralyti ejusdem lateris, motibus autem in opposito convulsivis, aphoniam, & mox delirio, ac oblivione correptus esset, post tertiam hebdomadam pauca sanie ex dextera aure cujus magnus præcesserat dolor, per aliquot dies effluente, integram sanitatem post sex circiter ab acce-

pto vulnere hebdomadas recuperavit. Ne vero forte mireris, hemiplexiam subiectum vulnere lateri, convulsiones oppositum contra ac sæpius fieri solet, ut supra (u) diximus, invasisse; scias oportet, vulnus acuto gladio sub externo oculi sinistri cantho per palpebram inferiorem... punctum, & sursum versus ita inflictum fuisse, ut gladius cuspidem oblique sub bulbo illius oculi per ejus orbitam ossam versus anteriorem cerebri basim penetravit. Adde igitur mecum quod obliquus ille gladii ictus, & magnus dexterae auri dolor, & salutaris saniei per ipsam defluxus indicant, hemisphærii cerebri dexteri: sicque intelliges facile, sinistram corporis lateri, non dexterum, fuisse cerebri læsioni oppositum. Per te autem intelligis, pertinere aliquando ad cerebrum vulnera non modo orbitis, sed & infra orbitas inflicta, quod & Egermeri historia (x) ostenderat, & hæc altera Valsalva nostri confirmat.

59. JUVENIS annorum viginti quinque punctum acuto ense circa inferiorem marginem orbitæ oculi sinistri fauciatur. A vulnere cadit; cessant omnium interiorum sensuum functiones: non loquitur. Si nonnullos convulsivos motus excipias; vix ullum motus indicium dat; ut cum specillum in vulnus immittitur, aliquem doloris sensum ostendit. In singulas horas respirationis motus augetur. Novissime deficiente pulsu, circa horam ab accepto vulnere decimam moritur. CEREBRO e cranio exempto, specilloque in exterius vulneris orificium indito, compertum est, secundum latus ferme offis Spongiosi Superioris ensem in cranii cavam perrexisse: quod & fragmenta ossa in hac, & vulnerata ibidem cerebri substantia confirmant. Quoad autem vulnus per cerebrum procederet, frustra specilli ope quæsitum esset, quod ob cerebri mollietatem æque novae facere, quam factam ostendere viam posset. Demptra igitur Dura meninge, & Pia animadversa, quæ in incipiente, inflammatione instar partis, sanguine turgebat, tum ventriculis lateribus apertis, in utroque concretus sanguis, qui e valis, facile ipso vulnere ruptis, effluerat, conspectus est. Ex iis redundasse in quartum ventriculum; nam in hoc quoque occurrit ejusmodi sanguis; videbatur.

60. Habes Valsalvæ Observationes, hoc etiam magis commendandas, quod in omnibus ferme dies, horæve adnotata sunt, quibus aut symptomata, aut mors ingruerit: quod etsi Medicis, Chirurgisque scire perutile est; tamen in aliorum plurimis desiderantur. Notæ vero ne numero quidem sunt cum illius comparanda. Attamen quia satis prolixa hæc Epistola est, in proximam rejiciatur. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LII.

### De Vulneribus, & Ictibus Capitis Sermo absolvitur.

QUE ad Capitis Vulnera, Ictusque pertinent, historias reliquas his Litteris propoſiturus, eundem quem superius, ordinem conservabo, initium ab illis ducens in quibus calvaria læsio aut nulla, aut certe levissima fuit. Nam etsi Celsus (a) varo, ait, evenire, ut os quidem totum in calvaria integrum maneat, intus vero ex ictu vena aliqua in cerebri membrana rupta; frequens tamen cadaverum sectio posteros docuit, integro offe, per sepe aliquid ejusmodi, aut etiam gravius accidere. Quod Valsalva, suis dissectionibus edocuit, & ipse dicentem audivi, & tu potuisti ex iisdem, inter primas superioris Epistolæ descriptis, cognoscere. Ad quas addes præter tot alias quas Sepulchretum versans, offendes, has etiam quæ protinus subiciuntur.

2. MULIER annos nata ad quinquaginta, plurium liberos mater, pinguior aliquanto quam agrestes, qualis ipsa erat, pleræque esse mulieres solent, in fossam cadens, alterum sinapitis latus ad præduram glaciem alliserat, medius enim erat mensis December A. 1725. Ab eo ictu allisum os retectum fuerat ad duos tresve digitos. Quod ob vulnus in Nofocomium hoc venit: ibique nulla paralyti, nulla convulsione, nullo graviore prægresso symptomate; vix enim aliquam fenerat vomendi voluntatem; infirmis nec viribus, nec pulsibus, repente arido, ac livido facto vulnere, postmodum, qui undecimus erat ex quo ceciderat, dies, interiit. CADAVER; etsi præfrigida illa tempestate, & viginti quatuor, haud am-

plius, ab obitu horis incidi; grave olebat adeo, ut intra diem unum dissectionem omnem absolvere coactus sim. Plura tamen adnotavi quæ tum ad naturalem, tum ad contrariam attinerent constitutionem. Hæc altera dumtaxat referam. In Ventre contractum omentum, ventriculus oblique dextrorsum inclinatus. Sub eo Colon intestinum non in transversum means, sed dorsum curvatum, idemque ab initio ad curvaturam hanc usque plurimum dilatatum, & livens. Aequo longior lien. Testes non modo albi, duri, inæquales, sed in eorum altero latens ad centrum corpusculum album, subrotundum, ferme & cavum, & cartilagineum. Tubæ amabæ duobus transversis infra majus orificium digitis profus imperviz. Vagina intus nigricans, & ad imam fere anteriorem partem quasi ab acri humore erosa: cujusmodi erosio in altero quoque latere cervicis uteri animadvertetur.

In Thorace pulmones a tergo pernigri. Cor laxum pluresque in ejus ventriculis polyposæ concretiones. Vasa, ut & in reliquo passim cadavere, multo sanguine repleta. In Capite demum, os sinapitis qua allisum fuerat, intus, extraque lividum; nulla tamen rima fissum. Meninges, sub quibus non pus, aut sanguis, sed aqua effusa erat, qua parte respondebant livido offi, ipsæ quoque ex subviridi livebant. Sic eo tantum loco & cerebrum livore affectum erat, non alius tamen descendente, quam ad digitos duos. Fœtor cum aliarum, ut dixi, partium, tum harum præsertim, erat gravis.

(1) n. 47. (2) Epist. Anat. 6. n. 4. & seqq. (3) n. 11. 17. 27. 28. 35. 43. 44. (4) n. 25. (5) Ibid. n. 26. (6) Sepulchr. l. 1. s. 3. Obs. 38. (7) Ibid. l. 4. s. hac 3. Obs. 17. s. 1. (8) Sect. cad. Obs. 5. s. 10. (9) Act. N. E. Tom. 6. Obs. 146. (10) Sepulchr. Obs. cit. 17. s. 3. (11) Ibid. in Addit. ad hanc Sect. Obs. 9. (12) Obs. cit. 17. s. 4. (13) Anat. l. 3. c. 10. (14) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 120. (15) De Renuit. Vuln. Sect. 2. n. 1. (16) Obs. Anat. Chir. 39. (17) Sepulchr. Obs. cit. 17. s. 3. (18) Medie. Obs. 6. 3. (19) Obs. Medie. l. 1. ubi de Vula. Cerebri.

(20) Resp. ad Bidl. Vind. (21) In Schol. ad cit. s. 2. Obs. 17. (22) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 23. (23) Eartund. Cent. 6. Obs. 54. (24) De Medie. l. 2. c. 4. (25) 35. (26) s. 10. Obs. 1. (27) n. 47. (28) Sepulchr. Sect. hac 3. Obs. 3. s. 13.







tum aliis, ab Italis proposita esse, aut peracta. Sed idem scio, & extrema cogente necessitate esse peracta, nec sine gravi, quod non dissimulant ipsi, periculo, convulsionum praesertim, quas non Hippocrates (x) solum, alique, sed & Marchettus ipse (u) consecutus vidit; ut propterea musculi illius sectionem suadere noluerit; ne dicam, nunquam esse instituendam, diserte scripserit. Sive igitur Chirurghi eo tempore quo apud quasdam Civitates male audire cepit cranii perforatio, hac tutissimo quodam loco, & quatenus li cere crediderunt, peracta, in ceteris illos imitari non sunt ausi, & quique nihilominus perierunt; sive imitati sunt, & secutis, opinor, convulsionibus, aliisve malis, acri tanto miserabilius perierunt (quaerimus enim, non quid necessario acciderit, sed quid accidere poterit, ut auxilium hoc genus defereretur) quem in metum populus, & quam in opinionem ab utrobique eventu facile adductus fuerit, vides.

13. Sed praeter eas quae dictae sunt, fieri tunc potuit multis aliis de causis, ut sine utilitate calvaria terebraretur; imo non sine manifesto detrimento, quae res vel magis averfos fecerit animos ab hoc auxilio: ut si Chirurgus forte ignarus, quam saepe in cranii interiore facie insculptae sint foveae illae quas alias (x) tibi memoravimus, tubercula, ut olim vocabant, Crassae meningis haud raro alte adeo excipientes, ut ibi una, eaque tenuior, externa lamina ossibus praesertim sincipitis, interdum & frontis superfit, quarum ignorantia rerum vereor, ne ipsas Observatores quidam pro cranii, & meningis morbis proposuerint. Si ille igitur contra aliquam ex iis foveis casu; nam certae earum sedes non sunt; terebram demississet; prius utique meningem, & quae ipsam attollunt, violasset, quam primam laminam totam a se terebratam esse, crederet: aut si alius, resecta ope terebra eadem meninge, eique pus subesse ratus (subest enim aliquando, ut complures docent Observationes, in iisque etiam duae a Murryo (y) editae, quas anatome confirmavit) eam meningem incidisset, itque aut signis deceptus; inter quae omnium certissimum num esse possit pulsatorii, ab arteriis cerebri illi impressi motus cessatio, alii viderint; ferri aciem non in pus, quod nullum esset, sed in Tenuem meningem, cerebri quae immisisset, aut non deceptus, arteriae ramos, per Crassam meningem repentes, fauciasset. Mitto errores ceteros qui in opere non ita facili, accidere plures potuerint non sine aegrorum noxa, enumerare: & ad reliquas causas redeo, propter quas id opus inutile esse poterit. Quarum ut aliquas tantum commemorem; certe ut sanguis inter meningem Duram, & cranium, & iis quidem locis esset effusus, quae perforare nihil vetet; tamen si concretus arte adeo, & tenaciter ad eam meningem adhasset, ut non sine vi divelli posset, quemadmodum & aliis pluribus, & Valsalvae ipsi non semel invenire contigit; nihil enim, ut vel supra animadvertere potuisti, comminiscimur, sed omnium fere in superioribus, aut in his Litteris habes exempla; quid cranium perterebrare profuisset? Dices fortasse: at si vel ante mortem sic adhasset; perito Chirurgo non defuissent quae infunderet, ut dissolveret, & regulinaret. Tac, non defuisse. Quid? si pars aliqua ejus sanguinis ibi esset quo adire infusus humor non posset; neque enim ignorans, arte cum cranio meningem illam coherere, & hinc consequi, ut nequeat cum uno in quo a cranio separata sit loco, alter, vel propinquus, in quo pariter separata sit, communicare, aut certe ita expedire, ut opus esset tum ad subeundum, tum ad egrediendum. Nec me praeterit, quibus instrumentis Chirurghi possint partem aliquam meningis proximam a calvaria diducere, aegrum autem, spiritu per intervalla cohibito, coherentem materiam urgere, eique faciliorem ex suis recessibus exitum parare. Sed vicissim pericula quoque video, ne forte meningem avellendo, hanc Chirurgus laedat, aut vas aliquod ex iis etiam majusculis violet paulo ante memoratis, quae per exteriorem illius faciem prominentia, intra calvariae ramos illos sulcos excipi, nostri: neque istos non timore aegrotantis conatus, si modo imperata audire, & facere is possit, neque, ut multi, sine sensu, & motu attonitus jaceat. Cohibito enim spiritu dum homines conantur, plus sanguinis in capite retineri, vel facie eorum inspecta, eo tempore tumente, & rubente, manifestum est, sive quod undique tunc minus expeditus, otiante videlicet pulmone, est sanguinis relictus, sive etiam ob eam quam

credidit Santorius (z), aut ob aliam aliquam ejusdemmodi causam, capiti peculiarem. Itaque cerebri urgentibus vas, tenuis meninx undique ad Crassam urgetur, & siquid humoris inter hanc, & cranium forte intercedit, id quo minor resistentia est, per apertum in hoc foramen eliditur, si quidem huc non interclusum adiutur habeat. Verum & vasorum distantia novae sanguinis per laesa vasa eruptioni, & nimis violenta, ac nimis saepe repetita Crassae meningis compressio huius inflammationis praebere causam potest. Utrumlibet autem horum minime facere ad aegrum servandum, vides. Est praeterea sanguis interdum fluxilis, & qui per illud foramen possit elabi; sed ea copia, ut priusquam educatur, cerebrum adeo presserit, ut ex ea pressione homini moriendum sit, cuiusmodi ferme exemplum habes in una etiam ex nostris Epistolis Anatomicis (a). Huc adde, potuisse corruptione sua jam lethale vitium meningibus attollisse. Insuper quae de sanguine dixi, omnia de pure quoque, sive mavis de sanie, & ichore dicta putato.

Quid vero? si nihil horum sit, concussio autem cerebri tanta fuerit, ut intimum ipsius structuram maximopere vitaverit. Relege, quaeso, Observationem stulti, ob allium vehementer caput extincti, quam Epistola ad te VIII. (b) descripsi, & cum ea confer dammati, quam ex Litteris tunc adnotavimus (c), & ad quam superioribus Litteris (d) commemoratam, aliam ex Hanelio addidimus. In nemine illorum trium sanguis erat effusus; duo tamen primi illico, tertius intra duodecim horas ab ea allusione interierat. Fac, ex illis aliquem diculam, ut si paulo minor fuisset concussio, vivere potuisset; cranium autem attonito quasi exinter-na sanguinis effusione, esse perforatum. Num exire sanguis potuisset, qui effusus non erat? Spectant huc etiam illa Ballonii (e): aliquando illa crania, leviter contusa carne, cerebrum intus esse concussum; & paulo inferius, experientia observatum est, innumeros a morbis cerebri post convulsiones & concussiones interisse, quorum in cerebro per anatomen nil videre contigit quod terribili symptomatis causa existeret. Et id plerisque sefellit ratos se aliquid aegrorum reperire posse in cerebro laborantium extrinsecorum. Adeo occulta saepe causa convulsionis! Est contra cum in cerebro est magna & conspicua laesio, aut intra calvariam multum sanguinis effusi: nec tamen, ea perforata quidquam ex cerebro educi potest, ut sanguis ex ea inutiliter educitur. Vide primi casus exemplum in Observatione Eliæ Camerarii (f), qui frustra terebratum cranium narrat propterea quia idem capitis suppuratio consecuta intra cerebrum latebat, exterius undique integrum. Alterius autem casus exempla elicere ex Observationibus eorum potes qui sanguifera vasa, arteriaque in primis, disrupta intra percussam calvariam deprehenderunt. Satis est Bohnium (g) inspicias, qui ter vidit. Fac, arterias aut non esse ex grandioribus, aut non prorsus ruptas; neque enim temporis satis esset, ut de terebra cogitaretur. Quid tamen prodesset cranium perforare ad effusum sanguinem educendum, si novus utque & usque ex quantumvis minoribus, nec omni ex parte ruptis arteriis eodem effunderetur? Mitto causas alias, etiam quae non tam Chirurgorum, quam aegrotantium, aut assidentium, incuriae, erratae, non semper in vulgus notis, fuissent imputandae, & ad eam venio, ob quam saepius, quam ob ceteras, accidisse puto, ut calvariae terebratio inutilis populo videretur.

14. Nam ut signa sint ex quibus liceat suspicari, sanguinem intra calvariam esse effusum; quis seire pro certo possit, an revera, & si hoc etiam sciret, quam in partem effusus sit, & quod consequitur, ubi sit os perterebrandum? Nemo saepe adest cum homo cadit ex alto, aut cum ab inimico percutitur; ipse autem loqui saepe non potest: & ista loca modo plura apparent, modo etiam nulla, in quibus oculorum, manuumve iudicio etiam post imposita emollientia emplastra, & resolventes sacculos, rubor aliquis, tumor, aut mollities percipiatur. Quin aliquando in ea capitis sede quae percussa non fuerat, ultro apparere tumorem, Rouhaulius (h) vidit, & quae id ratione fieri possit, indicavit. Neque alia quae Antiqui, aut Recentes proposuerunt, indicia satis profunt, ut si vel ille qui loqui non potest, nec intelligere, manum subinde ad ceram capitis sedem admoveat, vel Medici alterum forte corporis latus resolutum animadvertentes, in opposito capitis latere noxam esse, coniciant. Nam praeter unum qui

qui majorem fortasse exterius dolorem moveat, alia esse possunt loca sub quibus majus revera lateat internum vitium: neque hoc resolutio aliqua semper consequatur, necesse est; aut si consequitur, non propterea tamen ut affectum capitis latus, sic lateris partem noscimus in qua potissimum vitium sit. Hanc autem ipsam cognoscere necesse esset, ut aperiendum foramen ipsi responderet, nec frustra apertum esse, omnes intelligerent. Verum in cognoscenda quam fallaces saepe sint conjecturae, vel hinc apparet, quod etiam pars ipsa ista ab aegro indicetur, imo ecchymosi, & tumore se ipsam praclare indicet; non raro tamen casus incidunt in quibus alia sit pars contusa, alia in quam effusio facta sit. Quod cum ex quibusdam superiore Epistola descriptis Observationibus, aliisque intellexeris; tum praesertim ex hac cognoscas, quam continuo subicimus, Mediaviz nostri historia, eo digniore quae hic scribatur, quod in ea terebratum cranium est.

15. JUVENIS aegrestis robustus ex alto cadens, caput alliserat. Nullum omnino consecutum aut tunc, aut proximis diebus symptoma est. Itaque triduum perrexit, sicut ante, vivere, & rure eadem facere quae solebat. Postea in eo qui contusus fuerat, loco, is erat ad alterius ossis sincipitis illam partem quae Lambdoidi futura propior est; tumor manifestus, & addita febris ut in Nosocomium veniret, impulerunt. Ex arte a Medico, Chirurgoque curatus, jam esse videbatur propemodum sanus, praesertim cum toto eo tempore peculiare latentis mali indicium se ostendisset nullum. Circa diem a lapsu decimum septimum, cum famem diutius ferre non posset, plurimum comedere ausus est. Mox febris rediit urgentior, cum dolore caput universum gravante, & vomitu. Ne tum quidem in quo clam omnibus deliquisset, est fassus. Cum remedia cetera frustra essent; mentio injecta est auxilii quod omnes hic renuunt, ipse autem minime formidavit. Igitur quae caput contabatur fuisse alium, ibi ab strenuo spectatore Chirurgo os, nihil prorsus vitii ostendens, ea diligentia atque arte perforatum est, ut nocere id non posset, si non juvaret. Nihil tunc, aut postea exivit. Dura meninx sanissima & conspecta, & servata est. Interea quae aeger aliquanto melius se habere videbatur: nec quia in re antea peccasset, amplius occultebat; cum repente pleuritide ad imam sinistram thoracis partem gravissima correptus est, nullisque proficientibus auxiliis, intra paucos dies interit, cum materiam sanguine etiam nonnihil tinctam, sed non multam, rejecisset; neque ultum praeter ea quae dicta sunt, accessisset laborantis capitis indicium.

CADAVER, cujus ex ore feda exivit materia, infra jugulum sinistram dumtaxat, ad mediocre spatium, livebat, grave autem adeo olebat, ut vel frigidissima illa tempestate; inierat enim Januarii mensis A. 1742.; ferri non posset. Itaque nihil, nisi cranium, quod erat crassissimum, apertum est. Nullum prorsus in eo, aut in iis quae continebat, vitium fuit, si perpaucam flavam quasi gelatinam excipias, quae sub Dura meninge ad spatium trium quatuorve digitorum quoque versus extensa reperta est, non sub contuso ubi terebratio instituta fuerat, capitis loco; sed magis ad anteriora.

16. Si historiam hanc cum iis quas superius (i) scripsimus, animadvertimus conferas, facile causam unde huic Juveni pleuritis sit orta, suspicaberis, perpaucam autem quae sub Dura meninge inventa est, materiam, reliquias fuisse illius quae ibi aliquanto majori copia prius extitisset, reliqua in thoracem potissimum, sed & in corpus universum, ut fœtor ostendebat, translata. Quod si res ad hunc modum se habuit; optandum erat, ut priusquam inde materia dilaberetur, terebrato cranium fuisset educita. Sed quis seire poterat, cranium non sub contuso loco, sed anteriori ubi nullum erat peculiare collectae materiae signum, terebrari oportere? Verum fac id divinari potuisset: quare ex te, quo tempore cranium fuisset terebrandum? Num ante diem decimum septimum: At nullum erat signum effusi humoris. Num postquam signa aliqua se obtrulere? Etsi Chirurgus exercitissimus Carcanus (k) diserte inculcaverit, praevius apparentibus symptomatibus, non primis diebus, sed temporis successu, cum tunc ea ex jam facta, vel quae fieri incipit, corruptione provenire soleant, de salute infirmi varissime esse sperandum, imo de eo fere semper absum esse; tamen aegrotanti, raro hic exemplo anceps hoc remedium malenti, quam nullum, deesse noluerunt; quando ipse Carcanus aliquem fervari posse, non negavit, imo nec Falloppii Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

testimonium reticuit, unum ab se circa trigessimum, vel quadragessimum diem perforato cranio, & sanie educita, conservatum esse, affirmantis, non facilem se ad credendum praesente Carcano, sed multo difficiliorem praebituro, si rara alia, sed non minus certa, huius generis Observationes prodissent, Sculteti in primis (l) qui post vigesimam octavam a laesione septimanam idem quod Falloppius, se praestitisse, nominato homine, indicatque loco, & tempore, confirmavit. Factum est igitur in hoc Juvene quod fieri potuit. Sed illa ob quam historiam hanc proposui, causa obstitit, ne felix eventus responderet.

17. At utinam una haec esset historia, nec plures apud alios extarent, huius non dissimiles. Quae, & tot insuper, aliae ob alias causas, inutilem pariter, neque ita raro, ulum terebra ostendentes, fecerunt, ut non solum inter veteres, sed inter recentiores etiam, Medici non ignobiles fuerint, qui illam frustra saepe, imo saepissime frustraneam esse scripserunt. Verum ternerunt magis qui & olim non modicum ab ea periculum, aut certius esse periculum, & nostro quoque tempore non absque gravi periculo exarctari posse terebrationem, asseverarunt. Num vero, inquis, tunc etiam cum ab excellenti Chirurgo exercetur? Certe qui ad Ptolemæum illum Aegypti Regem in capite graviter vulneratum, de quo in T. Livii Epitome (m) fit mentio, accessit sunt, non vulgares Medicos fuisse, credibile est. Rex tamen inter curationem, dum ossa Medici terebrare contendunt, expiravit. Quis vero quam praestans Medicus, & Chirurgus Falloppius fuerit, ignorat? Ipse tamen ea simplici erroris confessione quae summis Viris digna est, ob rem quandam fero ab se in terebrando cranio animadvertam diserte haec scripsit (n): animadvertatis, quaeso: ego fui in causa mortis centum hominum, ignorans causam hanc. Quae modo dicta sunt, cum essent tot libris tot Scriptorum neque unius temporis, neque unius regionis, mandata, latere omnia non potuerunt, nec possunt. Itaque mirari non oportet, quod inutilibus praesertim, aut noxiis experimentis subinde adjectis renuers coeperint hoc auxilium nostrates, neque in una modo, aut altera Civitate, sed in Italia plerisque, & praeter nostrates alii quoque, inter quos tunc etiam cum apud nos illud vigeret, fuisse, indicat Wepterus (o), populares suos, his verbis: Itali, alique locorum calidiorum incolae propterea trepanum arripendum statuerunt, idemque Exc. D. D. Burgoverius facturus erat, nisi eger, & adstantes ab auxilio his in locis insolito, & vel solo nomine plerisque terrore abhorruissent, ipsiusque conatibus obstitissent. Num postea animos addidisse renuentibus, credis gravem apud Lipsienfes Professorem Joannem Bohnium Dissertatione edita de Trepanationis difficultatibus? quas antequam singillatim exponat, hand dubitat affirmare, multum sane eandem periculi involvere, aut saepe frustraneam seu incongruam deprehendi. Earum difficultatum pleraque cum supra satis memoraverim; de illa una potius aliquid addam quae ex novissime producta Observatione deducebatur, nimirum de ea quae in tempore definiendo, adhibenda terebra opportuno, per saepe occurrit, difficultate. Quam juvat altero confirmare exemplo, hac in Civitate a me vivo. Juvenis erat mulier, haud infimo loco nata, gracilis, non robusta, sana tamen, ut quae nihil nisi convulsiones gravissimas quidem, at semel, annis superioribus toto corpore passa fuerat. Cum bene igitur valeret, federetque humiliore sella, forte accidit, ut improvisa re, & strepitu percussa, caput, ut fit, retrorsum ageret, & ad marmoreum mutulum, qui pone ipsam e pariete prominebat, alterum occipitis latus vehementer alideret. Dies erat Martii penultima A. 1739. Neque tunc, neque primis illis diebus incommodi quidquam sensit. Deinde in loco isto doloris aliquid: cui successit in subiecto cervicis latere, nonnihil tumente, quidam musculorum qui ibi sunt, quasi rigor, nec sine dolore. Levia tamen adeo haec erant omnia, ut mulier quaecunque antea consueverat, domi, forsique perageret. Quis ausus esset cranii perforationem tunc imperare? aut, si forte ausus esset; putasset, ceteros permiffuros, aut delicatam mulierem fuisse passuram? Nunc reliqua accipe. Cum ad Augustum usque mensem ita uti dixi, se mulier egisset, quippe quae praeter id quod memoratum est, nihil ferme aliud sentiret incommodi; ad illam accersit die ejusdem mensis decima sexta. His quae retuli, ab ejus Medico narratis, addentem audio, a diebus jam aliquot mulierem febricitare, nec leviter, durisque pulsibus, subtimidos, rigidos, & do-

R 2 lore

(x) in Coac. juxta Duretii interpret. 1. 3. tr. 2. c. 1. n. 1. (u) Syllog. cit. in addit. ad Obs. 15. (z) Epist. 8. n. 3. (y) Quæst. Paris. A. 1736. proposita n. 5. (a) Obs. Anat. 2. 3. in fin. (b) XIII. n. 26. (c) a. 15. (d) a. 28. (e) n. 10. (f) 1. de Convulsionibus. (g) Aët. N. G. Tom. 2. Obs. 149. (h) De Remediis. Vuln. S. 2. c. 2. (i) Traité des playes de tête ch. 29.

(i) n. 9. & 10. (k) De Vuln. Cap. Seim. 3. Lect. 5. (l) Obs. 13. (m) l. 52. (n) Comment. supra ad n. 11. cit. n. 17. (o) Historiam. Apopl. Auctar. in Schol. ad Hist. 6.



jore affectos esse illos cervicis musculos, dolores etiam secundum Spinam dorsi descendere, maxillam inferiorem a superiore non sine difficultate diduci; agram propemodum esse stupidam, lenteque respondere; quin aliquando leviter delirasse; non satis bene vidisse; oculos quasi convulsos visos esse. Sed hæc ultima tunc abesse; cætera ab aliquot jam diebus superesse. Insuper dolorem his diebus ad locum olim percussum rediisse; quamvis tactus, visusque judicio nihil ibi appareat mali. Nihil vera retulisse, sensu, cum mox agram vidi, nullique jam esse remedium locum, perpexi. Itaque levibus nonnullis in quæ cadere calumnia non posset, consuetudinis dumtaxat causa, propositis, cum seniori ex affinis dixissem, quam vehementer ægra mihi displiceret, non rediturus, discessi. Reapse duabus illa, aut tribus post horis loqui desisti, & intra duos tresque dies mortua est. Cujus si calvarie interiora examinare licuisset; non dubito, quin, ut Marchettus noster (p) pus supra membranas, & cerebrum in eo deprehendit qui leviter capite vulneratus ut ne os quidem esset detectum, tribus post mensibus febre correptus, ex eaque dolore in istum locum redeunte in quo nihil apparebat mali, mortem obierat, tanto ego magis in hac deprehenderem, quæ non, ut ille, sine ullo vulneris capitis symptomate & in febre, ut ante illam, fuisset, sed & quibusdam mensibus jam quatuor, & quod excurreret, tot autem ex quo febris corripuerat, esset vexata. Satis jam, superque intelligis, casus incidere in quibus aut nulla, aut tam levia, inter initia, se offerunt effusi intra cranium sanguinis signa, tot autem, & tam gravia post longum intervallum conferunt ingruant, ut neque primo illo opportuno tempore æger eo timore percipi possit, ut terebram admittat, neque extremo sperare possint Medici, opem se per eam allaturos, cum tam longo spatio, & tam pernicioso indicio extantibus, non illa partium corruptio abesse credenda sit quæ in rarissima ea Sculteti Observatione (g) mirifice abfuit.

18. Sed quid, inquis, capite sauciato, aut eorum confanguineo, & cæteros quorum interest, adeo ab hoc auxilio averfos facit tunc quoque cum gravia statim non desunt symptomata? Relege omnia quæ supra (r) sunt scripta de causis propter quas in quibusdam Civitatibus credibile est id remedium fuisse desertum, & ad illas hanc quoque adde quæ ex proxima Mediæviæ historia colligitur.

19. PUERO annos nato ad quatuordecim pertica ictum fuerat alterum sincipitis latus circa medium Quincilem mensis A. 1739. Eodem tempore Seni quoque percussum fuerat caput. Uterque ab ictu ceciderat, vomuerat, & mox febris prehenus erat. Uterque in idem Nosocomium recipitur, & parum Medici, tum Chirurgi diligentia curatur. Hæcenus similia omnia. Nunc disparem primum Pueri, deinde Senis exitum accipe. Puerum cum febris reliquisset circa diem quartum, undecimo iterum adorta est, torpore semper, nonnumquam delirio stipata, aut convulsionibus, aut sanguinis, cujus jam satis emissum fuerat inter initia, e naribus eruptione. Itaque, nullis propensius remediis, intra perpaucos dies interit. CRANIUM vel præclaraluce opposita inspectum, non modo non fissum, sed nihil fere ostendens discriminis repertum est, si percussam partem cum reliqua comparares. Verum inter percussam partem, Duramque meningem quidpiam mucii simile occurrit, & sub eo meninx illa colore non suo. Inter ipsam vero, & meningem alteram qua totam propemodum hemisphærii illius superiorem faciem convestiebat, pus ex flavo viride, foetens, multum; meningis autem ipsius quantum pure obductum fuerat, tantum erat triplo, aut quadruplo crassius factum, & superficie quasi granosa. Nihil præterea, ne in ventriculis quidem, in quibus aquæ non erat quidquam, est animadversum. Sic Puer. Senex autem omnino incolumis sanique discessit.

20. Nunc si populo dicas; facile poterat ille Puer ictu esse perforato, & sanguine qui subitus effusus erat, educto, si admissum fuisset id auxilium, servari; continuo regeret; at Senex qui iisdem symptomatibus initio pariter correptus fuerat, sine illo auxilio sospes evasit. Non desunt certe quæ hæc dicentibus referas. Sed quid ad populum qui ex felicibus cunctis sine terebra succedentibus gravium capitis ictuum curationibus nova semper argumenta capit ad illam averlandam? Nec apud nos tantum,

sed & alibi, ut opinor; nam alibi quoque exempla sæpe occurrunt ejusmodi curationum. Quæ percussio, aut vulnerato capite, signa essent gravium intra cranium læsionum, quæ terebram postulare viderentur, non pauci tibi ostendent libri, iique in primis qui ad *Commercium Litterarum* (f). Exempla alia ubi querenda sunt, tum Acta indicant Erudit. Lips. (i), tum Jo. Andr. Conradi Dissertatio (u), & alii quos brevitate gratia sciens omitto, non secus ac Grimmii (x) Observationem, & Burgouveri (y) duas, quarum altera illa est in qua, nisi obstitissent affidentes, cranium ipse erat terebraturus, ut Chirurgus etiam ille de quo meminit Roubaulcius (z), nisi Meryus dissensisset, Ægri tamen omnes quos indicavimus, sine terebra ope, nonnulli etiam cito, sunt perlati. Ut vero plane intelligas, quam veraciter dixerimus, hujusmodi curationibus fieri, ut magis magisque homines terebrationem averfentur, narra- bo tibi quod hic accidit A. 1729. Cum ferocientes quos habenis coercere auriga non posset; e rheda concitissimo cursu rapti, se ejecit Matrona generosissima, eique idem quod fere cæteris qui idem faciunt, contigit, ut præceps in humum rueret, eamque, ut locus, & anni tempus ferebant, lapidibus, & durissima glacie contectam. Itaque caput vehementer adeo offendit, ut quasi pro mortua domum referretur. Medici cum omnia quæ agi debent, ac solent, diligenter peregerint, sperabant, quod Marchettus, ut superiore quoque Epistola (a) dictum est, in aliquibus viderat ex prolapsu, aut ictu læso capite in mentis alienationem cum privatione sensus, & motus incidentibus, neque aliis tamen symptomatibus correptos quæ ab Hippocrate memorantur, se pariter sequenti die mulierem omnino liberatam esse visuros. Sed cum ea spes ipsos falleret, ad ægram accesserit. Cujus neque caput quidquam offendeat signi qua potissimum parte fuisset allisum, neque sensus, aut vox, quæ nulla erant, nobis id poterant significare. Auctor igitur fui, ut quando cætera peracta erant, quæ ad revellendum, resorbendumque pertinerent, siquid forte sanguinis intra calvariam effusum esset; universo capiti ea protinus adhiberentur quæ moderate attenuando, corroborandoque absorptionem illam adjuvarent. Vel ubi fissum manifestum cranium esset, Cornelium Cellum (b) exterioribus remediis multum tribuisse. Quid postea Galenus, pluresque alii olim fecissent, ex Magato (c) intelligi posse, qui ipse quoque inde curationem incepisset. Quid Magato recentiores sentirent, mevel ex ea in qua sæpius versarer, meorum Anatomicorum lectione didicisse, & nominatim Bartholini (d), Wepferi (e), Ruysschii (f). Nos quidem in Italia esse, regione multo quam illorum calidior; sed & Magatum; ut alios omitterem; in hac fuisse; & eo anni tempore magis, quam sæpius aliis apud illos, his frigus urgere, itaque nostram quoque Matronam hæc secus ac Ruysschii mulierem, inde læsam esse quod e curru in terram cecidisset gelu induraverat. Igitur me quidem eodem illo fomento usum, quo is non raro usus esset felicissime, neque alieno a cautis Magati monitis, & quædam eorum habente quæ ipse laudaverat. Itum est a Medicis in hanc sententiam; nec ivisse pœnituit, cum ejus remediis continuato usu ægra primum meliuscula facta sit, deinde ad se redierit, & nullo demum superfluo incommodo, sic evaserit, ut donec senectute ipsa confecta est, annos amplius viginti incolumis vixerit. Sed felix hic eventus eo magis homines a crani perforatione averfos reddidit, fomentumque illud ipsum ex eo tempore cum a Medicis laudatum, atque a Chirurgis, tum ab ægris præsertim, aut a consanguineis optatum, frequentissimo in usu hic fuit; ut veritus sim aliquando, ne temere usurpatum, alicui tantum noceret, quantum aliis profuerat. Nam fervidissima apud nos æstate adhibere etiam vidi, velut in eo casu quem res hæc ad memoriam redigit, nec propter hanc tantum, sed & propter alias quædam animadversiones paucis tibi memorabo.

21. Generosus Comes cum forte non humili scabello insisteret, hoc vacillante retrorsum ceciderat, & ad parietem occiput tanto vehementius alliserat, quod hoc calvarium, ipse autem procerâ statura est. Nihil tum mali, nisi quod multa scintilla oculis observari visa sunt. Postea vero ad frontem, & ad oculos dolor molestissimus, vigilie, febris, alvi fluxus. Febris abijt. Mox redit cum iisdem symptomatibus. In consilium vocor. Erant quibus

quibus alvi fluxus potissimum displiceret. Hæc enim legerant apud Marchettum (g): præter signa ab Hippocrate proposita, observandum esse, quod semper alvi fluxus vulneribus capitis accedens, absensibus licet aliis symptomatibus, cerebri læsi signum est. Hos vero fere omnes mori, ob læsum cerebrum parte interna, qua in spinalem medullam exporrigitur, ubi nervorum ortus, & in his ventriculo propiciunt. Ego vero cum diligenter omnia exquisivissem, atque ut erat mensis Quincilis A. 1739. aquæ; ea enim pro potu præscripta fuerat; plus facile summi intelligerem, quam senis ventriculus ferre posset; omittam, inquam, disquirere, num Marchettus cum symptomata alia abesse, dixit, ea quoque excipere voluerit quæ ab Hippocrate, ait, fuisse proposita, & quæ certe hinc abfunt. Hoc tantum dicam, si æger cibis ac potionibus, præsertim incongruis, referto ventriculo, cecidisset, continuoque illa rejecisset; profecto ea vomitione terre-ri non oporteret. Nunc igitur quoque, cum alia esse videatur causa cur laxata alvus sit, non est cur id nobis metum incutiat. Paulo minus aqua potetur, eaque nonnulla ita medicata sit, ut laxare nequeat stomachum. Fomentum vero, nam hoc uti audiveram; tempestate hac non dubito & dilutus aliquanto, & moderatius, & pannis nec laneis, nec adeo multiplicibus exceptum a vobis adhiberi. Neque ita multo post, omnia recesserunt symptomata, ægerque convaleuit, vivitque, hæc me scribente, vegetus, quamvis annos natus sex & octoginta. Sed priusquam de fomento illo verba facere desinamus, animadvertas, velim, si non per ipsum, ad certe per valde similia servatos esse fere omnes quos sine terebra, quæ alioquin necessaria videbatur, perlatos esse, diximus (h), aliosque ejusdemmodi, ut puta quos Slevogius (i) his verbis indicat: talibus remediis hodie a nostris Chirurgis in dies gravissima capitis læsiones corriguntur, quæ olim sectionibus, usionibus, scalpulis, terebrationibus, aliisque horribilibus operationibus opus habebant: & iis remediis interdum solis, ut a Gallo Chirurgo Pinconio (k) sanatus est Rusticus sine voce per decem decumbens dies, & pro desperato habitus, a Grimmio (l) Adolescens, delirio, vomitu, febre, &c. correptus, a Trewoo (m) Puer omnibus sensibus privatus, latere ictui opposito paralyticus, altero perpetuis convulsivis motibus agitur. Sæpius tamen alia adjuncta sunt auxilia, & in his, cum licuit, antequam ulla adhiberentur, venæ sectiones, ut venæ, sanguinis quantitate aliqua detracta, quasi famelicæ redantur, ut Wepferus (n) loquitur, & avidius effusum sanguinem resorbant, quem ea quæ diximus, exterius adhibita, & illuc unde terebratio sæpe educere non potest, sua vi (quicunque modus, & via sit) certe pervadentia, ita disponant, ut vasa sanguiferâ denovo valeat subintrare. Sic enim & aliorum, & suas explicat Observationes; nam & supra (o) effusi intra calvariam sanguinis per fomentum illa congrua dispositionem frequentissime suis in oris feliciter citra typhum usupationem, citra ullam ægri noxam, præstitam, ait, se meminisse. De ista autem reformatione cum alias (p) ea ad te scripserimus observata in cerebro post prægressas olim apoplexias, imo etiam post antiquum, imperforato crano, capitis vulnus, unde illam agnoscamus esse, credamus; nihil amplius addemus. Nihil quoque de altero terebrationis usu, ut possint de-pressa calvaria ossa excitari, pungentia fragmina extrahi, inter hæc quæ forte fissa sit, laminæ extantes quasi aulei excidi, qui quandoque, & quantum nocere possint, præclara inter cæteras Platneri (q) per anatomen Observatio ostendit; nihil, inquam, huc adicere melius censeo, ne si forte huic etiam alteri utilitati, quam cetera media alia, & natura ipsa præstare minus valent, aliquid interdum obijci posse, dicerem; viderer magis vulgi timori, quam rationis, & Sapientum dictatis, indulgere.

22. Nunc enim quando de terebranda calvaria tantum supra scriptum est, quantum non modo ad susceptum fæmonem absolvendum satis sit, verum etiam; quod molim; ad falsam injustamque suspicionem movendam, me forte cum populo in hoc facere, ab eoque auxilii genere, quod caute, & opportune adhibere, ultro fa-zeor esse utilissimum, atque adeo necessarium, præter modum abhorre: ad dissectiones redeamus. Ex quibus cum duæ Mediæviæ nostræ superint; ante meas cæteras, illas adscribam. Prima ad eas atinet quæ hæcenus sunt propositæ, videlicet in quibus crani siquid erat vitium, ad interiora non perveniebat. Altera autem ad eas in quibus pervenerat.

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

23. VIR quidam in faciem cadens, frontem a dextris circa altitudinis ejus medium alidit. Non vomitus, neque aliud ullum symptoma statim a casu accidit, nisi levis quædam stomachi perturbatio. Mox autem non levi febre, & sopore corripitur. Circa diem quartum, utrumque horum definit. Bene habet. In Nosocomio tamen remanet ad vulneris curationem: quod probo colore cum recto offe erat. Circa diem decimum septimum gravis revertitur febris, gravisque sopor. Fuscus fit vulneris color, & ossis. Hoc raditur, subfusque album invenitur. Homo tamen cum iisdem, haud aliis, symptomatibus moritur circa diem vigesimum, qui fuit pridie Idus Aprilis A. 1740. CALVARIA dissecta, rima quidem in hac animadversa est quæ paulo supra subiectum vulneri supercilium in transversum pene ferebatur. Sed hæc ad interiora non perveniebat. Verum quæ os allisum fuerat, ibi inter ipsum, Duramque meningem paucillum intercedebat quædam quasi gelatina. Cerebri autem respondens hemisphærium non ibi tantum, sed ubique gravi cum odore ex atro virebat: qui color ad ipsum usque Lateralem ventriculum descendebat, parietes ejus omnes inficiens, basi excepta. Porro ejus ventriculi pars anterior non lacerata quidem erat, sed adeo dilatata, ut concreti sanguinis tantum contineret, quantum posset pugnum æquare. Ventriculi pars reliqua, ut si nister quoque, serum cruentum continebat.

24. Deprehensus intra ventriculum sanguis certe effusus est ex difrupto vase aliquo five Choroidis plexus, five eorum quæ per parietem ventriculi superficiem feruntur. Sed vas illud nam leviter difruptum credemus tunc quando allisum est caput, & ab eo tempore sanguinem lente ac paulatim emittere cœpisse? an vero tunc infirmatum dumtaxat, gangrana denique illius hemisphærii accedente perruptum, celeriter effudisse? Si hoc alterum mavis; minus facile, opinor, explicabis, cur non sit homo tunc celerius, cum aliisque symptomatibus ferme apoplectici instar mortuus, & quomodo sine ulla substantiæ laceratione, ventriculus adeo fuerit dilatatus, ut veri similis sit, sanguini sensim ad illam usque copiam destillantem sensim quoque paulatimque cessasse. Nec te illud moretur, quod homo a quarto ad decimum septimum usque diem sine febre, ulloque symptomate, bene habere visus sit. Nam & ad gangranam tam late diffusam, pravam in cerebro dispositionem præcessisse, credibile est, & in vitis ejus vel gravissimis haud ita raro accidit, ut aut levia quædam, aut nulla vel ad multo longius tempus animadverterentur eorum indicia. Fac, memineris eorum quæ supra (r) ex nostra, aut certe ex Marchetti observatione scripta sunt. Lege non tam Fantoni patris Observationem IX. quam Cl. Fili Scholium ad XXXV. Atque ut illam Avenionensem (s) omittam longe rarissimam, quippe in qua cum crani, meningum, cerebri ea esset læsio quam ostendit curatio, nullum tamen ab initio ad perfectam usque sanationem, id est ad dies sex & septuaginta, symptoma extitit; est apud Bohnum (t) historia, ex Lamzwerdio, symptomatum binis sincipitis fissuris non nisi die trigesimo sexto supervenientium, suntque aliz ex Montano apud Rouhaulcium (u) eorumdem non nisi decimo septimo, vigesimo, aut vigesimo primo Antuerpiæ plerisque illorum quibus eo anno caput ictum esset, aggreddientium, omnesque occidentium. Illas insuper legito quas Poupartius, & præsertim Vacherius cum Regia Scientiarum Parisiensis Academia (x) communicarunt. Ex his, atque aliis quas sciens omitto, mirari defines siquando, ut in modo a nobis proposita, sic in aliis quibusdam aut hac, aut superiore Epistola traditis, non levia videbis in cerebro vitia dies aliquot sine pravis indicis, in primisque sine febre delituisse. Quamplurima sunt quæ in illo, non tantum secundum naturam, sed & præter naturam se habente, quemadmodum fieri possint, minime assequimur. Hæc Majores quoque jure meritoque fuisse miratos, vel ex iis intelliges quæ in Sectione hac Sepulchreti ad Salmuthi Observationem (y), huc maxime pertinentem, adscribuntur ex Berengario, seu mavis ex Carpeni, ut a Patria sæpius vocitant: quæ res non animadversa fucum fecit recentiori, haud inerudito aliquo, Chirurgo, qui cum Berengario, dixisset, cranium in futuris ipsis feliciter aliquando perforasse, continuo, quasi de alio loqueretur, idem pariter, ait, fecisse Carpensem. Sed a tarda post ictum morte ad citissimam, ut in altera, quam promissimus, Observatione, veniamus.

25. MULIER rustica, per scalas præceps ruens, caput adeo graviter offendit, ut illico loquendi, sentiendi, & artus,

(p) in addit. ad Obs. 15. (q) cit. supra in fin. n. 16. (r) n. 12. & seq. (s) Vid. A. 1739. Hebdom. 31. n. 1. & A. 1741. H. 16. n. 3. & A. 1743. H. 31. n. 2. (t) A. 1693. M. Nov. in relat. novæ edit. Barthelemi. (u) De Vulo. Front. indicat. in Resolut. ad n. 2. (v) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 87. (w) 6. & 7. in Auctar. supra ad n. 17. cit. (x) Tr. supra ad n. 14. cit. & 7. (y) n. 10. (z) De Medie. l. 8. c. 4. (a) l. 2. supra ad n. 12. cit. c. 38. 41. 49. (b) Cent. 2. Hist. Anat. 41. (c) Exere. de loco aff. in Apopl. & in Auctar. Schol. ad Hist. 6. (d) Obs. Anat. Chir. 60.

(g) in addit. ad Obs. 15. (h) n. 20. (i) Dissert. de Carie Cran. §. 20. (k) Vid. Dan. Hoffman. Dissert. de anat. cerebri quæd. (l) Obs. 87. supra ad n. 20. cit. (m) Commer. Litter. A. 1741. ibid. cit. (n) Schol. supra ad n. 17. cit. (o) Exercit. supra ad n. 20. cit. (p) Epist. 2. n. 16. (q) Instit. Chirurg. §. 532. not. d. (r) n. 17. (s) Commer. Litter. A. 1731. Specim. 21. (t) De Renunc. Vuln. Sect. 1. (u) Tr. supra ad n. 14. cit. & 11. (v) Hist. de l' A. 1700. Obs. Anat. 19. & de l' A. 1743. Obs. Anat. 13. (y) §. 8. Obs. 10.



præsertim inferiores, movendi facultate amissa, sanguinem e naribus, & altera aure effundens, intra horam moriatur. CRANII, quod multum sanguinis effusi continebat, fracta erat basis in transversum, fractura ab uno ad alterum latus ante ossa Petrosi per Sinuum Sphenoidæorum posteriora transeunte, & ossa præterea parte Meatus Auditorii cum Membrana Tympani in aure illa quæ emiserat sanguinem, disrupta. Laterales quoque rupti erant Sinus Crassæ meningis; & præter alias, cerebellum ipsum nonnihil læsum.

26. Si præter hanc cerebelli qualemunque læsionem, aliæ non fuissent gravissimæ, ut vehemens cerebri confusio, huiusque, & cerebelli tanta compressio, quantam copia effusi intra cranium sanguinis ex ruptis Lateralibus præsertim Sinibus efficiebat; num censet, tam citam futuram fuisse mortem? Equidem non facile ipse crediderim; quamquam cerebelli non leves, & repentinas læsiones longe citius, & certius sciam, quam pares cerebri læsiones plerumque occidere consuevisse, perfectiora saltem, ut vocant, & adulta, & ad hominis, quem hic spectamus, structuram propius accedentia animalia. Itaque in hac controversia in quam forte incidimus, & in qua meminisse alios de me quævisse quid sentiam, non cum Doctissimis aliquibus Viris non modo infecta, sed neque aves, aut foetus, aut recens nata animalia commemorare. Ipse enim vel olim adnotavit Aristoteles (z), palam in infectis, ut vespis, & apibus hoc accidere, nempe ut ablata ea particula quæ vocatur caput, ... vivant. Dju autem est ex quo mihi adolescentulo affirmabat Valsalva, avibus se cerebellum summo per vexavisse, neque eas tamen esse confestim mortuas. Quin ipse quid viderim in felibus duobus, ante biduum natis, cum viventium capita inciderem æltivo tempore, narrare possum. Recte enim, in utroque, cerebri altero hemisphærio, & Tenuis meningis utilitate animadversa in cerebro coercendo; nam qua forte aliqua lacerata erat ejus meningis particula, illac particula cerebri se extrudebat, prominensque perstabat; afflatis illud totum hemisphærium ademi, neque propterea movendi, neque sentiendi facultas in respondentibus, aut in oppositis artibus imminui, nedum perire, visa est. Nec vero perit, cum mox alterius felis cerebellum vulnerasset. Perit autem itatim ac alterius cerebellum, & initium forte Spinalis medullæ alte incidi, ac dilacerari; perit, inquam, in artubus, & toto corpore, quantum mihi ante oculos tunc erat; si cor tamen, auriculæque ejus excipias; harum enim, illiusque motus vegeti perstiterunt. Imo cum aliquanto post tempore caput a trunco abscidisset, sic nihilominus, ut si non abscidisset, perstabat. Mox igitur amputatis vasis Magnis, cum ipsis cor abscidisset; quod tunc denique cito conquevit; et si mox inter digitos compressum, valido etiam tum nifu conari, sensu. Vera igitur ab his dici, scio, qui felis potissimum diutius resistere in anatomicis experimentis, scripserunt. Simul tamen etiam intelligo, si quæ in hoc animantium genere, præsertim recens natorum, animadvertemus, multoque magis quæ in avibus, insectisque, & humanis ipsis foetibus, puta qui non modo sine cerebro, & cerebello, sed & sine Oblongata, & Spinali medulla aliquando nascuntur, si hæc, inquam, solum attendamus; fore intelligo, ut multa adversus harum medullarum, & cerebri, nedum adversus cerebelli usum, consequi posse videantur. Nolim quoque hic plurimum tribuas quibusdam cerebelli vitis quæ longiori, aut minus longo quidem tempore, sed certe non repente fiunt. Prioris generis hæc sunt. Ex Maucharto (a), itemque ex Littrio (b) in duobus hydrocephalis pueris cerebellum aut induratum, aut scirrhum sic tamen, ut in hoc bina, quamvis exigua, superessent loca in quibus cerebellum secundum naturam se habebat, in illo autem lobus alter, ut minus grandis, ita minus quoque esset durus: ex Brissæo (c) durus quoque tumor, sed in medio cerebello enatus; ex Cl. Lieutaudio (d) os non parvum intra alterum ejus lobum: ex Peyronio (e) totum cerebellum in membranam conversum, quæ corpus gallinæ ovi magnitudine involvebat, ex glandulis pluribus, durisque compactum, quod potius in corpus, ut de cerebro olim accidisse videtur, quam in illam membranam, cerebellum esse mutatum, & sub ejus larva delituisse, aliqui fortasse suspicabuntur, non fecus ac quædam cerebelli ipsius partes in quibus deprehendit Harderus (f) globulos tres parvos; nam major in Spinalis medullæ initio fuit; aut Wurfbainius (g) varia corpuscula glandulosa,

cerebello quidem flavo, & scerido, sed non putrefacto; aut Flascus apud Lancisium (h); neque enim Lancisius vidit; corpus ex pluribus globulis compactum. Nec vero ad totum pertinuit cerebellum, ut videntur aliqui indicare, alii autem diserte affirmant, ut scirrhus quem in mendica puella invenit Cel. Hallerus, quando hic ipse (i) cerebelli mediam partem, id est lobum finistram occupasse, scribit; ut facile non æquaret quem ego (minus tamen durum, minusque compactum) sub initium A. 1754. in viri cerebello offendi, quippe præter eundem penæ totum lobum, tenentem mediam quoque partem, & proximam lobi dexteri portionem, quemadmodum ex historia, a me alio loco (k) ad te perscribenda cognoscet. Ad alterum autem attinent in cerebello vitiorum genus; si quam Observationem Peyronius (l), inter nonnullas quoque superiorum, protulit, ut alii etiam postea, ex Fanfano patre, facile seponas, quando Filius Clarissimus (m) pro cerebello corrupto intelligendum existimat cerebellum dumtaxat mollius, nec nativi coloris; attinent, inquam, primum, quæ Masse (n) est, apothemat in cerebello post vulnus incipit, suppurari cum sanie laudabili: deinde altera ab Amico ad nos scripta A. 1735. lobi cerebelli dexteri, quem totum, viridis, & festida sanies pervaserat, postquam proximum os temporum hic illic carie affecerat, Duramque meningem corrodierat: tum huius, si causam spectes, non dissimilis nostra; ad te alias (o) missa, sed eo dissimilis quod sanies lobum eundem cerebelli superficie tenus, idque ex aliqua tantum parte vitaverat: quarta denique Cl. Planci (p) abscessus, duas tertias lobi illius partes occupantis. Nemo quidem ex primo, aut ex altero vitii genere morte repentina illico, & cum sanis videretur, sublatus est; sed nec vitium repente est factum; iis autem quæ paulatim fiunt, natura corporis quodammodo adjuvat, & quod deficit, aliunde quo ad ejus facere potest, supplet. Cujus rei in nervis ipsis exemplum præferam. Quid enim causæ fuisse, putas, quamobrem cælis cui dextere, finistramque Recurrentem Cl. Erietti (q) dissecuerat, vocem, quam illico perdidit, postmodum recuperare, eamque in dies crescentem? Nervus Recurrens tertius, inquit, ut qui pone Asperam arteriam latens, consecrari non poterat. At infolitus is nervus certe etiam pridie fuerat: fuerantque rati sculi, opinor, alii, a Vagis nervis supra horum sectionem a Valsalva (\*) peractam, aut aliunde exorti qui laryngem peterent in catella quæ, cum frustra antea conaretur, nono demum latrare potuit die. Scilicet sensum, aut ego fallor, spiritus qui per majores illos dissectos nervos ire amplius non poterant, meatus, antea minus patentes, per minores nervos, alius cum majoribus five extra, five etiam intra cerebrum communicantes, eodemque contententes, sic satis sibi dilataverant. Sic satis, inquam; in hominibus enim ad quos hæc transferes, cerebelli vitis paulatim incrementibus affectos, postquam tandem ipsum totum occupaverint, veri simile vix est, cordis, & pulmonum motum semper ita, ut antea, viguisse; quin diserte in quibusdam eorum, ut in Littrii puero, traditum est, debilem respirationem, pulsam autem perquam exiguum fuisse, & in Observatione quam ad me scriptam dixi, languor adnotatus est, in eaque pariter quam ad te misi, ut vires, pulsusque omnino concidissent, videre potes. Multo difficilior esset objectioni satisfacere quam apud gravem quandam Auctorem legisse memini; neque enim quis fuerit, recordari nunc possum; nempe in fure, cujus infirmitas erat memoria, nullum cerebelli vestigium a Benivenio repertum esse nisi Benivenius (r) hæc tantum scripserit, fuisse in eo fure posteriorem capitis partem, ubi memoria sedes est, adeo brevem, ut tantillum cerebri portionem contineret; ut siquis ob antiquam illam de cerebro rixæ fide credulitatem, de cerebello potius quam de cerebro, accipere id velit, non tamen omnino defuisse cerebellum, agnoscat. Quæ omnia cum ipsa sint; hæc seponamus, & illuc unde controversia & nata est, & dirimi facilius potest, redeunt, non leves, easque repentinas cerebelli læsiones cum cerebri non levibus, imo, si vis, etiam gravius, & repetitis læsionibus, quales a vulneribus sunt, comparemus.

27. Cerebri esse quædam vulnera quæ mortem citissimam afferant, non modo non est negandum; sed mirandum est potius, duas, haud amplius, Observationes in hanc rem indicatas esse a quibusdam Eruditissimis Viris, in quarum neutra mors statim secuta est; cum ex tot Auctorum Præ-

stantif-

stantissimorum experimentis contra ignorare nemo possit, cerebello inflicta vulnera vitam plerumque aut illico, aut non multo post adimere consuevisse. At enim eadem celeritate non semper adimunt. Nempe factus sum. Sed quoties tandem, & quam tarde hoc acciderit, quæro. Franciscus Antonius Cattus Anatomæ apud Neapolitanos Professor in Opusculo (f) ibidem recuso A. 1557. experimento facile comprobare se posse id scripsit quod sine cerebelli vulnere non videtur præstitisse. Reliquæ cerebri partes omnes, inquit, licet vulnerentur, non tamen statim mors sequitur; at vulnerato posteriori ventriculo, extensa animala concideret, ac interire conspiciamus. Quod si præter cerebellum, quod tamen non undique, ut cerebrum suos, quantum hunc ventriculum tanquam sui proprium, comprehendit; ipsum tamen complet, proximæque operit; suspicari velles, subjectam quoque Oblongatam medullam convulserat; experimenta (r) non deessent ex quibus intelligeres, non propter hanc convulsionem potissimum, mortem subitam sequi debuisset. Operandum esset, ut Coiterus in iis Anatomicis Observationibus quas sexdecim post Cattum annis vulgavit, attigisset aliquid ad cerebellum spectans, quando & ipse, quod ad cerebrum attinet agnoverit, hædorum, & canum viventium, Recentiores antevertit, hæc scribens: quod summa admiratione dignum existit, vultorum viventium cerebra detexi, vulnerari, & intactis nervis, eorundemque principio, & ventriculis medullis illis, eximi, a nullum vel vocis, vel respirationis, vel sensus, vel motus offensivum signum in iis deprehendi. Absque cerebro aliquandiu vivunt, ut quilibet in gallinis vel pullis gallinæ, si rostrum superius cum dimidia capitis parte absciderit, cerebrique majoris exemerit partem, experiri potest. Superiori autem, & hoc faculo Experientes Viri ne cerebellum quidem avium eximere omiserunt. Sic Cl. Zimmermannus (u) cum cerebrum, & cerebellum columbæ detraxisset, hæc subito, & omnino perit: quod ut conjicias unde potissimum acciderit; cum alteri columbæ cerebrum ademisset, hæcque ad aliquod tempus viveret tamen, cerebello exempto, subito perit. Verum ne a perfectioribus, ut supra est positum, animalibus recedamus; cum has Litteras ad te primum misi, unus inter plurimos aut statim, aut non multo post mortuos memorabatur in hac controversia Chiracii canis qui horas viginti quatuor a sumpto experimento superstes fuerat. Nunc autem video, a Cl. Zinnio in ea Differentiatione quæ pericula ab se facta etiam in cerebello proposuit (x), canem produci qui eo viscere perforato, horas totidem vixit, imo alterum quoque cui abscissa a Petito parte finistri lobi cerebelli, vita perstitit dies sex. Verum hæc perrara exempla esse, constat, & omnino pauca, si cum tot aliis canum quos statim obiisse novimus, conferantur, aut quos ipse vix post quartum quintumve minutum, vel per horam fere, ut duos tresve, vel tribus horis, ut unum, vel summum per 12. horas, ut quandam alium, vitam produxisse, ex fuis, aliorumque selectis Observationibus fatetur. Quod si graviorum cerebelli vulnere, nec tamen citissime lethali, in hominibus exempla queramus; vix credo fore duobus plura. Alterum ex Petito produxit Peyronius (y) militis qui horas vixit tres & quadraginta. Alterum in Sepulchreto (z) leges ex Binningero, Helvetii qui, nisi forte in numeris describendis error aliquis irrepisset, dies superfuisse videtur amplius quatuor. Aliud famuli ex Borello (a) huc adici non posse, existimo, neque enim video, quomodo ens per orbitam pervenire possit ad cerebellum, illa interjecta parte cerebri, quod pro cerebello ibi facile legendum puto; is tamen famulus quoque ens adactus fuerit, postmodum mane inventus est mortuus. Cur autem alia, a me pariter animadversa, exempla non esse referenda putem inter vulnera cerebelli graviora, mox ea commemorans, ostendam. Sed militis illius cerebelli finistram lobum certe trajecerat globus plumbeus: In Helvetio autem finistri cerebelli principium nigrum & corruptum apparuit, & ex ipsius substantie intus, ossis ex conico acutum cranii forte frustulum extractum est, ab eodemque finistro latere artus fuerant resoluti: quod sic in transitu commemoro, quia in Planci quoque Observatione supra (b) indicata artus non oppositos, sed subjectos vitati cerebelli lobo corripuit hemiplexia; ut dubitatio quæ Cæsalpino (c), & mihi pariter (d) Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

aliquando suborta erat, tolli posse videatur, si perahas plures harum similes Observationes constanter appareat, sedem causæ, hemiplexiam facientis, aliter in cerebello, quam in cerebro plerumque solet, deprehendi. Tunc autem ubi simul cerebrum, & cerebellum vitata essent, credere quis posset, minus illud valere ad paralytium in adverso latere, quam hoc in subjecto, inducendam, si in aliis quoque idem adnotaretur quod ab Forello (e) in lethargico puero adnotatum est, cujus latus corporis dexterum cum totum esset sine sensu, & motu prorsus resolutum; non intra finistram cranii partem, sed intra dexteram abscessus non in cerebro tantum, verum etiam in cerebello deprehensus fuit. Sed ad susceptum sermonem ut redeam; cum pauca adeo exempla sint vitæ post grave inflicto humano cerebello vulnere vel ad breve tempus protractæ, quis ex adverso doctus, & exercitatus Chirurgus est qui innumera non legerit, nec aliqua ipse viderit vulnera cerebri vel gravia, vita longe diutius producta? Et quando hac de re nulla videtur esse posse dubitatio, omnesque fateantur, necesse est, multo citiorem ab illis, quam ab his vulneribus, mortem afferri consuevisse; videamus, num & citiorem. Profecto mortui sunt omnes illi in quibus vitatum, nedum fauciatum, cerebellum commemoravimus. Sed ut in vulneribus subsistamus, quot tandem eorum evasisse leguntur quibus non leviter cerebellum fuerit, sed profunde vulneratum? Certe huc non attinere illum, vides, de quo relatum Platnerio (f) est, curatum fuisse postquam non minima occipitis pars cum notabili corticis cerebelli portione ense ablata fuerat. Nec magis attinere videbis Abissinum illum, a Veslingio nostro (g) sanatum. Quamvis enim aliqui, ut nuper animadvertem, sic proponant, hominem etate jam gravem, cujus cerebello vulnus, duorum digitorum latitudine fuerat inflicto; si tamen Veslingium attente perlegas, facile intelliges (mitto 50. majorem annis, sed viridem viro senectam fuisse) occipiti quidem latum vulnus inflicto esse, hoc autem utramque meningem pervadens, cerebellum ad duorum digitorum latitudinem strinxisse, id est superficiem ejus rasisse, quomodo Nonius Marcellus (h) illud Virgilii exponens Æneid. lib. 8. (i) Stringentem ripas, ideoque leviter vulnerasse, ut Servius ad alium Virgilii locum (k) Strinxit, inquit, est significatio levis vulneris. Hic autem memineris, Veslingium ab Riolo (l) fuisse notatum, quasi scripserit compia & elegantiori oratione, interdum obscura, quia terminis & vocibus usitatis inter Medicos non est usus. Quod si illud quoque vulnus animadvertemus ex quo Fallopius noster (m) scripsit, cerebelli primo quantum grani vicia crassioris egressam esse; secundo cum finistula ossa extraxisset ex substantia ejusdem, adhuc aliam particulam crassioris prioris egressam esse; proclive fuisse respondere hoc insuper vulnus illis superioribus adnumerantibus, non modo hominem, cum ea scripta sunt, non perfunctum, sed dumtaxat jam ferme sanum fuisse, verum etiam, idque præcipue, si profundum fuisset vulnus, & si frustula illa ossa, ut in Helvetio de quo paulo ante dictum est, ex cerebelli substantie intus fuissent extracta; Auctorem postquam de isto vulnere quod ferme jam sanatum censebat, deque aliis cerebri perfunctis scripserat, non sic fuisse suum sermonem statim conclusurum, quare non omnia cerebri vulnera, sed profunda tantum sunt lethalia. Quæ cum ita sint; recte fecisse Joannem Bohonium (n), existimabis, quicum multa vidisset ipse, & plurima, si quis alius, de vulneribus scripta legisset; hæc tradidit: si experientiam consulamus, vix unum forsitan observare continget, qui ex lacerato cerebello evaserit, cum plura passim obvia sint illorum exempla, quibus satis ingenia quoque cerebri vulnera coaluisse perhibetur. Quorum sanationis Observationes & ipse indicat (o) bene multas, & Donatus (p) quoque, & Schenkus (q) collegerant, quas inter vel quædam sunt vulnere in cerebri usque ventriculos pervenientium, Augenio (r), imo & Galeno ipso (s) se vidisse, testantibus; ut mirari subeat quod in quodam Sepulchreti Scholio (t) adnotatum est, vero simile esse, miranda quædam vulnera capitis, cum evidenti cerebri læsione, cujus etiamnum particula vita superstiti dempre sunt, non lethalia fuisse, quod cortice tenuis offensum fuerit, illa medullari substantia; quam ubi vitium attingit, satis concedendum

R 4

(z) De Juvent. & Senect. c. 1. (a) Eph. N. C. Dec. 3. A. 4. Obs. 59. (b) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1705. Obs. Anat. 13. (c) apud Platner. Inst. Chir. adnot. ad §. 548. (d) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1737. Obs. Anat. 8. (e) Mem. de la même Acad. A. 1741. (f) Apian. Obs. 58. (g) Eph. N. C. Dec. 1. A. 9. Obs. 237. (h) De nos. Palud. Eph. 1. 2. Epid. 2. c. 6. (i) Ocul. Pathol. Obs. 1. (k) Eph. 62. n. 15. (l) loco indicato. (m) Schol. in Edit. ult. ad eam Obs. quæ 9. est. (n) I. Introd. Anat. c. 26. (o) Eph. 14. n. 3. (p) in Append. ad Eph. de Morbis. (q) Tentam. de Cur. Morb. Cephal. n. 10. (r) Eph. Anat. 13. n. 32. (s) De Abdu. agnosc. ag. mign. morb. &c. c. 6. n. 6. 8.

(f) Itæg. Anat. c. 25. in fin. (g) Vid. apud Teubeler Dissert. de Vulnerib. cerebri non semper lethalis. §. 43. & seqq. (h) Dissert. de Irritabil. §. 27. Exp. 7. & 8. (i) in Schol. ad eam Dissert. partem §. 2. (j) Mem. supra ad n. 25. cit. (k) Sect. hac Obs. 8. §. 8. (l) Cent. 2. Obs. 19. (m) n. 26. (n) I. 2. Quæst. Med. 10. in fin. (o) Sect. hac Obs. 13. n. 23. (p) I. 10. Obs. Medic. 11. (q) adnot. supra ad n. 26. cit. (r) Eph. Anat. 13. n. 23. (s) I. 10. Obs. Medic. 11. (t) Æneid. l. 10. vers. 498. (u) in ipso initio Animadvers. in Syn. Vesling. (v) De Prospect. Serm. sub litt. S. (i) vers. 63. (w) De Recurre. Vult. S. 2. c. 1. (x) S. 2. c. 1. p. De Medic. Hist. Mirab. l. 5. c. 4. (y) Obs. Medic. l. 1. ubi de Cerebri Vuln. (z) I. 9. Eph. 2. quæ esse debet 3. (f) De Ul. Part. l. 8. c. 10. (g) ad §. 5. Obs. 5. huius Sect.



*durum fuit.* Si enim lecta fuissent illae Observationes; ex earum non paucis cognitum esset, non modo num vitium ad medullarem substantiam non pervenisset, verum etiam num corticalis dumtaxat substantiae portio, ut in illo apud Platnerum cerebelli vulnere, detracta esset. Sed tu praeter illas, poteris quasdam alias sane mirificas legere apud Martianum (u), ex quo nemo, quod meminerim, adhuc produxit, aliasque item apud Wepferum (x), & Saltzmanum (y); ut alias modo praeteream. Quorum hic tamen non fecus ac Bohnius, post tot recensitas ingentium cerebri vulnerum sanationes, cerebelli vulnera diserte excipit (z), ut pote quae semper, & absoluta funesta esse, experientia comprobat; Wepferus autem sic illas absolvit, ut cum globuli plumbei trajectionem in uno per cerebrum, in altero per cerebellum, & cerebrum memoret; illum quidem paulo post, hunc vero protinus extinctum narret. Quanto igitur & citius, & certius cerebelli, quam cerebri vulnera soleant esse lethalia, satis a nobis confirmatum est. Nunc ad nostras fissi, fractive cranii Observationes veniamus.

28. VIRGO annorum septemdecim, pallidi coloris, cum amatore quocumque veterat pater, forte loquebatur. Interfuit hic de improviso, atque ut erat truculentus nec omnino sobrius, crasso arrepto fuisse cum brachium, tum praesertim caput filiae cecidit ea vehementia, ut suffis rumpatur. Sic vulnerata, horis post quatuor deferretur in Bononiense Nosocomium S. Mariae de Morte. Interrogantibus non respondet, pulsusque est humili adeo, ut sanguinem mittere non audeant. Leve brachii vulnus erat, capitis autem & plura, & gravia, in his gravissimum omnium unum, quod & praecipuo dolore afficere videbatur, pone aurem sinistram, ex qua ipsa postea effluebat sanies; qua non multum madebant vulnera. Intra dies circiter quatuor aegra coepit, interrogata, respondere; sed ut plurimum vix pauca, ut puta negans, aut ajens. Interim vehemens, frequensque fit pulsus, & febris animadvertitur quotidie vespertino tempore augescere. Tum menstrua purgatio tempestive accessit; nec ad mortem usque intermisiit; quae per paucos post diebus sensim, & placide secuta est, postquam febris semel dumtaxat, idque triduo ante obitum, levi, brevique cum frigore ingruerat. CADAVER hujus Virginis mihi A. 1704. in genitalium partium examine plurimum versanti, perutile inter alia & virginum, & mulierum fuit ad eandem ganda quae de hymene, de uterinae cervicis valvulis, de menstrii sanguinis fontibus, aliisque ejusdemmodi in I. postea Adversariis proposui. Is sanguis, etsi fluere, ut dixi, ad mortem usque non intermiserat, tamen, ut multo lentius extremo tempore prodibat, in crassi cylindri formam intra vaginam, uterique cervicem non fecus ac solet vitreus vasis ex incisa vena exceptus, concreverat, osculumque uteri, & cervicem; nisi forte id tribus naturalibus eo tempore illarum partium laxitati, dilatasse videbatur. Neque in ea sanguinea concretionem pars omnino deerat subalba. Sed paucis adnotare praestat quid in fundo uteri, & testibus peculiare animadvertimus. Illius anterior facies sulculis inaequalis erat tribus aut quatuor secundum longitudinem ductis. Testes autem convecti membrana nonnullas parvas quasi cicatrices ostendebat: quas inter in teste altero quiddam apparuit ulcus sculo simile inaequali, & colore ex flavo nigrescente. Per foramen quod ipsi inerat manifestum, a me tenue specillum demissum, in cellulam non exiguam, sed inanem, descendit. Vesiculae autem quae his in testibus non deerant, sero plene, cum post coitionem dissecarentur, nihil quidquam mihi ostenderunt concreti humoris, sed intra crassiusculam tunicam omnino vacuum sinum. Verum haec postea omnia conspecta sunt. Caput vero, jam antea perfectum, vulnerum omnium cinereum foedumque colorem ostenderat: & dum ejus detraherentur integumenta, sedii alii colores, & inter hos niger, apparuerant. Detectum cranium Lambdoidem suturam habuit laxatam; ad eam autem locum in quo pone aurem vulnus gravissimum fuisse, diximus, magnam fracti ossis partem, ab reliquis adeo sejunctam, ut nullo negotio leviter trahentem secuta sit. Circumsecta, & intus, extraque inspecta calvaria fissuras ostendit duas, utramque tabulam pervadentes, quarum longissima ab eo incipiebat loco ubi magna illa fractura fuit. Cui loco respondens inferior pars sinistri cerebri hemisphaerii tanto spatio corrupta erat, quantum occupasset parvum pomum. Caetera sana deprehendimus, si Duram tantum esse possent, atque a dexteris; quamquam & ad basim dexteri cerebri hemisphaerii inter ipsum, & Teauem meningem ad ali-

29. Praeter hanc, aliasque fortasse, illam quoque in eodem Nosocomio sectionem habui huc attinentem quae jam satis in Epistolis Anatomicis descripta est (a). Ex qua cum alia quae his, & superioribus Litteris attigi, tum illud praesertim confirmari videbis, esse aliquando effusum sanguinem non ubi icta, & fissa calvaria est, sed intra oppositam ejus partem. Nunc ad aliquot Patavinas dissectiones transeamus, initio ab ea ducto, in qua baculi pariter ictibus fissam calvariam conspeximus.

30. VIR quidam ex Liguria luscus, & mendicus, ebrius cum aliis ebriis mendicis rixatus, ictus ab horum baculis retulit duos, levem quidem in manu altera, gravem autem ad tempus sinistram; ut ex subiecta aure sanguis exierit. Mox tamen conciliata pace, ibidem cum ipsis ad ignem confidet, multoque iterum se vino, quasi redintegrata amicitia pignore, ingurgitat: nec multo post illa eadem nocte moritur. CADAVER postmodum, quamvis extremo Januario A. 1746. etiam tum calebat, cum ante noctem in Gymnasium illatum est. Ubi cum Anatomen docerem, insequentibus diebus perfectum fuit; idoneum enim ad pleraque erat; tametsi ad imam tibiam sinistram erat exulceratum, scrotum autem, quasi ab ecchymosi, ex rubro violaceum, ventremque in primis habebat tumidum. Abdomine enim ducto, tumorem a ventriculo esse, compertum est, quem vinum, & aer distendebant adeo, ut magis in alio non meminisset; cum intestina, Tenuia praesertim, essent ferme inania; ut frustra aliqui, ut in homine non multo post tantam vini ingurgitationem mortuo, chyli fera aliqua vascula per intestina, & mesarum se visuros, speraverint: quamquam initio dum plenus etiam tum ventriculus manu sinistrorū attolleretur, plerique imposuit per ipsum exterius pergens, parallelum gastroepiploicis vasis, quasi chyli ferum vasculum; quod tamen statim perfectum est aut nervum, aut aliud ejusmodi esse, cum valvularum nulum haberet indicium, dissectumque, & compressum nihil quidquam humoris daret. Ut abdomen, sic mesarum, & omentum, quod sursum retractum offendimus, flava pinguedine referta erant. Lien ex maximis quos viderim, secundum quamvis dimensionem, sed praesertim secundum latitudinem, & longitudinem, secundum quam erat a facie quidem sima in se complicatus. Intus diuta fuit pallidaque rubedine; at nusquam durus. Nec durum jecur, magnum quidem, sed intra naturam modum ejusque cystis plena bilis valde flavz, Urinae quoque vesica plena, ut ad tres digitos existeret supra ossa pubis. Urethra sine orificiis quae in oculos incurrerent, canaliculorum nostrorum; an a praegresso olim morbo? nam neque e praepitio glans exeri poterat, nisi ex parte aliqua, sine sectione, neque ea pars quae exeri poterat, illa erat in qua extrema hiat urethra. Intra scrotum nil vitii fuit. Nec intra Thoracem: in quo nihil erat adnotatione dignum, nisi quod in cordis caveis, & Magnorum vasorum sanguis omni caruit polyposa concretionem, quemadmodum & in cunctis reliquis hujus corporis vasis. Caput autem plura obtulit quae adnotaremus. Faciei musculos omnes, & interjectas membranas, & glandulas Parotides fuscus quidam ex coctineo rubor infecerat. Ea glandulae magna erant; an ob eandem, substituentis videlicet sanguinis, causam? an ob aliam quoque? nam & Thyroidea, & in primis Maxillares Internae erant magnae: num in ejusmodi lurconibus, quippe saepius, magisque agitatae, & exercitatae, grandescunt? Musculus Temporalis sinister, is videlicet qui ictus fuerat, totus, si partem frontis propiorum excipias, a stagnante sanguine nigricabat, ea copia inter musculi fibras effuso, ut ad cochlearia aliquot, inter incidendum, exciderit. Cranio circumsecto; in quo pro Frontalibus pituitariis Sinibus spongiosa inventa est ossis substantia; inter illud, Crassamque meningem, qua ictui respondebant, sanguinem semiconcretum ostendimus ad duas tresve uncias, extensumque a posterioribus antrorsum ad quatuor aut quinque transversos digitos, a basi autem cranii sursum ferme tantundem. Ab ejus sanguinis compressione meningis illa, & cerebrum evidenter subfederunt tanto spatio, quantum ab illo occupatum fuisse, diximus. Porro sanguifera vasa per eam meningem, magisque per Teuam sic erant distenta, ut vel minimi ramusculi pulcherrime ruberent ubique, magis tamen a dextris, an quod in id latet; quippe minus dolore affectum, moriens cubilisset? an etiam, quantum ad Crassam meningem attinet, quod hujus vasa ob effusum sanguinem non aequae a sinistris plena esse possent, atque a dextris; quamquam & ad basim dexteri cerebri hemisphaerii inter ipsum, & Teauem meningem ad ali-

aliquem tractum effusum sanguinem animadvertimus; sed paucum adeo, ut sagittatio potius, quam effusio, videretur. Parem proportionem vasorum plenitudinem ex grandiusculis passim sanguineis punctis in medullari non cerebri modo, sed & cerebelli substantia fuisse, intelleximus; per Lateralium autem ventriculorum parietes ipsa distenta vasa conspeximus; quamquam in paucis, quae iis ventriculis inerant, aqua sub turbida Choroides plenas pallarent. His ita perspectis, oculos convertimus ad exsectum cranium, & in sinistro offe temporum ferme capillarem rimam, sed ab exterioribus ad interiora pervadentem, animadvertimus. Incipiebat haec digitulo transverso supra eum locum ubi fissa, ut solet, calvaria fuerat. Pergebat autem ad hujus basim, & ad communes usque superiores fines intimi Meatus Auditorii, & Tympani se extendebat; quamobrem discludens utrumque Membrana disrupa erat, hoc autem sanguine plenum, & ille sanguinolentus. Compertis sic causis quae interna vasa, externaque ruperant, & quod consequitur, sanguinis tam intra cranium, tum ex aure effusi, restabat in homine quem luscum fuisse, diximus, cecus oculis examinandus. Is erat dexter. Cujus Adnata tunica confertioribus sanguiferis vasculis, quadam praesertim in parte, distinguebatur, ad Corneae ambitum pertinentibus. Haec non modo opaca, sed & multo minor quam par est, nec solita figura erat. Tum demptus ex orbita oculus, ipse quoque non paulo apparuit minor, nec sphaeram, ut solet, sed unum ex iis quos nostrates appellant *bottoni*, quibus videlicet in vestibus pro fibula utimur, apprimere referebat, facie altera depressum, altera in humilis conii modum extuberantem. Quarum tamen faciem cum hic illa esset anterior, haec autem posterior, multo longior erat diametri faciei anterioris, quam axis, seu recta linea ab hujus medio ad posterioris medium ducta. Secundum quam lineam cum durum hanc oculum bifariam divisissimam, & nihil, nisi humor prodisset, quem, nisi colore fuisset subatro, & aequum vocasses; frustra Crystallini, aut Vitrei humoris reliquias quaesivi; nec vestigium quidem supererat. Verum sub contracta Sclerotica tunica Choroides erat cujus inter fuscum colorem sanguineus hic illic, ut solet, non obscure apparebat, annexaque Choroidi Uvea, at non sicuti haec, integra; ut Iridem, & Cilii corpus inter noscere non liceret. Universae autem Choroidi pro Retina tenuis lamella suberat offea, quae ab nervi Optici infertione profecta, & undique integra, figuramque oculi quam descripsimus, servans, & aequum de quo dictum est, humorem complectens, ad Corneae usque ambitum se extendebat, ubi arcibus quam usquam, ad Uveam adhazebat, quemadmodum vel posteaquam dissectum oculum sex dies in aqua macerassim, iterum animadverti. Ejus lamellae, revera offeae, frusta omnia adhuc assero, quorum grandiuscula nonnulla & figura, & adhazente Uveae, & Choroidis portione, rei quam rarissimae; si tamen antea ab ullo conspecta est; fidem facere iis qui tunc non aderant, praestare possint. Tunc vero cum iis qui aderant omnes & Rei Medicae Doctores, & Studiosi satis superque haec cuncta spectassent, constaretque ex ipsa inspectione, cecitatem fuisse antiquam; quaecumque ejus causa fuerit, quae neque ex mortuo quari, neque ex aliis poterat, quippe mendici alienigenae vitam alibi actam ignorantibus; non est visum praetermittendum, ut quomodo se haberet Opticus ejus oculi nervus, inquirerem, & cum altero qui sinistram, nempe sanam, petebat oculum, compararem. Manifestum igitur continuo omnibus vel sine dissectione inter unum, & alterum nervum discrimen fuit. Hic enim alter ita uti finissimus solet, se habebat. Ille vero depressior, tenuior, & colore carneo obsoleto ab eo loco ubi cum altero intra cranium conjunctus fuerat, ad oculum usque conspicebatur. Quin toto eo tractu quo Crassa meninge erat convellitur, cum in transversum secussim, quaecumque sectio arteriae cujusdam potius, quam nervi, esse videbatur, quippe in se contracta, & crassior facta illa meninge, & tubuli ab ea efformati cavum mucosum implente substantia illius ejusdem quem modo dixi, coloris. In ipsa autem conjunctione ut res se haberet, quae non potuit, cum ea pars in cerebri dissectione fuisset antea fracta. Sed tamen ab eo loco introrsum ad tractum digitorum duorum nullum prorsus a quoquam adnotari discrimen potuit inter nervum dexterum, & sinistram; neuter enim, ut infra dexter, mollior erat, mucosusque, aut subrubens, aut extenuatus; sed parem uterque firmitudinem, crassitudinem, albedinem ostendebat.

31. Etsi longior historia haec fuit; non longam tamen satis erit adnotationem atterere. Velim igitur, quae de Optico hujus caeci oculi nervo scripti, cum iis conferas quae Epistola habes XIII. (b) Meas omnes satis inter se convenire harum rerum Observationes, intelliges; hanc autem ultimam, quod ad oculum ipsum attinet, quidpiam multo & spectabilius, & rarius continere, tunicam videlicet Retinam totam ex mollissima, & nervae in duram, offeamque conversam. Id enim ejus raritatis sit, inde poteris existimare; quod cum postea in rem hujus nostrae similem incidisset Anatomicus Eruditissimus Hallerus (c); lapillos, inquit, aliquos in lente crystallina repositos fuisse, legi; ejusmodi autem retinae morbus nescio an visus sit. Non adeo rara sunt; rara tamen sunt in aliis quoque oculi ipsius partibus live in offeam, five in lapideam naturam mutationes. Noli enim facile credere, tot esse conspectas quot in Collectione quadam recensentur; nisi prius in libris invenias qui nimis properanter, ut opinor, sunt in ea designati. Mihi certe quatuor, aut quinque ex iis qui in manibus erant, insipienti, praeter spem accidit, ut vel nihil, vel nihil ad rem in locis reperirem quae indicantur, uno excepto, perperam tamen indicato, quem insuper ad Scleroticam tunicam attinere, animadvertes, non offeam quidem, ut dicitur, inventam, sed offeam habentem squamulam quae ipsi inhazebat, si Bladium inspexeris, non L. 6. c. 8; sed P. 6. Obs. Med. 8. cum Tab. 8. Fig. 13. qualem bracteolam se vidisse postea inter choroidae laminae, Gunzius (d) scripsit. Sed Cl. Morandus (e) exemplum protulerat multo antea, ut in ea Collectione omitti non debuisset, rarum praesertim, atque, ut ait, fortasse unicum, ossificationis intra oculi globum. Nam praeter humorem Crystallinum qui, consistentia erat durissimi lapidis, non tenuis inter Choroidem, & Retinam tunicam deprehendit officulum, posterius convexum, anterius cavum. Denique, ne de istiusmodi partium oculi indurationibus aliud addamus; quale nos in muliere officulum, Crystallini loco, offenderimus, alias (f) ad te scriptum memineris. Caetera quae in historia novissime proposita ad ictum attinent capitis, post ea quae his, & superioribus Litteris saepe attigimus, supervacuam esse, vides, hic iterum explicare. Sanguinis autem per aurem exitum, quae via & ratione in Viro hoc contigit, eadem in aliis quoque contigisse, quos videlicet Epistola haec (g), & Epistola item XIII. (h) proponunt, satis, etiam me tacente, per te memineris.

32. BAJULUS annos natus necdum quadraginta, egregio corporis habitu, ebrius cum esset, inter incedendum cecidit, frontemque graviter alisit, unde magna ibi sagittatio. Et tunc quidem vomuit. Sed nullum postea symptoma apparuit praeter unum, idque gravissimum, ut torpidus jaceret, nihil sumens, nihil loquens, nisi quod ubi Chirurgi aliquid agerent quod dolorem afferret, tunc vehementer querebatur, magnumque edebat clamorem. Sic illatus in Nosocomium, intra quartum a casu diem est mortuus, cum ibi ego anatomica studiosis ostenderem sub initium Decembris A. 1741. FRONTIS os qua allisum fuerat, vidi rima bene longa exterius, interiusque diffusum, cui rimae sanguis intra cranium grumosus suberat; sed non multus. Neque aliud praeterea offendi quod ad ictum attineret. Nam officulum, quod haud ita procul deprehendi, inter Crassam, Teuamque hujus Viri meninges conditum, jam diu ante id tempus ibi increvisse, ex ejus descriptione intelliges, quam XXV. ad te Epistolae (i) inferui, neque ullo modo pro squama haberi potuisse, quae ictus vi ab interiore ossis facie decussa, intra meninges se coniecisset, ut in Fabro illo murario, cujus dissectionem habes apud Cl. Fantonium (k), acciderat.

33. In eodem Nosocomio Patavino meis frequentissimis Auditoribus, quos inter ingenio, studio, assiduitate praestabat Vir Nobilis Jacobus de Scopulo, is qui paucis post annis merito inter Publicos Professores relatus, Medicus est Consultissimus, si quis alius, & disertissimus, ibidem, inquam, demonstravi quae fracta essent ex casu ab alto in Viro quodam sub initium Aprilis A. 1740. itemque in Juvene ante Novembris finem A. 1742. Quae tametsi ad thoracem quoque attinent; tamen quia caput gravissime lesum fuerat, huc adscribuntur.

34. VIR dum altam vitam putaret, in solum lapidibus stratum praecipit ruit. Loquendi facultatem continuo amisit. Cum semivivo ex liquore nescio quo cardiaco, ut vocitant, aliquid in os ingessissent, evomuit, & quam-

(u) Annot. ad Hippocr. Epid. l. 7. S. 1. vers. 377. prope fin. (x) Exerc. de loco aui. in Apopli. (y) Dissert. de mira Craa. Fract. S. 10. & seqq. (z) S. 12. (a) XIII. n. 16.

(b) n. 7. & seqq. (c) Opusc. Pathol. Obs. 33. (d) Progr. de Ozmia Maxill. prope fin. (e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1730. (f) Epist. 13. n. 10. (g) n. 25. (h) n. 16. (i) n. 8. initio. (k) de Observ. Med. & Anat. Epist. 1.



quam pulsus qui contracti fuerant, se proderent; tamen ceteris omnibus in pejus tendentibus, alvique, & vesicæ recrementis per se exeuntibus, mors intra quartam a casu horam est consecuta. CADAVER, cujus ex ore, & naribus sanguis prodibat, trigesima a morte hora etiam tum erat omnino rigidum, nec sine vehementiori vi flexile. Sinciput non uno loco fagillatum, sed ibi maxime ubi communes sunt ejus, & frontis fines. Et sane os frontis mox vidimus intus, extraque, per medium ferme, rima diffissum, quæ a sincipite recta descendens, & per fornicem orbitæ oculi dexteri haud procul ab Ethmoide ossis pergens, postquam sic totum os frontis pervaserat, in eam denique partem ossis Sphenoidis transibat per quam in orbitam sese trajicit nervus Opticus. Ex quo fissura itinere cum intelligas, per Frontalem Sinum pituitarium non ire non potuisse; intelligis quoque sanguinis viam, e naribus, ut dictum est, & per communicationem harum cum faucibus, ex ore etiam prodeuntis. Sub crassa meninge ad anteriora fluidum sanguinem, cumque non multum, nec multum quoque, & pariter fluidum, imo quasi cum aqua aliqua parte commistum in Laterali utroque ventriculo deprehendimus: qui cum fluidus esset, minus mirandum est, quod etiam in tertio, imo & in Transitu ad quartum ventriculum fuerit, quo videlicet, præsertim dum moveretur cadaver, facile meare potuerat. Thorace recluso, & pulmonibus, qui si partem sinistri summam excipias quæ per tæniolam membranam tenuissimam cum pleura neclebatur, undique soluti erant, mollibus, & coincidentibus in se repertis, & omnino sanis, tamen qua dorsum spectabant, ita ut par est in eo qui supinus mortuus erat, quasi ab inflammatione ruberant, cum sublatis essent manibus, tantum sanguinis fluidi in utrumque pariter thoracis cavum, sed tamen aliquanto plus in dextero effusi, conspeximus, quantum libras sex superasset. In pericardio serum limpidum exigua copia. Arteria Pulmonaris, & Magnæ truncos pinguedine, licet homo non esset pinguis, quasi omnino tectos, ut & cor ipsum offendimus, in hujus autem ventriculis nigri, & quadantenus grumosi sanguinis parum, nisi quod ad dexteri orificium venosum mediocris polyposa concretio fuit; unde Studiosi nostri vera esse quæ adversus vulgarem de harum concretionum origine errorem sæpe admonueramus, intelligere potuerunt, cum illa certe in homine, quem, si hydrocele exciperes, sanissimum fuisse, constabat, non nisi post mortem, aut paulo ante mortem, inter fibrillas Tricuspidae valvularum subsistentibus crassioribus & viscidioribus particulis sanguinis, coalescere potuisset. Tum his visceribus ablatis, & exhausto sanguine de quo dictum est, cum vasa unde in thoracem effusus esset, perquirere vellemus; Intercoastalia fuisse, cognovimus, quippe utrinque costis aliquot ex superioribus haud procul a Spina ita pertractis, ut inæqualia earum extrema, pertusa pleura, intra thoracem prominere aliquantulum. Eratque ad ea, & circum ea Joca ampla fagillatio a sanguine sub pleura stagnante. Revoluti autem in ventrem cadavere, ablatique dorsi musculus, non modo sanguinem, qui sub his pariter, imo majori aliquanto copia, stagnaverat, ad costas easdem ostendi, sed & rem in eo qui cadens os frontis fregerat, intellectu non perfacile, nimirum præter costas, sex dorsæ vertebrae ex superioribus ita fractas, ut earum non parva frusta ab iisdem penitus essent divisa. Sed de re hac quid coniciamus, infra (1) videbis. Nunc ex vertebrae illarum, & quod consequitur, ex Medullæ inclusæ tantalæione cur excrementa retineri non potuerint, vides. In Ventre nihil humoris effusi, nihilque præter naturam se habens invenimus, si jecinoris particulam aliquam excipias subnigram, itemque in scroto hydrocele geminam: cujus cum tibi alias (m) descriptionem miserim, hic non oportet iterare. Et Vir quidem ita se habuit.

35. JUVENIS autem annos natus viginti quatuor, torosus, arte lanarius, cum ex alto pariter cecidisset, intra horas pariter a casu quatuor interit. Hic tamen cum primum ad lapsum accursum est, interrogantibus potuit pauca respondere: dein continuo loqui desit. CADAVERIS artus erant rigidi duobus a morte exactis diebus; tertio autem exacto, non amplius. Sinciput a sinistris cum muscoli Temporalis parte fagillatum. Dum cranium circumferebatur, sanguinis non parum effluxit. Cujus tamen inter illud, & Crassam meningem tantum superesse, mox vidimus, quantum uncias tres æquare, aut quatuor posset. Erat niger, & in grumos con-

cretus, neque alibi quam sinistro in latere infra os sincipitis, & ad cranii basim. Itaque in Lateralibus ventriculis cum serum esset non paucum, nonnihil quidem turbidum, sed nullo modo cruentum vidi. Nec valde rubebant plexus Choroides: vasa tamen erant in meningibus turgidiora. His; neque enim alia erant præter naturam intra cranium; animadversis, cranium ipsum inspicies, fissuram quam in sinistro ossis sincipitis incipientem videram, persectus, conspexi per subjectum os temporum pergentem ad processum usque Petrosi, inde autem eandem, aut si aliam, cum ea conjunctam, per interjectam ossi temporum, & frontis, Sphenoidis partem, hac percurra, in eam produci postremam ossis frontis regionem quæ orbitæ oculi extremum fornicem facit. Erat autem hac tam longa fissura per crassitudinem ossium universam traducta, ut si altera manu anteriorem, altera autem posteriorem eorum quæ diximus, ossium partem prehenderes, & in diversa duceres; manifesto cedere, & dimoveri, perciperes. Thoracis quoque ossi parietes fracturis non carebant. Nam præterquam quod fracta erat clavicula sinistra, cum animadversus esset in dorso livor qui prope Spinam, a sinistris pariter, tractum alibi angustior, alibi latior occupabat; recluso pectore, exhaustoque sanguine qui ad duas trefse uncias effusus in cavum illius ejusdem lateris inventus est, amplam echymosim sub pleura vidimus, in eaque unam saltem ex costis quæ circa medium longitudinis thoracis sunt, quæ a posterioribus antiorum curvari, incipiunt, ita fractam sine ulla dubitatione percipimus, ut ad hærentia Intercoastalia vasa cum pleura lacerari, & sanguinem fundere intorsum, extorsumque deberint. Cæterum pulmones; quod in Lanariis non sæpius vidimus; omnino erant a pleura soluti, nisi quod cum ea per membranam summam dumtaxat anterior pars dexteri colligabatur. In pericardio non multum feri; in corde nulla polyposa concretiones inventæ. Abdomine diducto, nihil occurrit vitiosum præter ureteres, non modo alibi, sed vel in ipso in vesicam ingressi æquo latiores; ut minus mirandum esset quod vesica quam aere distendendam curaveramus, parum ferme in summo atque in imo latitudinem ostendisset.

36. Sæpe enim, ut alibi (n) ostensum est, ureterum latitudinem multum, diutiusque cohibitu in vesica locum consequitur, ex quo hanc laxari, laxatæque figuræ vitari, non difficile contingit. Verum, ut ad fracta in hoc Juvene ossa redeamus, cum fracturæ omnes a sinistris conspectæ sint; facile in hoc, quod difficultius in Viro (o), intelligitur, quomodo simul capitis, & thoracis ossa sint fracta, Juvenis videlicet corpore in sinistram latus cadente; cum Virum conjicere oporteat in durum aliquot inter cadendum incurrisse, unde fracto anterie capite, & mutata corporis directione, tergum denique alidere ad solum potuerit. Cæterum inter alias fissuras cranii hæc præsertim postrema, ea longitudine, itque in sedibus occurrit, ut cum illis quæ ab Ruyschio (p), a Poupartio (q), a Mauchartio (r), a Schreiberno (s), ab aliisque propositæ sunt, conferri a te possit, ut magis illud semper, magisque appareat, futuras, commissurasque calvarie non ob eum potissimum finem esse institutas, ut fissuræ ossis unius cursum inhabeant, neque in ossa proxima produci sinant. Quod Bononia primam mihi animadversum esse, memini, in cadavere A. 1702. publice dissecto, cujus cranium ab alterius lateris ictu fissuram habuit Coronali futuræ parallelam, sed multo quam ea longiorem, ut quæ pone ipsam per totum ferme cranium, basi excepta, ferebatur, utramque tabulam pervadens. Quam Observationem, si cætera tunc perscrupissem, non eram certe inter superiores prætermisissus.

37. Antequam de calvarie ictibus verba facere definamus, illud non est prætereundum, utraque ejus tabula prorsus illæsa, illaqueque subjectarum meningum vasis, accidere aliquando ab ictu valido obtusi corporis, ut vascula quæ inter eas tabulas medullæ subserviunt, rumpantur, & sanguinem fundant, qui procedente tempore corruptus, eoque acrior factus, quod succus medullæ, ut animadverit Præcl. Nicolaus Rosén (t), admiscetur, qui tunc mora & calore in pessimam degenerat rancidinem, interiori tabulam earie afficiat, hominique, jam ictus obliato, & nihil ejusmodi timentis, intro defluens, meninges viciet, necemque afferat. Cujusmodi casus exemplum non unum & mihi est, & aliis notum, fuitque laudatis a Bohnio (u) Auctoribus, ut Jo. Petro Paserio,

ferio, eique præsertim ex cujus in Hippocratem de Capitis Vulneribus Commentariis nullam calvarie sectionem fuisse, miror, in hanc partem Sepulchreti relatam, Petro Paawio. Fit etiam nonnunquam, ut ambæ inde exedantur tabulæ, quemadmodum præ cæteris vidit, susceperat ad me scripsit Vir, cum viveret, non minori humanitate, quam doctrina, præditus Pius Nicolaus Garellius Eques, & Archiater Cæsareus. Res digna est quam, saltem in pauca contraham, hic tibi non omittam.

38. MULIER per marmoreas scalas retrorsum ruens, occiput vehementer alliserat; sed præter brevem, levemque adeo stuporem, & mox per se redire domum potuerit, modicamque, & quæ cito evanuit, fagillationem, nihil tum mali inde retulit. Post aliquot tandem mentes in percussæ capitis sede tumor apparuit ævellana haud major: qui cum dolore afferret nullum, a muliere neglectus, sensim increvit, ut tertio circiter jam exacto anno, esset magnus: quo tempore a Chirurgis quibusdam pro cystico subcutaneo tumore habitus, ut qui neque cutis colorem mutasset, & sine dolore premi posset, ab ipsis, nisi mulier renuisset, fuisse exactus. Paulo post doloribus ægra torqueri cepit, qui a tumoris sede incipientes, per cranium ferme universum ita extendebantur, ut hoc funibus quasi quibusdam sibi constringitur videretur. Non erant illi quidem assidui, nec semper æque graves, nonnunquam tamen graves adeo, ut mentis perturbationem inducerent: quo autem magis procedebat tempus, eo crebriores, & vehementiores fiebant. Per hæc ad annum a casu ventum est sextum. Quo elapso, ecce de improvviso apoplexia ingruit, paucalque intra horas mulierem perimit Viadobonæ A. 1735. TUMORE aperto, ejus cavum sanguine plenum inventum est pene atro, nec conereto solum, sed tam denso, ut arreptus digitis secutus sit universus, tunc denum portione aliqua fluidi sanguinis exeunte. Id vitium, detractis integumentis, incipere compertum est a percussæ olim parte, idest superiore ossis occipitis ad percussam partem, pergere autem per os sincipitis ejusdem lateris usque eo, ut tribus, haud amplius, transversis digitis a Coronali futura distaret. Occupabat insuper dexteri ossis sincipitis partem, ut omnis caries sex digitos in latum, septem, eoque amplius in longum pateret. Quæ ossa non erant omnino pertusa, reticularis ossæ apparebat substantia, e cujus exteriori facie attollebant se passim lamellæ ossæ, pleræque ut crassiuscula charta tenues, sed durissimæ omnes, & acutissimæ: quæ foliaceos quasi fungos, alios alia amplitudine, per vegetationem quandam ossæ enatos, non ineleganti spectaculo referrent. Dura meninx facta erat crassissima toto eo spatio quo vitiato cranio subsiciebatur, hujus autem parti quæ icta olim fuerat, multo artius adhærebatur. Per eandem meningem repentia vasa cum a dextris naturalem fervarent modum, a sinistris valde erant turgida, & dilatata, eorumque in sana, quæ eodem in latere supererat, calvaria parte vestigia spectabantur multo quam a dextris, ampliora, & profundiora. Quod reliquum est, vasa quoque plexus Choroidis sanguine multum distenta, & feri effusi portio aliqua sub cerebri basi reperta est.

39. Cæterum in ea erat opinio Garellius, violatas, compressasque ictuum occasione arteriolas quæ non modo inter cranii tabulas, sed & intra alia sint ossa, dilatari, & in aneurysma distendi, & cariem vel priusquam rumpantur, ut adita ossibus aneurysmata solent, vel rupta parere. In eamque opinionem adductus fuerat a tribus quæ cum descripto cranio observabat, femoris ossibus. Quorum unum tumorem ostendebat in quem dilatatum fuerat ad pugni magnitudinem, carie exesum passim atque pertusum, tresque osses emittentem productiones, quarum maxima digitum longitudine, & crassitudine æquabat; simul autem foramen per quod arteria os subibat, per angustum alias, in eo ossis adeo amplificatum, ut nullo negotio minimum admitteret digitum. Ossa duo reliqua præter fracturam, quæ olim præcesserat, consolidatam, affectum carie habebant tumorem, & pro arteria insculptum ossi foramen pariter dilatatum. Itaque hoc morbi genus necdum quantum mereret, illustratum, explicatumque censebat. Sed hæc ex ejus ad me Litteris hætenus. Tumorem autem quem ipse in femina ista vidit, & sede, & diuturnis, gravissimisque doloribus, & inclusio sanguine, & subjecta cranii parte ossis prominentis acutis aspera, conferre quadantenus cum eo poteris qui ex Anglicis Philosophicis Transactionibus commemoratur

in laudata alias, quæ sub Cl. Kulini præsidio Gedani A. 1732. proposita est, Dissertatione (x): externa vero causa spectata, & tumoris tardo post ictum initio, & nullo diu, postea autem acerbo, quamvis non continuo, dolore, & cranii carie, hiatusque non modico, possis magna ex parte cum eo comparare quem in altera muliere ab Jo. Saltzmanno (y) adnotatum habemus.

40. Ad Caput, universe acceptum, cum vulnera illa quoque attineant quæ faciei infliguntur; cursum huc aliqua adjungere visum est de oculorum, nasi, labrorum, linguæ vulneribus. Ac de iis quidem quæ non tam oculorum sunt, quam orbitarum, & cerebri, superiore Epistola scriptum est. Quibus & illa adjicias quæ toto orbitæ cavo emenso, per hujus foramina, ultimolque parietes ad cerebrum in hominibus aliquando, semper autem in iis ovis parvenerunt quas Romæ Wepferus (z) cunctas vidit omni sensu, motuque privatas itatim ac lano cultum ad manubrium usque in alterutrum oculum immiserat: quod non nisi carotidibus iuxta infundibulum abscessis, ventriculis omnibus integris permanentibus, factum Wepferus non dubitabat: quamquam, si, quod obvium erat facere, sic maciatarum cranium ipse dissecisset; in quibusdam fortasse convulserat quoque aliquem ex ventriculis deprehendisset. De oculi autem ipsius vulneribus per quæ humores effunduntur, si quidem Aqueus tantummodo effusus sit, nec quidquam punctum, aut incisum, nisi Cornea tunica, bene sperandum esse, jam Aristoteles (a), Celsus (b), Plinius (c) exemplo hirudinum, columbarum, palmarum, lacertarum viridum, multellarum quoque indicaverant prius quam post Galeni (d) in puero Observationem, Galenietiam affectum in hominibus, tum in aliis animalibus confirmarent. Sed Vitreo humore, & multo magis Crystallino effuso, num recte, ut antea, cerni possit: id vero est quod difficile credant si qui humores hos per Corneam ejicientes, ut Iris, & Ciliare corpus labefactentur, animadverterint, quorum utriusque integritas ad perfecte videndum est necessaria; ne de Retina quidquam dicamus, sine qua videri non potest, quæ subducto Vitreo humore collabescit, aut certe corrugatur. Fac tamen, Aqueo humore, ut sua in sede, ita in reliquis forte quibusdam Vitrei cellulis rursus collecto, has, & siquæ compressæ intra has latebant, distendi, & Retinam explicare; num Crystallinus humor, per vulnus temere inditum cum Vitreo elapsus, gignetur iterum? qui posteaquam a dextero Chirurgo depressus est, non reparatur: estque adeo ad optime videndum necessarius, ut illi quibus depressus est, norunt. Et sane de hujus restitutione unanimiter desperasse qui de Vitreo non ambigebat, ex illo Elsneri Scholio (e) apparet: in quo tamen qui expressos oculi humores omnes, & visum pristina integritate ante Burhum restituisse credebatur, commemorat, & Thomæ Bartholini de eodem Burhi experimento quoddam testimonium profert, non prolaturus, si legere tunc potuisset, quid non privatis litteris præfusus, sed publico scripto fufus de unius, haud amplius, a se vidi hujusmodi experimenti successu, eoque dubio, & imperfecto, testari se posse, scripsit perpaucis post annis idem Bartholinus (f). Nec vero Chirurgus Scriverius (g), is qui ad Bartholinum scribens de oculi humoribus, a Burho, & ab se quoque anferi expressis, & restitutis, dubium sibi esse, negabat, idem in aliis omnibus consingere volatilibus, visum perfecte restitutum esse, affirmavit, sed ex parte, & non æque feliciter five in antere, five in gallo, gallinaque, in quibus periculum fecit. In hac tamen renatum fuisse humorem Crystallinum intra octo hebdomadas, scribit quidem, sed necdum ad justam pervenisse magnitudinem: & quamquam addit, si adhuc per aliquot asservata fuisset hebdomadas, dubium non esse, eum ipsum plane restituendum fuisse; dubios tamen relinquit legentes, quippe cum postea in re tam facili experimentum non iteraverit, ut in longius tempus produceret. Sed & Zambecarius (h) cum olim affirmasset, ut humoris Aquei regeneratio merum (quod fateatur) Naturæ est opus, sic ejusdem Naturæ opus esse humoris Vitrei, & Crystallini regenerationem & restitutionem; quid autem ex ejusmodi regeneratione accideret, se alia vice esse elocuturum; nunquam deinde, quo sciam, etiam diutissime vixit, ea de re edidit quidquam. Imo scio, Sanctaffano, de eadem per litteras querenti, A. 1724. respondisse, sibi postquam ea scripserat, non fuisse tempus periculum faciendi: tamen credere,

(1) h. 36. (m) Epist. 43. n. 25. (n) Epist. 42. n. 23. (o) n. 34. (p) Obs. Anat. Chir. 47. (q) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1700. Obs. Anat. 19. (r) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 22. & Cent. 9. Obs. 39. in Sætere. (s) Nov. Comm. Imp. Acad. Sc. Petropoli. Tom. 3. in Phyl. Obs. 3. (t) Dissert. de Ocul. Calvar. P. 2. §. 1. not. f. (u) Dissert. de Trepanat. Difficult. prope finem.

(x) De Exost. Sten. Clavic. a. 6. c. 22. (y) Act. N. C. Tom. 2. Obs. 100. (z) Exerc. de loc. Aff. in Apopli. (a) Hist. Animal. l. 6. c. 5. (b) De Medic. l. 6. c. 6. n. 39. (c) Nat. Hist. l. 29. c. ult. (d) De Symp. Caus. T. 1. c. 2. (e) ad Obs. 12. Dec. 1. A. 1. Eph. N. C. (f) Act. Med. Nat. A. 1671. Obs. 133. (g) Ibid. Obs. 133. (h) Experim. circa dyseria e vir. exst. Viscera.



re, posse duos illos humores iterum gigni, sed tardius. Aqueo: id autem credere tum quia ex Benevolento constat, quibus Crystallinus humor acu fuerat propter opacitatem depressus, ad huius implendum locum Vitreum processisse, tum quia hi duo humores nutriuntur, nutritio autem est generatio, itaque ut nutriantur, sic iterum gigni possit. Quia ideo protuli, ut quid expectari ab illo potuisset, existimes. Denique cum Theodorus Kerckringius (i) disseverasset, se cuilibet oblato animali passim discindere oculos, exprimere omnes humores, eosque spectantibus etiam auferendis tradere, atque exiguo tempore visum in integrum restituere: idque aliquando exercitationis causa ita effecisse, ut uni eisdemque cani unum eundemque oculum tercio discinderet, ac tertio sanaret; quare ex te, si revera omnibus expressis humoribus, visus revera in integrum restituebatur, quare, inquam, ex te, quid causae esse, putes, cur industrii ejus Anatomici cum cetera adhuc memorentur, res ista eximia uadeo a longo jam tempore sileatur, ut ejus quasi intermortua memoria, ne mentio quidem ab Eruditissimis Viris nunc fiat in recensendis aliorum huc spectantibus experimentis?

41. Ad Nasi autem vulnera spectant quaedam etiam ex mirificis illis quae ad cerebrum attinuisse credita sunt, velut quod ad Weperium (k) scriptum est fuisse Equiti Polono infictum, sagitta ab uno capitis latere ad alterum sic adacta, ut ex aequo existeret utrinque. Cum enim infixa fuerit infra temporum ossa versus prominentiam ossis jugalium utriusque lateris, Eques autem praeter febrem symptomatice, viam alia graviora, quam sit symptomata, mihi quidem non modo infra cranium basim, sed per Maxillarium Sinuum, & nasi caveas fuisse videtur sagitta via. Ad Sinus quoque, alios quidem, sed pariter ad nasi caveas pertinentes, spectasse, conjicio, vulnus illud quod ex Procopio Freindius (l) refert. Subiens enim supra dextrum oculum iuxta os nasi, sagitta cuspis ferrea, utcumque ampla ac longa, ita alte descendit, ut conspectum effugerit annos plures sine dolore, & molestia; ejusmodi intelligo, quae nobiliorem indicaret cuspidis sedem. Excepta enim Frontali Sinu, eique proximis Ethmoidaeis, & denique Sphenoidaeis, satis spatii, in magno praestitum capite, habere potuit, ubi sine praestantium partium injuria delitesceret, quamvis longitudine, & ferme etiam crassitudine minimum digitum aequasset. Sic etiam cum scite explicavit Hildanus (m), cur lethale non fuerit vulnus sub oculo incipiens, & in opposita superiore cervicis regione definens, & via ferri partem primam per Maxillarem Sinum posuit; id pariter vulnus pro illa parte ad nasum attinuit. Sed & ipse Bononia vidi vulnus per femagnum, ad speciem autem multo maximum, ut pote quod simul ad utrumque cum Sinum, simul ad nasum externum, & ad ossa huic subiecta non modo spectabat, sed ita illorum cava referaverat, & sanguine foedaverat, ut ad grandem inficti vulneris hiatus, naturali eorum cavorum profunditate accedente, horrendum visu spectaculum se se offerret. Fistula enim ferrea, quam archibuso appellant nostrates, cum forte pyrit pulvis vi, nimia copia inclusi, hoc accenso, dissiliret, puero nasum, & de Maxillari utroque osse tantum abstulerat, ut Maxillares ambo Sinus simul cum caveis nasi paterent, quae eo quoque apparebant majores, quod ea pars etiam illius utriusque ossis quae naso, atque ori interjicitur, antierius partim absumpta erat, partim fracta deorsum pendebat, ut plumbeum tubum inter eam, & inferiorem maxillam interponere oportuerit, per quem, donec pars fracta consisteret, & penicilla, ac linteola medicamentis illita, de nasi caveis demi possent, puer aleretur, &

spiritum duceret. Servatus est enim Pauli Picella Medici, & Chirurgi Experientissimi diligentia. Quem ego, non modo alios qui una adstant, horrore primum percussos, & ab insolito, miserandoque spectaculo se avertebant conspexi, cum statim ab accepto vulnere puero in Nosocomium delato, cruenta ejus facies recta est; adeo amplum profundumque primo aspectu visum est vulnus, quod mox attentius contuendo, & cum partium naturalium, ex Anatomie nota, structura, & dispositione comparando, gravissimum quidem, & magnum, sed multo reapse minus profundum esse, quam videretur, cognitum est.

42. De vulnerato autem Labro illud memini. Cum alter eadem ferme aetate puer, annorum videlicet, ad duodecim, sed Generosissima Stirpis, inter currendum in faciem cecidisset, fregissetque in transversum ad marmoreum pavementum unum ex superioribus dentibus Incisoris, ab ea dentis parte quae abrupta fuerat, superius labrum transfixum est. Jamque attenta Chirurgorum cura, circumjuncta vulneri labri pars detumuerat, molliorque erat facta: neutrum tamen vulneris orificium ad glutinationem vergebat; imo huic flaccidior humidiorque in vulnere caro pertinaciter repugnabat. Extranei aliquid intus latere, suspicabamur; sed quod reapse latebat, id nemini in mentem venire poterat, cum abruptam dentis partem, ut ea vulneris orificium exterius fecerat, sic illic excidisse, & aeger, & domesticus omnes jam inde ab initio tum pro certo credidissent ipsi, tum mihi Chirurgique affirmassent. Ea tamen ipsa pars dentis intra vulnus condita erat: quae facile detecta, vulnus cito, nulloque negotio ad cicatricem perducitur. Ex quo discas, in ejusmodi examinibus nulla, etiam veri simillima, narratione stare oportere, nisi eorum qui rem suis ipsi oculis se pervidisse, testentur.

43. Atque utinam sicut is Puer feliciter postea adolevit, & nunc inter primarios Inclitae suae Civitatis Patricios floret, ita alter quoque, non inferiore loco natus, cum ex suo vulnere ipse quoque convalesceret, non esset postea multo graviore morbi genere Nobilissima Familiae ereptus. Erat is trimulus, cum lufitans lapsus est, mentumque ad marmoreum gradum allidens, linguam tunc forte exertam, inter dentes ita compressit, ut incideret, & obliquo vulnere, minimum transversum digitum longo, nec minori ferme ab extremo apice intervallo illam anteriorem linguae partem ab reliqua tantum ad tractum prorsus divideret, quantus est ab laterali ora ad lineam medianam. Parentes, & Confanguinei omnes mortuissimi, in primisque Pueri magnus Pater, Triumphator Litterarum, ex me per litteras quaesierunt, non jam quo auxilii genere sanari posset, cum propter aetatem medelae omni constrictis dentibus pertinacissime repugnaret, violenter autem cogi ob febrem, & linguam tumorem, quae ambo accesserant, non liceret; sed illud unum, quod ad solatium pertinebat, an spes ulla esset, fore, ut naturae auxilio relicto, expedire, & recte loqueretur. Rescipsi continuo, non esse desperandum, pluribus in eam rem productis exemplis, praestertim casu, ejus simillimo, qui casus extat apud Hildanum (n). Eventus quoque, Dei beneficio, simillimus fuit. Ut enim meis ipse auribus, cum forte Venetiis essem, insequenti anno audivi, nullo modo; ut ipsi Hildani verbis utar, depravata erat loquela, fuitque etiam quoad vixit, donec videlicet perniciosissime variolae interemerunt. Et quod miraberis etiam magis, etsi recte, expediteque loqueretur; linguam tamen ex partes quae vulnere disjunctae fuerant, cum suam singulae cicatricem duxissent, non coalescerant inter se: itaque anterior illa non secus ac statim a vulnere, secundae etiam tum, ac pendula conspicebatur. Haecenus de Capitis Vulneribus. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LIII.

De Vulneribus, & Ictibus Colli, Pectoris, & Dorso verba fiunt.

ET si in Sectione hac III. (a) qua una Sepulchreti Auctor Ictus, & Vulnera complexi voluit Partium omnium, quaedam interdum repetuntur, ut puta Observationis XX. §. 1. in XXII. §. 1; & XXI. §. 4. in eadem §. 8; & §. 5. inter §. 7. & 8; & quae in Scholio ad §. 1. Observationis XXIV. in Scholio ad ejusdem §. 4. praetereaque est nonnunquam ubi aliquid in rerum ordine fortasse desideres; tamen in appositis ad hanc Sectionem

Additamentis gravius peccatur. Nam praeterquam quod nihil ad vulnera, aut ictus attinens Observatio huc intruditur XXVI. quae cum Scholiis grandes paginas occupat decem, & praeterquam quod Observatione X. §. 1. & Observatione XX. & XXI. eadem Parai, & Bartholini Historiae rursus producantur, quae jam supra in Sectione ipsa Observatione XXIII. §. 17. & §. 4. & Observatione XXVI. §. 8. proposita fuerant; praeter haec, inquam, nulla

nulla omnino ordinis ratione habita, a Pectoris Vulneris ad Tibiae Vulneris transitur, & inter Pectoris Vulnera, tum Capitis Vulnera, tum Ventris passim interponuntur. Mihi vero nec iterare quidquam, & ordinem servare in his ad te Epistolis statutum est. Itaque cum de Vulneribus, Ictibusque Capitis novissime scripserim; nunc de proximis Colli, Pectoris, & Dorso agam. Et quoniam circa haec, Valsalvae, & nostrae Observationes non eo numero sunt, ut unis Litteris perscribi nequeant; utraque, ut plerumque facere consuevi, his proponam, & ab ipsius Observationibus initium ducam.

2. MULIER quinquaginta annorum, caesim in collo vulnerata, concidit, nec manus, pedesque movere potest. Post aliquot dies manus iterum, sed non pristino vigore, moventur. Leve accedit delirium: & denique ante septimum diem mors. CADAVERE clam sepulto, dissectione quidem ipsa confirmari judicium non potuit de lesa Spinali medulla. Hoc tamen ex artuum paralyti, ex vulneris loco, & ex parvis quae de ipso prodierant, ossis fragmentis veritatem simile visum est, ut Observationem hanc prorsus omittendam non censuerim.

3. VIR annos natus triginta quinque, bilioso temperamento, Novembri mense A. 1688. ad medium iterum inter quintam costam, & sextam cultro fauciat, illico ingenti virium prostratione corripitur, ut, cum pulsus vix perciperetur, Medici brevi interitum putarent. Tribus tamen exactis horis, sensim redire incipiunt vires: itaque in S. Mariae de Vita Nosocomium deferitur. Postridie dira tussis vexari caput, diarrhoea quoque. Sed haec, crebro quidem, verum pauca vifeidae materiae excretionem ciens, die sexto desinit. At tussis in dies ita augebatur, ut ferri vix posset. A primis etiam diebus sensus erat ingentis in ventre ponderis, qui se progrediente morbo, per totum ventrem extendit; nullus tamen in thorace. Ictibus quoque diebus pulsus nonnulli turgidus, mediocriter autem celer, hanc quidem postea celeritatem servavit; sed in dies parvus magis, magisque factus, octavo tandem die sensum cum vita desecit. IN CADAVERE ad primam a dextero sterni latere incisionem, sanguis illico qui eam Thoracis caveam implebat; magno cum impetu profudit. Sublata sterno, & sanguine spongias exhausto, novus iterum per diaphragma, quod faucium erat, ex ventris sanguis in eandem thoracis caveam infusebat. Quamobrem Ventrem quoque aperire continuo oportuit, effusumque intra ipsum sanguinem exhaustum: cujus concreta fibrae, per intestinorum extimam tunicam in retis modum dispositae, sic ei tunicae adhaerebant, ut scalpello dumtaxat separari posset. Itaque omni sanguine amoto, & visceribus in conspectum datis, ad vulneris explorationem reditum est. Mediastinum, primum omnium vulneri respondens, faucium erat, tum pericardium, denique partes dexteri ventriculi cordis; ut rima vulneris intra eum ventriculum perveniret, atque hoc compresso, nonnulli sanguinis ex ipso per rimam prodiret. Proximum autem mediastini vulneri erat diaphragmatis vulnus, per quod sanguis ut supra dictum est, ex una in alteram fluebat caveam.

4. Ex quo Galenus (b) tradidit, si ad cordis ventriculum vulnus penetraret, protinus hominem mori necesse esse: si non penetraret, aliquos non solum ea die qua vulnerati sunt, sed sequenti quoque nocte vivere potuisse, mortuorum dissectiones haud raro fecus accidere, ostenderunt. Quorum plures quidem habes in Sepulchreto; sed non omnes. Extant enim quae addi possint, nec solum e postea editis, ut puta quae in Regiae Scientiarum Academiae Parisiensis non uno Volumine (c) prolatae sunt, verum etiam multo antiquiores, ut quae a Falloppio nostro (d) habita est: unde constat, siue vulnus, ut in hac Falloppii, in cordis parietibus subsistat, siue, ut in illis, in ventriculum perveniat, diutius quam vetustiores opinabantur, vitam aliquando posse produci. Valsalvae Observatio si cum ceteris omnibus comparatur, ut ex iis non est in quibus ad longius tempus vita sit tracta, sic neque ex iis est in quibus ad brevius. Habet autem, quod ad conjunctionem diaphragmatis vulnus attinet, quaedam adnotatione digna, & unde utilitatis aliquid capere Medici ad dignoscendum possint. Indicis enim extantibus vulnerati cordis, & sanguinis ex eo effusi, si ponderis sensus in thorace nullus sit, in ventre autem non modo sit, sed in dies augeatur, conjecturae locus erit de septo Transverso ita fauciatum, ut sanguinem e thorace transmittat in ventrem, praestertim ubi finguntur aliquid non desit ex iis quae septum illud vulnerratum esse confirmant: cujusmodi erat in agro proposito

molestissima illa tussis gravisque adeo, ut ferri vix posset. Quod signum ut a quibusdam omittatur; certe a summo Chirurgo Falloppio (e) non est praeteritum. Noli autem mirari quod in proxima Observatione non adnotetur. Neque enim semper cuiusque morbi universa occurrunt indicia; itaque illa habebit alia quae in hac non leguntur. Praeterea autem saepe ab Observatoribus adnotantur dumtaxat praecipua, Denique pro varia in eadem Parte vulneris aut constitutione, aut sede alia alia signa magis se obijciunt. Quamquam autem in hac, & proxima Observatione quae vulneris sedes fuerit, ex ceteris quae adscribuntur, conjici quadantenus licet; optandum tamen esset, ut in ea, totaque adeo vulneris via describenda nihil a Valsalva praeteritum fuisset quod a quopiam posset desiderari, imo in prima huius historiae initio diserte id quod voluisse videtur, scripserit, nempe cultrum inter costam quintam, & sextam a dextris sic adactum, ut versus sterni medium ascenderet.

5. SENEX annorum septuaginta, a viginti circiter annis caecus, cadens sinistram thoracis partem adeo graviter ad silem allicit, ut costas frangat. Excipitur in idem Nosocomium. Pulsus erat durus: dolor in lesa parte gravans, & pungens: respiratio difficillima. Quae difficultas etsi circa quartum diem nonnulli remittere visa est; ineunte tamen sexto iterum est facta gravior: unaque delirium accessit. Quibus perstantibus omnibus, circa nonum aeger est mortuus. TRORACIS cavum sinistram sanguinis effusi erat plenum. Costae autem lateris ejusdem legitima, suprema excepta, omnes erant fractae sic, ut septima, aspera, & inaequali fractura diaphragma vulnerasset: quod circa id vulnus undique erat inflammatum. Quod ad caecitatem spectat: quemadmodum Crystallinum utrumque humorem Valsalva affectum invenerit, Epistola scripti Anatomica XVIII. (f).

6. En alterum diaphragmatis fauciat, & sanguinis intro effusi exemplum. Nulla hic tussis, nulla in ventre ponderis, sed gravantis in thorace, pungentisque doloris, respirationis difficillima, & delirii mentio. Pone, hic vulnus non ad tendineam septi Transversi partem, sed, ut veri simillimum est, ad carneam, neque in ventrem patens, ut eo transmittere effusum a disruptis una cum costis Intercoastalibus valis, sanguinem possit, sed in lateris, compunctisque identidem a diffracta costa asperitate fasciculis carneis superioribus consistens, ob easdemque causam inflammatum; jam unde exiterint omnia inter hanc, & superiorem Observationem discrimina; intelliges. Quarevis autem in sex fractis sinistris costis, & sanguine, illud thoracis cavum implente, satis causarum sit difficilis respirationis; tamen si hanc difficultatem tunc esse factam, animadverteris, cum ad eam accessit delirium, id est secundum veterum Magistrorum sententiam, cum ad vulnus diaphragmatis inflammatio accessit; inter illas causas hoc etiam nomine diaphragmatis quoque lesionem connumerabis. Neque enim semper decepti illi credendi sunt, cum Paraphrenitidem in huius inflammatione agnoverint, quamquam non necessario has duas conjungi, a me tibi alias (g) ostensum est. Nam neque ex diaphragmatis vulnere semper exoritur sardonius risus: quod cum alia, tum duae commonstrant modo propositae Observationes. Nec tamen falso id proditum modo propositae Observationes. Hippocrate (i) potest intelligi, unde illum accepisse, credebat Valsalvus (k). Confirmavitque Plinius (l) ex gladiatorum spectaculis, Romae frequentissimis. Cujus ego aliquando inspicies locum, non tam miratus sum, quod Celsum (m) secutus, diaphragma membranam esse, dixerit, cui nulla sit caro, sed nervosa exilitas, quam a Dalechampsio festinanter adscriptam, nec relectam, ut opinor, adnotationem, in qua falsum id esse, monstrat Anatomie, inquit, Septi quidem ambitus nervosus & membranosus est, media vero pars carnea. Sed illuc redeo. Sive istam risus similitudinem in convulsivis diaphragmatis concussionibus spectas, ut Hippocrates videtur fecisse, qui risum hunc dixit tumultuosum, siue etiam in facie, ut plerique solent, & in his Bartholinus (n), rem confirmans exemplo quod apud Saxonem suum indicat, & per Phrenicos nervos explicans minus perspicue quam nuper Subtilissimus Professor Meckelius (o). Cervicium unde illi oriuntur, ramulis per faciem productis, utroque libet igitur modo siue utroque accipias, sicut is risus non propterea quia non in cunctis diaphragmatis vulneribus occurrit, commentitius est; sic neque delirium, licet non omnes diaphragmatis comitetur inflammatio-

(i) Spicilleg. Anat. Obs. 100. (k) Exercit. supra ad n. 40. cit. (n) Cent. 1. Obs. Chir. 25. (o) l. 4.

(j) Hist. Medie, ad A. 166. (m) Cent. 4. Obs. Chir. 2.

(b) De Loc. aff. l. 5. c. 2. (c) Hist. A. 1735. Obs. Anat. 9. & A. 1744. Obs. Anat. 9. & c. (d) Tracl. de Vulnerib. c. 18. (e) cod. c. 28. (f) n. 19. (g) Epist. 7. n. 14. (h) De Part. Animal. l. 3. c. 10. (i) Epid. l. 1. c. 37. (j) Nat. Hist. l. 11. c. 37. (k) De Medie. l. 4. c. 1. (l) Anat. quart. renov. l. 2. c. 3. (m) Hist. de l'Acad. Res. Sc. de Berlin A. 1754.



mes. Quod si nullam habere rationem placet vetustæ observationis; attamen negare non poteris, diaphragma, quo præcipua utimur ad respirandum instrumento, non vulneratum modo, sed & inflammatum, & suo ex parte ob costæ septimæ fracturam orbatum fulcro, inter causas difficillimæ istius respirationis esse præcipue connumerandum.

7. VIR annos natus circiter quadraginta, qui Venerea lue diu laboraverat, per sævissimos ad articulos dolores, & spirandi, in ascensu præsertim, difficultatem torquentem, cum ex altissimo loco, ad quem videlicet per scalam quadraginta graduum ascendebatur, in terram ruisset: primum quidem auxilium implorabat; sed paulo post loqui amplius non poterat, & celeri morte occupabatur. IN VENTRE, & CAPITIS nihil præter naturam fuit. Sed Thorace aperto omne pericardii cavum inventum est plenum concreto sanguine: qui ex Magna arteria prope cor erupisse videbatur. Nam specillum, extrinsecus illac immisum, intra illius cavum visum est pervenire.

8. Venam ex casu ab alto in ventre disruptam agnovit, ut alias (p) ad te scribam, ipse Valsalva. Curigitur in hoc Viro si ob similem causam vas aliquod ruptum in thorace debuit, non venæ id potius, quam vasi contigit crassissimis tunicis prædito, quale arteria Magna truncus est, prope cor præsertim? Fac cogites, hominem ex Venerea lue obnoxium fuisse spirandi difficultati, arteriam autem Magnam non ruptam esse inventam, sed parvo, & fortasse obliquo, ut videtur, foramine pertusam. Sic tibi, eorum memori quæ de Morbo Repentina scribens ex labe sanguiferorum vasorum (q), arteria illius vitia, tunicas sensim perforantia, & sanguini exitum vel intra pericardium aperientia, propoli, sic tibi, inquam, facile venit in mentem, quid in hoc homine præcessisse potuerit, unde ibi læsus arteria truncus tum sanguinem haud satis propellendo, respirationis difficultatem, tum denique addita ingenti ob ejusmodi casum concussione, quæ reliquum adhuc aliquem in tunica extrema perfrangeret obicem, effundendo, mortem celeritatem afferret. Quod vitium, si Valsalva interem arteria faciem inflexisset, non difficile; ut opinor, fuisset animadvertendum. Utcunque id est; certe quod in corde offendit fenis illius cujus protinus historiam, describam, jam diu antea fuisse, ex vitii ipsius natura manifestum est.

9. SENEX annum agens septuagesimum, ab alto cadit, & thoracis dexteram partem ad terram allidit. In idem illatus Nosocomium quod supra nominavimus, tanta respirandi difficultate, acutæ adeo febre correptus, ut septimo intereat die. IN THORACIS cavo dextero nonnihil pulmo induruerat, totusque magna inflammatione affectus erat, superius præsertim, quæ ad pleuram arcte adhaerebat, & abscissum continebat. Pulmo autem sinister rubicundus, sed a tergo magis, ut nonnihil inflammatus videretur, nigra hic illic maculas per suam substantiam disjectas ostendit. Pericardium magnam aquæ copiam, & cor grande adeo continebat, ut bubulum prope æquaret. In cordis ventriculis inerant polypose concretiones subalbæ, & sic satis molles, magnæ in singulis; major tamen quæ in dextero.

10. Non dubito quin si incommoda quæsitæ essent, quibus Senex prius quam caderet, esset obnoxius, reperta fuissent aliqua ad tantam istam cordis magnitudinem referenda. Et quamquam in alisione illa satis causæ fuit, cur pulmo dexter inflammationem, & ex hac, in suppurationem transeunte, abscissum contraheret; a veri tamen similitudine alienum non est, eo facilius contraxisse, quod jam antea pulmones a corde illiusmodi tum compressi, tum ob minus expeditam per ipsum, & quod consequitur, per eos quoque sanguinis traductionem laxati, ad hunc retinendum si nova quæpiam causa accederet, dispositi essent, minusque idonei ad ea prohibenda quæ inde secuta sunt.

11. Nunc quando Ictus, & Vulnera quæ ad Collum, ad Pectus, ad Latera spectant, ex Valsalva schedia proposuius, quatuor ejus Observationes, ad Dorsum Vulnera attinentes, subjiciamus.

12. VIRO annorum circiter quadraginta quinque, pungenti ferro dorsum vulneratur circa quintam, & sextam costam, intervallo duorum digitorum transversorum a Spina. E vulneris primis diebus non multum sanguinis, postea autem quatuor, aut quinque circiter uncia quotidie erumpebant. Quæ hæmorrhagia circa diem decimum remediis repressâ, vulnus intumuit, multamque emittere faminem cepit, cujus in dies augebatur copia. Erat autem viscidâ, & tenax, ut trahentem longo ductu sequere-

tur. Diuturnam ejusmodi excretionem, lenta cum febre conjunctam, sensim deficiente ægro, mors excepit die ab inflicto vulnere quadagesimo secundo. CADAVERE dissecto, in Thoracis cavum nec vulnus, nec saniem pervenisse, exploratum est, & quamvis hæc mul-ros sibi finis, & cuniculos fecisset, omnem tamen lesionem in exterioribus subsistisse.

13. Quanto satius sit tum cæteras, tum vulnerum quoque hæmorrhagias moderari, quam reprimere, hæc tibi confirmat historia. Neque ex proxima aliud deest quod colligas.

14. AGRICOLA annos natus circiter triginta, temperamento bilioso, in sinistra scapula cæsim ad secundam usque costam prope vertebra ingenti vulnere fauciatus, in idem quod superius dixi, Nosocomium excipitur. Ibi cum a Paulo Piella Medico, & Chirurgo præstantissimo diligenter curaretur, sputo sanguineo, tussis, difficili respiratione cum pulsu debili ac frequenti crebrique animi deflectionibus correptus, his omnibus invalescentibus, obire circa nonum diem mortem posse videbatur. Sed eo die exacto, & symptomatibus nonnihil remittentibus, vulnus quoque ipsum in melius inclinabat, cum prope decimum septimum repente, quamvis sine inflammatione, vulnus intumuit, febrisque vehemens cum pulsu languido, & diffuso per universum corpus rigore, sensus ponderis in thorace, laboriosus anhelitus, ac purulenta urina accesserunt, & post hæc mors denique die ab accepto vulnere vigesimo sexto.

THORACIS dissectio instituitur cum Petro Molinello, & Francisco Guicciardino, ejus Nosocomii Medico Assistente. Cum sterni excandenti causa, culter in dextrum thoracis cavum pervenit; illico multus exiit humor, lactis fero non valde absimilis, quo in humore pulmo natabat. Illo exhausto, cavea in quo inventa est sinuosa, purulenta materia plena, hianti ore cum eo communicans thoracis cavo. Alterum autem, id est sinistrum, cavum thoracis, quod vulnere, ut indicatum est, respondebat, nec purulentæ materiæ quidquam, & pulmonem omnino intactum ac sanum continebat. Livebat quidem ea pleura pars quæ vulnere proxima erat; sed nullum prorsus habebat foramen: nec vulnus, summa diligentia penitus exploratum, ultra secundam ipsam costam interiorum pervenerat.

15. Symptomata quæ dum ægrotationis historiam legeres, a vulnere esse exiitumaveris in thoracis cavum perveniente, dissectione perfecta, a pulmonis inflammatione, suppurazione, & hanc secuto empyemate fuisse, intelligis. Itaque ut in cæteris ægrotantibus, sic in vulneratis quoque non omnia semper imputanda sunt primo, evidentique morbo, sed huic posse aliam quæ ab eo non pendeat, adjungi, cogitandum est, & vel quando symptomata a primo esse videntur, num ab adjuncto aliquo potius sint, suspicandum, & diligenter inquirendum, velut hic ex indicis, quorum fortasse nonnulla erant, inflammationis, non ad sinistrum quæ ex parte erat vulnus, sed ad dextrum pulmonem spectantis.

16. JUVENIS annos natus viginti duos, cultro fauciatus quasi in medio dorso sic tamen, ut vulnus nonnihil vergens ad sinistram, tendat initium versus sextam & septimam costam. Non multo post inflicto vulnus, febris accedit, huic autem, post dies aliquot, levis spirandi difficultas, levis quoque, & irrita tussis, magnus vero circa stomachum dolor, nec modicus totius abdominis tumor. Demum ingravescens respiratione, prope decimum sextum diem æger moritur, apparen- te toto corpore icterico.

VENTRE aperto, intestina conspiciuntur aere turgida; jecur vero secundum naturam se habens. Thorace inspecto, in imo utroque ejus cavo nonnihil feri invenitur. Cum autem pulmo sinister ad pleuram valide adhaereret, membranae productiones per quas cum hujus suprema anteriore parte neciebatur, quasi sanie madida visæ sunt: itemque peculiaris adhæsiō illa visa est, quæ idem pulmo cum pleura ibi committebatur, ubi vulnere respondebat, ut sine laceratione separari non posset. Vulnus vero etiam inter Spinæ adjacentes musculos ad pleuram ipsam perveniebat; hanc tamen perforasse, non constitit. Ceterum pulmones multis in locis tuberculis scatebant majoribus, minoribusque: quorum plura, jam suppurata, saniem incisa emittebant, alia illæzæ glandula similitudinem adhuc servabant. In pericardio paululum feri. In singulis cordis ventriculis singulæ polypose concretiones, inde in auriculas, annexasque venas productæ; major in dextero, minor in sinistro.

17. Hic Juvenis quoque, nisi accedens ad cæteras noxas, interna fortasse aliqua convulsio, cui circa stomachum dolor, intestinorum ab retento aere distensio, & ictericus

totius

totius corporis color imputetur, citiorem attulisset interitum; facile disruptis pulmonum tuberculis sanguinem, & pus expectorasset, quæ penetranti in thoracem vulneri visa essent adscribenda. Num tamen ex profundo vulnere pus in sanguifera vasa exceptum, quemadmodum ex cerebri vulneribus contingere, nuper (\*) scripsimus, in pulmones illatum, tubercula illa excitaverit, an vero ipsa jam ante vulnus inflicto, per se esse cepissent, in medio relinquimus.

18. JUVENIS alter sinistra dorsi parte vulnus accipit, quod dorsum oblique & dextrorsum pergens, vertebra radendo, denique inter sextam & septimam costam dextrum thoracis cavum ingreditur. A vulnere per dies aliquot levem spirandi difficultatem patitur, & dolorem quandam, respondentem in anteriore corporis parte: dolet quoque dum ab uno in alterum latus se convertit. Præterea etiam quodam modo in hoc, modo in illo loco vexatur. His die quinto accedit tussis cum sputo sanguinis, tum quidam in artubus inferioribus stupor: quem excepit paralyticis corporis medio ad pedes extremos utque, ut movendi, sentiendi facultas non nisi in thorace, & superioribus partibus remaneret; simul ingruit abdominis tumor, & tenio, lotique, & alvi recrementorum suppressio. Post hujus paralyticis adventum, æger melius sibi habere videtur. Animi tamen defectibus aliquoties corripitur. In quarum una, octavo ineunte die, moritur.

CADAVER dum movetur, ingens copia sanguinis erumpit e vulnere. Hoc inter duas quas diximus, costas prope vertebra dextrum thoracis cavum subibat; ut laceratis facile Intercoastalibus vasis, hinc tantum sanguinis exiisse videatur. Pulmo dexter quæ parte vulnere respondebat, nihil ibi quod sub sensum caderet, peculiaris lesionis ostendit præterquam in extrema tunica nonnihil erosa. Totus tamen rubens, & tumidus erat. Pericardium feri plenum. E dissecto corde spumofus sanguis, & fluidus erumpebat, in ejusque ventriculo dextero polyposa concretio reperta est.

Ventre aperto, intestina omnia aere turgida, in iisque humor quidam atro colore tinctus. Vesica lotio op-pleta erat. In ventris cavo libræ aliquot feri stagnabant.

19. Ut recte Valsalva sanguinis illam effusionem a laceratis, erosive Intercoastalibus vasis, ita paralyticam a compuncto, aut ab acri sanie irritato eorum socio nervo haud perperam fortasse repetes. Inde enim convulsio, ab hac autem constrictio: unde resolutio, quemadmodum alias (\*) explicavimus, fieri tanto amplius potuit, quod cum longissimo illo nervo quem Intercoastalem vocant, Costalis quique colligatur. Compuncti autem nervi Costalis indicium habes ex dolore illo qui in anteriore corporis parte, quo is contendit nervus, respondebat. Sed quamquam his positis, non difficile est historiam istam explicare, tamen si melior tibi ratio occurrat quæ rem assequamur, non invitus assentiar.

20. Hactenus Valsalva Observationes; jam nostras accipe: quas eodem ordine adscribemus; quamquam de duabus quæ ad fauciatus Collum attinent altera cum ad te alias (\*) missa sit, non est cur iterum nunc mittatur. Altera autem brevissima est.

21. VIRO imum collum transfixum est anterius adeo ut foramen quod ferrum subiens fecerat, ab eo quod fecerat egrediens, vix digitum pollicem transversum distaret. Is cito, suffocati instar, est mortuus. CADAVER, etsi non ob vulnus, sed ut potentibus Amicis multa, & varia ostenderem, ad naturales Partium structuras attinentia, a me Venetiis sub initium A. 1707. dissectum est; simul tamen hominem ex suffocatione periisse, confirmavit. Nimirum Asperæ arteriæ annulus ab annulo divisus, aditum sanguini, ex incisio vasis prodeunt, patefecerat, per quem in arteriam illam, pulmonesque irruerent.

22. Super profundis colli vulneribus duo potissimum a me quæsitæ esse, memini. Primum, fauciato vasorum sanguiferorum trunco aliquo, aut ramo non ex iis minutis quos remediis inditis adstringere satis liceat, quam arte prohibere Chirurgi sanguinis profluvium possint? Respondi, non una posse, si ad tempus aliquod; nulla ferme, si de ægro diutissime servando agatur. Illud enim, incise ipsi venæ Jugulari Internæ crusta per candens ferrum inducta, consecuti sunt donec crusta excideret, ut est apud J. Bohmum (u): ex quo non hæc modo, sed plures addi Sepulchreto poterant Observationes peculiares cadaverum eorum qui ex vulneribus obierunt. Experimenta autem quæ tibi Epistola XIX. recensimus, ostendentia Carotidibus arteriis, aut Internis venis Jugularibus vinculo constrictis, non ea cito contigisse quæ

olim metuebantur, addere animum Chirurgo possunt ad alterutram alterutro in latere obligandam, ut ad tempus aliquod sanguinis fluxus cohibeatur. At diutissime cohiberi non modo per ea quæ crutam inducunt, non posse, manifestum est, sed neque post vincula iis transis injecta, facile sperandum est, non eas citius, tardiusve noxas esse accessuras quæ mortem per se ipsæ denique afferant, tametsi in vinculis injiciendis nihil a Chirurgo peccatum esset, aut prætermisum. Cum enim trunci illi ambo sint cum Vagis, & Intercoastalibus nervis intra membranæ, vel, si malvis, cellulosa quasi vaginam conclusi; perdifficile est in profundo, & a profluente sanguine aperto loco alterutrum ita contringere, ut non simul aut alter, aut ex iis nervis alteruter una contringatur, aut acu subter trajectory laz-datur. Neque, si obliganda arteria sit, vinculo infra vulnus injecto adstringere satis est, ut illa ostendunt, quæ modo commemorabam, experimenta, sed altero supra vulnus opus est. Neque ut in artubus, ita in collo est illi compressioni locus, quæ per fasciam sit, torcular vocitatum, ad sanguinis sive in constrictam arteriam impetum minuentum, sive profluvium, dum Chirurgus agit, intercipientum. Universo enim collo eam compressionem adhiberi, tum arteria Aspera prohibet, tum vasa cætera non sinunt, quæ minime sunt comprimenda. Inter eam autem fasciam, & certas alias colli partes, eamque præsertim quæ comprimenda est, etsi excogites quæ sic interjicias, ut horum prominentia fasciam ab iis locis arceat quæ minime premenda sunt, tamen is qui maxime premendus est, quam ratione premi poterit quin simul cum premenda arteria, vena quoque, & nervi quos una ferri, diximus, comprimantur? Itaque ex his intelligis summam rei difficultatem. Ex superioribus autem satis perspicis, si difficile est truncum aliquem ita vincire, ne proximæ alteri parti noceas; dum in profundo, & sanguine scatente loco resagitur; satis, inquam, perspicis, quanto difficilior sit ramum aliquem proximum sine eo periculo deligare, cum ad illas difficultates tenuitas quoque accedat, quæ, si nihil aliud, certe pervidendi, quis de ramis vicinis pluribus fauciatus sit, aut ubi fauciatus, facultatem plurimum minuit. Quæ omnia etsi uti dixi, ita esse debere videntur; tamen haud ignarus, nonnunquam succedere posse quæ sperare minus auderes; idcirco responsum meum contraxi, ut nulla ferme arte rem consequi licere, dicerem. Nec me ita respondisse poenituit, cum in curationem postea incidi vulneris, Jugulari Internæ venæ inflicti, a Cel. Schlichtingio (x) propositam, cujus spem ut omnes imitari possunt, sic utinam & felicitatem consequi possent.

23. Sed illa in colloquis. Alterum per litteras quæsum est A. 1735. Juveni viginti quatuor annos nato, bonoque corporis habitu prædito, inflicto quadrangulato acuto pugione vulnus fuerat, quod a colli sinistro latere tribus infra auriculam transversis digitis, oblique tendebat initium versus Spinalis medullæ. Etsi e vulnere nihil ferme prodibat sanguis; tamen illico Juvenis concidit, movendi, & sentiendi facultate in omnibus quæ infra caput sunt, partibus adeo destitutus, ut domum ferendus fuerit, & in lectulo collocandus, ibique cum inter paucas quas ægre respirans, edebat voces, frigora se, diceret, igniario æreo vase tenere femoribus, tibis, malleolis admoto, exultiones, quæ in sæda ulcera degenerarunt, nequiquam senserit. Alvi primum, & vesicæ recrementa non reddebat; post aliquot autem dies lotium infusus, nedum invitatus, emittebat. Cum a Medico, Chirurgoque diligenter curaretur, die exacto decimo festimo primum aliquid sentire cepit sinistrum corporis latus, vigesimo autem sinistri utriusque artus digiti nonnihil moveri, inter eum vero, & trigessimum diem sensum utraque facultas magis, magisque augeri in sinistro quidem latere. In dextero autem, id est vulnere oppositum non nisi trigesimo secundo die redire sensus cepit, tum deinde & motus, ad eundemque modum paulatim augescere. Et quamquam sic satis die quadagesimo corpus universum sensus, & motus jam erat compos, sic satis, inquam, nonnumquam stare, nedum incedere licebat; imo etsi VII. Kal. Junii, cum vulnus inflicto fuisse posttridie Kal. Februarii; Juvenis vix e cubiculo egrediebatur, & crure utroque extenuato, & quasi arefacto, non secus ac infans qui ingredi addiceret, lente, & pedetentim incedebat; tamen & motu, & sensu infirmiore etiam tum utebatur dextera parte, quam sinistra. Hujus igitur discriminis cum ex me causa quæreretur; ponendam videri in medullaribus illis fibris, indicavi, quæ inter dexterum,

(p) Epist. 50. n. 18. (q) Epist. 26.

(\*) Epist. 11. n. 21. & seq. (f) Epist. 11. n. 18. 20. (i) Epist. 44. n. 7.  
(u) De Remedia Vuln. S. 1. c. 1. (x) Art. N. C. Tom. 3. Obs. 19.



sum, sinistramque latus initii ipsius medullæ Spinalis traductæ (y), læsionis huic lateri ibi quidem illatæ effectus possint in oppositum corporis latus omino interdum, alias majori ex parte transferre. Quæ explicatio ut nihil habeat peculiare; quippe aliorum subnixa explanationibus hemiplexiæ a vitio oppositi cerebri hemisphærii inductæ; historia tamen hæc cum ostendat, quanto etiam inferius esse aliquando possit vitii sedes eundem effectum afferentis, minime vulgaris mihi visa est, eoque digna quæ a me tibi inter cætera colli vulnera proponeretur. Jam vero ad Thoracis ipsius vulnera progrediamur.

24. VIR ad claviculam alteram vulneratus ante mentem prope modum fuerat. Et vulneris quidem curatio bene procedere videbatur, cum denique mentis hebetudine, & rigoribus, quibus nequaquam par calor respondebat, tentari cepit. Inter hæc mortui cadaver in Gymnasium allatum est, unde Anatomem, donec magis idonei copia fieret, docere inciperem ante Januarii finem A. 1732.

VULNUS in Thoracis cavum non perveniebat. Cum vero oppositum vulneri latus jam intra biduum a morte exterius virere, animadvertissem, neque intra thoracem causâ illa apparetur viroris illius; in parietibus quærendum cœsi, deprehensumque est pus inter musculos & laterum, & dorsi. Sed & alibi abscessus erant, ut ad Pyramides Abdominis musculos. Nihil tamen puris intra Ventrem, Omenti dumtaxat, & intestinorum pars aliqua virebat. Jecur quidem, lien, ventriculus, & vesica æquo erant majora. Sed nullum præterea vitium aut ipsa, aut viscera alia ostendebant. Sedes illæ tantummodo quas inter musculos pus obtinuerat, vitiatæ repertæ sunt.

25. Ex hac quoque historia satis apparet, pus, in sanguifera vasa exceptum, alio transferri. Inter musculos enim, non claviculæ illi proximis, sed oppositis, aut longe diffitis quomodo, non per sanguifera vasa traductum, ipsum per se pervenisset? Sed longe majoris momenti, id est vulnerati cordis Observationem proferamus.

26. MEDIOLANENSIS pauper, annos natus ad quadraginta, sic satis torosus, & sanus, nisi quod fæda scabies artus hic illic deturpabat, bene pransus, & potus, cum altero suæ sortis rixatus cultro infictum vulnus accepit duobus infra sinistram mamillam transversis digitis. Paucis tunc, & postea sanguine prodeunte, per se progressus est ad passus septuaginta; tum confedit, & quæ in prandio sumperat, vomens, ibi intra femihoram, aut certe non multo amplius tempus interiit VI. Idus Martii A. 1725.

CADAVER in Lyceum illatum, ut Anatomæ absolveretur, quam secundo loco tunc habet Cl. Joannes Baptistæ Vulpus, summa ab utroque nostrum diligentia perlustratum est. Et plura quidem adnotata sunt non ad hunc locum spectantia, ubi fere quæ minus secundum naturam visa sunt, ea dumtaxat proferimus. Quæ ut priusquam de vulnere scribam, paucis perstringam, huc redeunt. In Ventre lien, cætera sanus, aliquanto major secundum omnes dimensiones fuit, quam iustæ & quadratæ stature hominis, & jecinori videretur convenire. In cujus vesicula quod pauca esset bilis, minime sum miratus qui scirem, & vomitum, & copiosum prandium, unde expressa esset, præcessisse, & sane ad bilarii ductus osculum, in eaque vicinia Duodenum intestinum flava bile madidum conspiciebatur. Quod ad Caput attinet, sanguifera vasa erant turgida, facile etiam ob distendentes aëreas bullulas, quarum plurimas passim in cerebri vasis, & sub Tenui meningibus vidimus, extricatas fortasse a sanguine ob tempestatis teporem præsertim post longam ab interitu moram; ad cranii enim interiora examinanda non nisi decimo tertio die pervenimus: quo tempore, detractio cerebri, cranii cavum animadvertimus multo ad occiput fuisse amplius in dextero latus, quam in sinistro. Sed Thorax, & vulnus, quæ primis diebus inspicimus, ad hunc modum se habuerunt. Illius cavum sinistram multum habuit effusi sanguinis, multum pericardium quoque, fluidi quidem, & qualis in hoc cadavere alibi etiam visus est, magis æquo soluti, & fere aquosioris, an ab epoti humoris copia, qui cito per chyli vasa in sanguifera traducitur? Angustia tamen, & obliquitas vulneris obtulerunt, ut opinor, ejusmodi sanguini, ne per vulneris externum orificium profunderet. Quo ab orificio viam cultri persequentes, cognovimus, hunc ab eo quem diximus, loco inter costam, & costam adactum, oblique sursum, & dextrorsum ad mediastinum, pericardium, & anteriorem latus sinistri cordis ventriculi pertundendum, circa medium ferme longitudinis ejusdem lateris, pervenisse. Erat quidem in exteriori cordis facie vulnus angustum, sed non minus longum, quam transversus ex-

tremus apex minimi digiti; ut aperto a me eo ventriculo, mirarer primum, in facie interiore finem vulneris non apparere, donec ratus quod erat, ab appositis carneorum lacertulorum reticulis vulneris foramen obduci, his, ut Epistola Anatomica XV. (z) dictum est, diligenter amotis, manifestum omnibus fuit, vulnus tota parietis crassitudine, intimaque membrana pertusa, in cavum ventriculi pervenisse. In pulmonibus non modo faciem ipsam anteriorem ex nigro variegatam, sed & ciborum partem deprehendimus, quam, dum hi vomitu rejicerentur, perturbatis in tumultuosa illa totius corporis agitatione, & deficientium virium languore, instrumentorum quæ ad fauces sunt, opportunis officiis, larynx interceperat, ut illorum portio non exigua, præter illam quæ in bronchiis erat, in ipso Asperæ arteriæ trunco substitisset. Quæ ex re quoque celeriter fuisse mortem, non dubitavimus, & certe facies vel primis diebus turgens a vasis sanguine distentis, suffocati hominis videbatur.

27. Cordis vulnera quæ ad ventriculum sinistram perveniunt, rarius occurrunt, quam quæ ad dexterum. Ita enim cor positum est, ut vulneribus quorum plerique ex adverso infliguntur, multo minor pars illius, quam hujus, ventriculi, obiciatur. Quod eadem providentia factum censeo, quæ crassiores sanguiferorum vasorum trunci, ubicunque id licuit, aut profundius positi sunt, aut ad minus patentem injuriis sedem retracti. Sic Crurales magna ex parte per femina, & per poplitem; sic Brachiales per id humeri latus feruntur, quod thoracem respicit, non quod exteriora. Sinister autem cordis ventriculus is certe est, cujus vi sanguis ad cerebrum, & in omne corpus impellitur; ut si ea valde infirmetur, & ejus ventriculi impediatur munus, protinus mori necesse fit: quod vere Galenus (a) pronuntiavit fore præcipue si cordis sinistram partem ventris fuerit vulneratus. Nunc si cordis tot vulnera memoria repetas, quot in Sepulchreti hac III. Sectione (b) leguntur; minus jam miraberis, longe plura esse quæ ad ventriculum attingunt dexterum, quo illa quoque duo attingunt quæ superius (c) ex Historia indicavi Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis: ex perpaucis autem quæ intra sinistram pervenerint, nulla esse post quæ vitam ad diem, non dico vigesimum tertium, aut decimum sextum, aut nonum, aut septimum, sed ad quartum, aut quintum homo produxerit, ut non semel produxisset videbis post vulnus perforans ventriculum dexterum. Perforato sinistram, illico mortuum invenies tum quem Diemerbroeckius (d), tum quem Timæus (e) proponit. Horum quidem vixit quem Lucius (f), imo quatuor aut quinque alter, cujus in Sepulchreto mentionem extare, non credo, quem describit Dolæus (g), utrumque cordis utroque ventriculo trajecto. Sed quid hora, aut horæ aliquot ad tot quot diximus, dies? ad sexdecim nimirum, imo ad tres & viginti, ut certe vidit Fantonus pater; hujus enim illam Observationem quæ in Sectione hac (h) legitur, ad ventriculum spectare dexterum, si forte ob aliquem typographi errorem dubitas; omnis tibi evelletur scrupulus, si eandem, ut semel, iterumque a Cel. Filio (i) est postea edita, perlegere volueris. Est quidem in Sepulchreti calce, altera parentis Observatio (k) in eo qui vixerat 17. dies, cum esset cordis septum in basi vulneratum, vulnere leviter penetrante sinistram ventriculum, & in dextero finiente, sive, ut filius (l) postea edidit, vulnere leviter attingente, sive leviter lædente sinistram cordis ventriculum, & in dextrum penetrante; ut facile conjicias, a tenui & peracuto gladio per septum oblique adacto, obiter perstrictum sinistram, apertum autem, quamvis parvo foramine non secus atque in illa altera de qua primum dixi, Observatione, fuisse dexterum. Ne vero in historia hæreas quæ in eandem hanc Sectionem (m) ex Henrico ab Heer est relata, credens, quia basim cordis ejusque conum, cum insigni laceratione transverberatum globis sclopeti duobus offendit, vulnus in sinistram ventriculum pervenisse; totam lege, agnoscesque, in neutrum penetrasse; neque enim mirantibus quomodo ad septimæ diei finem potuisset ægri illius vita produci, satisfacere li-

cuisse, ostendendo, ut tunc fecisse se dicit, Majorum dogma, sola cordis substantia læsa, si ad ventriculos vulnus non penetrat, aliquos dies posse ægrum vivere, dum phlegmone superveniente abripiatur. Nec me quidem fugit, præter variam sedem, rectitudinem quoque, & obliquitatem, breviter, aut longitudinem, præsertim vero amplitudinem, aut angustiam vulneris plurimum facere ad accelerandam mortem, aut retardandam, ut magis, minusve cor lædatur, aut plus, minusve sanguinis ex utroque ventriculo effundit. Quocirca & hominem hunc quem ipse dissecti, aliquanto amplius vitam trahere potuisse existimo, nisi ad vulnus suffocatio accessisset (eorum enim quæ cum vulnere cordis junguntur, in illis qui citius intereunt, ut puta in quadam Maucharti (n) Observatione, habenda est ratio) non tamen quandiu traxit is quem supra (o) ex Valsalva descripsi, qui dextero pertuso ventriculo, ad octavum pervenit diem. Colligendum autem hoc discrimen videtur ex collatis inter se tot illis quas indicavimus, hujus, aut illius fauciat ventriculi Observationibus, nisi obstat aliquid eorum quæ modo sunt dicta, aut alia etiam, ut in hoc qui fuit a me dissectus, imposita aliis, & sic vulnus operientia lacertulorum reticula; ut in eo quem inspicit Bartholinus (p), vulneris labia concidentia; ut in eo quem Billyus (q), grumus sanguinis coacti vulnus cordis obturans: aut si nullus obex sit, ipsa cordi in se contrahendo, & quod consequitur, in sanguine per vulnus extrudendo summa infirmitas, quod in memoratis Fantoni historis crebræ animi defectiones, aut sanguinis effluentis copia indicant. Quas fortasse ob causas, ex parte saltem, non ante sextum interiit diem is adolescens, cujus dexterum cordis ventriculum fauciverat culter, vulnere sex lineas Parisenses æquante, secundum horizontem inflecto, pollicum trium a mucrone intervallo, & ab externo pariete ad oppositum perveniente. Magna fuerat sanguinis profusio, magna, præter leviores animi defectiones, nec una syncope, tribus autem postremis diebus nulli ferme amplius pulsus, qui secundo, & tertio die cum vehementi febre vigerant, quæ cum aliis ab initio ad finem usque diligentius sane adnotatis, quam in plerisque vulnerati cordis Observationibus legissemus, videre poteris ab Auditore olim meo Stephano Gasparino (r) Medico, & Chirurgo Feltriensi Speculato, pressè quidem, at perspicue descripta. Hactenus exposita cum recenserem, eximius allatus fuerat Archiatræ Illustri Senacii de Corde Traçatus, cujus illud caput (s) quod de Vulneribus Cordis inscribitur, cum perlegerem, nihil quod ad theoriam, ad Observationum utilem inter se collationem, ad signa, & ad ipsam quoad licet, curationem pertineret, desiderari posse, vidi. Quam obrem tibi auctor sum, ut totum, nec semel veries. In Observationes enim simul incidet quarum nonnullis ipse carebam, & in eas præcipue, quas indicat, proprias, inter easque præsertim quæ illuc attingunt, ut confirmet, posse vulnera in ventriculos pervenire, nec magnam tamen contingere sanguinis effusionem, sive quia grumo sanguinis occulsum profundum vulnus invenit, sive quia vulnere ipso irritata fibræ ita se contrahant, ut sanguini exitum intercludant, sive quod vulnus obliquum sit; exemplum autem singulare proferat magnæ obliquitatis; vulnus enim vidit in quo gladius per substantiam cordis a mucrone ad basim trajectus fuerat. Cujusmodi genus obiculi etiam in ventriculi dextri vulneribus ob parietis tenuitatem minus facile fieri posse admonet, non negat tamen, sanguinis effusionem ex ventriculo hoc quoque interdum esse non ita magnam. Utrolibet autem ex ventriculo si hæmorrhagia haud tanta sit, ut celeriter per se occidat; magnam tamen postea ex accedente inflammatione, & nisi hæc discutiantur, non modica suppuratione insitare periculum. Sed hæc malim per te videres, quam ex me intelligas.

28. Ex vulnere quoque sanguiferi majoris vasis ex iis maxime quæ thorace concluduntur, arteriosi præsertim, celerrime plurimum sanguinem effundi, hominemque interiri, nisi & ratione manifestum, & crebris esset fauciarum dissectionibus comprobatum, Observatio ostendere posset, quam Sepulchreto addes, Jo. Andrea Usenbenzii (t). Et tunc quidem facile Professori licet, unde sanguis prodierit, demonstrare. Contra, si læsum vas tenue sit, sanguis lente exiens, occidere aucta paulatim, sed assidue, sui copia hominem poterit; at vix, imo interdum, nisi tempus injectionis ope inquirendi datum sit, ne vix quidem unde exierit, invenitur, velut in viro, cujus altera thoracis cavea ex vulnere conspecta est plurimo sanguine referta. Sed unde hic effluxisset, obscurum adeo fuit, ut ne Mediavix quidem nostri mihi perspecta diligentia potuerit invenire. Historiam minime aliquoquin contemnendam, ut ipse mihi narravit eodem sectionis die, qui fuit Kalendis Maji A. 1742., sic tecum protinus communicabo.

29. COQUUS hic erat ex Gallia, quem is quocum forte rixabatur, distracto ense, obliquo a dextris sinistram ictu, fauciverat. Erat vulnus quidem manifestum erat circa latus dexterum mediæ fere lateri: num vero in thoracis cavum perveniret, neque specillo, neque arte illa alia dignosci poterat. Tussis, & sputa, sanguine Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

interdum hic illic infecta, certi nihil significare in homine poterant, a longo jam tempore tussis, & cinereis, ac sanguinolentis sputis, cum spirandi difficultate obnoxio. Hæc tamen facta erat nunc multo major, febremque habebat adjunctam cum magna pulsuum frequentia, duritie, impetu, sine ulla tamen intermissione, aut inæqualitate. Postremo quoque vitæ die, qui ab inflicto vulnere quartus fuit, etiam pulsus facti erant pessimi; æger tamen & supinus, & in utrum liberet latus cubare perrexit; quin etiam in lectulo sedens, epistolam scripsit; neque unquam de cordis angore, aut dolore ullo conquestus est. MORTUI vulnus rimando, una quidem ex iis quæ cum sterno committuntur, costarum cartilago incisâ ad suæ altitudinis usque medium reperta est; sed reliquum enasis iter perspicue deprehendi non potuit. Sic enim thoracis cava se habuerunt. Dexterum nihil nisi pulmonem continebat, ad pleuram undique annexum, flaccidum, subnigrum, pessime constitutum, sine ulla tamen duritie, Cavum autem sinistram fluidi sanguinis plenissimum fuit, in quo pulmo, undique solutus, & sanus, natabat, Sterni interior facies sinistram in latere fugillationem quidem aliquam, sed incisionis nullum profus habebat vettigium, quod neque ullo in vale, neque in pulmone deprehendi potuit. Pericardium, quod a dextris crassius factum, sui parte aliqua cordi videbatur adhæssisse, pus flavum, mucosum, non multum continebat. Cordis exterior facies inæqualis, & quasi corrosa. In ventriculis non sanguis, sed polypose concretiones fuere, Substantia autem cordis laxa adeo, & flaccida erat, ut tametsi circa basim ventriculi dexteri, ubi pars quedam exigua mucosi illius puris exterius adhærebat, visâ sit foramen habere, facillimeque specillum admiserit, dubium tamen fuerit, num foramen antea esset, an ob laxitatem ipsum sibi specillum fecisset. Sic veteres thoracis morbi, ut vivente homine, Medicos, ita mortuo, Anatomicos suspensos tenerent.

30. Ensem in sinistram thoracis caveam pervenisse, & vas aliquod sanguiferum vulnerasse, effusi in eam sanguinis copia ostendit, tametsi quoddam illud vas fuerit, incertum est. Cum ea autem caveæ utriusque, & cordis, ac pericardii constitutione quomodo illa esse, aut abesse possent quæ ex historia certissime constat fuisse, aut abesse, quanto difficilius est intellectu, tanto magis hujus memoria Observationis est retinenda ut fieri interdum quæ minus consueta sunt, non ignorant, & signorum præsentia, aut absentia multum quidem plerumque, sed non semper omnia tribuamus.

31. De Thoracis Vulneribus hæcenus: de quibus memorabilem ob levia signa gravissimi eorum effectus historiam leges Jo. Hadriani Slevogtii (u). Nunc Ictuum, & Compressionum quæ sine vulnere Thoraci accidunt, nonnullas Observationes addituri, ab illa initium duemus quæ nobiscum olim fuit ab Ignatio Pedratto, Cremonensi Medico, quem tibi alias (x) laudavimus, communicata. Tu cum altera conferre poteris, ab Slevogtio eodem (y) proposita.

32. VIR ex equo labitur. Jacentis pectus equus percussit altero pede. Nulla inde exterior læsionis nota: sed difficultas spirandi tanta, ut neque fanguis mitionibus, neque datis, impositive opportunis remediis consequi potuerint Medici, ne intra decimum quintum ab ictu diem mors ingrueret. COSTA nulla in dissecto inventa est quæ fracta esset; sed inter costas, & pleuram non parvus tumor quasi ex putrido sanguine congesto, cum labe respondentis pulmonis.

33. PUER rusticus annos natus ad decem, humi jacebat, cum rota carri super thoracem traducta sunt nescio quo posito jacentis. Hoc scio, intra horæ dimidium exspirasse, Bononiæ autumno A. 1706. CADAVERIS cum partes quoddam, secundum naturam se habentes, Anatomæ studio perlustrarem, in Thorace effusum sanguinem, & costas aliquas a sinistris depressas, & fractas; a dextris autem pulmonis inferiorem lobum a tergo disruptum, id est magno secundum longitudinem, profundoque hiato apertum offendi; in corde vix aliquid sanguinis; nullam autem polyposam concretionem.

34. Post ea quæ superioribus Epistolis scripta sunt de magnis intra caput, exterius integrum, ex ictuum vi reperiis læsionibus, hisque interdum in opposita ictibus parte, non magnopere, opinor, expectas, ut has duas explicem Observationes. Secundæ tamen accedere causam vides a repentina compressione, viscus aeris, & sanguinis plenum arcante, & ad oppositas costas urgente. Ad primam autem illa videbis attingere quæ de ruptis, integro abdomine,

(y) Epist. Anat. 13. n. 20. (z) n. 61. (a) De Loc. aff. l. 2. 2. (b) Obs. sub n. 23. & in Addit. Obs. 3. (c) n. 4. (d) Obs. 23. cit. §. 2. (e) Ibid. §. 18. (f) lb. §. 14. (g) Epist. N. C. Dec. 2. A. 2. Obs. 188. (h) Obs. cit. 23. §. 12. (i) Paterni, Obs. 33. (k) Obs. 27. (l) Obs. 27. (m) Obs. cit. 23. §. 10. (n) 9. Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 18. (o) n. 3. (p) Sect. hac, Obs. cit. 23. §. 15. (q) in Addit. ad hanc Sect. Obs. 3. in Schol. (r) Observ. Med. Chir. 9. (s) l. 4. ch. 6. (t) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 38. (u) Dissert. inter. Vomitus Pulmon. & cur. Exempla §. 61. (v) Epist. 21. n. 43. (w) Dissert. mod. cit. §. 21.



mine; ventris Partibus interioribus alio loco (z) ponitur. Hic potius juvat quasdam alias, quæ a te Sepulchreto addi possint, historias commemorare, ad thoracis ictus, & compressiones, de quibus agimus, attinentes. Missa igitur suspitione Gahrlepii (a) de ossibus interpleuram, & tunicam pulmonum ad juncturam costarum genitis, quasi prima eorum causa fuisset olim pectoris ad solum vehementissima allisio; lege apud Bohnum (b) de illo Sene adeo violenter ad scammum alliso, ut costis quinque transversim fractis, intra nycthemerum suffocatus obierit. Alterum quoque idem Auctor (c) dissectit multo citius mortuum, quia præter costas multo plures fractas, nonnullasque luxatas, ex disruptis Intercoastalibus vas, & altera ex Internis arteriis Mammariis effusus intra thoracem sanguis suffocationem acceleraverat. Hic autem curus onusti rotis fuerat subactus. Suffocatio pariter, sed inopinata, & die morbi undecimo, hominem sustulit quem prostratum equi pedes calcaverant, rota autem onusti cursus, per dorsum traducta, compresserat. In hoc, præter alia, tres costas fractas, & quarundam cartilagineas plane disruptas conspexit Theodorus Zuingerus (d). Meryus (e) autem Senis, cui pectus rotæ præferant transeuntis rhedæ, fractas costas invenit duas, emphysematis tumore primum ad fracturæ sedem incipiente, & cum respiratiois difficultate, deinceps per ambitum ferme totum corporis augescens, donec quarto die mors ingruit; ut mirari non oporteat quod Agricola (f) cujus lateri a fugiente equo tota aratri moles hic incussa fuerat, ut costam frangeret, cum emphysema accessisset, quotiescunque aerem inspirabat, in effractæ costæ regione protuberaret tumor magnitudinis ovi gallinæ, mox in expiratione retrocedens. Sed hic, ut robustus, & juvenis, & alio modo curatus, ac Senex ille, servatus est. Pene omiseram historiam mirabiliorem, & ad ea quæ supra de cordis vulneribus scripta sunt, ferme attinentem. Christiani Vateri (g) est qui Femina, a præterlabente curru in pectore graviter percussa, eoque ipso die extincta, cum deprehendisset costas superiores prope sternum, una cum clavicula, a sinistris fractas, est minus erant introrsum flexæ, multoque minus pericardium læserant; tamen intra hoc, integrum, & sanguine effuso distentum, cordis ventriculum invenit dexterum non procul a mucrone ultra longitudinem unguis ruptum. Quam Observationem cum ea conjunges, quæ ex Regio Chirurgo Boirello in Sepulchretum (h) est relata, nempe Viri tertia ad quarta hora mortui postquam glans plumbea, e sclopeto emissa, pectus subierat, quæ est citra pericardium sublitterat, tamen intra hoc, prorsus illæsum, sanguine autem oppletum, cordis vulnus repertum est pariter in ventriculi dexteri parte inferiore. Quibus in historiis duabus minus te esse miraturum, credo, quod vulnus seu ruptio ejus ventriculi tam citam mortem attulerit, si animadverteris, ex illa pericardio minime sanguinem, ut in cæteris cordis vulneribus, exire potuisse, illicque igitur coactum confitipatumque id effecisse quod, propter internam causam in pericardii integri cavum effusus, potest, ut alibi (i) est indicatum, efficere. Quod vero cor, pericardio illa, ruptum sit, causam quidem Boirellus se proxime indicaturum, promiserat, cum suam edidit Observationem (k). Sed num præstiterit invenire non potui. Vaterus autem quid cogitaret, in calce ejus Observationis, videbis. Mihi quidem, aliorum cogitata non improbant, sane ubi de corde, aut arteriis agitur, ab ictu corporis a quo non attingantur, disruptis, addendum videtur id quod Lancisius (l) in arteriis ab simili ictu infirmatis non dubitabat esse attendendum, nimirum an forte percussio eo temporis puncto contigerit, quo dilatabantur; tunc enim ab ictu non recedentes, imo illi occurrentes, & contra nitentes, suæ ipsamet augment læsionis causam. Quanto autem paries, per se tenuis, dexteri cordis ventriculi, cum dilatatur, tenuior sit, tanto erit noxæ a percussione opportuniore. Quod si addas sanguinis in quibusdam corporibus majorem copiam; tanto magis cum parietem & dilatatum intelliges, & extenuatum, & subita, vehementissimaque percussione vi non difficillime rumpendum. Nec tamen eam dumtaxat Lancisii animadversionem satis esse, credo, ut rationem assequamur qua factum illud sit, quod a se visum, cum Salsubii esset, Valsalvæ, & mihi asseverabat Jacobus Cicogninus in R. Taurinensi Aula primum Confiliarius, & Medicus, deinde in hoc Gymnasio Collega noster, dum viveret, Ornatusissimus.

(z) Epist. 34. n. 14. & seqq. (a) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 43. (b) De Renne. Vuln. Sect. 1. (c) Ibid. (d) Dec. modo cit. 3. A. 5. & 6. Obs. 277. (e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1713. Obs. 41. (f) Agr. C. N. Tom. 5. Obs. 41. (g) Dec. 3. cit. A. 9. & 10. Obs. 104. (h) Ibid. (i) Ibid. (j) Ibid. (k) Ibid. (l) Ibid. (m) Ibid. (n) Ibid. (o) Ibid. (p) Ibid. (q) Ibid. (r) Ibid. (s) Ibid. (t) Ibid. (u) Ibid. (v) Ibid. (w) Ibid. (x) Ibid. (y) Ibid. (z) Ibid. (aa) Ibid. (ab) Ibid. (ac) Ibid. (ad) Ibid. (ae) Ibid. (af) Ibid. (ag) Ibid. (ah) Ibid. (ai) Ibid. (aj) Ibid. (ak) Ibid. (al) Ibid. (am) Ibid. (an) Ibid. (ao) Ibid. (ap) Ibid. (aq) Ibid. (ar) Ibid. (as) Ibid. (at) Ibid. (au) Ibid. (av) Ibid. (aw) Ibid. (ax) Ibid. (ay) Ibid. (az) Ibid. (ba) Ibid. (bb) Ibid. (bc) Ibid. (bd) Ibid. (be) Ibid. (bf) Ibid. (bg) Ibid. (bh) Ibid. (bi) Ibid. (bj) Ibid. (bk) Ibid. (bl) Ibid. (bm) Ibid. (bn) Ibid. (bo) Ibid. (bp) Ibid. (bq) Ibid. (br) Ibid. (bs) Ibid. (bt) Ibid. (bu) Ibid. (bv) Ibid. (bw) Ibid. (bx) Ibid. (by) Ibid. (bz) Ibid. (ca) Ibid. (cb) Ibid. (cc) Ibid. (cd) Ibid. (ce) Ibid. (cf) Ibid. (cg) Ibid. (ch) Ibid. (ci) Ibid. (cj) Ibid. (ck) Ibid. (cl) Ibid. (cm) Ibid. (cn) Ibid. (co) Ibid. (cp) Ibid. (cq) Ibid. (cr) Ibid. (cs) Ibid. (ct) Ibid. (cu) Ibid. (cv) Ibid. (cw) Ibid. (cx) Ibid. (cy) Ibid. (cz) Ibid. (da) Ibid. (db) Ibid. (dc) Ibid. (dd) Ibid. (de) Ibid. (df) Ibid. (dg) Ibid. (dh) Ibid. (di) Ibid. (dj) Ibid. (dk) Ibid. (dl) Ibid. (dm) Ibid. (dn) Ibid. (do) Ibid. (dp) Ibid. (dq) Ibid. (dr) Ibid. (ds) Ibid. (dt) Ibid. (du) Ibid. (dv) Ibid. (dw) Ibid. (dx) Ibid. (dy) Ibid. (dz) Ibid. (ea) Ibid. (eb) Ibid. (ec) Ibid. (ed) Ibid. (ee) Ibid. (ef) Ibid. (eg) Ibid. (eh) Ibid. (ei) Ibid. (ej) Ibid. (ek) Ibid. (el) Ibid. (em) Ibid. (en) Ibid. (eo) Ibid. (ep) Ibid. (eq) Ibid. (er) Ibid. (es) Ibid. (et) Ibid. (eu) Ibid. (ev) Ibid. (ew) Ibid. (ex) Ibid. (ey) Ibid. (ez) Ibid. (fa) Ibid. (fb) Ibid. (fc) Ibid. (fd) Ibid. (fe) Ibid. (ff) Ibid. (fg) Ibid. (fh) Ibid. (fi) Ibid. (fj) Ibid. (fk) Ibid. (fl) Ibid. (fm) Ibid. (fn) Ibid. (fo) Ibid. (fp) Ibid. (fq) Ibid. (fr) Ibid. (fs) Ibid. (ft) Ibid. (fu) Ibid. (fv) Ibid. (fw) Ibid. (fx) Ibid. (fy) Ibid. (fz) Ibid. (ga) Ibid. (gb) Ibid. (gc) Ibid. (gd) Ibid. (ge) Ibid. (gf) Ibid. (gg) Ibid. (gh) Ibid. (gi) Ibid. (gj) Ibid. (gk) Ibid. (gl) Ibid. (gm) Ibid. (gn) Ibid. (go) Ibid. (gp) Ibid. (gq) Ibid. (gr) Ibid. (gs) Ibid. (gt) Ibid. (gu) Ibid. (gv) Ibid. (gw) Ibid. (gx) Ibid. (gy) Ibid. (gz) Ibid. (ha) Ibid. (hb) Ibid. (hc) Ibid. (hd) Ibid. (he) Ibid. (hf) Ibid. (hg) Ibid. (hh) Ibid. (hi) Ibid. (hj) Ibid. (hk) Ibid. (hl) Ibid. (hm) Ibid. (hn) Ibid. (ho) Ibid. (hp) Ibid. (hq) Ibid. (hr) Ibid. (hs) Ibid. (ht) Ibid. (hu) Ibid. (hv) Ibid. (hw) Ibid. (hx) Ibid. (hy) Ibid. (hz) Ibid. (ia) Ibid. (ib) Ibid. (ic) Ibid. (id) Ibid. (ie) Ibid. (if) Ibid. (ig) Ibid. (ih) Ibid. (ii) Ibid. (ij) Ibid. (ik) Ibid. (il) Ibid. (im) Ibid. (in) Ibid. (io) Ibid. (ip) Ibid. (iq) Ibid. (ir) Ibid. (is) Ibid. (it) Ibid. (iu) Ibid. (iv) Ibid. (iw) Ibid. (ix) Ibid. (iy) Ibid. (iz) Ibid. (ja) Ibid. (jb) Ibid. (jc) Ibid. (jd) Ibid. (je) Ibid. (jf) Ibid. (jg) Ibid. (jh) Ibid. (ji) Ibid. (jj) Ibid. (jk) Ibid. (jl) Ibid. (jm) Ibid. (jn) Ibid. (jo) Ibid. (jp) Ibid. (jq) Ibid. (jr) Ibid. (js) Ibid. (jt) Ibid. (ju) Ibid. (jv) Ibid. (jw) Ibid. (jx) Ibid. (jy) Ibid. (jz) Ibid. (ka) Ibid. (kb) Ibid. (kc) Ibid. (kd) Ibid. (ke) Ibid. (kf) Ibid. (kg) Ibid. (kh) Ibid. (ki) Ibid. (kj) Ibid. (kk) Ibid. (kl) Ibid. (km) Ibid. (kn) Ibid. (ko) Ibid. (kp) Ibid. (kq) Ibid. (kr) Ibid. (ks) Ibid. (kt) Ibid. (ku) Ibid. (kv) Ibid. (kw) Ibid. (kx) Ibid. (ky) Ibid. (kz) Ibid. (la) Ibid. (lb) Ibid. (lc) Ibid. (ld) Ibid. (le) Ibid. (lf) Ibid. (lg) Ibid. (lh) Ibid. (li) Ibid. (lj) Ibid. (lk) Ibid. (ll) Ibid. (lm) Ibid. (ln) Ibid. (lo) Ibid. (lp) Ibid. (lq) Ibid. (lr) Ibid. (ls) Ibid. (lt) Ibid. (lu) Ibid. (lv) Ibid. (lw) Ibid. (lx) Ibid. (ly) Ibid. (lz) Ibid. (ma) Ibid. (mb) Ibid. (mc) Ibid. (md) Ibid. (me) Ibid. (mf) Ibid. (mg) Ibid. (mh) Ibid. (mi) Ibid. (mj) Ibid. (mk) Ibid. (ml) Ibid. (mn) Ibid. (mo) Ibid. (mp) Ibid. (mq) Ibid. (mr) Ibid. (ms) Ibid. (mt) Ibid. (mu) Ibid. (mv) Ibid. (mw) Ibid. (mx) Ibid. (my) Ibid. (mz) Ibid. (na) Ibid. (nb) Ibid. (nc) Ibid. (nd) Ibid. (ne) Ibid. (nf) Ibid. (ng) Ibid. (nh) Ibid. (ni) Ibid. (nj) Ibid. (nk) Ibid. (nl) Ibid. (nm) Ibid. (nn) Ibid. (no) Ibid. (np) Ibid. (nq) Ibid. (nr) Ibid. (ns) Ibid. (nt) Ibid. (nu) Ibid. (nv) Ibid. (nw) Ibid. (nx) Ibid. (ny) Ibid. (nz) Ibid. (oa) Ibid. (ob) Ibid. (oc) Ibid. (od) Ibid. (oe) Ibid. (of) Ibid. (og) Ibid. (oh) Ibid. (oi) Ibid. (oj) Ibid. (ok) Ibid. (ol) Ibid. (om) Ibid. (on) Ibid. (oo) Ibid. (op) Ibid. (oq) Ibid. (or) Ibid. (os) Ibid. (ot) Ibid. (ou) Ibid. (ov) Ibid. (ow) Ibid. (ox) Ibid. (oy) Ibid. (oz) Ibid. (pa) Ibid. (pb) Ibid. (pc) Ibid. (pd) Ibid. (pe) Ibid. (pf) Ibid. (pg) Ibid. (ph) Ibid. (pi) Ibid. (pj) Ibid. (pk) Ibid. (pl) Ibid. (pm) Ibid. (pn) Ibid. (po) Ibid. (pp) Ibid. (pq) Ibid. (pr) Ibid. (ps) Ibid. (pt) Ibid. (pu) Ibid. (pv) Ibid. (pw) Ibid. (px) Ibid. (py) Ibid. (pz) Ibid. (qa) Ibid. (qb) Ibid. (qc) Ibid. (qd) Ibid. (qe) Ibid. (qf) Ibid. (qg) Ibid. (qh) Ibid. (qi) Ibid. (qj) Ibid. (qk) Ibid. (ql) Ibid. (qm) Ibid. (qn) Ibid. (qo) Ibid. (qp) Ibid. (qq) Ibid. (qr) Ibid. (qs) Ibid. (qt) Ibid. (qu) Ibid. (qv) Ibid. (qw) Ibid. (qx) Ibid. (qy) Ibid. (qz) Ibid. (ra) Ibid. (rb) Ibid. (rc) Ibid. (rd) Ibid. (re) Ibid. (rf) Ibid. (rg) Ibid. (rh) Ibid. (ri) Ibid. (rj) Ibid. (rk) Ibid. (rl) Ibid. (rm) Ibid. (rn) Ibid. (ro) Ibid. (rp) Ibid. (rq) Ibid. (rr) Ibid. (rs) Ibid. (rt) Ibid. (ru) Ibid. (rv) Ibid. (rw) Ibid. (rx) Ibid. (ry) Ibid. (rz) Ibid. (sa) Ibid. (sb) Ibid. (sc) Ibid. (sd) Ibid. (se) Ibid. (sf) Ibid. (sg) Ibid. (sh) Ibid. (si) Ibid. (sj) Ibid. (sk) Ibid. (sl) Ibid. (sm) Ibid. (sn) Ibid. (so) Ibid. (sp) Ibid. (sq) Ibid. (sr) Ibid. (ss) Ibid. (st) Ibid. (su) Ibid. (sv) Ibid. (sw) Ibid. (sx) Ibid. (sy) Ibid. (sz) Ibid. (ta) Ibid. (tb) Ibid. (tc) Ibid. (td) Ibid. (te) Ibid. (tf) Ibid. (tg) Ibid. (th) Ibid. (ti) Ibid. (tj) Ibid. (tk) Ibid. (tl) Ibid. (tm) Ibid. (tn) Ibid. (to) Ibid. (tp) Ibid. (tq) Ibid. (tr) Ibid. (ts) Ibid. (tt) Ibid. (tu) Ibid. (tv) Ibid. (tw) Ibid. (tx) Ibid. (ty) Ibid. (tz) Ibid. (ua) Ibid. (ub) Ibid. (uc) Ibid. (ud) Ibid. (ue) Ibid. (uf) Ibid. (ug) Ibid. (uh) Ibid. (ui) Ibid. (uj) Ibid. (uk) Ibid. (ul) Ibid. (um) Ibid. (un) Ibid. (uo) Ibid. (up) Ibid. (uq) Ibid. (ur) Ibid. (us) Ibid. (ut) Ibid. (uu) Ibid. (uv) Ibid. (uw) Ibid. (ux) Ibid. (uy) Ibid. (uz) Ibid. (va) Ibid. (vb) Ibid. (vc) Ibid. (vd) Ibid. (ve) Ibid. (vf) Ibid. (vg) Ibid. (vh) Ibid. (vi) Ibid. (vj) Ibid. (vk) Ibid. (vl) Ibid. (vm) Ibid. (vn) Ibid. (vo) Ibid. (vp) Ibid. (vq) Ibid. (vr) Ibid. (vs) Ibid. (vt) Ibid. (vu) Ibid. (vv) Ibid. (vw) Ibid. (vx) Ibid. (vy) Ibid. (vz) Ibid. (wa) Ibid. (wb) Ibid. (wc) Ibid. (wd) Ibid. (we) Ibid. (wf) Ibid. (wg) Ibid. (wh) Ibid. (wi) Ibid. (wj) Ibid. (wk) Ibid. (wl) Ibid. (wm) Ibid. (wn) Ibid. (wo) Ibid. (wp) Ibid. (wq) Ibid. (wr) Ibid. (ws) Ibid. (wt) Ibid. (wu) Ibid. (wv) Ibid. (ww) Ibid. (wx) Ibid. (wy) Ibid. (wz) Ibid. (xa) Ibid. (xb) Ibid. (xc) Ibid. (xd) Ibid. (xe) Ibid. (xf) Ibid. (xg) Ibid. (xh) Ibid. (xi) Ibid. (xj) Ibid. (xk) Ibid. (xl) Ibid. (xm) Ibid. (xn) Ibid. (xo) Ibid. (xp) Ibid. (xq) Ibid. (xr) Ibid. (xs) Ibid. (xt) Ibid. (xu) Ibid. (xv) Ibid. (xw) Ibid. (xx) Ibid. (xy) Ibid. (xz) Ibid. (ya) Ibid. (yb) Ibid. (yc) Ibid. (yd) Ibid. (ye) Ibid. (yf) Ibid. (yg) Ibid. (yh) Ibid. (yi) Ibid. (yj) Ibid. (yk) Ibid. (yl) Ibid. (ym) Ibid. (yn) Ibid. (yo) Ibid. (yp) Ibid. (yq) Ibid. (yr) Ibid. (ys) Ibid. (yt) Ibid. (yu) Ibid. (yv) Ibid. (yw) Ibid. (yx) Ibid. (yy) Ibid. (yz) Ibid. (za) Ibid. (zb) Ibid. (zc) Ibid. (zd) Ibid. (ze) Ibid. (zf) Ibid. (zg) Ibid. (zh) Ibid. (zi) Ibid. (zj) Ibid. (zk) Ibid. (zl) Ibid. (zm) Ibid. (zn) Ibid. (zo) Ibid. (zp) Ibid. (zq) Ibid. (zr) Ibid. (zs) Ibid. (zt) Ibid. (zu) Ibid. (zv) Ibid. (zw) Ibid. (zx) Ibid. (zy) Ibid. (zz) Ibid.

quæ ad Ventrem attinent, non est hic vulnus omittendum quod simul ad ventrem, simul ad thoracem pertinebat, præsertim cum in thorace de quo hic loquimur, inciperet, in eodemque desineret.

40. SARTOR annos natus viginti, ob fortuitam nullius momenti causam ab alienigena vulneratus est accipiti, neque angusto cultro ad imam partem lateris dexteri, ac quid sceleris deesset, VIII. Kal. Aprilis A. 1742, quo nimirum die Resurrectio Servatoris nostri celebrabatur. Ab accepto vulnere non cecidit. Sed continuo in Nofocomium quod longiuscule inde aberat, delatus, in via vomuit, alvique, & vesicæ excrementa emisit. Illucque pervenit toto jam corpore frigidus, sine viribus, sine pulsibus, aut his obscurissimis, vix ut paucas pias voces proferre posset. Cum sanguinis exigua copia profueret, vulnusque propterea dilataret, nihil sentire se, ostendit. Itaque post horam, aut paulo amplius, ab inflicto vulnere, sine spirandi difficultate, ullaque sanguinis per os ejectione, mortuus est.

GADAVER ibidem VI. Kalendas, & sex insequentibus diebus accurate persequimus, quippe nostris aptissimum studiis & magnitudine, & habitu, quem nec pinguem posses dicere, nec macilentum. Hic tantummodo quæ ad vulnus spectant, & si quid aliud occurrit præter expectationem, adnotabimus.

Abdomine, quod neque tumidum, neque tensum erat, & tantam continebat tamen, quantam dicemus, sanguinis copiam, inciso, & diducto, leviter cruenta omnium viscerum superficies apparuit. Quorum animadversis sedibus, & in his omenti, quod a dextris oblique ad ventris medium descenderet, a sinistris sursum retractum erat, & revolutum, ut ventriculi operiret, continuo ad vulnus examen perrexi.

Culter nonam inter, & decimam costam imam dexteræ Thoracis cavæ lateris subierat: mox pertusa, costis illis vicina, diaphragmatis parte carnea, proximum jecoris ipsum lateris transfixerat, ingrediens per faciem convexam aliquo ab infima crepidine intervallo, fissura duos circiter transversos digitos longa, paulo autem minori per cavum faciem egrediens, ut tota cultri per jecur via non longior esset duobus ferme transversis digitis. Egrediens autem transverberaverat renem dexterum aliquo ab summa parte intervallo, a facie anteriore ad posteriorem transeundo oblique pariter, ut in jecinore, quasi dimidio minori quam in hoc, fissuræ longitudine. Denique iterum diaphragma pervaserat, & per hujus carnem quæ est pone renem, infimum proflus thoracis cavum adierat, & postquam ad lateris duodecimæ dorsi vertebær Intercoastalis nervi truncum, & venæ sine pari quandam propaginem læserat, subiens musculos proximis qui ad Spina lateris feruntur, eosque ad transversis pollicis profunditatem, post tot alias Partes uno ictu trajectas, novissimos omnium convulneraverat. Itaque est neque in musculis Intercoastalibus, neque in diaphragmate, neque in jecinore, neque in rene, neque in Spina latere, neque in iis quos postremo indicavi, musculis, vas aliquod majus fauciaverat; tot tamen ex minoribus incidit, ut intra tam breve tempus quo superflus vita fuit, non minor copia sanguinis effusa videretur, quam si Emulgentia vasa, aut vena Portarum, vel potius ipse Cavæ truncus, quæ illa inveniuntur omnia, fuissent vulnerata. Sublatis enim manu intestinis, tantum nigri sanguinis sub ipsis, & multo magis intra pelvim conspectum est, quantum plerisque eorum qui aderant, viginti saltem libras æquare videretur: eo quod cum sic fluidus esset, ut pauci omnino grumi in eo possent animadverti, neque usquam in universi cadaveris confectione polyposi quidquam in vasis, aut corde ipso conspectum sit; veri simile est, post mortem quoque ex incisus vasis defluere perrexisse, & effusi ante mortem, copiam auxisse. Certe elapso quarto ab interitu die, ex ipso vulnere sine quem ad Spina lateris descripsimus, sanguinem etiam tum prodire, conspeximus. Num autem illinc per transfixum diaphragma in ventrem descenderit, an contra ex ventre in supini cadaveris thoracem pars sanguinis ascenderit, incertum est. Illud certum, cum priusquam thorax aperiretur, ventris visceribus amotis, exhaustoque sanguine, dia-

phragma inspicere, sanguinem ex ultimo hujus vulnere prodixisse, tum manu ad eam diaphragmatis partem appressa, fluctuare aliquid supra eum locum perceptum esse, & rugitum quandam & sonum, qualis a conclusis intra intestina flatibus solet, auditum, & aperto denique thorace aliquam in hoc repertam ab eo latere sanguinis copiam, tumque pulmonem sursum, nec mediocriter, retractum. Erat enim is a pleura undique solutus, cum finitèr antèr, & ad latus, præsertim vero posterius, ad illam annecleretur. Præter hæc neque in thorace, neque in ventre quidquam dignum fuit quod hic adnotetur. Frustra enim propter vulnere renem, in vesica quæsitum est, num cruenti aliquid haberet; nam paucillum, quod in ea contracta restabat, lotii incruentum fuit. Quid vero in tunica alterius testis Albuginea animadvertem, alibi (f) indicatum est. Ex iis autem quæ in Capitis dissectione conspexi, hæc minime sunt prætereunda, Vertebralem arteriam dexteram, intra cranium saltem, quadrupio fuisse, quam sinistra, latiore: & in Teui meninge non exterius solum, sed & qua Laterales cerebri ventriculos convellit, fuisse vasa non minori sanguinis copia distenta, quam si homo ex phrenitide obiisset. Sic etiam in iis ventriculis, quorum singuli aquæ limpide cochleare circiter habuere, Choroides plexus ex subatro rubebant. Sic quacunque medullaris incidebatur substantia, sanguine passim existerant guttulæ: quas si abstergeres, cerebrumque comprimeres, continuo alia erumpebant latiora; mirum in tanta sanguinis in ventrem effusione; nisi ob læsum Intercoastalis nervi truncum convulsivas quasdam contractiones excitatas esse, putemus quæ sanguini ex cranio reditum intercluderent. Quibus contractionibus vomitum quoque possis tribuere; quanquam in rene, & septo Transverso vulneratis caularum fortasse satis habes, unde vomitum extitisse, credas.

41. Sed utcumque hæc fuerint; illud præcipue ex Observatione proposita, aliisque similibus colliges, si qui Chirugi Anatomen forte minus calleant, in gravissimos posse errores prolabi, vulnera quæ inter costas subeant, ad thoracem dumtaxat pertinere, existimantes. Nimirum fornicati diaphragmatis ignoracione decepti, supremamque propterea ventris partem inter costas excipi, nunquam animadverentes, hujus quoque viscera iis vulneribus lædi simul posse, ne suspicantur quidem. Tanto autem magis id augetur periculum, si qua causa in ventre sit quæ sursum magis diaphragma compellat, si hæc sit, ut in obesa muliere (g) commemoravimus, pinguedinis copia, si flatuum, si aquæ, si etiam moles distenti uteri, aut alterius visceris, ut puta hepatis, a quo vel secundum naturam haud raro altius attolli diaphragmatis partem dexteram, alibi (u) admonuimus. Periculum autem majus est, si non stanti, sed jacenti fuerit vulnus inflictum. Neque ita raro istiusmodi occurrunt vulnera, ut quatuor saltem exemplorum non meminerim, quæ Sepulchreto possis inferere, præter unum Glissonii (x), quod ab iis qui Sepulchretum confecerunt, & adauxerunt, omnino inferi debuisset. Primum est Mauchartii (y), illius quod supra (z) ex Valsalva produxi, in eo simile quod sanguis quantum e thorace exhauriebatur, tantum per diaphragmatis vulnus continuo illuc inflebat ex ventre. Alterum Goetzii (a) est. Tertium Cel. Heisteri (b). Kramerii (c) autem est quartum. Et in his quidem omnibus vulnus e thorace, quem primum subierat, per diaphragma in ventrem descendens, jecur perforaverat. Porro ob eandem quæ dicta est, conformacionem, positionemve diaphragmatis, & in posteriora declivitatem, etiam sit, ut si vulnera supremæ abdominis parti imposita, longius pergant, non ventris solummodo viscera, sed & thoracis simul cum diaphragmate fauciantur. Verum ejusmodi vulnera a nobis, qui locum hic unde incipiunt, attendimus, interea quæ ad proximas Litteras attinent, referenda esse, vides. Eas igitur quam primum expectabis, & Valebis.

(f) Epist. 43. n. 30. (g) Epist. 27. n. 2. (h) Epist. Anat. 1. n. 13. (i) Anat. Hep. c. 9. in fin. (j) Eph. N. C. Cent. 1. Obs. 19. (k) n. 3. (l) Agr. N. C. Tom. 2. Obs. 181. (m) Differt. de Medicinæ Utilit. in Jurisprud. n. 61. & seqq. (n) Commerce. Litter. A. 1741. Hebd. 27. n. 2. ad cap. 2.



**P**ECTORIS, & Dorfi Vulneribus, ictibusque propositis, proximum est ut quæ ad Ventrem, Lumbosque attinent, proponamus, additis; ne præter hæc, alia supersint, iis etiam quæ ad Artus spectant tum Superiores, tum Inferiores. Ex Valsalva igitur has primum accipe Observationes.

2. **JUVENIS** duorum & viginti annorum a vacca impetitur, & cornu circa alterum inguen fauciat. Febri- citat: sensimque facies, & reliquum corpus tumere inci- piunt, tumore tamen ad verum oedema non referendo. Nihil præterea quod memorabile sit, occurrit, nisi tandem cir- ca diem decimum septimum. Tunc enim difficultas spi- randi accedit, cum dolore quodam, & impedimento ad fauces, quod ægro holi instar esse videtur, a quosi pos- sit liberari, cætera omnino sanam se fore, affirmat. Ta- men aliquoties ab assidentibus tremores universi corporis animadvertuntur, ejusdemque tumor, interea auctus, per- stat. Tandem circa diem ab accepto vulnere vigesimum secundum mors ingruit.

**IN CADAVERE** vul- nus penitus examinatum, incipiebat prope Spermaticorum vasorum per musculos Abdominis transire, pergebat- que inter Rectum musculum, & tendines Obliquorum ubi concreti sanguinis inventa est copia. Sed in ventris cavum non perveniebat. In hoc multum aere distenta intestina, multumque erat stagnantis feri. Quod pa- riter & in Thorace stagaabat. Cæterum hujus, & Ventris integerrima erant viscera. Quin passim mu- sculi naturalem suam servabant soliditatem.

3. Si tumor quo istius Juvenis corpus distendebatur, aliquid forte habebat unde ad emphysema spectaret; in- telligi hinc posset, emphysema non a vulneribus dum- taxat oriri quæ in thoracis cavum, aut in Asperam ar- teriam pertineant. Sic etiam Bartholinus, cum emphyse- ma non faciem solum, sed universum corpus occupas- set; vulnus tamen invenire non potuit profundum, ne- dum: quod ullam interiorem læderet partem. Dedito- rem autem, & impedimento illo ad fauces, meminere- alia (b) a nobis injectam esse mentionem non modo ex Valsalva, sed ex Wepferi etiam Observationibus; qui- bus addere alias poteris Eberhardi Gockelii (c), Eliæ Camerarii (d), & Mauritiū Reverhorstii (e). Eas om- nes si inspicias; videbis, id impedimentum a vulneri- bus præsertim obortum, & sæpe quidem earum partium prope quas iste Juvenis fauciat fuerat, prænuñcium fuisse convulsionum, quas sub tremorū specie hic quo- que vides accessisse. Eodemque fortasse attinuit tum in- testinorum distensio, tum per remotionem sanguinis, aut lymphæ motum, feri in ventrem, & in thoracem effusio.

4. **VIR** annos natus quadraginta, plumbeis & selopo cominus ejaculatis frustulis ad dexteri ossis ilium margi- nem vulneratur. Nulla primum apparent symptomata. Nonnulli autem post diebus, febris cum maximo rigore invadit, & quotidie recurrit, donec circa diem de- cimum quartum, cum triduo ultimo anhelus fuisset, æger moritur, non sine vulneratorum intestinorum suspicio- ne propterea quod ex vulnere materia prodierat ferme similis alvi recrementis. **VULNUS** tamen in Ven- tris cavum non pervenerat, hujusque erant omnia illæsa viscera. Scatebat vulnus plumbeis frustulis, quæ margi- nem ejus quod diximus, ossis minutim perforaverant.

5. Etsi Valsalva huic Observationi illud addidit, ex si- mili vulnere in eadem parte hominem alterum ab se visum esse mortuum, sine ulla alia quæ attendenda esset, læ- sione, & tu quorum musculorum tendines illinc orian- tur, aut illuc desinant, minime ignoras; ne tamen exi- stimes, id esse perpetuum, Observatio faciat Meekrenii, quæ vel in Sepulchreti ista Sectione (f) legitur. *Spina* enim, sive appendice ossium *III* a globo exploso in va- rias partes diffracta, homo non modo per XII. ut in Sepulchreto est, sed per 14. septimanas vixit, ne tunc quidem, ut videtur, moriturus, nisi globus alia læsis- set, gravique animi subitus affectus novissime accessisset.

6. **JUVENIS** annos natus viginti tres abdomen fauciat intervallo digitorum transversorum quatuor infra um- bilicum. Consequitur vomitus. Ex vulnere exit omenti portio, quæ intra aliquot dies adeo colore, & habitu mutata erat, ut compactam carnem referret. Brevi post vulnus infectum tempore accedit diarrhoea. Interea ab- domen naturalem servat constitutionem, si partem superio-

rem, ventriculo respondentem, excipias, quæ leviter in- tumescit. His deinde comites se addunt spirandi difficul- tas, & tussis creberrima cum purulenta materie expecto- ratione, & molestissimo in dextera thoracis parte dolo- re. Quibus excruciat æger tandem moritur.

**VEN- TER** reclusus nullam primo aspectu ostendit læsionem. Sed mox querendo purulenta invenitur materia, quæ a dextris inter mesenterii, & peritonæi membranas, non secus ac si in folliculo contineretur, stagnabat. Hæc ab imo ventris usque ad diaphragma sub jecinore se ex- tendebat.

Thoracis quoque respondens cavea dextera non idem modo pus habebat, sed ipso adeo replebatur, ut vix cultro, ad sternum excindendum, in eam caveam adactis, pus cum impetu proflueret. Eo in pure con- tractus erat pulmo, colore ad atrum vergens. Crassior autem sanies erat circa dexteram diaphragmatis appen- dicem; ut circa hæc pus ex ventre in thoracem, quasi per colum, trajectum esse videretur, cum tanta ejus copia ad hæc regionem superius, atque inferius stagnaret; nullus autem transitus sub sensum caderet manifesto. Eadem effusa materie copia, retentim cum fœtera conjuncta, cum id diligentius inquirere prohibuit, tum illud quoque, unde tantum provenisset puris, num for- te ex laceratis nonnullis mesenterii glandulis, vasisque chyliferis, quando nulla intestinorum, aut alius partis læsio potuerat inveniri.

7. Cum ipse qui viventem Juvenem viderat, & mor- tuum secuit, Valsalva fieri potuisset, credat, ut vulnus ad mesenterium pervenerit, intestinis videlicet ferri mu- cronem sua lubricitate declinantibus, ut in nonnullis transverberatis, & sine gravibus symptomatibus brevi felicitate sanatis, quorum aliquem in hoc Nosocomio etiam vidimus, factum fuerit, necesse est; nihil quidem prohibet intelligere, unde primum pus prodire coepit.

Qua autem via e ventre in thoracem transierit, in- certum est. In homine enim etiam supino, nedum ob spirandi additam difficultatem sic cubante, ut thorax altior sit aliquanto saltem, quam venter, pus ex hujus posteriore parte in illum trajici sic posse, ut tantoma- jori copia ibi, quam in ventre, congeratur, non ita fa- cile est intellectu. Nec magis facile est, si forte exceptum in alveum sanguinis, traduci postea in thoracem, con- jicias: cur enim in idem hujus latus quod respondet, proximumque est lateri quod in ventre obidet, potius quam in alterum, vel in utrumque, aut in aliam cor- poris partem? Ponenda igitur quedam precario sunt. At hoc ipso incertum, ut dixi, rem-esse, patet.

Quod vero ad tantam attinet puris copiam; aut inde repetas licet, unde Valsalva, ex multaque mesenterii pinguedine, aut cogites, tanto pus puris a pure ipso fieri, quanto acrius est, ut creberrima ista indicabat tus- sis, & quanto longiori tempore, ut isto videtur casu, partes afficit, aut irritat, inter quas continetur.

8. **VIR** quidam paulo post cenam vulnus accipit; acu- to instrumento epigastricum pertundens nonnihil ad læ- vam & regionem ejus costæ quæ tertia est ab inferioribus numeranti. Illico vomit; sed omnino incurata: nec paucum e vulnere sanguinem ejicit. Horum utrumque redit eadem nocte. Mane vulnus vehementer dolebat; ut ne levem quidem corporis contorsionem ferret sine que- rela. Postridie diluculo surgit, & quod incassum antea tentaverat, alvum recrementis exonerat, secundum natu- ram se habentibus. Sed cum lectum repetisset, quodam animi repentino quasi defectu prehendus, vivere desit post horam ab accepto vulnere trigesima sexta. **ABDO- MEN** incidendo; nifculi circum vulnus inventi sunt ad non breve spatium undique sanguine quodammodo imbuti; ventris autem cavea; etsi abdomen contriectum, nullo modo tensum fuerat, effuso sanguine oppleta. Vulnere suberant omentum, & Colon intestinum quæ hoc cum ventriculo colligatur. Levem omentum læsionem; nul- lam intestinum habebat. Sed ventriculus in medio erat vulnere pertusus, latitudine avellanæ æquante. Quan- vis autem magna diligentia quæritum fuerit, num aliud præterea læsum, num vas aliquod majus incisum esset; nihil præter illa quæ diximus, inventum est.

9. Cur, etsi plurimum sanguinis in ventris cavum de- fluxerat; tamen non secus ac si ventriculus vulnere per- tusus non esset, nihil sanguinis per vomitum, aut per fe- cessum apparuerit, docebit Scholium quod satis simili Ob-

servationi XXVII. (g) in Sepulchreti ista Sectione sub- jectum est, aliasque insuper causas addices ex male ibi- dem omisso Glissonii (b) casu. Illi vero sanguinis in ventrem magnæ effusioni cita mors potissimum tribuenda est, præsertim quæ animi defectionem exceperit. Cæte- rum vel sine hac fortasse effusione, intra breve tempus eos ut plurimum mori quibus ventriculi nulla etiam pars sit præter fundum fauciat, cum indicant nervi quibus, nec paucis, neque una ab origine provenientes, fundus intrui- tur, tum luculenter Observationes confirmant, illa etiam quæ modo ex Sepulchreto commemorata est, ob adju- ctum thoracis vulnus seposita, eidem videlicet proxima (i), & alia, quæ præter has a Bohnio (k) proferuntur, ad Sepulchretum addenda. Qui tamen, ut Ettmülleri quo- que Filius (l), recenset causas ob quas nonnunquam ventriculo infecta vulnera lethalia non fuerint; neuter tamen reticet contrarias causas, unde videlicet plerumque mors, aut fortunata curationis magna sæpe difficultas se- quatur. Videtis tria, quæ pariter Sepulchreto addas, vul- nerati ventriculi exempla, quorum duo ex Cowperio in- dicant Lippensium Acta Eruditorum (m), tertium ha- bes in Commercio Litterario Norimbergensi (n). Quod vero tanta sanguinis copia subitus effusa, tensum tamen non esset abdomen, id a me quoque in Sartore (o) ad- notatum fuisse, memineris.

10. **JUVENI** annorum viginti quinque duo ense vul- nera imposita sunt, alterum digitis circiter quatuor trans- versis infra xiphoidem cartilaginem, sed a sinistris, vi- delicet circa quartam & quintam costam, ab inferiori- bus numerando; alterum paulo infra hypochondrium pa- riter sinistrum. Per utrumque vulnus erupit omentum. Vulneratus primum domum petit: ubi cum præ languore vix stare posset; inde ad Nosocomium fertur S. Mariæ de Morte. Ibi si decumbere velit, imminere sentit suffo- cationem; itaque erecta cervix cogitur respirare. Vomit interea. Nihil sumit. Hora decima tertia ab infectis vul- neribus moritur. **VENTRE**, & Thorace apertis, in utroque effusus sanguis, sed non magna copia, in- venit. Vulnus inferius in caveam quidem ventris ipsum quoque pervenerat, sed nulla attigerat viscera. Vulnus autem superius viscera læserat & thoracis, & ventris. Nam sinistri pulmonis inferiorem extremam partem non- nihil inciderat: antea autem late pertuso diaphragmate, & superiore ventriculi parte utrinque convulnerata, non modo hujus cavum effuso sanguine impleverat; sed & ipsi ventriculo viam per diaphragma aperuerat, per quam cum omenti portione se intra thoracem coniecerat.

11. De ventriculi vulneribus paulo ante; de vulneri- bus autem diaphragmatis scriptum est Epistola superiore (p). In qua etsi vulnus diaphragmatis cum vulneribus aut cordis (q), aut jecinoris, & renis (r) conjunctum vidimus, necdum tamen vidimus, ut hic, junctum cum ventriculi vulnere. Quin erat vulnere illorum initium in thoracis parietibus; hujus autem est in ventris: fecit- que is de quo in extrema illa Epistola (f) mentio inje- cta est, diaphragmatis positus, ut ab hoc initio pro- fectum vulnus, thoracis quoque viscera, quemadmodum ab illo, ventris quoque visceribus noxam intulerit. Quo- niam autem id peculiare habet proposita Observatio, ut fauciat ventriculus intra thoracem ascenderet per dia- phragmatis vulnus; æquum est, ut super hac re, non rarissi- ma quidem, ut nosti, sed tamen non creberrima, verba faciamus. Diaphragma ex nerva, id est tendinea, & ex carnea quæ illam cingit, parte constans, & foramine non uno ab natura pertusum, sic thoraci, & ventri interjectum est, ut fornicis instar in illius cavum se attollat, nus- quam magis quam ad posteriora, declivis, tantoque id magis in homine: quamobrem Pechlinus (s) admonuit, in vulnere quod thoracis parietibus infectum sit longius a posteriore parte distitit, sanguinis, aut puris effusi exi- tum, non modo inflexione corporis ad vulnus, sed in- spiratione quoque esse adjuvandum, nimirum, ut quan- to magis diaphragma, tunc contractum, accedat ad pla- num, tanto minor declivitas sit ab humoribus superanda qui in decliviorum, profundiorumque illam thoracis po- steriorem partem defluerint. Hujus autem ipsius Septi vulnera etiam Hippocrate (u) dicta sunt esse lethalia; ex voce tamen quæ Hippocrates usus est Galenus (x) intelligenda esse, monuit, quæ magna sint, & profun- da, non quæ parva, & superficiei tenus infecta, ne si

in parte quidem septi nervosa fiat; in hac enim ipsa non hæc, sed illa, scripsit, non coalescere. Certe autem in par- te carnea sanatorum vulnerum plura afferri videbis exem- pla: ad quæ tria insuper vel ex uno Bosco (y) adjicias licet. In nervosa vero parte multo difficilius est paria exempla reperire. Attamen in historia ab Sennerti Socra- to adnotata, diaphragmate in nervosa parte transso- llo, illud saltem leges, post bimestrem curationem ægrum sa- tis bene sibi habere fuisse visum mentes quinque, si quidem Sennertum ipsum (z), non Sepulchretum (a) inspicias, in quo manca in nonnullis eadem historia descripta est. Cæterum vel carnea, nedum tendinea, partis vulnera in septo Transverso plerumque, nec intra longum tem- pus, lethalia sunt. Non tamen quotiescunque per il- lud ventriculus, quemadmodum in Sennerti etiam casu, in thoracem trajectus est, id semper contigit per viam a fauciente instrumento apertam. Nam; ut ovem prætermi- tam, in qua Peyerus (b) per transversum hiatus, pal- mo majorem, in carnea superiore diaphragmatis parte, ab immani distentione ventriculorum disrupa, horum alterum e ventre compulsum intra thoracem invenit; cer- te loca sunt in diaphragmate, per quæ diductis carnis fi- bris, & cedentibus membranarum, ventriculus, aut intestini pars aliqua, aut alterius visceris e ventre potest in thoracem transire. Sic (præter œsophagi viam, de qua post dicetur) qua nervus alter Intercostalis traducitur, illac post vehementissimos intestinorum dolores, Col- li aliquam, omenti vero, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic etiam antierius inter fibras a xiphoidem cartilagine venien- tes, & proximas solet intervallum esse, per quod simi- le quidpiam posse contingere, imo contigisse in Agri- cola, suspicabar, in quo Roma vidisse Leprotum, au- diveram per mediam anteriorem diaphragmatis partem de Colo intestino tantum in thoracem admissum, quan- tum, si extenderetur, spithamam æquaret. Sed cum post- ea ab iis qui secuerant, accepissem, neque illud intesti- num, neque foramen, & pancreatis majorem par- tem transmissam referri video a Platnerio (c). Sic



Holius intestina ferme omnia cum mesenterio intra thoracem invenit traducta per foramen a natura formatum in diaphragmate a latere sinistro foraminis gulae, ex Lips. Actis Eruditorum (b) cognosces. A natura quoque ipsa fissuram diaphragmatis factam esse, crediderim, per quam in fœtu ventriculum, lienem, partemque hepatis, Duodeni intestini, & omenti traductam vidit Cl. Stehelinus (i) in thoracis caveam sinistram; sic, inquam, crediderim, cum sinister pulmo uno dumtaxat ex lobo constaret, dexteroque esset triplo minor. Sciens prætereo quæ viscera ventris in thorace aliorum fœtum, quippe profus monstroforum, fuilli unus, humanorum duorum conspexerint Anonymus quidam (k), Lemeryus (l), Vernoyus (m), & diaphragma fere omnes perforatum, ut susceptus enim fœtus potulat, ut ad ea corpora quibus non prima conformatio, sed morbi vis, & vulnera præferim, ventriculum, aut viscus aliud aliquod traduxerint in thoracem, revertamur.

12. Littrii (n) Observatio difficilem respirationem, & crebros, sed irritos, vomendi conatus in cane fuisse indicat, cujus ventriculus thoracem per idem foramen suberat per quod gula egreditur. Neque enim sic a natura fuisse, docebat duo, alterum gula ipsius longitudo (ab aliis non adnotata) nimirum tanta, ut mox ventriculum in naturalem sedem reducenti minime obstat: alterum magna fissura in quam fuerat id foramen diaphragmatis ampliatum, per quod gula eadem transire solet, tunc autem Duodenum intestinum transibat, quæ fissura cicatricem a longo, ut videbatur, tempore jam duxerat. Sic autem fissum diaphragma Littrius fuisse, crederet, a violentissima aliqua fivæ gula convulsione, ventriculum fursum trahente, fivæ contractione diaphragmatis, simul, & musculorum Abdominis, quam ventriculus, tunc forte solidioribus, ut in cane, alimentis plenus, adjuvasset. Ego autem cum ex superioribus plura, tum hæc præferim ex Littrio censui a me tibi esse commemoranda, ut compertum, intelligere facilius possis, rectene alii alia vomitus instrumenta proponere consueverint, tum ubi ventriculus in thorace sit, a primordiis positus, an vi morbi compulsum fuerit, tum denique, ut alia post attingenda hic omitam; quibus agentibus causis eo compellatur. Nam quod visum est summo ætate hac nostro Viro, quanta vis sit qua musculi Abdominis in expiratione fursum urgeant ventris viscera, hinc posse æstimari quod exiguum septo Transverso inditum vulnus dilatent adeo, ut illac ventriculus in thoracem transeat; nempe intelligis, explicationis Littrii fortasse oblitum, quem effectum partim iis musculis, partim ei septo magna vi deorsum contracto, præsertim dum convulsione, aut conatu aliquo in cohibenda respiratione cum illis simul connititur, tribuere, ni fallor, decebat, illum omnem iis solis musculis tribuisse. Cæterum si vulnus eo forte incidat, ut foramen amplifiet per quod oesophagus trajicitur, evidens est, ad eundem effectum inducendum satis esse minores vires. Eo autem vulnus in milite inciderat in quo Glandorpius (o) per eandem oesophagi viam ascendisse invenit finitram ventriculi partem cum portione Duodeni, & Coli intestini: is vero ex dolore, & hæmorrhagia, syncope maxima cum respirationis interceptione, & singultu absumptus fuerat. Accidere etiam potest, ut minori vi opus sit nonnunquam, nempe in homine cui per se via illa oesophagi latior sit, quemadmodum fuisse a me visum in Sutor quodam, ad te scripsi (p). Est contra, cum vis requiritur aut diutius repetita, aut validissima, fivæ illa eadem via, fivæ alia superanda sit non satis per vulnus aperta. Repetita est dies octo in eo cui Henricus ab Heer (q) per strictissimum diaphragmatis vulnus irrepsisse in thoracem vidit Tenuia intestina, ut qui non nisi nono tandem die symptomata esset passus, id ostendit, intra que horas viginti quatuor necantia. Fortasse autem repetita est mensis quinque in Studio illo de quo supra (r) ex Sennerto injecimus mentionem; illis enim exactis mensibus, male habere demum coepit, proximis autem diebus post sæpe iteratos vomitus, & pessima signa mortuus est; ut quamquam indicium sit, non parvam ventriculi partem septem ante mensibus cum vulnus infictum est, finitrum thoracis cavum subisse, & cor in dexterum latus, ubi inventum est, compulsum; ibi enim ipse post acceptum vulnus jubeat observare pulsus cordis; tamen ventriculum totum, omentumque, & pancreas totum non

nisi postremo illo tempore illuc ascendisse, est aliquis credendi locus. Estque etiam magis in eo militum Ductore, in quo, si Sepulchretum (f) inspicias, paulo ante laudatum Henricum credas; si vero Pareum (s) unde est, legas, Guillelmum scias deprehendisse magnam Coli intestini partem in thoracem compulsum per vulnus, vix minimi digiti capax, carnem diaphragmatis transfodiens. Nam et si intestinum dolor sub vesperam ingruere solebat; tamen octavo solum mense ex quo vulnus acceptum fuerat, ad eam acerbiter incrementum, ut nullo proficiente auxilio, interiret. Quod si forte non idem casus est, quem ex Ballonio in Sepulchretum (u) videbis relatum; ut dolor is non nisi post annum ortus dicitur; sic diuturniore impulsu opus fuisse videtur ad majorem illam Coli partem per diaphragma traducendam postquam minor sensum, ut Ballonius ipse arbitratur, subierat. Certe autem Vir Cl. Fantonus in Scholio ad paternam Observationem XIII. adolescentis, ante annum fauciat, ventriculum in thoracis cavum intrusum per diaphragma, qua oesophagus transit, disceptum, non antea censet in illam pervenisse, quam crebris ab inflicti vulneris tempore doloribus, & vehementibus vomitionibus contractus, & in diaphragma adactus, hoc tandem satis disceperet, & sic viam tibi dilatate valuerit. Optat vero id quod nos quoque in pluribus hujus generis Observationibus, ne illa quidem Valsalvæ prius excepta, subinde optavimus, ut quedam insuper adnotata fuissent ad transmissi visceris, ut ad transmittentis Septi conditiones attentia: in hisque nos ipsam ponimus tum visceris, tum vulneris sedem, ut in Closii historia (x) quæ partem quidem Coli intestini superiorem, ventriculo proximam, spithamæ longitudine supra diaphragma hæsisse, ostendit; sed qua hoc parte fuerit pertusum, illud vero utro thoracis cavo exceptum, non ostendit. Quoniam autem hominem toto biennio nullam ex suo vulnere in naturalibus, & vitalibus facultatibus sensisse læsionem, scribit, donec colica passione prehensus diem obiit; credibile fuisset, intestinis, quæ tanquam sollo inflata reperta sunt, impetum in vulnus facientibus, tum demum majori saltem parte illius Coli portionis transitum patefecisse, nisi consolidatum fuisse reperit. Nescio quid dicens, num de vulnerato non nihil Colo, an diaphragmate intelligat, nos dubios relinqueret. Sed de repetita diutius vi satis: nunc validissima exempla adiciamus.

13. Certum est, in prima omnium ventriculi intra thoracem contrusi Observationum, quæ a Pareo (y) habita est in Lato, contrudentem vim fuisse validissimam. Nam per vulnus tendineæ partis diaphragmatis, vix pollicem latitudine æquans, illic compulsum, triduo postquam illud infictum fuerat, inventus est. Bartholinus (z) autem illic non ventriculum modo, sed & partem aliorum viscerum, & nominatim lienis, deprehendit Observatione, in perisque ejus simillima quam ex Valsalva propolimus. In utraque enim simul cum diaphragmate vulneratus ventriculus, & pulmo est, & mors contigit tertio die: ut tempore spectato, validissimam fuisse vim, appareat; tamen in neutra sciamus, quæ diaphragmatis pars fauciat sit, neque in illa Bartholini angustum, an latum fuerit vulnus; nec, quod consequitur, quanta fuerit in diaphragmate resistentia a contrudentibus viribus superanda. Sed hæc in Schoberi (a) casu minime desideramus, qui eo violentior fuit, quod sine ullo vulnere gravissima cardiacia, creberrimis incredibilis copiae nigricantis materis vomitibus, vomendique conatibus diluculo ortis, proxima nocte confectus Juvenis, intra thoracem ostendit cum omento, & intestino Duodeno, Jejunum, & Ileum parte ventriculorum, ea materia, flatibusque adeo distentum, ut cor, & pulmones arcte comprimeret, illuc admissum per idem quo gula emittitur, foramen maxime dilatatum & atonum. Quod, si eorum memores quæ supra (b) cum Littrio, & Fantono attigimus, fieri potuisse, non dubitabis. Inverso enim per evidentes convulsiones fibrarum oesophagi, ventriculi, & intestinum motu, proclive est intelligere, ventriculum simul ab oesophago fursum raptum, simul (c) ab nondum valde infirmatis diaphragmatis carneis fascibus, foramen illud intercipientibus, repressa deorsum ex raptu ventriculo materia, inanem hunc fuisse traductum, eademque ratione intestina illa, donec persistente, adactaque vi inversi motus, materia ab inferioribus fursum usque

usque acta, faeces illos vinceret, ventriculumque distenderet. En tibi viscerum, per septum Transversum in thoracem trajectorum exempla propomodum omnia quæ scribenti quidem hoc tempore erant in manibus, ut possis cum proposita Valsalvæ Observatione comparare: propomodum, inquam, omnia. Nam quod ex Valentino (d) proferre potuissim omenti, per foramen, in canis diaphragmate olim factum, in thoracem illapsi, & levius est, & sine sedis foraminis illius, & symptomatum mentione. Gravior est quidem, & hæc proponit, sed illam silet, quantum ex Actis possum Lips. Eruditorum (e) colligere, Observatio Beckeri in quadrienni puero, cujus ventriculus, lien, & jecur in sinistro erant thoracis cavo, a biennio, ut puto; nam biennium vitæ primum satis commode traduxerat. Nec vero huc attinet, ut quidam videtur credere, Caroli Pisonis de morbo. a sero Sect. 2. part. 2. c. 7. Observatio de immani renis alterius tumore. Si enim illa est, ut opinor, quæ citato Pisonis cap. VII. sub numero extat XLVI. ab renis tumore Septum quidem proponit fursum compulsum; sed non perforatum. Perforaverat autem erodendo pancreatis ingens cancerosus tumor, fivæ partem intra finitrum thoracis cavum coniecerat in Hertodi Observatione, alio loco in Sepulchretum (f) relata. Verum, ut suspicionem seponas meam, quam tibi alias (g) super ea Observatione significavi, satis superque in illa habes aliarum causarum, per quas prægressa, & repentinam mortem explices. Tandem cum Epistolam hanc recenserem, in Dissertationem incidens quæ inter Chirurgicas a Præcl. Hallero collectas est LXIX. in ea ut nulla exempla deesse ex iis quæ commemoravi, sic nonnulla esse, animadverti, quæ aut propter libros quibus carebam, aut propter linguam qua scripti sunt, inspicere non potueram. Tu in ea leges, in primisque illud puellæ Argentoratensis (h) cujus describuntur & symptomata, & vulnus, quo potissimum intra non multas horas confecta est, in tendineæ parte septi Transversi, qua lienis, & ventriculi portio thoracem subierat, & cor dextrorsum compulerat. Porro quatuor alia, ut videntur, exempla legi quidem apud Blancardum (i), sciebam. At si cum iis conferas quæ a me supra allata sunt, eadem revera esse, ac totidem ex ipsis, continuo agnosces; quamvis mutatis, non sine stomacho ferenda, transformatione Studio illo apud Sennertum, in Revaliensem dumtaxat quendam (k); Filio D. Rat apud Riverium, in Militem (l); Lato apud Pareum, in Fabri cujusdam Famulum (m); & Militum Ductore apud eundem, in Famulum cujusdam Centurionis (n). Quæ duæ novissimæ mutationes cum vel in ipso initio libri sui a Blancardo posita sint; mirum non est, quod multis candidis sincerique Viris, ex se alios priusquam aliter deprehendant, æstimantibus, & propterea nihil tale suspicantibus, in hisque Bohnio (o) fucum fecerint, ut simul cum duabus modo indicatis apud Pareum Observationibus, Blancardi primam, & secundam, quasi non ex illis efficias, laudaverint. Sed a vulneribus abdominis ad alia ipsius iectum, compressionem, concussionem exempla e Valsalvæ schedis exscribenda transeamus.

14. VIRI annorum triginta quinque abdomen equi calce percussit; unde sævis doloribus, & vomitu correptus, in S. Mariz de Vita Nosocomium excipitur. Ibi perstantibus doloribus cum sensu ingentis ponderis in ventris imo, summaque spirandi difficultate, moritur. CADAVER, a Valsalva, & Petro Molinello dissectum, et si nullam in Abdominis musculis, percussio loco respondentibus, confusionem ostendit; tamen, Ventre aperto, magnam videndam exhibuit copiam sanguinis effusi, qui corrupti jam coeperat. Rupta erant sanguifera vasa quæ per omentum ducuntur; huic autem subiectum intestinum ileum quasi in transversum omnino discissum. In Thorace pulmones ingenti affecti inflammatione: & polyposa non mediocri concretio in dextero cordis ventriculo.

15. Salvo abdomine, quod percussio primam occurrat, conclusus sub ipso Partes diffusi, novum non est. Sic Tulpus (p) bis, sic Fontanus (q), sic Crassius (r), sic Raygerus (s) lienem viderunt diffusum, tres primi a baculi ictu, ultimus ab alisione: quibus historiis, in Sepulchreto propositis, addas licet alias quod Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

que, ut quæ in Commentariis extat Imp. Sc. Petropolitæ. næ Academiæ (t), & quæ apud Cel. Heisterum (u). Utraque enim, illa a pugno, hæc ab equi calce ejusdem visceris disruptionem, eandemque ex eo immanem effusionem sanguinis in ventrem ostendit. Ab simili equi ictu in duobus aliis idem accidisse, ex Commercio Litterario (x) cognosces. Idemque in totidem, sed baculo percussis, compertum retulerat Bohnius (y). Nec desunt alia ejusdemmodi exempla, ab ictibus cujusque modi, & inter hos a lapsu, quæ Jo. Petrus Albrechtus (z), Gorth. Budæus (a), Lucas Schroekius (b), Hieronymus Laubius (c), Joannes Storchius (d) adnotarunt. Quod si alia præterea cupis; duo leges apud Hoffmannum (e), & ubi quæras totidem, laudatum indicabit Commercio (f), ubi vero quædam alia insuper, monstrabit Platnerus (g): quam jure scripsisse, intelligis, ex violenta abdominis compressione inclusa viscera rumpi, laceratque ita, ut effuso omni sanguine, cito mors sequatur. In hunc autem hoc frequentius evenire, observationibus compertum esse. Nec mirum, si mollem ejus structuram, tenui conclusam tunica, attendas. Quod si morbi vi mollior fiat, & tardigradi sanguinis copia infra costarum munimentum extendatur, tanto facilius diffunditur, & tanto plus sanguinis, citiusque effundit, eoque celeritorem affert interitum. Imo in Comite quodam (h) cum tumidus, & quasi pulcræ effusæ facies, per se ruptum, & repentinæ mortis causam fuisse, constat. Sed in renibus quanto structura compactior, tanto justior admiranda causa est, cum in citata Laubii Observatione legimus, ob externam ex casu ab alto compressionem non modo lienem ad rupturam usque contusum, sed etiam in dorso renis sinistri foramen, duorum digitorum capax, fuisse deprehensum, aut apud Mauchartum (i), baculi reveris, non acuti, validissimam ac pernicissimam impulsione ad abdomen, citra ullam continui solutionem, sed tamen ex opposito crepantis hinc lethaliter mediis renis fuisse causam. Et quoniam in sermone incidit de visceribus urinæ interficientibus; fac perlegas Theod. Zuingeri (k) Observationem accurate signa, & anatonem exhibentia Juvenis qui noctu ad arboris prominentem ramum forte hypogastrium allidens, nullum quidem exterius læsionis indicium, at disruptionem vixce retulit, urina tunc plenæ. Verum nequid aliis contingat visceribus, prorsus omittamus; supra laudatus Heisterus (l) præter illam quam ante indicavimus, duas protulit Observationes, alteram ventris viscerum quæ graviter confusa, & lacerata reperta sunt a vehementioribus, quantumvis tenuioribus, bacilli ictibus; alteram in qua jecur medium omnino disruptum a vi extrinsecus illata deprehendit, tamen exterior nulla omnino conspiceretur læsio. Disrupti quoque jecinoris exemplum tibi indicabit Platnerus (m), alterumque Commercio Litterario (n): unde (o), tertium insuper habebis viri ab equo in regione hepatis graviter percussus, ut costæ imæ frangerentur, & visceris illius pars gibba fissuris funderetur compluribus, non ita profundis, ut opinor, cum venter non sanguine, sed multa lymphæ cruenta repletus fuerit, æger vero non ante quartum interierit diem; ut ad memoriam revocet historiam illam Hippocratis (p): Puer a mulo percussus ventrem, & hepatis, mortuus est quarta die; quamquam hic puer, ut vides, ad ventriculum quoque percussus fuit, & longe alia habuit symptomata, quæ omnia attendens gravis Interpres Valesius (q), ob acutissimam viscerum illorum inflammationem, non ob disruptionem, sanguinisque effusionem, puerum mortuum esse, censuit. Certe si magna sanguinis fuisset effusio, & ratio, & Lanzoni (r) Observatio ostendunt, citissimam futuram fuisse mortem. Qui enim pugno ad jecur violenter percussus, extravasationem sanguinis in ventre habuit, & rupturam vasorum in hepate, is mox ab ictu in terram prolapsus, misere expiravit. Huc etiam septennis pueri spectaret historia (s), quem supinum adeo presserat equi currum trahentes, ut ex rupto a dextris, & lacerato jecinore sanguis in totam ventris, exterius illasi, caveam effusus fuerit; nisi mortis quam statim obierat, aliæ simul tum in thorace, tum in cervice deprehensæ essent causæ. Sed ut propius denique ad Valsalvæ Observationem accedamus, quæ ab ictu rupta sanguifera omenti vasa, Ileumque inte-

(b) A. 1701. M. Decemb. (i) Tentam. Medic. th. 3. (k) Zodiac. Medic. Gall. A. 4. M. Febr. Obs. 14.  
(c) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1704. (m) Comment. Acad. Sc. Imp. Petropolit. Tom. 3.  
(d) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1706. Obs. Anat. 10. (o) Sepulchr. S. hac 3. Obs. 21. §. 9. (p) Epist. 37. n. 30.  
(e) Sep. Obs. cit. §. 3. (f) n. 11. (f) Obs. cit. §. 4. (g) Oper. I. 9. c. 30.  
(h) I. 3. S. 14. Obs. §. 8. (x) Sepulchr. cit. Obs. §. 10. (y) Sep. I. 4. S. hac 3. Obs. 21. §. 7.  
(z) Ibid. Obs. 20. §. 2. (a) Eph. N. G. Gent. 3. & 4. Append. n. 12. c. 4. (b) p. 12. (c) c. 5. §. 18.

(d) Eph. N. G. Dec. 3. A. 2. Obs. 124. (e) A. 1706. M. April. (f) I. 3. S. 22. Obs. 40. (g) Epist. 40. n. 27.  
(h) I. 4. (i) Anat. Pract. Ration. (k) Cent. 2. Obs. 2. (l) Cent. 1. Obs. 70. (m) Ibid. Obs. 2. (n) Ibid. Obs. 2.  
(o) De Reunne. Vult. S. 2. c. 4. (p) Sepulchr. S. hac 3. Obs. 29. §. 2. vel potius §. 3. (q) Ibid. §. 11.  
(r) A. 1726. Hebd. 16. n. 4. (s) Ibid. Obs. 30. (t) Tom. 1. in Obs. Anat. (u) Ibid. Chir. P. 1. l. 1. c. 15. not. ad n. 6.  
(v) Eard. Cent. 1. & 2. Obs. 109. (w) in Schol. ad eand. Obs. (x) Aft. N. C. Tom. 2. Obs. 21.  
(y) A. 1738. Hebd. 31. n. 1. ad Part. 4. & 5. (z) Medis. Rat. Tom. 3. S. 1. c. 7. §. 34.  
(a) Differt. de Mydriasi §. 32. (b) Eph. N. G. Cent. 7. Obs. 30. (c) Aft. N. C. Tom. 5. Obs. 125.  
(d) A. 1738. Hebd. 32. n. 1. ad Part. 4. (e) A. 1734. Hebd. 35. n. 2. (f) not. cit. (g) not. cit.  
(h) Comment. in hac hist. quæ ipsi 38. (i) Aft. N. C. Tom. 2. Obs. 6. (j) Commerce. Litter. A. 1740. Hebd. 53. n. 3.



stinum propofuit; eadem vafa in fœmina, a milite percuffa, & poftquam totus venter fanguine effuso repletus erat, fubito mortua, eadem, inquam, vafa difrupta indicarunt fanguinei grumuli inter omenti folia conclufi, quemadmodum in Commentariis leges Petropolitani, paulo ante laudatis (1), ubi quidem in rariffima hæc leſione illud forte in confiderationem trabendum eſſe dicitur, quod præter naturæ inſtitutum, omentum fundo uteri connatum eſſet; id tamen Valfalva Obſervatio minime neceſſarium eſſe, oftendit. Quod vero ad inteſtinum attinet equi calce perruptum, conferre cum hac poteris Obſervationem Kramerii (u) in rhedario ab eadem cauſa, fed neque eodem tempore, neque ab eadem tantum interna læſione mortuo; niſi forte llei inteſtini ruptionem tribuendam potius gangranæ inteſtinorum, ſuſpiceris, quemadmodum cum Helwichio (x) tribuendus ille certe eſt Coli, & llei Sphacelo jam affectorum, huius in adoleſcente animadverſus diebus non ita paucis extincto poſtquam herus ventrem baculo graviter percufferat. Sed vel ſine his, habes in Sepulchreto (y) non modo inteſtinum Jejunum a violentiſſimis pedum inſultibus in lumbos, dorſumque proſtrati hominis difruptum, fed & Ileum, & Colon ob vehementiſſimam abdominis ad arboris truncum alluſionem in altero (z), quamvis integro in utroque abdomine, non uno loco perforata. Noli autem mirari, quod mulieris, aliis a me Litteris (a) tibi deſcriptæ, cum fuiſſet baculo abdomen percuffum, & ſymptomatibus inſecutis graviſſimis, ipſa de huius dolore tantummodo quereretur, nihil tamen læſum; nedum ruptum, in ejus ventre deprehenſum fuerit. Neque enim omnes icſus eadem vehementia inſiguntur, neque omnibus inteſtina æque difruptioni opportuna ſunt tum a natura, quemadmodum cervos Ariſtoteles quidem ſcripſit (b) inteſtinum tam tenue, imbecilleque habere, ut etiamſi leviter percufferis, poſſit rumpi, cute adhuc integra; tum a repletionem. Et certe utrique eorum quorum modo hiſtorias ex Sepulchreto indicavimus, ſumme tunc repleta, & diſtenta præter ſolitum fuiſſe inteſtina nimio potu, ex earum, & Scholii inſuper ad primam additi lectione cognosces. Tu igitur ſiquando præter icſum abdominis vehementiam, inteſtinorum a quacunque cauſa diſtentionem fuiſſe tunc, ſcias, graviſſima autem, & peculiaria accedant ſymptomata, quid intus fieri poterit, etiamſi nullam in cute læſionem videas, ſuſpicaberis, & ſi nihil aliud poteris, ad certe ſuſpicionem tuam iis quorum intererit, caute indicabis. Imo eſti neque illa diſtentione fuerit, neque ſtatim adſint illa ſymptomata, noli ſine omni timore eſſe, ne quidpiam forte latentis mali ſenſim creſcat, ejuſque indicia de improviſo univerſa erumpant. Sapienter Plancus ad M. Tullium (c): non poſſum non exhorreſcere, ſi quid intra cutem ſubeſt vulneris, quod prius nocere poteſt, quam ſciri, curarique poſſit. Legeſis Obſervationem Loſpichleri (d), & vera a me dici, intelliges. Viro enim qui ante annos plurimos cum equo corruens, vehementem paſſus erat ephippii in ſtomachum compreſſionem, eamque neglexerat, quid tandem lethalis morbi circa ventriculi fundum obortum ſit, videbis. Ab ejuſmodi autem icſibus etiam in aliis viſceribus ſcirrhus naſci, neque ita raro, ſcite monuit Platerus (e), mala, ut noſti, quæ ſenſim oriuntur, & creſcunt, quanquam ab initio ipſo nonnunquam accidit, ut indicia acceptæ læſionis ſe prodant, nec ad finem uſque, lente quantumvis, pergere deſinant, ut Juveni contigit quem Ill. deſcripſit Hallerus (f), ab ebruſ compotoribus calce ad abdomen percuffo.

16. PUERO novenni, ſub curru cadenti, rota ſuper ventrem aſta, mortem in hunc modum attulit. Dolor quidem ventris non magnus erat; ſed pulſus vix percipiebatur, extrema valde frigeant, æger vix unquam quieſcebat, alterno fere motu ex uno ſe in alterum latus convertens. Denique hora una, aut altera ab rotæ preſſione exacta, convulſivis ingruentibus motibus, intra horæ quadrantem deceſſit. ABDOMINE, quod valde tenſum erat, diſſecto, effuſus in ventrem fluidus ſanguis, & inteſtina aere turgentia conſpiciuntur. Jecinoris pars dextera qua coſtas ſpectat, ad trium unciarum Bononiensium tractum alte erat lacerata. In Thorace pulmones ab omni undique nexu liberi, ſanque inventi ſunt, niſi quod a tergo erant leviter inflammati. Ventriculi cordis fluidum, ſpumofumque ſanguinem continebant.

17. Quas, Sepulchretum verſans, Obſervationes reperies, quarum altera (g) vacuæ quadrigæ, altera autem (h) rhedæ bene onuſtæ traductas rotas ſuper ventrem pro-

ponit. Et eſt quidem pondus varium prementis corporis attendendum; at ſimul varia preſſi hominis, ſive ætatem ſpectes, ſive compreſſam ventris ſedem, reſiſtentia; Erat illorum qui ibi deſcribuntur, primus annos natus circiter triginta, alter aliquanto plures. Primi hypogaſtrium paulo ſupra pubem, alterius hypochondrium dextrum preſſum fuerat. Illius, intra horas mortui triginta ſex, nec ſine motibus convulſivis, ſub integra cute, cæteriſque abdominis integumentis perforatum inventum eſt Ileum inteſtinum, idque eo facilius, quod, ut in ebruſ, fuerit diſtentum. Alterius vero qui diutius vitam traxit, ſub integris coſtis ſpuris integrum jecur deprenderunt, & nihil eorum quæ in cavea ventris ſunt, ruptum; ſed magnum tantummodo abſceſſum inter Abdominis muſculos, & peritonæum. Novennis autem erat puer in quo laceratum jecur Valfalva invenit, & pueri quoque tres illi erant, quorum ſupra (i) ex Cl. Heiſtero mentionem facientes, viſcus aliquod, & in tertio jecur ipſum medium omnino difruptum a vi extrinſecus abdomini illata, cute quantumvis integra, fuiſſe, diximus. Et puer adhuc erat iſi qui ebruſ & plauſtro delapſus, axique, & rota poſteriore curruſ everſi, & tranſeantis graviter preſſus, & decima poſt hora mortuus, præter inteſtina hic illic valde contuſa, & livida, pylorum, hepar, venam Portarum, & renem dextrum, lienemque præterea habuit per medium proſus rupta, mirante Preuſſio (k), qui fieri potuiſſet, ut poſt tot, tantaſque læſiones, & immanem mox ſanguinis, quo ventrem plenum invenit, effuſionem, tot horas viveret, tum illud etiam, nuſquam cutem, ne in abdomine quidem, fuiſſe ruptam, niſi hanc quippe mollem, & quæ facile extendi poſſit, & mollia ſubjecta viſcera habentem, forte dicamus, cedere ita potuiſſe, ut illaſa permaneret; viſcera autem illa in poſteriorem ventris parietem qua maxima ex parte eſt offeſus, & ad firmiſſimum ſubjectum ſolum violentius adaſta, & compulſa, cum cedere propterea non poſſent, neceſſario eſſe ſiſſa. Et videtur ſane corporis integumentis naturalibus illud interdum accedere quod veſtibis, ab icſu nonnunquam illaſis, cum ſubjectum ipſis corpus ſauciatur. Sic a ſpectatæ fidei Collega audivi, mulieris uterum gerentis abdomen cum a bove cornu impetum eſſet, quamvis veſtimentis nec perforatis, nec ruptis, ita fuiſſe diſciſſum, ut conſpici poſſet uterus, ibique hernia poſt curationem, ſedulo ab ſe adhibita, remaneret. Ipſe autem in altero Collega noſtro, Cœnobii huius celeberrimi S. Juſtinæ Abbate, dum viveret, meritiſſimo, vulnus vidi ſuper poſteriore ſiniſtri offis ſincipitis parte recens ad cicatricem perductum, quod ante quindecim illos dies caſu inſiſſum fuerat ab decidente angulato bilibli lapide, neque pileum, neque cucullum, neque intimum ex laneo panno pileolum, quibus omnibus opertum erat caput, ſcindente, aut perforante, naturalia autem, iis ſubjecta, integumenta ſic vulnerata, ut multus continuo ſanguis efflueret. Atque hæc de icſibus, aut compreſſionibus ventris ſcripta ſunt. Quam alterutris, an utriſque, an etiam concuſſioni vehementiſſimæ tribuendum ſit quod in proxima reſertur hiſtoria, ipſe exiſtimabis. Eam Valfalva & narravit mihi, & in Schedis reliquit.

18. STRUCTOR annorum circiter ſex & triginta, ex alto ædificio in ſinum cadens, ſtupidiſ remanet. Nulla exterior læſio apparet. Abdomen paulo poſt tumet, ac tenditur. Pulſus adeo eſt exiguus, ut vix percipiatur. Intra duodecimam horam interit. VENTRE aperto, cauſa unde tumeret, inventa eſt, ſanguis effuſus. In nonnullis ejus cavæ membranis fugillatio animadvertebatur. Quotamen ex rupto vaſe effluxiſſet ſanguis, difficile erat deprehendere. Verum conſpicere licebat ex ramo venæ Cavæ propterea quod hæc omnino erat inanita.

19. Et ſane in altero qui lapſus ex alto fuerat, ſanguinem multum in ventris cavæam ex fracta vena Cavæ effuſum Jacobus Sylvius, ut in Sepulchreto quoque (l) habes, olim conſpexit. Quid vero in Virginis ventre, quæ ab alto ceciderat, Valfalva invenit, alias (m) a me tibi ſcriptum eſt. Nunc quæ ad lumbos, eamque viciniam vulnera, icſusve deſcripta reliquerit, videamus.

20. VIR anno proximus quadrageſimo, duobus ſclopæti globis ad hunc modum tranſverberatur. Ingreſſi ſunt globi ad latus dextrum ſecunda, & tertiz lumborum vertebræ, uno dumtaxat ſibi aperto foramine: exierunt duplicato foramine, majori uno, minori altero, ex abdominis medio, duobus circiter tranſverſis digitis ſupra umbilicum

cum. Vulneratus ad locum non longe diſſitum ſe conſert, ubi a Chirurgo remedia adhibentur. Hinc de vehementi dolore queritur: erecta cervice, nec ſine anhelitu, ſpirare cogitur: non ſemel vomit: lotium, ſed incaſſum, reddere conatur: pulſus ſit ſenſim parvus, & debilis: tandem loquens adhuc, & ſana mente, cum aere hianti ore aliquoties attraxiſſet; qui certus vicina mortis eſt prodromus; nona ab accepto vulnere hora decedit.

CADAVERIS univerſum dorſum aliquot poſt mortem horis livere incipit. Poſtridie mane non modo livor creverat; ſed inſuper totum caput deformæ factum erat, oculiſque dexter valde intumuerat. Vulneris labra ad putredinem utraque ex parte inclinabant. In Ventre ſtagnabat effuſus ſanguis. Ileum inteſtinum tribus in locis omnino erat laceratum; Colon autem ubi ventriculo ſubjunctum, dimidia ex parte ſuæ latitudinis vulneratum, omnia inteſtina rubebant. Cum vulnus paulo infra Emulgentem venam dextram ventris cavum ſubiret prope ſedem ureteris; dubitatum eſt, hunc fuiſſe laceratum. Sed cum intolerandus fœtor properare cogeret; res ſatis non potuit explorari. Dubitatum quoque eſt, ſclopæti globos veneno infectos fuiſſe.

21. Hic quæri inter cætera ate poſſet, quomodo cum duo eſſent globi, tribus locis ileum inteſtinum lacerarent? niſi animadverteres, gyros huius inteſtini eſſe ejuſmodi, ut parte ejus aliqua parti alteri antepoſita, inteſtinum bis occurreret in via quam globorum alter tenuit.

22. VIR annorum quadrageſima, plumbeis fragmentis inæqualibus, ſclopæto emiſſis in eo corporis poſitu ſauciatus eſt, ut ad natem ſiniſtram, qua fragmenta illa ingreſſa erant, tria eſſent foramina, ad lumbarem autem regionem, qua prope intimam coſtam egreſſa fuerant, duo foramina conſpicerentur. Circa quindium diem urina ſupprimitur: nec ſemel æger queritur de ſpalmico ad ſupremum marginem offis ilium dolore adeo ut ex improviſo totum corpus concutiat: præ dolore externum Chirurgi medentis tactum ferre vix poteſt. Augetur dolor in dies, ut vehementior, & continua fiat convulſio, præſertim circa guttur, & os. Mens tamen eſt ſana. Tandem die obit decimo tertio. VULNERE per diſſectionem perluſtrato, nullum plumbeum fragmentum ad interiora perveniſſe, ſit maniſeſtum. Unum tamen, diverſo ab aliis, itinere, comminutum ierat ſupremum marginem offis ilium, qua muſculorum tendines annexi ſunt. Cæterum in Ventre læſio nulla, ſi quamdam excipias quaſi fugillationem inteſtinorum, & omenti præſertim. Cerebrum vero ſanum omnino fuit: ut ne ſeri quidem ullum veſtigium oſtenderit.

23. Hic, opinor, vir ille alter fuit quem ſupra (n) viſum eſſe a Valfalva, adnotavi, ex comminatione mortuum marginis offis ilium, cum ex ea abſumptum alterum propoſuiſſem vulnere ejuſdem generis, ſed fruſtris plumbeis non ſic a tergo jaculatis. Propius ad eam quam modo exſcripſi, Harderi accedit Obſervatio, quæ utinam diſſectionem haberet adjuncatam. Extat in Sepulchreto (o), exhibetque hominem ſclopæti globulo pone nazæ icſum, ſuperiora verſus inter muſculos & tendines qui ad dorſum pertinent, progrediente; quo ex vulnere oram denique ſtranguriam primum videbis, mox convulſionem ad guttur, & os, quæ deinde ad artus, & univerſum tandem corpus propagata, ægrum fuſtulit.

24. Poſt vulnera icſus ſequuntur, lumbis, & interjeſta his Spina excepti. Quibus de icſibus hæc, duas accipe Valfalvæ Obſervationes.

25. VIR quinquaginta annos natus, dum pronus forte ambulat, ligno ex alto cadente graviffime percitur ad tres inferiores lumborum vertebras. Semianimis conſidit: & in S. Mariæ de Vita Noſocomium illatus, quarta ab icſu hora interit. LUMBI, & ſpecialim muſculorum Longiſſimi dorſi, & Sacrolumbi communia principia a contuſione ſanguine coagulato infarta reperiuntur. Intra icſas vertebras erat ſanguinis grumoli non multum; incluſa tamen Medulla omnino illaſa videbatur. Illaſa quoque omnia viſcera. In arteriis dumtaxat; quæ in denatis alioquin ſolent parum ſanguinis continere, tantum huius, & coagulati quidem inventum eſt, ut eo proſus repleta eſſent, præſertim ad præcordia, ubi ſi multo magis concreverat.

26. VIR æger, annum jam agens quadrageſimum ſextum, cadente ligno a tergo percitur. Inde in cruribus movendi facultas omnino perit, ſentiendi remanet. Alvi recrementa præter voluntatem, lotium catheteris dumtaxat ope redditur, quod ſub morbi finem, naturali exuto colore, aquam referebat in qua caro recens loca eſt.

In percuffa lumborum parte vix dolor percipiebatur. Ita paulatim deficientem mors fuſtulit die decimo quarto. CADAVERIS externa membra laxa erant, & facile mobilia. Ventre aperto, inteſtina plurimis in locis non levi infecta nigredine reperta ſunt, qua læſas partes ſpectabant. Namque eadem nigredo per totam illiam, & lumbarem regionem extendebatur, ut ſanguis in earum partium interitiis concretus quodammodo appareret. Lien quoque dimidia ex parte præter modum livebat. Denique, ut morbi ſigna præmoſtraverant, fracta vertebra lumbaris inventa eſt, nonnullis offeſis fragmentis ex ea conſpiciis. In Thorace pulmones maculis quibuſdam nigris diſtincti, a tergo autem, ſiniſter præſertim in parte inferiore, nonnihil inflammati. Uterque cordis ventriculus polypoſam habuit concretionem; ſed dexter majorem: hæc Pulmonarem ſubibat arteriam.

Cæterum ſanguis in omni fere parte fluidus fuit.

27. Hæc duas hiſtorias ſi conſeras inter ſe, facile miraberis, illum cujus vertebræ fuiſſe fractas non dicuntur, intra horas quatuor; hunc vero cujus una certe vertebra fracta dicitur, non niſi decimo quarto die eſſe mortuum. An quia vertebra hæc non modo una fuit, ſed forteſſe omnium infima; illa vero tres erant? At illæ quoque tres erant inferiores; corpus autem ipſum medullæ Spinalis ad tertiam lumborum vertebram ſcis proſecto non pervenire; non videtur autem a paulo pluribus concuſſis Equina, ut vocitant, Caudæ nervis, quorum certe nullus ſuperioribus proſpicit partibus, tantum diſcrimen repetendum. Ideoque dicam, ſi diſcrimen forte inde repetas quod intra vertebras illas tres aliquid erat effuſi ſanguinis, cujus nulla intra hanc unam ſit mentio. Equidem eorum quæ læſas vertebras, Spinalemque ipſam medullam conſequuntur, diſcrimina ſæpe video non faciles habere explicatus. Mitto quas in Sepulchreto habes, Rumleri (p), & Fontani (q) in caſu ab alto Obſervationes. Nam etſi illa ſimilia, imo graviora proſert quam ſecunda Valfalvæ, ſymptomata, mortemque die ſeptimo; non conſtat tamen, quæ, & quot vertebræ, & quatenus læſæ fuerint: Fontani autem Obſervatio cum vertebras quæque dorſi luxatas proponat, nec ſolum ſymptomata ejuſmodi non commemoret, ſed vitam ad longum tempus productam indicet; dubitationibus eorum obnoxia eſt qui vertebrarum luxationes, ut alias (r) indicabimus, non agnoſcunt. Meeckrenii igitur hiſtoriam ibidem (ſ) relegi in qua ſclopæti globus inter duas lumborum vertebras perveniens, his vertebris fractis, & Spinalem medullam premendo nec ea quæ diximus, ſymptomata, nec mortem attulit, niſi poſt hebdomadam duodecimam, imo, ut apud Auctorem eſt, decimam quartam. Et ne forte dicas cum Hornio (t), globum ad extremum adhæſiſſe integumentum Spinalis medullæ, ut ipſam premere non potuerit; huc adde Bohnii (u) Obſervationem, qui globulo perforatam in Centurione non ſolum vidit lumborum Spinalem, ſed & ſimul ſinis medullaris medietatem ſiniſtram, ita tamen ut nec dextra omnino intacta maneret, gravibus quidem conſectis ſymptomatibus, at vita nihilominus ad octavam, an non undecimam producta. Verum ne poſtea forte dicas, inter ſecundam & tertiam (& multo minus, ut in Meeckrenii hiſtoria, tertiam inter & quartam) lumborum vertebrarum ſubeuntem globulum, non ipſum Medullæ corpus, ſed Equinam dumtaxat Caudam vulnerare potuiſſe; utraque hæc hiſtoria ſepoſita; lege potius, quæ alibi in Sepulchreto (x) extat, Plateri Obſervationem. Hæc Virgo proponitur, cui intra vertebram dorſi octavam, aut nonam ſclopæti globus Spinalem medullam diſruperat, & movendi, ſentiendique facultatem a medio deorſum ſtatim ademerat, ad vigefimum tamen uſque diem vita protracta. Quin perpende in Reg. Sc. Academiæ Pariſienſis Hiſtoria (y) quid Cuvillierius de milite referat, cujus duodecimam dorſi vertebram, incluſumque ipſum Medullæ corpus enſis mucro, duos pollices longus, non modo trajecerat, ſed ibidem ſemper hæſerat, cum tamen dolores quidem acerbos, ſed nullam uſquam reſolutionem quoad vixit; vixit autem ad menſes, attulerit. Cum his nunc confer quam in Sepulchreto (z) habes, Marcelli Lucii Obſervationem. Hominem leges intra horas circiter triginta mortuum, cui ſclopæti globus a dextra parte, quatuor digitis ſub regione renum ingreſſus, tranſibat per medium Spinalis medullæ, per ſiniſtram partem egrediens. Certe hic globus non Medullæ corpus, ſed Equinam Caudam trajecerat. Quæ igitur ratione tanto citius quam in illis, quibus ipſum Medullæ corpus trajectum fuerat, mortem attulit, eandemque tamen multo tardiore quam primo illi Valfalvæ Vi-

(1) Tom. cit. Ibid. (u) Commerce. cit. A. 1740. Hebd. 26. n. 2. (x) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obſ. 120. (y) in Addit. ad hæc S. Obſ. 25. (z) l. 3. S. 14. Obſ. 47. (a) Eph. N. C. Dec. 1. & 2. Obſ. 151. (b) Hiſt. Animal. l. 6. c. 29. in fin. (c) Inter Epiſt. ad Familiar. l. 6. Epiſt. 18. (d) Eph. N. C. Dec. 1. & 2. Obſ. 151. (e) Inſtit. cit. S. 718. (f) Opus. Pathol. Obſ. 25. (g) Additum. ad hæc S. Obſ. 27. cum Schol. (h) l. 3. S. 17. Obſ. 39. (i) n. 15. (k) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 16. Obſ. 228. (l) Sect. hæc 3. Obſ. 28. §. 6. (m) Epiſt. 40. n. 9. (n) n. 5. (o) in Additum. ad 2. hæc 3. Obſ. 23. (p) Sect. hæc 3. Obſ. 29. §. 7. (q) Ibid. Obſ. 28. §. 1. (r) Epiſt. 75. n. 25. (s) in Additum. Obſ. 4. cum Schol. (t) in Schol. modo cit. (u) De Renunc. Vula. l. 1. prope fin. (v) l. 1. S. 13. Obſ. 26. (y) ad A. 1743. in Obſ. Anat. 11. (z) Sect. hæc 3. Obſ. 26. §. 2.

(n) n. 5. (o) in Additum. ad 2. hæc 3. Obſ. 23. (p) Sect. hæc 3. Obſ. 29. §. 7. (q) Ibid. Obſ. 28. §. 1. (r) Epiſt. 75. n. 25. (s) in Additum. Obſ. 4. cum Schol. (t) in Schol. modo cit. (u) De Renunc. Vula. l. 1. prope fin. (v) l. 1. S. 13. Obſ. 26. (y) ad A. 1743. in Obſ. Anat. 11. (z) Sect. hæc 3. Obſ. 26. §. 2.



Viro, in quo illa ipsa Cauda non solum non trajecta erat, sed illa omnino videbatur? Nimirum difficile, ut dixi, hæc possunt discrimina explicari. Si tamen conjecturis, non undique fortasse improbandis, est locus; duæ videri possunt fuisse causæ, cur eum Valsalvæ Virum tam cito mors abripuerit. Ut enim pronus incedebat cum ruens ab alto lignum tres eas vertebrae percussit; tanto has vehementius concussas crediderim, quanto idem minus ex obliquo exceperet, proptereaque disruptis sanguiferis vasis plus sanguinis fortasse, quam ibi apparuit, effluxisse, inde videlicet in concidente ac supino homine mox in ceteras vertebrae dilapsam ad Medullæ corpus, non aliter propemodum atque a Verneyo (a) fieri creditum est in quibusdam quasi apoplexiæ generibus postquam in horum aliquid profuere sanguinem vidit non e cranio, sed ex vertebrarum tubo. Compressa enim ea parte, unde nervi oriuntur plurimi, qui nervi Intercoastales vasis præbent originem, partium interiorum morum cessasse, existimavit. Cessasse autem in nostro casu tanto facilius putaverim, quanto magis sanguis (quæ altera meæ conjecturæ causa est) promoventibus ipsum organis resistebat ea crassitie, sive ea æquo minoris fluiditate ob quam adeo concretus in arteriis, multoque etiam magis circa præcordia repertus est.

28. Ad Artuum tandem Ictus attinet Valsalvæ insequens Observatio: quæ simul quanti sint faciendæ extremorum læsiones ostendit, simul a faucium convulsione instantes toto corpore lethales convulsiones sæpe in vulneribus indicari, confirmat.

29. VIRO annorum triginta quinque prægrandi lapide extremum percussum est pedis sinistri. Pars conculsa, nisi tangeretur, non dolebat. E medio autem præcipue digiti pollicis, ubi tangendo vehemens dolor excitabatur, nullam purulentam emittebat materiam, nec ullo pacto, laceratas tendunt fibras separabat. Homo in omnibus se bene habebat, idque fatebatur, & sua munia alacriter obibat. Verum sexto die ex improviso tenivis doloribus, diraque ad fauces convulsione prehenditur. Sequitur postea ingens toto corpore convulsivus motus, & hunc mors octavo die. CAPITIS dissecto, nihil præter naturam deprehenditur; si paululum serosæ materiæ excipias stagnantis in cerebri ventriculis.

30. Nunc aliquot nostras Vulnerum, aut Ictuum earundem quæ hæcenus dictæ sunt, Partium Observationes, eodem servato ordine, subiiciamus.

31. VIR ab insilio in hypogastrium vulnere ad latus dexterum Lineæ Albæ, vomitionibus confectus, humilibus, infirmisque pulsibus, nec sine quibusdam convulsivis motibus, nulla tamen animi defectione, obiit intra diem tertium in hoc Nosocomio ante extremum Novembrem A. 1742. ABDOMINE, quod tumidum non erat, diducto, sanguinem effusum concretum, Ictum autem intestinum qua vulneri respondebat, transverberatum offendimus.

32. Etsi in iudicio de vulnerum, intestinis vel Tenibus insilictorum, lethalitate cautus prudensque Medicus negligere illa non debeat quæ doctæ, & sapienter super argumento hoc scripsit Abrahamus Vaterus (b); tamen nimis verum esse plerumque experimur quod post Hippocratem (c) tradidit Celsus (d), servari non posse cui aut jejuni, aut tenuis intestinum vulneratum sit. Huc Fabricius nosse ab Aquapendente (e) hæc addidit: sic vulneratos observari habere pulsus admodum exiles, & frequentissimos, morique primo aut altero die; unde vitales videritis pulsus, semper dubitate de venteribus intestinis vulneratis. Quantum mihi in quodam observare contigit, cui vulnus in umbilicali regione impositum sua ipsum felle Jejunum intestinum fasciatum esse, indicabat; verum de pulsibus, & verum item de mortis die Fabricius scripsit: quanquam cum fecare non licuerit; tribuendumne id esset intestini illius dumtaxat, an mesenterii quoque, & vatorum vulneri, unde sanguis effluxisset, pro certo scire non potui. Nempe dissectionibus standum est. Hæc autem ut quæ fasciata intestina fuerint, pro certo ostendunt, sic faciunt, ut alium in aliis, neque ita raro, vitæ inde terminum fuisse, nimirum pro varia corporum dispositione, variisque adjunctis, intelligamus. Si in hac III. Sepulchreæ Sectione Observationem perlegeris XXV. exempla huc spectantia pleraque complectentur; videbis, Ilei intestini vulnera modo intra horas duodeviginti (f), modo intra dies tres (g), modo intra quatuor (h) mortem attulisse; Coli vero alias intra dies

totidem (i), alias intra horas quatuor (k); imo cuiusdam intestina tum Crassa, tum Tenuia multis vulneribus confossa, vitam abulasse die quinto (l). Huc adde ex Hoyer (m) Duodeni intestini vulnus die quarto; ex Bohnio (n) Jejunii paucis post horis; ex eodem (o), ex Usenbenzio (p), ex Hallero (q) Ilei octavo die, quarto die, primo die fuisse lethale. Mihi vero ex ejusdem intestini vulnere haud aliud ac in proposito Viro tempus mortis jam ante contigerat adnotare, ut ex proxima cognosces historia.

33. VIR alter mortuus ibidem erat convulsus tertio die ex quo vulnus circa imam Epicolicam regionem dexteram cultro acceperat paulo ante finem Decembris A. 1726. CADAVERIS hujus quasdam partes, & nominatim renes, quorum alter binis instructus erat ureteribus, toto itinere, ipsoque intra vesicam sine divisio, cum diligentius examinarem; quæ ad vulnus attinebant, adnotare non neglexi. Mesenterium haud procul a fine Ilei intestini pertusum fuerat, nullo quidem læso ejusmodi vase unde sanguinis copia effundi potuisset; ut neque effusa erat; peculiari attentione digna. Sed & illud intestinum fasciatum erat.

34. Hoc intestini vulnus obstitit quo minus eo in viro, in quo sanguinis effusio me dubium facere non poterat, Observationes confirmarem Frederici Ruyfchii. Qui postquam in Theauris Anatomicis (r) admonuerat, per mesenterium nervos visibiles existere satis numerosos, quibus læsis graviora producuntur symptoma, doloreque immenses, asseveravit in Adversariis (s), sæpenumero se vidisse homines post assiduos intolerabiles ventris cruciatus intra duos trefve dies mortuos, quorum nullam præter ipsum mesenterium alicujus momenti partem vulnere læsam, re accuratissime examinata, potuit invenire; tametsi mesenterii vulnera lethalia non pronuntiaverint Auctores qui super his ad id tempus scripserant. Propius aliquanto ad Ruyfchii Observationes accedit quæ ab inspectæ fidei Chirurgo sub initium A. 1724. paucis, postquam ipse habuerat, diebus ad hunc modum narrata est.

35. ALIENIGENÆ Viro, jam diu hic moranti, proindeque omnibus noto, vulnus insilictum fuerat acuto, acipiti, & tenui ferro, oblique a sinistris abdomen sub ipsis costis perforante. Angustia, & obliquitas vulneris erant ejusmodi, ut non modo ex vulnere nihil exire; sed ne specillum quidem illa ejus Chirurgi, aut Maserii ipsius diligentia admitti sinerent in ventris cavum; quo tamen ferrum pervenisse, hæc indicabant. Ab accepto vulnere ad quintum usque diem, quo pulsibus deficientibus obiit; semper, si intervallum excipias horarum quinque, idque semel, vomitu rejectis assumptis, & bilem. Ventris doloribus torquebatur. Alvus, nisi clysteribus soluta, nunquam reddidit quidquam. Sanguis autem etsi ter fuerat detractus, neque in his quæ post clysteres, aut cum illis quæ per vomitum exibat, apparuerat unquam; novissime tamen ante mortem ex ore, ac simul naribus, prodit. ABDOMINE dissecto, sub intestinis, aere turgidis, non multum sanguinis effusi conspectum est, idque ad ventris inferiora. Vulnus autem Coli intestinum quatuor circiter infra hienam digitis inciderat quidem, felle superficie tenuis. Inde vero, nullo alio læso intestino, ad mesenterium pervenerat. Quod propterea non modo faucium, sed & tumidum inventum est.

36. Etsi præter mesenterium, facies quoque exterior intestini hic erat facia; facile tamen intelliges, hanc propius abfuisse ab Ruyfchii Observationibus, nisi quod paulo diutius vita producta est, ubi cum Boerhaavio (t) animadvertitis, intestinum quoque superficiem anteriorem venteris mesenterium esse. Cæterum cum a fasciatis mesenterio mors accidit, neque hujus causam in majuscula quæpiam illius incisa vasa, ut in Cive oppidano quem Bohnius (u) secuit, conferre licet; in compunctos ejus nervos cum Ruyfchio conferre poteris, majusculos tamen & ipsos: si enim minimorum quoque compunctio lethalis esset; nulla, opinor, extaret felix, brevisque, & sine gravibus symptomatibus transverberati ventris curatio, quam & nobis visam antea (x) scripsimus, & alii, inter quos Waldschmidtius (y) viderunt. Sed nos ense, Mauchartus (z) vero cum ventrem plumbeo globulo transverberatum conspexisset, vulnerato quinta ferme post hora intereunte, mortis autem citæ adeo causam inquireret, deprehenderetque globulum, fundo ventriculi transfixo, hinc per mesenterium inter colon, & ileum, utroque illo, nec ruptis vasis mesaraicis, transisse: parum autem esse, animadvertat, quod

quod ex contentis ventriculi in abdomen descenderat, & nulla usquam esse gangræna vel incipientis indicia, aut ullam hæmorrhagiam lethalem; potuisset a laceratis majusculis mesenterii nervis tam citi obitus causam repetere, nisi certior factus esset, nullas convulsiones ante mortem, vomitus autem frequentes fuisse: quanquam intimæ viscerum convulsiones fortasse adstantes latuerunt. Certe etsi vulnere fundo ventriculi insilicta intra breve tempus plerumque occidere, supra (a) a nobis, productis, indicatque præsertim Observationibus, confirmatum vidisti, tam exiguo tamen spatio robustum, ac sanum virum interemisse, neque Mauchartus, ut apparet, credidit, neque alios facillime credituros esse, arbitramur. Verum ad ea quæ ipsemet vidi, redeamus.

37. MOLITORI famulo unum supra viginti annos nato, sano, robusto, optimoque corporis habitu prædito, id accidit quod juvenibus audacibus, minacibusque, qualis ipse erat, sæpius solet, ut lethale vulnus acciperet. Insilictum hoc fuerat lanionis cultro in Epicolicam regionem sinistram. Ut tunc erat prima noctis vigilia, domum per se rediit. Mane in Nosocomium illatus, & a Medico, Chirurgoque curari coëptus est. Eo die levis febris fuit. Sed nocte proxima & vomuit, & ex convulsivis subtilibus semper tremuit. Sicque tremas postridie mane quadragesima circiter hora ab accepto vulnere mortuus est.

CADAVER proximo die qui fuit XI. Kal. Februarii A. 1738. multisque insequentibus, nobis ad Anatomen quam in Gymnasio docere coeperamus, continuandam ex usu fuit. Abdominis musculi Obliqui, & Transversi in ea quam indicavi, regione pertulerant vulnere duos ferme digitos admittente: interque illos aer subierat, ut initium jam esset factum quasi emphysematis. Is aer ex vulnere, ut mox dicitur, Coli intestino in cavum ventris egressus, hunc distenderat. Neque aer solum ex illo prodierat intestino, verum etiam recrementa; ut cum in ventre humor esset effusus ad libras duas, pars hujus maxima ex recrementis esset, minima ex sanguine; nullum enim insigne vas læsum fuerat. Scilicet culter, abdomine, ut dicebam, transfixo, oblique sursum, introfurmque perrexit, & primum quidem ejus quod memoravi, intestini respondentem partem sic inciderat, ut simul anterior, & posterior ejus facies, & quæ a latere vertebrae spectat, disciffa, aeris, & recrementis exitum in ventrem darent. Inde autem rene, & diaphragmatis appendice illatis, Quadratum lumborum musculum transfixerat, ultraque hunc in commune illud Sacrolumbi, & Longissimi dorfi initium sic penetraverat, ut de tendinibus ex hoc initio ad transversos lumborum vertebrae processum oblique ascendentes unum haud omnino, sed, quod multo pejus haberi nostri, ex parte dumtaxat esset incisus. Hinc igitur causam plerique fortasse præcipuam deduxissent quare convulsivis subtilibus convulsus esset, præsertim cum fasciatum intestinum ne rueret quidem, aut liveret ad eam ipsam partem qua vulnus habebat. Ventriculi fundus, ab anteriore facie inspectus, tenuia vascula hic illic ad aliquod spatium ostendebat sanguine distenta. Cæterum jecur magnum erat, & in transversum prælongum, ut in totum propemodum hypochondrium sinistrum se extenderet. Lien quoque longior, & æquo major; ejus autem arteria non tenuior modo pro ea præsertim visceris magnitudine, sed & minimum tortuosa. Nam minus tenuitatem miratus sum, cum arteriæ Magnæ truncum ibi animadvertirem, ut in thorace quoque, angustiore proportionem non ad corpus tantummodo, verum etiam ad venam ipsam Cavam, cujus in septo Transverso foramen erat omnium maximum quæ videre meminissim. Thorace aperto, pulmones undique, id quod minus frequens in adultis hominibus esse, non ignoras, solutos quidem conspexi; sed Bronchialibus glandulis instructis justo majoribus, ut una compressam nucem mediocrem ferme æquaret. In pericardio aqua erat flavescens, nec paucissima. Cor potius magnum, in eoque sanguis, ut alibi, niger; ibi vero etiam ex parte aliqua grumulosus. Magna arteria ultra curvaturam sulcos quasi quosdam anteriore facie ostendit secundum longitudinem ductos. Cætera quæ in hoc cadavere adnotavi, huc non attinent.

38. Etsi de Ventriculi, & Intestinum, & plerumque aliorum viscerum quæ in ventre sunt, Vulneribus plura ex Valsalva, & nobis, & aliis Observatoribus hac Epistola accepisti; tamen alias ex his ultimis indicabi-

mus historias, quas Sepulchreto, si velis, inferas. Itaque ad Crassorum intestinum vulnera, Coli videlicet, ac Recti, Observationes spectant Harderi (b), & Baurzmauni (c). In hac est simul quod ad Diaphragma, in illa quod ad chyli, si recte intelligo, Receptaculum, certe autem quod ad Renem convulserat pertineat. Cujus de vulnere Epistola quoque superiore (d) mentio facta est. Nunc Laubii (e) addetur Observatio, eo spectabilior, quod culter per medium lienem ad renem sinistram pervenerat. Lienis autem erit altera ex Bernero (f). Porro ad Jecoris vulnera, præter exempla illa quæ extremis superioribus Litteris (g) indicata sunt, alia Bohnius (h) dabit, ad has vel magis attinentia. Nullius autem ex ventris visceribus profunda vulnera certius, aut citius quam hujus, sunt lethalia propter vasorum tum multipliciter, tum quo magis ad diaphragma accedunt, crassitudinem. Quamobrem scite Homerus (i) de Eurypylo lanceam jaculante, pervasit, inquit, hepar subter præcordia: statim autem genia solvit, & alibi (k) de Patroclo, percussit ubi mentes fingunt circa prudens cor: cecidit autem: quem ad locum ob verbum fingunt commentarii intart erit quod in libro habemus de Morbo Sacro (l). Et ne me hinc forte arbitris ad Poetam præter Majorum consuetudinem digredi; vide quæ ad illum de Ulyffe, & Cyclope Homeri locum (m), ubi mentes hepar habent, Galenus (n) adnotaverit. Vulneratam hanc venam, Cavam nimirum, qua jecur, in cujus substantia defixa est, ad diaphragma alligat, aut dirulsam, inquit, acuta adeo sequitur mors, ut cum Cyclopi, quanquam longe maximo, sapientissimum Ulyffem Poeta scriberet insidiari, mortemque machinari, non in aliam corporis partem ensis impulsurum fuisse, finxerit, quam qua hepar phrenes continent: adeo certe huc loco confidebat, ut si vulnere affectus esset, ne temporis quidem momentum vivere ipsi esset permittitur. Sed & Riolanus (o) Galenum laudat, quod hoc Homeri testimonium protulerit: quanquam memoria lapsus, quod uterque facturum fuisse Ulyffem, ajunt, reapse fecisse, dicit. A fauciatæ autem fellis Vesicula num æque celer, ac repentinus obitus necessario sit expectandus, satis a me II. Epistola Anatomica (p) ostensum est, cum omnia quæ ad id usque tempus producta dicebantur, non modo a vulnere, sed a quacunque causa illius ruptionis exempla perpendi. Unum dumtaxat, aut alterum ab illo tempore additum legisse memini, quorum alterum inspicere poteris apud Ampliff. Swietenium (q). Vesiculæ quidem vulneri, bilisque in ventris cavum effusioni quæ statim, & quæ deinde successerint non levia, videbis; attamen non ante diei septimi initium mortem obtigisse. Hæc autem in altero exemplo quod protulit Cl. Tacconus (r), minime accidit; sed mulier cui abscissus hepatis, cum peritonæo connatus, cylindricus, prorsus convuluit. Quin Bohnius (s) aditupulari in eo video. Cl. Kalfschmidtius (t), quod sine cystis bile vita possit diutius protrahi; imo confere, eam bilem, intra abdomen effusam, presentem per se non asserere periculum. Contra nulli dubitationi obnoxium est, si Vesica altera, id est urinaria, ita vulneretur, ut lotium intra ventris cavum ejiciatur; gravissimas (ut etiam cum fauciatæ sunt ureteres) lethalesque demum hinc esse noxas. Neque enim semper urina omnis per vulnus exit, ut in Ruyfchii (u), Bohni (x) Martini (y). Observationibus, donec incipiat per urethram excerni, per quam primo tempore nulla poterat. Sane interdum vulnus non ex adverso, se a tergo vesicæ infligitur, ut in tertia quæ ab laudato Bohnio (z) producit, historia, in qua pertusum erat vesicæ latus, itemque ut in ea ancilla de qua Alex. Camerarius (a), trajecto per mediam uteri substantiam, indeque pervenicam pariter mediam plumbeo globulo. Itaque ad Uterum tandem pervenimus, cujus fauciatæ, præter hoc ipsum exemplum, alia reperies, in gravidis præsertim, in quibus certe quanto facilius vulneribus patet, tanto periculosius vulneratur. Est inter Disputationes Chirurgicas ab Hallero collectas CXXXI. in qua (b) nonnullas huc spectantes legere poteris Observationes. Quodcunque autem viscus fasciatum est, etsi indicia habeat sua, illudque in primis quod ex Anatome suppetit, propriæ sedis; cavendum est tamen, nequæ ab hoc ipso decipiamur, immemores varietatum quæ non raro occurrunt, velut in utero in alterum latus inclinato, aut in Colo præsertim intestino a transversa illa felle quam

(a) apud du Hamel Hist. R. Sc. Acad. 1. 3. S. 5. c. 2. n. 1. (b) Disp. infer. Vulnerum in Intest. Leithaias. (c) S. 6. Aph. 18. (d) De Medic. 1. 5. c. 26. S. 2. (e) Pentateuch. 1. 3. c. 34. in fin. (f) S. 9. (g) S. 15. (h) S. 14. (i) S. 6. (j) S. 12. (k) Ad. N. C. Tom. 3. Obs. 13. (l) De Renunc. Vuln. S. 2. c. 4. (m) S. 13. (n) Eph. N. C. Cent. 7. Obs. 60. (o) Disp. Anat. collectar. Tom. 7. in fin. (p) J. Repert. 3. n. 13. not. 1. (q) Dec. 2. c. 4. (r) Praelat. ad Instit. S. 816. (s) De Renunc. Vuln. S. 2. c. 4. (t) n. 7. (u) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 70. (v) Earund. Cent. 5. Obs. 33.

(a) n. 9. (b) Eph. N. C. Dec. 2. A. 9. & 10. Obs. 62. (c) Ibid. Obs. 234. (d) n. 40. (e) Eph. N. C. Cent. 10. Obs. 8. (f) Ad. N. C. Tom. 2. Obs. 69. (g) n. 41. (h) c. 4. supra ad n. 36. cit. (i) Iliad. 1. 11. (j) S. 12. (k) S. 16. (l) n. 18. (m) Odyss. 1. 9. (n) De Uta Part. 1. 4. c. 14. (o) Anthropogr. 1. 1. c. 2. (p) n. 96. (q) Comm. in Boerh. Aph. S. 312. (r) De raris quibuld. Hepat. &c. Observ. (s) c. 4. cit. (t) Differt. de Vuln. Hepat. S. 28. (u) Cent. Obs. Anat. Chir. 75. (v) c. 4. cit. (y) Commore. Litt. A. 1731. Spec. 47. n. 3. (z) c. 4. cit. (a) Ad. N. C. Tom. 1. Obs. 160. vers. fin. (b) S. 1. S. 15.



superius habere solet, deorsum magis, minusve inflexo, aut in jecinore, de quo si non his ad te Epistolis, at in I. Anatomicarum (c) quid aliter in aliis viderim, indicavi, ut in Adversariis etiam II. (d) ubi & de ventriculo quid in quibusdam suspicari oporteat, non reticui. Sed ut viscera singula eisdem semper fines fervarent; nonne ut altius expirationis tempore diaphragma est, humilior cum inspiramus, ita jecur præsertim, & ventriculus illud sequuntur, eoque magis descendunt, cum valentius inspiramus, cum stamus, cum ab inedia ut inania sunt viscera jecur suffulciant, ita huic fulcrum quasi deest, ejus descensui obstant, sicut alia ad te Epistola (e) scripsimus, de non unius tum Veterum, tum Recentiorum sententia: quibus addas insuper Cel. Viros Winslowium (f), & Swietenium (g), qui Cl. Garengotii Observatione id confirmari, non dubitat, in jecinore hominis, cum ita se haberet, inferius vulnerato. Hæc igitur omnia, aliæque ejusmodi attendere oportet: tum si quadubitat est; cum frequentioris sedis notitia, alia ex actione, & munere cujusque visceris, & ex eorum quæ continent, natura deprompta indicia sunt conjungenda.

Ad eundem modum sanguifera vulnerata vasa suo se produunt sanguine, multo, si majora sunt, neque exitui e ventre quidquam obstat, profuso, si plurimo, si maxima, ut pura si Aorta, aut vena Cava: quamquam citius vita definit, quam spatii satis deorae dignoscendum. Majoris arteriæ, id est Splenicæ, diffusa Observationem habes ex Helwichtio (h); Aortæ vero, illæ antepositis intestinis, perforatae ad ipsam in Iliacis divisionem ex Dillenio (i). Sauciatæ autem venæ Cavæ ex Hildano (k), & Paavio (l) legere exempla potes in Sepulchreto, huic autem ex Bohnio (m) exemplum addere venæ Iliacæ Internæ, quo ipse intelligit, quid nonnunquam obstat ad tempus sanguini possit, non ex ventre solum, ut modo dicebam, sed ex ipsa vulnerata vena effluxu.

Nunc ut ad meas redeam Observationes ad Ventris Vulnera attinentes, cum earum ultima fuerit quam in juvene Molitoris famulo habui; jam quasdam accipe quæ ad Ictus, & Compressiones spectant ejusdem Ventris.

39. MOLITOR alter, sed hic fenex, in lapidem cadens, ipsum latus offenderat Epicolicæ regionis dexteræ. Quam ob causam, & quod tunc sanguinem, quamvis paucum, rufissimè expectorabat, in Nosocomium venerat. Quindecim amplius elapsis diebus, nulla interim ferme de re conquestus, & quasi ob paupertatem, & infirmas etiam tum vires, ibi subsistens, interrogatus, sibi alvum adstrictum esse, dixit. Cum ea quæ ad solvendam per clysterem immissa erant, nihilque præterea, reddidisset, dolores autem in ventre jam esse, & hunc turgidum, & quasi ut tympanitici tensum nuper factum esse diceret; medicamentum quod Diartarum vocant, mane datum esse unciaz pondere. Nihil legit, nisi quod nocte proxima fenex inscius quid alvo ejecisset, sanguinem in lectulo multum deiecit, & vomitu simul ea reject quæ eorum loco data fuerant. Mox animi deliquio, mox deinde morte correptus est, eadem nocte paulo ante extremum Novembrem A. 1743.

ABDOMEN ut triduum circiter ante obitum, sic trigesima ab hoc hora tumidum fuit; sed insuper exterius jam virens. Quo inciso, multa intus aqua, tametsi in pedibus nullum oedematis esset initium, deprehensa est. Hac exhausta, reliqua ob tæterimi odoris gravitatem sic relicta sunt horas aliquot. Quibus elapsis, ipsa quoque interior peritonæi facies jam viridis erat facta. Tunc quæ antea in oculis incurerant, diligentius recognoscens, omentum vidi totum ad ventriculum retractum, & hunc quidem non distentum, distenta autem valde intestina Tenuia, Ileum præsertim, idque in ultimis spiris, ab incluso, ut videbatur, aere. Ejusdem Ileii finis, & Coli initium colore erant coccineo ad fuscum vergente, cum proximum Cæcum, & Vermiformis Appendicula, & Coli reliquum colore essent naturali; & tota hujus sinistra pars, Rectumque intestinum valde contracta. Ea vero musculorum Abdominis portio quæ Coli initio vicina fuerat, fugillata apparebat a facie interiore. Sed neque hæc, neque ea intestinum pars quam colore fuisse, dixi, præter naturam, duri aliquid aut tumidi habebant. Interiorem faciem intestinum examinare gravissimus odor prohibuit. Jecur pallidum, lien æquo major, mesenterii glandulæ non minutæ adeo fuerunt, ut pinguedinem diducere opus esset, ut in conspectum venirent. Thoracis utroque in cavo non mi-

ma copia inerat aquæ rubicundæ; in pericardio plus quam solet, sed neque multæ adeo, neque ita rubentis. Pulmo finitè aliqua ex parte nexus erat cum pleura, ipse tamen, & dexter fani. Cranio secto, & Crassiore meningem amota, sub Tenui nonnullis in locis animadversæ sunt aeræ paucae bullulæ, tum species illa cujusdam quasi gelatinæ Vasa quæ per hanc meningem repunt, pleraque sanguine distenta; sed illa magis quæ per latera Septi Lucidi: quin etiam e medullari cerebri substantia inter secundum guttæ sanguinis exitebant. Quæ tanto magis attendi, quanto minorem sanguinis copiam in ventris, & thoracis vasis majoribus animadverteram. Nihil aquæ in cerebri ventriculis, ipsumque satis firmum, cerebellum autem valde laxum, laxissimam Pinealem glandulam deprehendi, cum hæc, atque alia quæ hic memorare necesse non est, non serius inciderem quam ipso quarto a morte die.

40. Et hic quidem tardius ab ictu abdominis est mortuus, citissime autem alter in hac ipsa Urbe, sed circa annum, opinor, 1670. cum hic studiorum causa tunc esset Jacobus Sandri, quem Bononia inter meos Præceptores fuisse, alias tibi memoravi. Quod mihi in narrabat, totidem verbis accipe.

41. QUIDAM equi calce in umbilico ictus, illico, apoplectici instar, concidit mortuus. DISSECTUS nihil aliud præter naturam ostendit, nisi fugillationem, & nigredinem intestinorum, percussio loco respondentem.

42. Audienti hæc mihi adolescenti in mentem venit Hildani (n) Observatio, Juvenis a rescisso lumbicali jecinoris vinculo mox cadentis, & citissime morientis. Postea vero cum ejus vinculi lationibus neque rationem, neque plerisque Auctores multum tribuere, animadverterem; ea cogitatione seposita, in alteram incidi, ad quam Bohnii (o), & aliorum quos ipse laudat, Observationes, & quedam præterea Benivenii (p), videbantur excitare, ictum videlicet abdominis homines prostrantem, & subito etiam extinguentem propter vehementissimam diaphragmatis, ut ille existimat, concussionem, & convulsionem, unde suffocatio, & asphyxia contingant. Attamen cum ictus de quibus ipse loquitur, non ad umbilicum, sed ad epigastrium spectent; ob hanc rem, aliasque nonnullas ego quidem assensum sustineo: arbitrium autem tuum esto.

43. Ad violentas abdominis Compressiones illa præceteris attineret quam Ciliarius perituli ab rheda rota, per ventrem acta, unde gravissima incommoda, & maximum omnium quæ vidi, arteriæ Magnæ aneurysma provenire; nisi eam historiam Epistola ad te XL. (q) descripsissem. De Vulneribus autem, Ictibusve Lumborum, quo Observationes spectant Cl. Virorum Verdrieli (r), & Quelmaltzii (s), cum in præsentia nulla mihi ex meis in promptu sit, non una autem earum sit quæ ad Vulnera, Compressionesve Artuum spectant; ad has transibo.

44. VIR rusticus, non malo corporis habitu præditus, dum circa lignum operatur, plura ex hoc fragmenta palmæ dexteræ alte infigit, vulnere interstitio illi ferme respondente quod est inter metacarpi ossa, indici, medioque digito subiecta: nec nisi postquam convulsivis totius ejus artus motibus correptus est, Medico, Chirurgove se ostendit. Itaque octavo circiter ex quo vulnus sibi infixerat, die huc denique in Nosocomium deferretur. Sanguis tunc primum e sinistro brachio mittitur, oleum e dulcibus amygdalis recens expressum datur, oleum resinæ terebinthinæ in vulnus infunditur, dexter artus, & Spina linimentis quæ adversus nervorum distensiones faciunt inunguntur, fragmenta ligni quædam e vulnere educuntur; sed incautum tum propter id quod mox dicitur, tum etiam quia mali tandiu prorursus neglecti vis altiores radices egerat, totumque ille artus creberrimis convulsivis motibus fursum manifestissime retraheretur. Igitur intra horam ex quo illuc delatus fuerat, quadragesimam vivendi finem fecit, cum ibi Discipulis structuram humani corporis in cadaveribus alius ostenderem; ad extremum enim spectabat mensis Novembrem A. 1743; itaque hoc quoque usus sum. Nunc cætera, ut consuevi facere, prætermittam: eaque dumtaxat quæ ad vulnus, aut ad alia attinent minus secundum naturam modum se habentia, commemorabo. MANUS, & brachium non valde erant tumida. Vulnus orificium erat angustum, & ad circuli formam accedente; adeo autem profundum, ut

ut per illud offitium quæ dixi, interstitium, ad manus dorsum propemodum perveniret, palmari tendinea expansione, & huic subiecto Adductore pollicem musculo, & Interossæis pertusis, nedum Lumbricali; tendinibus autem Flecentium secundum, & tertium digitorum illorum articulos, tum nervo secundum vulneris latus, ut vidi, pergente, facile, ut ex iis intelliges quæ continuo dicentur, insuper latis. Dum enim vulnus ea libertate quæ Chirurgis in vivo permessa non fuisset, penitus sine examinarem; ligni fragmentum parallelipipedum formæ, tenue quidem, sed longius transverso apice minimi digiti, dimidio autem minus latum, alte adeo additum, atque ita intrusum, infixumque deprehendimus, ut non nisi vi illata iis quos diximus, Flecentium musculorum tendinibus, eximi sine difficultate poterit. Eo igitur fragmento, dum subit, illos tendines male habitos fuisse, intelligis, postea autem quam subierat, pus quod paucum, & ichoris fere simile e vulnere exibat, coercendo, acris ob moram reddidisse, eoque aptius ad illos tendines, aut certe ad illam nervum, dum sensim, sensimque exillaret, vellicandum. Erant venæ passim tum internæ, tum externæ fluidæ, atroque sanguine distentæ, quod Thoracem, & Collum, & Caput dissecantibus facile fuit animadvertere, indeque etiam proclivius fuit cognoscere, Cephalicam venam in sinistro artu non modo infra, verum etiam supra cubitum defuisse, nisi quod supra, levissima, tenuissimaque ejus adumbratio vix per accuratam attentamque dissectionem reperta est.

Capite a vertebra abscisso, nihil aquæ ex harum tubo defluxit, nihilque item de ea fuit in cerebri ventriculis, in quibus Choroides plexus ex fusco ruberrimos confexi, ut sanguifera passim quamplurima vascula in medullaris Cerebri substantia dissectione. Ipsum autem, & Cerebellum, & Medulla, & nervi iusta erant firmitudine.

45. Dum has tibi describerem gravissimas, lethalesque convulsiones, quæ profundo manus vulnere successere, earum venit in mentem quæ post leve vulnusculum advenirent digiti indicis, per se quidem non ita graves, sed graviores quam erant, visæ tum ob ea quæ adjuncta habebant, tum propter animalculum, a cuius morfu nihil ejusmodi expectabatur. Generosa inter Veronenses Virgo, annos sexdecim nata, cum haud secus ac illa civis sui Catulli (\*) Lesbia, passerulum aleret quicum lustraret, dum ex humero dextero, in quem forte insiluerat, auferre vellet sinistra manu, improba bestiola nostri ictu vehementiore digito indicem simul momordit, & fauciat in ipsa articuli primi, & secundi junctura a parte exteriori. Præter communia integumenta, nervi aliquid tum fuisse laceratum, idem indicavit digitus, qui continuo se flexit, ampliusque extendi, aut moveri non potuit: eoque minus mobilis factus est, cum mox in vulnusculum pus fieret, dolore aucto, & manu quoque contracta, & intumescente. Huc febricula accessit dierum aliquot. Quæ tamen, & omnia quæ dixi, cum manus, tum digiti mala celeri, & felici, ut videbatur, curatione sublata sunt. Sed vix hæc erant consecuti, cum ecce tibi ipso quattodecimo ex quo digitus fauciat fuit, die repentinus tremor a pedibus, mox a manibus coortus, indeque sensim per universum corpus propagatus, Virginem corripit, periculosam, longamque syncopem afferens: qua soluta, non propterea tremores quieverunt, sed cum gemitu, & aliquo interdum ululatu conjuncti, plures pertraherent horas, donec apertis tandem oculis; & laxata quæ ad superiore adducta erat, inferiore maxilla ad se rediret, omnium quæ sibi contigissent, prorpsus ignara. Brevi autem interjecta quiete, rursus eodem ordine omnia reverterunt, levius quidem, & multo brevius, sed crebro adeo vexantia, ut quotidie sexdecim, aut duodeviginti insultus numerarentur. Jamque sex dies ad hunc modum res pertraherant, cum per litteras, quæ hæc narrabant, consulti sumus pridie Kal. Sextiles A. 1743.

Non perplacuit quidem nobis, Aphorismos Hippocratis (†) recolentibus, febrem eo in casu per corticem Peruvianum fuisse abactam, vulnusculum autem tam cito ad cicatricem perducendum, recordantibus, Celso (u) visum esse secundum lectionem quam alias (x) retinendam ostendimus, omnem fere morsum habere quoddam virus, idemque ob gravissima symptomata quæ anferis quoque, & galli morfus excipere, Matthiam Tilingium (y), Jo. Georgium Sommerum (z), & ante hos Joannem Schenckium (a), hunc ex Baccii, illos ex propriis Observationibus censuisse. Attamen cum hos omnes morfus aut manibus, aut digito, quemadmodum in proposito

casu, illatos fuisse, animadverteremus, partibus quæ aut quia tot tendinibus instructæ sunt, aut quacunque alia sit verior causa, certe vel sine ulla virulenta infectione laceratæ, & contusæ magnis sæpe, & vehementibus malis obnoxia sunt; ea respondimus, quæ five insultu a citius occluso vulnusculo, five hujus tantummodo occasione non aliam quam in hysteris, originem habuissent, quippe in Virgine sanguineo temperamento ad melancholicum inclinate, & succi plena, neque tamen pro humorum copia satis per uterum sanguinis singulis mensibus excurrente, ea, inquam, respondimus quæ opportuna esse posse, credidimus. Sive autem eorum ope, five ætatis, ac naturæ viribus ea omnia conquieverint, certe nullam postea iis de rebus querelam accepimus.

46. LANARIUS cum Lanario, patruo, an avunculo, certe consanguineo, rixabatur. Multo mero epoto uterque calebat, ut III. Idus Novembris plerique plebejorum hic solent; erat enim dies, A. 1745. Noctu denique a verbis ad arma ventum est. Primus forte cadit, quippe claudus artu dextero. Alter jacens semur finitrum cultro vulnerat, atque adeo transverberat. Cultri enim mucro paulo supra genu a latere anteriore interno subiens, latere posteriore externo prodierat. Ingens continuo per utrumque vulneris orificium fit sanguinis effusio, quæ, ut nox erat intempesta, ab iis qui aderant, non modo inhiberi non potuit, sed ne retardari quidem tantisper, ut intra sex septemve horas virum, denique in Nosocomium illatum, non absumeret.

CA-DAVER macrum, sed intra sanitatis modum, Rudis erat nostris opportunum, tempus autem anni haud importunum. Itaque Idibus, & diebus insequentibus diligenter persequimus. Sed alia quæ adnotavimus, in alia Scripta, ipsius autem claudicationis perfectam causam in alias Litteras (b) rejicimus. Nunc cætera ascribemus. Et primum accurate ad aperto vulnere, tantæ sanguinis effusionis causa in conspectum se dedit. Cruralem enim arteriam, ad poplitem contendentem, sociamque ejus venam, magna ex parte in transversum incisam deprehendimus. In Ventre porro omentum moderate pingue, a dextris erat sinistrisque ad ventriculum retractum: hic vix plenus; nullum tamen chylerum vasculum per menses, aut per intestina repens usquam occurrit. Ex quibus Tenuia, uno excepto Duodeno, ex cinereo fusca: Coli pars quæ in transversum ducitur, tota, & partium utrinque proximarum portio, ferme ad digiti pollicis tenuitatem contracta. Pellis vesicula quoque contracta erat; idque non solum pauca, quæ inerat, bilis ostendebat, sed & fovea ad illam excipiendam in jecinore excavata, quæ, cum respondere latitudine debuisset, multo erat quam ipsa, latior. Renes grandiores, Lien parvus, & insolita quadam figura, nec minus tamen quam illi, sanus; nisi quod mihi inter dissecandum paulo firmior visus est, quam deberet. In Thorace pulmones, cætera sani, adeo in se concidentes, vix ut ullos minori volumine vidisse meminerim; sed dexter magis, ut qui summa tantum parte per laxam, nec valde latam membranam alligatus erat ad pleuram, cum sinistri latus magna ex parte esset ad illam archius annexum. Quod sic concidissent, & colore tamen essent; si posteriorum faciem, ut par est, excipias; ex cinereo albicante, causa erat exigua omnino copia sanguinis, quam in vasis quidem majoribus tum ventris, tum etiam thoracis superfuisset, animadverterimus; nam pulcherrimo aliquoquin erant colore musculi. Sed & cor prorpsus erat sanguine vacuum, vix ut in auricula dextera parvulus esset grumus. Hic ad polyposam concretionem vergebat; cum quidquid alibi restabat sanguinis, esset fluidum.

47. Si ab imposito vulnere peritus Chirurgus statim adesse potuisset, & vinculo quod torcular vocitant, femur supra vulnus adstringere; tandiu saltem hominem servasset, ut liceret de artu amputando cogitare. Nam transversa tum arteriæ, tum venæ magna ex parte incisa rationes curandi alias inutiles reddidisset, quæ prudenter a Cel. Heistero (c) non solum propositæ, sed & feliciter in usum tractæ sunt, cum fere ibidem arteria hæc, at secundum longitudinem, esset vulnerata. Neque ejusmodi incisio cum tanta sanguinis fluiditate conjuncta, poterat vel miseram illam spem præbere, ut grumosus sanguis, quemadmodum in ejusmodi casu ex Sepulchreto (d) intelliges vidisse Bartholinum, vulnus ad aliquot dies obturaret. Cæterum quo ad vulnera vasorum attinet, in utrislibet artibus curationem aut nullam, aut sine amputatione admittentia, legis plures Observationes.

(c) N. 2. 11. & seq. (d) Animad. 2. (e) 26. n. 25. (f) Exposit. Anat. tr. de bat. Ventr. n. 267. & seq. (g) Comm. in S. cit. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 120. sub A. 1698. (i) Dec. ead. A. 7. & 8. Obs. 166. (j) Sæpt. hæc 3. Obs. 25. §. 8. (k) Ibid. §. 19. (l) De Renuis. Vult. Sect. 1. (m) Cent. 1. Obs. 53. (n) De Renuis. Vult. Sect. 1. & 2. §. 3. (o) De abdit. & c. morbor. causis c. 110. in fin. (p) N. 2. 46. (q) A. 2. 26. (r) Differt. de Piagued. §. 17. in fin. (s) Ibid. §. 19.

(\*) Carm. 2. & 3. (†) S. II. 26. & IV. 37. (u) De Medic. l. 5. c. 27. (x) in Cel. Epist. 1. (y) Eph. N. C. Dec. 3. A. 2. Obs. 75. (z) Dec. ead. A. 10. Obs. 82. (a) Obs. Medic. l. 7. S. 1. Obs. 12. in fin. (b) Epist. 36. n. 14. (c) Differt. de Arter. Crural. Vuln. n. 6. & seq. (d) Sæpt. hæc 3. Obs. 26. §. 8.



vationes in libro de *Renunciatione Vulnerum Lethalium* (e) ab Joanne Bohno productas; quem eximium sane Virum a me saepe adeo in his Litteris esse laudatum, non miraberis, ubi vel exemplorum quae proposui, numerum, vel de his perpetuum in Sepulchreto silentium animadverteris, vel demum noveris quid ejus memoriae debeam, qui mihi, praeter caetera, suis cum libris aliis, hunc ipsum quoque senex adolescenti benigne miserit.

48. Ad violentas Artus Inferioris Compressiones casus videtur attinere cujusdam Adolescentuli, qui in Nosocomio decessit S. Mariae de Morte, dissectusque est, cum ego Bononia forte transirem inter initia mensis Junii A. 1709.

49. ADOLESCENTI annos nato ad duodeviginti plausit rota super immum fere sinistram calcaneum ducta, nullam aliam attulisse noxam videbatur, nisi quod communia vulserat integumenta. Dum levis ad speciem noxae curatio feliciter procederet; ecce post dies aliquot collum, & dorsum rigida fiunt; ut quasi tetani quodam genere correptus, artus quidem movere posset, collum autem, dorsumque non posset. Huc illud accessit, ut per intervalla vehementissimis totius corporis tremoribus concuteretur. Quibus omnibus ad viginti, & amplius dies ad hunc modum, sana semper mente, persistentibus, cum lumbricum teretem vomuisset, crescente sensum iterore vivere desit. PES, sub vesperam inspectus diei ejusdem quo erat mortuus, calcaneum ferme jam sanatum ostendit. Abdomine, quod turgidum erat, ducto, conspecta est pauca aqua effusa, intestina autem omnia, & ventriculus sana quidem, sed valde aere distenta. Intra Colon, propter Appendiculam Vermiformem, lumbricus teres mortuus. Thorax quoque in sinistro cavo paucam habuit aquam effusam, illius autem pulmonis posteriorem partem duram, & ex substantia hepatica simili. Concretiones polyposae erant in vasis Magnis, & cordis ventriculis, in quorum dextero sanguis quoque cum aereis bullis. Cranio resecto, in Laterali Sinu dextero Crassioris meningis sanguis concretus, in altero fluidus conspectus est, nec sine bullis etiam majusculis. Bullae quoque plurimae sub Teni meningis, praesertim ad sinistram cerebri anteriorem lobum. Aqua praeterea sub eadem; cujus aquae sapor nonneminis qui gustare voluit, visus esse nullus, aut certe vix levissimae salus. In ventriculis cerebri aqua non pauca. Nec

pauca effluxit e vertebrae tubo, praesertim cum lumbricis, & os Sacrum attolli iussissem. Laxum cerebellum, firmum cerebrum: & quae per hujus ventriculos repabant vasa sanguifera, plexusque Choroides minime albicabant.

50. Quod censuit Vallesius (f) super illo Hippocratis Adolescente qui cucurrerat per viam asperam, indeque doluit calcaneum maxime inferna parte, qua, & vicinia nigra facta, dies omnino a cursu vixit viginti, & quod item Augenus (g), cum de pluribus loqueretur, qui levi ex vulnere perierant, & nominatim de M. Sobrira-tio ex plaga in calcaneo admodum exigua inflicta, praeter omnium spem decimaquarta mortuo, nimirum ab levi-bus exterioribus ejusmodi causis nihil, nisi occasione, a malo autem corporis apparatu, succorumque malignitate gravia symptomata, ipsamque adeo mortem oriri, idem facile videbitur tibi in hoc casu statuum: idque eo magis, quod lumbrici, & tam cito aerarum bullarum ex sanguine, & humoribus evolutio accipi pro indicis possunt pravae horum dispositionis, five, ut Majores loqueban-tur, putredinis. Equidem indicia ejusmodi non contemno, ab Hippocrate ipso (h) deducta, ubi *homines ab omni generis vulneribus*, scripsit, & nulla re gravibus; tamen neque hac admirari oportere... illud expendendo, quod... corpora hominum plurimum differunt. Praeterea nec illud Valerii ignorare me, nosti, qui tibi alias (i) commemoraverim: *sine vicia nostra variis & oculis causis exposita, interdum immerentia supremi fati titulum occupare; cum magis in tempus mortis incident, quam ipsa mortem accersant*. Denique in his ipsis Litteris (k) cum de vulnere scriberem Virginis illius Veronen-sis quod gravia sunt consecuta symptomata, quantum istiusmodi indicis tribuam, videre potuisti. Attamen si quis forte in hoc, illoque casu tum naturam partis spectet quam externa laesit injuria, tum genus symptomatum perpendat quae accesserant, convulsionis videlicet, unde esse potuerunt pleraque omnia non modo quae in illa Virgine, sed etiam quae in hoc Adolescente accide-runt; constrictis enim hic illic vasis, & lymphae, ac san-guinis motu diutius retardato, tum syncope, tum aquae effusiones, tum pulmonis inflammatio facile fiunt; si quis, inquam, haec spectans, malit ab extrinsecus acci-dente causa aliquanto plus quam horum occasionem re-putare; non pertinaciter refragabor. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LV.

Sermo est de Ulceribus, & Sphacelo.

SEctionis quae sic inscribitur, & libro hoc IV. Sepulchreti Quarta est, cum initium ducatur ab Achori-bus, & Tinea; non satis apparet, cur non eadem comprehendatur illae quoque Observationes Lepre, & Piorae, & Tinea ipsius, quarum alias demum invenies principio Sectionis XI. unam autem prope finem Sectionis XII. (a): Causa autem certe non fuit, ne prolixior aequo foret Sectio hac IV; siquidem & illae quae alio reperiuntur, Observationes paucae sunt, & brevis hac Sectio est, praesertim si Scholia demas, & de Obser-vationibus tredecim quae sub numero X. proponuntur, decemalibi jam antea productas, ex iisque unam (b) bis positam hic fuisse, animadvertas. Quae idcirco memo-rare volui, ne forte mireris, vix aliquas superesse nobis, nullam repetere volentibus, quas hac Epistola scribamus.

2. Ut enim ab Achori-bus nos quoque, & a Scabie capiamus initium: si forte scire ayes, quoniam a Valsalva, aut a nobis reperta sint in corporibus quae his fuerant vitia infecta; in Epistolis X. (c) XVI. (d) XXXVIII. (e) XLI. (f) in aliisque facile invenies. Quae relegendis, velim animadvertas, iis ulceribus aut per se, aut per inunctiones quasdam fectis, Infantem ex convulsionibus, Virginem ex hydropse thoracis, & pericardii, Mu-lierem ex acuta febre, & tympanite, juvenem ex urinae suppressione periisse; mortis autem causam ex oc-closure ulcusculorum extitisse, quae cum manantia, mor-bos arcerent, aut, quod in Infante, & Muliere manifestum erat, etiam tollerent; fectata, stimulant quae per ipsa

antea ejiciebantur, particulas, noxiumque humorem in sanguine cohibebant, effusum mox in omnibus ferme aut inter maninges, aut in ventrem, aut in thoracem, quem subcerea aqua plenum in Virgine deprehendi. Incides etiam initio Epistolae XVIII. (g) in Suturem cujus erat corpus minuta scabie foedum. Ibi autem fac tecum repu-tes, si quis hanc inunctione abigere forte voluisset, quan-to magis, sic cohibitis erodentibus corpusculis, aucturus fuisset vitia laxata, extenuatque parietis ventriculi cor-dis sinistri, & Magnae, huic annexae, luridae intus, & inaequalis arteriae: idque eo facilius credes, si quid ex represso herpete Trombellio (h) acciderit, nunc ve-niet in mentem. Porro cum Observationibus illis Valsalvae, & nostris convenire videbis quae initio IV. hu-jus Sepulchreti Sectionis proponuntur, altera (i) in bi-mulo Principe, cui cum achoros prorsus evanuiscent, cruen-ta aqua, pro illo corpusculo non pauca, inventa sub cra-nio est, altera (k) in saemina quae tinea lotionibus sana-ta, cerebri hemisphaerium habuit putridum, & ichore cit-rino refertum. Ad quas, si velis, aliae non deerunt quas addas, duae praesertim, altera ex Schulzio (l), ostendens, quot, & quantae viscerum labes exceperint gravem, hu-midam, diuturnam scabiem, remedio externo retropul-sam, altera ex Lanzono (m), quae monstrat vitia in ce-rebro, diaphragmate, jecinore inventa, cum acris tinea, & foeda scabies per inunctionem sublatae essent.

3. Sed vel sine cadaverum dissectione quoruscunque Medicus est qui ex retropulsa scabie, aut achoribus inter-na,

na, externave mala saepe extitisse, non viderit? Me-ministi, Valsalvam (n) pro tumore consultum esse, qui seu vera ad genu exostosis esset, five eam mentire-tur, illi certe de qua loquimur, causa successerat. Ab eademque causa quos externos, internove morbos Ger-bezium (o) viderit, in hisque malignas febres, quas, nec semel, Lanzonus (p), & lethales quidem, adnota-vit, itemque ut asthma observaverit Dethardingius (q), Cummius (r) autem, ab ipso indicatus, apoplexiam, eo-rum inspectis Observationibus cognosces. Quamplurimas addere facillimum esset, si aut opus foret, aut non es-sent alias infra (s) commemoraturus. Quamobrem cum ip-se quoque meas hic producere non paucas possem; duas, haud amplius, proferam, ambas uno mense Februario A. 1710. in Viris duobus, meis Generosis Civibus, ha-bitas. Alteri manantia capitis ulcuscula, eorum prorsus si-milia quae achoros in infantibus vocamus, a frigidi noctur-ni aeris injuriis fectata erant, cum octo vix diebus exa-ctis, maligna febris correptus esset, vomitionibus, & de-nique singultu fectata, in qua etiam pulsus valde infirmi erant, & praeterea quae dixi, prava alia non derant sympto-mata, ipse tamen bene semper sibi habere videbatur: ex-eaque, frustra seniore ejus Medico, & me quoque diebus novissimis accessit, quae opportuna viderentur, praestan-tibus, nono morbi interit die. Alter persimili, si cutis ero-sionem, & crustas spectares, affectione laborans, quae brachia primum, mox crura quoque, denique & partes nonnul-las alias cruciabat, cum de consilio nescio cujus indu-sit usus esset, fustione sulphuris medicato, cutis quidem morbum omnem propemodum abegerat, simul vero rheu-maticis universi corporis doloribus prehensus fuerat cum febre conjunctis, qui non modo noctu quiescere, sed & interdiu se de latere in latius convertere prohibebant, quin vel linguam ipsam, & gulam afficere inciperent. Occursum est a nobis cito, & diligenter. Sed tamen, ni-si natura adjuvasset, retropulsam materiam partim ad cu-tem, partim ad intestina quo per se vergebat, expellendo, neque intra mensem solutos dolores, neque intra ver-proximum perflatam cutem facile vidissemus, neque aegrum deinde fospitem ad extremam usque senectutem provecum. Verum nemini Medicorum, ut dixi, ejus-modi casus non occurrerint ex illo usque tempore quo primus omnium Hippocrates (x) Atheniensem illum me-moravit, qui prurigine toto corpore vehementissime cru-ciatus, eaque cutis crassitudine, & aspectu, ut lepram referret, cum balneis calidis quae in Melo sunt, usus esset, a pruritu quidem, & cutis crassitudine liberatus est, verum hydropicus factus, mortuus est. Earum autem balnearum aquas fuisse sulphureas, Martianus (y) cen-sebat, & certe Plinius (z) sulphur nobilissimum in Melo in-sula, Dioscorides (y) autem plurimum gigni tradiderunt.

4. Hac, atque ea praesertim quae de morbis commemo-ravi scabiem consecutis inunctionibus abactam, eo re-facile adducunt, ut ex me queras, quid igitur sentiam de minutissimis animalculis, quae atate nostra cum ani-madvertissent perindustrii Viri, & unicam scabiei causam esse, docuissent, docuerunt quoque, praetermissa interna curatione, quocunque anni tempore, sulphureis, aliisque quae ipsa interimerent, exterius adhibitis esse exterminan-da; sic enim sublati causa, cito, & tuto scabiem evane-scere, nullo incommodo, nedum morbo, insequente. Ego vero, ut ingenue, quemadmodum solitus sum, tecum loquar, primum adonebo, ne eruditus Viris plus tri-buas, quam sibi sumunt. Nam quod ad inventum attinet, nihil facilius est, quam ostendere, animalcula illa vel mul-to antiquioribus, quam ipsi agnoscunt, fuisse jam nota. Non iis Scriptoribus dico quos ab nonneminis objectos esse video ex Daniele Sennerto (z), ubi de Vermibus Dor-ti verba facit, & multo minus iis qui Venam, ut vo-cant, Medinensem olim memorarunt, post Veschiu (a) a Wepfero quoque confirmatam, ut ex superiore III. Sepulchreti Sectione (b) intellexeris. Sed iis dico qui longe minora, & certe breviora animalcula, ejusmodi verbis memorare quibus Abinzoar apud Joannem Lan-zonium (c). Sunt enim Syrones, inquit Abinzoar, pe-decectis, Arabibus assoabat dicti, qui subter cutem & ad manus, & crura serpunt: pustulas quoque aqua plenas sub cute, ubi delitescunt, excitant: quae dissecta, propeunt animalcula tam parva, ut vix videri, quamvis perspicaci, aggre deprehendi possint. Formam quoque ipsorum aliis

antea fuisse microscopii auxilio non incognitam, cum Bo-relli Observationes indicant a Velschio (d) commemo-ratae, secundum quas Syrones testudinum effigies repre-sentant, tum praesertim Ettmulleri illa confirmat Si-ronum Observatio quae Lipsiae L. Actor. Erudit. Vo-lumine (e) proposita, praeterquam alios nominat qui prius viderint, animalcula ipsa sic descripta exhibet, & delineata, ut descriptio, & pictura perfectiores quidem paucis post annis reddi potuerint, sed tanquam novae prorsus in medium proferri non potuerint. Potuerunt quoque praeclearis explanationibus plura illustrari quae ad scabiei ori-ginem, multiplicationem, facilemque tum per contactum communicationem, tum per certa, exterius adhibita, re-media curationem, ad aliaque attinent de hoc genere. Sed dum curatio ista exterior, interiore omissa, commendatur, videtur his doctis Viris idem accidisse quod Helmontio (f) illam pariter laudanti, hanc improbanti. Helmontius enim est praeter scabiem ab acta, eam quoque agnosce-ret quae sponte oriretur (g); tamen utriusque ut eandem inoleam, sic idem semen, live fermentum in cute dumtaxat statuebat. In qua una tanto magis hi haerere mor-bum omnem constituunt, quod in illa una ista nidulan-tur animalcula, quae si nulla in mundo essent, nullam quoque scabiem fore, asseverant, ut quae nunquam corripiat quenquam, nisi aliunde nata ista animalcula. Igitur ex istiusmodi dogmatibus quid utrorumque Au-ctoribus partim veri, & utilis, partim minus veri, mi-nusque tuti in curatione docere contigerit, videamus.

5. Medicus prudentissimus, idemque doctissimus Bal-lonius (h) cum super cutis affectionibus in dogmata quo-rundam incidisset cum illis contententia de quibus modo dicebamus; ratione, experientia, & Hippocratis doctri-na fretus, tria cutis affectionum genera caute inter se ita distinguenda esse, censuit, ut aliae sint tanquam cutis ipsius morbi, aliae tanquam interiorum partium ab-scessus, aliae tanquam inter utraque ambigentes. Neque signa per quae singulas internoscamus, praetermisit: ne-que dubitavit, ubi cutis tantummodo morbi sint, tunc in externum illud vitium incumbere oportere, non laesitis per medicamenta purgantia partibus intestinis. Quin huc facile pertinere, indicavit, latas illas Simonis pustulas, quem Hippocrates (i), ubi ad ighem inungeretur, aut calida lavaretur, opem sensisse, scripsit; vomitum autem non profuisse. In primis vero ad propositum facit quod ad verba illa Ballonii adnotatum leges (k): *Dum quis cum scabioso concumbit, & cutis infecta, malum hoc vere cuti-ceum est, & superficialia curatio esse debet*. Vides igitur, quid veri, & utilis sit in una illa externa curatione, inter-na prorsus omissa, cum saepe aliquis a scabioso, aut lin-teorum ejus, vestiumve tactu scabiem paulo ante con-traxit. Sed vides simul, quid minus veri, minusque tuti ista eadem haberet curandi doctrina, si scabies non cutis unius morbus esset, sed aut abscessus, aut abscessus simul, & cutis morbus. Neque enim facile assentendum est, cum scabies nunquam, nisi a scabioso tactu, ab ejusve animalculis nasci dicitur. Num ab illuvie? num a pra-vis cibis, potionibusve nunquam nascitur? Certe alter plerisque videtur Medicis, & in his Sennerto, quem Epi-stola in Samonico II. laudavi, ipsique Samonico (l), si quod ibi ostendere, & explicare studui, revera scripsit,

*Illotus sudor, vel copia inutilis escit  
Saepe gravi scabie correptos asperat artus.*  
Num a morbis non oritur quibusdam gravibus, diutur-nisve, crisis instat? Num; ut caeteras omittam causas; ab lanarum contrectatione morbidarum ovium? Sane quod Venetiae olim, aut proximae huic regioni acciderat, de ejusmodi velleribus loquens, narrabat Virgilius (m),

*... invisos si quis tentarat amictus  
Ardentes papulae, atque immundus olentia sudor  
Membra sequebatur.*

Sed non fuit illa proprie scabies. Fateor. Cutanea ta-men erat infectio. Quo autem modo illa gravissima com-municabatur; cur non & levior possit? Quin Cl. Wertho-fius (n), variis Observationibus adductus, se libenter cre-didit, scribit, scabiem humanam veram ex lana ovium, quibus parum ab simile malum per pasturae vitia ubivis frequentissima est, primario subnasci; cum enim laneis indumentis fere omnes, & diu utamur; forsitan vix pauca esse quibus non ab impuriore ovibus, aut imperfecte lana-tis aliquid immixtum sit: & fortassis opifices lanificis occu-

patos

(a) Sect. 1. (f) Comment. in 1. Epidem. n. 47. (g) Tom. 1. l. 9. Epist. Medic. 3. vel potius 3.  
(b) Praedict. l. 2. n. 19. & 20. apud Marinell. (i) Epist. 26. n. 14. (k) n. 45.  
(c) in Addit. Obf. 6. (d) §. 6. & 8. (e) n. 9. (f) n. 34. (g) n. 32. (h) n. 4.  
(i) n. 3. (j) Epist. 26. n. 34. (l) Obf. 1. §. 1. (m) Ibid. §. 2. (n) Act. N. G. Tom. 1. Obf. 231.  
(o) Eph. eorund. Dec. 3. A. 9. & 10. Obf. 113.

(n) Epist. 30. n. 13. (o) Eph. cit. Dec. 3. A. 2. Obf. 167. (p) Eiusd. Dec. A. 9. & 10. Obf. cit. 113. & Obf. 16.  
(q) Append. ad Dec. 3. A. 5. & 6. n. 8. in Obf. Parallel. ad Obf. 58. (r) Dec. 1. A. 1. Obf. 38. (s) n. 7.  
(t) Epist. 1. n. 4. apud Marinell. (u) Annot. ad hunc Hippocr. locum. (v) Nat. Hist. l. 35. c. 15.  
(w) De Medic. Mat. l. 5. c. 83. (x) Medic. Pract. l. 2. P. 2. c. 24. (y) Exercit. de Vena Medin. (z) ad Obf. 26. Schol. n. V.  
(a) l. 2. Epist. Medic. 22. (b) Exercit. cit. c. 7. (c) A. 1682. M. Septembr. (d) Tract. 45. inscripto Scabies & cetera.  
(e) Ibid. n. 11. (f) Epist. & Ephem. l. 1. Condit. Hyem. A. 1574. (g) Epist. 1. §. 2. (h) n. 10.  
(i) De Medic. Praecept. c. 6. (m) Georg. l. 3. in Arg. (n) Diquit. de Variol. c. 4. adnot. 54. in fin.



patos ideo maxime his malis laborare. Ettmüllerus autem filius Programma ediderat Lipsiæ A. 1731, de scabie ejusque ortu ab impura lana (a), quo eadem scripsit, opinor, quæ anno eodem supra eodem argumento edenda misit ad Cæsaream Nat. Curios. Academiæ (p), pustulosam cujusdam puellæ scabiem ab lana repetens, quæ pro stragulis se noctu obtegebat, cujus lanæ pars esset scabiosis ovibus tonsa. Ibidem Coswizium laudat, qui ob laneorum pannorum tractationem factores præ aliis hoc morbo inquinari, dixerat. Neque Eliani verba reticet, quod qui lanam ovibus a lupis dilaniata pexerit, atque ex ea vestem confecerit, scabiem provocaturus sit ei qui illa vestitur, an quia ejusmodi ovibus ob graviores scabiem infirmior, aut cæteras sequi impotens, aut a cæteris, ne has quoque inficiat, abacta, sic in lupos facile incidat? Nec quia in hac Civitate, in qua tot homines lanificio operam dant, rarius aliquis, vel ex iis ipsis, occurrat scabiosus; ideo Cl. Virorum conjecturæ spernendæ sunt. Alia enim aliis in regionibus pabula sunt, alia aquæ, & alia fortasse in feligendis, purgandisque lanis rationes: & nunc certe in Venetiæ siqua gravior ovium cutem prehendit infestio, non modo earum lanæ rejiciuntur; sed nequis facere fraudem posset, ipsarum cadavera suis cum lanis humo regere, ut Virgilius (q) ait, ac foveis abscondere, consilium fuit quod Supremo Venetiarum Magistratui, præfecto publicæ salutis, obtulimus, cum super hac re hujus Eximii Medicorum Collegii nomine A. 1724. responderemus.

6. Sed quid, inquis, si ovium scabies ipsa quoque ab animalculis esset quæ per lanas in homines traduceretur? Nolo quærere, num post tot lanarum expurgationes, quæ ab earum insectoribus etiam adduntur, vivere illa possint, cum certe pereant humana in scabiosorum linteis per lotrices expurgatis. Malo te vicissim rogare, ut ad ea respondeas quæ ex Hoffmanni (r), & Junckeri (s) certis quibusdam Observationibus consequuntur. Scribit ille, ortam esse scabiem ex intemptivo acidularum aquarum usu. Docet alter, succum betule majore quantitate haustum, itemque thermas Wolckensteinenses, hasque corporibus in primis floridis, scabiem inducere solere. Nunc quæro ex te, putescne, in his thermis provenire, aut in eo succo, illisque acidulis inesse ista de quibus loquimur, animalcula quæ cuti adhæreant, aut quæ ex interioribus corporis cutem petant? Rursus ille prior (t), sciendum est, inquit, semper facilius esse sanationis scabiem per contagium communicatam, quam illam, quæ ex indigena sanguinis, & humorum dyscrasia, id est sine ulla contagii suspitione, originem sumit. Probat quoque (u) Lanzoni (x), Amici, dum viveret, nostri, Observationem scabiei, primis novæ Lunæ tribus aut quatuor diebus sic in milite crescentis, ut eos dies in lecto traducere cogeretur singulis quoad scabiæ laboravit, mensibus; laboravit autem menses septemdecim. Cui Observationi ex parte non abimiles afferre complures possem, a me olim adnotatas, istque addere tum quod in scabiosis non semel vidi, ut vigente febre, pruritus cessaret; declinante autem, rediret, tum quod Sacra Virgini accidisse, certo scio, ut quotiescumque sanguis mitteretur; mittere autem non semel necesse fuit; scabies, quæ iam levior facta erat, mirum in modum semper cresceret. Hæc igitur omnia, atque alia, quæ sciens præmitto, phenomena quæro ex te, ut candide mihi dicas, faciliusne tibi explicari posse videantur, si scabiem ponas ab animalculis, quam si a sanguine originem ducere. Illud denique scire velim, si cui exterior causa aliqua molestiorem cutis pruritum inducat, ut puta culicum, aliarumve ejusmodi bestiarum injuriæ, is autem pruritus indulgens, cutem usque & usque scalpat sic ut in scabiei similitudinem ulcuscula nascantur; scire, inquam, velim, cur eidem, aut aliis nequeat ex interiore causa is pruritus fieri qui ad scalpendum adigat, & ad cutem unguibus non secus atque cum ab animalculis iis vellicatur, lacerandam?

7. Verum ne forte credas, me plus quam verum, & sequum ferat, istis animalculis adversari, primum fatebor, non modo sæpius ab illis scabiei originem esse agnoscendam, sed & ubi minus illa esse, crederes, nonnunquam revera existere adeo facile ob suam exiguitatem latere possunt, cum ab uno in aliud corpus transferuntur! Sic memini, cum in Patria medicinam facerem illustri

Matronæ, eaque ablongo, vario, & perdifficili morbo tandem convalesceret, ad alias quæ præceperant, crises accedere scabiem visam esse, quæ repente orta, cito cutem propemodum universam occupavit, sed palmas præferat, ut præ molestissimo pruritu dormire non posset. Cum vesiculas in iis cernerem minutas aquæ plenas, cujusmodi eas solent esse in quibus ista animalcula nidulantur, ancillas jussi earum unam aut alteram acicula aperire in præclara luce, & siquid globosi, expressa aqua, educere possent, mihi ostendere, exquisitis, quæ forte in promptu erant, vitris instructo oculo, examinaturo. Quid quæris? Oblatum examinare diutius non opus fuit. Vivens erat animalculum, ea ipsa forma quam Recentiores delineaverant. Tum aliud, atque aliud ademere, viventia omnia, & forma eadem. Cum mulierum quæ dominæ infervierant, nulla prorsus esset scabiæ affecta; Medicus qui ante Redium, & Malpighium vixisset, & putredine orta esse illa animalcula, non dubitasset: contra autem mihi minime dubium fuit, quin ancillarum aliqua alicunde aliquod, vestibus adhærens, inscia domum, ad heramque attulisset, idque alia, & hæc cætera, ut fecundissima sunt, brevi tempore peperissent. Neque hoc tantummodo fateor, Sed si forte velis, quod huic Matronæ accidit, idem omnibus qui scabiæ corripiuntur, accidere, unamque hanc semper, cum scabies oritur, causam esse, equidem ipse non facile credam, a te autem tantisper credi, sinam, dum nihilominus ostendam, minime tutum esse, vel sic ortam scabiem, nisi forte in corpore, ut supra dictum est, sano antea, & nuperrime per contagium infecto, neglecta interna curatione, externa tantummodo sanare. Quid enim, obsecro, est scabies, undecunque tandem orta sit, quam ulcuscula, quæ si in unum juncta essent, perlepe ulcus longe amplissimum æquarent? Quis autem Medicus ulcus, non dico amplissimum, sed modicum, per se natum, aut etiam cauterio, aliave exteriori causa inductum, si diutius apertum manserit, non curato prius corpore, occludat? Quid ita? nempe quia per illa emissaria corpus, si quid pravi, aut certe redundantis habebat humoris, jam diu ejicere consueverat. Cur vero non idem in scabiei non recentis ulcusculis sine mora occludendis attendamus? quæ universa cum ulceri amplissimo respondeant, tanto minus sine prævia interna curatione persanare tutum est, quanto plus humoris pravi fovebat extra corpus amandare, ejusdemque, in ipsis ulcusculis tum mora, tum ab externo aere vel magis depravati, intra corpus remittere. Scite enim, ut solet, Eximius Archiatrum Senacius (y), quod pus ab ulceribus exterioribus in sanguinem refluens, non modo pariter, sed violentius aliquando vitæ organis noceat, quam refluens ab ulceribus interioribus, inde esse, docet, quod non huic, sed illi cum aere commercium fuerit. Nunquam tamen vitæ organis vehementius nocuisse crediderim, quam cum scabiosi pueri internam pericardii faciem, externam vero cordis, & ferme omnium quæ pericardio concluduntur, scabiosam effecerit; revera, inquam, scabiosam, cum diligens rarissima Observationis Auctor Buddeus (z) oculis cum inermibus, tum insuper vitro instructis, ejusdemmodi pruritus esse quæ ibi, & quæ in cute erant, pustulas, suo & omnium qui aderant, iudicio comperit. Et tamen corporis ambitus erat totus scabiæ cooperatus: quid, si fuisset retropulsa? Vides igitur, quanti inter sit non retropellere: nec vana dicere qui negant, scabiem semper esse unius dumtaxat cutis morbum, & quod consequitur, huic uni adhibenda esse remedia, neglecta reliqui corporis curatione: quæ non modo si negligatur, sed si ita instituat, ut naturæ motus ad cutem vergentis perturbetur; nonnunquam mors, alias alia ingruant mala. Legebis in VI. Act. Nat. Cur. Volumine totam, quæ Cl. Carlii est, XVI. Observationem. Hæc autem a me dici, putato, ut intelligas, quanta prudentia in Medicis requiratur, scabiosi corporis evidentiæ alia vitia sive primarum viarum, sive obstructorum viscerum, sive humorum copia, aliterve peccantium recte, atque ordine curaturis. Quæ inter postrema vitia, illius oblivisci nunquam oportet, quod, donec subsistit, scabiæ, quasi chronica quadam crisi, indiget. Exemplum dabit laudata Carlii Observatio (a) tum in viro qui cum a nucha scabiosam, sæpe recurrentem, efflorescentiam linimento quodam abegisset, in epilepticas convulsiones incidit; has autem illa re. vertens efflorescentia sustulit, tum in viro altero, & quodam femi-

femina quibus ejusdemmodi efflorescentia, a longo jam tempore manum foedans, cum exiccabatur, imminenter febrem prænuñciabat; febris vero finem, cum redibat. Et tamen parvam occupabat corporis partem, neque in his duobus ab remedio externo repulsa fuerat. Quid ergo? ubi scabies universum tenet corporis ambitum, & non modo per se evanescit, ut in viro ex quo natus erat, semper scabioso, de quo Lanzonus (b); sed unguine sulphurato, aut alio ejusmodi abacta, ut in illo de quo Apinus (c), in iisque juvenibus de quibus scripsit Jo. Sebast. Albrechtus (d)? mirandumne erit, si cito maligna febris, aut gravia alia mala, asthma præsertim, accesserint, quæ non nisi scabiæ aut per se iterum, aut remediorum auxilio revera, vincantur? Sic causam morbi ipsa indicat sanatio, facti videlicet a prava illa materia, quæ ut intus retenta nocet, ita rursus egressa liberat. Pertinent huc Ramazzini nostri (e) in multis habitæ Observationes, qui scabiæ inunctionibus retropulsa, postmodum febres correpti, illico urinas nigras & fuliginosas reddebant, iidemque, cum scabies remediorum ope ad cutem pellentium redisset, urinas sanorum similes excrebant; iterum autem retropellente scabiæ, ad denuo erumpente, hanc reciprocā in urinis mutationem ostendebant. Quo magis Medicus ille cautiissimus quæ supra attuli, Hippocratis exempla, & Ballonii consilia diserte secutus, scabiem non omni tempore unius cutis morbum esse, intelligebat, ideoque solis topicis illam semper, & sine discrimine abigere, opus periculosum plenum alicui merito censebat (f). Ramazzino Medicum alterum adde experientissimum, Hoffmannum (g), remedia hujusmodi morbi externa in postremis collocantem, prius autem sanguinis & humorum massam viscidam, acrem, corruptam debitis internis corrigentem. Scilicet missum in ejusmodi morbis sanguinem tam viscidum, & in coagulum quasi densatum deprehendere consueverat, ut vix posset separari.

8. At enim, inquis, neque retropulsa scabiæ semper nigrum lotium, neque in scabiosis omnibus istiusmodi sanguinem videmus, meaque mihi objicis, alias (h) ad te scriptas, Observationes: quasi vero optimum ipse in scabiosis sanguinem observassem, neque aliter in aliis peccantem, aut quasi in variis, ut varia est scabies, variæ esse non possent sanguinis noxæ, variæ noxarum gradus, aut, quod potissimum attendas, velim, quasi aliud se neglecta interna curatione, scabiem non recentem externa dumtaxat abigere. Certe autem cum in pluribus scabiosis, sicuti aliorum, meique ipsius Observationes testantur, non omne vitium in cute sit; quomodo tutum esse possit in omnibus promiscue cutem sanare, interiora negligere? quorum expurgatio si non in omnibus, at in iis saltem quorum naturalia emissaria non æque patent, per exulceratam cutem ex parte fiebat, aut fieri certe poterat. Quid dici ad hæc potest? Illud, opinor, non deesse Medicos qui contra tætentur, quod nos tutum esse, negamus, id sibi promiscue in scabioso quolibet, feliciter semper, & sine ullo quod infecum sit, detrimento successisse. Verum ut nos eorum Observationes in dubium non vocamus: ita æquum esse, credimus, ut ipsi nostras, & tot aliorum Medicorum, quas supra (i) indicavimus, in dubium ne vocent. Ad quas addes Hoffmanni (k) alias, & aliorum qui ab ipso laudantur (l). Quibus, & aliis quas sciens omitto, quot, & quam gravia mala sic abactam scabiem secuta sint, manifestum sit, & quod consequitur, de ea curatione quam alias alium habuisse exitum, constat, quid turissimum sit constituere.

9. Quoniam autem adversus scabiem sulphur inter cætera in usu est; de eo peculiariter nonnulla addemus. Exterioris quidem in unguentis, lotionibus, & indusiis etiam adhibetur, sive ejus suffusio, ut supra (m) commemoravi, sive potius decoctioe ita ut posita ad solem, aut ignem exsiccentur, medicatis, quem, ut faciliorem, & multo elegantior, modum laudat Willisius (n); quamquam an sine malo odore, ut ait, prorsus sit, dubito. Interioris autem aliter a Medicis, aliter a vulgo in usum trahitur. Et de usu quidem externo alias probando, alias improbando satis hæcenus dictum est. Nunc accipe, quomodo vulgus in hac quidem Civitate interius adversus scabiem sulphure utatur, & quæ inde nonnunquam accidunt molestiæ, & noxæ. Sulphur, in pulverem comminutum, in vinum conjiciunt non rubrum, simulque cum vino potant. Adolescentulam autem ego novi, quæ cum sumpsisset, mox tantam capitis turbationem sensit, ut sibi Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

tunc quasi stulta facta esse videretur, ventriculi, opinor, irritatione ad cerebrum continuo propagata haud aliter ac opii vim Boerhaavius (o) non dubitabat agere dum in ventriculo etiam tum est, neque egere longa illa per chylicos ductus via; nam canem qui ex devorato opio jam fere convellebatur, cum incidisset, opium adhuc in ventriculo invenerat. Utinamque id est; sulphur in ventriculo ipsum agere, si non ex utraque, continuo huc adscribenda, Observatione, at certe ex altera cognosces, aut suspicaberis.

10. MULIER annos nata ad quadraginta, vino, & tabacco magis dedita, quam mulierem decere, & diu quidem bajulo aupta, robusto viro, sed quæ pepererat nunquam, cum ad scabiem quam contraxerat, abigendam sulphur in vino non semel bibisset, novissime autem majori copia; mox cepit male habere, nec semel vomuit, citoque Nofocomium adiit jam febricitans, pulsu duro, & contracto, & de magna querens respirationis angustia. Quamobrem datum oleum ex dulcibus amygdalis recens expressum, & sanguis est missus. Postridie cum vel major esset angustia respirationis, missus est iterum: fuitque, ut hesternus, firmo densoque crassamento, nulla tamen crassa obducto, Lactis quoque, audita morbi causa, cyathi dati sunt duo. Sed crescente illa spirandi difficultate, & manifestis urgentibus artuum convulsionibus, languidiore facto pulsu, mortua est ita ut totus intra quadri-duum circiter inchoatus, & finitus sit morbus. CA-DAVERIS sectio, non ut mortis causam tantummodo inquirerem, sed ut Anatomæ studiosos etiam erudirem; erat enim extremus ferme November A. 1744; ibidem trigesima a morte hora instituta est. Bono habitu erat corpus; sed cutis hic illic minuta scabiæ foeda. Abdomen autem tumidum; neque id a nimia pinguedine; hæc enim ut conditione erat optima, sic & copia erat iusta; neque item ab aquæ multitudine in ventris cavum effusa: quæ etsi non paucissima erat; extra pelvim tamen non apparebat. Verum & ventriculus, & Tenuia intestina, & Colon ad magnos tractus; alibi enim aut naturalem latitudinem servabat, aut, quod finitius prope ventriculum animadvertimus, contractum plurimum erat; distenta ipsa aere, abdomen distenderant. Omentum nulla intestina tegebat, quippe sursum rejectum, an retractum; ipsum enim, & superior illa mesocoli pars quæ transversum Coli tractum sustentat, rigidi erant, & rubentibus maculis hic illic, a tergo præsertim, distincta. In exteriori ventriculi facie vasa sanguifera paulo erant turgidiora. Facies autem interior qua fundus jam propius ad pylori Antrum accedebat, aream ostendit circuli forma, cuius diameter digitorum erat circiter quatuor transversorum. Eam aream ab reliqua ventriculi superfacie hæc distinguebant quod minus lævis erat, minusque nitida, magis autem albida, & vasculis sanguiferis, quasi ab injectione nigricantibus, prædita, cum alibi lævor, nitor, minus albus color ubique conspiceretur, vascula autem fere nulla, nedum non sic expressa aut nigricantia; ut evidens esset omnibus, quantum area illa tota patebat, tantum de intima lamella ventriculi fuisse erosum. Nec præter hoc, ne in proximo quidem œsophago, aut intestinis, quidquam animadvertere potui quod erosionem, aut inflammationem significaret. Erat hic ventriculus ut æquo amplior, ita sine rugis ullis, parietibus autem valde tenuibus; & annuli pylori vix indicium aliquod retinebat.

Quorum hoc, si non a primordiis, at ab alia aliqua antiquiore læsione fuerit; cætera illa crebris, ut in bibaci muliere; distentionibus, & nuperæ etiam ab incluso aere debebantur. Quæ in ventre adnotavi reliqua, huc redeunt. Jecinoris vesicula subdens paucam continebat bilem. Renes laxi erant. Arteria Magna angustior. Tum muliebris, ut in femina infecunda, diligentius inspecti atque incidi. Testes erant vel magis quam ea soleant ætate, parvi & strigosi. Ex sinistro hydatis, acini vix mediocri magnitudine, tota extabant. Uterus dextrorsum inclinatus, & fundo potius parvo; quo magis adnotatione digna erat cervicis, ad imum præsertim, major quam convenit, crassitudo, & coronæ ipsius quæ cingitur uteri osculum, parvum hic, ut in virginibus, & circuli forma. Ex hoc stillabat humor colore lacti similis, neque eo fluidior, nec foetens, copia non prorsus exigua; ut mulier fluore uteri laborasse videretur. Cujus scaturiginem fuisse altiorum ima cervicis, hujus dissectio indicavit. Ibi enim cervicis vesiculæ mucum fortasse liquidior, nec tamen lacteum, continebat.

Supere-

(a) apud Haller. in Access. ad P. 9. Meth. Stud. Med. Boerh; imo nunc ab eod. exhibe. inter Disput. ad Morbor. Hist. sub n. CXCLIII.  
(b) Ad. Tom. 3. Obs. 30. (c) loc. cit. (d) Med. Rat. T. 4. P. 3. c. 5. Obs. 3.  
(e) Cons. Medic. Theor. Pract. Tab. 90. in Cautel. a. 19. (f) c. cit. Theor. Pathol. §. 24.  
(g) Ibid. §. 21. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 205.  
(i) Commere. Litterar. A. 1745. Hebd. 42. n. 1. (j) in fine.  
(k) Traité du Corps. I. 4. ch. 3. n. 6.

(b) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 31. (c) Dec. ead. A. 5. & 6. Obs. 117. (d) Commere. Litterar. A. 1743. Hebd. 5. n. 1. M. Mart. & A. 1743. Hebd. 14. n. 1. M. Febr.  
(e) Conf. Epid. Urb. A. 1791. n. 32. (f) 10. 4. n. 28. (g) 2. 3. supra ad n. 6. cit. in meth. med. §. 15. & in thes. pathol. c. 19. (h) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. Obs. 205. (i) 2. 3. 7. (k) 5. 15. supra ad n. 7. cit.  
(l) in thes. pathol. ibid. cit. §. 18. (m) n. 3. (n) Pharmac. Rat. §. 3. c. 6. (o) Prælect. ad Instit. §. 857.



Superius nullæ vel diffecant apparet. Circa medium longitudinis cervicis, duobus locis alte intra parietum crassitudinem conditam, diffecando, inveni cellulam inane, subrotundam, parvi phaeoli capacitatem, sine ullis aut ibi, aut alibi erosionis indicibus. Thorace aperto, id quod ex lumborum vertebra præsentem leviter finistrorsum se flectere incipientibus, manifestius cognovi, gibbam fuisse mulierem; thoracis enim vertebra multo magis se flectebant dextrorsum. Quod si contra res se habuisset; aut si uterus, quem dextrorsum inclinatum fuisse, dixi, fuisset, ut lumborum vertebra, inclinatus finistrorsum; hanc ad eas feminas adjicerem, quas, de uteri inclinatione scribers, tibi alias (p) commemoravi. Sed levissima hic erat imæ Spinae inclinatio, necquam Inclinatio ossa, ut in illis, facile sequeretur. Ceterum non ut in ventre, sic in thorace, aut pericardio effusam aquam offendi. Pulmones anterieus, & ad latera cum pleura arctissime connexi erant; tumidi præterea, sinistræ præsertim; sed ab aere dumtaxat, & admisso humore, nusquam duri, nec magis quam æquum esset, rubentes. Cordis ventriculi concretum sanguinem habuerant, eundemque atrum, qualis & alibi fuit. Cranio secto, quæ intra ipsum erant, omnia laxiora visafunt, quam octavo, haud amplius, ab obitu die; tot enim accurata cæterarum partium diffectio abstulerat; esse debuissent. Vasa per Tenuem meningem repentina, sanguine turgida; in Choroidibus autem plexibus vésiculae aquæ plenas, plurimas, nec minutas, animadverti. Denique omnibus, quæ intra cranium erant, detractis, Petrosi utriusque processus ea facies qua alter alterum spectat, illaque vicinia non levis, sed inæqualis conspicua est.

11. **BAJULUS** mulieris de qua modo dictum est, maritus, vir procerus, & quamvis subpalida facie, & corporis habitu ad macilentum inclinante, tamen robustus, eadem ferme atque illa, ætate, & pariter bibax, eadem qua illa, scabie correptus, eodemque cum illa remedio sed non pari, quod sciam, copia usas; posteaquam illa mortem obit, sex propemodum menses satis commode valuisse visus erat, cum circa medium Majum levi ad speciem febris prehensus est, sed reipsa adeo extitit, ut non ultra biduum in Nofocomio decubuerit. Primo die pulsus, cæteraque non ita mala, nisi ob anxietatem quandam, & inquietudinem essent suspecta. Eo die idem quod plerique alii initio solet, datum est leve medicamentum quod blande ventriculum, & intestina expiaret. Postridie autem jam ea omnia quæ dicam aderant mala, ut uxoris memores, lac dederint. Vonebat enim: angustia illa eadem respiratoris, qua uxor olim, premebatur: toto corpore convellebatur, delirabat insuper vehementissime, & inter delirandum, sibi ventriculum uri, clamabat. Per hæc ante diem a decubitu tertium vivendi finem fecit. Quam ob morbi brevitate facile id accidit quod ægre tuli, ut prius diffectum esse cadaver, scirem, quam hominem agrotasse. Diffecit tamen Auditor meus, attentus, & intelligens, nunc merito Feltrienfium Medicus Antonius Guilermius: ex quo hæc accepi. **VENTRE** aperto, in omento, & pinguibus intestini Coli appendiculis, iisque præsertim quæ propius lienem erant, sicuti etiam in Adiposa, ut appellant, renis sinistri membrana pinguedo, quæ non multa erat, fusca, & sublivida animadversa est. Colon autem ipsum ab incluso aere triplo quam solet, latus. Ventriculus contractus, exterius subsuscus, interius autem, sine ulla quidem erosione, inflammatus ad palmæ amplitudinem qui lienem respiciebat. Ima ora jecinoris livida, & nigrescens, nec tamen profunde. Thorace recluso, non minus quam diaphragma ab utralibet facie inspectum, pulmones, & cor reperta sunt secundum naturam se habentia. In cordis ventriculis mediocres polypose concretiones. Caput diffectum non est.

12. Quævis, nam cutis scabiei quidquam retinisset, item nam postquam cum uxore vinum illud sumperat, homo iterum sumpsisset. Utrumque negatum est. Illud vero additum, vinum quo ambo usi fuerant, in vase aereo servasse. Quæ cum audissem, ut perniciosissimum hunc morbum febrem fuisse inflammatoriam, non dubitavi, sic dubitari posse, vidi, an scabies depulsa quidem, sed corpore non bene curato, ea in sanguine reliquisset, quæ causa ex parte aliqua fuisset perniciæ hujus tantæ, itemque cum inflammationis hujus sedes

ventriculus fuerit, an ideo facilis fuerit quod jam inde ab illius vini potione nonnihil esset infirmatus. Uxor certe ventriculus quid ab illo detrimenti acceperit, supra legisti, sive ab aereo vase noxi aliquid traxerat, sive ob admistum sulphur dumtaxat nocuit. Quantum enim nocere sulphur possit, jam olim noverrant antiqui Medici, ex quibus accepit Plinius (q) lac asinum usui esse contra gypsum, & cerussam, & sulphur, & argentum vivum, frustra verente Dalecham-pio (r), ne cum illi scripsissent fortasse *spior*, id est solanum manicon, perperam Plinius legerit *dror*, id est sulphur; neque enim inter ista quæ memorat ad minerale regnum, ut loquuntur, attentius, vegetabile fuisse interjectum in eo quem Plinius descripsit, loco, veri simile est, neque tam leve est scripturæ discrimen, ut facile adeo inter describendum fallere oculos possit. Sed & Galenus (s) sulphur inter ea posuit quæ *ulcus facium* quibus diutius adhaerent, & Haly Abbas, quem laudat, & sequitur Ardoyus (t), ei qui sulphur biberit, *ardorem fieri in stomacho*, scripsit & *incisionem, torsionemque, & intestinis ulcera*. Nolim tamen credas, me cuiusque sulphuris generi, & cuiusque aut doxi, aut præparationi, ut miltare vires hæc noxias tribuere, qui minime ignorem, sulphur a Medicis non modo recentibus, & contra scabiem quidem, sed & antiquis interdum dari consuevisse. Sed mulierem de qua dixi, ex vino, in vase aereo asservato, & nimia copia sumpsisse, constat; purum autem, an impurum sumperit, minime constat. Inspicias autem velim qui in fodinis ipsis quæ admisceri possunt, admodum, aut saltem quæ preste indicavit Waltherus (u), cum explorandum, scripsit, *an sudina, quæ sulphur vivum præbent, mineras quoque aliter nocivas una cum sulphure ferant: maximeque arsenicum juncti, in plurimis sulphuris speciebus metui: ita se novisse, a scrupulo sulphuris crudi sumto, vomitum, & tormina, & tenebrum fuisse excitata: quin etiam si aqua sapias coctum sulphur fuerit, & blando igne fluxerit, tamen in multis non tam alvi dejectiones, quam tormina inde secuta esse. Id vero quocum arsenicum junctum sit, ne exterius quidem scabiosorum ulcusculis esse adhibendum, cobaltum monstrat, quod ut ejusdem cum arsenico indolis esse, jure affirmat Cl. Jo. Adr. Sprogellus (x), ita narrat, inspersum scabioso puellæ capiti miserimam mortem intra paucas horas attulisse, idemque tum scabioso cani a cobalto, tum aliis tribus, quibus cutem leniter inciderat, ab insperso arsenico accidisse: addidit vicerum labe per diffec-tionem vel majores inventas, quam si tantum arsenici devorandum præbuerat. Cæterum ad puellæ illius casum, addes similem in altera puella, pthiriali capitis affectu, Harderi Observationem (y); ad experimenta autem exempla illa quæ ex Fabricio Hildano, Jano Antonio Saraceno, Amato Lusitano, aliisque protulit Etmüllerus filius (z), mortis videlicet, aut gravissimorum symptomatum ab adhibito ulceribus, imo scabiei ipsi unguento quocum arsenicum junctum esset. Quo fortasse etiam pertinet veritior Bacci (a) Observatio inspersi arsenici buboni exedenti, cui insperioni post triduum mors successit per vomitus æruginosi humoris graves adeo, ut suspicio oriretur dati clam mercurii sublimati. Certe autem pertinent recentiores Goulardi (b) Chirurgi Experientissimi Observationes, cum aliis quæ ex Morando indicat, congruentes, nimirum acris erodentium, quæ exerecenti ulcerum carnem imponuntur, medicamentorum tenues particulas in sanguinem ita permeare, ut æger veneno affectus moriatur, de vera interim mortis causa nemine suspicante. Quæ omnia si pendere volueris; inde etiam colliges, quam facile & scabiosorum ulcusculis propriæ erodentis materię particula in sanguinem traducantur. Verum antequam de scabie scribendi finem faciam, quæres fortasse, cur nunquam de Sebaceis cutis glandulis, secretæque ab his materia mentionem fecerim? Ego vero cum de Sironibus sermo esset (c), supervacuum esse credidi admonere, non esse cum ipsis quandam vermiculorum similitudinem, ut olim fiebat, confundendam; quando in hac Anatomie luce, ad quam nonnihil augendam pro meo modulo allaboravi, vel ab Junioribus video diserte scribi, *vermes, qui puerorum cutem infestant, specie fallere, & filamenta esse esfolliculis cutis sebaceis expressa, exploratum fatis esse*. Quia etiam accepi, cum endemius sit in Finlandia morbus quem vocant *Brest*, magnas infantum strages edens, isque in perminutis consistat universæ cutis tuberculis, in quosdam quasi vermiculos se extenuantibus, nunc, inquam, accepi, illum a Viris doctis ex ob-structione ductuum repeti glandularum sebacearum, an quod secreta ab his materia crassior, & tenacior sit, proptereaque, dum vix lentius prodit, & ferme subleat, in filamenta formetur, non ejus solum quæ porro excerni deberet, sed & compressis ab hac proximis ubique sanguiferis vasculis, materię insensibilis perspirationis necessarium adeo egressum morantia? Vides igitur, cur de Sironibus verba faciens, supervacaneum censuerim amplius materiam sebaceam commemorare. Potius fortassis id a me fieri aliis locis potuisset. Cum enim secretio oleosæ illius materię cum propter alia, tum præsertim ad mollem cutem, flexilemque servandam, & adversus erodentia corpuscula munientium instituta esse videatur; consequitur ubi illa secretio aut sublata sit, aut depravata, fore ut ea facile oriantur vitia quæ in cutaneis infectionibus animadvertuntur. Sic in elephantia, ut quidam hoc nomen accipiunt, inflexilis, rigidaque fit cutis: quamquam etiam sine elephantia interdum, velut in muliere quam olim intra hebdomadas tres sapavit, ut est apud Scalpartium (d), Jo. Fred. Helvetius, in aliaque ab Diemerbroechio (e) descripta; aliam enim, cum descriptionis inter se confecto, esse arbitror, & denique in Neapolitana illa cuius & morbus, & curatio propostia sunt, ut nosti, a Carolo Curtio (f). Quod vero ad erosionem attinet, hanc in iis multo facilius contingere, credibile est quibus non contagio scabies oritur, sed ex erodentibus, quæ in sanguine adeo redundunt, corpusculis, ut vel ipsi insensibilem materiam sebaceam, non modo ineptam ad munientium inunctione sua adversus irritantes sudoris sales, sed contra ad irritandum, & erodendum aptissimam reddant. Cur igitur, inquis, hæc supra non attigisti? Nimirum non attigi, ne Cl. nonnullos Viros aut minoris facere, quam æquum sit, aut laceßere viderer, si ea aut prolixius negligezem, aut discutienda susciperem quæ ante aliquot annos illi de sebaceis glandulis, secretæque ab his materia propofuerunt. Cui discussioni insuper non est hic opportunus locus, quippe quæ & longum sermonem & tibi, nedum mihi, ingraturum propter necessariam sæpe eorum quæ alias satis superque tradidi, repetitionem flagitare. Quorum utrumque ex paucis quæ preste indicabo, facile conjicies. Glandulæ sebaceæ sunt, inquit, in *trachea, canali alimentorum* &c. At tu lege Advers. IV. Animad. 13. Glandulæ sebaceæ passim per cutem disjectas nunquam inveniri ipsis licuit. Tu vero inspicias Epist. Anat. III. n. 3. & 4. Viderunt tamen in cute faciei, pectoris, & brachiorum quorundam hominum punctula nigra, ex iisque locis non modo ea punctula, sed unguinofam quoque, teretem vermiculam mentientem, exprimi materiam: esse igitur in cute cava quædam minima, quæ orificio majora deprehenduntur; sed hæc quæ viderunt, in statu sano non adesse, contendunt. A te autem iterum quæ indicavi, aliaque meorum scriptorum loca, vel potius nasi alæ in viris plerique, & quidem fanis, sunt inspicienda. Quid igitur esse, ajunt, cava ista? *Vaginas* quæ antea pili, nunc destructi, radicem complectebatur. Hic tibi Advers. I. n. 12. (g) & Advers. IV. Animad. 33. (h) legenda sunt, in illis enim ego primum ex pilorum conceptaculis adversus glandulas sebaceas dubitationem indicavi, in utrisque autem quædam ipsi adversantia, aut certe ipsam limitantia non reticui: quibus nunc addas, non futura ista cava in nasi alis majora, ubi videlicet minimi erant pili. Vagina autem ista sub cute in pinguedine defixa est; Columbi enim sententiam veritate nititur autumant, omnes scilicet pilos radicem suam in pinguedine collocare. Columbus vero neque omnes scripsit, neque ego scripsi, cum ejus primum quoque sententiam protuli, ut ex Advers. II. Animad. 5. cognoscas. Ego enim non modo sciebam, esse pilos a quibus totam cutis crassitudinem pervadi, ostendere non possumus; sed & Columbum ipsum videbam inter cæteros qui pinguedini affiguntur, eos diserte excepisse qui in scroto sunt: his autem adjiciendos esse alios, ut puta qui ex proximi colis integumentis, & qui tenuissimi ex auriculari pinna, & ex lacrymali caruncula existunt. Noli tamen credere, vaginas istas pilorum quæ pro sebaceis glandulis substituantur, ideo in pinguedine defixas poni, ut ex hac oleosam accipiant materiam. Prodire quidem ex iis vaginis materia dicitur quæ sebacea vocatur; sed oleosa tamen non esse, quia lineata materia Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.*

hac copiose imbuta, flammis satis diu resistent; quasi vero præter illam nihil indulsit, aliisve lineis adhæreret ex sudoris, & insensibilis perspirationis materia, aut illam quidquam præter purum oleum esse, negassemus: quorum neutrum cadere in animum poterat quotidie videntium, quam facile cutis fordes aqua abluantur. Non modo igitur per exterius, sed per interius etiam admista illam sic fati saponacea indolis esse, credimus, nec tamen ut omnes humores corporis nostri, sed peculiari quodam modo, & hinc fieri, ut si statim atque in corpore sano secreta est, inspiciatur, & contrectetur, ejusque effectus spectentur, quantum a cæteris humoribus differat, intelligatur. Hæc vero ad illam quoque materiam sebaceam transferas, velim, quæ circa oculos a tarforum glandulis, & proximæ carunculae separatur; nam & ea cum lacrymali, jugiter secreto, humore permiscetur. Quibus in glandulis, & qua in caruncula, in eaque vicinia quid olim meos quoque labor præstiterit, possem ego quibuscum aliis dicere, qui in illis ante hos duodeviginti annos describendis Anatomes historiam aut se nescire, aut si sciunt, nimis aperte dissimulare, ostenderunt. Sed nec tanti id facio, & jam tibi oblitus fortasse videor, hic, ut supra dixi, opportunum discussionibus ejusmodi non esse locum.

13. Igitur a scabie, id est a minoribus ulcusculis ad cætera ulcera transeamus. Ampliora quam in rustico Viro nos vidisse, non meminimus. Quem nudum, proliciendi sudoris causa, in gurgustio inclusimus, Chirurgi primum imperitia nimio ignis calore admoto, tum pertinacia neglectis rusticis querelis se comburi clamantis, pessumdedit. Neque enim ante eduxit, quam toto esset corporis ambitu semiustulatus. Quamobrem et si cutis dumtaxat exulcerata erat; exulcerationis tamen ipsa amplitudo hominem intra biduum, aut triduum in Bononiensi Incurabili No-focomio, quo mox detulerant, ad mortem per affiduos incredibilesque cruciatus perduxit. Huic haud ita absumilem casum ab Ledelio (i) propositum leges; sed juvenilis ætas, promptissima curatio, nec par in omnibus, ut dolores ostendebant, cutis partibus exulceratis, disparem quoque rei exitum permisit. Antiquorum autem ulcerum vel sæpius quam scabiei facta a nobis in missis ad te Observationibus mentio est. Ex iis duæ (k), quæ de expurgatione diximus per scabiem facta (l), peculiariter confirmant. Cum enim ulcus simul, & scabies vexaret; hac evanescente, quamvis non humida, sed sicca esset, illud multo acris cruciariæ cepit. Et vicissim, cum ulcera, id quod cicatrices in tibiis docebant, evanuisset, sed pus-tulæ cutem ferme universam occupaverant. Quod autem de scabie dictum est, non nisi cum recens, & aliunde contracta fuerit, per exteriora tantummodo auxilia abigenda, propterea quia si aliter, exitus sic intercluderetur noxiis humoribus tum qui per eam ejici, tum qui ab ea introflum ferri consueverant, idem merito de ulceribus quoque cæteris statui, reliquæ nostræ satis ostendunt Observationes. Diuturna enim ulcera sive per se, sive ab arte arefcentia, aut oclusa, videbis qui morbi gravissimi consecuti sint, cerebri præsertim, & nonnunquam cordis, itemque & tunc, & cum ulcera, quamvis necdum oclusa, diu tamen vexassent; animadvertere poteris, serum propemodum semper intra cranium, interdum quoque intra vertebrae, aut intra thoracem, & ventrem fuisse. Quas Observationes ne hic repetamus, Epistolas malumus in quibus pleræque relegas, indicare, nimirum IV. (m), V. (n), XII. (o), XXV. (p), XXVII. (q) XLVII. (r) LII. (s).

14. Sed præter hæc quæ ad tibias attinent, alia quoque alio spectantia ulcera nostris sæpe Observationibus proposuimus, nunc ad abscessum sinus, & subiectam cariam, nunc ad exulceratos tumores, & gangranam pertinentibus. Quorum non vacat Observationum loca omnia hic singillatim indicare. Juvat potius nonnulla quæ ad duo modo memorata capita referuntur, subjicere, prætermisissis cæteris quæ minus opportune referri huc, video, ut cum in Sectione hac Sepulchreti (t) inter ulcera producit casus fetus septimestris cerebro carentis, quem cum iis conferre poteris quos sic editos, ex nostris, & aliorum Observationibus, loco, ut putamus, ad id aptiore (u) memoravimus. Quod igitur primum ad primum attinet de duobus illis capitibus, nempe ad abscessum sinus, de meis eorum curationibus unius potissimum venit in mentem, quam eo libentius hic referam, quod per id præsidium peracta est, cujus vim adversus vel minuta ulcuscula peculiarem, id est adversus scabiem de qua supra dictum est,

(p) Epist. 48. n. 33. (q) Nat. Hist. 1. 28. c. 9. (r) in Adnot. ad eum locum.  
(s) De compos. medic. 1. 6. c. 3. (t) De Venen. 1. 2. c. 12.  
(u) Exprim. circa vena venæ c. 8. ab. & Exp. 36. (v) Sepulch. in Adnotam. ad Sect. 11. l. hujus 4. Obs. 13. Hist. 13.  
(w) Eph. N. C. Cent. 3. & 4. Obs. 127. in Schol. (x) De Venen. c. ubi de Venen. quæ extrinsecus sūt.  
(y) Memoire sur les Maladies de l'Uterus. (z) n. 4.

(d) Cent. Post. P. 1. Obs. 43. (e) Anat. 1. R. c. 1. (f) Discuss. d'un raro morbo cutaneo. (g) versus finem. (h) in fine.  
(i) Epist. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 31. (j) Epist. 51. n. 30. & Epist. 4. n. 35. (k) supra, n. 8.  
(l) n. 7. 13. 30. (m) n. 13. (n) n. 25. (o) n. 32. (p) n. 33. (q) n. 34. (r) n. 35. (s) n. 36.  
(t) n. 37. (u) Obs. 1. §. 3. (v) Epist. 12. n. 5. & seqq. & Epist. 48. n. 43. & seqq.



est, in dubium nunc trahi ab nonnullis video, in primis quæ a Medico aliquo Experientissimo. Senem æque generosum, ac pium Forolivienſis Eccleſiæ Archidiaconum, Ludovicum Albertinum, vere A. 1711. dyſuria quadam vexare cœperat: quam cum demulcentibus lenire ſtuderet, cruſ ſiniſtrum dolor primum, deinde abſceſſus corripuit. Ex hoc aperto cum puſ ea copia quotidie exire diutius pergeret quæ hominem unde octoginta annos natum quam facillime fuerat abſumere; Medicus, & Chirurgus occurrendum cenſuere, ille dato lignorum, ut vocant, decocto, hic iis abſceſſui adhibitis quæ ad perſanandum attinerent, Jamque hujus oriſcium ipſum claudi videbatur: cum gravis repente febris exorta eſt, perturbans caput, delirium afferre incipiens. Tum ex altero pede ſanguis mittitur, abſceſſus rursus aperitur: & ſic febris quidem illa abigitur; ſed ex hoc iterum tanta puris copia prodit, & prodire pergit, ut de ægro deſperent, nec ſine ratione. Namque, ut tunc primum acceſſus vidi, æger qui bono antea fuerat habitu, & pro illa ætate robuſtus, oſſa atque pellis totus erat, & infirmiſſimis viribus, febricula nunquam carebat, acerbiffimis ſubinde cruſ doloribus torquebatur, ex eoque tantum ejiciebat puris, quantum facillè non credidiſſem. Apparebat omnibus, ſervari hominem non poſſe, niſi cruſ convaleſceret. Sed hoc quam difficile eſſet, inutiles hæcenus omnes Medicorum, & Chirurgi curæ, ac labores offende-  
bant, ad hæc graviffima ætas, fervidiſſimum, quod interea advenerat, medæ æſtatis tempus, & præterea quæ dicta ſunt, ſtomachus remedium pertaſus. Duo tamen ex his ſupererant, quorum alterum, juſ videlicet terreſtris reſtudinis, ſenior ejus Medicus laudabat, alterum, nempe viperinum pulverem, ſenex alter Medicus, quem aliunde ſuperioribus diebus advocaverat, antequam diſcederet, propoſuerat. Cum ſuper utroque conſulerer, primum, ſi ſtomachus ferret, non improbam; ſed ut facilius ferretur, majoremque præberet utilitatem, plus de altero, ea tamen qua dicturus eſſem, ratione, addendum ajebam, iſpſique maxime conſidendum. Scilicet quod in viperino ſuperſt pulvere, non tam profuturum videri, quam ipſam recentem viperam, ſi hujus dimidium carniū cum pari carnis reſtudinis pondere in tenui jure vitulino decoqueretur, eademque viperæ carnes quæ decoctæ eſſent, mox cum ſaccharo, ut vocant, roſato vetere ſubactæ, quotidie mane ederentur, & poſt eas juſ de quo modo dictum eſt, biberetur: huc addi poſſe inter prandium, & cœnulam emulſionem, ut appellant, ex recentibus amygdalis, adjecto pauco ſaccharo quocum miſta coralina eſſent in pulverem tenuiſſimum contrita. Medico non modo hæc non diſplicuerunt; ſed, ut æſtata erat ætate, & valetudine, a me ſimul cum ægro, ægrique Conſanguineis pe-  
tiſt, ut ipſe quemadmodum cenſueram, ita facerem. Fe-  
ci igitur, Superſique bene juvantibus cœperunt ſenſim cruſ dolores, & puſ minui ita, ut quadrageſimo die ex quo hæc curatio inchoata erat, abſceſſus jam ferme ad cicatricem ſpectaret. Quamquam autem febricula jam ante abierat, & virium inſirmitas, macieſque decreve-  
rant; tamen ut bona hæc augerem, & confirmarem, ægro ultro optante, non modo annuente, decem præterea dies eadem ſum curandi ratione uſus. Quo tempore exacto, iſ qui ab extremo Aprilis ad medium circiter uſque Septembris magiſque in dies convaleſcens, non modo priſtinum recuperavit corporis habitum; ſed illud ipſum cruſ unde tandiu tanta puris copia, totque cum hacal-  
ba membranarum oblonga fruſta exierant, nihil quidquam nutritione, cum forte obvium haberem Decembri ineunte: poſteaſque incolumis vixit annos aliquot, donec, me jam Patavii degente, extrema ſenectute conſectus eſt.

15. Ut ſuſe hanc tibi curationem deſcriberem, non una me impulit cauſa. Alii enim ſunt qui ea viperis tribuant quæ non habent, ut vim calefaciendi, & ſiccandi tantam, ut ſitim faciant inextinguibilem, & paucos qui ſenibus ſuperſunt, ſpiritus diſſipent: quapropter prohiberi a ſenili ætate, admonet Claudinus (\*), & tempore præſertim æſtivo, & regione calida. Redius (y) quidem vel multo largiori viperarum uſu nullam eſſe motam ſitim in ſene, juveniſſimæ, quamvis æſtas interdum eſſet adnotavit. Ego ut a viperarum uſu nunquam, ſic etiam in decre-  
pito hoc ſene anni tempore calidiſſimo, & in regione potius calida neque ſitim ullam, neque ſpiritus diſſipa-

tionem, imo horum inſtaurationem animadverti, nec ſicca-  
ri quidquam, niſi eum quem ſiccari volebam, abſceſſum; reliquum autem interea corpus non modo non ſiccari, ſed reſ-  
fici. Contra alii non plus a viperis expectandum ajunt, quam a reliquis omnium animantium partibus ſiccatis, gelati-  
noſa quadam, blande ſulphurea & vaporoſa ſucco prædiſtis. In-  
relligis, hæc in iis regionibus ſcripta eſſe, in quibus copia non eſt recentium viperarum, Quamobrem non miror, quod ibi in atrophica, in phreſi, in ſcabie, in aliſque hujus generis malis varia ex viperis conſecta medicamenta nihil præ-  
ſtiterint, aut quod nihil certe ſolidi quod operæ pretium faciat auxilii ab iſdem in impuritatibus ſanguinis corrigendis peti & expectari poſſe, dicatur. Mihi vero non de ſiccatis viperis, paratiſve ſic medicamentis hic ſermo eſt, ſed de recentibus; illis enim hæc prætulimus, vidiſti, quippe in abſceſſu qui eatenus ſanari non poterat, vetuſtiorē quam quos ipſi laudant, illuſtremque Auctorem ſecutus, Antonium Muſam, qui ut in Italia degebat Auguſti Me-  
dicus, cum incidisset in inſanabilia ulcera, viperam edendas dabat, miraque celeritate perſanabat, ſicuti memorie tradidit Plinius (z). Nam quod illi addunt, ſi quid boni per ea medicamenta præſtitum ſuit, id potius aliis admixtis ingre-  
dientibus, & conjunctim datis medicamentis in acceptis re-  
ferri debuſſe, ut de ſuis illis præparatis verum fuerit, de viperis certe quas Muſa edendas dabat, nec, quod ſola-  
mus Meadius (a), nec quas eximius alter Medicus Are-  
taus (b) in cœna obſonio dabat & ipſe coctus & conditis perinde, ac piſces, id eſt ſale, & oleo, ut proclive eſt ex Cælio Aureliano (c) intelligere. Galenus quoque (d) juſſit viperarum venatorem iſdem uti præparatis in olla, anguillarum in modum. At enim, inquis, non his ſolis venatorem ſanari, conſtat: fatetur enim, quid antea fecerit. Verum de duobus illis prioribus Medicis idem non conſtat. Neque ſi ſanguinis miſſio, atræque bilis per pharmacum detractio venatorem ſanarent; poſt illa vi-  
peras Galenus dediſſet, nec his ſanationem acceptam re-  
tulisset. Idemque a me credito reſponſum iri, ſi forte idem obſicias curationibus per viperas, aut per earum partes feliciter peractis, laudatiſſique ſive a Græcis, ſive ab A-  
rabibus Galeni aſſecis, ſive a Medicis qui prioribus ſæculis extiterunt: qui tot ſunt, ut ſingulos hic nomi-  
nare tum longum eſſet, tum ſupervacuum, cum videre poſſis apud M. Aurelium Severinum (e). Ex quibus eſti quæ-  
dam ſunt quæ non facile accipias; tamen non credo, te omnia qualiſ ſabellas, & circulatorias fraudes reſecturum, quando harum accerrimus, ſi quis alius, hoſtis Redius (f) viperæ carnes alexipharmacas eſſe, & remedium multo-  
rum morborum, diſerte ſcripſit, ejusque ſagax imi-  
tator Valliſnerius (g) quid ſentiret, aperte oſtendit cum  
longe efficaciore in morborum curationibus Euganeas  
noſtras viperas, quam Ferrarienſis agri, & Mantuani,  
ſimiliumque humidorum, & paluſtrium locorum eſſe,  
affirmavit, in Conſiliis autem Medicis & quoties mecum æ-  
gris commendaverit, memini, & tu in iis quæ edita ſunt, quam ſæpe præſcripſit, videre potes. Quin etiam in iis regionibus ubi minus eſſe notum id remedium, putaſſes, ex uſu & ſuiſſe, & eſſe, comperies. Sic, exempli cauſa, Et-  
mullerus; filium dico; quamquam & patrem (h), & vetu-  
ſtiores, Germaniæ Medicos laudare poſſem; diſerte reſert (i), in proxima Sileſia decoctum viperarum in jure gallina-  
ceo ad hæticam curandam, & impuritates ſanguinis lym-  
phæque corrigendas tantum non ubique inter ditiores adhiberi, Sic Hoffmannus ipſe (k); ipſe, inquam, neque enim ſem-  
per in hoc ſibi conſtitit; ubi curationem examinat, quæ Il-  
luſtri in Viro, aſthmate ſpaſmodico, & hydrope laborante  
cujus quoque diſſectionem proponit, perpetam fuerat inſti-  
tuta, minus opportunum quidem non laudat tempus quo  
viperarum & pulvis, & juſcula data fuerant: ipſa autem  
dilaudat; namque crebra conſtat experientia, inquit, vipo-  
ras & in pulvere, & decocto datas, virtutem poſſidere  
antiſpaſmodicam, acres humores attenuare, tranſpirationem  
promovere, ideoque maſſam ſanguineam ab omnibus pur-  
gare ſordibus. Sic Adolphus (l) militem proponit qui  
a moleſtiſſimo, & adverſus auxilia alia omnia pertina-  
ci malo, continuoſo remedium, viperinorum præſertim,  
uſu liberatus eſt. Sic denique; ne illa omittam quæ dum  
hæc

hæc ſcribo, inter eodem Germanos edita ſunt; a me  
alias tibi laudatus Medicus Jo. Bapt. Molinari (m)  
commendans e viperis ipſis conſecta decocta; experimentis  
enim pluribus cum doctorum hominum, tum meſis, inquit,  
comprobata ſunt. Non eſt opus de cultis aliis Nationi-  
bus dicere, cum de Indis ipſis ex docto Medico qui  
Bengalæ annos complures moratus erat, Meadius (n)  
acceperit, conſtante ibi morem eſſe medentibus imperare  
diæticum uſum viperæ ejus regionis illis quos longi mor-  
bi exhauiſſent. Sed barbari illi, eoque non ita ſolertes.  
Quid igitur de Meadio ipſo dices, quem neque ſcien-  
tia, neque peritia, neque judicio, neque auctoritate ul-  
li ex præſantiſſimis Medicis facile poſtponas? Certe il-  
le (o) de viperarum jure, gelatina, carnis, ſale vo-  
latili præclare ſeſcit, nihilque aliud reprehendit, niſi  
Anglorum Medicorum nimiam paritimoniam in reme-  
dio hoc præſcribendo apto nato ad optimos ſcopos, & cu-  
juſ ipſe pulchram efficaciam videt in obſtinatis leproſis.  
Num dicemus, efficaciam hanc non viperis, ſed admi-  
ſtis remediis aliis tribuere debuſſe? Ipſe vero nihil ad-  
miſcuerat, vino tantum uſus in quo duos treſve dies vi-  
peras, modico adjecto calore, maceraverat. Neque; ut  
tandem ad ægrum a me propoſitum redam; te opinor,  
facile crediturum, cum cætera quæ illi dedi, omnia a  
me tibi conſulto memorata, perpendiſſis, illis potius  
quam viperis, eam ſanationem acceptam eſſe referendam.  
Quod ſi tibi forte dubitationis quicquam reſtat; alia mi-  
hi in promptu ſunt feliciū curationum exempla in qui-  
bus præter viperas nihil aut dedi, aut dare coactus ſum.  
Cum enim plerumque, ut ſimpliciorum medicinarum quo-  
ad poſſum, amo, viperarum carnes dumtaxat, & juſ præ-  
beam ſpeciatim adverſus pertinacem ſcabiem, quam aliis  
iritis, hæc ratione ſic abegi, ut mundi, nitidique ægri,  
& pinguiores etiam fierent, tum nonnunquam accidit,  
ut res mihi eſſet cum quibudam remedia ſere omnia,  
necum viperas, pertinaciſſime averſantibus, quibus cum  
auxiliari neceſſe eſſet ejusmodi prædiis quæ ſentire ipſi,  
& animadvertere nequaquam poſſent; viperis in juſculis  
quibus utebantur, incoctis, ſalubri fraude ſalutem attu-  
li. In iſ præſertim ſunt Ampliſſimas Senator Venerus,  
cujus caſus in plerique erat cum propoſito Archidiaconi  
caſu (p) comparandus. Nam ipſe quoque cum eſſet  
perſenex, æſtivo tempore, ex diuturno cruſis abſceſſu  
laborabat A. 1732. Nullo autem alio interno auxilio,  
niſi eo quo dixi, conſecutus ſum, ut homo id ætatis  
par eſſet ferendo tam longum morbum eaſque puris al-  
titudines effuſiones, humores autem vitiatos in melius adeo  
mutaret, ut ſic perſanato abſceſſu, ad priſtinas totius  
corporis, illuſque cruſis vires, & nutritionem multo  
quam ſperari poſſet, citius rediret, ſexque; tot enim  
poſtea vixit; annos Medicinæ ope non indigeret. Num  
vituli, aut pullæ juſ in quo, ſicuti pro cæteris illis, ita  
pro ipſo ſimul incoqui dimidiarum viperam jubebam, ea  
vi eſſe quis dixerit, ut quidquid inde boni ſecutum eſt,  
illi potius quam viperæ, ſit tribuendum? Quærent po-  
tius aliqui, cur igitur quod mihi; mihi autem? imo  
quod plerique omnis temporis, omniumque propemo-  
dum Nationum Medicis ſuceceſſit, non idem omnibus  
ſuccedat? quaſi vero præter hoc unum, remedia cætera o-  
mnibus, ſemperque reſponderent. Aliis nimirum non re-  
ſponderit ob id ipſum quod cum aliis, atque aliis remediis  
coniſtitum dederint. Aliis quod dederint non ſatis diu.  
Aliis quod in viperarum ſelectione decepti fuerint, non  
in iis captarum ubi credebant, regionibus, & locis,  
neque eo quo oportebat, anni tempore. Aliis quod  
in ejusmodi ægris, in eamque morbi aut cauſam, aut  
vim, aut vetuſtatem inciderint, ut nulli, aut certe  
huic auxilio non eſſet locus. Alia id genus, quantum  
vis, adde, modo ne in ſcientiam, & hîdem eorum ca-  
dant, quibus tamen hæc in re non id ſatis fuit quod  
nunc, utinam ne nimis ſæpe, & plus æquo, uſitatum  
eſt, a Majoribus diſſentire, niſi eodem inſuper cir-  
cumſoraneæ vanitatis, ſi ſuperis placet, arguerent.  
16. Senatoris illius præſantiſſimi modo facta mentio rem  
in memoriam redigit, ad abſceſſus pertinentem. Docuit  
quidem Hippocrates (q), dum puſ conſicitur, dolores ac ſe-  
bres accidere magis, quam jam conſecto. Id tamen ut quæ  
in pluribus quoque aliis Aphoriſm, plerumque eſſe ve-  
rum, non ſemper, vel ipſe Epidemiorum libro IV.  
(r) ſignificavit, ſi non ubi maturus in morbis abſceſſus  
quodſdam, ſcripti, ſine febre, & facile ferri; hoc enim  
Morgagni de Sed. & Cauſ. Morb. Tom. II.

Martianus (f) de ſuppuratis, non, ut Valleſius (t) de  
iis qui ſuppurantur, accipiendum eſſe, contendit; at mox  
certe, utroque eorum conſentiente, ubi Leambio poſt  
dyſenteriam humerum & ſedem exulcerata eſſe, ait, citra  
febrē. Nos quoque in eo Senatore cum tibi ab non  
recenti cedemate, & ab levi nupera contuſione, quam  
exiguū ibi eryſipelas, & modica febris conſecuta fue-  
rant, jam tumentem, mox quidem magis magiſque in-  
tumeſcere, videremus, nullam autem peculiarem febrē,  
nullos rigores, nullum doloris, caloris, pulſationis ſen-  
ſum æger, aut nos animadvertentes; puſ tamen in-  
terea conſici, ſuſpicari cœpimus, nec falſo, ut paulo  
poſt materia, ſub manibus fluctuantis, non obſcura per-  
ceptio confirmavit. Num igitur in ſenibus, num etiam  
in membris, cedemate affectis, puſ ſit ſine uſis, aut cum  
paucioribus, levioribusque quæ puſ fieri ſignificat, notis?  
Utrumque interdum ab experientibus Chirurgis audi-  
t, & ubi rationem conſulo, utrumque intelligi poſſe, vi-  
deo; ſecundum tamen magis. Neque enim ſenes omnes  
ſunt laxiſſimis fibris, aut lentis, inertibusque humori-  
bus. Itaque in Archidiacono de quo ſupra (u) dictum  
eſt, puſ non conſiciebatur ſine doloribus, & in illo ipſo  
de quo loquimur, Senatore cura forte eodem tem-  
pore quo prior abſceſſus apertus fuerat, multo minor  
alter inciperet ad inum ſenur, ubi cedema erat nul-  
lum; mox indicia quæ ſolent, dum puſ conſiceretur,  
animadvertimus. Poſſe tamen in illis etiam qui floreant,  
aut firma ſunt ætate, puſ interdum fieri ſine febre, id-  
que in partibus cedemate non tumentibus, Obſervatio-  
nes aliorum oſtendunt, in primis que Clariffimi, meique  
amiciffimi Collegæ Pujati (x), qui, ut in Leambio  
Hippocrates, abſceſſus citra febrē conſectos vidit pri-  
mum quidem in Anu, ſed poſtea etiam in Adoleſcen-  
tula: quam ne forte dicas inertioribus fuiſſe humori-  
bus, ut quæ poſt menſes aliquot hydropica obierit; in  
robulto pariter Viro conſepit.

17. Age nunc aliqua etiam de carie, abſceſſibus, ul-  
ceribus ſubjecta, attingamus. Habes inter initia E-  
piſtolæ XIV. (y) Obſervationes ad ejusmodi cariem atti-  
nentes. Præcipue autem hæc ſubſt in eo morbi genere  
cui nomen fecerunt Arabes *Ventofitatis Spina*: quamquam  
non ſemper apparet maniſeſtiſſima caries, ſed oſſium tu-  
mor dumtaxat, & mollitudo, velut in duobus quæ poſt  
mortem examinavit Mauchartus (z). Eo igitur de verbo  
cum pariter liceat in Tumoribus, atque in Ulceribus verba  
facere; propterea de illis agentes Epiſtola L. (a) cum de  
Exſtoſibus quibudam eſſet injecta mentio, nonnulla de  
carie, ejusque origine commemoravimus. Sed in Sepul-  
chreto quoque invenies utrobique ad eundem morbum ſpe-  
ctantia, quorum pleraque fuerunt Patavii obſervata, Se-  
ctione quidem II. (b) quæ libro hoc IV. inſcripta eſt de  
Tumoribus, & Sectione hac IV. de Ulceribus (c). Neu-  
trubi tamen Pandolphinus qui ea de *Ventofitate* Tractatum  
edidit, aut Merſlinus, qui hunc tot auxit Adnotationi-  
bus, & Obſervationibus, nominatur, aut quidquam ex  
Schelhammero (d) additur, qui preſſe quidem, ſed do-  
cte & erudite, rem tractat, Obſervationes quoque pro-  
ferens (e) quarum nonnullas in Sepulchreto non video,  
& in his etiam ſuam, tum præclare Hornium (f), a Tul-  
pio (g) diſcrepantem, adverſus Merſlini (h) reſponſio-  
nem defendens (i), contendit, Corn. Ceſum in loco  
(k) quem indicaverat Tulpus, cancri vocabulo oſſis  
designaſſe morbum ſatis cum *spine ventofitate* convenien-  
tem. Certe autem loci ejus lectio cancrum non de oſſe dici  
oſtendit, ut recte aſſerit Schelhammerus: quod non vididiſ-  
ſe Tulpium, & Merſlinum, ego quidem non tam mi-  
ror, quam hunc quod eo in loco non eſt, vididiſſe, id  
eſt *cancrum oſſis*. Ait enim, atque adeo inculcat, Cel-  
ſum hoc *vitium non cancrum ſimpliciter, ſed cancrum  
oſſis vocare*; ut hunc locum Celſi non inſpexiſſe videatur.

18. Sed illi in nominibus; Chirurgi autem aliquando,  
etiam ſeniores, & valde exercitati, in re ipſa, id eſt  
in carie quæ neque oculis neque ſpecillis pateat, dignoſcen-  
da falluntur. Verum quidem eſt, cariem tunc indicari,  
ſi ſulca, vel ſubatra ſit quæ ex ulcere prodit materia.  
Non tamen ſi iſto colore infecta non prodeat; continuo  
cariem ſubeſſe, negandum eſt. Nam ſi hæc parvam oſſis uon  
crassi partem occupet, carni autem ſubſit multa, &  
amplis ulceris ſinibus excavata; vel hæc una efficiere  
cauſa poteſt, ne ſulca exeat per ulceris oriſcium mate-  
ria, quippe cum pauxillum quod ex oſſe eſt, plurimum  
pure

(\*) Append. ad Tract. de logreſſ. ad Inſirm. Sect. 6. (y) Oſſervaz. int. alla Viperæ.  
(z) Nat. Hiſt. l. 30. c. 13. (a) De Venen. Tentam. 1. (b) De Curat. iſtar. aggritud. l. 2. c. 13. (c) Morb. Chron. l. 4. c. 1. verſ. ſia.  
(d) De ſimpl. medicam. ſacult. l. 11. c. 1. (e) Viper. Pyth. P. 3. c. 7. & alibi.  
(f) Opere Tom. 4. Lettera A. N. che comincia *La Viperæ*. (g) Opere Tom. 3. nel Saggio di ſtor. Med. alla parola *Viperæ*.  
(h) Schröder, dilucid. de Animal. Cl. 1. ubi de Viperæ, & alibi.  
(i) Conſult. & Reſp. Medic. Cent. 1. Caſ. 93. (j) AG. N. C. Tom. 2. Obſ. 138.

(m) Specim. de Apopl. P. 2. S. 4. n. 180. (n) Tentam. 1. cit. (o) Ibid. (p) n. 16. (q) S. 2. Aph. 47.  
(r) n. 22. apud Martieſſi. (s) Annot. ad hunc locum. (t) Comm. ad eund. locum qui ipſi eſt n. 93. (u) n. 14.  
(v) Dec. Obſ. 7. n. 3. (w) n. 3. & ſeqq. (x) Eph. N. C. Cent. 9. Obſ. 33. & 34. (y) n. 37. 39. (z) Obſ. 30. & in Addit.  
(a) Obſ. 1. S. 1. & 2. (b) De hum. corp. Tumorib. S. 2. P. 1. n. 94. & ſeqq. (c) n. 98. 99. (d) Obſ. 30. & in Addit.  
(e) De Medicina l. 8. c. 10. Edit. Aimeſoven. P. 512. l. 15. & ſeqq. (f) P. 1. cit. n. 109. (g) Microſc. S. 2. P. 1.



pure quod ex carne effluit, permixto diluatur, & sic fuscus illius color occulatur. Quod in Veneta juniore Matrona A. 1736. accidisse, certo scio, cui magnus in alterius clunis latere innatus abscessus, nec nisi sero apertus, internis, externisque auxiliis incassum jam diu curabatur. Itaque puris colore minime fusca tandiu Chirurgi ne cariem suspicarentur, decepti sunt, donec per eam respondentis ossis illum partem quæ circa ejus medium, in feminis præsertim, hisque junioribus, præ tenuitate pellucet, jam carie exesant, specillum nullo negotio in ventris cavum transire, animadvertunt. Nec dubito, quin ossa illius partis tenuitas, ut in ea optima, & meliori forte digna Matrona faciliorem puris transitum in ventris cavum reddidit, sic in aliis quibus profunda vulnera punctim ad eum locum insistantur, non difficile estis mucronem ad intestina ledenda admittat. Contra haud raro accidit, ut specilli quo in ulcerum exploratione usi sunt, colore inspecto, Chirurgi plures malum prægnantem non dubitent, haud attendentes videlicet, ab Hippocrate (1) scriptum esse, quibus a puro coloratur specillum, tanquam ab igne, maximam quidem illos partem interire, non omnes, ibique de empyricis sermonem haberi, nec de quocunque specilli colore, sed de eo ut pro candido & argenteo, vel plumbeo & igne perustum exarabatur, indicia puris feritate accerimus, ut eximii Interpretis Duret (m) verbis utar, Denique inter cetera cariei genera, illa esset peculiari non modo commemoratione, sed & examine perquam digna, sub qua, cranium exedente, Slevogtii armato oculo innumerorum vermiculorum, lento humori implicatorum, congeries apparuit, quorum multi, aquæ tepide injecti, motatione sua vitalitatis indicia edebant. Sed cum ipse qui ut in mortuo hac vidit, sic in agro nonnulla huc spectantia animadvertere poterat, ætiologiam cariei istius verminose in aliud tempus rejecerit (o); minus hic miraberis, si nos divinare nolumus.

19. Jam vero quæ ad alterum de capitibus duobus propolitis (p) id est ad tumores exulceratos, & gangrænas spectant, subjiciamus. Præter eas quæ ad te alias misse sunt, Observationes, ad tumores illos attinentes, una hac supersit, a Mediavia nostro habita extremo Septembris A. 1739.

20. JUVENI in altero cervicis latere tumor erat exulceratus. Quo in ulcere quidpiam arcani illius pulveris ope quem Philippus Materius Corrosum Magistralem appellare, & ipse felicissime, sed cautiissime quoque, adhibere consueverat, cum visum esset Chirurgi absumendum; ex eo & febris, & dolor capitis, quæ antea jam erant, aucta sunt adeo, ut neque repetita sanguinis missione, in quo crustula polyposa non deerat, neque diluentibus, cæterisque tum datis, tum adhibitis remediis decesserent. Nam etsi dolor in ipso ulcere est imminutus; in fronte tamen, ubi acerbior erat, nunquam remisit. Itaque delirans, & convulsus æger obiit. TUMOR subiectum musculum nequaquam lacerat. Iserat quem Levatorem Scapulæ vocitant, illa videlicet parte qua communibus subest integumentis. Glandulæ ejus lateris Jugulares tumide erant, & duræ. Cerebri vasa omnia sanguine distenta; medullæ substantia, ubicunque incideres, sanguineis punctis distincta, & ipsa quidem longe mollior, quam æquum esset; cum corticis secundum naturam se haberet. In lateribus ventriculis multa aqua limpidissima.

21. Etsi caro ex ulceribus excrefcens quanto periculo in extremis corporis partibus remediis tentetur erodentibus, præclare in primis ostendit fidelis Scriptoris Benevoli Observatio (7); tamen vel aliis in locis usus ad eundem finem ejusmodi remedium non sine periculo est, ubi dispositio prava sit, quemadmodum in proposito Juvene fuisse, indicabat febris jam præsens, cum dolore capitis conjuncta. Sed ab hoc exulcerato tumore ad eum morbum descendamus, qui Tumores inter ab Rei Chirurgicæ referuntur Auctoribus, idemque cum maxima corruptione junctus est, ad gangrænam videlicet, initium ducentes a quibusdam Valsalvæ Observationibus.

22. ADOLESCENS annum agens duodeviginti, mediocri statura, & habitu, colore pallido, & subflavo, ex alto ædificio in peracutum lapidem cadens, simul femori cervicem frangit, simul ibidem a lapide vulneratur. Cum in S. Mariæ de Morte Nofocomio ex arte curaretur, non solum de pectoris pondere cum difficultate spirandi querebatur, etsi nihil sanguinei exspuebat, nullamque habebat in exterioribus thoracis partibus, quæ sub sen-

sum eaderet, contusionem; verum insuper quarto die delirare cepit, & de dolore vulneris queri, & de quibusdam ad illam partem motibus convulsivis. Insequenti nocte eandem partem immanis invasit gangræna, quæ circa horam proximi diei decimam quartam adeo increverat, ut a finibus abdominis e regione vulneris ad totum pedem se extenderet. Femoris cuticula multis locis, non secus ac si vesicatoria adhibita essent medicamenta, a ferocio humore attollebatur, qui & multis locis acredine sua illam eroderat; ut magna aquæ emanaret copia. Sic æger quibito die interit. CADAVER totum paucis ab interitu horis summa nigredine infectum est, quasi universalis gangræna correptum; mox autem adeo intumuit, ut triplo crassius videretur.

23. Historiam hanc prætermittendam non censui, quia multo pessimam humorum dispositionem, & celerimum gangrænz progressum ostendit; tamen Valsalva cadaveris dissectionem non addidit, credo, quia institueri non licuerit. Neque enim, modo licuisset, omiffum fuisse, indicant cum alia quæ in ejus Vita narraui, tum præsertim id quod nisi ipse huc adscripisset, non eram facile crediturus. Serum quod gangrænam fovet, tam acre est, inquit, ut cum illud alias gustaverim, non modo summam acredinem perceperim; sed hæc lingue papillas per solidum quasi diem mordicaverit. Vide quo usque hominem impulerit sciendi, experiendique cupiditas!

Cæterum gangræna universalis exemplum habes apud Tulpium (r); sed in fene ejus infirmissime a longo jam tempore erant vires. Habebis quoque apud Warrenium (s), sed in febre flava, pestis genere. Interna autem gangrænarum causa non semper in solo humorum vitio consistit. Illæ enim aliquando crura corripunt, quia Magna arteria ab feirholo tumore in ventre comprimitur (t); quo spectat ista quam in Sectione hac IV. Sepulchreti (u) legeris, Hildani Observatio; quamquam in ea non Aorta solum, sed & proxima vena Cava premebatur; facile enim in adeo proximis truncis id est. Nec tamen contra, quidquid potest venam aliquam satis comprimere, idem ad proximam arteriam æque comprimendam valet; ut Cel. Swietenii (x) conjectura quantum cum veri similitudine, tantum cum ratione consentiat, ubi finistri pedis tumorem, imminet tempore gangrænam repetit ab illa cæcus lateris vena, quam unam extremum Colon intestinum, flatibus perquam distentum, pressisset. Sanguinis autem in membra importatio prohibetur, aut minuitur ab iis quæ arteriæ imposita hanc premunt; verum ab aliis insuper causis: quas inter perrara est carnea tunica arteriæ ipsius gangræna, quamvis sanæ sine circumjectis partibus, ut in Casu, Hæle edito A. 1742. de amputatione femoris non creuita. Minus rara est quæ eundem in amputatione parit effectum, tunica arteriæ in osseam naturam degeneratio quæ & illarum flexilitatem tollat, & viam sanguini coarctet. Itaque Kilmus (y) censet, ab hac esse causam, cur ætate præsertim procelsi nonnunquam sphacelo pedum absque ulla progressa causa externa corripiantur. Certe autem inde fuit in Nobili fene, cujus historiam apud laudatum Swietenium (z) relatam invenies.

24. Porro est quoddam gangrænz, imo sphaceli genus apud nostrates rarius occurrens, ut nec Valsalvæ unquam visum etiamtum esset, cum adolescenti mihi ex relatione aliorum narrabat, exsiccationem a pedis pollice incipientem, & sensim ad femur usque productam, ut pes, & crus totum, velut in mumia, sine fetore, arida essent, mortem autem mulieri antea superius attulisse. Vidit autem postea, & ego cum ipso, cum Bononia necdum discessissem, in Nofocomio Incurabilium. Quin etiam inter ejus Consilia unum legi pro Monacho scriptum ex morbo ejusmodi laborante. Erat is duos supra quadraginta annos natus, obesus, humoribus ad febricitantem dylicrasiam vergentibus, impetigini, & podagra antea obnoxius, tum etiam, idque a longo tempore, crebris digiti pollicis alterius pedis suppuratibus, unde fuscum semper colorem is digitus retinebat, donec exsiccatione corripit inciperet, lentissime per totum denique eum digitum, postea autem per totum pariter proximum digitum propagata. Qui non secus ac pollex; quem frustra amputaverant; ex quo prehensus hoc morbo fuerat, aridus semper sicque permanebat, nisi quod nuper circa extensorem ejus digiti tendinem aliquod incipientis puris indicium fuerat animadvertit. Et quamquam ut plurimum in metatarso obscura quedam inflammatio esse videbatur; erat tamen hæc

hæc sine ullo subsistentis humoris vestigio, mediocri autem cum dolore. Febris quoque non semel quidem accesserat, circa vespertinum præsertim tempus exacerbat; sed nullo unquam prævio horrore, nullo valde acuto comitante symptomate. Quæ hic tibi volui diligenter describere, ut cum iis mox possis quæ apud Auctores postea legi, aut propolita mihi fuerant, exemplis comparare. Creberrima, sicuti alibi, in quibusdam Gallia regionibus existeret, Neque enim solum circa A. 1710. sicca ista gangræna adnotata est, sed & circa A. 1676. ut in Historia Regiæ illius Scientiarum Academiæ (a) indicatur, imo & A. 1706. ut fufius ab Rudolpho Jacobo Camerario (b) videre poteris commemoratum, & rursus A. 1747. ut Commentaria versans laudatæ Academiæ (c) reperies. Semper autem ibi culpa rejecta est in vitata fecalis grana, quippe in caritate annonæ a pauperibus, præter quos neminem is corripiebat morbus, in paranda farina cum integris probique granis relicta: quæ alibi quoque, nimirum cum sylvæ hercinæ incolæ idem vexaret morbus, sunt apud Brunnerum (d) accusata. Ipsa tamen sine certa corporum dispositione tantum potuisse, non crediderim, tunc saltem, cum mares solum, non feminas, si paucas excipias puellulas, in iisdem pagis eadem invaderet gangræna. Cæterum plerumque alias utrumque fecum infestabat: & alibi alio tempore aliquanto aliter, ut alios quoque occuparet artus, partesque alias, ut plurimum autem a digitis pedum inciperet; reliqua discrimina, libros, & Auctores quos nominavi, inspiciens, per te videbis. Ego enim ad eos casus redeo, in quibus ea grana accusari non poterant. Et Benivenius quidem (e) ubi de infelici exitu loquitur gangrænarum a digito pedis, præsertim in senibus, incipientium, aliquid huc attinens videtur indicare, cum incipere carnem, ait, paulatim nigrescere, vel liventem fieri: quin & aridam interitum atque siccam. At certius, ac apertius Hildanus (f) in septuaginta annorum viro, podagra obnoxio, gangrænam describit post molestem frigoris sensum, & ituporem, a digitis pedis sursum paulatim serpente sic ut pes, & crus carbonis instar nigra fieret, frigida, & supra modum sicca & extenuata sine ullo unquam dolore, pulsu autem vix nonnihil mutato, & appetitu vix depravato. Idem Smetti Observationem profert (g), pedis videlicet in muliere, ejusdemmodi sphacelo correpti, ut aridus, nigerque linguam bovillam referret fumo induratum. Huc quæ Barbetius (h) de gangræna tradit scorbutica, ex parte accedunt, nimirum quod a pollice soleat initium fumeri, in crustam siccam degeneret, nullo fetore sit, & dolore aliquando nullo. Nunc quæ mihi per litteras descripta sit, accipe, cum Matthæus Tornierius, spectatus dum viveret, inter Vicetinos Medicos pro Comite Generosissimo me confuleret extremo Februarii mense A. 1720.

25. Is gracili habitu, egregio colore, alacer, promptus, vegetus, robustus adhuc erat cum annum quartum supra octogelimum exegisset, nullo unquam in tam longa vita correptus morbo qui adnotatione dignus esset. Sub Januarii finem insolito frigoris sensu, post triduum autem tanto frigore prehensus est, ut lectum petere cogeretur, ibique nihilominus horas aliquot frigeret, donec calidis sæpius admotis linteis, corpus tandem reliquum calefceret; sed pedis finistri omnes digiti, & metatarsi frigidissimi permanerent, nihil sentirent, vixque Flectentium musculorum vi, quorum videlicet carnem in ipsis digitis non esse, nosti, nonnihil flecterentur; & quod multo deterius erat, lividulus postredie color jam a pollice in metatarsum pergens animadvertatur. Occursum est interius, externisque remediis. Sed quamquam in metatarso livor, & frigus nonnihil remittere visa sunt; circa finem tamen Februarii extrema digitorum, jam cute erant nigra, sicca, & mumia instar dura, neque in ipso metatarso initia deerant futuri morbi, cute jam duobus locis in ejus dorso nigricante, imo in altero eorum locorum jam dura. Duriuscula quoque erat ad tarsum certo, ubi nigricabat, loco. Ipse autem tarsus novissime factus erat nonnihil tumidus, & si digito premeres, vestigium servans, & dolens. Quin etiam vulgus planta se extulerat parva albaque vesicula, vix paucillulum aque continens. Ad malleolos idem ferme qui in tarso, tumor. Crus reliquum nonnihil potius extenuatum. Inter hæc æger, etsi febris, levis quidem, a morbo tamen die septimo, quo primum cæperat, jugiter perstabat; pristinam alacritatem, concupiscentiam, vigorem, & appetitum vigorem retinebat, ut vidui qui ad servandas vires homini præsertim haud ita paucæ edere solito, non tenuis permittebatur, libenter uti-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

retur. Quæ cum perlegissem, nec spem aliam reliquam esse, intelligerem, nisi ut ægri vita quoad ejus fieri posset, diutius produceretur, ea continuo rescripsi, quæ hic necesse non est omnia commemorare. Fufe enim quid de præditiis tum quæ adhibebantur, tum quæ addi possent, mihi videretur, ingenue, ut par est, & consuevi facere, exposui. In hisce alteris cum quæ improbarem, aut suspecta haberem, significassem; diserte inter cetera laudavi cum Hildano (i) succum lumbricorum terrestrum ita, ut Wierus solebat, paratum, exterius, ut exsiccationis tardaretur progressus, parti adhuc sanæ adhibendum.

Nec tamen reticui, nisi anni tempus præfrigidum aëri ægrum pedem sæpius exponere prohiberet, perpendi illud etiam posse, utrum hoc in casu imitatione digna esset ratio quæ in eundem finem haud infeliciter cesserat Hægenli Medico Samueli Cabiau (k), qui pedem, & crus ferme totum sphacelo emortuum penicillo majori, optimo terebinthina spiritu intincto attingere, vel quasi pingere cum imperasset assiduissime; consecutus est, ut torridum, imo Mumia quasi Egyptiaca instar, parti adhuc incolumi, sphacelo minime progrediente, adhereret, sicque Anum nonaginta duorum ferme annorum menses propemodum sex in vivis servavit.

Cum cetera facta essent quæ probaveram, aut addideram; æger, si non tandiu quam illa, at certe diutius vixit quam ii qui aderant, sperare se, ostenderant. Nam sub Maii finem rursus per litteras consultus sum, quibus narrabat Tornierius, etiam tum alacrem, ut antea, pulsu non debili, suoque propemodum roseo naturali colore ægrum esse, appetitu vigere, non sitire, lotium juxta copia reddere, idque colore, & substantia secundum naturam, dura autem alvi recrementum non nisi quincto, aut sexto quoque die, ut sanus consueverat. Et morbum quidem intra eos tres menses progressum esse; at paulatim adeo, & lente, ut quinquaginta circiter dies transacti essent priusquam digiti, & metatarsi, & ad malleolos usque tarsus nigri, duri, & plane mumie similes fierent. Deinde vero cum prope malleolos nigra, & dura cutis se extulisset, sub ea forficibus ablata, ulcus inter malleolos retectum fuisse: quod esset, cum scriberet, manus latitudine, colore ad superiorem ambitum vivide rubro, nec sine dolore cum medebantur, sed malleolum externum, & tibiæ partem nigricare; ad inferiorem autem ulceris ambitum frigidam esse, & putridam carnem, & nonnihil foetentem, quæ ubi paulatim, sicuti faciebant, adempta esset, ut erat illa eo loco quo tarsi ariditas, duritiesque definebant, visuri erant, num putridi aliquid subesset, an quidquid molliis in tarso fuerat, revera in mumiam, ut videbatur, esset conversum. Quod ad crus attineret, antequam quidem secundum naturam propemodum, fura vero nonnihil esse subumidum: crure compresso, aliquam in ulcus exprimi puris guttam, nunc albicantis, nunc rubro colore infecti; tamen ejus cutem naturalem calorem, coloremque servare. Ulceris pus esse variegatum: illiusque parti qua putridum esset, ea quæ putredini adversantur, imponi; quæ autem vivide rubrum, lumbricorum terrestrum succum adhiberi, ut quem ibi quoque valde proficuum experirentur. Quod reliquum esset, lentam illam febriculam nunquam abiisse, imo aliquando etiam intendi: noctes aliquas inquiete traduci ob pruritum in corporis ambitu, nonnunquam ob motus spasmodicos sani cruris, denique cute quantumvis etiamtum molli; ægrum tamen ad extremam maciem esse redactum.

Cum alia, tum hoc præsertim postremum vehementer displicuit, ut quod vitæ diutius protrahenda spem valde minueret. Attamen ne Seni Generosissimo, & Medico Humanissimo prorsus deessem, quorum uterque ob ea quæ antea scripseram, plus mihi quam ipse agnoscerem, tribuebant; cum ad cetera respondissem, ea potissimum laudavi quæ adversus reliqua convenirent quidem, sed in primis adversus maciem. Itaque de duobus remediis quæ illo anni tempore valent plurimum, vipera, & lacte, utrum mallent, commendavi, illud etiam de lacte adjiciens, ut siquid utilis ex Hildano superiore consilio proposuisset me, crederent, hoc etiam ex eodem Auctore (l) acciperent, adversus istud ipsum morbi genus laudante non solum muliebri lac, sed, si hoc desit, asinum: a quo si ferretur, facilis postea esset transitus ad vaccinum. De his remediis duobus utrum maluerint, nescio: hoc scio, ægri vitam ad ætatis initium, protrahi non potuisse.

26. Habes fufe, ut de morbo non ita apud nos frequentiori, quid ad me scriptum fuerit, & quid ipse responderim.

T 4 Num

(1) Coac. Prænot. apud Duret. l. 2. c. 18. n. 48. (m) ad eum locum. (n) Dissert. de Carie Cran. in Historiæ fise. (o) S. 26. (p) n. 14. (q) 30. (r) Obs. Medic. l. 3. c. 46. (s) Vid. Haller in Addend. ad pag. 662. fust. Accession. ad Boerh. Meth. Stud. Med. (t) Vid. Acta Erud. Lipsi. A. 1693. M. Nov. in Relat. Chirurg. Barbet. (u) Obs. 10. §. 2. (v) Comment. in Boerh. Aphor. 422. ad B. (y) Disput. de Tendi. Acutis, disupto. &c. in Iglo fise. (z) Comment. cit. §. 424.

(a) A. 1710. Botanica. (b) Eph. N. C. Cent. 8. Obs. 81. (c) A. 1748. (d) Eph. cit. Dec. 3. A. 2. Obs. 224. (e) De abditis nonnullis &c. morbor. causis c. 71. (f) Cent. 4. Obs. Chir. 92. (g) de Gangr. & Sphacel. c. 7. in fise. (h) Chirurg. P. 2. l. 1. c. 14. (i) l. supra ad n. 24. Obs. c. 13. (k) Eph. N. C. Dec. 9. A. 5. & 6. Obs. 213. (l) G. 13. cit.



Num vero in hoc etiam gangraenae genere locus esset proponendi interius quidem corticem Peruvianum, exterius autem aquam tepidam, cogitasset forsitan, si de illo tum existerent Observationes, quamvis alias aliter respondentes, cum ab aliis Solertissimis Viris habitae, tum Bononiae praesertim ab Experimentissimis illis Academicis (m) repetitae; de tepida autem innotuisset felix Cl. Benevoli conseruendo ex Observatione in primis illa (n) quae gangranas vicit, non modo nigram, sed & duram cutem efficiens. Et quod ad Peruvianum quidem corticem spectat, etsi in gangraena sicca ut laudatum scio a Cl. Chirurgo Guisardo (o), ita ab altero ejus vim in dubium tractam esse, intelligo (p); tamen quemadmodum inter cetera quae corticis utilitatem adversus gangrenas alias ostenderunt, experimentum illud in primis attendendum videtur in quo omnia in melius vergebant dum cortex fumeretur, pejus autem dum omitteretur, & denique rursus melius, dum rursus in usum traheretur; sic non leve pondus ad eandem in sicca etiam gangraena utilitatem monstrandam simili Observationi inesse, crediderim, quae in Historia extat Regiae Scientiarum Academiae Parisiensis (q); quae enim in pede inceperat, gangraena sicca pro altera corticis exhibitione, & intermissione, alterne melius, usque habebat donec sub ejus haud amplius interrupto usu pervicta esset. Veruntamen repetitum saepius experimentum, neque in gangraena incipiente solum, sed jam perfecta, optandum hic esse, vides; nec Benevoli consuetudini, ut ad remedia exteriora transeam: tunc esse locum, quando id quod durum est, non detrudere, sed vel magis sicum reddere statutum sit, ut aeger diutius fervetur: ad quod ea quae emortuam partem, quasi cadaver quoddam, condire possent, sunt adhibenda. Contra etiam, atque etiam videndum est, ne facile in similibus gangraenis ad ea quae pus moveant, descendamus, Medicorum illorum memores, qui per suppurationem id quod erat in pollice pedis mortuum a vivo separare sperantes, gangranam quam Boerhaavius (r) ibi sex menses coequerat, ad femur usque tridui

spatio promoverunt. Quin etiam in persimili casu optimam jam esset suppurationem, egrum tamen servari non potuisse, refert Cl. Dieter. Sproegelius (s), monetque, in morbis ejusmodi ne optatis quidem, & succedentibus ex sententia suppurationibus adeo facile esse fidendum. Quae res vel una eorum spem retardare posset, qui in istiusmodi seu gangraenis emortui membri amputationem laudarent. Sed alia insuper accedunt, ut puta si quod Kulmus (t) censebat, & certe aliquando est, ab ossibus factis, arctatisque superius arteriis nata esset gangraena, aut si in sanguine, ut creberrime accidit, inexpugnabilis esset gangraenae causa, unde factum est plerumque, ut superstitem aut ejusdem membri, aut alterius partem mox idem morbus invaderet, sive a Chirurgo amputatione peracta, ut in Hildani (u), & Tulpii (x), & aliorum Observationibus, sive facta ab natura ipsa separatione, ut in epidemics, quas supra (y) indicavimus, gangraenis a vitiosis fecalis granis videre licet. Haec igitur causae, praeter decrepitam aetatem, in Aegro a me descripto cogitare de amputando pede non permiserunt. Sed etsi extremum illud auxilium genus ferre homo persens potuisset, neque alio idem malum paulo post rediisset; tamen difficile factu erat, ne mox novo alio aliquo de tot quibus illa ultima atas patet, se exerente absumeretur. Ut enim morbi domtaxat unius exemplo utar, eoque ad hujus Epistolae propositum attineat; inter magis provechos Auditores meos est Medicus qui tres, neque alio longo temporis intervallo fenes hic vidit, calcanei omnes alium ulcere, alios gangraena correptos, feliciterque perfanatos, quorum omnium sanationem arenarum micus excepit, & hunc vesicae inflammatio, hanc autem mors. Itaque ut in atatibus firmioribus, heroicis, quas vocant, curationibus est locus; periculum enim spes opponitur longae felicitis vitae, sic in extrema senectute cum quod opponas magno periculo vix esse possit, senioresque tuta etiam & miti curatione sanati, mox nihilominus iatereant; ab hac secunda eos curandi ratione non videtur temere esse recedendum. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LVI.

Sermo habetur de Ossium Fracturis, Luxationibus, aliisque vitis motui officientibus.

ET si propositos morbos Sepulchretum divisos exhibet in proximis Sectiones duas V. & VI. haec tamen sunt breves adeo, ut Observationes utriusque, & Scholia universa foliis duobus comprehendantur: neque haec impleverit, nisi aliqua jam supra posita repeteretur: quod vel ipso initio Sectionis V. factum deprehendes, si Observationis I. §. 1. eique subiecta duo prima Scholii capita cum II. Sectionis Observatione XV. §. quidem 3. & appposito ad hunc Scholium comparaveris. Nobis vero qui de Vulneribus Ictibusque agentes, saepe ossa fracta memoravimus, potius quam eadem hic iterare, placet quidquid in Valsalva, aut nostris schedis superest quod ad propositos attineat morbos his unis Litteris complecti, initio ducto ab eo esse circa quod praecipue nostrae sunt Observationes versatae, cum fractum, an luxatum esset, inquireremus. Quae res coget, ut promiscue de utroque morbi genere, non separatim, verba faciamus.

2. Veteres ut ceterorum ossium, ita etiam ossis femoris caput e sua sede excidere non dubitabant, eoque minus quod etsi difficile prolapsi repositionem, difficiliorem autem repositi conservationem esse, sciebant, tamen utramque egregie aliquando praestitam esse, ex Hippocratis, & Dioclis, & Philotimi, & Nilei, & Tarentini Heraclidis testimonio non ignorabant. Hi enim clari admodum auctores ex toto se restituisse, ut Celsus (a) ait, memoriae prodiderunt, & ille quidem Heraclides non semel, quod ejus locus ostendit, nobis a Galeno (b) conservatus, qui se quoque femoris luxationem bis jam ita curavisse, ut in reliquum tempus non amplius exciderit, idemque post Heraclidem alios multos recentiores praestitisse, confirmavit. Sed quod Heraclides, & Galenus adnotaverant, id tunc succedere cum relaxatum, non cum disruptum est, teres, ut vocant, per quod femur cum acetabulo conjungitur, vinculum, propterea quia per medicamenta fieri potest

ut absumpso laxante humore, laxatum vinculum rursus contrahatur, non ut disruptum coalescat, Medicos ut in parte verum docuit, sic in parte a vero assequendo magis, magisque abduxit. Verum enim est, laxato vinculo, prolapsi ex suo acetabulo femoris caput; sed non aequale est verum, idem caput saepe prolapsi, quia disruptum sit illud vinculum. Itaque ut luxatio femoris a causa interna qua videlicet laxetur vinculum, negari non potest; sic ejusdem luxatio a causa externa, a violentia nimirum qua disruptum vinculum, non erat tam facile inter frequentissimas ponenda. Nec posita esset, si hinc difficultas in rumpendo vinculo validissimo, inde vero facilitas in capite femoris ab sua cervice avulsionem, sive in hac frangenda fuisset inter se comparata. Intellectum enim esset, vires quae possint illud vinculum disruptum, multo citius hoc caput posse a cervice avellere, sive hanc frangere, sique, nisi quid forte peculiare hic habeant nonnulla corpora (c), femur ob capitis avulsionem, aut ob cervicis fracturam, non ob luxationem, prolapsi. Haec autem, aliaque ejusmodi vix tandem animadverti cepta sunt postquam instituta in mortuis dissectione manifestissime ostendit, quae capitis femoris luxatio ab externa violentia credebatur, eam ferre semper fuisse capitis avulsionem, sive cervicis fracturam. Neque enim ex quo Pareus (d) ingenue fassus est, & cautis Chirurgis aliquando, & sibi in matronae curatione accidisse, ut illi capitis femoris avulsionem, ipse cervicis fracturam pro luxatione acciperent, statim de rei causis cogitatum est. Deceptus autem Pareus fuerat a majori femoris trochantere quod supra ischion tangens, femoris caput esse, crediderat, donec postmodum iterum in acetabulum os compellere nitebatur, a strepitu subaudito collisi ossis de fractura admonitus est, primisque omnium, quod sciamus, fallaciam hanc quanto graviores, tanto ob signorum

rum communiter, & similitudinem, faciliorem in femore quidem detexit. Nam generatim, sed in pueris dumtaxat, indicaverat Columbus noster (e), cum posteaquam docuerat, si hodi, aut agni, vel alterius animalis nuper nati ossicula decoxerimus, in eorum extremitatibus partes quasdam, id est appendices, sive epiphytes, divelli ac concidere, esse conspiciendos, tum, plurimis interjectis, admonuit, si tenella puerorum ossa validius imperiti medici manus fuerint atrectata, ligamenta eo usque extendi, ut secum una appendices divellant. Divulsionem autem, & fracturam, quantum ad institutum sermonem attinet, eodem redire, & propterea a me promiscue accipi hic posse, facile intelliges, ubi animadvertitis, sive caput femoris a cervice avellatur, sive cervix a femore, in adultis utique non posse hanc fracturam contingere, haud fecus ac si cervix ipsa in medio frangatur. Sed neque in pueris, si rei effectum, & signa attendas, magni adeo referte, putabis, si avulsionem a fractura non separes; nisi forte signum illud quod a sano capite collisum inter se ossium, in hac magis, in illa minus habere locum, existimes: quanquam in pueris fere avulsio accidit, non fractura, neque in adultis ipsis quantum momenti in signo illo est, cum adest, tantum quoque est, cum abest. Fracturae enim cervicis extrema rarius respondent inter se, nec semper alterum ad alterum a Chirurgo admoveri licet, ut satis collidi inter se possint: nec semper potest sonus, qui levis fere, & obscurus est, satis audiri: quamobrem accidit aliquando, ut non nisi postmodum, si curi de Pareo diximus, imo ut non nisi pluribus interjectis diebus, discussaque inflammatione, tandem audiretur.

3. Ex quo Pareus rem detexerat, non statim rei causas esse quasitas, sed dissectiones quae rem evidenter ostenderent, expectatas esse, supra diximus. Multo autem diutius expectatum esset, si primum illa a Verneyo, ut nonnulli credunt, aut ab Ruyschio, ut alii, aut etiam ab Rolsincio essent instituta. Quin Rolsincius ipse (f) indicavit qui triginta ante se annis illud fecisset, Casparum videlicet Hoffmannum, qui Commentariis A. 1625. editis in libros Galeni de Usu Partium, cum monuisset (g), fieri aliquando, ut fractura sit, cum putetur luxatio esse, cum videlicet femur vel in summitate, qua appendix est, frangitur, vel in ipsa cervice; illud, inquit, de appendicibus omnibus monet Columbus l. 1. c. 2.; hoc ego vidi in femore felis: subjecitque suam felis Observationem, ex quo junior a vi externa semper claudicaret, credita luxationem passae, in qua tamen dissecta, non luxatum femur, sed femoris cervicem fractam invenit, cervicis capite in suo acetabulo etiam tum haerente. Et continuo causas addidit, cur humerus facile luxetur, femur difficulter; quarum prima est, quia ille quidem caret hoc ligamento terete, hoc autem habet: altera, quia hujus acetabulum strictius est, & profundius, tertia quia ejusdem junctura firmioribus musculis cingitur, atque instruitur. Quae omnes causae nunc etiam proferri solent: quanquam Rolsincius Hoffmanni Observationem descripsit; eas omisit: id quod etiam ex Sepulchreto (h) intelliges, omnia quae Rolsincius hac de re habet exhibent, nisi quod haec tamen verba praetermittit, inter Scholium, & Hoffmanni Observationem interjicienda: Multoties erratum ingens hic observavimus, & simile adnotatum ab Hoffmanno. Num autem mortuos secundo, observaverit, an vivos tangendo, ut in altera Scholii parte Diemerbroeckius, ipse existimabis. Certe Parei in matrona illa animadvertionem, & monitum horum memoravit. Aliud enim est quod nescio ex quo Parei capite produxit Rolsincius, qui dum infantibus hanc epiphysem nutricum culpa, & junioribus levi de causa, ut ex ossium probat cognitione, disjungit, inculcat, se per Columbum magis, quam per Pareum, profecisse, ostendit. Sed Hoffmannus in Posthumo Opere (i) univere confirmavit quod olim ex illa junioris felis Observatione docuerat, statuitque, maxime verum esse, fracturam potius in cervice femoris contingere, quam luxationem capitis femoris, ob ligamentum inprimis teres, quod in ipso acetabulo est: quanquam A. 1641. ad ipsum referens Veslingius (k) non nihil rem contrahere videbatur, specians videlicet, cum id contingit, non modo ligamenti robur, sed & fragilitatem ossium quibusdam naturis insignem. Haec paulo fufius ad te scribenda putavi de iis qui ante nostram aetatem de re proposita mentionem iniecerunt, ut quid cuique tribu-

endum sit, appareret, sive in praecundo, sive in agnoscendo, sive in demonstrando, sive in rei ipsius causis inquirendis. A quorum Observationibus antiquior illa fortasse non discrepat Jacobi Sylvii (l) in latomo lapso ex alto qui crus fregerat ad caput coxae; cruris autem nomine quid intelligeret, cum saepe alibi, tum ibi praesertim manifestum est, ubi (m) ligamentum illud teres quod saepius idemoravimus supra, ab acetabuli fundo ortum, describens, in medium, inquit, cruris caput inseritur.

4. Eorum autem qui nostra scripserunt aetate Observationes, non omnes tamen hic quidem, easque strictim indicabimus tum quia crebrius haec sunt in omnium manibus, tum quia praecipue extant in Salzmanni Dissertatione (n) anno edita 1723. qua copiose, & accurate, siquis alius, causas exposuit ob quas difficilius luxatio femoris ab ejus colli fractura internoscatur, & facilius tamen haec, & quod consequitur, saepius quam illa, ab externa violentia contingat. Sunt illae Observationes in iis habitae quorum claudicatio a luxatione, non a fractura esse credebatur, aliae autem ad Ruyschium, aliae ad Chelfeldenum, aliae ad Erndlium pertinent, accedentibus cum Ravii approbatione aliis Boritii Observationibus, qui cum octo pariter claudicantes secuisset, nunquam luxationem, sed fracturam semper, ut illi, cervicis femoris deprehenderat. Ruyschius autem, cujus potissimum, auctoritate res confirmari nostris temporibus cepta est, & rei causas (o) simul cum Observationibus protulit, & in harum quibusdam peculiare aliquid adnotavit, nimirum cervicis olim ruptae, & comminutae, non solum non superstitis reliquias fuisse, sed ejus loco aliquando (p) plura ligamenta comperta esse dura, crassa, teretia, quae non exterius, sed interius ducta, femoris caput cum suprema ejus parte connecterent; aliquando autem (q) cum hac illud rursus conglutinatum, ferruminatumque fuisse repertum. Ad quas duas peculiare adnotationes nonnulla sunt quae adjicias. Ad primam, Salzmannum in Dissertatione alia (r), quinquennio ante eam quam laudavi, emissa, indicasse, ligamenta illa dura, & crassa quae inter caput, & femur Ruyschius viderat, & ab natura in cervicis locum substituta esse, non dubitaverat, ex peritio facta esse, quod a fractura laceratum, ibi non raro durius, & crassius fieri solet, ac ligamenti vicem praestare, cujus rei exemplum in fractura quadam ulnae, & radii jam olim in Erndlium Actis Lipsiensibus (s) propositum fuerat. Sed tamen hoc saltem attendas velim, Ruyschiana ista ligamenta non ad exteriores fracturam ossium parietes, ut peritio, ubi est, solet, sed ad eorum partem internam pertinuisse. Ad alteram, id est adnotatam ferruminationem, sive conglutinationem fracti femoris cum suo capite, quod alioquin sejunctum in acetabulo inveniri solet, adjiciendum est, cum ea accidit conglutinatione; accidisse autem non semel novimus; id deligationibus acceptum esse referendum, per quas femur ad caput appressum diutius servatum est, atque constantia in quiete, omnemque motum vitando. Neque tamen non clauda illa anus erat, in qua ejusmodi conglutinationem invenit Ruyschius. Etsi enim deficiente femoris collo, os totum minus extrorsum obliquum sit, eoque artus minus brevis, quam futurus fuisset; tamen sic femur femori propius est, & musculorum ipsum, & crus momentum directiones mutantur. Sed & illa claudicabat femina de qua in Erndlii indicata Observatione femo est, tamen ipsa fracta cervix per callum, digiti pollicis latitudine sub capite extantem, coalescerat, ut non deesse cervix videri posset, nullaque in ligamentis, vicinisque tendinibus laesio, aut praeter naturam constitutio apparebat; adeo facilis est post fracturam claudicatio! Quanto autem amplior, & firmior est tota illa pars summi femoris quacum cervix sua basi cohaeret, quam cervix ipsa, tanto is coactis de quo primum diximus, minus quam hic alter, difficilis est; cujus auger difficultatem eadem quae facilem fracturam facit, obliqua cervicis protensio. Impulsus enim quem homine, exempli causa, ab alto in pedes cadente, recta crurum, & femorum ossa impune saepius excipiunt, ferre vix unquam potest cervix in transversum protensa, adeo praesertim fragilis, & a capite cujus ascensui acetabulum obstat, motum femoris, sursum propulsi, sequi prohibita. Haec autem eadem causa, cum musculi femur sursum trahunt, fractae cervicis partes, rursus inter se contingentes, & coalescere incipientes, disjungunt, atque reglutinant. Et cervicis

(m) Comment. de Bonon. Sc. Acad. Tom. 2. p. 1. inter Medica. (n) 16. (o) Vid. apud Haller. in Access. ad Boerh. Meth. Med. p. 13. c. 4. (p) Vid. A. Erud. Lip. A. 1751. M. Jul. (q) A. 1748. (r) Vid. apud Swieten. in Comment. ad illius Aphor. §. 324. (s) Vid. Obf. Select. §. 37. (t) Vid. supra, n. 23. (u) Cent. 4. Obf. 92. (x) Obf. Med. l. 3. c. 42. (y) n. 24. (z) De Medic. l. 8. c. 20. (a) In Hippocr. de Artic. Comment. l. 4. p. 41. (b) Vid. infra, n. 3. in fine. (c) Opus. l. 24. c. 21. (d) De Re-Anat. l. 1. c. 2. (e) Disert. Anat. l. 2. c. 48. (f) Vid. l. 3. in fin. (g) Sect. hac 6. Obf. 2. cum Sched. (h) Arolog. pro Galeno l. 2. c. 81. (i) Epist. 25. (j) Obf. post Ifigog. (k) Ifigog. l. 1. c. 3. (l) De Luxat. off. femor. &c. c. 4. (m) Theat. Anat. 8. n. 103. (n) Theat. 9. n. 74. (o) Ibid. n. 44. (p) De Articul. Anolog. &c. c. 2. §. 1. & c. 3. §. 2. (q) A. 1685. M. Nov.







longe ab acetabulo recedere non poterat. Vir autem de quo ante ipsam dictum est, cum semper cubuisset, eo esse utendi, eique insistenti occasionem non habuit. Nunc igitur in altera muliere, itemque in altero viro, qui elapso, nec reposito femoris capite usi sunt, diutius eidem insistentes, quid deprehenderimus, exponamus.

12. ANUS clauda, jam octogesimo anno erat proxima, cum apoplexia correpta, haud multo post non tam ex ea, quam ex ejus minus animadverso effectu mortua est. Nam cum, resoluta vesica vi qua lotium tum retinebat, tum extruderet, assidentes mulieres stillicidio deceptae, tantum lotii exire, quantum jugiter in vesicam descenderet, arbitrantur, anus autem immanem hujus distentionem aut sentire, aut significare non posset; eidem quod & aliis (f) ob eandem fallaciam accidit, ut citius moreretur.

CADAVERE enim in Theatrum delato, ut Anatomen tradere inciperem Januario mense A. 1733. ea mortis causa inter initia in conspectum venit, doctrinaque ordinem turbavit. Scilicet aperto Ventre, se se obrulit vesica lotio adeo distenta, ut ad umbilicum perveniret, & ilium utrumque occuparet, intestinis sursum ita compulsis, ut hinc jecur, & diaphragma altissime urgerent, inde vero lienem, & ventriculum adigerent medium versus epigastrium. Virebant autem, & grave olebant viscera pleraque; ut omnia eximi statim e ventre jussim, & in sepulchrum inferri. Quae igitur in Thorace, & Collo, & Artubus animadverterim praeter naturam modum se habentia, huc addam; nam, meliora interea corpora nacti, Caput non attingimus. Pericardium cum anteriore Magnorum vasorum, & cordis ipsius facie connexum erat, cum illa quidem per filamenta, cum hac vero per se ipsum quantum duo transversi digiti tum in longitudinem, tum in latitudinem spatii obduxissent. Quae res fecit, ut ab eo qui apoplectica Medicus fuerat, quaererem, num forte pulsus singulari aliquo modo, & praesertim intermittendo peccasset: quod ille contumax, diserteque negavit. Arteria Magna interiore facie modico supra valvulas intervallo incipiebat aspera fieri, quasi fibræ secundum longitudinem ductæ, hic illic inter se disjunctæ, prominenter: ea asperitas ad duos transversos in longitudinem digitos, in latitudinem paulo minus extendebatur. Thyroidea glandula praeterquam magna erat, etiam quibusdam quasi globis anteriorem faciem habebat nonnullis locis prominentem. Inferiorum artuum sinister, quod in latum mulier claudicaverat, genu interiora, calce exteriora, spectabat: dextero brevior, & si dorsum pedis exciperes, qua parte crassior videbatur, valde extenuatus, amplexusque praeter cecitricem, tamquam a magno ulcere exterior secundum longitudinem fibræ deformis, cum dexter pulcher esset, atque egregie nutritus, venisque tam latis praeditus, ut latiores in nullo artu inferiore unquam vidissem, meminerim. Quod ut indicio erat tanto majoris copiae sanguinis in eum artum influentis, quanto minor in oppositum infuebat; sic, ut ægrius ferrem, efficiebat, humatis jam inde ab initio visceribus ventris, & vasis, non licere amplius, quomodo Iliaca sinistra vena prope Cavam se haberet, inspicere. Denique superiore sinistri ossis femoris junctura recta, ejus ossis caput non ita ut solet, globosum, sed quasi complanatum, & nonnihil amplius inveniimus, nulloque, per quod neciteretur, vinculo terete instructum. Excipiebatur acetabulo minus cavo, quam secundum naturam, cartilagine tamen incrustato. Erat autem ad hujus acetabuli oram anteriorem cavum alterum, multo quam ipsum, minus: cujusmodi cavum ante acetabulum femoris dexteri nusquam erat. Porro acetabulum sinistri, quamvis, si ad os ilium suum, id est sui lateris referres, neque humilior, neque altius, neque posterius esse videretur, quam dexteri, si hoc quoque cum suo osse ilium comparares; plus tamen a commissura ossium pubis distabat, quam acetabulum dexteri. Nam & os ilium sinistram multo plus ab eadem commissura distabat, quam dexterrum.

13. Quae ad cordis, & pericardii nexum attinent, nulla cum pulsum intermissione conjunctum, eo referes ubi (g) de ejusmodi connexionibus, earumque effectibus alias a nobis actum est. Quod vero ad acetabulum spectat quo femoris caput excipiebatur, non dubito, quin supra (h) commemoratis Cl. Virorum Observationibus cum hac nostra comparatis, facile agnoscas, excavatum illud fuisse a femoris capite, olim extra acetabulum naturale prolapsa, cujus etiam vestigium in illo antea proximo, multoque minori cavo supererat. Quod enim

acetabulum novum minus esset profundum, quam secundum naturam, caput autem femoris a globoso ad planum vergeret, ex his indicis satis intelligis, dum os contra os sive pondere apprimeretur, sive agitata musculis ageret, alterum ab altero vicissim esse detritum, atque depressum, sicque excavatum esse acetabulum, quod si natura ipsa parasset, tum profundius, & commissura ossium pubis propius, & alligatum habens, per vinculum teres, globosum femoris caput effecisset. Nam quod cartilagine incrustatum esset; ibi fortasse cartilaginea natura, cum excavatio incepta est, necdum in osseam mutata erat; ut non indurata posita sit, sed tantum servata. Quod vero cavum illud alterum, commissura ossium pubis propius, vetus acetabulum esset, a natura ipsa olim paratum, & sedes ipsa indicat, nec parvitas illius repugnat, si ve cum inter initia eo munere fingeretur, majus esse non debuit, sive etiam, ut in alveolis dentium saepe videmus, dempto osse quod antea insertum erat, circumjecta ossea substantia crescit, & sinum implet, aut fere implet: id quod etiam in claudro viro cuius historiam promisi hic esse me absolutorum, persequi.

14. LANARIUS igitur ille cuius alibi (i) mortiferum vulnus descripsi, in latum dexterum, ut ibi dictum est, claudicabat. Hunc æquali utroque inferiore artu in lucem eductum (de noto enim viro, quod de aliis saepenumero frustra optavi, quae inquirerebam, scire potui) cum mater tenellum adhuc, atque adeo primis vitæ mensibus e cunis eximeret, dolere artu illo dextero, animadverit, sive eum dolore externa aliqua, ipsi ignota, causa forte induxerat, sive interna. Post quem dolorem jam tum is artus factus esset brevior, ut nemini posset, cum ingredi puer coepit, mirum fuerit quod claudicaret. Usu autem consecutus est, ut claudicaret quidem, sed prompto gressu atque expedito.

JUNCTURÆ vitium, ex quo alterius, quantumvis modici, occasio extiterat, ut opinor, nimirum dum homo corporis pondus in firmiorem sinistram artum inclinare nitebatur, thoracis Spinam in latum illud nonnihil incurvaverat; junctura, inquam, vitium dexteri artus ad hunc modum se habebat. Acetabulum quod solita Sede a primordiis natura paraverat, ex dimidia tantum parte supererat, eaque anteriore: in cuius fundo substantia erat quadam subrubente, sed lurida, colore, ut morbidum videretur, quam si tangeres, non ligamentum, sed glandulæ quodammodo natura esse, crederes. Dimidia autem altera pars acetabuli ossea implebatur substantia, praetereaque operiebatur osse quadantenus terete, in quod superficies proxima exercebat ossis Innominati. Supra hoc vetus acetabulum, erat in facie externa ossis ilium quasi acetabulum alterum ex substantia constructum alba, firma, & ejus ex qua ligamenta construuntur, simillima, addito insuper limbo in quem non solum ab anteriore, sed ab superiore etiam parte prominebat, media inter cartilaginem, ligamentumque natura. Lævis erat hujus acetabuli facies, si inferiorem quandam in ea locum exciperes, quem rubella non exigua tenebat substantia, pro mucilaginosâ glandula facile agnita. Exceptum in hoc acetabulum erat femoris caput, nullo terete vinculo instructum, neque solita magnitudine, forma, levitate praeditum. Namque ubi a cervice exsurgere incipiebat, ibi quidem nulla harum deerat. Sed postquam facie aliquantum processerat, deprimebatur, & nudatam cartilagine substantiam osseam ostendebat: quæ mox in summo firma quidem, & dura, & albida, sed granosa haud secus apparebat, ac in multis vesicæ urinae calculis superficiem videmus.

15. Si mirum forte videbatur, in Anu de qua paulo ante (y) dictum est, novum acetabulum cartilaginea crusta non caruisse; mirum videbitur magis, quod in hoc viro mucilaginosâ glandula non caruerit nedum limbo, sive, ut vocant, supercilio, quali naturale acetabulum instructum est. Scilicet multa sunt quorum perobscurus quo sunt, modus, & ratio est. Neque illud admiratione caret, quod tam longo tempore vetus acetabulum, si non omnino deletum, ac magis tamen repletum non sit, itemque cum tenera essent ossa, novum acetabulum non ipsum fuerit in ossa excavatum, imo ex substantia factum sit quæ cum Hippocratis & Galeni sententia (z) magis quam cum posteriorum Observationibus, videri potest convenire. Sed mea partes sunt ea quæ ipse, & quicunque aderant, oculis, manibusque percepimus, sive admirationem habeant, sive non habeant, summa fide proponere; tuæ autem animadvertere, non uno modo ab natura usum membrorum amissum reparari, & quamvis modum a posteris

a posteris deprehensas in aliis corporibus verus sit, non ideo in aliis alterum quem vetustiores indicaverant, esse non posse. Quod si forte alia cupis analogæ, ut vocant, articulationis exempla, sive ut cum iis conferas quæ a nobis proposita sunt, sive ut saltem plura habeas quæ Sepulchro adjungas; supra laudatas, Salzmanni praesertim Dissertationes eruditissimas attente lege, aliasque aliorum, ipsarumque etiam, quas praeterea indicavimus, Observationes: quibuscum junge quæ in Scriptis exstant Cl. Virorum Gutermani (a), Schlichtingii (b), Ludwigi (c), & si in artu quoque superiore novum articulum ex luxatione factum aves cognoscere, Henrici Alberti Nicolai (d). Et ne ab inferiore de quo loquimur, artu recedamus, apud secundum, & tertium illorum, itemque apud Platerum (e), aliosque plura invenies ad supremum femoris aut fracturam, aut luxationem pertinentia, & hanc, ut nonnuquam, a vi externa, ut alias autem a vinculo erosi, vel ut saepius, laxitate. Ab erosiōne quidem ut in Casu Hala edito A. 1742. (f), & in aliis antea a Mauchart (g), & ab Schulzio (h) propositis; ab laxitate vero, ut in Cl. Boettcheri (i) exemplo, quo rarius facile non offendes; erat enim a pestilenti ischiade vincula de quibus sermo est, adeo relaxata, ut pedes ambos ad mensuram usque spitham longior, quam in statu fuerant naturali, reddiderint: quod mirabile quidem est, sed illud mirabilius, quod perlanata ægra sit, ut deinceps absque ulla incommoda liberè iterum incedere possent. Denique & luxationem illam huc addes, quæ a Pisto Chirurgo (k) indicata est, non tam a causa externa, quam ab læsione per hanc mucilaginosâ acetabuli glandulis illata, ut uberius secreta mucilago teres ligamentum sensim laxando, aut abruptendo, caput femoris non statim, sed post longum tempus extrudat.

16. Haec enim quæ graviora in summo femoris articulo offendimus, vitia accepisti. Nec leve illud erat quod, in clauda muliere animadversum, in proximis Literis differimus quibus de Arthritide verba fient (l). Sunt & leviora quadam, de quibus, cum in claudicantibus conspecta sint, qualiacunque fuerint, non est hoc loco reticendum.

17. VETULA Etrusca a contusione coxendicis ita claudicabat, ut diu subare cogeretur. Accessit universi corporis dolor, & ex longo decubitu gangraena ad nates; Itaque paulatim deficiens sub initium Martii in Nosocomio mortua est A. 1744. CADAVER est alia quæ secundum naturam erant, & quæ huc non attinent, recognoscenda, & Discipulis demonstranda non inutile mihi fuit; tamen hoc dum agerem, quadam adnotavi huc magis pertinentia. In Ventre dexteri jecinis lobus summa convexa facie erat a posterioribus ad anteriorem sulco excavatus adeo profundo, ut digitum posset excipere, neque alii deerant sulci hoc dextiores; cujusmodi sulci si in mulieribus tantummodo occurrerent, suspicio posset esse locus, an artioribus, dum juniores sunt, imi rigidique quo uti solent, thoracis contrictionibus deberentur. Jecur ipsum intus extraque totum ex minimis albis corpusculis factum videbatur, quæ interstitiis gibba facies quasi a crassa quadam crusta albicabat; firma nigra erat, Testes strigosissimi, & in tenuem quasi laminam depressi. Uteri osculum amplum, & quodammodo triangulare, nulla circum protuberante corona ornabatur. Fundi universa interior facies nigra, & granosa. Thoracem costæ a dextris quidem duodecim, a sinistris undecim cingebant. Prima enim harum, & secunda ex uno tantum osse multo maximam partem constabant. Scilicet suo singula capitulo a vertebis profecta, vix digiti spatio emenso, unum os latum fiebat, in quo nullum divisum quæ unquam fuisset, vestigium. Id os ubi eo pervenerat, ut trium ferme digitorum intervallo a sterno distaret ex superna ora teretem oblongam cartilaginem vix dimidii latitudinis minimi digiti æquantem in sternum immittebat; reliqua autem ex parte contrarium, sic tamen ut latitudinem retineret non ea minore quæ in prima dextera costa erat, modicoque spatio inter se, & teretem illam cartilaginem relicto, per cartilaginem alteram propriam cum sterno committebatur. In pericardio aquæ copia aliqua. Dextera cordis auricula sanguine distenta. Cor ipsum vel pinguedine qua instruebatur, detracta, æquo multo majus, nec solum ob latiores veniculos, sinistram praesertim, sed etiam ob multo crassiora humiliora,

res hujus patientes. Alterius valvula Mitralis pars erat ossa facta, aut certe officulum subaxem habebat, quasi ex pluribus factum, eoque inæquale, subrotundum, magnitudine ferme æquans apicem minimi digiti. In corde polypose alique concrectiones, & plurimus sanguis ater, qualis, sed fluidior, passim e dissecis majoribus venis effluebat. Femoris denique claudicantis supremam juncturam inspicies, teres, saepius memoratum, in ea ligamentum offendi minus crassum, & firmum, quam æquum sit, luridaque rubedine infectum pene totum.

18. ANUS altera ab ætate jam curata, & quæ ita incedere solebat quasi claudicaret, nuper erat noctu per scalas prolapsa, caputque alliserat. Hinc mortis causa. Cum a nobis ibidem secaretur ante venum tempus A. 1749. nonnulla sunt quæ huc spectant, animadversa. IN THORACE Magni vasorum trunci erant adeo a sinistris; quamquam mulier curva quidem, ut dictum est, sed gibba non erat; ut venam sine pari nunquam viderim longius sinistriorum inflexam, ut se inmittere posset in Cavam. In Ventre exterior renum facies non profus secundum naturam: quin alter parvas quasdam insuper ostendebat hydatides, ex se nonnihil exstantes. Genitalia inspicies, nympham sinistram neque esse, neque unquam fuisse, animadverit; dextera autem erat parva: Hypogastricas arterias latiores, quam solent, & duras, imo alteram earum non sine osse qua Umbilicalem emitebat i Proximas unde illæ oriuntur, cum simul inspecerem Iliacas, nec dexteram sive latitudinem, sive tunicarum crassitudine viderem quidquam a naturali constitutione discrepare; sinistram miratus sum cum minus latam, tum praesertim tenuibus adeo parietibus, ut vena propemodum esse videretur ab eo loco unde Hypogastricam dabat, ad illum usque ubi prodibat e ventre. Quæ res ad memoriam redigebat quæ in duabus aliis claudis mulieribus (m) conspexeram: quoniam in illis non arteriæ, sed venæ angustiores erant, nec in femore quo claudicaverant, angustæ esse definebant. Hujus autem arteriæ cum e ventre exierat, justam latitudinem, & parietum crassitudinem, ut cum dextera comparando perspexi, protinus recuperabat. Cæterum in sinistri femoris junctura animadvertere nihil potui unde levem illam claudicationem repeterem, nisi forte attinere huc credas parvas, & leves duas, inter se vicinas, subfusas quasi contusiones quæ in cartilagine, ejus femoris caput convellente, cernebantur.

19. Fuerunt & mulieres alia claudicantes (n) mihi enim accidit, ut in iis saepius hoc vitium offenderim, quam in viris, an casu? an quod propter minus robustam structuram corporis illi magis feminæ obnoxie sint? quæ cum secarem, manifestiorem ejus vitii causam me deprehendisse, arbitratus sum; postea autem nuni deceptus essem, dubitavi. Ut ut sit; Observationem utramque, nam & alia continent quæ indubia sunt, & a me tibi fuerunt inter has quæ ad claudicationem spectant, alias promissa; hic primum exponam, cum deinde mea dubitationis causam non reticebo.

20. FEMINAM claudam, necdum senescentem, hydrops confecerat circa medium Decembrem A. 1746. Ex ea Anatomes studiosi cerebrum, muliebria, & sinistram, quo claudicaverat, artum in Nosocomio monstrans, hæc dumtaxat quæ hic locum habeant, adnotavi. CEREBRUM eximendo, animadverit in Crassa meningi, basim cranii convellente, paulo ante, sed nonnihil ab externo latere, paulo, inquam, ante foramen in quod nervus Opticus sinister se conjicit, aliquid restare quod; si colori crederem, particula corticalis substantiæ videretur. Sed molle non erat, neque meninx Tenuis quæ e loco respondebat, lacera, imo integra, & levius conspiciebatur. Tum diligentius attendens, globulum esse, vidi, parvi vix acini magnitudine, subdum, solidum, qui nulla, id quod labor ostendebat, nisi intra parte, quoquam adhæserat, hac autem erat firmissime affixus Crassæ dumtaxat meningi, non ossi, quod subsiciebatur; ut censerim, ejusdem meningis excrecentiam esse, generis, sicut ejus substantiæ modus ostendebat, quasi glandulosi, initium tumoris, multum, si increvisset, non solum proximis nervis Optico, & Olfactorio, sed & cerebro obfuturi. Ex Uteri supremo exterioro fundo dexterius prominebat tuberculum figura, & magnitudine eadem quæ in excrecentia illa Crassæ meningis modo indicata est, solidum pariter, sed albam. Huic alterum intus respondebat mollius atque humiliora,

(f) Vid. Epist. 42. n. 21. ubi & hæc historia promittitur. (g) Epist. 23. n. 18. (h) n. 3. & 6. (i) Epist. 59. n. 46. (j) n. 12. (k) Supra, n. 6.

(a) Act. N. C. Tom. 3. Obs. 105. in fin. (b) Compt. Litter. A. 1741. Hæd. 1. n. 2. (c) Prop. de Cello Femoris. 28. (d) Dec. Obs. illustr. Anat. Obs. 4. (e) Inst. Chir. in not. ad §. 1193. & 1194. (f) De Amput. Femoris. non cruenta §. 18. ad n. 6. (g) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 34. (h) Act. N. C. Tom. 1. Obs. 235. (i) Eund. Act. Tom. 7. Obs. 24. (j) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1728. (k) Epist. 57. n. 2. (l) Supra, n. 10. de 12.



humilius, manifesto ex aggerie factum ejusmodi vesicularum, ac in uteri cervice videre soliti sumus; eodem enim quo haec, limbo mucos replebantur; quod tuberculum Epistola XLVII. (n) hic a me proponendum esse, promiseram. Utrique huic tuberculo interjecta substantia uteri sanissima erat. Ceterae autem quae ad genitalia attinent, Partes; si testes excipias, quorum alter erat altero minor, ambo tamen strigosi, & inaequali superficie, & intus, extraque albi, non modo erant sanæ, sed infimæ omnium haud aliter ferme ac in virginibus, se habebant. Tensa enim erat quae dicitur Furcula, angustum vaginæ orificium, & hymene instructum, nisi quod hic contra ac videre consuevimus, tanto minus propemodum latus fiebat, quanto magis ab urethra orificio distabat, sicut alias diligentius describam. Attamen hæc femina viri notitiam habuisse non videbatur. Denique sinistram artum inferiorem spectantibus manifestum erat, hæc esse positum, ut digiti pedis alterum pedem respicerent, nec facile erat manibus in naturalem situm adducere; & mulier ea metatatis parte quæ digitis proxima est, insidendo, ambulare dicebatur. Verum cum pes, crus, genu, femur, quantum exterius inspicendo judicari poterat, vitio carere, & iusta longitudine singula esse viderentur; recte superiore femoris articulo, ejus cervix brevior visa est, quod mediocri illius, femine staturæ conveniret.

21. ANICULA decrepita, & clauda, viginti circiter post illam diebus ex brachii, si recte memini, abscessu mortua est. Itaque ibidem, easdem, aliasque Partes iterum dissecantibus; quæ ab naturæ modo aliena essent, hæc deprehendimus. CRANIO exentum cerebrum, inferumque cum inspectum, Carotidis utriusque arteriæ truncos, majoresque horum ramos animadverti firmiores apparere, invenire, eorum parietes revera crassiores esse factos. Contra, cum essent nervi ceteri, & præsertim quartus, & quintus Paris, pulcherrimi, firmi, & magis quam soleant, crassi, Opticos cinereo colore, angustos, & in tenuis infimæ modum depresso videbam, & medullarem illam quæ, ubi inter se accedunt, ipsis interjicitur, partem satis quidem latam, sed colore, & tenuitate nihil ab ipsis discrepantem. Ipsi vero intra orbitas progressi, etiam clauda erant albo, crassitudine autem quasi medio-cris; incisi tamen ostenderunt, albedinem illam, nec parvam crassitudinis illius partem meningibus debere suis, crassioribus factis, intra quas, tanquam intra tubum quandam firmiusculum, substantia concludebatur, in altero præsertim nervo, sanguinolenta. Cum oculus ad quem is nervus tendebat, non secus ac alter, nihil, si exterius aspiceres, vitii monstraret; ne interius quidem, cum diligenter a me fecaretur, vitii ostendit quidquam; ut præclare intelligerem, hunc a me alias (o) tibi descriptum, Opticorum nervorum morbum non semper a vitiat, cæcisque prorsus oculis (hanc enim Vetulam; quod permirum est, nisi forte altero oculo nonnihil videbat; cæcam fuisse, negabant) occasionem, & originem habere ut neque a cerebro, sed in nervis ipsis aliquando primum oriri (p). Hic certe cum cerebrum, intra quod hos nervos ob eorum tenuitatem vix potui persequi, accurate dissecuissem, nihil in eorum via, nihil in eorum thalamis vitiatum offendi. Et quanquam hippocampus ad imam extremamque sui partem nequaquam, ut solent, se dilatantes animadverti; nullum tamen vel minimum extabat indicium, quin sic a primordiis ipsos fuisse, judicarem. Nec præter hoc, insoliti, non modo morbidi quidquam in cerebro toto fuit, nisi quod in quarto ventriculo pro medullaribus illis fibris quæ utrinque occurrunt ut plurimum, ad nervos Acusticos pertinentes, vix uno in latere una fuit, eaque exilis, & inferius quam soleat, orta, & locata. In Maxilla inferiore nonnulla animadverti, in hac præsertim Epistola qua de Luxationibus agimus, & Fracturis ossium, non omittenda. Sinistram enim illius capitulum ab uno supremæ suæ faciei latere excrecebat sursum quasi ex novo additamento, ut in partibus interioribus cranii cujusdam anus alias (q) a me visum scripsi; nam hæc quoque ossæ ex-crescentia erat alba, & firma, præterea autem, ut reliquum illud capitulum, tenui, levissimaque cartilagine incrustata. Quod additamentum si magis magisque crescendo se extulisset, non est dubium, quin capitulum ex suo sinu fuisset ejecturum, aut certe maxillæ motibus valde incommodaturum. Imo hoc facere jam

aliqua ex parte cepisse, illud fortasse indicio erat, quod interjecta inter capitulum, & sinum mobilis cartilago in medio apparuit quasi cultro incisa duobus locis, altero secundum longitudinem, altero oblique in transversum. Dixi autem fortasse, etiam quia huic respondens in dextero articulo cartilago parvulo erat foramine pertusa ellipsis forma, nulla membranula occlusa (quo majus olim interdum visum esse, scimus (r)) quod etsi in medio, sed propius alterum extremum, & secundum longitudinem positum erat; tamen neutram cartilaginem hic quoque ex duabus constituisse, evidenter demonstravimus. Quoniam vero præter Incisores dentes, nullus anicula huic restabat, cum totam eam maxillæ hujus partem quæ cæteris olim dentibus instructa fuerat, utrinque ostenderem non modo omni alveolorum vestigio, sed & ea sui carere portione in qua alveoli quondam fuerant, ut foramina per quæ nervi egrediuntur (Mentalia vocant) jam in summo ferme essent exteriore maxillæ margine, itaque ejus ossis altitudinem humillimam esse factam quemadmodum præclare ab Ruyschio (s) animadvertum, pictumque est; addidi, hinc consequi, ut quibus hujus ossis corpus post dentium lapsum ita decrevit; in iis, nisi forte ob ætatem major ossis durities obstat, multo citius, atque facilius ibi ipsum totum aut a carie interdum in-nascente exedatur, aut a graviore icu aliquo perfringatur.

Thorace aperto, quatuor ex Aortæ arcu nascentes arterias ostendi; neque enim ex Subclavia sinistra, quæ multo quam dextera, tenuior erat, sed inter illam, & sinistram Carotidem, illi tamen propior, Vertebralis ejusdem lateris exitebat, quæ res cum mihi in femina quoque altera de qua supra (t) dictum est, & in aliis pariter (u) interdum occurreret, non videtur inter rariores esse ponenda. Magna autem arteria inter cor, & Subclaviam dexteram manifeste erat dilatata; cumque ad septum usque Transversum fuisset incisa, hic illic passim majora, minorave spatia intus ostendit nonnihil prominentia, & albidia, in quibus raris compacta arteriæ substantia in ossam pothea duritiem fuisset mutata. Genitalia membra in summo testem alterum habuere intra quem hydatidis erat non parva, ut se ad partem superficiem testis faciendam extenderet; in imo autem, urethrae orificium ex quo interior illius tunica, non secus atque illa vaginæ, aut Recti intestini aliquando solet, parva sui portione quadam inverfa extorsum ab altero latere procidebat: quod alias (x) in alia vidisse me, dixi, ut de hac his Litteris esse dicturum.

Artus postremo, quo claudicaverat, dexter sinistro brevior, & sicuti in priore femina introitus conversus, eandem vitii hujus causam quam in illa, habere visus est, nempe cervicis femoris brevitas.

22. Et sic mihi eo quidem tempore visum est; nec fortasse omnino deceptum sum. Verum postea dissecuit cervicem claudi femoris cum sani cervicis non comparasse: quæ ratio una maxime demonstrasset, recte, an secus censuissem, illam esse brevioris. Forsitan enim videtur brevior potuit quæ in non magna staturæ corpore iusta esset longitudine: & tot sunt tum supra acetabulum, tum in acetabulo, tum infra acetabulum claudicandi causæ, ut cum plures abesse, viderim, omnes tamen abesse, satis fortasse videre non potuerim. Juvat hic plerisque eo qui modo indicatus est, ordine commemorare. Supra acetabulum est pravus quicunque situs ossis Innominati, cujusmodi situs ad cætera vitia accedebat in claudis illis duabus quas supra (y) ante alias descripsimus, in primaque præsertim. Plura autem Sacri ossis ab illo offe distalis exempla in claudicantibus pueris præfert Cl. Bassius (z), rationes addens ob quas illa infantibus facile accidit, signa per quæ internoscatur, & causas quare difficile curari possit, ideoque in omnem ætatem fere permaneat, ut in Veneto adolescentulo quem ad me consilii causa adduxerant, permansisse a pueritia, vidi, censuique, semper esse mansurum. Quæ si perpenderis; ubi artum artu longiorem esse, aut brevioris videris, hujusque inaequalitatis causa non sit in artu ipso manifesta; primum omnium num forte inaequalis sedes sit Innominatorum ossium indagabis; eam enim acetabulum, quippe in ipsis excavatum, sequitur, hoc autem artus, ne forte illa æqualem habere sedem, ponens, quam a natura, aut a vi morbi non habeant, mox in judicando, ut artus revera ipse longior, aut brevior sit, decipiaris.

23. In ipso autem acetabulo & capacitas, & figura, & tere ligamentum, & caput femoris ut multifariam peccare possint

possint ex iis quæ non semel supra dicta sunt, intelligi. Huc addendi sunt rumores, sive in ligamento crescunt, ut Fallopius noster (a) indicat, sive in alia intra acetabulum parte, ut generatim loquitur Veslingius item noster (b), ubi se cum Sala sæpius visasse, ait, Patricium Venetum, cui suborto intra coxendicis acetabulum tumore, caput femoris evidenter extorsum vergebat. Valsalva autem in Consilio, quod pro Nobili Puerio scripsit, cui factus longior erat sinister artus, Mucilaginosam acetabuli glandulam sensim intumuisse, suspicabatur tum quia in pueri cætera sano ligamenta laxata esse, verisimile non credebatur, tum quia facile inglandulis vitium est ut intumescant, tum quia novissime post diuturnum ab acuto morbo decubitu is artus vel multo longior quam antea deprehendebatur, quod ipse a glandulæ incremento, tandiu a femoris capite non compressa, repetebat; quamobrem auctor erat inter cætera, ut sub dextero pedis, cui stans puer plerumque & firmius solebat insistere, tanto artior calcus esset, ut artu utroque æquali facto, sinistro quoque jam insisteret, glandulamque comprimeret. Re vero ipsa in milite de quo Casus extat Halæ editus, & a nobis supra (c) laudatus, substantia quædam spongiosa comperta est, quæ acetabuli plus quam dimidium replendo, inde femoris caput expulerat.

24. Denique sub ipso acetabulo longe plures sunt causæ claudicationis. Namque; ut fracturam de qua dictum est, cervicis femoris, & vitia Capsularis, quod vocant, ligamenti prætermittam, musculi primum qui femur sua in sede conservant, sive resoluti sunt, nihil obstant quo minus ipsum pondus totius artus femoris ligamenta extendat, ipsiusque caput deorsum ducat, sive dolore, tumore, convulsione contracti, tanto altius in acetabulo idem caput conditum appressumque fervant, ut artus paulo brevior videatur. Quanta autem vi idem musculi vel naturali voluntatis imperio interdum contenduntur, casus in primis demonstrat, ab Ingrassia (d) descriptus, minoris trochanteris per nonnullos dumtaxat eorum quos generosus Juvenis in hastulidum præter modum contendat, a femore avulsi: quem casum minus incredibilem faciunt Ruyschii præ cæteris Icones (e) quibus eundem trochanterem ostendit qui coctione in Juvenæ femoris offe recesserat. Femoris autem ipsius quæcunque fractura adeo raro sine consequente claudicatione curatur, ut Celsus (f) discrete scripserit, ignorari non oportere, si femur fractum est, fieri brevius, quia nunquam in antiquum statum revertitur: summique digitus curvis ejus insidet. Brevius autem fit aut quia inter fracturæ extrema pars aliqua amissa est quæ in fragmenta abierit, aut quia extrema illa perdifficile ita coaptentur, ut naturalis ossis figura, & positus serventur, velut in eo præsertim femore cuius Icon a Grutzmackero (g) edita est, aut quia vel probe coaptata, nisl postea musculorum dimoveantur, quod in obliquo atque oblonga fractura facilius accidit, cum in transversa extremum extremo obnitas, sique alterum ab altero in restitutum posito conservetur. Ad has, aliasque ejusdemmodi causas Valsalva hanc addebat, in oblongis illis obliquis fracturis, magna violentia atque impetu factis, posse aliquando inter duas fracti ossis partes quasdam ex musculis proximis fibras intercepti, quæ exactam coaptationem, & coactum impediunt, aut hunc etiam diu remouentur. Sed ut nihil horum quæ dicta sunt, accidat, aut non eo accideret modo quem hic intelligimus, ut brevius inde os femoris fiat; claudicatio tamen vitari non poterit, si musculi, tendines, nervi a vi frangente, aut a consecutis incommodis valde infirmati, aut femur, aut subiectas femori iusto robore aut modo nequeant movere.

25. Ipsas quoque subiectas femori partes & perisque horum quæ dicta sunt, obnoxias esse, & claudum hominem facere, manifestum est. Itaque multo pauciora de singulis me scribere satis erit, a proximo, quod tamen ad femur ex parte attinet, genu incipientem.

26. MULIER cuius mentio Epistola LII. (b) injecta est, historia autem in hanc propterea dilata quod flectere alterum genu non poterat; cum gravem fronte accepisset ictum, quem, signa statim mali ominis sunt consecuta, bis obliteratis, in Nosocomio levi adeo cum febre eubabat, ut die septimo victum posceret minus tenuem. Sed decimo quarto ecce gravior febris cum frigore ingruit, nullo unquam antea, mors autem decimo septimo, nullo unquam antea, interfecta ultimis diebus, aut illis prioribus thoracis affectu indicio, nullaque de hoc querela. Mensis jam erat December A. 1745. quo tempore cum

ibi esset. Discipulis more institutoque meo plura præmonstranda quæ sicuti thoracis, ventris, & artuum dissectionem requirebant, sic capitis incidendi spatium non dabant; hoc minime apertum est. In illorum autem sectione hæc sunt præter naturam animadvertenda.

THORACIS alterum cavum libras habuit ad quatuor aquæ colore inter viridem, & flavum medio, alterum multo mius, illas tamen in utraque pulmonibus. In pericardio humor qualis solet, nec plus eo fuit: cor autem laxum, in hujusque auricula dextera polyposa concretio alba, crassa, compacta. In Ventre vix aliud adnotatum est, quam uteri in alterum latus inclinatio.

Artum denique illum cuius crus, genu, ut videbatur non permittente, ne nostris quidem manibus flecti poterat, postquam cum sano comparaveram, neque aliud exterius discrimen, nisi quod rotula magis promineret, oculis poteram internoscere; experiri primum placuit, num forte Extensores curis musculi, quæcunque esset rei causa, sic contenderent, ut hoc propter adversantem illorum contentionem flecti non posset. Iis igitur musculis non magno supra genu intervallo in transversum dissectis, crus illico flecti potuit. Neque tamen genu, ut rotula prominentia vel tum perseverans, demonstrabat, omni vitio carebat. Prominebat enim rotula, quia extensoris femoris condylus, ut erat a posterioribus ad anteriora longior, quod ejusdem cum externo alterius femoris condylo instituta comparatio manifestissime comprobabat, sic antrorsum vel magis quam alioquin solet, prominebat. Contra autem, Laterale externum genu ligamentum multo crassius ad alterum, quam ad hoc genu, fuisse, comparando pariter comprobatum est.

27. Unde aqua illa in parte, sedasque ejus color in thoracem traduci potuerit, cum sit ea quam paulo ante designavi, Epistola indicatum, cætera autem in proposita Observatione satis per se dilucida sint; de genuum contrario incommodo, & de quibusdam earum morbis quædam alia commemorabo. Genu de quo modo dictum est, flecti non poterat. Illustis autem Hallerus (i) cum in aliud incidisset quod extendi non poterat, nullam invenit causam præter duram & pene tendinam cellulositatem, ab ea parte, opinor, aut certe magis ab ea parte quæ in artu posterior erat.

Rotulam in transversum, ut sæpius solet, frangi a violentis ictibus mirum non est; illud mirum, quod a violenta & subita musculorum crus Extendentium seu contractione, seu resistentia nonnullam aut ipsa frangatur, aut validi eorum musculorum tendines supra ipsam disrumpantur. Cuiusmodi exemplum disrptionis apud Cl. Bassium (k) leges, & ante illum duo apud Ruyschium (l); apud quem (m), & Palsinium (n); ne alios nominem quam qui hæc scribenti erant in manibus, illiusmodi fracturæ Observationes invenies. Semilunares quoque cartilagine quæ inter femur, & tibiæ in genu articulo interjiciuntur, ab affluxu humorum excrecere nonnullum posse, & claudicationem asserere, laudatus Bassius (o) observavit.

De Valgis denique ut omittam ea quæ Severinus (p) fuisse scripsit; Ruyschius (q) in valgo adulto summæ tibiæ caveas, iis cartilaginibus subiectas, ad femoris condylos excipiendos non æque depreffas, & quod consequitur, utrumque illud os aliter ac secundum naturam, positum deprehendit: quas res melius Icon (r) monstrabit, quam descriptio. Hæc enim ideo memoravi, ut ex eorum quos laudavi, libris plenius cognoscas, indeque ea quibus internoscas, signa, & quando, & quomodo curationem suscipias, quando contra jam præteritum sit tempus quo auxiliari possis, intelligas. Attamen in nonnullis eorum quæ dicta sunt, & nominatim in rotulæ fractura, & tendinum crus extendentium disrptione quantum auxilii, præter spem, & expectationem, temporis spatium interdum afferat, contigit mihi ut annis superioribus in duobus viderem. Procerus, & laceratissimus vir erat alter qui ante annos aliquot e rheda deficiens cum rotulam dexteram in transversum fregisset, Chirurgorum opera frustra usus erat donec Præstantissimus in hoc Gymnasio Chirurgiæ Professor Hieronymus Vandellius, vigesimo secundo a fractura die accersitus, superiorem partem rotulæ ad inferiorem adduxit quantum potuit, ut altera ab altera multo minori quam antea, intervallo distaret, fasciarumque ope ibi consistere coegit. Erat id intervallum transversum digiti: in illo autem natura ipsa aliquid sensum procreavit per

(n) n. 20. (o) Epist. 13. n. 7. & seqq. & Epist. 32. n. 30. (p) Vid. Epist. 63. n. 8. in fin. (q) Epist. 27. n. 2. (r) Vid. Stephan. cit. in Advers. II. Animad. 28. (s) Obs. Anat. Chir. 83. & Fig. 65. 66. (t) n. 10. (u) Vid. Epist. 3. n. 26. & Epist. 15. n. 26. (x) Epist. 50. n. 51. Vid. & Epist. 70. n. 10. (y) n. 10. & 15. (z) Dec. 4. Obs. Anat. Chir. 2.

(a) Prefat. in Tract. de locat. & fract. Ossium. (b) Epist. 25. (c) n. 15. (d) in Gal. 1. de Ossib. c. 20. Comm. 4. (e) Theat. Anat. 5. Tab. 2. fig. 2. & 3. (f) De Medic. 1. 8. c. 10. Sect. 5. (g) Differt. de Oss. Medullis. (h) n. 9. (i) Opusc. Pathol. Obs. 50. (k) Dec. 3. Obs. Anat. Chir. 6. (l) Adv. Anat. 2. c. 2. (m) Obs. Anat. Chir. 3. (n) Anat. du corps hum. 12. 5. ch. 17. (o) Dec. 2. Obs. 3. (p) De second. Abies. nat. 1. 6. P. 2. (q) Advers. 2. cit. c. 6. (r) Ibid. Tab. 1. Fig. 2.







facile epiphyfes ab offibus disjungi. Quod qui non attendat, is in illis decipi interdum potest, hujusmodi disjunctiones pro fracturis accipiendo. Experimenti alioquin Chirurgi id memini accidisse, qui cum ambo tumere brachia pueri nobilis videret ad carpos, tangendoque, sub fluctuante humore quodam partes ibi extremas radii, & ulnar mobiles factas esse, perciperet; mulierem quæ gestare illum solebat, accusavit, quasi puer ex ejus manibus excidisset, & brachium utrumque fregisset. Quod cum pernegaret illa constanter, Parentes utri crederent, nescii, a me petierunt, ut Chirurgum audirem, & num forte deciperetur, cognoscerem. Cum illi interpetendum narrasset, puellum paulo ante graviter ex variolis laborasse, idque confirmaret Chirurgus; vide, inquam, scilicet, ne abscissus variolis confectus, erodendo periosia, epiphyfes illis cum offibus colligantia, has forte separaverint; hoc enim cum ab aliis etiam internis causis, tum nominatim a variolis sæpenumero accidere, vidit olim Pareus, cujus hac de re locus cum in Sepulchreto quoque (p) relatus sit, miror, quomodo Eruditissimos ceteroquin Viros fugerit, qui de eadem re Chirurgos Pareo juniores laudaverint. Quid quæris? Sic erat, ut suspicabar, Chirurgus ingenue mox fatente, me vera admonuisse: quam ingenuitatis laudem non pauci alias, me non suspicant, sed demonstrante, consequi, cum facile possent, noluerunt. Cognito autem morbo, recte perianatus est ille puer. Porro de discessu epiphysion a variolis ut scio quædam observata extare etiam in Programmata (q), quod in meas nondum pervenit manus, Præcl. Weiffii; sic minus dubito, qui hoc tempore si quis forte scriberet de Variolarum reliquiis, non esset facile, ut olim in eodem argumento Vir alioquin doctissimus Georgius Francus (r) non rarissime contingentem epiphysion disjunctionem præterit. Sed nemo in pluribus plures eadem rempente epiphyfes ab offibus ob internam, alterius tamen generis, causam disjunctas vidit, quam Poupardius (s) in magno illo Scorbuticorum numero qui in Parisiense confluebat Nosocomium A. 1699. Ob eam disjunctionem fiebat, ut si ægri illi moverentur, crepitas audiretur offium ex horum, & epiphysion collisus. Quæ Observatio una ex illis est, perpaucis alioquin, quæ in Cl. Hertii *Discursu Medico de Croupis Offium* desiderantur; diligenter enim colligit cetera quæ de hoc affectu scripta extant, subinde interjectis Parentis quoque Observationibus, quamquam dissectionum luce caremus in causa statuenda affectionis hujus, ut in plerisque contingit. Quod si rationem attendamus; ea sæpius causa in exsecratione quadam statuenda cum Hertio videtur, quam in humectatione, & laxitate. Nec aliter mihi visum est, cum pro Matrona Primaria consulere, quæ, puerperio quinto ad finem spectante, dum se ab uno in alterum latus converteret, molestem quandam offium crepitum in genibus coeperat animadvertere, dein progrediente tempore in omnibus artus utriusque superioris juncturis sic tamen, ut molestissimus esset in genibus, quippe non levi cum dolore in crurum extensione conjunctus. Quo enim modo a laxitate deducere quod cum dolore junctum esset? Itaque cum ea commendasset interna, externaque auxilia quæ moderate humectarent, tensionemque remitterent; insequenti anno cum iterum me consulere, nullæ amplius de isto offium crepitu, quasi nunquam fuisset, erant querelæ; sed ut gravibus obnoxia esse hypochondriacis affectionibus ante consueverat, de his tantummodo querebatur.

35. Vertebrae frangantur facilius, an luxentur, controversia est inter Præstantissimos viros, quam aliis Litteris (t) commemoravi. Et quod ad suprenas illarum attinet, quare cum sæpius mihi rei indagandæ occasio in suspensorum corporibus olim non defuerit, non indagaverim tamen, ibidem indicatum est. Ex eo tempore occasio illa non est data. Quod ad cæteras autem vertebrae spectat, cum Valsalva, & ego post vehementissimos ictus inspicere, neuter luxatas, uterque fractas deprehendimus, ut ex LIV. (u) & LII. (x) Epistola cognovisti. Quod si duæ in re ejusmodi nimis pauca tibi videntur Observationes; huc tres adde Cl. Tabarrani (y), qui ea qua pollet, solertia, & diligentia cum alia, tum hoc in primis examinavit. Is non semper vertebrae loco motas invenit, & cum invenit, non adeo fere motas vidit, ut luxatas dici posse, crederet; semper autem fractas invenit. Nec vero hic mihi propositum te, puto, nostro-

rum Veslingii (z), & Pujati (a) Observationes. Illum probe memini in Dalmata dorsi aliquot vertebrae leviter extrorsum dimotas, in Patavino autem omnes lumborum vertebrae extrorsum notabiliter inclinatæ, cum stupore partium inferiorum, vidisse. Sic etiam Præcl. Pujatum in aliis, & quod ob meritum quo eum professor, amorem ægrius tuli, in se ipso paulatim superiores lumbares vertebrae extrorsum prolapsas, nec sine crurum torporibus, observasse. At simul memini, utrumque subluxationes istas internis causis, ligamenta vitiantibus, tribuisse. Institutus autem a nobis sermo de luxationibus illis est quæ corpore, & ligamentis recte valentibus ab externa violentia dicuntur accidere: quas ipse equidem non nego; quamquam, ut in casu præsertim Cl. Targionii (b) quocumque modo intelligere coneris, perdifficiles habent explicatus; sed an sine fractura vertebrae fiant, per mortuorum dissectiones esse demonstratum, haud satis scio. Historem olim legi, quæ a Bellino esse dicebatur, Structoris qui e tabulato corruens, lumbis percussis, an allisis, continuo pedibus sentire nihil cepit, & vesicæ, alvique recrementa inficis egerere, atque alia pati quæ describuntur. Post quadrimum mortui tres superiores lumborum vertebrae inventæ sunt adeo luxatæ, ut ad transversum digitum in ventris cavo prominerent, ideoque Magnos vasorum truncos ita comprimerent, ut oppositos eorum parietes ad mutuum usque contactum adducerent, ex quo illud inter cætera fiebat, ut venter omnes ab utroque summo pede ad luxationem usque non secus sanguine essent turgidæ, & duræ, ac si per vim fuissent infartæ. Quis de vertebrae luxatione hic dubitet? Sed num vis externa quæ vincere ligamenta potuit, illas non frangeret? Num frangendo non minus forte Spinali medulla, ejusque appendici detrimenti attulerat, quam ipsa luxatio? De his vero, id est de inspectis attentius vertebrae, ipsaque medulla inter tot alia quæ describuntur, ne verum quidem. Sic in Sepulchreto libro IV. Sectione quidem III. (c) Observatio extat Fontani (Panaroli enim Observatio: quæ in Sectione hac VI. est de Luxationibus (d), ad suprenas attinet vertebrae, neque, ut alibi dixi, satis constat an fuerit sine fractura, imo, ut mox indicabitur, an fuerit vera luxatio) qua in Fontani Observatione legitur quidem, bajulum qui ex alto in subiectam trabem supinus ceciderat, vertebrae dorsi dislocasse, ac dissolvissæ, unde quoad vixit, incurvato corpore terram facie spectaverit. Sed dorso mortui per anatomicum recto, cum expectas ut scias, an fractæ fuissent illæ vertebrae; de hoc nihil, sed quinque vertebrae conspectas intelligis conglomeratas, adhaerentibus viscosis materiis, in gypso quasi calore naturali inspissante conversis. Neque in Sepulchreto alia sunt præterea dissectiones; quod sciam, huc attinentes: itaque jam vides, an iusta sit nobis causa optandi, ut sæpius, ac diligentius res esset a Majoribus vestigata. Certe ista Fontani Observatio dare potest suspicioni locum, num illæ, numve alia nonnunquam vertebrae, non a luxatione promineant, sed a materia quam externa, aut interna, causa circa eas cogat, & induret, unde & nervi ex illis dem orti premanant, & adisti musculi, attollendo, aut flectendo corpori attributi, vertebraeque ipsæ suis inactionibus, atque usus impediuntur, ac perturbentur. Quanto autem minus læduntur nervi, aut quo diutius protrahetur hominis vita, eo magis anxia dabitur ad hanc aliamve ejusmodi suspensionem: quam, in re præsertim insolita, eximere debet Panarolus cum luxatam vertebrae cervicis secundam, & quidem admodum magnam luxationem, proposuit, & hominem tamen hoc modo per quam plurimos dies vixisse; neque enim satis fuit dicere, illud ex mortui sectione esse observatum; sed accurate addendum erat, quam in partem luxata esset vertebra, & an violento ex illo casu, nisi fractam ipsam, aut ejus Dentem, ligamenta saltem aliqua invenisset disrupta. Contra autem laudo Præstantissimum Trewium (e), qui cum in altero vertebrae lumborum primam parum luxatam vidisset, foras posuit, minime retinuit, corpus ejusdem vertebrae fractura longitudinali bisulca penitus fissum fuisse: in altero autem vertebrae dorsi penultima corpus ad conjunctionem cum ultima non solum a sua cavitate penitus avulsam, verum etiam ibidem in aliquot frusta comminutum, ab se repertum esse, tradidit. Utinam alii cum vertebrae colli quintam sinistrorsum, sextam vero dextrorsum luxatam, magno inter utramque interjecto hiatus (f), aut cum ipsius colli secundam vertebrae non tam in septenni puero (g), quam

quam in milite (h) dislocatam offenderunt, tempus habuissent accurate inquirendi, num, & quid in his vertebrae, præsertim vero in secunda, fractum, aut in ligamentis disruptum esset. Quæ cum dico, neque Panaroli, neque cujusquam fidem in dubium traho; diligentiam dumtaxat, cum licet, requiro, & ab iis qui in posterum in casus ejusmodi forte incident, expecto (i).

36. Quod vero dixi de impedito musculorum, vertebrae five extendentium, five flectentium, aut vertebrae ipsarum motu, commune offibus aliis est quæ mobili junctura inter se committuntur. Nam quod ad muscululos attinet, videre ex nostra Observatione supra (k) potuisti, crur, exempli gratia, inflexile fuisse propter nimiam musculorum ipsorum extendentium, contentionem, qua flectentium actio impediatur. Et contra, ex Caspari Hoffmanni (l) Observatione, & monito intelligis, crur aliquando extendi non posse, prohibentibus oppositis musculis, qui ob arctissimas deligaciones Chirurgorum incuria, in poplite excitantur denique in durum nodum. Non impeditis autem musculis impediri motum ipsorum offium propterea quia cum pluræ esse deberent, unum sunt, exempla habes in Sepulchreto Sectione hac VI. (m) non modo in genu, sed etiam in cubito, imo in omnibus a capite ad extremos usque pedum digitos universi femoris corporis articulis. Quo in Seno cum vertebrae inter se non secus ac cætera ossa, coaluissent; tum in aliis Senibus peculiare id vertebrae fuit ex Paawii (n) Observatione. Sic diu ante ipsum, in lumborum vertebrae nominatim viderat Cartus (o), Fallopius autem noster (p) vertebrae, facientes gibbositatem, successu temporis ita simul ligari, scripserat, ut una prorsus fiant vertebra, & nullum remaneat vestigium commissuræ. Quas Observationes non tam miror Sepulchreto non esse additas, quam mirabiliores, notioresque Ruysschii (q), qui in gibbosis non id modo, verum etiam hoc pluries animadvertit, vertebrae antrosorum curvaturam corpora in unum adeo fuisse compacta, ut quædam ex iis corporibus in nihilum abiisse viderentur, & nonnunquam corpora quatuor, an septem ejusmodi vertebrae unum os facta, vix ut unius vertebrae corpus aequarent. Post quas, sciens omitto alias, præsertim quas alibi (r) simul cum his Ruysschianis, sed præfatus, indicavi, tum Veterum, tum Recentiorum juncturam qui sic conjunctas quinque lumborum vertebrae, in cœmeterio hujus Nosocomii repertas, & a Mediavia nostro aservatas, conspeximus. Nam hæcenus scripta de Offium Fracturis, Luxationibus, aliisque vitis, motui officientibus satis tibi fore, arbitramur. Vale.

37. Hæc scripseram, cum inter plures Dissertationes, quas benigne, ut solet, ad me nuper misit Illustris Vir Albertus Hallerus unam perlibenter legi ad illa pertinentem quæ paulo ante attigi de vertebrae luxatione, Tubingæ editam a Cel. Professore Mauchart A. 1747. In ea cum Vir Solertissimus Luxationem Nuchæ examineret, primum (s) ne umbram quidem luxationis fuisse, ait, in colli vertebrae ulius ex omnibus, quos secuit, suspensio enectis, quamvis carnicibus violentissime, ac diu antrosorum depressissent illorum capiti: nec infra (t) reticet; quæ tu simul conferas cum

iis quæ Epistola proposuimus XIX. (u); in duobus Juvenibus, quorum ipse alterum persequitur, alterum Cl. Professor Weiffius, laqueo musculos fuisse laceratos in primo Sternothyroidæos, nedom Sternohyoidæos, in altero hos, & Sternomastoidæos, in eodemque Cricoidem cartilagine in multa disfraciam esse frustula, & Asperæ arteriæ truncum a larynge prorsus abruptum. Quod vero ad externas cæteras violentias attinet, ut puta ictus, lapsus, alias ejusmodi, negat (x) ullam certam & accuratam Observationem extare luxationis primæ vertebrae a capite, quantum ipse noverit, qui tamen celebres Chirurgi, ac Observationum Chirurgicarum Scriptores evoluerit amplius quinquaginta. Secus autem secundæ vertebrae a prima, & quartæ a quinta duo omnino producit exempla (y) digna sane quæ legantur, ut digna quoque sunt plura quæ ad luxationes harum vertebrae pertinent, monita, ut (z) falli qui a prima secundam vertebrae luxatam esse, non dubitant, cum digiti apex inter utramque inferi potest, quali vero id secundum naturam non posset, eoque magis si interjecta ligamenta vim aliquam majoris extensionis sint passa: itemque (a) secundam vertebrae luxari antrosorum non posse, nisi summo, & incredibili impetu validissima ejus Dentis ligamenta rumpantur, aut Dens ipse frangatur. Mitto cætera, satis enim vel ex his intelligis, an jure in ejusdem vertebrae luxatione, a Panarolo proposita, questus sim (b), plura esse prætermissa. Certe autem si ponas, a capite primam vertebrae non posse luxari, obliet illa Denti secundæ vertebrae necessesse est five ossæ anteriore suo arcu, ne antrosorum, five firmissimo ligamento transverso, ne retrorsum feratur adeo cum impulsu secunda vertebra, ut hæc luxetur, nisi aut rumpantur vincula, aut Dens ipse perfringatur; neque aliter fore, vides, ubi animadvertas, quid Denti a latere sit objectum, si forte eam vertebrae luxari velis in alterutrum latus. Sermo enim erat noster de veris ejusmodi luxationibus. Quales in duobus Maucharti exemplis fuisse, vellem: quamquam enim inter vertebrae, & vertebrae potuisset, ait, pollicem immitti; tamen in primo vel ipse diserte negat (c), veram fuisse luxationem. Illudque etiam opto, ut illud exemplum primum ab ipso esset, non a vicino quodam Medico; sic enim ruptorum ligamentorum, & fracti, aut non fracti offis facta esset mentio: quæ in secundo non desideratur, in quo tamen si ipse, ut interfuit, sic dissectionem peregerit; neque dubitatio fuisset ulla de ligamentis lapsus vehementia, an cultro laceratis; & vertebrae, intus extraque diligentissimo examine perspectis, multo certius nunc esset, nullam offium fuisse fracturam. Quo magis & in istis, & in vertebrae omnibus ab ipso in primis sperandum est, ut pro data in posterum occasione controversia ista penitus dirimatur, simulque perficiatur anatomica de Ligamentis doctrina, in qua superesse quæ post Weirbrechtum accuratius tractentur, cum ipse animadverti; tum Mauchartus singulari qua pollet in dissecando pericia & diligentia reapse in Dissertatione ostendit quæ inscribitur *Capitis Articulatione cum prima, & secunda Vertebra*. Atque hæc subscribere Epistolæ huic valui, ne quia rarissima sunt in Italia alterius illius quæ modo indicatam subsecuta est, Dissertationis exempla, quid de supremarum vertebrae luxatione senserit, aut viderit Vir Præstantissimus, ignorares, Vale iterum.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LVII.

Sermo est de Arthritide, aliisque Artuum Doloribus.

Quod de Supino, aut in Latera impedito Decubitu hac Epistola non agam, perpaucas autem Observationes proferam ad Arthritidem attinentes, minus te miraturum spero, ubi Sepulchreti proximæ Sectiones duas, remque ipsam consideraveris. Nam quod supini, aut in latere cubare homines non queant, a morbis fere est de quibus sæpe alias a me Litteras accepisti, non magis eos morbos, quam incommoda quibusdam conjuncti sunt, memorantes. Quam ob causam Sectio quoque VII. iis decubitus impediendis in Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

Sepulchreto attributa, perbrevis est, non quod historiae desint ad id argumentum spectantes, sed quod omnes propemodum cum fuerint ante suo quæque cum morbo productæ, tribus verbis hic indicantur, designato loco quo, si cui lubeat, sint perlegendæ, quemadmodum a me tibi Epistolæ possunt XVI. XX. XXI. XXII. XXXVIII. præ cæteris indicari. Arthritis autem cum morbus fere sit divitum, rarissime pauperum, horum autem, non illorum, cadavera Anatomicis tradantur, aut si quando illorum quædam sint incidenda, viscera quidem, vix

(p) Sect. hac 3. Off. 2. §. 7. cum Schol. (q) Vid. adnot. ab Hallero ad c. 4. P. 13. Meth. Stud. Medic. Boerhaav. (r) Epist. N. C. Dec. 3. A. 4. Off. 1. (s) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1699. (t) Epist. 17. n. 14. (u) n. 26. (v) n. 34. (w) Observ. Anat. post n. 7. (x) Epist. 25. (y) Dec. Medic. Off. 6. n. 10. & (eg). (z) Similif. de la vertebra lombaire nella I. Raccolta d'Observaz. Med. (a) Off. 28. §. 1. (b) Off. 1. §. 1. (c) Ad. N. C. Tom. 2. Off. 51. (d) Commere. Litter. A. 1738. Hebd. 4. n. 11. (e) A. 1734. Hebd. 11. post. n. 6.

(h) A. 1740. Hebd. 52. n. 3. (i) Vid. infra, n. 37. (k) n. 26. (l) Comment. in Gal. de Usu Part. in fin. l. 3. (m) Off. 3. §. 3. & Off. 4. §. 3. & 4. (n) Ibid. §. 1. (o) Itag. Anat. c. 3. (p) Prælat. ad Tract. de Lux. & Fract. Offib. (q) Off. Anat. Chir. 67. (r) Epist. 37. n. 32. (s) §. 5. (t) §. 16. (u) n. 2. & 12. (v) §. 9. & 11. (w) §. 21. & 22. (x) 15. (y) §. 49. (z) supra, n. 15. (a) §. 16. in fin.



unquam artus examini permittantur; hinc est, ut Observationes quæ ad arthritidem proprie atineant, longe sint, quam tot aliorum morborum, in Professorum libris pauciores. Itaque & paucæ in Sepulchreti VIII. Sectionem, quæ de Arthritide est, referri potuerunt: quæ Sectio propterea multo maxima ex parte constat e Scholiis: & de paucis illis quas habet, Observationibus aliis quæ jam libris superioribus productæ fuerant; quin ultimam, quæ addita est, eam a Boneto ipso in ista eadem Sectione paulo ante, atque adeo proxima superiore pagina totidem verbis fuisse propositam, deprehendes, si cum Observatione XI. ejusque Scholio contuleris. Mihi vero stat nullam repetere historiam, cum plures ex Valsalva possem, & aliquam etiam ex meis. Cum quidpiam inde opus erit ad memoriam redigere; Epistolas in quibus relegas, indicabo. Hic quam paucissimas, sed quas necdum miseram, habebis.

2. MULIEREM ischiadici dolores sæpe torquebant ad juncturam femoris dexteram, quam in partem & claudicabat, & nonnihil gibbosa erat. Novissime paralytis primam, deinde apoplexia corripuit, atque interfecit ante finem Januarii A. 1741. dum in Gymnasio Rem Anatomicam tradebam: quo cadaver e Nosocomio translatum est. VENTRE aperto, omentum se obtulit propemodum ad pubem usque protensum. Quod cum revolvere sursum vellemus, una Colon intestinum ad inferiora curvatum, & omento archæ adhærens, revolvebamus. Scilicet sedes erat ejus intestini alia ac solet. Nam præterquam quod ut Cæcum, ita ejus initium inferius erat quam consuevit; ubi ab eo initio ferme ad jecur usque confcenderat, inde in arcus modum se deorsum in hypogastrium summum curvabat, & hinc sursum curvatura omnino simili in sinistram hypochondrium altius scandeat: toto autem hoc arcu firmiter, ut dictum est, ad omentum alligabatur. Tuba utraque ad uterum clausa. Hujus osculum a tergo nulla proflus corona erat cinctum. Vagina brevis. Breve quoque, & vix digiti intervallum a clitoridis glande ad urethre orificium. Arteriae Magnæ truncus qui in ventrem est, majorem Cœliacæ Superiorem Mesentericam emittebat: albidique intus maculis passim distinguebatur. Cætera viscera, & vasa, cum meliora interim ex aliis corporibus suppetere, & ne Caput quidem inspicendi facultatem darent angustia temporis, non perlustravimus.

Collæ, & reliqui trunci, & Artuum musculi demonstrantes, in illo qualem Thyroidæam glandulam invenimus, ad te alias (a) scriptum est; qualem vero femoris dexteri cum acetabulo juncturam, nunc, ut Epistola superiore (b) promissimus, est scribendum; si modo illud prius indicaverimus, finem osseum quo scapula dextera caput ossis humeri excipiebat, oram habuisse manifeste didicimus ubi latere anteriore accedere debuisset ad summum. Dexteræ autem femoris caput non in globi formam rotundabatur, sed depressum erat, nec lævi, albaque, sed lurida cartilagine obiectum: quin hæc in posteriore parte capitis omnino deerat, ut nudum ibi os appareret, in plures subrotundas protuberantes particulas conformatum. Acetabuli intima facies erat sanguinolenta: ejus autem quod vocant supercilium intra naturalem ex cartilagine, & ligamento substantiam conditas ossæ laminas habebat duas, non parvas, easque inter se vicinas.

3. Fernelius (c) quidem censebat, arthriticum humorem nunquam, aut admodum raro penetrare in articulum cavum, sed in circumjacentibus dumtaxat vinctis, membranis, tendinibusque subsistere, hoc inter cætera argumento usus, quod in tophacea podagra, aut chiragra humor in calculum jam concretus, aperta ruptave cute, eruitur plerumque e digitorum articulis, capsulari vinculo integro atque illeso. Verum alii postea, ut ex Sepulchreto (d) cognosces, aliquid plus quam Fernelius, moliri voluisse videntur, cum vel tendinum, articulis infertorum, nullum, aut obscurum sensum esse, contendunt, gypseamque illam materiam tandem ob causas alias accedentes juxta articulos quidem congeri, sed non semper, cum & aliis vicinis in locis se offerat. Nos autem in proposita muliere, quam ischiadici dolores adeo torquebant, nihil juxta articulum vitæ, sed omne intra articulum offendimus. Nec vero negamus, tartaream illam materiam juxta articulos etiam concrefcere, quemadmodum in Sacerdote illo statim sub cute Valsalva (e) invenit in membrana, digitorum tendines obvelante. Nec

repugnabimus, si forte sic velint accipere verba Aretæi (f); in articulis quoque tophacea quædam coalescunt: ab initio quidem velut abscessus occupant: postquam vero magis spissantur, etiam concreto humore difficilis sunt inflexiones: demum topi solidi albi consistunt. Quin etiam Sanctorii nostri (g) Observationes indicabimus. Ego, inquit, aliquando vidi in quadam antiqua gonagra phlegma gypseum molle, liquidæ calci simile, defluxisse ad cutem, quæ perforata, ita liquidum egressum fuit: quo experimento excitatus, semel in quadam gonagra, ex gypsea puita, utens stillicidio aquarum lanarum non ablutarum, in quibus malvarum, malvæ, & nasturtium ebullierunt, post longum aliquod intervallum aliquam portionem illius pituitæ gypseæ sub cute existentis liquidam & mollem feci, indeque illam (scilicet cute) evacuavi: quod curationis tentamen omittere hic nolui; quamvis me non fageret (h) calcariam podagricorum materiam ab Recentioribus sola aqua calida fuisse resolutam, exemptam quidem, ut opinor, indeque spem esse conceptam, fore, ut largo crebroque haustu aquæ ostracodermatum, cui sapo additus sit, in arthriticorum ipsis juncturis resolvatur: quam utinam spem, justiore futuram, si quantum illius aquæ in vesicam, tantundem in juncturas ferretur, successus comprobaret. Damsus igitur illis quos ex Sepulchreto indicabimus, juxta articulos quoque, neque id raro, tophaceam congeri materiam. Imo insuper addimus, vel longe ab articulis, ut in mamillæ tumore vidimus (i) generosi Viri, cujus avum, & patrem arthritide male habuerat, nec ipsi omnino pepercerat. Sed non propterea illud quoque probare possumus quod scribunt: cum ligamenta capsularia ocludant articulos caveas, cumque nulla ad has pateat via, neque vena aliqua hæc loca subeat, non posse humorem arthriticum intra hæc perferri. Nam vix huc eadem sunt quæ mucilagini, cava articulorum lubricanti: cujus glandulas suis esse arteriis præditas, non ratio solum, aut injectiones, sed oculi ipsi inermes commonstrant, rubellæ illas tenuisque earum lacinias conspicientes. Quare ubi sanguis tartareis resertus corpuculis fuerit, ut per alias arterias circa aditos articulis tendines, atque membranas, sic per istas eadem poterit simul cum mucilagine in articulos cavis deponere. Quæ in tophos, & lapillos concrefcencia, diductis sensim ossibus, & dissolutis vinctis frangunt articulos, ut de lapidosa chiragra loquitur Persius (k), five ut de arthritide hisce lapidibus ait Cælius Aurelianus (l) articulos solvunt, & cutem distendunt, atque erumpendo prominent, & chirurgia detrahuntur: quæ vidi omnia, præsertim in digitorum manuum articulis Patricii Veneti. Neque erit cur dubites, num revera intra ipsa articulorum cava concrefcant, ubi ea legere quæ ab Hardero (m), Schneidero (n) Dobzenskyo (o) observata in Sepulchreto recentur.

4. Nec tamen semper necesse est, tartarea corpucula cum mucilagine subire cava articulorum, ut arthritice ibi affectiones existant. Satis est, si Boerhaavium (p) audias, ipsa mucilago, si attritu congruo non attenuata, eoque non resorpta, in juncturis stagnare diutius, & mora ipsa acris fiat. Sic enim dolores facit vehementissimos: & sæpe tanta mala a solo vitæ genere sedentario oriuntur. Huc vero addenda sunt alia quæ nos inter causas referimus aut minoris attritus, aut difficilioris resorptionis aut utriusque, nempe frigus humidum, naturalem tonum valde lædens articulos eo facilius quod cartilagine, & ligamenta ex quibus constituuntur, & tendines quibus plerique operiuntur, sanguiferis vasculis neque ita multis, si cum plerisque comparantur Partibus, & certe per minutis prædita sunt, quo fit, ut frigori magis obnoxia sint, in iisque præsertim juncturis quæ frigoris injuriis sunt maxime expostæ, ut in pedibus: pressio, ut puta a strictioribus calceis, unde revehentiæ vasculorum plura aut nimis angusta fiunt, ut proflus obsecantur, tantoque id facilius, quod ad duriores ex quibus articulos constare, dixi, partes apprimuntur; distantia a corde, unde languidior in propellendos humores impulsus: acclivis ad perpendicularum via per quam iidem sunt evehendi: ipsa dolore affectarum partium quies in qua delicati vel diutius permanent quam opus sit: lentior & viscidior mucilago five a morbidis causis, & ingluvie in primis, baccho, venere, five a parentibus, a quibus revehentiæ quoque vasculorum angustia, aut propellentiæ fibrarum imbecillitas: alia ejusmodi. Quorum ideo complura enumeravi, quia animadverti, quod-

dant ex Hoffmanno (q), apud quem fere omnia hæc sunt, nulla facta ejus mentione, describentes, aliqua prætermisisse, minime omittenda, five nihil aliud quam quod Hoffmannus, explicandum sumamus, nimirum cur pedes crebrius quam alias partes, corripiat arthritide, five etiam cur, & vel ab initio interdum, quampiam aliam. Re enim vera, ut scriptum est a Cælio Aureliano (r); aliquando a pedibus sumens arthriticus dolor exordium, cæteros articulos implicavit, aliquando in aliis incipiens, pedes invasit. Qui autem articuli non modo præ aliis sunt in frequentissimo motu, sed & simul paucioribus causis obnoxii sunt ex iis quas enumeravimus, illi vix unquam, aut nunquam arthritide corripiuntur; neque enim legisse, aut audivisse meminimus, illos unquam articulos correptos esse quorum obsoletam memoriam resituentes, nihil in iis ob parvitatem deesse ostendimus; quæ sunt in magnis; nam & capsulari membranae vinctulo, & glandula mucilaginosæ lacinia, & mucilagine evidentè præditos minimos illos propositimus (s) qui inter Cricoidem, & Arytenoides cartilagine intercedunt. Sed a morbidis causis adventitiis quas nimis afficiuntur qui plerique sunt cæteris quas nominavimus, causis subjecti, pedis videlicet articuli, quamobrem cum Veteres Auctores (t) arthritidem epidemiam viderunt, ut eunuchi quoque, mulieres, pueri, puellæ, itemque caprarum greges ea tentarentur; podagra illa fuit quæ promiscue per viginti annos loci incolas invasit. Minus autem mirabile fuit, notos fuisse Bravolo (u) illustres duos adolescentulos qui annos quindecim nati, ex ea laborare cœperunt; cum ipse pueros viderim qui, infantia vix peracta, acerbis articulorum doloribus prehensi, decumbabant; sed eorum ego & parentem, & avum, & proavum noveram arthritidi obnoxios.

5. Quam vero acris interdum fiat stagnans in juncturarum caveis mucilago, sanguinolentum propolitis femina (x) acetabulum, & erofum femoris caput fatis ostendunt. Ubi autem ad eum usque gradum acrimonia pervenerit, ut hæc faciat, num ullo putas interno, externove auxilio posse ischiadem persanari? Ego certe non puto, ne si ultimo quidem utaris, & in veteribus quoque morbis efficacissimo; sic enim Celsi (y) verbale-genda credo; vixit aut quatuor locis super coxam cutem candentibus ferramentis exulcerando, necdum aliis quæ præterea Hippocrati (z) in usu erant, mitioribus ultionum generibus, qualia, & multo plura, a Cælio Aureliano (a) memorantur, inter quæ illud quoque, Hippocrati pariter usitatum, quod præ cæteris videtur Indorum moræ respondisse apponendo videlicet fungum quandam, huncque a summa parte accendendo; cuiusmodi ultionem est leni penetratione moderatam Cælius agnoscat; omnes tamen aliis postpositi remediis, quippe cum plurima vexatione conjunctas, & eorum utrum prohibentes, cum partes ulceratæ apposta tolerare non possint. Verum ultioni ad laxatas partes contrahendas, corroborandasque suis est locus, & cutis exulcerationi ad noxiæ materiæ portionem aliquam ab intus locis arcendam, & extra corpus amandandam: itaque mitius, & tempestive adhibita non omnino in quibusdam rejiciendam censibus, præsertim ubi non veterum modo, sed etiam non ita antiquarum quæ feliciter ejus ope absolutæ sunt, curationum veniat in mentem. Neque aliter de aliis quibusdam auxiliis existimabis. Tanta est, inquit Arantius (b) in ischiadico dolore, præsertim incipiente, enematum facultas, ut ipse nullo præter clysteres adhibito medicamento, plures graviter affectos, in pristinam sanitatem perduxerim. Et prima quidem, quæ proponit, enemata facile probabis, ab iis quæ laudat Cælius (c) sæpe a nobis memoratus, non adeo discrepantia, quibus pariter nota atque vaporata interiora laxamento consentiant. Sed ubi prima illa non satis fecerint, Arantius aliud præscribit, idque purgans, quod & ipse agnoscit, validum. Num iritationes veritus, omnino rejicias? Imo ubi ex sint causæ, easque corpora quæ ipse ponit, si non illo, at alio aliquo clystere uteris quo idem consequaris. Certe autem præter Arantii testimonium, si vectustiores, aut recentiores ipso Medicos legas; invenies multos cum eo consentientes. Sic Montagnana (d) Dolores ischiadici, inquit, sapientum omnium concordia clysteribus acutis sanantur. Riverius (e) autem ita post frequentes alios clysteres, etiam acres denique proponit, ut manifestissime cum Arantio facere, intelligas. Porro Ettmüllerus Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

(f); ut alios præteream; non solum clysteres in primis repetitos, ait, convenire; sed hoc addit, & quidem acres necesse est sint isti. Quis auid credere, tot experientissimis Professoribus id non respondisse quod adeo commendant? Igitur & huic remedio suus est aliquando locus. Alias autem illis clysmatibus quæ probabat Cælius, aut aliis aliud agentibus, in quibus profuisse interdum, scio quæ ex aqua parata erant in qua pernæ os incoctum fuerat, vel magis quam confecta exelaboratis pharacis, nedum ex rebus itidem vilibus. Crediderim autem, fuisse quædam ex iis composita quæ utilia essent nervis, Recto intestino proximis, quos pone ischium os descendentes aliqui tanquam ischiadis fedem spectabant, præsertim ex quo Coiterus (g) scripserat, spatium inter infimam Spinæ medullam, & Crassam hujus meningem per quod nervi illi traducuntur, se in arthriticis, ischiadicis, & podagricis multis rebus sensu, interim pituita viscosa reserum deprehendisse. Quam Observationem vix Arnisei verbis, eam commemorantis, fuisse in Sepulchreto (h) relatum, minus ægre fero, quod ejusmodi humor in iis etiam reperitur, qui ex eo morbi genere non laborant.

6. Quod de clysteribus censui, idem quoque de exhibitis purgantibus pharacis, & de sanguinis missione censum, necesse est. Nam quod ad hanc attinet: ut nihil de opinione eorum dicam qui ischiadem ab irritata naturæ conatu esse, credunt, superfluum sanguinem per hæmorrhoides expellere nitentis; certe eorundem Observationibus Majores præluxerunt, in quibus Joannes Zecchius (i) qui ratione, & experientia fretus, sanguinem ex illis venis evocatum mirum in modum ischiadicis opitulari, scripsit. Mirabiliora idem narrat de celerimo ejusdem morbi abitu, si vena ad respondentem malleolum exteriori fecetur, confirmante haud ita dissimili Riverii (k) Observatione. Vidisse hos quæ ajunt, quis inficietur? Num tamen in exsangui, & infirmissimo homine id tentes quod in robusto, & sanguinis pleno, aut a suppressis hæmorrhoidibus ischiadico facto, bene illis successisse, credibile est? Purgantia quoque pharaca scio te arthriticis illis non daturum, quorum corpus exsuccum, vireque imbecilles, nervi facile in confensum trahendi, ventriculus denique is fit qui inde capere detrimentum possit. Sed non propterea illorum quodcumque a te credi omnibus, & semper nocturum, existimo. Id enim si esset; arthritidem nunquam, ne incipientem quidem, abegissent, aut arcuissent Medici plerique vetustiores, ut qui purgatione in primis usos utrumque se præstitisse, testantur. Ne singulos nominem, facit eorum affecta Demetrius Pepagomenus, Michaelis Palæologi Archiater, qui, hoc jubente, libellum de Podagra scripsit, tanquam incerti Auctoris, nec seorsum a magnis voluminibus parabilem, Patavinis typis nostra memoria excusum, quando; ut de antiquiore editione fileam; Lutetia Parisiorum seorsum exierat A. 1558. nec sine veri Auctoris nomine, quemadmodum & Audomari A. 1619. edente Joanne Bergesio, qui haud puto, eum sibi laborem sumpsisset, ut e gallica Jomarti versione latinum faceret, si græce, & latine Lutetia prodidisset, eleganterque a Marco Musuro latine redditum, non ignorasset. Eum igitur libellum si vel festinanter verses; quantum in arthritide & sananda, & arcenda purgationi tribuerit Græcus Archiater, Græcos illos veteres Medicos secutus, continuo intelliges. Sed ne forte putes; in terra dumtaxat Græcia id feliciter cecidisse, mihi obicias magni nostri tempore nominis Medicum, asseverantem, cathartim omnem vel per lenientiam, nedum per validiora medicamenta, arthriticis plurimum nocere, five præsentem mederi, five etiam venturo paroxysmo velis occurrere, immo se, tam in se ipso, quam in aliis facto periculo, compertum habere, illam parum adeo votis respondisse, ut malum, quod debuerat averruncare, atque avertere, accerseret; ne igitur hæc mihi obicias; duos ex nostratibus præclaros, cum viverent; Medicos tibi opponam, ipsos quoque arthriticos, & in se ipsis purgationem expertos, Marcum Gattinariam, & Petrum Bayrum. Quorum ille (l) cum singulis per biennium mensibus semel evacuatione, singulis autem hebdomadis bis minoratione usus esset, sic curatus fuit, inquit, & pro certo nunquam passus sum podagricos dolores. Bayrus autem (m) cum octies jam, aut decies vehementissimis laborasset cruciatibus omnium articulo-

(a) Epist. 30. n. 31. (b) Epist. 36. n. 16. (c) Patholog. l. 6. c. 12. (d) Sect. hæc 8. in Schol. ad Obs. 1. (e) Epist. 40. n. 2. (f) De sign. & caus. diuturn. morb. l. 2. c. 12. (g) Comment. in 1. P. l. 1. Cap. Avic. D. 4. & l. 1. c. 1. (h) Vid. §. 11. Epist. cit. Epist. 42. n. 19. (i) Epist. 30. n. 45. 46. (j) Sat. 5. v. 59. (k) Morb. Chron. l. 5. c. 2. (l) Sect. hæc 8. post Obs. 2. (m) Obs. 3. (n) Obs. 3. (p) Premiss. ad Inst. §. 248.

(q) Medic. Rat. Tom. 4. P. 2. S. 2. c. 11. Theat. Pathol. §. 16. (r) c. 2. paulo ante cit. (s) Advers. Anat. l. 1. n. 15. (t) Vid. apud Donat. de Medic. Hist. Mir. l. 1. c. 8. (u) Vid. ibid. (x) n. 2. (y) De Medic. l. 4. c. 22. Vid. Epist. 5. nostram in Cels. (z) Vid. apud le Clerc Hist. de la Médic. P. 1. l. 3. c. 28. (a) l. cit. 3. c. 1. (b) l. de Tumor. p. 2. cap. 63. (c) c. 1. cit. (d) Consi. 257. (e) Præf. l. 1. a. S. 2. c. 3. art. 8. (f) Observ. Anat. (g) Sect. hæc 8. Obs. 6. (h) Consi. Med. 43. (i) Cent. 2. Obs. Med. 25. (j) Vid. apud Donat. c. 8. supra ad n. 4. cit. (k) De medic. hzm. corp. malis Eschsch. Diss. 19. tr. 1. c. 1.



culorum, ut solam linguam movere posset, iisdemque rursus affigeretur, sumpto electuario suo caryocostino, ambulare potuit eodem die, postmodum autem jam liber erat: quod etiam postea bis pari felicitate expertus est. Quindenique posteaquam eodem pharmaco ter quaterve singulis annis cum plenitudinis indicia perciperet, uti cepisset, sunt modo plusquam viginti sex anni, inquit, quibus nullo modo a dictis doloribus fui molestatus: idque non solum in me ipso, sed in innumeris hominibus probavi experimento; hoc autem est illud idem electuarium quod Capivaccius noster (n) maxime commendandum esse dicebat, in arthritide, sicut experimento fuit sepiissime probatum. Quae fufius de Bayro memoravi, ne Gatinae, dices, purgationes feliciter cessisset, quia tunc podagra vexari incipiebat, praeterea quoque toto illo biennio nihil, aut parum de vino bibit: quamquam non vi ego litteratum Virum, qui diu multumque, non fecit ac frater, arthritide vexatus, omniaque alia expertus, in hisque annuum pro vino aquae potum, nihil tamen proficiebat, imo debilis, macerque fiebat, donec ante suam parcam conam quotidie una uti cepit ex melanogogis pilulis Langelotti, unde mucosa fere, nec ita multa, deiecit. Sic enim melius habere incipiens, domo prodit: vidique ego postea sine scipione incedentem firmo gressu, atque expedito, pristinoque corporis habitu, paucis, bene valentem, quo tempore non nisi quinquid quoque die unam ex iis pilulis fumebat. Neque dubium est, quin recentissimi Medicinæ Scriptores, nisi his similia nota haberent exempla, ipsi quoque omnem arthriticis omnibus purgationem vetarent: ipsi vero pharmaca quidem vehementiora, praesertim in paroxysmo, non probant; mitiora autem vel eo instante, atque adeo incipiente, nedum ad alios prohibendos paroxysmos, commendat.

7. De diata quoque, ut vocant, lactea certum est etiam atque etiam esse cogitandum priusquam arthriticis imperetur; ne forte impuriore corpori, aut hypochondriaci affectionibus obnoxio, aut languido ventriculo multo plus detrimenti afferat, quam utilitatis. Quin etiam utilitatem hanc brevem esse, & fugacem vel in iis qui lac bene ferant, scripserunt Medici nobilissimi, & quamprimum, eo omisso, ad sanorum videtur, quantumvis lenem, mitemque redierint, arthritidem reverti, longaque pejus, quam antea, vexare, aut ejus loco internos gravissimos oriri morbos, quos mors haud multo post consequatur. Veruntamen neque omne lac, nec quacunque ratione sumptum, hac post se relinquat incommoda, necesse est, ut puta si iis quibus conveniat, non ipsum plures haud aliter ac saepe aliis in morbis fit, eodem tempore praebantur. Certè ex Observationibus quas Daniel Puerarius, opinor, Thesauri addidit Thomae Burneti (o), una est Excell. Comit. qui, cum ventriculo ulteriores lactis usum non ferret, pulsatice ipse vefens, cum saccharo, & lacte paratis, & gallinaceis pullis, pane lacte imbutis nutritis, paulatimque ad pristinum victum reversus, levioribus tantum, & facile abigendis articulo doloribus, non primis illis, vivebat obnoxio. Alii autem non pauci arthritici cum biennio circiter lac sumpsissent, innoxie postea vino, compositioribusque indulserunt. Hæc ille. Cornelius autem Celsus (p) olim memorat litterarum mandavit, arthriticis quosdam, cum asinino lacte potu ex toto se eluissent, in perpetuum hoc malum evasisse. Confirmavitque Plinius (q), esse inter exempla, qui asinum lac bibendo, liberati sunt podagra, chiryagra. Quem locum in Annotationibus ad Ballonii Consilia (r) relatum video, non sine animadversione, quam facile, quamque idoneum ad acrimoniam feri arthritici emendam remedium ejusmodi a Medicis illius temporis omittetur. Iis autem qui postea Hippocraticum lactis usum adversus hunc morbum renovarunt, cum alii aliquando alia objicerent; extitit denique Senex optimus, nostrumque amicissimus Ludovicus Testius, qui minus obnoxiam difficultatibus utendi lacte rationem excogitavit, saccharo, ut vocabat, lactis invento. Cujus non infelices effectus etiam pluribus fuerint tum apud nostrates, tum apud externos Observationibus comprobati; Auctore tamen extincto nescio quomodo ipsius inventi usus paulatim decreverit visus sit.

8. Noli expectare, ut de hydrargyro pariter verba faciam,

quem inter cetera adversus difficile hoc malum praedia quibus auctoribus referre possimus, excitata quidem salivatione, monstrabit Ettmüllerus (s), alia autem ratione, alii, in quibus Cl. Pujatus (t). Non de auxilio hoc magis, quam de diaphoreticis, aut de amarioribus, & calefacientibus herbis sermonem hoc loco instituiam, tam ne longior sim, tum quia ut de ceteris remediis, ita de his quoque nihil aliud dicturus essem, nisi summi posse aliquando his omnibus esse locum; alias pro corporum conditione fore inutilia, imo etiam, vehementiora praesertim, noxia. Itaque memini, cum Medicus mihi quidam narraret, podagricis quos lues insuper venerea corripuerat, se hydrargyro dato, atque uberi salivatione promota, lues quidem abegisset, podagra autem causam nihil minuisse, cum ab ea non levius quam antea, invadi pergeret; memini, inquam, respondisse, imo factis est, quod non gravius. Quamquam autem in hoc etiam morbo; ne dicam in hoc magis, paucioribus, levioribusque, quo ad licet, remediis utendum est, & nos uti sumus; tamen si quando peculiare causa aliqua praesidium quod alias fugeremus, requirant, Boerhaavio (u) credendum est, de Arthritide scribenti, maximum cuique remedium esse quod oppositum illi cause, unde originem duxerat morbus, praesertim ubi illud cum ejus corporis cui medemur, constitutione videtur congruere. Atque hinc est quod nonnulla aliquando auxilia, pluribus Medicis suspecta, in hoc morbo attulerint utilitatem. Sic, ut de externis quoque medicamentis aliqua attingamus; ut de externis quoque medicamentis aliqua attingamus; oleum radicibus arboris cinnamomi quam utile fuerit abigendis, arcendisque articulo doloribus, apparet ex Transactionibus, ut vocant, Regiae Angli. Societatis (x). Sic Medicorum Scripta versantibus quam multa, quam varia occurrunt quae adhibita levamen attulerint! Ut de pinguedine dumtaxat dicam; ranarum, erinacei, anseris, vervecis, canis laudari, memini. Asinam quoque ab Albertino vidi nonnullam praescribi, quam a Paulino (y) memoratam, nec tamen in hunc usum, invenies. Num propterea quod ex his aliqua nonnullis interius profuerit, omnes omnibus, semper convenire, existimabis? Certè Albertinus in ischiadico quodam asinam adhibuit, quem neque acerbissimus dolor, neque inflammatio torquebat. Alias autem ad demulcendum, quo ad ejus licebat, articulo cruciatum, haud aliis utebatur, quam quibus plerique confuevimus, in singulis tamen eo potissimum quo quicque solebat levare, ut puta frusto bubulae recentis carnis, bis quotidie mutato, vel ut nufquam a me quidem lectum, sed Bononiensi Senatori usitatum, nec sine levamine, commemorarem; linteolo imbuto succo, ex foliis sambuci expresso, leviterque tepesato succo, ex foliis sambuci expresso, leviterque tepesato, Flores quidem sambuci, aut coliculos teneros, aut ipsa folia, sed cum aliis conjuncta, ad podagrae dolores leniendos a Græcis (z), Latinisque (a) Scriptoribus proponi, scio, simplicem autem foliorum succum non memini.

9. Cæterum externa hæc, itemque interna de quibus diximus, auxilia, aliaque ab Auctoribus laudata seu juverint aliquem ob eam causam quæ paulo ante indicata est, seu quod casu abhibita fuerint prope declinationem, quæ aliquando multo citius quam solet, per se adventit, sive etiam (id quod praesertim de praeservantibus, quæ vocant, medicamentis dictum puta) quæ sanitas horum usui tributa est, verius fuerit exactæ victus rationi, quæ diu simul servanda iungitur, est tribuenda (quorum utrumque Cælius quoque Aurelianus (b) est suspicatus, alterum autem vel per se solum securitatem totius vite attulisse, Celsus (c), alique testantur) illud certum est, pleraque plerisque aut nihil, aut parum adjuviffe: quædam autem in gravissimum discrimen conjecisse, aut mortis causam attulisse. Itaque si quæ commemoravimus omnia cum illius femine (d) morbo contuleris a quo commemorandi occasione habuimus, facile intelliges, quam pauca levamen fortasse aliquod ferre potuissent; nam perfectam quidem sanitatem, ex eo in parte, & deformato offe, sperare non licebat; & contra, quam multa quanto futura detrimentum procul dubio fuissent. In quibus & illa pones quæ necdum nominavi, sed modo designabam, videlicet quæ arthriticam materiam circa articulos aut jam depositam, aut deponi incipientem, introsum in venas repellunt, deponendamque aut tunc, aut in posterum arcent, adstringendo quæ ferunt ad articulos vascula, fibræque improvide corroborando. Inde enim exclusa quid

quid damni afferat, vel ex utilitate intelligi potest, quam saepius praestat, cum admittitur. Videtis, ut auditus vitia, quæ cæteris auxiliis irritis, Virum generosum vexabant, adveniens podagra omnino tollere consueverat, ad revertebantur, sicut adnotavit Reusnerus (e), utque Gerbezi (f) Uxor diu, atque acerbæ & ventriculo, & petiose torqueri solet, donec erumpens arthritidis exemplo liberaret. Sed quid ego ex his, aliisque, unde possem, Scriptoribus ejus utilitatis exempla quæro quam in me ipso expertus sum? Cum enim illa de qua alias (g) mentionem injeci, utriusque oculi inflammatione, & jam propemodum chemosi confictar, cæterisque incassum remediis usus, & sentirem ipse, & Amici confirmarent, non esse amplius differendam sanguinis missionem, animum subiit experiri antea quam mihi vena feceretur; neque enim unquam secta fuerat, ut neque ad hoc tempus quo unde octogesimo annu ag, secta est; experiri, inquam, an pediluvium, cum lenibus pedum frictionibus junctum, satis levamen afferret. Quæ cum secunda fierent vespere, ecce dolor ad ipsam pollicis dexteri cum metatartu juncturam adventare podagram, significat: quæ nocte leviter incretens, oculorum inflammationem statim minuit, & diebus insequentibus sustulit. Mirissima fuit illa arthritidis, ut in homine qui nunquam antea, ut neque parentes, majoresque ceteri, morbo hujusmodi obnoxius fuerat; nec postea nisi quinto post anno, sed vel multo levius, in sinistro genu se prodidit, ut similis quidem pediluvii effectus fuerit in podagra adducenda, sed longe dissimilis in ejus vehementia, atque in Juvene fuisse, video quibus in Commercio Litterario (h) historiam leges; nec mirum, cum ille; ut cætera omittam; non tepido, ut ego, sed calidiori usus esset pediluvio. Verum arthritidis quantum utilitatis afferat, si ei pateant opportune articuli; tantum noxæ reliquis invexit partibus, si illi non amplius pateant. Quod cum liceat innumeris Observationibus comprobare, quarum multas inspicere, si vis, potes in Casareæ Academiæ Voluminibus, & praesertim Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 55. indicatas; unam mihi satis erit commemorare ejus quem merito saepius laudo, Hippol. Franc. Albertini (i). Cum enim Aurixes, podagra quotannis laborare solitus, petroleo, nec femel, imminente jam morbo, pedes inunxisset, hunc quidem arcuit; sed in multo graviores alios incidit qui abigi non poterunt, nisi quam plurima ex alio egesta materia, quæ, ut podagricam fuisse, facile agnoscas, quasi ex calce erat aut gypso recens coagmentata. Ea igitur corroboratis articulis inclusa, in partes haud raro incumbit quæ aut abdomine, aut thorace, aut cranio concluduntur, praesens periculum, & saepe interitum afferens. Eademque accidit ubi causa aliqua interna, & potissimum infirmæ vires obstant, ne ad articulos feratur. Quod cum potius ex duabus, alias (k) ad te missis, Observationibus arguere, tum evidentius ex hac cognosces.

10. GEORGIUS CORNELIUS S. R. E. Cardinalis, Episcopus Patavinus, jam olim non artum modo, sed & renum doloribus valde obnoxius, cum ab his, nullis amplius se ostendebat calculis, jam vacaret, imminuta plurimum urinae excretionem, hydropicus fieri visus est, fiebatque fortasse, nisi valentissimo diuretico remedio dato, magna lotii vis prodidisset. Ne illo quidem tempore calculus confectus est ullus, neque postea bene multis annis quodquam renum laborantium indicium fuit; tamen mutatis ad celeritatem equis rheda veheretur longa etiam, & aspera via, velut A. 1721. cum hinc Romam iret, indeque Patavium repeteret. Verum non ut nephritici, sic arthritici quoque dolores semper illis annis quievere; imo subinde redeunt, eo crebrius, graviusque cruciabant, quod propter obesum corporis habitum, inferiorum artuum robur infirmum, & augescentem ætatem, minus jam, minusque in dies uti poterat exercitatione. Huc accedebat assidua jam a longo tempore alvi adstrictio, capitis deinde, & auditus gravitas, & ad somnum proclivitas, nec rara denique animi deliquia. Per hæc cum annum vix exegisset sexagesimum quartum, nulla primum ciborum appetentia, tum arthriticus ingruit paroxysmus: jamque manus dextera, & genu sinistrum tumere coeperant, cum tristissimum accepit nuncium de lethali morbo Serenissimi Fratris, quem unice amabat, Joannis Venetorum Ducis. Unde magno alioqui animo Virum incredibilis molestia cepit, moxque arthritica materia non modo ad articulos expelli desit, verum etiam quæ expulsa erat, in Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

venas rediit, & praecordiorum angustiam, spirandi difficultatem, & super hæc repentinum quendam insultum attulit, in quo cerebri simul, & cordis officiis propemodum deficientibus, mors instare credita est. Tunc senior ejus Medicus, & qui aderat aut sanguine, aut intima familiaritate conjuncti, me in consilium prope accersunt. Invenio ægrum nonnihil interea recreatum; sed animo, nedum corpore, adeo dissimilem fuisse, ut id continuo me perculerit, recordantem Hippocraticæ prænotionis (l): præter consuetudinem quid facere .... malum est. Qui enim antea in difficillimis rebus nunquam sibi, aliisque defuerat, omnem omnino spem vitæ abiecit, ex ejus verbis intelligebam, quibus ne frustra opem sibi ferre conaremur, monebat, præcipient, rogabat, idque a me praesertim, quem singulari, & assidua fuerat benignitate complexus, interea dum tangebam pulsus, majorem in modum etiam atque petebat. Erant ii, ut tum, & postea tangendo cognovi, sane pessimi, quippe imbecilli, & post ictus saepe duos, semper autem perpaucos, intermittentes. Manifestum erat, nisi peccans materia ad articulos revocaretur, servari non posse. Nec minus tamen evidens erat difficultas summa revocandi in ea virum infirmum, & in eo qui omnia incassum fieri, pro certo haberet, Itaque in extremo discrimine versari, iis quibus debebam, seorsum dixi: idque per cursum, dictatis a me continuo litteris, significandum Amplissimis Viris, Fratribus Filiis, curavi. Attamen ex iis quæ inito consilio faciendæ esse, statueramus, nihil interea, aut postea omissum est, quantum quidem per ægri vires liceat, ab eoque precibus obtinere potuimus. Jamque genu tumere iterum incipiebat, quo die pulsus quoque aliquanto meliores factos animadvertimus. Sed mox natura fatiscens, rursus omnia in pejus ruere, & nequicquam nobis contra nitentibus, respirationis difficultas augeri, sopore caput gravari, convulsionibus non interiora modo, sed & artus corripit. Per quæ sensim intra perpaucos dies Cardinalis Prastantissimus, Pontifex optimus, Litterarum Fautor summus eodem fere tempore, quo Serenissimus Frater, optimus ipse quoque Princeps, & arthritidi pariter obnoxius, bonis omnibus merentibus, ereptus est IV. Idus Augusti A. 1722. CADAVER, ut iusta more majorum fieri possent, cum esset balsamo insequenti nocte condiendum; Discipulum mihi, a me exercitatum, qui viscera eximeret, & singula attente perlustraret; neque enim animus tulit, ut ipse adesset. Ab eo, & a Medico de quo antea dictum est, mox diligenter quævisi omnia. Quæ autem ambo retulerunt, huc redeunt. Venter præpinguis omentum, mesenterium, intestina etiam Tenia habuit multa pinguedine onusta: amplum ventriculum; sed tunicis maxime extenuatis: jecur ipsum quidem recte constitutum; ejus autem vesiculam parvulam, tunicisque adeo tenuibus, & flaccidis, ut attractu rumpere, exidente rotundo calculo, pro vesicula parvitate non parvo, quem unum hæc sine ulla bile continebat. Renes erant æquo majores, sed dexter maximus, ut simul cum pinguedine qua obtegebatur, capitis magnitudinem ferme æquaret. In eo lapides ad undecim, magni plerique, & ramosi. In sinistro unus, & is quoque ramosus, nec parvus. Suo colore, & ramis nihil magis hi calculi, quam nigrum coralium referebant; ad me enim attulerunt spectandos; ab iis autem non esse viros, oportet, qui eorum similes fuisse, indicant quos Tabula III. delineavit Alghisius (m). Cæterum illa quæ proxime, arctèque ipsos complectebatur, renum substantia dura erat, & callosa. Thorace recluso, nihil in pulmonibus repertum est quod esset præter naturam; sed Asperæ arteriæ truncus cartilagine habuit praduras, nec facile constringenti manui cedentes. Quod vitii genus in arteriis quoque Iliacis, & proximo, unde oriuntur, Aortæ trunco animadversum fuerat. Neque intra thoracem deerat; sed ibi quo magis a corde recedebat Aorta, eo fiebat manifestius. Eratque hæc intra thoracem multo latior, quam iustum esset. In corde nulla polyposa concretio, & vix pauca sanguinis portio, ejusque spumosi. Sed neque toto corpore multum sanguinis fuit; si capitis integumenta excipias, quæ dum inciderebant, sanguis non ita paucus effluxit. Cranio aperto, præter serum quod inerat animadversa est cerebri substantia tota majorem in modum laxa. Nihil & multa, & gravia præter ea quæ manifeste erant, latebant in hoc corpore, quæ naturæ, & arti obstitarent

(n) Consil. Medic. a Scholz. edit. 22. (o) Theat. Med. Pract. l. 1. s. 40. in fin. (p) De Medic. l. 4. c. 24. (q) Nat. Hist. l. 23. c. 9. (r) l. 2. Conf. 3. Annot. 4. (s) Præf. art. 8. supra ad n. 5. cit. (t) Saggio delle Transf. &c. Tom. 4. (u) Dissert. de Hydrarg. n. 51. & 129. & in fin. (v) Aphor. de cogn. & curand. morb. 1580. (x) Transactiones. Camp. Medice. 160. Samont. de Medic. c. 42. (y) l. de Asino s. 4. c. 3. s. 12. (z) Dioscorid. de Med. Mat. c. 168. (a) Scribon. Comp. Medice. 160. Samont. de Medic. c. 42. (b) l. de Asino s. 4. c. 3. s. 12. (c) l. 2. supra ad n. 3. cit. (d) l. 2. supra ad n. 3. cit. (e) l. 2. supra ad n. 3. cit. (f) l. 2. supra ad n. 3. cit. (g) l. 2. supra ad n. 3. cit. (h) l. 2. supra ad n. 3. cit. (i) l. 2. supra ad n. 3. cit. (j) l. 2. supra ad n. 3. cit. (k) l. 2. supra ad n. 3. cit. (l) l. 2. supra ad n. 3. cit. (m) l. 2. supra ad n. 3. cit.

(e) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 8. (f) Eardn. Cent. 8. Obs. 6. (g) Epist. 13. n. 24. (h) A. 1741. Feb. 25. n. 1. proprius fin. (i) Comment. de Bonon. Sc. Inst. Tom. 1. in Opusc. de Cort. Peruv. haud ita procul a fin. (k) Epist. 25. n. 40. & Epist. 40. n. 2. (l) in Cons. n. 1. apud Mirnell. (m) Litetomia.



stant in arthritica materia ad articulos revocanda. Laxius enim cerebrum præcedentes quidem capitis, & auditus gravitas, & ad somnum proclivitas indicabant. Sed laxum adeo factum putares ut suo præcipuo muneri ineptum fere jam esset, aptissimum vero excipiendæ arthritici feri copiam, unde externæ, internæque illæ convulsiones, quibus præcordiorum angustia, & summa, illæ alioquin pulmonibus (intra quos nec Joerdensius (u) in casu haud ab simili quidquam adnotavit morbosum) spirandi angustia debebatur. Magna autem arteria tum æquo latior, tum præduris tunicis, ut illi quoque ramis, instructa, qua vi poterat in superiores, inferioresque artus peccantem materiam impellere? Sane multo aptior erat ad sanguinis motum subinde remorandum, unde & deliqua, & novissimus ille insultus, & pulsuum intermissio repetenda, præsertim cum infirmæ essent cordis vires, ut pulsuum imbecillitas ostendebat, nec sine causa, quippe cum illæ ab ejusmodi cerebro conservari non possent. Huc illud accedebat, quod cum imbecillum cor, curaque arteriæ vel optimo, & vivido sanguini circumagendo minime par robur haberent; erat illis circumagendus effectus sanguis, & impurus, qualem hunc fuisse commemorant præter vitam, novissime sine corporis agitante exercitatione ductum, tot illa quæ præter naturam in ventre deprehenderunt. Nam primum ventriculus adeo laxus, tunicisque adeo extenuatis probe conficere alimenta non poterat. Tum deinde nec intestina poterant chylum perficere, in quæ nulla jam bilis e cystis influeret, a tempore autem longo nec bona, & pauca influxisset, quorum illud non parvus felleus calculus, hoc autem cystis parvitas, & diuturna alvi adstrictio significant: quæ ipsa adstrictio repurgando illa ex parte sanguini quam adversaretur, intelligis. Denique purgatio, qua si ullus, sanguis certe ejusmodi maxime indigebat, cum per cutem potissimum, & per renes fiat; per cutem hic, quiescente corpore, minus fiebat; per renes autem gravatos adeo, & ex parte callosos quis satis bene esse factam, putet? Nec me fugit, qui rei causam quandam alibi (o) memoraverim, & in obelis præsertim confirmaverim; nec me, inquam, fugit, ut sæpe renum calculi cum arthritide conjungantur; imo ob hos quoque arthriticorum sanguinem minus expurgari, & sic arthritidis materiam augeri. Neque tamen hinc inferas, velim, in iis omnibus habere minus posse ad articulos propelli, aut si forte ab his introcesserit, non posse ad articulos revocari. Quin memini, Senatori illi Bononiensi de quo supra (p) indicatum est, calculis quoque renum, præter arthritidem, exercito, cum forte ab hac genua, & manus intumescerent, repente autem mox tumor, & dolor sine manifesta causa pene ex toto evanescerent, & terret omnes insequens spirandi difficultas, memini, inquam, per eadem tamen quibus hic nos frustra uli sumus, peccantem materiam ab Albertino fuisse ad articulos revocantem. Scilicet neque ætas eadem, neque moror, neque cerebri, neque Magnæ arteriæ vitia illic erant; & quamquam calculi qui subinde exercebantur, non deerant; non erant tamen cum his quibus loquimur, comparandi.

12. Nam primum corallii formam hi referebant. Quod attendendum a te est non tam ut mireris, quam ut eorum causam, effectumque cognoscas. Leges enim in Sepulchreto, esse deprehensos in rene calculos qui muris imaginem (q), nedom qui corallii (r) repræsentarent. Eustachius autem qui primam fere omnium coralliformis calculi Observationem proposuit, satis ejusmodi figuræ causam indicavit (s). Secundum quam Piccolhomini (t) postea muris quoque formam in calculo explicavit ab se descripto. Cujus historiam si ex ipso Auctore in Sepulchreto fuisse relata; lectores post quæ symptomata repertus esset, non ignorarent. Igitur ut calculorum materia in pelvi, initioque ureteris subsistit; sic in eam figuram conformatur quæ corpus, & caput muris, aut quæ caudicem corallii refert: ut vero simul in tubulis qui in pelvim conflunt, ita caudam muris, & tibias, aut ramos corallii repræsentat. Obfessis autem ab ejusmodi calculo plerisque, aut omnibus quas nominavimus, urinæ viis, compressisque minimis attiguis instrumentis per quæ ipsa a sanguine separatur, sane intelligis, ut ejus secretio, atque excretio minui debeant, aut hæc etiam omnino intercepti, & nisi ab natura, aut ab arte, aut ab utraque feratur auxilium, incipere hydrops fieri, aut magna alia oriri noxa. Vides igitur,

unde nasci hydrops cœpisset in proposito Eminentiſſimo Viro, cum ars remedio prævalido lorum urgens, partim obfessas vias nonnihil expedit, partim vero; idque potissimum, necdum obfessas præter modum dilatavit, ut urina, & tum copiose, & postea sic satis efflueret, adjuvante natura quæ materiam, novos ramos calculis addituram, sæpius deinde, & majori copia ad articulos amandavit. Sed ut tubuli aliquot & patuli, & latiores servati sint; plures tamen inutiles omnino restabant calculorum ramis pleni penitus, atque impediti; & quod magis attendendum est, inutilis quoque restabat proxime ipsis circumjecta renum substantia, dura cum ipsis, & callosa ab assidua compressione reddita. Quæ res efficiebat, ut ne a maxima quidem corporis concussionem molestia ulla perciperetur in renibus, præsertim cum archissima tubulorum ad ramos calculorum adhæſio ne hi agerentur, præstaret, ut in aliis præstitisse ex Sepulchreto (u) cognoscas, cum magni lapides, corallii similes, clavis instar impacti, & immobiles renibus inhærent. Verum tot partibus substantiæ renum callosis factis, eoque inutilibus, num horum viscerum munus detrimenti nihil cepisse, existimabimus? Erant præterea hi calculi & plures, & magni, ut reliquam non induratum renum substantiam partim prægravari, partim distrahi necesse esset. Prægravata autem, & distracta non poterat sane suo officio perfecte fungi in particulis quas alias solent, inutilibus, & noxiis a sanguine separandis. Denique erant hi calculi in renibus ejus corporis in cujus fellea cysti alter continebatur, & quod consequitur, in eo corpore quod egebat magis separatione illarum particularum, velut supra (x) indicatum est. Nec sum quidem nescius, facile posse in iisdem corporibus quæ obnoxia sunt renum calculis, felleæ quoque cystis calculos produci; imo id alia olim Epistola (y) fassus sum, quæ repertos in Cardinali hoc Amplissimo commemoravi, nec mihi proclivius quidquam est quam non paucas proferre eorum Observationes qui utroque simul in loco deprehenderint. Nam præter tot alias quas invenies a me tibi alibi (z) commemoratas, & præter insignem illam quæ a Ch. Pohllo (a) indicatur, & Sepulchreto addi posset, in Sepulchreto ipso sex memini legisse, easque omnes libro III. (b): quas inter Grembii una est, hoc etiam cum propoſita hic a nobis conveniens, quod intra vesiculam nihil fellei repertum est. Sed horum nemo, quod sciam, arthritide vexabatur, & si qui vexatus etiam esset, non tot alias tamen, neque tam graves vasorum, & viscerum habebat læſiones.

13. Sunt alia etiam vitia quæ aliquando in articulis se ostendunt, velut id quod in muliere conspexi, cujus diffectio non una de causa digna est quæ hic tibi describatur.

14. ANUS, complurium liberorum parens, ante menses circiter tres apoplexia correpta fuerat. Hanc resolutionem exceperat artus utriusque dexteri sic tamen, ut falva sentiendi facultate, moveri nonnihil possent. Novissime autem cum quidam accessisset qualiſopori, minorque ad loquendum promptitudo, in Nosocomium illata, ibi sensim, e vita exceſſerat post initium Decembris A. 1746. De multis quæ pluribus diebus secundo, in ejus corpore animadverti, hæc sunt potissimum quæ huc attinent. IN VENTRE uterus adeo brevi longitudine, ut vel exterius ab osculo ad summum fundum vix duos transversos æquaret digitos. Sed erat totus in se contractus, & conglobatus, ut parvulæ pilæ referret speciem nonnihil a fronte, & a tergo depreſſæ, parietibus proportionem crassioribus: quorum substantiam, cum secarem, lividam conspexi, nec sanam judicavi. Alterius tubæ majus extremum non modo impervium erat, sed cum testiculo proſus connatum, qui, ut compar, durus, & superficie quodammodo tessellata. In Thorace, grandes cor habuit polypofas concrectiones. In Calvaria integumentis qua tempus sinistram operiebant, magna exterius, interiusque apparuit fustigatio; tamen nulla capitis allisio aut percussio, quantum perquirendum sciri potuit, nuper præceſſerat mortem, aut hanc erat mox subſecuta. In toto cerebri hemisphærio sinistro contra ac hemiplexia indicaverat, nihil quidquam vitii offendimus. In dextero autem primum animadverti vasa quæ per Tenuem meningem feruntur, præsertim quæ capitis vertici respondebant, sanguine turgidiora: per eandemque meningem transpici quasi

quasi aquam cum aeris particulis mistam; quæ revera suberat, sed adeo pauca, ut ea meminix non facile sequeretur trahentis digitos. Deinde vero singulare, nec leve, offendi ipsius substantiæ cerebri vitium, idque circa verticem ad trium, aut quatuor digitorum spatium secundum capitis longitudinem, & ad totidem secundum latitudinem ubi quidem vitium erat latissimum; nam erat alicubi multo angustius. Incipiebat autem a suprema illa hemisphærii ora qua sinistro propius est, indeque in latitudinem se extendebat. A superficie cerebri quam tenebat, introrsum plus digito non descendebat. Tota igitur quæ designata est, sede utraque cerebri substantia colore erat sanguineo fusco obſoleto, mollitie autem non minori, quam si diu, multumque crebris gravis cultri ictibus concisa fuisset, ac subacta, ut propemodum diffuſeretur. Neutiquam tamen fœtebat. Reliquum autem cerebrum; nisi quod si cum cerebello, & Oblongata medulla conferres, laxius erat; nihil diligentius quarrenti obſult quod secundum naturam non esset; ut ne in ventriculis quidem effusum serum deprehenderim, eſſi Pituitarium glandulam valde contractam, & subſidentem animadverti. In Genu denique sinistro, ad interiora vincula, cartilagineæ, & glandulas frequentissimas, qui & superiora omnia viderant, Spectatoribus demonstranda, incisio cum mucilaginis nihil quidquam conspicerem; attentius inspicere cepi omnia, quæ tamen sic satis erant lubrica, vidique cartilagineam rotulæ crustam qua parte externo femoris condylo respondebat, quasi attritam, & levibus parallelis fulculis haud aliter exaratum, quam si quis scalpri aciem, ab summo ad imum sæpius ducendo, appreſſiſſet: crustam autem condyli quem modo dicebam, quæ eidem rotulæ parti obvertebatur, adeo extenuatam, ut lividula, ob transpectum per ipsam os, appareret. Præ his autem multo observatione digniores globuli plurimi occurrerant, quorum maximi quinque pares erant ferme omnes mediocribus ovarum acinis, reliqui, plures viginti, alii aliquot, alii multo illis minores. Alibi erant omnes, & lævi superficie, omnesque inter se disjuncti, intra articuli cavum prominebant, exigua sui parte adherentes, imo continuati, minores quidem Capsulari ligamento circa hujus latera inferiora sic ut aliqua in oblongam seriem disponentur, majores autem cartilagineæ crustæ, seu potius fimbriæ glandulæ alicujus mucilaginosæ, cartilagineam crustam arte operientis in recessibus quibusdam offum ad cavum articuli pertinentium. Alii autem omnino erant offei, alii sub cartilagineo cortice offeum nucleum continebant. Cum in altero quoque genu vellem quarere, si forte inessent, meliusque originem ostenderent suam; agrestuli, jam cum plerisque aliis partibus fuisse humanum.

15. Cæterum unde unde extiterint; illud certum est, five ex mucilaginosæ excreverant glandulis, secretionem mucilaginis imminuendo, nocere articulo potuisse; five aliunde erant, si hæc haud multum nocuerant (neque enim id scire pro certo licuit) plurimum, augescendo, fuisse nocituros. Quin quisvis forte diceret, ex his offeis globulis minimum quæpiam, genu se agitante, e sua avulsam sede, atque inter condylum, & rotulam interjectum, utriusque cartilagini ea vitia attulisse quæ indicata sunt; non is loqueretur a veri similitudine omnino abhorrentia: quamquam memini, cum inſequenti anno ibidem nescio cujus hominis genu perlustrarem, crustam ejusdem condyli cartilagineam eadem illa parte qua rotulam tangit, nonnihil quasi corroſam invenisse non majori spatio quam quod unguis digiti minimi operire potuiſſet, exiguiſſe aliis in ea vicinia spatioſis; tamen nec in rotula quidquam vitii, neque alibi in toto articulo appareret; nedum globuli extarent nulli. Quorum descriptionem eo minus cenſui prætermittendam, quod iſtiſmodi in genu morbi qui mentionem fecerit, neminem videor legiſſe (c). In alio tamen articulo sic satis similis, cum hæc recenserem, prodiit Observatio Illustris Halleri (d). Scilicet in deſcripta muliere, cujus arteriæ plures, & aliquæ cordis valvulæ dum inferioris maxillæ cum offibus temporum articulos introſpiceret, horum alterum animadvertit nudatum crusta cartilaginea, & mensuram pene dimidium consummum & perforatum. Crustam quam vitius deleverat, idem vitius in globulis fere viginti mutaverat, semioſſeos, &

in capsula carnea libera collectos. In altero articulo miſſum hoc spectaculum non erat, sed omnia secundum naturam. Plura, si plura addidiſſet, deſcriberem tibi, ut omnia cum mea poſſes Obſervatione conferre. Verum nec ipsi pro certo reſciſcere licuit, ut videtur, quid inde, quantumve incommodi cepiſſet fœmina. Sed neque ita multos legi qui id genus memoraverint corruptionis substantiæ cerebri, quod ut ferme in paucis aliis (e), ſic in propoſita Anu deprehendi. Porro nec ita frequens eſt reſolutio in eo corporis latere quod ſubjectum; non adverſum; ſic cerebri læſioni. Itaque hanc ad paucas illas addere poteris Obſervationes quas alibi (f) inter oppoſitas longe plurimas, quaſi exceptionum quarundam loco, indicavi: niſi forte læſionem hic dicas aut non repentinam, aut nimis ab iis cerebri partibus fuiſſe remotam, nempe ventriculis, & quæ in his ſunt, protuberantiis, quibus potissimum partibus repente læſis, hemiplexia ſolet in adverſo latere obſervari. Quæ tamen an dici poſſint de Obſervatione illa quam a Medico Neapolitano Curtio propoſitam alias (g) indicaviſſus, forteſſe non ita facile eſt conſtituere. Dextero enim lateri ob apoplexiæ reſolutio, haud ita diſſimilem ejus de qua modo loquebamur, ſubſtantia cerebri corruptionem, non in ſiniſtra vidit reſpondere, ſed in dextero hemisphærio, eoque toto, ut vel meninges in mucosam eſſent ſubſtantiam converſæ: quamquam cum de Oblongata medullæ cruribus quæ in protuberantias illas excreſcunt, nihil ajat, dubitandi locus aliquis ſupereſſe videri poſſit.

16. Arthritidis de qua præcipue his Litteris ſcriptum eſt, & Rheumatismi tanta in multis quidem eſt ſimilitudo, ut Medici huic ab illa ſero diſtinxerint; quamquam non adeo ſero, ut circa medium ſuperioris ſæculi id primum fecerint, quod ajunt aliqui Ballonii (h) obſiti. Rheumatismi autem nulla peculiaris in Sepulchreto mentio ſit, nec eo quidem loco ubi maxime conveniſſet, nempe ſub ſinem XI. Sectionis libri hujus IV. quæ ea pertinet ad Dolores Externarum Partium. Nec minor tamen, cum vix meminerim in aliam rheumatici diſſectionem incidiſſe quam in illam ex Drelincurtio auditam, & in Oſteologia ſua (i) ab Haverſio memoratam, qua diſſectione Drelincurtiſ inveniſſe gelatinam conſtat in ſuperficie muſculorum, duos aut tres Ducatos denſitate adequantem. Quæ Obſervatio ad eam addi poterat Sectionis quam dixi, Sepulchreti particulam, quæ & perbrevis eſt, & in parte conſtat ex productis alibi hiſtoriis, imo & in quandam deſinit, una illa eademque pagina jam propoſitam (k). Ego qui ſpectantiam ad cæteras Sectionis ejusdem partes alibi tractavi, ne hanc ultimam proſus omiſſiſſe particulam videar, Obſervationes huc adſciam duas Mediaviæ noſtræ, quarum prima ad Externarum Partium Dolores attinet; altera, niſi diſſectio verum detexiſſet, ad eandem attinuſſe videretur.

17. JUVENIS aurificis lumbum dexterum cruciaverat dolor nulli remedio cedens. Anno ſic exacto, ſiniſtrum quoque lumbum jam cœperat dolor invadere, nec dolores in cervicibus deerant, qui videbantur rheumatici; cum acceſſit crura movendi impotentia, hydrops tympanites, & mors denique circa medium Aprilis A. 1753. CADAVERIS eas tantum exteriores partes incidere permiſſum eſt quæ ſedes fuerant perſtinaciſſimi lumborum cruciatus. Itaque ab ipsis detracta cute, & Adipoſa membrana, in cujus cellulis aliquid aquæ conſpicietur, ſublatoque amplo illo tendine unde oritur Latiffimus dorſi muſculus, neutroque in latere ulla in eo tendine adnotata labe, cum ad crasſum illud carneum corpus ventum eſt quod commune initium præbet Sacrolumbo, & Longiſſimo dorſi muſculis, ecce in eo corpore inſolitus apparet color, qualem in vetuſtiſſis ex nucis arbore conſtructis armariis videmus, nec tamen in toto eo corpore, ſed ad ſpatium dumtaxat quinque circiter tranſverſorum digitorum ſecundum longitudinem pariter & latitudinem: idque a ſuperficie introrſum adeo pertinebat, ut in ſubjectis quoque muſculis Sacro, & Quadrato lumborum ſpectaretur. Erant autem fibræ toto eo quod indicaviſſus, ſpatio mirum in modum laxæ, & cedentes, crebrisque interjectis ſanguineis grumulis diſjunctæ. Et hæc quæ diximus, vitia omnia eo apparebant magis, quo muſculi erant Spinæ propiores: ſed extra illud in lumbis ſpatium nec color, nec quidquam aliud quod præter naturam eſſet, in muſculis eſt animadverſum. Quin gravior odor ne ibi quidem erat, ubi illa erant vitia.

Quæ

(c) Vid. Epist. 69. n. 13. (d) Progr. de indur. corp. hum. partib. §. 5. (e) Epist. 5. n. 6. & Epist. 9. n. 16. 18. (f) Epist. Anat. 13. n. 25. (g) Epist. 9. n. 19. (h) Vid. ejus librum de Rheumatismo, & Quæſt. Medic. III. adjectam. (i) Diſc. 4. ubi de Rheumatismo. (k) Obſ. 7. §. 11. & 7.

(a) Aſt. N. C. Tom. 4. Append. n. 5. in fine §. 5. (b) Epist. 40. n. 3. & 5. (c) n. 8. in fin. (d) l. 3. §. 13. Obſ. 26. §. 6. (e) Ibid. Obſ. 21. §. 4. & ſeq. & §. 25. Obſ. 20. & §. 28. Obſ. 26. (f) Vid. §. 4. cit. (g) l. 2. Anat. Prælect. 23. (h) cit. Obſ. 20. & 26. (i) n. 11. (j) Epist. Anat. 1. n. 48. (k) Epist. 37. n. 43. (l) Diſſert. de Proſt. calcul. aſſect. §. 7. (m) S. 22. Obſ. 17. §. 23. Obſ. 4. §. 10. & §. 24. Obſ. 2. §. 12; Obſ. 6. §. 4. Obſ. 20. ſecunda §. 4; & §. 25. Obſ. 9. §. 5.



Quæ in utroque lumbis omnia deprehensa sunt: sed in sinistro multo leviora.

18. Hic te duo ex me querere posse, video, alterum, unde illa esset movendi crura impotentia? alterum, unde in cervicibus dolores? Et horum quidem causam non difficile conicies, si mearum, quas in sequentibus etiam annis confirmavi, Observationum (1) memor, Longissimos quorum initia vitia hic erant, musculos a dorso per cervicem in omnibus in quibus id quævisi, perrexisse, non ignoraveris. Impotentiam autem illam inde fortasse natam esse suspicari nihil verat, quod vitia in Quadratis etiam lumborum musculis, eoque graviora, quo propius vertebrae, animadversa, pervenire demum potuerint ad eos nervos ex quibus Crurales coalescunt, nedum ad musculos ipsos Psoas, ut vitia illa ab exterioribus ad interiora pergebant: neque enim ab interioribus ad exteriora processisse, illud, etsi ventrem introspicere non licuit, indicio est, quod nullas de renibus querelas, nullaque horum læsionis signa memorabantur, nec crura, incipiente, sed diu progressu jam morbo, sunt infirmata.

19. Nunc alteram accipe Observationem, quæ contra, cum ad Exteriores Dolores videretur spectare, re tamen vera ad interiora spectare inventa est, eoque dignior est quæ minime prætermittatur.

20. MONACHUS Patavinus, annos natus minimum septuaginta, post febrem quandam, frigore stipatam, la-

borare coeperat doloribus, quos a defluxionibus, ut vocant, esse, credebatur. Hi musculi qui circa os alterum Innominatum, & paulo supra anterus sunt, & qui per subiectum femur extenduntur, insidere videbantur, nunc molestiores, alias minus, ut incedere non prohiberent. Quos dolores cum duos tresve annos pertulisset, tandem iis ingravescens, confectus est circa medium Quinctilem A. 1737. apparente pridie quam obiret, ad inguen lateris illius tumore in quo fluctuans materia percipiebatur. ABDOMINE illico inciso, ut unde materia illa extitisset, inquireretur; præter omnem opinionem ingens vis puris inter peritonæum, & os Innominatum, ibi iis obiectum quos mox nominabo, musculis, reperta est.

21. Observationem hanc tanto magis a Medicis esse attendendam, censibus, quanto facilius possunt per speciem defluxionum imponere morbi interni, & in abscessu ejusmodi degenerare, & quanto fortasse crebrius quam opinantur, sub ejusmodi larva iidem morbi delitescunt: Hoc certe unus Chirurgus ter vidit; nempe Cl. Benevolus (m), qui pariter a Quercio idem conspectum esse, addit, sciteque explicat, ejus generis tumores musculis additi quos Psoas, aut quos Iliacos Interiores vocamus, tum causa esse possint contractionum quæ femoribus molestæ sint, tum denique suppurati pus queant in summa femora demittere. Sed hæc apud ipsum fufius videbis. Interea Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LVIII.

Agitur de Lue Venerea.

**E**PISTOLIS hæcenus ad te missis Observationes bene multas communicavi quæ ad Veneream attinent Luem. Itaque non est cur mireris, si vix aliquam superesse, dixeris, quam his Litteris describam. Verum si Litteras illas inspicias quas protinus indicabo; satis esse tibi factum, videbis, cum, aliorum morborum occasione, qui aut ab hoc erant, aut cum hoc conjungebantur, me non omisisse ejus mentionem, aut siquæ intus ab eo esse viderentur læsiones, neque has fuisse prætermittas, comperies.

2. Namque Epistola ipsa I. (a) cum de atrocibus capitis doloribus verba facerem, quod vitii effectus in meningibus, cerebro, & cerebello, proposui; & quid in cerebro, & cranio, cum scriberem Epistola IX. (b) de epilepsia. In Epistolis autem XLII. (c) & XLIV. (d) læsiones occurrunt aut in epiglottide tantum, aut in aliis etiam laryngis cartilaginibus, arteriaque Aspera adnotata: in iisdemque Epistolis (e) (f) noxæ intimæ arteriæ Magnæ; ut minus, iis positus mirandum sit Epistola XVIII. (g) dilatari ipsam in aneurysma, aut Epistolis XL. (h) XXVII. (i) & LIII. (k) aneurysma insuper, aut ipsam disrumpi potuisse. Pulentum pulmonem Epistola ostendit XVIII. (l) præsertim vero XXII. (m) Pulentos autem, aliterve læsos renes, aliaque urinarias partes Epistolæ IV. (n) XLII. (o) XLIV. (p) & XLVIII. (q) Porro in utero excrecentiam Epistola exhibet XLVII. (r) eademque cicatricem in vagina intima prope urethram. Virilis autem urethra insolitum madorem, & ruborem Epistola XLIV. (f) eademque (t) & XLII. (u) angustam urethram quibusdam locis, atque contractam: duæque hæc Epistolæ (x) (y) & IV. (z) & XL. (a) urethra excrecentias, aut excrecentias reliquias. Epistolæ autem; ut LII. (b) omittam; VIII. (c) XXVII. (d) XLII. (e) & XLIV. (f) majores illos canaliculos aut omnes, aut ex parte deletos, & denique Epistola hæc ultima aut alia urethra læsionum veltigia (g) aut ipsam qua cingitur Littrei glandula, inflammata (h), aut Cowperi alteram glandulam indurata (i), aut strigosam (k) aut ductum utriusque oscula non recte se habentia (l), aut obcæcata illorum oscula qui semen invehunt (m), aut Seminales tandem vesiculas strigosas, & exsuccas (n).

3. Nec vero horum quæ dixi, vitiis Observationes tantummodo ad te misi; verum etiam iis præsertim duabus quas modo sæpius memorabam, Epistolis

XLII. & XLIV. fufius quadam persequutus sum quæ Luem Veneream comitantur, aut subsequuntur, gonorrhoeam videlicet, & urethrae quas appellant carunculas. De his enim quid alii senserint, aut viderint, & quid mihi videre contigerit in illa XLII. Epistola (o) non omisi. De gonorrhoea autem cum Epistola sit tota XLIV; quid de singulis illius sedibus, cæteris, mihi que conspectum fuerit, ordine proposui, nec quadam alia quæ ad ipsam attinerent, prætermisi. Nihil igitur eorum repetere volenti reliquum est, ut tres, aut quatuor, quæ forte supersunt, Observationes hic proferam ad Luem illam spectantes. Quarum duæ primæ sunt ex Valsalva.

4. MULIERI quæ annum exegerat quinque-fimum, dolor obortus est ad maxillam inferiorem, cum multi interdum sanguinis fluxu adeo ut candenti ferro admoto hunc compescere cogitant, ni per se tandem desisset. Brevi post tempore dolores ad ossa vexare mulierem coeperunt: quos cum diu pertulisset; incipit, quotiescunque movebatur, queri, omnia sibi ossa frangi; & sane qui aderant, tunc crepitum ad articulos audiebant. Ad hæc illud postea accessit, ut inferiorum artuum ossa flecti coeperint, quasi flectere cerea, & ad levem etiam motum dolere. MORTUÆ demum inventa sunt ossa Innominata, femoris, tibiar, & quæ cranii fornicem efficiunt, non secus ac si ex crassiore papero essent, flexibilia: superficie autem spongiosa erant; ad medullarium vero quibusdam locis cariola.

5. Unde sanguis ille multus profuisset, cujus initio historiz sit mentio, Valsalva scribere prætermisit. Accepi autem ego ab iis qui cum ipso olim mulierem & viventem, & mortuam viderant, abcessum huic fuisse ad alterum colli latus, ut ex illo fluxisset, conjiçiam. Addiderunt iidem, alia quoque ossa quedam, in quibus & colæ nonnullæ, & pedum ossa flexilia in mortua fuisse, & tanquam cartilagineas, cultum admisisse: quæcumque autem ossa flectentibus, aut comprimentibus cederent, ea, dum hæc fierent, humorem quandam, diluti instar sanguinis, emisisse. Vidi postea & ego illa ossa; nam Valsalva asservaverat; oblonga quidem in arcus modum curvata, ex iis autem quæ fecerant cranii fornicem in planum depresso, fædo omnia, etiam quia intus purgari non potuerant colore, & odore, & contrectantium manus ungentia. Sed cum a longo jam tempore asservata essent; nonnulla quæ in recentibus atque adeo in cadavere ipso quævissem, videre non potui: quæ inter illud

illud fuisset, quomodo eorum capita in articulis se haberent, id est minus, an magis essent mucilagine inuncta, ob crepitum illum videlicet qui ad articulos, cum hos ægra moveret, ab assidentibus exaudiebatur; multo autem magis, quomodo se haberent genitales partes in femina quam lue venerea infectam adeo fuisse, dicebant, ut inde vitium hoc tantum ossium extitisse, non dubitarent.

6. Vetusissima suppetent mollium factorum humanorum ossium exempla, si quod Sachusius (p) videtur cum Petro a Castro existimare, hunc morbum Arabibus vocatum esse *Alachad* & *Alzemenia*, & curatum ab Avicenna, constaret; ut constat ex Andrea Bellunensis, quæ cum Avicenna edita est, latina arabicorum nominum adaucta interpretatione (q), *alzemenia*, vel *zemenia* esse quando æger propter mollificationem, seu paralysim pedum, aut manuum impeditur a motu illorum membrorum; ut inscriptio illa Observationis Petri a Castro de membrorum & ossium mollificatione, membrorum quidem resolutioni, five, ut Avicenna Interpretes loquuntur, mollificationi (r); non ossium; convenire videatur. Satis tamen antiqua exempla sunt quæ olim Fernelius (s), & quem ipse laudat, Ruellius litteris mandarunt, felicetiam addita per balneas aluminosas curatione, quam ex Sachusio (t) intelliges alios quoque esse secutos. Sed quænam sic emolliorum ossium structura, naturave per anatomem reperta esset, ut illis ex casibus, quippe restituta similitudine, scire non licuit, sic neque ex aliis qui enumerari solent, ut puta ab Jacobo Holerio (u), a Guiljelmo Fabricio Hildano (x), a Petro Borello (y), a Thoma Bartholino (z), ab Daniele Prottenio (a) memoratis, id, uti sperabam, didici. Quin illa etiam mitto quæ ad peculiarem potius certi alicujus ossis labem, quam ad eam spectant quæ sit plerique simul communis, in illisque pono quod ex nominato Bartholino in Ephemerides relatum est Casarez N.C. Academiæ (b). Itaque ad eos descendens qui memoria nostra floruerunt, primum ex Italis Gabrielium (c) invenit, qui superioris sæculi anno, haud ferius, duode-nagesimo (Gagliardus (d) enim anno insequenti eandem Observationem præfatus describens, secum nuperissime communicantem esse, dixit) eo igitur circiter anno Matronæ ossa dissecans, quorum nulla pristina duritiam retinuerant, oblongiora autem fere omnia facta erant in omnem partem flexilia; hæc deprehendit in carnem non fibrosam quidem, sed rubicundam, conversam. Post hanc, non abfimilem in femina altera legi Observationem Courtialis (e); imo, ut ossa omnia, dentibus exceptis, quos Gabrielius non memoravit, ei flecti poterant, ita omnia fungosas, mollesque carnes, sanguinolento fero imbutas, referebant. Quamquam autem non alterius generis esse, video, Observationes quasdam Chirurgi celeberrimi Petiti (f), quippe quæ ossa mutata exhibent in substantiam carni similem, falsis, quod ipse adnotavit proximis, aut interjectis cartilaginibus, sic ut ad memoriam mihi redegerint crassa illa cartilaginea ligamenta, quæ interposita vertebrarum corporibus, cum hæc aliter ab aneurysmate vitata essent, ipsa quidem illæ deprehendi (g); tamen cum Petiti illæ Observationes cum morbum nunquam in pluribus simul Partibus, semper autem cum tumore conjunctum proferant, a me quidem nequeunt ad eam quæ de loquitur, speciem referri. Sed neque alia plures, ut puta quæ ex Maucharto (h) est in summis ossis femoris partibus amplificatis, & adeo mollioribus, ut scalpelli manubrio, imo digitis cederent, & pressa, cruentam quandam medullam emitterent ejus similem quæ in minutis est ossium cellulis, aut quæ bis edita est ex Nebelio (i) in multo majori ejusdem ossis parte, in amplam massam albicantem, spongiosamque conversa, nisi quod minimæ, & quamplurimæ lamellæ intra hanc divisæ supererant, & medullarium systema semilacerum & exinanitum, completente omnia membrana alba, duriuscula, imo fere cartilaginea, quæ periostium credita est. Cujusmodi membranam ab Alexandro Camerario (k) quoque conspectam videbis, tumores cingentem, sub quibus in rhachitico puero ossium humeri, & femoris certæ partes sic absumptæ fuerant, ut in materiam abierint fluidam, minime fec-

tidam, albam, grumoso-lacti non abfimilem, quem propterea morbum *albam* ossium *caviem* ipse nominabat. Si Platneri Dissertationem habes quæ inscripta est *de Thoracibus*; videre poteris, num forte, & quatenus, huc attineant illa quæ de ea Dissertatione in Aet. Eruditorum (l) legi: *ossa in ætate proventibus aliquando præter naturam ita molliori, & cerea ac fragilia fieri, ut, quasi liquata, diffuant; quod propria quidem experientia, in ossæ dextro innominato viri cujusdam compertum est. Denique, ut a diffuentibus ad fissilia ossa redeam, Ill. Halleri (m) Observatio extat in fibula, quæ periostio non mutato, carnea omnino, aut molli cartilaginis similis, casei fere solidioris modo fissilis facta erat, tamenque, intus fæcido ulcere erosa. Quæ omnia etsi non magis quam Petiti Observationes, ob alterutram, aut ob utramque de qua supra dictum est, causam ad propositam attinent; prætermittere tamen nolui, minime dubitans, quin aliquid ex iis quæ in singulis comperta sunt partibus, aliquando possis ad ea quæ in pluribus simul, aut fere omnibus occurrunt, intelligenda transferre. Nunc autem ut ad eam quam hic spectandam suscepimus, morbi speciem referamus supra memoratas Gabrieli, & Courtialis Observationes, ejus quæ ex Valsalva proposita est, in eo quoque consimiles, quod emolliorum ossium dolores toto corpore antecesserant; mirum certe est, post tantam, dum tres illæ mulieres viverent, morbi similitudinem, tantam in mortuorum ossibus dissimilitudinem esse repertam, ut cum in duabus carnem referrent, in una spongiosa quidem, & cariola facta, sed ossa tamen permanerent. Multo autem major dissimilitudo (nisi forte hanc, aliaque ejus similes malis ab nimis progressu morbo repetere) in exemplo illo occurrit quod a Boerhaavio (n) commemoratum est. Nam qui emolliis ossibus, nec sine acerbissimis doloribus, vixerat, mortuus ossa habuit *pulvis similis*, qualis ex ossibus paratur in *Papiniana* machina. Quæ cum ita sint; probe intelligis, siquidem ejusmodi morbi recurrant, cautum esse Medicum oportere in prædicanda ossium constitutione, cum post illos, in quatuor cadaveribus triplex, adeo inter se discrepans, constitutio deprehensa sit.*

7. De his autem tribus ista quæ a Valsalva reperta est, ne ad illam quidem constitutionem referri potest, quam interdum, præsertim vero a lue Venerea, Medici animadverterunt, caviem videlicet usque adeo progressam, ut ossa nullo negotio in cadavere, aut quocunque viventis adhuc hominis motu frangerentur: cujusmodi exempla; ne longius te abducam, quæ Blawius (o), alique ediderunt, indicando; habes in Sepulchreti hac IX. Sectione (p), & in V. (q) hujus ipsius libri IV. In proposita enim Valsalvæ muliere ossa erant quidem in superficie spongiosa, & ad medullarium quibusdam tantum locis cariola; sed locis cæteris ad medullarium, & tota parte inter hoc, & superficiem interjecta sine carie erant. Itaque non frangebantur; sed flectebantur, siquæ non exelas multo maxima ex parte fibras, sed emolliatas esse, ostendebant. Unde autem hæc emolliitas? Nam si carnea, aut pultacea essent facta; non desset quos sequeris, Ingeniosissimi Viri, conjicientes, in locum ossærum particularum, quas vel in sanis deteri, atque abradi ab ossibus, credunt, novas ejusdem ut par erat, generis non fuisse suffectas, sed longe alias, nunquam in duritiem ossæam coituras. Igitur si tibi quoque lubeat conjecturis indulgere; excogitandus hic humor est, qui in ossa illatus, ipsa possit emollire. Namque extra corpus, id est cum ossa multo rigidiora sunt, non deesse qui id possit, monstravit Ruyschius (r), cum ab liquoze in quo costas servaverat, acidioris factæ, illas adeo molliatas fuisse, scripsit, ut funiculi instar contorqueri in spiræ modum potuerint: quod postea, alias in liquoze acido macerando, confirmavit; redigere enim potuit (s) in formam litterarum C, & P. In Adversariis autem II. (t) ab diuturna eadem maceratione non costas solum, sed generatim ossa humana molliata, & flexilia fieri, asseveravit: quin diserte hæc addidit: *an non & inde ratio liquet memorabilis morbi, quo affecta virgo, in Galliis, omnia habuit corporis ossa passim ad instar molliata*. Sed quoniam in suis illis experi-

(1) Advers. Anat. 2. Animad. 15. in fin. (m) Dns Relaz. Chir. Vid. I. (n) n. 14. (o) n. 23. (p) n. 39. 40.  
(d) n. 15. (e) n. 39. (f) n. 3. (g) n. 25. (h) n. 28. (i) n. 7. (j) n. 25. (k) n. 10. 11. 15.  
(x) n. 19. (y) n. 2. 40. (z) n. 15. 27. (a) n. 32. (b) n. 28. (c) n. 3. 5. 7. (d) n. 10. (e) n. 39. 40.  
(f) n. 7. 10. 28. (g) n. 39. (h) n. 19. (i) n. 29. (j) n. 30. (k) n. 6.  
(l) n. 28. (m) n. 39. 40. (n) n. 9. 12. (o) n. 9. 14. (p) n. 15. (q) n. 3. (r) n. 12.  
(s) Ibid. (t) n. 7. (u) Ibid. (v) n. 38. & 199.

(p) in Schol. ad Obs. 37. A. 2. Dec. 1. Eph. N. C. (q) ad vocem *Alachad*. (r) Vid. c. 2. Fen. 2. l. 3. Can. Avicenn.  
(s) De abdit. rer. Caus. 1. 2. 6. 9. (t) Schol. cit. (u) in adiectis l. 1. de Morb. Int. Raris quibusd. n. 7.  
(x) Cent. 1. Obs. Chir. 45. & Cent. 6. Obs. 74. (y) in fin. Epilog. additi ad Cent. 4. Hist. & Obs. Med. Phys.  
(z) Cent. 6. Hist. Anat. 40. (a) in Ad. Med. Hist. Vol. 3. Obs. 24.  
(b) Obs. 37. supra cit. (c) Eph. N. C. Dec. 3. A. 2. Obs. 3. (d) Anat. Off. c. 2. Obs. 3.  
(e) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1700. Obs. 2. (f) Mem. de la même Acad. A. 1732. (g) Epist. 40. n. 26. & 29.  
(h) Eph. N. C. Cent. 9. Obs. 30. (i) Eph. N. C. Tom. 1. Obs. 75. & Tom. 4. Obs. 111. (k) Tom. eod. 1. Obs. 53.  
(l) A. 1751. M. Sept. 2. ex ejus Dissertationum pag. 139. (m) Opuscul. Pathol. Obs. 74. (n) Prælect. ed. Indit. 5. 401.  
(o) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. & 8. Obs. 151. (p) Obs. 1. 5. 13. 14. (q) Obs. 1. 5. 2. & Schol. ad 5. 20. (r) Theat. Anat. 6. n. 13.  
(s) Theat. Max. n. 164. & Theat. Nov. n. 259. (t) c. 6.



mentis costas memoravit infantum duntaxat, & hic, eadem respiciens, ossa puerorum; huc illa addere ossa poteris ab Hunauldio ostensa Regia Scientiarum Academia Parisiensis (u), quæ macerata in aceto, sic fuerant emollita: & quia ossa illa quibus ex corporibus accepta fuerint, non apparet, cum his coniungere quæ de duobus eburneis cochlearibus eidem Academia a Cl. Viris Fauchyo, & Geoffroyo relata sunt (x), quorum alterum in lacte diu, & quod consequitur, in lacte acido factum, ex oblivione relictum; flexile, ut corium, inventum est, alterum autem quod parvum erat, & ab Academia ipsa visum, cornu instar flexibile, & pellucidum factum fuerat, cum remanisset longo tempore in emacinate quod *mojarda* vocatur. Hoc etiam; ut ad acetum ipsum redeam; attendas velim, cum per acetum mollita fuissent illa ossa quæ ostendit Hunauldus; macerando in aqua, pristinam duritiem recuperasse, in aceto autem, iterum amississe: ex hisce autem omnibus, & ex eo quod supra (y) commemoratum est de balneis aluminosis quæ firmitudinem amissam viventium hominum ossibus reddiderunt, novum argumentum capias multiplicis, & varæ tum causæ, tum labis per quam ossa flexilia fiant; certe enim si carnea, aut pultacea fuissent, nulli remedio esse potuisset locus. Quod si inter omnes constaret, ossa in rachitidis pueris, cerea esse flexilitate, nec Mayowius, ut in Sepulchreto (z) etiam habes, esse potius firmiora, quam in aliis, contenderet; quædam hic externa remedia quæ ipsis profuisse dicuntur, commemorarem, & cum Hunauldii experimento contulsem. Verum cum ad ossium curvaturas, quæ in pueris illis sunt, explicandas apta quidem, sed non prorsus necessaria mihi videatur cerea ista mollities ossium, quæ satis est, multo minus quam in adultis, sicut illa ætas requirit, esse dura, ut a prævalente musculorum vi, ad unam aliquam ossium faciem attinentium, in eam torqueantur partem, quemadmodum alibi (a) indicatum est, ubi etiam de proposito, explicatoque a Meryo (b) adolescentulæ scæto locutus sum; idem neque ejus adolescentulæ curvata adeo artuum ossa, & humilem inde etiam ituram, licet similia his acciderint in illis quorum ossa carnea, aut pultacea facta esse, dixi, neque pumilionum, five nanorum ob intorta a rachitide ossa brevitate huc pertere, exultavi: quamquam non cunctos qui nati sunt, rachiticos esse, scio. Possent enim brevissimo corpore quoddam nasci, & parum crescere, ossibus rectis, membrisque omnibus inter se proportionate respondentibus, si forte dubitas; vel novissimo isto exemplo convinci potes, quod in laudatæ Academiae Historia (c) leges, huiusmodi pueri jam jam quinquennis, neque tamen pollicibus duobus & viginti longioris. Nunc priusquam ad alia transimus, ad eas de quibus supra dictum est, ossium flexilitatis, & fragilitatis causas, juvat has quoque adjicere. Dominicus Gagliardus (d) mollia, & quod consequitur, fragilia ossa in corporibus fieri, censuit, quibus minus dura obtigere; neque enim in omnibus eadem esse duritie, sed pro vario ossi succi coagulationis, & consolidationis gradu, aliis magis, aliis minus esse dura: quod ex eo forsitan confirmare potuisset, quod in feminis multo sæpius, quam in maribus, mollia sunt: emolliri autem illud osseum, ut vocabat, gypsum, quippe *alcalicum*, ab acidis quæ in ossium vasa irruant, indeque esse, quod *rheumaticis ac arthriticis cruciatibus, præsertim gallicis, obnoxii, obnoxii quoque sint ossium emolitioni*. Et sic quidem prævit iis qui postea, ut paulo ante dicebam; per acidos liquores emolliri ossa, confirmantur. Et Rheumaticis quidem, atque Arthriticis non semel contigisse ut flexilia ossa fierent, docent Observationes, quibus & illam addes Cl. Targionii (e) in muliere, cui articularium dolorum vehementia humeros, ulnas, & radios in arcus modum contorserat. In iis autem quas Gagliardus nominavit, affectionibus esse humores acidis particulis infectos; id vero cum ab omnibus probari non possit; tu ex illo tantum accipies quantum placuerit, cætera in medio relinques. Porro quod ad ossium fragilitatem spectat, hanc non semper a carie induci, Cl. Lovisius (f) ostendit. Cum enim femine cadaver incidere, quæ levi nisu os humeri, mox femoris quoque fregerat; ossa non cariosa, sed *fracta, & fragilia, medullam itidem siccam, friabilem, a*

pavitibus cavitatum ossium liberatam deprehendit. Et erat quidem ea mulier sexaginta annos nata, sed pinguiori corporis habitu, sana præterea, & vegeta, nisi quod mammarum cancro jam ab aliquo tempore laboraverat. Nunc alteram accipe, quam promissimus, Valsalva historiam.

8. BONONIENSEM Virum dolores ex lue Venerea male habebant, quotidie certa periodo revertentes. Hi ad diaphysim tibiæ simul, & ad ejus malleolum, sed ad hunc præsertim, sæviebant, ubi parvus, & submollis tumor oculis, & digitis percipiebatur. Internis externisque auxiliis frustra adhibitis, Valsalva scalpello opem tulit. Nam ductis communibus integumentis, cum luteam *gelatinam* non multam, quæ inter illa & subiectos tendines interposita, tumorem efficiebat, dempsisset; postmodum dolor ad malleolum non rediit. Attamen cum æger, si vicini tendines premerentur quibusdam quali aciculis compungi se, diceret; intellectum est facile, sub ipsis partem aliquam *gelatinæ* illius latere: quæ dum tota dextere, paulatimque ad os usque, salvis tendinibus, detracta, is quoque acicularum sensus evanuit. Restabat præter opinionem dolor ad tibiæ; fieri enim per consensum creditus fuerat. Itaque scalpello periotium resectum est, neque prorsus secundum naturam inventum; ut ejus ab osse, sano alioquin, fuerit procuranda separatio. Quo facto, nullo amplius dolore superstito, facile ad cicatricem perductus vulneribus, incolumis æger dimissus est.

9. Cum hanc mihi Valsalva narraret Observationem; neque enim scriptam reliquit; addidisse memini, alios quoque non dissimiles Venereos tumores simili ratione se felicitate sustulisse si ut postea neque ipsi, neque dolores redierint. Referebat autem inter gummata, ut appellat, Venerea, minime necessarij rati, ut omnia sub periotio oriantur, aut peculiari tunica comprehendantur. Nihil simili proposita Observationi, quam alias quoque a nobis commemorata, Fabricii ab Aquapendente (g), nisi quod non ad malleolum, sed ad carpum erat tumor, quotidie statim quibusdam horis acerbos dolores afferens, factus, sicuti scalpello deprehendit, a concreta pauca, ut tunc loquebantur, pituita vitrea, tendines internos contingente. Ejusdemmodi autem materiam designasse, credo, Nicolaum Massam, cum in eorum qui viventes morbo Venereo confecti fuerant, cadaveribus; plura autem secutus; scripsit, quemadmodum habes in Sepulchreto (h), *loca dolorosa madentia invenisse materia pituitosa*: quam Fracastorius (i) quoque ubi dolorum ex eadem lue noctu assilgentium causam *factis dissectionibus* compertam proposuit, *lentoris cuspudam*, super tendines, musculosque conspecti, vocabulo indicavit: *gummositates autem concreto phlegmate confuisse*, diserte tradidit. Nec refert quod Fabricius tumorem illum quem exsecuit, venereum esse, non dixerit; nam gummata sæpe, non semper, ab ea causa esse, agnoscebat (k). Caterum num duo Anatomici, iidem, que Chirurgi præstantissimi Fabricius, & Valsalva ipsi quoque tum forte decepti sint, tendines uterque, hic etiam periotium illis cruciata doloribus fuisse, non dubitantes, malim per te existimes, quam ipse dicere. Gummata autem sedem non semper inter periotium, & os habere; etsi non difcedas ab Sepulchreti hac Sectione; facile intelliges non solum ex Rhodio (l) qui in Theatro hoc nostro tria gummata candida, recluso cranio, ostendi vidit ab Antonio Molineto, quæ in *hærebant dura membrana*, verum etiam ex Guarinonio (m) scribente, se *vidisse Gummata dicta in cerebro concreta*. Quam potissimum sedem memoro, quia hæc adscribuntur ad ejusdem Observationem in qua tria *corpuscula tanquam gummata viventia in viri cerebro conspecta* leguntur, quæ ex lue de qua loquimur, epilepsia, & convulsionibus obnoxii, denique gravissimo sopore confectus est. Quæ causa, & qui morbi cum in historia pariter legantur, alias (n) ad te percripta; poteris utramque inter se conferre, & quod de parvo & subrotundo illo intra cerebrum abscessu tunc in medio (o) reliquimus, iterum, si vis, perpendere, an videlicet ad gummata pertinerit. Quod dum facies, simul capitis gummata, ut plerumque solent, sub capitis integumentis initium habentia, & cranium, nisi mature propiciatur, exedentia, ut historia eadem ostendit, ad memoriam rediges, quando in

do in Sepulchreto huiusmodi Observationes hic desiderantur, quibus propterea alias augendum esset, in iisque illa quam unicum cadaveris dissectione produxit Cel. Heisterus (p).

10. Propolis quæ supererat, duabus Valsalvæ Observationibus, totidem, quæ ex meis sunt reliquæ, subijciam, ab illa incipiens, quam potissimum requirit inchoatus de carie sermo, cranium exedente. Ut enim hæc late progrediatur, nisi tempestive occurras, vel sine cadaveris sectione & ipse conspexi, & tu intelliges.

11. VETULA decubebat in Bononiensi Incurabili Nosophorio, cui Venerea caries tantum de sinistro osse scincipitis, & proximo frontis absumperat, ut per foramen digitorum transversorum quoquoque trium cerebrum pateret, liceretque perspicere, ubi arteriam ad carpum tangeres, eodem temporis puncto hanc, & cerebrum tum se se attollere, tum subsidere. Quod; ne forte dubites; vidi sæpius anno illo, si recte memini, 1700; neque enim brevi tempore ibi mulier vixit; tamen erodens virus necdum penitus infractum esset, neque exulceratio quæ circum oras foraminis exterius erat, cicatricem duceret. Ipsius autem membrana cerebri nitida, & pura conspicebatur.

12. Non me fugit, ab longe amplius spatium, si caries pergit, calvariam absumi, qui; ut alios omittam; Falloppium nostrum (q) legerim scribentem, *aliquando circumscriptum scinciput, & aliquando etiam partem occipitis, & totam interdum calvariam corrumpti, & auferri*: hoc ego vidi, inquit, primo in mea materera, quæ a marito accepta morbum gallicum; & ego ei absumi totam calvariam, & membrana testæ est quadam pellicula, & semper percipiebatur motus pulsantis meningis. Additque, se habere & plurima alia exempla & hic, & alibi. In Vetula autem illa non erat manifesta pellicula quæ meningis obtegeret: imo sic res apparebat quasi ubi, Dura detracta, cerebrum Tenui duntaxat quasi ubi, Duræ rubella, nitida, humidaque superficie, itaque satis mirari non poteram, quomodo humor qui os exedere potuisset, membranam illam nullo modo violasset, nec mulier convulsionem, paralyti, aut alio laci cerebri, ejusve meningum indicio laboraret: quamquam num antea laborasset, ignoro. Neque minus olim mirabatur Hildanus (r), absumisse læsæ medullæ Spinalis signa in eo qui hanc plane denudatam, & non nisi membrana sua cooperatam habebat, cum tria vertebrarum thoracis corpora absumisset caries. Et sane mirabiliora hæc sunt, quam impositos musculos, aut integumenta aliquando ab humore non offendi qui subiecta ossa extra, intusque perdidit, nulla exterius five tumore, five colore prodente se noxa: quæ res incautos amatores misere decipit, sub corporis pulchritudine, nusquam ne leviter quidem deformata, cariem vel gravissimam latere posse, ignorantes: cuiusmodi exemplum legere est in primis apud Novesium (s), unde in Sepulchreto, probante etiam Gulielmino (t) referri posset. A carie, sed alterius, ut credibile est, generis os frontis ferme totum consumptum sine ullo exterius conspicuo indicio cum quondam proponeret Benivenius (u), fulminis exemplo usus est, quod aurum illæis oculis, interdum liquat, aut alia ejusdemmodi facit quæ Benivenii Observationem referens, addit Marcellus Donatus (x). Alii autem malunt similitudine uti aquæ stygiæ, quæ ferrum videlicet rodit, sedum non attingit. Tu vel aliud aliquid communis caries oportet, vel hos sequaris. Usus enim erit non in propositis solum casibus, sed in aliis quoque. Sic Fabricius noster (y) in pueri, sic Matthæus Blawius (z) in viro, sic Jo. Jacobus Scheuchzerus (a) in muliere calvariam viderunt non uno in loco ab exedente carie omnino pertusam, Dura tamen meningē illæsa, ut evidens esset, acrem illum, & corrodentem humorem, ut Fabricii verbis utamur, fuisse *contrarium naturæ ossis capitis, nequaquam ejusdem membrana subiecta*. Quod tamen ne in craniis omni carie putes accidere, plures admonere poterunt Observationes, in his Laubii duæ, altera in muliere (b), altera in viro (c), quorum utriusque cranium magna ad spatia ita erat carie absumptum, aut perforatum, ut respondentes non meningum modo, sed & cerebri ipsius partes puri aditum darent ad Lateralem usque ventriculum, dexterum in utroque, tamen in muliere accessit tandem subiecti lateris paralytis, quæ in viro jam diu fuerat, ut plerumque tum solet, a sinistris. De quo discrimine cum satis alibi verba fecerim; tu de discrimine altero, quod huc attinet, videbis, cur videlicet erodens

cariei ichor aliorum quidem meningis vitiet, aliorum vero illas relinquat? num quod in his apertum extrorsum habeat exitum; in illis non habeat? num quia in illis venerea sit virulentia infectus; in his non sit? Sed cum utrilibet explanationi casus non desint qui repugnent, & ut primæ qui a Blawio in viro, ut secundæ qui a me in muliere proposita sunt; sane alias a certa quadam ichoris, aut corporum natura, & dispositione ipse repetas, necesse est. Ego ad meam alteram, qualis ea cunque est, Observationem propero.

13. LANIO annos natus ad quadraginta, Venerea infectus lue, sæpe autem ebrius, factus jam pridem obnoxius fuerat thoracis morbis, ob eosque alias hoc in Nosophorio decubuerat. Novissime in idem reversus, præter acutam febrem, ob quam missus bis sanguis fuit nec primum, nec iterum crusta carens polyposa, tussi confestabatur assidua, quæ ter quaterve singulis horis adeo ingravescerebat, ut ex conatu lividus fieret: purulenta expectorabat; pulsus habebat vibratos. Hæc cum dies perulisset circiter quindecim; postremo viribus sensim intra unum diem magis, magisque decreverantibus, vivendi finem fecit sub Januarii finem A. 1747. CADAVER; si quidam ex thorace partes excipias; eo tempore perlustrare non potui, quippe in aliis occupatus quæ ad tradendam publice Anatomia ex usu erant. Pulmones fracidi fuerunt, & grave olentes. Cor laxum. In una ex arteriæ Magnæ valvulis Arantii corpusculum multo majus, quam æquum esset. Sub eoque in ea facie quæ valvula valvulas spectabat, membrana laminæ ex quibus illa fiebat, ad modicum tractum ita sequebatur, ut qua hiabant, specillum immittere inter utramque potuerim. Ipse autem proximus arteriæ truncus albidus intus maculis passim distinctus, nec satis lævis, imo nonnihil inæqualis. Mox autem ad curvaturam in aneurysma distensus; ut quæ in illa valvula animadverti, minus, sicut alibi (d) dixi, mirarer.

14. Etsi ob eam quæ modo memorata est, causam non satis potui hanc Observationem perficere; prætermittere tamen nolui, ut conjungere cum aliis possis, initio hujus Epistolæ (e) indicatis, quibus non raro in lue Venerea lædi pulmones, lædi arteriam Magnam, & in aneurysma dilatari, ostendimus. Fortasse renes quoque in viro isto offendimus vitatos. Hæc enim quatuor, pulmo, aorta, & renes cum suis appendicibus sæpius aliquanto occurrerunt nobis labefacta in iis qui lue hac diu graviterque laboraverant, quam ex plerorumque librorum lectione facile existimes. Viscus autem illud quod doctissimi olim Viri præ cæteris læsum atque adeo luis hujus sedem esse, tradiderant, ut ex Sepulchreto (f) vides, non assentientibus tamen aliis, quod indidem (g) cognoscas, jecur dico, mihi unquam in iisdem corporibus vitiatum apparuisse, in præsentia non memini. Nec tamen propterea inficias ivero, quæ rarius, aut nunquam mihi, ea sæpius aliis, & quæ sæpius mihi, ea rarius aliis occurrere potuisset; neque enim aliud hic volo, nisi quæ mihi frequentius invenire contigerit, tibi indicare, probe confici, hanc lue, ut sub cuiuscunque morbi larva interdum delitescere, ita quodcumque viscus posse vitare. Quæ autem revera crebrius, quæ minus crebro afficiat, non facile ante statuas, quam multæ multorum Observationes in unum conferantur. Sed mirari subit, cum infecti hoc morbo tot mortui sint, totque moriantur, dissectiones quæ adhuc extant, minime eorum numero respondere. Et certe in hanc Sepulchreti Sectionem relatas videbis non ita multas. Itaque Sectio brevis est, eoque brevior, quod neque rota de Lue Venerea est, sed de Plicæ etiam Polonica, & qua de illa est; magnam partem ex Scholiis constat, quorum aliquod ne suo quidem loco legitur, ut puta quod tertium apponitur ad §. 1. Observationis I. In quo nihil de tumetibus & suppuratis ossibus; quam pertineat, quantum iudico, ad §. 11. tribus ab illo distant paginis: fere omnia autem Scholia a Sylvio sunt, acidam veneni hujus naturam adstruere conante, ex quibus omitti quædam poterant, nonnulla autem pro illis substitui, ut puta cum (b) bubones in glandulis Inguinalibus oriri, conjecit, quia *vasis spermaticis sunt viciniores*. Melius olim qui cum Brasavolo (i) per penem, aiebant, pravam quandam qualitatem ad emunctoria ascendere, & ad adenosas inguinum partes, ibique bubones excitare. Etsi enim viam non indicabant quæ in eas glandulas duceret; non eam tamen proponebant quæ non duceret. Quæ possit ducere, indicat-

(u) Hist. A. 1742. Obs. de Phys. & c. 7. (x) Ibid. & Hist. A. 1743. Obs. de Phys. & c. 13. (y) A. 6. (z) I. 2. S. 12. in fin. (a) Epist. 27. n. 33. 34. (b) Mem. de l'Acad. R. des Sci. A. 1706. (c) A. 1746. Obs. Anat. 8. (d) Obs. 3. supra ad n. 6. cit. (e) Prima Raccolta d' Osservaz. Med. nella Dettaz. d'un Tumore Follicul. (f) Vil. A. 8. Encl. A. 1751. M. Jan. P. 1. ubi de ejus Observationibus. (g) De Chirurg. Oper. ubi de Arterior. Uti. (h) Sect. hac 12. Qu. 1. S. 1. (i) De Morb. Contag. 1. 2. c. 12. (j) I. cit. ubi de Gummatis. (k) Obs. 1. S. 9. (l) in Schol. ult. ad Additum. (m) Epist. 90. n. 230. (n) A. 6. (o) I. 2. S. 12. in fin.

(p) Differt. de Oss. Tumorib. n. 15. (q) Tract. de Ulcer. c. 47. (r) Cent. 5. Obs. Chir. 56. (s) Lettre 6. (t) Réponse 6. (u) De Ulcer. & Morbor. causis n. 18. (v) Med. Hist. Mirab. 1. 5. c. 1. (w) De Chirurg. Oper. ubi de Gummatis in fin. (x) Eph. N. C. Dec. 3. A. 7. Obs. 151. (y) A. 8. N. C. Tom. 7. Obs. 47. (z) Eph. cit. Cent. 8. Obs. 21. (a) Eard. Cent. 9. Obs. 14. (b) Epist. 37. n. 7. (c) n. 2. (d) Obs. 2. A. 1. 2. 3. (e) Ibid. S. 4. 5. & Obs. 4. (f) Schol. ult. ad §. 4. Obs. 14. (g) I. de Morbo Gall. ubi de Caus.



dicavit denique sex annis ante quam Sepulchretum cum Additamentis, in quibus id fuerat ponendum, prodiret, Gulielmus Cowperus, sicuti in Adversariis nostris (k) legisti, ubi ad mulieres quoque eandem conjecturam transulimus: eaque in Consiliis ex illo tempore usi sumus, cum bubones propoliti sunt qui præputii, & glandis erosionibus succederant, in profunda ulcera cancræsa, ut non semel vidimus, degenerantes. Nec tamen istis in Scholiis defunt quæ dissectionibus debere videantur, velut illud (l) de venerea infectione a femineis loculis usque ad uteri cornua assurgente, illaque corrumpente, & ulcera ibidem excitante: quod perbelle convenit cum Vallisnerii nostri (m) Observatione in muliere, cuius ab eadem lue non modo loculi omnes, sed & dextera tuba tota erat exulcerata. Hisque a Vallisnerio in femineis, a Genselio (n) autem, a Salzmanno (o), a Casparto (p), a Petichio (q) ab aliis in virilibus etiam visceribus, in aliisve eorum partibus qui post hunc morbum interierant, conspecta sunt, tu numerum, ut dixi, non ita magnum augere poteris Observationum quæ Sectione hac Sepulchreti continentur.

15. Non me præterit, librum ætate nostra exiisse, de Pudentiorum Morbis & Lue Venerea inscriptum, quo plures ad hanc spectantes etiam in cadaveribus Observationes proponuntur. Num vero æque possint hæc, ac modo indicata, in Sepulchretum referri, non satis scio. Neque hoc eo dico, quod Auctoris fidei, sed quod ejus oculis, & diligentia quatenus interdum fidendum sit, nesciam. Alia enim sunt quæ in aliis Scriptis se vidisse, affirmavit, quæ cæteri visum esse videre credunt, cum videre ipsi nunquam potuerint. Qualia neque in hoc Scripto defunt, ut puta cum ait, interpositum esse utrum inter Rectum interitum, & Vaginæ lacunas: peritonæum eminere superextensum glandulis Inguinalibus ab exteriori parte, id est inter ipsas, & cutem: lympham per lymphaticam Mesentericam derivari ad Peyerii glandulas, id est acinos Intestinales: Asellii pancreas humano quoque inesse mesenterio; ait enim in mortuis ex lue Venerea esse Asellianum Pancreas ad nihilum redactum: & alia, quæ sciens præterito, ejusdemmodi. Interea autem dum ipse ista videt quæ cæteri non vident, contra non videt, aut nescit quæ cæteri vident, & sciunt, velut ubi scribit, nil anfractuosum in vesiculis Seminalibus contineri, cuius ratione femini morbi alicui præstendi possit, aut ubi de Mucosa inter cuticulam, & cutem corpore nullam, inquit, apud Auctores Anatomicos, exceptis Monspeliensibus, mentionem facillam fuisse, invenio: hinc porro cutis colores, in primis vero nigredinem Æthiopum primis tribuit Possenus. Sed qui Malpighium (r), aliosque ex eo hæc antea docentes legisse non videtur, multus est in pluribus producendis Scriptoribus tum Medicis, tum etiam non Medicis, ut consutatam ex multo pluribus, multoque gravioribus opinione perfruat, lue Venereæ antiquissimum esse morbum, nec alium denique acelephantiasim. Quæ nunquam, opinor, conatus esset, si tum Medicum Doctissimum atque Eruditissimum legere potuisset a quo penitus convulsa hæc sunt, Joannem Astrucium (s): quamquam nihilominus illud mirum est, qui non ignoraret, quanta olim, & quam immoderata, dum Cæsarem potentia vigeret, in Romanis lupanaribus esset Nationum commistio, credidisse, eandem vel eo tempore fuisse lue, sed a Medicis plures in morbos divisam, non antea pro uno morbo esse agnitam, quam eorum omnium morborum collectio in castris ad Neapolim animadverta est; quasi vero iis in castris major fuisset Nationum commistio, quam Romæ quondam cum uno idemque sortum (id quod ipse fateretur Martialis (t) verbis) pateret Cattis, Germanis, Dacis, Cilicibus, Cappadocibus, Indis, Judæis, &c. Una tum Romæ deerat Natio, Americana: quæ cum qui commercium per se, aut per alios saltem habuissent, in castris illis non deerant; ut unde nova non morborum collectio, sed lue in Europam venerit, intelligatur. Verum non modo in his, sed & in facili alioquin annorum ab eo tempore numeratione, & meliorum Medicorum inde ad nostrum usque ævum lectione parem negligentiam animadvertas, ubi mox scriptum est, lue Venereæ jam ultra 300. annos sub tali titulo duravisse, nihilque etiam de atrocitate sua remississe; quando inter omnes constat, Neapolitanum illud bellum non cepisse ante annum 1494. & ab eo quem paulo ante laudavi, Astrucio (u) tot Auctores producuntur, in iisque plures qui, ut celebres Medici fuere, ita in omnium fere sunt mani-

bus, quorum testimonio planum sit, hunc morbum factum esse leviores. Post hæc, & post alia quæ brevitate gratia omitto, in hisque proximum illum aphorismum prognosticum, Febris Lue Venereæ superveniens morbum solvit, ipse existimes velim, num istius oculis & diligentia tantum tribuere possimus, ut omnes ejus Observationes nihil usquam dubitantes, hæsitantesque accipiamus.

16. Caves credas, hæc a me ulla alia causa, quam veri studio, de Auctore dicta esse neque injuria mihi, neque beneficio, dum viveret, cognito, & cuius libro sua quoque bona inesse, haud nego. Noli quærere, num in ratione illa pariter quam morbum hunc esse vincendum, docebat? Ex quo enim hic Medicis morbus innouit, aliis aliam placuisse medendi rationem, & quæ olim placuerat, postea iisdem in locis esse desertam, & quæ displicuerat, substitutam, siquo in alio, in hoc certe morbo, neminem credo posse ignorare; ut siquid nunc magis probes, aut improbes, timendum sit, ne alii contra improbent, aut probent non modo ex posteris, verum etiam ex iis qui nunc vivunt, in tanta sententiarum mutabilitate, & diversitate. De duobus enim celebratissimis adversus hanc lue auxiliis, decocto, ut vocant lignorum, & hydrargyro quot vigent adhuc diffensiones? nec solum utrum utri sit præferendum, sed cum alterutrum prætuleris, qua hoc ratione sit adhibendum. Constat autem, inter ipsa hujus morbi initia mercuriales, quas dicunt, inunctiones in usum tractas fuisse: deinde vero iis prælata lignorum decocta: postea mercurium fumendum datum; nec propterea lignorum decocta ita exolevisse, ut in quibusdam præsertim Civitatibus non retinerentur; imo, rejecto prorsus utroque mercurii usu, ipsa dumtaxat servata erant, donec tandem ad alterutrum mercurii adhibendi rationem, ubi lues gravior decoctis non cederet, in iisdem Civitatibus reditum esse. Memini, cum ego adolescentulus Bononiam petii, usque adeo jam desertum utrumque mercurii usum, ut annis octo quos ibi Medicinæ studio tribui, ne unum quidem audiverim Medicum, nedum viderim, alterutra ratione utentem; mirum in ea Civitate in qua olim floruisse Jacobus Berengarius Carpenis, a mercuriali inunctione clarus, quam inter primos excogitavit: certe si annis aliquot erat natus ante A. 1467. quod ejus locus, a me alibi (x) productus, indicare videtur; ea erat ætate cum lue Venereæ primum in Europa cognita esset, ut vel inter illa prima initia id instituire potuerit. Quanto autem antea quam ipse Bononiam irem, mercurius & suspectus esse, & perraro ibi adhiberi cepisset; ut vetustiores quosdam ex Bononiensibus Scriptoribus præmittam; satis ostendit Claudius Empiricus Rationalis (y), ubi de hydrargyri utroque usu, non modo de pernicioso sæpius, ideoque hic a me ne nominatis quidem, ex eo sufficit verba sunt. Quibus igitur Præstantissimos illos Medicos vidisti, inquis, remediis utentes contra Veneream lue? Nimirum decoctis sive per vulgata, idque ut plurimum, ratione datis, sive alia quam Valsalvæ, nec raro, in usu fuisse, vidi. Cum enim quosdam animadvertisset magnam decocti illius vim feliciter ingurgitantes quod Aquam Stibiatam, sive Aquam Corsi vocitant; in mentem sibi venisse, ajebat, eadem uti haud aliter ac thermalibus aquis solemus. Itaque decoctis primum ad duas, tresve libras, animadvertendo, an facile, & per vesicam, non per intestina, aut cutem, ut aliquando, redderetur. Nam si non facile, aut si per has duas exiret vias; destitisse. Sin facile, & tantum per urinam iter prodiret; postredie pondus, & sic magis, magisque in dies auxisse donec perveniret ad libras decem. Sic autem multum, citoque profecisse; ut aliquando intra tres, haud amplius, dies vetusta ulcera sanari, gummata deprimi, ut in Equite quem mihi nominavit, conspexisset. Et certe ea medendi ratione vidi ipse perfanatam mulierem quæ jam biennium venerea ulcera pertulerat, magnam unum in altero genu, tria autem, an quatuor in palato, parva quidem, sed per quæ tamen alimenta ex ore in nares gravi cum incommodo transirent, itemque generosum Virum, civem meum cui ex eadem causa hypogastrium, & femora late erant, fœdeque exulcerata. Quæ cum intra ipsos potationis dies contingerent; illos adesse voluissim, qui propter celerem magnæ thermalium aquarum copiam per vesicam excretionem, vias

quas-

quasdam commenti sunt, per quas illæ, minime cum sanguine circumeuntes, in vesicam descenderent; neque enim, nisi hoc decoctum, cum sanguine circumvectum, partes omnes corporis adijceret, tam cito quæ exulcerata, aut aliter vitata erant, perfanare potuisset. Cæterum quod Valsalvæ in mentem venit de ejusmodi usu aquæ stibiatæ, de ipso quajaci decocto olim venerat Joanni Manardo (z), qui inter varios hujus ligni usus, ego, inquit, eum magis probo, in quo ejus decoctum, instar medicatarum aquarum, imo feri a Dioscoride scripti, bibitur. Ab eo enim modus bibendi aquas medicatas venit, qui in communi usu apud Italos est, heminis videlicet quinis per intervalla epotis. Quæ decocti exhibendi ratio a Massaria nostro (a) adeo probata est, ut miraretur, quomodo nemo ad suum usque tempus fecutus esset tam præclarum tam illustre viri institutum: se vero hoc non semel usum esse, testabatur, summa cum facilitate, & felicitate ita ut ægri sine multo labore, & paucis diebus id consecuti essent quod alii vix magna molestia, & longo tempore solent consequi: nec ipsi tamen, ut locum perlegendum intelligis, quæcunque de tribus quæ paulo ante dictæ sunt, excretiones sequerentur, quidquam referre videbatur. Sed; ut illic redeam; ab eo quo ipse Bononiæ degebam, ad hoc tempus, spatio videlicet annorum necdum quatuor & quinquaginta, mercurius quoque inter prælata antivenerea illic denuo relatus est.

17. Non multo minori temporis spatio in hac Civitate non tantum quidem, sed aliquam tamen, in iisdem prædictis vicissitudinem animadverti. Ut enim inter Medicos cæteroquin Peritissimos nunquam hic aliquid defuerat validiorum potius, quam tutorum, remedium amantes, sic postpositam quidem plerumque decoctis, nunquam tamen prorsus desertam fuisse, accepi, quamlibet propemodum mercurio utendi rationem. Itaque ex quo huc veni, præter suffitus quorum mentionem audivisse, non memini, plerisque alios modos in usum vocatos esse, scio, in hisque mercurium vel deglutendum exhibendi, huncque aut cum iis conjunctum quæ per alvum ducerent, aut ita paratum, ut salivationem, aut etiam ut diaphoresim moveret, vel cum pinguedine curi illinendi. Verum ultimus hic modus rarior, minus rari priores tres; creberrima autem erant decocta lignorum, ut plurimum exoticorum, nonnunquam, ut pro pauperibus, plantarum nostratum, quo in loco non est tibi reticendum, cum Vallisnerius, qui id mihi testatus est, ejusmodi homini quem diuturna Venerea lues pessime habebat, decoctum præscripsisset bardanæ radicem, marrubii, & viridium putaminum juglandium nucum, ingentibus obortis sudoribus hominem esse perfanatum. Porro sensim, paulatimque res adeo mutatas vidi, ut nisi levior morbus sit, perraro decocta ad sudorem, creberrime autem mercurius detur ad salivationem ciendam, inunctionibus pene desertis, causantibus Medicis, in his minus scire se posse quantum hydrargyri corpus subeat, minusque propterea quomodo gerere se de oporteat. Atque utinam præfens quoque medendi ratio nunquam hic detrimenta illa gravia, & interdum funesta attulisset, quæ laudatores nescio qui inter commentitios quasdam positiones suas, & exaggeratas narrationes, diffimulant, effectque propterea cæteris perpetuo anteferenda. Sed quæ superioribus temporibus acciderunt, & quæ nunc alibi fiunt, & hic iterum fieri incipiunt, spectantes, novas hic quoque vicissitudines iterum non expectare non possunt. Non modo hydrargyri deglutendi usus, sed & vis quarundam illius proprietatum adversus hunc morbum non ignota olim Patavinis Professoribus, si forte e minus doctorum memoria exciderant, certe excidere rursus poterunt, ubi ratio alia & medendi, & explicandi apud plerisque invaluerit. Non puto autem, esse te quasi-turum, qui Professores illi fuerint, cum Falloppium (b), Tomitanum (c), Saxoniam (d); ne alios nominem; legisse, te, sciam: quorum ultimus non uno modo exhibitum describit mercurium, id est cum catharticis, & sine his, ut quibusdam spiritum copiosum excitaret, huncque narrat tunc Patavii in usu fuisse Professori, & Medico Celeberrimo Albertino Bottono. Nec dubium est, quin ii qui deinceps in hoc Gymnasio succedere, ut præcipit illo, quo Bottonus, mercurio non uterentur, sublimatum hunc; quo vi-

ventes utuntur, rite dulcificatum aut in usum traherent ipsi, aut certe ex pluribus pervulgatis libris satis superque jam noscent, a Claris Medicis proponi ad salivationem concitandam. Vim autem proprietatem quarundam mercurii adversus hanc lue non prorsus ignorarunt duo saltem ex nostris veteribus Professoribus Hieronymus Fracastorius, & Benedictus Victorius; hunc enim, a Papadopolo prætermisum, ante medium sæculum XVI. hic docuisse, ostendit Tomatinus (e); illum vero, omisum a Tomafino, Patavinum Professorum ineunte eodem sæculo fuisse, probat Papadopolus (f). Igitur de argento vivo sic Fracastorius (g): Quodque est condensum, humores dissolvit, agitque Fortius; &c.

Victorius autem (h) sic: sui gravitate cutim corporis penetrat, quodammodo a calore corporis actuatum: & mox etiam, ubi corpus subit, gravitatis mentio fit.

18. Prætereo quæ tanquam ex aliis, de tenuissimis, minimis, exiguis, ex quibus mercurius constat, particulis noster memorabat Tomitanus (i), ut observationem, consiliumque Trincavellii (k) pariter nostri, subijciam, simul ad morbum quo de agitur, simul ad has Aponi Thermas attentionem. Pro nobili Matrona consultus, quæ ad plures alios morbos lue hanc adjunctam habebat, postquam alia proposuisset, & ad duo quæ præcipue utilia esse posse videbantur, pervenisset, decoctum ligni guajaci, & aquas thermalium, illudque adversus & lue, & morbos alios profuturum, respondisset; ubi ad aquas, & multiplicem earum usum bibendo, lavando, & excipiendo ex altiore loco stillantes descendit, cæteros quidem affectus, & eorum causas sperare, inquit, possumus quod sint penitus superaturæ: quatenus autem ad veneream, vel gallicam lue peruenit, illi crediderim vel nihil, vel parum admodum posse prodesse: imo, si verum fateri velim, visus sum observasse, quod illis, qui hoc morbo detinentur, potius obesse, quam prodesse solent. En observationem, modeste propositam. Consilium sequitur: Sed ut tandem quid in hac re sentiam, tibi aperiam: ego utroque auxilio uter: & primum ligni decoctum experirer; postea etiam vellem, Patavium ad balneas illam duci. Sic igitur jam tum anno 1561. Patavini Professores observabant. Sic consulentibus respondebant. Nec si aliqui, minus in eorum monumentis verati, id forte ignorant; idcirco tenebras offundunt Antecessorum gloriæ, quasi nulla id, tam facili præsertim, observatione confirmasset. Quin etiam ista quæ ex Guarinonii Consultationibus Sectioni huic Sepulchreti addita est observatio non videtur ab iis discrepare quæ adnotaverat Trincavellius. Certe autem non discrepat quæ Andreas Baccius (l) Scriptor de Thermis Celeberrimus tradidit. Cum enim haud omnes in hoc morbo esse noxias censeat (quod & ejus & aliorum, recentium quoque, Clarissimorum Hominum experientia procul omni dubitatione credendum est) Aponenses nocere, discrete affirmat; imo idem, inquit, ad Aponi balnea accidisse quidam illustri Principi novimus, nimirum ut immemor jam præteriti veneret contagii, vetustus sibi ex balneo conscriberet dolores. Nec fortasse a veri similitudine aliena cogitares, si ad cæteras causas ob quas ille tantus ab antiquis usque temporibus ad Euganeas Thermas agrorum concursus decrevit, hanc quoque adderes, quod eo pluribus, non ut olim prodesset, imo etiam obesse deberent quo magis, magisque auctus est numerus hominum, inter cæteros morbos Venereum insuper sive apertum, sive occultum foventium. Quod si hic morbus, ut in Europam importatus est, sic tandem aliquando, uti sperabat Fracastorius (m), prorsus excederet, nec Medici eo tempore deessent qui magnis, sed iustis, laudibus ornari possent; vix dubito, quin Aponensium Thermalium celebritas, imminuta quidem ob alias causas, sed ob earum admirabiles facultates nunquam sublata, longe alia iterum fieret, ac sæculo hoc videmus, & diu fortasse visuri quoque sunt posteris, nisi duorum, quos nosti, Amicorum singularis in horum fontium natura perquirenda solertia, in effectibus autem accurate observandis, pervulgandisque diligentia; felicia exempla ante omnium oculos proponendo, quasi nova quadam invitatione multo maximum agrorum numerum ad salutem hic sibi quærendam alliciat.

19. Nunc quando me veri studium impulit, ut veteribus

(k) IV. Animad. 23. & 27. (l) ad S. 4. cit. Schol. 1. (m) IR. della Generaz. P. 2. c. 5. n. 21.  
(n) Eph. N. C. Cent. 6. Obs. 84. (o) Ad. N. C. Tom. 2. Obs. 99.  
(p) Dissert. de Exanth. cran. 5. & ubi num Aortæ aneurysma? (q) Syllog. Anat. Obs. 5. 87.  
(r) De Ext. Tract. Organo. (s) De Morb. Venere. l. 1. c. 1. & seqq. (t) l. 7. Epigr. 19. (u) l. cit. l. 1. c. 14.  
(v) Epist. Anat. 6. n. 2. in fin. (y) l. 6. S. 2. U. 1. c. 3.

(z) l. 14. Epist. Medic. 4. (a) Praef. Medic. l. 6. (b) Tract. de Morbo Gall. c. 79. (c) De Morbo Gall. l. 1. c. 15.  
(d) Tract. de Lue Venere. c. 22. (e) Gymn. Patav. l. 3. c. 8. ad A. 1532. (f) Hist. Gymn. Patav. l. 3. S. 2. c. 11. n. 55.  
(g) Syphil. l. 2. (h) l. de Morbo Gall. c. 7. (i) c. 15. paulo ante cit. (k) l. 2. Consil. Medic. 63.  
(l) De Therm. l. 3. c. 2. in fin. (m) De Morb. Contag. l. 2. c. 12.



teribus huius Gymnasii Doctoribus quæ restituenda essent, ostenderem, nec illud silebo quod ad controversiam attinet, supra (n) indicatam, de Luis Venereæ novitate idem illos quod plerique doctorum, sensisse, & Hippocrati, Galeno, Avicennæ fuisse cognitam, negasse eo graviore auctoritate, quomagus erant in eorum libris perlegendis versati, quam successorum nonnulli quibus aliter visum est, in hisque Erudicissimo aliquo Viro Carolo Patino. Hic enim, ut initio anni scholastici 1687. per hoc paradoxum; utor ejus verbo (o); proluderet, Orationem habuit, ediditque, inscriptam *Luem Veneream non esse morbum novum*. In qua tamen nihil offendisset quod rejectum satis ab se non esset, aut facile rejici ad eundem modum non posset, Cel. Astrucius; qui (p) nunquam illam extitisse Orationem, ideo arbitrabatur, quod nullam ejus mentionem in nostri Gymnasii Historia fecisset Papadopolus, ubi de Patino satis fuisse locutus (q), Opera ejusdem singillatim recensuit. Papadopolus vero, Doctissimus Vir, & de hoc Gymnasio egregie meritus, cum pro materiæ multiplicitate, & amplitudine non satis temporis ad scribendum habuerit; non mirum est, si quædam invitus omisit in Professorum quoque, Alumnorumque cum vita, tum lucubrationibus præsertim recensendis, *quarum se qualem qualem, ut deprehenderetur, Catalogum nominibus singulis adjecisse*, in Præfatione admonuit. Et nos quidem, quod ad Artium Doctores in primis attinet, ut se occasio dederit, supplere aliqua ex parte ejus Scripta non omitemus, tanto autem de Patino facilius, quod inter nostros sunt libros volumina duo in quibus sua ipse Opuscula disposuit eo fere ordine quo prodiere, pleraque sua manu sic emendata, & aucta, quemadmodum a typographo iterum describi volebat. Quæ igitur omisit Papadopolus, in primo quidem volumine hæc sunt, *Quod Medico-Chirurgus liceat absque artis dedecore bestias etiam mederi*. Oratio. --- *De Phœnice in numismata Imp. Antonini Catalagæ expressa*. Epistola. --- *Oratio de liberata Civitate Vienna*: quæ duæ Filiarum nomine scriptæ sunt. --- *Medicinam Practicam non satis assecurari*. Oratio. --- *Quod Medicus debeat esse ΠΟΛΥΜΑΘΗΣ*. Oratio. --- *Commentarius in tres Inscriptiones græcas Smyrni nuper allatas*. --- ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΙΑΤΡΙΚΑ, de Medico. --- *Theoremata Philosophico-Medica de Vita & Morte*. --- *Circulationem sanguinis a Veteribus cognitam fuisse*. Oratio. --- *Flores Medicinæ Theoreticæ*. --- *Exercitationes Publicæ de Febrilibus*, videlicet non Oratio, quam indicare voluit Papadopolus, sed Prælectio-

num habendarum Synopsis. Ex altero autem volumine præterita hæc sunt: *Thebes Politicæ de Libertate, & Servitute*. --- *Opiniones Medicæ de Febrilibus*. --- *Idea Capitis humani*. Oratio. --- *Oratio habita Venetiis in Academia Dodoneæ*. --- *Flores Medicinæ Practicæ*. --- *Luem Veneream non esse morbum novum*. Oratio. --- *Exercitationes Publicæ de Morbis particularibus Thoracis, & Abdominis*. --- *Commentarius in antiquum monumentum Marcellinæ & Græciæ nuper allatum*. --- *In Febrilibus medendis inspicendum esse lotium*. Oratio. --- *Commentarius in antiquum cenotaphium Marci Artorii Medici Cæsaris Augusti*. --- *Exercitationes Publicæ de Morbis Capitis*. --- *Oratio de Remediis Specificis*. --- *Flores Medico-Chirurgicæ*. Cur his duobus ultimis Scriptis non interjecerit Patinus, ut editionis ordo postulabat, Orationem quæ seorsum apud me extat, sic inscriptam, *Vanum esse Astrologiam Medico plane indignam*, quam A. 1690. hic habuerat, typique descriptam vulgaverat, non magis scio, quam cur duo de quibus dixi, Opusculorum volumina neglecta adeo reliquerit, ut nisi in manus venissent meas, facile excideret & perire potuissent chartulæ quas, nullo annexas glutine, hic illic magno numero interjecerat, nonnulla in Opusculis ipsis emendans, plurima autem præclare illustrans, multumque augens. Quæ nunc chartulæ diligenter a me perlectæ, & collatæ, singulæ ad singula agglutinatæ sunt loca ad quæ pertinebant, ut facile aut per me, siquando minus occupatus fuero, aut per alios ea Scripta jam possint iterata editione sic proferri, quemadmodum pereruditio eorum Auctori placuerat. Hæc autem chartulæ spectant ad Commentarios quos memoravi, nonnullæ in cenotaphium M. Artorii, longe plures in primam, & secundam ex tribus Smyrnenibus Inscriptionibus, plurima autem in monumentum Marcellinæ. Ad quas ultimas accedat autographa, nec ita brevis, epistola a famigerato Viro Gisberto Cuperio ad Patinum missa, siquid ego judico, utroque digna. Nec dubito, quin hæc quoque, ut una cum chartulis interjecerat, editurus fuisset Patinus, nisi a concreto, ut sit, intra ipsum polypo, peremptum censeo (n), ejus proposito obstitisset. Quo perfectio, ostendisset magis Vir Doctissimus, quanto plus in antiquis numismatibus, & monumentis declarandis valeret, quam in medico illo paradoxo vetustatis Luis Venereæ Hippocratis quoque si Superis placet, Galeni, Avicennæ, aliorumque locis confirmando, Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LIX.

Verba fiunt de Morbis a Veneno inductis.

**S**ESIO quæ in Sepulchreto succedit, X. partim ad Morbos spectat Occultos, & Chronicos, partim ad eos qui a Veneno inducuntur. Plus autem affert utilitatis in his, quam in illis hic proponendis. Illi enim aut nullis cum signis, aut cum quibusdam a suo quisque Observatore traditi sunt: si nullis cum signis; vix aliquid fructus est quod capias ex apposita diffinitione: si habent signum quoddam adjectum, ut puta febrem, vomitum, difficilem respirationem, alia ejusmodi; sane multo utilius in eas Sectiones relati essent, in quibus singula sunt ea signa peculiariter spectata. Quod ut de quibusdam factum est, in Sectione hac indicatis, sic etiam de aliis faciendum fuerat, de quibus quidem licebat. Vides igitur, cur hac in parte Sepulchretum non sequar, imo nec sequi possim, cum huius generis Observationes suo quaque loco in alias Epistolas conjecerim.

2. In altera autem parte quæ ad Venena attinet, libenter secuturus, perpaucis a me (nam a Vaisalva nulla habeo) aut a Mediavis nostro adnotata exempla tecum protinus communicabo. Ejus est hoc primum.

3. MULIER annos nata ad sexaginta, jam præsa, pastillos quosdam ex amygdalis, in superiore ædium parte sepositos, clam domino, qui seposuerat, devoravit. Exacta vix hora, molesto quodam ventriculi sen-

su corripit cœpit, quasi statibus vexaretur. Quo diutius perstante, & dein magis magisque ingravescente, plura & vomuit, & deiecit: sicque levare visa est. Sed mox graviore molestia, nec sine deliquiis, redeunte, tandem aliquando quid comedisset, fassa est; ferius tamen, quam oportuisset. Illi enim pastilli ad interficiendos mures parati, arsenicum admixtum habebant. Itaque intra horam ab eorum esu duodecimam virium potius lapsu, quam acrioribus doloribus, aut manifestis convulsionibus affecta, morte sua miserrima anus puerilis gula poenas luit.

CADAVER publico jussu postredie inspectum, festumque est, qui dies fuit circiter Nonas Maji A. 1727. Facies corporis posterior, ne furis quidem, & calcibus exceptis, tota erat nigra. Corpus ipsum non rigidum. Venter non tumidus: quo, & ventriculo aperto, hujus interior facies hic illic erosa, præsertim ad antrum pylori, conspecta est, adhærente erosius partibus, inter membrana frusta, arsenico ipso. Nec Duodenum intestinum erosionibus carebat. In Thorace nigricantes pulmones: in corde polypose duæ concretiones digiti forma, & longitudine; cum cæteroquin fluidis in omnibus vasis, & coccineus sanguis occurreret.

4. Ut in cæteris, sic etiam in morbis qui a veneno fiunt, neque signa, neque effecta eadem omnino in omnibus sunt expectanda. Aliæ in aliis corporibus tum fluidarum, tum firmarum partium quæ ad ventriculum

triculum præsertim attinent, constitutiones, ejusque præterea inanitas, aut plenitudo, hæcque ab unius, aut alterius generis alimentis, facere nimirum possunt, ut venena, etiam eadem, eodemque pondere revera sint (eadem enim possunt esse nomine: sed aliter præparata) non iidem tamen signis, affectibusque se prodant: Arsenicum, quæ voce illud potissimum intelligitur quod album est, & crystallini adjuncti sæpenumero designatur, ipsum quoque, discrete confirmantibus Doctissimis Viris Meadio (a), & Boerhaavio (b), factitium est, itaque aliter ab aliis potest esse paratum, ut cum apud Meadium legas, totum aqua solvi, legere apud alios possis, non modo ejus particulas, ut in proposita Muliere, in ventriculo ejus animadverfas, sed etiam inde fuisse agnitum arsenicum, quod sub aqua calida restitissent ejus frustula instar alborum lapillorum, ut in illa habes Wepferi historia, quæ inter Additamēta ad Sectionem hanc Sepulchreti, prima est in Observatione XIII. Exhibet ea historia puellum biennem a prægressis febrilibus maceratum, adultioresque puellas duas bene valentes, quorum ille vix duo cochlearia, hæc reliquum sumperant de pulicula, arsenico infecta, vacuo ille ventriculo, hæc cibis pleno: ille non vomuit; hæc statim, & postea, arte etiam adjuncta, multum, & sæpius vomuerunt. Discrimina hæc diversus exitus est consecutus. Puellæ evaserunt. Puellus autem, cujus nullas convulsiones inter cætera signa adnotantur, viribus magis magisque deficientibus perit, ventriculo intus exulcerato, pulmone ex atro livescente. Proferri ibidem videbis puerorum exempla alia, qui a devorato arsenico cum statim, aut non pluribus post horis vomuissent, & remediis adjunctis essent, convalescerunt. Inter symptomata artuum tremor in uno (c) memoratur. Qui autem arsenicale pigmentum, sandaracham, delinxerat puer (d), isque undecim diebus, nec nisi post quartum diem medicamentis usus, non sine convulsionibus perisse narratur. Nec puellæ (e) quæ ferius vomuit ab assumpto, ut suspicabantur, veneno erodente, convulsiones terribiles omittuntur, quæ mortem antecessere. Evaserunt qui citius vomere quadriennis puer (f), & supergressa annum sororcula, cujus, non iltius, convulsiones adnotantur. Sed horum quoque venenum, erodens alioquin, ut videtur, ignotum fuit; ut etiam foemina (g) de qua illæ non adnotantur; quæ, si aliud non attendas, nisi cruorem ore rejecisse, videri possit a sublimato mercurio mortua, quando non solum Ardynus (h) vomitum aliquando sanguineum inter illius indicia proposuit, sed & Wepferus proxima Observatione XIV. (i) inde vidit & vomitus, & dejectiones (quas nec Ardynus prætermisit) erentas in cane, quem nunquam convulsus, nec a morte rigidus artubus fuisse, discrete admonuit, inflammata autem, ut ex parte foemina illa, intestina, & ventriculum intus, extraque habuisse, sanguinem autem neque in corde, neque ulius in vasibusque concretum. Quæ attigi non ignarus, quantum Cl. Meadio (k), qui globulos mercurialium instar in arsenico pervidit, hoc cum sublimato mercurio in modo inferenda necis convenire videretur. Sed ad ea quæ de arsenico ipso porro adjiciuntur in Observatione, antea memorata, XIII. redeamus. Quid a devorato arsenico canibus duobus (l). acciderit, vix præter mortem indicatur. In mortuis tamen quatenus inflammatus utriusque ventriculus, hujusque tunice in altero extenuatæ, intestina autem periosa, & perforata, in eodemque niger, & grumosus sanguis fuerit, non omittitur. Denique ut circulatorum pleno ciborum pinguium & oleosorum ventriculo, arsenicum impune devorent, mox tamen clam omnibus per vomitoria rejicientes; vomitum autem præter morem differre coacti, pereant, (m) non reticetur. Sed hæc omnia pessime habentem, vomitu concitato per tabacici frustulum cum cibo intrusum, vivam manifeste. In Sectione autem ipsa est illa potissimum attendenda Observatio (n), quæ modo dicta confirmat. Scilicet cum in quo in edulio pro farina arsenicum mistum fuerat, ex convivis qui hæcenus minimum comederant, biberant, triculum cibo, potuque distenderant, ii vomitu sunt curati sic tamen, ut in eorum cadaveribus, multis post annis decedentium, erosioem, quæ lata, & profunda Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

nihilominus fuerant, apparuerint notæ. Quod si quæ ex Pareo proxime (p) sequuntur, perlegas; id fortasse quod paulo ante de femina illa conjiciebam, non improbabis: Sunt præterea in Sepulchreto Observationes quæ ad venena attineant, aliæ; tamen contra ac sæpe alibi factum est, in Sectione hac non indicantur. Reperies in Sectionibus VII. & VIII. libri III. in illa quidem sectionem, vel potius sex; quæ enim Observatione XVII. secundo loco proponitur, evidenter adeo eadem est ac quæ III. de Professore illo Patavino producta jam fuerat, ut mirum sit, non fuisse id animadversum; in Sectione autem altera quinque, an sex, quarum prima, quæ V. est, ad arsenicum nominatum spectat, cujus frustula circiter duodecim inventa sunt ventriculi tunice tam arcte inhærentia; vix ut avelli possent, tunicis iidem, ut in cane diximus, extenuatis, eroso præterea, inflammatoque ejusdem vitæ fundo; & cadaverem a tergo plane livente. Sed præter vomitiones, dejectionesque, nulla commemorantur symptomata. Observationes autem cæteræ quæ in utraque Sectione enumeravimus, aut ad alia, aut ad ignota venena attinent. Quorum effectus in mortuis spectati, eroso ventriculi, & intestinorum inflammatio, & erositio fuerunt; in viventibus autem alia signa; sed nullum vomitu frequentius, pro quo siquando fuit, aut mox successit inanitus vomendi conatus, ægri tum pejus se habuere, & citius interiere, quam ii in quibus reliqua paria esse viderentur. Quod vomitus signum cum iis quoque ad eundem modum commune sit qui arsenicum devorant; si forte quæris, quoniam præterea in iis ipsis crebrius adnotatum sit; virium languorem, aut quæ hunc denotent, fuisse invenies, videlicet extremorum, aut totius corporis frigus, sudores frigidos, pallorem, ipsamque interdum syncopem. Hunc virium languorem, ad affecto stomacho pendente, qui per nervos cor in consensum trahat, molestissima, ut opinor, præcedit, & comitatur anxietas potius, quam lancinans dolor. In iis certe quorum descripta habemus symptomata, pueris, aut canibus, clamores fuisse, non legimus, anxietatem quam vix exprimere pueri sciunt, in duobus legimus. Cæterum in uno terminum indicia, & singula, in uno abdominis tumor, in quibusdam sitis, in aliis lingua tumens, aut aphthæ in ore, aut deglutitio impedita, aut ætus, & ardoris sensus adnotatur. In quibus autem manifesta fuerint, aut non fuerint convulsiones, supra indicatum est. Sed horum omnium symptomatum alia nonnunquam, alia haud raro ab aliis quoque venenis erodentibus contingere. Quia ubi a Sepulchreto discesseris, quo uno circa arsenici effectus, & sublimati mercurii spectato, ea quæ de clamoribus, doloribusque modo dicebam, & quæ supra de cruentis excretionibus attigi, dici posse videbantur; non dubito, quin continuo aliter, & merito, sentias.

5. Igitur ut historias quas in Sepulchreto non habemus, attentius ipse perlegere, & conferre possis; bene multas protinus indicabo, omnes pariter ad mineralia venena spectantes. A vitro antimonii quod aurigæ perperam datum fuerat, inter cætera, dejectiones cruentes, motus spasmodicos, & mortem denique adnotavit Cl. Baëmlinus (q), abrasum vero intus ventriculum, & rubra, prope pylorum, macula tinctum. Quamvis autem canis ab eodem vitro quod Jo. Adr. Sproegelius (r) intruserat, nihil nisi validas convulsiones passus sit, dum vomere vellet, nec propter constrictum vinculo os, posset; admonuit tamen Experiens Vir (s), brutorum naturam multo fortiores, & plerumque a nostra differantissimas, pervincere ea venena posse, quæ nostra non potest. Quin Observationes (t) extant quæ in alio cane ostendant quæ a vitro illo paralytice, convulsionesque cum ejulatu conjunctæ, & quæ ventriculi sede manifesta inflammatio orta sit, ut nisi vivens adhuc diffusus esset, graviora fortasse contingere potuissent: tum etiam mulierem proponant ab eodem ingestio vitro per enormes vomitus, mortuæ instar, humi stratum, rigidam, convulsam, & pedis alterius acerbissimo dolore, mox gangrenam, & sphacelo correptam, ut quemadmodum aurigæ illi, sic & ipsi non proximam quidem mortis causam, sed causam tamen, & occasionem id pharmacum attulerit. Tartarum vero Emeticum Viralter Experiens Jacobus Foelix (u) cum dedisset cani, & vomentem adhuc aperuisset, maximam ad pylorum inflammationem per aliquot pollicum spatium vidit. Non me

(n) n. 15. (o) pag. penult. (p) De Morb. Vener. l. 3. S. 17. ad A. 1687. (q) S. 2. supra ad n. 37. cit. c. 35. n. 159.  
(r) Vid. Pass. Epist. de Cordis polypo in dub. revoc. n. 5.

(a) Exposit. mechan. Venenar. Tent. 4. (b) Element. Chem. Tom. 2. P. 2. ubi de Sulph. (c) Hist. 2. (d) Hist. 8.  
(e) Hist. 9. (f) Hist. 11. (g) De Venen. l. 2. c. 7. (h) Hist. 2. (i) Tentam. cit. (j) Hist. 123.  
(k) Vid. etiam Schol. ad Obs. 3. (l) in cod. Schol. (m) S. 5. in Obs. 4. (n) Ibid. §. 6.  
(o) Commerce. Liter. A. 1739. Hebd. 16. n. 1. (p) Experim. circa varia venena etc. Exper. 41. (q) Ibid. §. 50.  
(r) in Additum. ad Sect. hanc Sepulchr. Obs. 12. H.A. 2. & 3. (s) Experim. 11. inter ea quæ addidit Dissert. de Mot. perist. intestin.



me fugit, Clarissimos esse Viros (x) qui arsenicales veras particulas in antimonio necdum fuisse demonstratas, contendunt: neque ego propterea exempla hæc attuli, multoque minus ex Præcl. Henckelio (y) illud butyri antimonii asseram per errorem exhibitum, statim consecutis faucium, & stomachi constrictione, & ardore immani, deinde vero per menses, annosque iis ventriculi affectionibus, ut planum fuerit, nisi lac illico & largiter datum (id quod ab auriga illo nimis fero, eoque frustra factum est) non tam vomitum adjuvando, quam acerrimum erodens venenum in caseosa coagula, quæ plurima egesta sunt, illigando, opem attulisset, hominem miserrima morte fuisse periturum. Vis autem adeo erodens in eo veneno non esset, nisi pararent cum mercurio sublimato. Sed huius tamen effectus ut cum effectibus butyri illius possis comparare, Kramerii (z) curationem lege, non lacte solum, sed & admisto oleo tartari per deliquium, ut loquuntur, ad rectificandum mercurium, aliisque feliciter peractam. Oris, gulæ, & ventriculi eas erosiones fuisse, intelliges, antequam remedia præberentur, unde multum sanguinis tum per vomitus, tum per dejectiones, idque sæpius, ejiceretur cum angoribus, torminibus, deliquiis, convulsionibus, aliis ejusmodi. Baccius (a) autem ab eodem sublimato mercurio, sed minori, ut videtur, pondere, & certe cum aliis sumpto, æstum ventriculi, sæva tormina, violentos vomitus adnotavit, per quos denique ichor purulentus ac *combustus*, simulque anima post triduum egesta est. Quidam per dejectionem, si quidem est habita, compertum sit, reticet. Sproegeli (b) vero cum sublimatum mercurium feli, & cuculo ingessisset, illam intra quinque horæ minuta prima, hunc vix ingesto, mortua refert, nullis prægressis symptomatibus, nisi in illa convulsionibus levissimis, in hoc vomitu: additque, in illa intumescantia ventriculi tunicæ ubivis, sed magis in fundo, inflammata fuisse; in hoc nusquam, sed nec potuisse, prohibente braccia antea devorata; mortem autem adeo celeriter ingruisse, quod cum aqua datum venenum, ab hac solutum, vim suam statim in nervos exercuisset. Verum cani (c) cum pariter dedisset, sed inani ventriculo; huius villosam tunicam ubique spiculis veneni repletam, eoque partim rubram, partim sublividam offendit, ut os quoque totum vidit, imo ventriculum; in primæque orificium ejus supremum, valde inflammatum, nigrum, & gangranolam, tametsi vivens adhuc animal secuit postquam per horam, & amplius magnos vomendi conatus, cum inquietudine, & ejularibus conjunctis, animadverterat. In nulla trium harum beliarum, si primam excipias, sanguinem in corde nigrum, & coactum memoravit. Jacobi autem Foelcis (d) unum modo video intrusi ejusdem veneni experimentum, sed cum pari simul arsenici pondere, sed in cane quem vix iis intrusis bis vomentem continuo secuit, & tamen vehementem reperit ventriculi inflammationem. Quam in alterius quoque canis (e) ventriculo, præsertim pylorum versus, vehementissimam autem in proximis intestinis deprehendit, sed eo levior, quo propius accedebat ad Crassā. Hunc vero canem viventem quidem, sed non nisi postquam novies evomuerat, incidit, cum præter arsenicum nihil dedisset quod venenatum esset. Quo de veneno quoniam hic, ut propolita a nobis requirit historia (f), potissimum quærimus; experimenta aut per ipsum, aut per ejusdem generis alia a Sproegelio habita (g) non omittimus. Feli, & cani arsenicum *album crudum* ingessit. Vomendi, aut vomituriendi conatibus, anxietatis signis, & convulsionibus, aut concussionibus animadversis, utrumque animal priusquam interiret, dissectum est; ostenditque in ventriculo, aut circa pylorum, aut ubique valde inflammato, sanguinis grumos inter rugas, aut inter villos effusi, & coagulati, qui in cane arsenicum circumdabat. Cobaltum, quod arsenici *minera* est, cum unus, & alter canis impune evomuisse, alteri (h), ne evomeret, obligato ore, vehementissimam vomendi conatus, anxietas, convulsiones, debilitas obvenere, & intra perpaucas horas mors. Huic ventriculus nonnullis locis sublividus, ubique multum inflammatus fuit, inflammata quoque intestina omnia, sed tanto minus, quanto a ventriculo magis distabant. Nec defuit in humanis corporibus fu-

nestorum sumpti cobalti effectum Observationes; ut una Cl. Kundmanni (i) trium saltem mortem, inde secutam intra horas non multas, complectatur, cum omnes confestim vehementissima tormina corripuissent, enormes vomitus, & frigidi sudores, dorso cadaverum livido, valde inflammato ventriculo, & ex hujus erosivis sanguinolento humore effluente. Eadem Observatio obitum quoque proponit mulieris, post ejusmodi & tormina, & vomitus, intra paucas horas succedentem deglutito arsenico rubro. Arsenicum autem citrinum; auripigmentum vocant; quem ardoris, & erosionis sensum, & quot vomitiones, dejectionesque, & quantas permoverit, Gerbezius (k) docebit, utque totam familiam, ex qua aliqui sanguinem ex ore, & intestinis ejecere, pene interfecerit, puellam autem plane occiderit; ut minus mirum sit quod leges apud Heydium (l), elicatas ex auripigmento crystallas, gallinæ præbitas, hanc alvi fluxu confecisse. Et quamvis non ad arsenicum, sed ad plumbum spectet lithargyrium; digna tamen sunt quæ a te legantur tum ejus, aceto soluti, & cocti factum in cane a Brunnero periculum, canisque dissecto, tum ejusdem, cum bolo cocti, & acidi vini dolis injecti, Jo. Jac. Franc. Vicarii (m) habitæ in iis qui biberant, Observationes. Nec minus lectu dignæ sunt alie, ut Cl. Jo. Mat. Mulleri (n) una, & Cl. Just. David. Hemmeri (o) altera. Ex torminibus enim, vomitibus, dejectionibus, anxietatibus, deliquiis, siti, quæ in prima, & ex siti, æstu, sanguineis dejectionibus, quæ in secunda leguntur, tum ex cita morte quæ in utraque; itemque ex cutis universæ maculis, totius alimentorum canalibus rubentibus stigmatibus, omniumque ejus tunicarum subtili hic illic perforatione, quæ in prima, & ex cadaveris atro posterior colore, ventriculi, & intestinorum omnium magna exterior inflammatione, interior erosionem, quæ in secunda proponuntur, satis constat, venenum utrobique corrosivum cuncta effecisse, tametsi quodam id fuerit, pro certo non liqueat. Certe autem a sumpto arsenico fuit & symptomata, & viscerum labe in historiis quas pressius indicabo. Preussius (p) faucium, & pectoris constrictionem, sitim, ardores, rosiones, tormina, immanes vomitus, & dejectiones memorat. Laudatus Mullerus (q) præter hæc, & dolores ventris, huius quoque statim intumescantiam, & anxietates; Mauricius Hoffmannus (r) celerem pariter, sed multo maximam ventris intumescantiam, faciei livorem, oculorum, & cervicis contorfiones. Cl. Heimreichius (s) continuos per horas 24. vomitus cum horrendis clamoribus, artuum tremorem, pedum paralysem. Cl. Jo. Phil. Wolffius (t) atrocissimos ventriculi, & ventris reliqui dolores, cum Cholera morbo conjunctos. Quem supra laudavi, Hammerus (u), & Præstantiss. Quæmalzius (x) ille vehementes vomitiones, virium infirmitatem, & artuum contracturas, hic autem insuper anxietates, cardiacas, intumescantiam oculorum, & totius capitis, ventriculi, & intestinorum lancinantes, erodentesque cruciatibus, ardores, aliaque adnotantur.

Sed quoniam arsenicum in his tantum non omnibus casibus vomitiones ipsæ magna ex parte ejecere, illius vero quidquid erat reliqui, ab ipso quoque inchoatas noxas blanda oleosa, lac autem præsertim, cohibere; Observationes alias, in iis qui servari non poterunt, dum viverent, & post mortem habitas, indicabimus. Ettmüllerus filius (y) de puella refert, quæ a sumpto arsenico cum multa viscida liquamina prima nocte rejecisset, mane inventa mortua est: nec tamen cadaver, præter externum quendam lividum, & cereuleum tractum, quidquam mox ostendit in visceribus quod veneno imputare posses: nihil usquam putridi, nihil foetidi in intestinis, nulla in his, aut in ventriculo inflammatio, aut erosio, quamquam hic inter cætera, album pulverem continebat, qui prunis injectus fumum dedit *arsenicum spirantem*, eidemque similis pulvis, in ædibus inventus; catello, & feli ingessit, hanc post sequi horam, illum plurimis excitatis vomitionibus; tertia post hora interemit, ventriculo felis parva ex parte, catelli autem ex magna inflammato, ut & proximo Duodeno intestino, prope quod enormis fuit erosio. Sed ab his puellæ ventriculum, & multa viscida materia, & ci-

& cibis quem ante sumperat, videntur defendisse, non item ab irritatione tunicæ illius intimæ, nervorumque ipsi interventum. Producentur autem exempla arsenici vel exterius admoti, vim suam exerentis live ubi cunctis sunt ulcera, quæ de re, quippe minus huc attinent, rejicimus te ad ea quæ alias (z) scripsimus, sive ubi illa est integra, cujusmodi exemplis addi illud in primis potest de quo est Heimreichii Observatio paulo ante citata, seu celeritatem species qua nocuit, seu gravitatem, & pertinaciam nocuenti, cum arsenicum pro cyprio, quem vocant, pulvere capillis inspersum est, ne dicam cum olfaciendo internocti voluit. Verum quia in propolita puellæ ventriculo neque pustula, neque tumor, neque rubor conspectus est; idcirco, opinor, exempla non omittuntur noxarum alterius generis, summi autem periculi, quæ cum a sumpto arsenico oriri soleant, sunt etiam ab ejus vaporibus, nec raro, alata. Cæterum ut ut res in puella se habuerit, quomodo tres, aut quatuor alios, quorum hic attingam historias, nonnullas infra (a) additurus, arsenicum interemerit, disquirere non erit opus. Nam a Tyfone (b) dissectus foramen neque exiguum, neque regulare habuit in ventriculo. Hujus autem visceris fundus in ventula, a Mauricio Hoffmanno (c) inspecta, quasi exulceratus, sphacelosus, & nigricans fuit. Sic etiam in altera femina, ab laudato Wolffio (d) descripta, inventus est plane erosus, nec sine gravissima sphacelosa ad pylorum inflammatione. Et in Viro quem Cl. Henckelius (e) incidit, maculæ fuerunt, nec parvæ, aut ex flavo fuscæ, aut rubicundæ pylorum versus, se extendentes, & duo insuper angulosa foramina villosa tunicæ, alterum eodem versus, alterum versus œsophagum. Virum hunc consecerat brevissimo tempore vehementissimæ cardiacæ, ardores, cruciatus, lipothymia, vomitiones. Mulier autem illa magnis præcordiorum anxietatibus correpta, & vehementibus simul ac assiduis vomitibus, & dejectionibus, denique convulsivis motibus, artus misere distortis, inter acerbissimos cruciatus obiit intra horas vix decem. Et ne dubitare posses, unde hæc omnia, & in utriusque ventriculo arsenicum deprehensum est.

6. Hactenus quæ ex historiis sive in Sepulchro extantibus, sive eidem, si volueris, adjiciendis, colligere licuit devorati præsertim arsenici signa, multo prolixius fortasse quam velles, haud inutiliter tamen, commemoravi. Nunc quæ ipse bis vidi, semel in uno, iterum in tribus, recensere: quos omnes, cum bene pensitarem cuncta quæ postea vestigando scire potui, eo veneno affectos fuisse, conjeci. Primus vir fuit robustus, & magno corpore, habituque pleniori quem correptum febri curabam, jam remissa adeo, ut e lecto nonnunquam surgeret. Is vix semihora post coenam in qua nihil nisi concisum panem sumperat in jure coctum, improviso vomitu prehenus est permolesto, eoque magis quod sæpius redibat. Venit ad me intempestula nocte ex ejus domesticis unus rem narrans, & quid agendum, quærens. Ratus, molestiam inde augeri, quod inani jam ventriculo, æger vomere cogere, jus dari, & si nihilominus molesta vomitio esse pergeret, enema ad avertendum impero. Quæ cum frustra essent, redit ille; ego autem alia, & in his denique laudani opiatum granum unum præberi, jubeo, si non prodesset, ipse venturus. Laudano quoque post horæ quadrantem rejecto, fargo, & cum eo domestico ad ægrum eo. Inter eundem, miratus, vomitum sine manifesta causa tam pertinacem, tamque gravem subito extitisse, quæro, num forte aliquid æger peccaverit, & plus; aut aliud quam dictum esset, in cœna sumperit. Negans domesticus, imo, inquit, nihil præter panem illum sumpsit in jure coctum, & pulvere quo tu jussuras, ab N. conspersum. Ego vero qui nullum pulverem inspergi jussissem, & quo esse posset animo is qui inspererat, non ignorarem; tacitus, quid mihi protinus facienda, quid silendum, quid in posterum, & quomodo cavendum esset, cogitabam. Jamque ad ægrum veneram angore ad cordis, ut vocant, scrobiculum misere quærentem, & opem quamprimum implorantem. Nulla ibi, aut in reliqua ventriculi regione tenio, nullus dolor. At singulis cum rictibus sæpe, & sæpe quædam respirations difficultas molesta erat. Pulsus valde frequens; sed parvus potius, & debilis. Bono animo Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

esto, inquam: quantum pravi humoris ejeceris, vides (& plurimum sane erat, viscido quo ipse abundabat, phlegmate supernatante; in imo autem erat panis quem sumperat, nec primis vomitibus, sed aliquot post horis reddiderat) nunc optimo humore es reficiendus: & continuo petum ex proximo magnum vaccini lactis cyathum præbui. Quo epoto, statim a me vitam sibi esse redditam, clamavit. Et profecto meliora omnia facta sunt; ut pulsus ante duas horas ad naturalem magnitudinem, & rubor redierit, angor remiserit, vomitus, ne arte quidem provocando, amplius revertis sit. Lacte autem iterum, majori quam antea copia dato, ut vel ore, si res ita ferret, rejiceretur, vel intestina perliniret, atque perlueret, hoc alterum consecutus sum alvo soluta, simulque pulsus minus frequenti factus, spirandi autem difficultate, & singultu, quorum utrumque jam rarius accidebat, sublati, ut vix diebus infrequentibus, semel, aut iterum sint animadversa. Pulses quoque ex hordeo, aut oryza cum lacte parabantur. Seri autem quantum vellet bibendum dabatur; namque ut alvus fluere, sitis, & æstus invalescerent, quæ duo e-poti feri copia levabat. Serum quoque, aut lac injectum ardoris sensum quo laborare cœperat podex, mulcebat. Ne longum faciam; intra duos, trefve dies profus abacta erant omnia quæ venenatum illum pulverem consecuta fuerant, nec quod homo vixit; vixit autem postea complures annos; ullum noxæ in ventriculo, aut intestinis relicta vestigium ostendit. Sic viscido quibus, ut dixi, abundabat, humores, & cita, ac sæpius repetita vomitio, & lac denique, ac serum, quorum copia quidquid veneni, aut ejus effectum in ventriculo, & intestinis restabat, irretiendum, diluendo, abstergendo, & per alvum educendo, sublatum est, hominem servavimus. Quæ autem ratione caverim, ne pulvis ille, quem album fuisse, intellexi postea, tunc iterum, ægrotanti daretur, aperte scribere nunc possem; diu enim est ex quo illi mortui sunt; simulque ostendere, quanto in periculo aliquando sit Medicus, ni se intelligere quædam, dissimulet, & in quanto æger, sive quadam donec ægrotat, a Medico audiat, sive non audiat, & quem tamen ad modum tum ab ægro novas invidias, tum a me ipso scelerati hominis, si per me se impediri sentiret, ultionem averterim. Verum ad ea quæ in tribus aliis vidi, in quibus eadem conjectura, sed non eadem dissimulatione opus fuit, transire jam præstat.

7. Infrequentis anni, qui fuit 1711. Majo mense a sacra peregrinatione domum redibat optimus Sacerdos Franciscus Balduccius, cum Cæsenæ tantisper substitit, dum ipse, & tres qui simul erant, ætate, viribus, prospera valetudine non minus quam ipse, vigentes, frugaliter, & sine cunctatione pranderent. Erant ii fratris uxor, vir alter, & altera mulier. Mox a prandio e diversorio exeunt, & in viam sedant. Non multum processerant, cum Sacerdotem tantus ventris corripuit dolor, ut ex equo deponi necesse fuerit. Depositus est multa, & sæpius tum vomeret, tum deiceret; ille tamen dolor, cum inexplicabili angore conjunctus, increvit adeo, ut animam agere videretur. Cæsenam relictus, a Medico creditur colico dumtaxat dolore torqueri propterea quia cruciatum sedes in regione erat epicalica dextera. Itaque totum illum diem, & magnam noctis partem tot enervata, fatus, potiones, bolos tum anodynos, tum purgantes adhibet, quot Medicus alter vix intra plures adhibuisset dies; in cassum omnia. Nec tamen mulierem alteram vomitibus inereat, & dejectionibus, & gravibus insuper animi deliquis correptam videret, virum autem querentem audiret de ventriculi æstu, & pondere; quidquam de veneno suspicabatur, credo, quia femina altera quæ eodem prandio usa erat, nihil prorsus mali perceperat, & caupo quoque nil in eo prandio esse potuisse quod noceret, constantissime asseverabat, & vir qui suapte sponte thetariacam fumere voluerat, auctum inde æstum ventriculi fenserat. Ipse ei quæ male habebat, mulieri anodynam imperat emulsionem. Sed hanc, & Sacerdotem morbus ipse adjuvit, cujus vi e ventriculo, & intestinis multa ejicere perrexerunt. Quibus excretionibus denique sub auroram conquiescentibus, simul omnes Forum Livii convehuntur, meque confestim accersunt, & quæ sibi acciderint, docent. Ego vero statim quævisi, fuissetne in prandio edulium aliquod de quo mulier quæ nil mali fenserat, nil comedisset: cumque audi-

(x) Commerce. Litt. A. cit. Hebd. 24. n. 1. (y) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 95. (z) Commerce. Litt. A. 1735. Hebd. 30. n. 3.  
(a) De Venenis &c. ubi ubi venenum nutrit &c. n. 6. (b) Exper. cit. Exp. 26. & 29. (c) Exp. 28.  
(d) addit. ad Dissert. cit. Exp. 10. (e) Exp. 9. (f) n. 3. (g) Exper. cit. Exp. 30. & 31.  
(h) Exp. 25. (i) Act. N. C. Tom. 5. Obs. 102. (k) Eph. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obs. 137.  
(l) Obs. Med. 49. (m) Dec. modo. cit. A. 4. Obs. 100. (n) Eph. N. C. Cent. 5. Obs. 51. in Schol.  
(o) Commerce. Litt. A. 1738. Hebd. 10. n. 3. (p) Eph. N. C. Cent. 3. Obs. 15.  
(q) Obs. paulo ante cit. & Schol. (r) Eph. N. C. Cent. 9. & 10. Append. n. 1. Obs. 18.  
(s) Act. N. C. Tom. 2. Obs. 10. circa medium. (t) Eorund. Tom. 5. Obs. 29. in fin. (u) Commerce. Litt. A. cit. Hebd. 27. n. 2.  
(x) Commerce. ejusd. A. 1737. Hebd. 28. n. 2. (y) Eph. N. C. Cent. 3. & 4. Obs. 126. cum Schol.

(a) Epist. 55. n. 12. (b) n. 9. & 31. (c) Act. Lipl. Supplem. Tom. 3. S. 4.  
(d) in cit. Append. Obs. 35. (e) cit. Obs. 29. (f) Act. N. C. Tom. 2. Obs. 155.  
X 2 rem,



rem, fuisse, pultem nimirum ex oryza, quæ primum omnium in magna patina allata esset, fuisseque igitur in ea pultem venenum, dicerem; & nos crederemus, inquit, si qui de ea plus ederunt, gravius; qui minus, levius detrimentum retulissent: contra autem res se habet; nam Sacerdos hic, qui minimum, ut reliquorum eduliorum, sic & illius comedit, gravissime; mulier quæ aliquanto plus, minus graviter; vir qui plurimum, levissime omnium laboravit, & laborat. Sed num, inquam, non forte contritus caseus super, ut solet, erat inspersus? Cum fuisse, dicerent, & Sacerdotem, quippe fastidientem, nihil ferme, nisi de illo, fumpisse; mulierem autem multo plus de oryza, quam de caseo; virum denique vix de hoc aliquid, plurimum autem de illa vorasse; vos ipsi, inquam, vel me silentem, jam intelligitis, in caseo fuisse erodens venenum, ut mures nocerent, fortasse admistum, eo autem caseo minime, ut oportebat, seposito, infusum aliquem, dum in diversorio prandium instantibus vobis appropinquaret, pulti inspersisse. Vera tum dicere visum sum, multo autem magis, cum longo post tempore caupo, qui hos audiret evaluisse, minus sibi jam timens, mutare aliquid non dubitavit. Tunc nihilominus dux restare dubitationes videbantur, altera, quod inter edendum odorem quidem minus gratum quendam, puto ex pravo caseo, nullum autem insolitum saporem, nullum vel postea in lingua, aut faucibus erodens fuisse, conjicerem, quodnam tamen ex erodentibus fuisset, ut peculiare opponi antidotum posset, non constabat. Verum in superiore quoque casu (f) eadem esse potuissent dubitationes. Neque enim, ut ex silentio meo tute argueris, ullum in lingua, aut faucibus erodens fuit indicium, neque peculiariter quodnam venenum datum esset, sciebam: & meam tamen erodentis veneni conjecturam lac, & serum tanta cum utilitate præbita confirmantur, simulque ostenderunt, ubi veneni species ignota est, nec proprio ejus licet remedio uti; at eo saltem utendum esse quod illius, quippe minus ignoto, generi adversatur. Necesse fuit adeo in casu hoc altero quod in priore, nisi multo plures jam prægressæ, nunc autem prorsus sublata vomitiones, dejectionesque, nullusque superstes angor, nulla tormina ejectionum jam venenum visa essent significare. Tamen si quid forte adhuc restaret, ut occurrerem, simulque ut scitis, & febri, quæ tantam evacuationum copiam, tantamque erant commotionem secuta, rationem haberem; feri plurimum bibendum dedi Sacerdoti quidem, & mulieri. Nam viro, qui neque sitiret, neque fabricaretur, neque aliud a me peteret, nisi ut ponderis sensum, ventriculum gravantis, auferrem, facile annui oleo dato amygdalino ea mente, ut vomitum potius, quam dejectionem, moverem eo remedio quod siquid forte erodentium particularum reliquum esset, simul irretiendo, obliniendoque prodesse posset. Verum cum vomitus ne digitis quidem penitus in os infertis consequeretur; alvus soluta esset, sensusque ponderis omnino sublatus. Cui deinde optime habenti, nihil nisi pultes ex oryza, & lacte commendavi. Quas & reliquis duobus dedi cænz loco, cum jam a largo feri potu febrem, sitimque levissimas factas esse, animadverterem. Nox optima fuit, ut postredie mulier sine febre, aliove omni incommodo jam esset; Sacerdoti autem, decrecente magis magisque & febre, & siti, nihil præterea restaret de quo quæreretur; nam & sensus in mingendo ardoris qui pridie fuerat, jam nullus erat. Quibus etsi toto eo die, & proxima nocte, & insequentis diei magna parte omnia in melius ire pergebant, & alvus lubrica sine ullo ardoris sensu respondebat, non ego tamen eadem dare intermissi quæ biduo dederam.

8. Ecce autem ineunte quarto die ex quo immanis ille dolor Sacerdotem prebenderat, eadem pomeridiana hora, nulla prævia manifesta causa, ad eundem modum prehendit. Pedes initio frigebant, pulsus nonnihil contrahentur. Præter dolorem, molestissimus erat quidam toto ventre inexplicabilis angor, a quo spiritum sibi intercepti æger maximopere querebatur, eoque potissimum se cogi, aiebat, ut modo huc, modo illuc misere se contorqueret, nonnunquam surgeret, arque ambularet. Sed dolor tenebat regionem epicolicam dexteram, & proximam lumbi partem, inde aliquando in transversam per hypogastrium, alias in dexterum scroti latus, interdum in propinquum semen se extendens; ut nephriticus videri posset. Verum neque obnoxius homo unquam

fuerat dolori nephritico, & præterea, si vomitus, & dejectiones excipias, simillimum qui ante quatuor dies ingruerat, nephriticum non fuisse, tum illa quam supra exposuimus, proxime præcedens causa, tum graves ab hac in sociis eodem tempore effectus satis ostendebant: denique urina nihil mutata, & sanorum omnino similes contra atque in nephriticis solent; non ejus generis dolorem esse, confirmabant. Attamen cum neque eorum quæ exterius adhiberi jufferam, quidquam prodesset; enervata autem negaret æger se posse admittere propterea quod simul hæmorrhoidum tumor, & cum tenesmo tantus dolor accesserat, ut si ab immissa fistula magis exacerbaretur, par ferendo esse non posset; me necessitas urgens lexandi, & nephritici doloris similitudo ad auxilium tentandum impulit in hoc proficuum, nimirum tepidum emolliens balneum. Nec me spes fecellit. Vix enim in balneo confederat æger, cum angor primum, & paulo post dolor remiserunt. Sed e balneo egressum cum uterque rursus vexaret; conciliare paulisper somnum, & sic reficere coactus sum. Itaque grano uno sumpto laudani opiat, horam unam dormivit. Expectrecto, & dolore aliquanto minus laboranti, ut capere aliquid cibi jam posset, prifanam dedi ex jure pingui, qua accepta, reliquam noctem dormivit. Postredie febricitanti, sed nullo jam cum ventris dolore, amygdalinum oleum præbui, certa autem hora clystma ex lacte, & mucilaginibus imperavi, cui ne dolor, quamvis minor factus, hæmorrhoidum obstaret, exigua turunda profuit, antea podici indita, illitæque ranarum pinguedine, quippe ex Amici Medici observatione ad dolores venarum illarum mulcendos idonea; turunda autem exempta, siphonis fistula, ut minus molesta esset, inverso pulli tenuiore intestino obducta, sicque sensum, sensimque immissa. Injecta cum horam, eoque amplius retenta ejecisset, levamen inde retulit angoris alijus, etiam tum in ventre superstitis, & sitis. Adversus quam, & oris amarorem multa epota Nucérina aqua profuit. Exinde omnia magis semper in melius verterunt. Atque iidem fere mulier quoque adjuta est, cum flavæ dejectiones, utiles quidem, sed sitim, & leves quodam ac vagantes ventris dolores, & tenesmus cum ardoris sensu afferentes, subinde molesta essent. Nec Sacerdos flavis dejectionibus caruit, sed minus fluidis, nullumque, nisi hæmorrhoidum, dolorem moventibus. In his muci erant, qui semel in globum compacti, cum hunc attentius inspicere, quasi indigestum adipem, quocum tendineam permista esset substantia, referre videbantur. Is globus prodiit quarto a recidiva die cum solidiscrementis, sanguine tinctis, non admisto, sed superficie tenui asperso, ut ex hæmorrhoidibus esse, intelligeres. Sicque hi quoque duo intra undecimum a prandio illo diem convalescentes, multos annos postea sine ullo relicto in ventriculo, aut intestinis læsionis indicio, vixerunt. Quin Sacerdos nullo alio morbo, nisi Aortæ intra thoracem aneurysmate, quod, sexennio post inchoatum, diu pertulit, ad extremum confectus est.

9. Nunc ut ab his ultimis incipientes, ad cætera quoque in propositis quatuor ægrotantibus observata, aliquid adnotemus; si forte in Sectione hac X. Sepulchreti (g) Paavium credentem animadverterem, exhiberi veneni signa fuisse immanem ventriculi cordis dexteri, & proximæ venæ Cavæ dilatationem, & sanguinem in corde, venisque omnibus vi, ut putabat, frigidissimi veneni in vivente corpore concretum, quasi septima a morte hora cadaver non secuisset; noli ad ejus confirmandam opinionem, Sacerdotis nostri aneurysma referendum putare. Nam dilatationes ejusmodi non cito adeo fiunt, ut videtur ille arbitrari, nec certe in nostro aneurysmate incipientis signa, nisi post plures, ut dixi, annos se ostenderunt; ut si vel a constrictionibus quæ doloris, & angoris tempore contigerint, primam habuisse originem, suspiceris; pro veneni tamen indicio accipiendum id contendere non possis quod a tot aliis causis tam longo temporis intervallo factum esse, cæteri queant existimare. Quod vero ad sanguinem attinet tum in venis, tum in corde ipso concretum; non raro id tibi in cadaveribus eorum inventum retulimus quos causa longe alia ac venenum, interemerat; ut si a concreto intus sanguine, quemadmodum in subiecto Scholio conjicitur, factum esset, ne cor Germanici (h) combureretur; complurium quoque aliorum corda in quibus nulla esse veneni suspicio posset, igne absumi nequissent. Quid? si huc illud addas quod Solertissimo Meadio (i) placet, venena in nervos præcipue, non in sanguinem,

nem, agere, a qua sententia non abhoruisse videtur Har-derus (k): nec sane de quibusdam venenis negari id potest, ut puta quæ illico interimunt, quales Vibulenus Agrippa (l) in ipsa Curia (non ex annulo, ut Baccius (m) scribit, tunc alios quosdam, ut opinor (n), in mente habens) sed de promptu sinu venenum hausit, prolapsusque ac moribundus, ne festinatis quidem lictorum manibus prius in carcere rapti potuit, quam fauces jam exanimis laqueo vexarentur, aut quale Neronis iussu velocissimum ac præsentaneum paravit Locusta (o), quo & porcellus statim examinatus est, & Britannicus ad primum gustum concidit; virus enim (p) ita cunctos ejus avius pervasit, ut vox pariter & spiritus vaparentur. Ipsi autem Meadio (q) nullum ad suam sententiam confirmandam aptius visum est, quam venenum illud quod, ex Nicholii experimentis, memorat canem in ipso per gulam transiit non integro dimidio temporis minuto necare, imo injectum in extremum intestinum momento idem facere, nullis inflammationis, vel corrosionis signis extantibus; ut minus mirari oporteat quæ de cuniculo ex Sproegelio, aut de puella ex Ettmülleri filio supra (r) adnotavimus, utroque propterea ad eundem modum rem explicante. Quoniam tamen dum venena afficiunt nervos, motum sanguinis variari fieri, vel intercepti, ut Wepferi (s) utar verbis, si ejus circulationem nunc impediant, nunc confusissimam esse, contingit; contingit quoque, sanguinem aliter in aliis constitutum deprehendi. Itaque Meadius (t) fieri, censet, ut si universalis paralyti a veneno infecta, subito circulatorio sufflaminetur, sanguis in valis perfectè fluidus peritet, alias autem (u) ut circulations turbata, secretionibus interruptis, minimis vasculis stagnatione impeditis, quæ omnia ob affectos nervos contingunt, sanguis ipse varie mutetur, ut pote qui cum fit humor ex diversis permixtis composuit, mutationibus quibuscumque obnoxius est solo mutato motu. Mutationes autem hæc sanguinis, præterquam quod neque primus, neque proprius effectus devorati veneni sunt, pro varia non modo nervorum affectione, sed & sanguinis ipsius dispositione longe alia in aliis corporibus esse possunt. Itaque, ne ab arsenico recedamus; mortua ob illud mulier fluidum, ut supra (x) legisti, sanguinem habuit, atque coctineum; mortuus autem ob idem canis, quemadmodum retulimus supra (y), grumolum habuit, & nigrum. Et ipse memini, cum misisset ab Amico mures novem ex majoribus arsenico enectos dissecare, vidisse in cunctis auriculas ambas cordis nigro sanguine diftensas, sed neque coagulato, neque, ut in viventibus, valde fluidum. Verum quia non ut veneni effectus, sed ut alia atque alia, ad naturales quasdam structuras attinentia, perspicere, illas bestialas incidere, nihil præterea quod huc attineat, adnotatum habeo, nisi in omnibus valde plenum fuisse ventriculum, nec, quantum exterius apparebat, in ullo inflammationem, multoque minus pertusum, quorum utrumque de intestinis quoque dictum putato. Nec Heydri (z) in duobus qui idem venenum voraverant, maribus relictum limo, & pane ventriculum inflammatum, aut erofum fuisse, ait. Illud vero ait, cum alterum mortuum dissecaret; nam alterum vivente incidit; nihil e vasis effluxisse sanguinis, imo e cordis ventriculis, ejus vasa obfissa, ne gustum cruoris stillaret, an quod alia in vasa secessisset, an quod concretus esset, cum verbum hanc de re non addat, incertum. Contra certum est ex Prestantissimi Elleri (a) experimentis, cum sanguini recens educto tertiam, aut quartam partem solutionis arsenici admiscuisset, illico sanguinem esse viscatum, ejus tamen globulis, si per microscopium inspicere, maxime extenuatis, dissolutis, & quali in motum actis: quos inter hic illic peripicue apparebant parvæ crystalli triangulares, scindentesque mucrones sagittarum referentes; ut ex his omnibus intelligeret, erodiva ejusmodi validissima venena agere destruyendo non tam fluidas, quam firmas partes nostri corporis. Sed neque ille ignorabat, devoratum quidem arsenicum non ita immediate sanguini admisceri, & tu ea proportionem demum admisceri non posse, vides. Præstat igitur, ut ab extracto sanguine ad vivens corpus, & a canibus, & muribus ad homines redeamus, & quæ in his ab devorato arsenico dissecans Ruyschius (b) invenit, proferam. Aliquoties Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

ille ejusmodi cadavera inspicit: & contra atque ii qui in tali casu, solummodo sanguinem coagulatum autumant, nunquam ipse coagulatum reperit, sed ventriculum exulceratum, si satis quidem temporis ad id fuisset, ut in femina cujus ventriculi magnam partem in liquore servabat, in cujus tunica intima, variis locis ulceribus artefacta, arsenicum album hærebatur. Quod scitius interruisset; tum puncta sanguinea hic illic vidit per ventriculum disjecta.

10. Ex his Ruyschii Observationibus cum iis quæ supra (c) memorata sunt, junctis, præclare intelligitur, primum, ac proprium devorati arsenici, & ejusmodi corroderentium venenorum effectum edi in ipsas intimas canalis alimentorum tunicas, ventriculi præsertim, in quo primum moratur, irritatis earum nervis, ipsique tunicis compunctis, & si tempus detur, inflammatis, exulceratis, perforatis. Itaque in ejusmodi intortunis nihil accidere felicius potest, quam ut ventriculus id quod ingestit, rejiciat illico, aut certe quam citissime: unde præcipue factum est, ut qui curati sunt a nobis (d), evaserint. Quin multo felicius generoso cuidam Viro accidit, ut cum pro cremore tartari binas tartari emetici drachmas fumpisset, mox aliquot non sine præcordiorum angustis, infectis vomitionibus, ab omni ventriculi incommodo solutus sit, censente Cl. Dethardingio (e), vix nonnullis pharmaci moleculis dissolutis, & ad vomendum stimulantibus, non datum esse tempus dissolutioni reliquarum, sed omnes, quæ certe hominem tanta illa copia peremissent, fuisse rejectas. At tunc qui natura minus ad vomendum sunt prompti. Sunt etiam quibus ejusmodi in casibus contendantur adeo fibræ principii sinistri ventriculi, & gulæ, ut fibræ resistent se in reliquo ventriculo contrahentibus; nec semper succedat, ut si aliquid tunc detur, aut infundatur deglutendum, resistentes illæ fibræ, ut Wepferus (f) docet, laxentur; sunt enim casus in quibus homo tunc deglutit, & tamen inani vomendi desiderio laceffitur (g). Illi etiam qui cito non vomunt, minus aliquando periclitantur, ut si, ventriculo pleno, venenum vorent. Itaque Baccius (h), cum suspectum convivium non potest vitari, consilium dat, ut nec sitibundi, neque famelici accedant, sed præsumpto lacte, & saturi crassius ac pinguis cibis. Viderat enim (i), ex eodem parvo alimentato quo omnis familia usa fuerat, dominum dumtaxat mori illo ipso die; nam ventre vacuo comederat; servatis cæteris qui pleno. Quæ res etsi non semper a veneno defendit, hujus saltem haud raro vim perniciosam retardat, ut in muliere vidisti a cujus casu hæc Epistola inchoata est, & Capuanis quoque Senatoribus ferme duodeviginti ideo ferus mors accidit, quia impleti cibis, vinoque cum venenum fumpissent, sic minus efficacem in maturanda morte vim veneni fecerant, ut Livius (k) memorie historiarum mandavit. Quod si inani ventriculo veneni paulillum, sed multo cum cibo, deglutatur; mirum non est, si levius periculum fiat. Sic enim venenum aut accetetur a ventriculi tunicis, aut multis admixtis retunditur. Secundum hæc, pleraque eorum quæ supra a nobis scripta sunt, explicare licet. Pleraque dixi; nam quædam sunt profecto difficiliora, illud in primis, cur Sacerdotem (l) dolores non in ventriculi regione, sed in epicolica dextera corripuerint. Quod si quarto dumtaxat die accidisset; conjici tum posset, quasdam veneni particulas, in primis illis Coli intestini cellulis retentas, pupugisse. Mox autem a veneno sumpto; nisi ventriculum; ut in quibusdam corporibus, aut, quoniam id parissimum est, duodenum intestinum aliquanto dexterius fuisset, aut aliud ejusmodi comminiscaris; non facile intelligas.

11. Quod vero in curatione, theriaca, aliive ejusmodi antidotis uti, mihi ne venerit quidem in mentem, nihil miraturum te, scio. Cur enim, cum erodens venenum esse, censerem; oleum camino adderem, illudque magis commoverem, aut certe ejus effectus augerem? Et sane videbam de quatuor quos curavi, cum unus theriacam sua sponte fumpisset (m), illi autem ventriculi esse auctum: quo minus miror, puerum in Sepulchreto (n) commemoratum, cui theriaca bis data est, intra quartam horam a comesto arsenico interisse; & si Jo. Faber (o) juveni qui risagalis pulvere pro cinnamomo

(k) Sepulchr. S. cit. in Schol. ad Obl. 17. Additam. (l) Tacit. Annal. l. 5. (m) De Venenis ubi de venenorum ingest. servitia. (n) Vid. Pin. Nat. Hist. l. 23. c. 1. & Annot. Dalcamp. (o) Sueton. l. 6. c. 33. (p) Tacit. Annal. l. 15. (q) Tract. de Venen. p. 5. (r) n. 5. (s) Sepulchr. ibid. in Schol. ad Obl. 3. (t) Append. cit. (u) Introduct. in fin. (v) n. 4. (w) Obl. Med. 48. (x) Hist. de l'Acad. & des Sc. de Berlin A. 1799. Class. Philol. (y) Schol. cit. supra ad n. 9. (z) Sect. hæc Sepulchr. Obl. 4. g. 6. (a) Epi. N. C. Cent. 9. Obl. 74. cum Schol. (b) Ibid. ubi Venena quibus modis fieri possint irrita. n. 10. (c) De Venen. ubi de Particulari Practica. n. 2. (d) n. 7. (e) Sect. hæc in Addit. Obl. 15. H. H. 7. (f) Ibid. H. H. 12. (g) Ibid. H. H. 12. (h) Ibid. H. H. 12. (i) Ibid. H. H. 12. (j) Ibid. H. H. 12. (k) Ibid. H. H. 12. (l) Ibid. H. H. 12. (m) Ibid. H. H. 12. (n) Ibid. H. H. 12. (o) Ibid. H. H. 12.







exterius hic illic inflammata conspeximus; ut cum Ileum intestinum alibi iusta esset, alibi iusto majori, aut minori latitudine; ubi æquo angustius erat, ibi pertennes tunice, & sine ullo rubore, alibi autem rubicundis striis distinctæ spectarentur. Tum ventriculo, & intestinis omnibus aqua immixta ablatis, & adaptis, illum cum annexa gulæ particula magna ex parte inflammatum, a sinistris tamen, non a dextris, invenimus; intestina autem hic illic, sic tamen ut minus levis in Tenuibus, quam in Crassis esset inflammatio, si Rectum excipias, in quo spatia quadam æque manifesto, ac ventriculus, erant inflammata. Nusquam tamen in cadavere hoc toto vehemens apparuit inflammatio, Lien æquo paulo major, & sima qua videlicet tangebatur ventriculum, facie roseo colore, totus autem adeo laxus, ut dissecti interiora pene diffunderent. In jecinore nihil adnotatione dignum, nisi forte bilis color, qui, ut per vesiculæ tunicas transpiceretur, ex viridi pallidus apparebat.

Thorace aperto, pulmones sani, & undique soluti: neque cor, aut vasa Magna quidquam habuere quod adnotarem, nisi quod in his parum sanguinis, in illo vix aliquid fuit levis concretionis polyposæ. Cranium cum secaretur, paucum sanguinolentum serum defluxit: pauculusque mox sanguis in Crassæ meningis Sinibus, & majoribus per Tenuem ramis est animadversus. Cerebrum, quod in eo qui melancholico delirio laborasset a primo miratus sum, laxum adeo, ut cum dextere exemplum esset, in menisque anatomica depositum, continuo ipsum hemisphæriorum, extrorsum collabentium, pondus distraherit partem posteriorem Callosi Corporis, nec tamen ab obitu dies tum erat sextus. Ea distractio non prohibuit in reliqua superiore, quæ integra erat, ejusdem Corporis facie illum peripicere fasciculum qui per medium secundum longitudinem extat, nihil ab eo quod solet, discrepantem. Mox perscandendo cerebrum, neque in vasculis quæ per medullarem substantiam ducuntur, neque in Choroidibus plexibus defuisse sanguinem, vidi; sed eandem ubique laxitatem animadvertere, ut in cerebello quoque, & Oblongata medulla, & in Pineali ipsa glandula, quæ major potius, & globosior apparuit, quam consuevit. In tanta autem cæterarum partium laxitate mirabile fuit, lacunarum quod dexterum, sinistrumque ventriculi tertii parietem inter se conjungit, minime fuisse distractum.

16. Ex postrema historia hujus parte haberes quod exceptionis loco ad illa adderes, quæ de cerebro etiam melancholice delirantium alias (e) ad te scripsimus; nisi homo ante obitum jam sanus esse videretur. Ex reliqua autem habes quid a nigro elleboro aliquando accidat, & in ventriculo, intestinisque inveniat. Scriptum est quidem ab nonnullis, & nominatim a Guillelmo Fabricio (f) non modo quod legerat, Virum Principem pharmacopæ, ex elleboro nigro parato, interemptum fuisse, verum etiam quod ipse meminerat, Matronam corpore satis validam intra sex horas mortuam esse ex quo devoraverat pilulas capitales, quibus nonnihil extracti ejusdem ellebori admixtum fuerat; tamen vix vomitum, & dejectionem bis moverant: quam utramque mortem non ipsi elleboro, aut ejus extracto, quo felicissime in se ipso, nedum in aliis, usus erat, sed præparantium negligentia, aut imperitiæ acceptam esse referendū jure videbatur. Verum quæ symptomata eas præcesserint mori, aut quæ noxa in mortuorum interioribus reperta sit, neque apud ipsum, neque apud alios legisse, nunc memini. Nam quod Ardoynus (g) symptomata ab hoc veratro enumerat immanem alvi fluxum, adustionem linguæ, cruciationem plurimam & inflationem, præter alia aliis quibusdam, & in his elleboro albo communia, in quibus sunt præfocatio, syncope, virium defectio, sudor frigidus, & spasmus ab inanitione, si ex propolita Observatione judicium ferendum est, magis fortasse pleraque hæc symptomata elleboro conveniunt albo, quam nigro. Certe in descripto viro non apparuerunt. At eorum quadam cum vehementi vomitione, quam recte ille albo adscribit, in iis adnotata sunt qui ab albo sumpto perierunt, ut in muliere, quæ, ut refert Joannes de Muraltio (h), post creberrimos vomitus, horrendis agitata convulsionibus occubuit, utque in tenero catello de quo Wepferus (i), mortuo ad eundem modum; quamquam canis de quo Courtenius (k), quadruplo ex eodem elleboro devorato passus quidem

est vomitus, dejectiones, singultus, suffocationes, dolores etiam, ut videbatur; sed evasit tamen. Ut ut est; quæ in hoc viro acciderint ab nigro elleboro, accepti, ut illa pariter quæ in ejus visceribus sunt deprehensa. Ab albo enim elleboro ventriculus rubentem, imo etiam interne corosum, & nigricantem repertum esse, ex cæteri, & mulieris de quibus modo indicatum est, vulgaris sectionibus scire poterat. Ab nigro autem quid humanus ventriculus, & intestina detrimenti ceperint, fortasse, nisi ex nostra descriptione, pro certo cognoscere non potuisses. Quod si illud ex eo, ut videtur, revera acciderit, quod is vir post devoratum extractum, larga, ut cæteri, porione feri, ab Hippocrate (l) etiam post veratrum nigrum imperata, non sit usus; hinc quoque illa quæ supra (m) diximus, de feri in iis qui acre venenum sumpserint, utilitate, confirmantur. Fuisse autem virum ad inflammationem per se dispositum, nec copia, nec constitutio sanguinis ostendunt, quippe cum paucis, & fluidis fuerit. Neque enim in quibusdam negaverim, veneni effectus a corporis dispositione augeri, cum facile agnoscam, a prava ipsa corporis dispositione internum aliquando posse venenum gigni.

17. Et sane veteres quoque Medici (n) eosdem fieri affectus, agnoscebant, & a lethali veneni potione, & a corruptione quæ a corpore ortum habeat, videlicet posse hanc esse adeo vehementem, ut veneni tum qualitatem, tum vires æquet. Neque ex posteris plerique deinceps alieni fuerunt ab hac sententia. Quam nescio an ulla confirmare evidentiis possit, quam hæc Observatio, mecum olim communicata ab Joanne Francisco Cicognino Foroliviensi, spectato, dum viveret, experientique Chirurgo, qui ut Florentiæ didicerat, sic Redii more periculum fecit.

18. FILIOLUS Francisci Ridolfi Picloris Foroliviensis, Tertiana febre maceratus, extenuatusque, novissime diris convulsionibus ingruentibus confectus fuerat. ABDOMINE inciso, apparuerunt intestina ad contractum mesenterium retracta, eorum tunica subrigida, & quasi exciccata. Quæ, ut ventriculus quoque, multum continebant æruginosam bilem, cujus attractu scalpelli violaceo colore inficiebatur. Eundem scalpelli, eadem bile stillantem, in carnem unius, & alterius columbi cum leviter impreffissent sic quidem, ut bilis intra vulnus remaneret; haud multo post uterque tremens, & convulsus periit. Quin etiam mica panis, illa admixta bile, a gallo devorata, hic quoque parem habuit exitum.

19. Et si eximius olim inter Patavinos Professores Medicus Jo. Dominicus Sala (a) asseverabat, interna venena raro generari in corporibus aliquoquin boni habitus, & nullis commissis erroribus; variis ita repente, ut ex aliis paribus, aut aliis accidentibus æger non prævideat; tamen hoc ipso quod raro, aut rarissime contingere id posse, non negabat, ab iis de quibus supra (p) indicatum est, discrepabat Medicis, qui (q) extantibus aliquo in homine veneni signis, minime dubitabant, facile discerni posse eos qui venenum sumpserint, ab iis qui aliunde, nempe intus genito veneno, affecti sunt. Qui enim suapte natura probris humoribus abundarent, ac sanorum more se gessissent, eos venenum sumpsisse, aiebant. Est certe aliquid in eo proferendo judicio, sanus, an non is homo esset quo de agitur. Nam in Severino Falckio; ut petitis e Sepulchreto (r) exemplis utar; neque omnium quæ fumeret, vomitus, nec ventriculus intus rubicundus, & tantum non excoriatus veneni, novissime præsertim dati, suspicionem movere poterant, cum scorbutus, vagæ febres, dein appetitus defectus, & savissimi stomachi dolores jam diu vexassent. Contra in Juvene de quo Sala quærebatur sententia, præter cætera exhibitum veneni indicia, illud quod boni esset habitus, & bene valeret, tantum apud Salam poterat, ut cum in Relatione altera fuisse is Juvenis scriberetur valetudinarius, & mali habitus, ille suam suspicionem primam moliret. Tamen ut sapiens vir erat, neque primo fuisse, neque secundo non fuisse venenum exhibitum, pro certo voluit respondere. Et sane ut abundet corpus bonis humoribus; ista ipsa abundantia facit, ut homo suspecta habere bona sua debeat, nimirum ne retro, quasi ruina quadam, revolvantur: quæ Celsi (s), Hippocratis (t) monitum secuti, sunt verba. Nefarios autem veneficos, ut nulla suo de scelere suspicio sit, affectæ valetudinis occa-

fio-

tionem haud raro aucupari, novimus: quod & una monstrat ex superioribus nostris Observationibus (u), & alias alibi factum esse antiquis etiam temporibus, animadvertimus. Sic verisimilissima femina, & filio magis, quam genitoribus, digna, Agrippina (x), cum maritum veneno tollere statuisset, isque valetudine adversa correptus esset, hanc sibi oblatam occasionem non omittendam putavit, eademque ad facinus occultandum aliis insuper non insolitis veneficorum fallaciis usa est. Ideo enim, ut opinor, venenum delectabili cibo boletorum infudit viro avidissimo ciborum talium (y), ut multum ex iis comedendo, noxam tum ex nimia copia, tum ex pernicioso fungo aliquo, boletis quasi per coqui errorem interjecto, contraxisse videretur, five, ut accidit, excruciantes dolores, five nifus vomendi, five soluta alvus, five etiam febris magis exercebant; hanc enim & plures annos cum ipso vixisse, & cum illo in cælum venisse, L. Annaeus Seneca (z) indicavit. Hos, & alios ejusmodi casus si mecum animadverteris; simul scelestorum hominum dolos, qui Medicis sæpenumero imponunt, in quibusdam ægris facilius poteris internoscere, aut saltem, atque utinam in tempore, suspicari, simul non ratione solum, sed ex Observationibus etiam intelliges, certa quadam symptomata, ut sitim, & certos quosdam morbos, ut febrem, quæ ab nonnullis adesse dicuntur, si venenum ingentum sit, adesse etiam posse, cum venenum præbitum est, imo quoque præcessisse. Itaque laudatus Sala, est venenum generari sine febre, negabat; non tamen propterea in secunda Response huic signo tantum tribuit, ut mortuum esse illum Juvenem ab ingenito veneno, affirmaret. Nec vero ut idem affirmemus, cogit quod nullus insolitus odor, aut sapor, nullusve in deglutendo, aut post deglutitionem dolor in ore, aut faucibus perceptus sit. Ut enim improbi Regis Persei (a) sollicitationem præteream veneni quod nec in dando, nec datum ullo signo deprehendi posset, & hic quoque alia quæ dici possent, omittam, ex meis supra (b) narratis Observationibus satis intelligis, vel sine iis indicibus deglutitum esse venenum. Neque contra ex eo quod animal quoddam ab iis quæ vomitu rejecta sunt, devoratis male habeat, inferendum esse cum aliis, vomitum illum non ab interno, sed ab assumpto esse veneno, proposita novissime Observatio (c) satis indicat.

20. Sed & ea quæ in ventriculo mortuorum apparent, ut imponere aliquando possint, docet id quod de Falckio paulo ante (d) commemoravi. Eodemque addes quod ex Ballonio (e), itemque ex Riolo (f) in Sepulchreto retulerunt, in toxicis dati suspensione cum ventriculus exanthematis obitus repertus esset, parum abfuisse, quin constanter Medici suspensionem illam confirmarent, nisi admoniti fuissent, ea exanthemata a morbilis esse, qui cum erumpere incute quidem coepissent, sed ob virum infirmatam non perrexissent, ventriculus occupaverat: eandemque suspensionem in multis subito extinctis falso inde esse ortam, quod fundi ventriculi potissimum pars sinistra intus, extraque nigresceret; cum id non veneno, sed sanguini esset tribuendum, ibi intra venulas retitanti quæ ad ramum pertinent, vas olim brevè nuncupatum. Sed neque e contrario quævis in ventriculo animadversa macula contemnenda sunt. Verum inter oculos, & lucem expandendus aperitus ventriculus est. Sic enim qui maculis dumtaxat quibusdam aspersus videbatur, eundem, referente Ballonio (g), minimis foraminibus pertusum deprehenderunt, veneni indicia: quam tunc quoque discipendum ex indicibus aliis crediderim, externi, an interni. Quin aliquando non manifestum modo, sed & magnum ulcus in ventriculo reperti potest, cujus originis prima signa toxici deglutitionem confecta esse videantur, neque res tamen sine dubitatione esse. Sic in Juvene de quo Fabricius Hildanus (h) post lautum convivium primus stomachi dolor inceperat, ex quo paulatim aucto, & acerbissimo facto cum obisset, magnumque ulcus inventum esset, a superiore ventriculi orificio in hunc deorsum se extendens, Parentes quidem id ab exhibitio veneno repetebant, ipse autem Fabricius veri similis censebat, ab officulo aliquo acutissimo ulcus incepisse, infixio in rugam aliquam illius orificii: nam si a veneno sumpto facta esset exulceratio; ea, inquit, potius in ipso fundo, quam in ore ventriculi, extisset. Attamen qui dissentire a Fabricio vellent, objicere

possent duas puellas non sine veneficii suspitione mortuas, in quarum altera Joannes de Muraltio (i) juxta idem orificium atra quinque stigmata inusta reperit, in altera Petrus Paawius (k) illud ipsum orificium duobus locis erosum deprehendit: atque ut virum filerent ab eodem Paawio (l) ob eandem suspensionem apertum (nam præter orificii illius erosam substantiam, erosam quoque habuit reliquam internam ventriculi faciem) canem tamen producerent, de quo in Historiis a Wepfero (m) editis, qui cum arsenicum devorasset, postmodum mortuus, atque incisus, circa stomachum in ventriculo superficiem rubram & inflammatam ostendit; in fundo autem ventriculi & circa pylorum nullum inflammationis vestigium. Denique ut melius appareat, quam difficile in hac materia judicium sit, videri aliquando potest in hujusmodi suspensionibus venenum ipsum in ventriculo esse deprehensum, ut in Muraltio de qua Bened. Silvaticus (n), pulvisculus ille coloris cinericii ulcerate ventriculi parvi adhærens pro luculentissimo præbiti veneni indicio acceptus, vel ut in Muraltio puella paulo ante memorata, pulvisculus ille alter arenosus, qui ex humoribus in ventriculo inventis, & mundo vase exceptis subiecit. Verum nisi deprehensus pulvis ea copia sit, ut a peritis probe examinari, & pro veneno agnosci queat, aut nisi illius particula, erosus ventriculi tunica adherentes, ejusmodi sint, ut per se facile se prodant, ut gilla illa quam iis adherentem Heerius (o) invenit, live ut arsenici albi frustula, quæ iisdem inhaerentia vident, & vix evulsi Salmuthus (p), & in muliere quoque de qua est prima hujus Epistolæ Observatio (q), facile agnoverunt; nihil inde pro certo licebit pronunciari.

21. Quæ omnia, atque alia quæ Ermüllerus; filium dico; in Programme perpendit Lipsiæ edito A. 1729. erudite, & prudenter ostendens, quam arduum, & periculolum sit certi aliquid in ejusmodi questionibus constituisse; quæ, inquam, omnia quotiescunque mecum ipse confidero, toties sentio, jure meritoque esse a me factum, cum in quibusdam dissectionibus quas hic proponere potuissem, alibi autem ad te scripsi (r), venenum ingentum, an ingestum esset, nolui pronunciare. In ea tamen in qua non ventriculum modo, & Duodenum intestinum, sed & oesophagum erosum deprehendi (s), magis audere potuissem, si pro certo notum fuisset, nullas extitisse vomitiones per quas rejectum venenum, fortasse ingentum, ex parte aliqua restitendo, oesophagum forte læsisset. Non leve igitur veneni devorati indicium erant ventriculi erosiones, si nulla quidem cum vomitione, & cum oesophagi tamen sint erosiones conjunctæ, præsertim si in eo reperiantur, qui cum sanus hæcenus fuerit, nihilque in victus ratione peccaverit, repente post ingestum quiddam, insoliti potissimum saporis, aut odoris, stomachi doloribus, aut angoribus, aliisque sumpti veneni signis correptus, intra perbreve tempus obierit. Non levis, inquam, ex hisce omnibus, aut plerisque in unum junctis conjectura ducetur. Sed res certa erit, ubi in ventriculo, aut proximis intestinis venenum ipsum reperietur facile agnoscendum. Videtis Hoffmanni quoque (t) indicia super historiis aliquot, dignis quæ in Sepulchreto referantur: ita & symptomata, & dissectiones proponunt, minime commissis rationibus unde inter notas præbiti veneni, & nominatim arsenici, pluribus communes, huic non fuisse, illis fuisse datum venenum, intelligamus. Sed præcipuum illud dati veneni testimonium, ejus portio in visceribus reperta cum pro varia venenorum conditione, exigua copia, cum aliisque rebus mixtione non sæpe occurrat; idcirco indicia aliunde quærenda sunt, quorum alia cum ad Judices rerum capitalium attineant, a prætermittuntur, aliud autem, ad Medicos spectat, non est reticendum, quamvis per se obvium, & a me nonnullis animadversum. Nam præter id quod A. 1711. a me vixum, & supra (u) adnotatum est, cum videlicet tres qui ex eadem pulve comediscent, omnes brevi post sumpti veneni symptomatibus laborarant, jam antea autumno A. 1709. acciderat, ut me plures meorum civium intra paucos dies advocarent, quos cum scirem familiariter inter se versari, & convivari nonnunquam solitos: communem aliquam eorum in usum tempus incidentium ægotationum causam suspicatas, interrogando comperi, ex quo novissime simul omnes epulati essent, primum minus bene se habuisse, mox autem ægotare co-

pisse.

(a) Epist. 8. n. 14. (f) Resp. ad Dorin. (g) De Venenis l. 3. c. 13. (h) Sepulchr. l. 3. S. 8. Obf. 4. (i) l. 4. S. hac 10. in Addit. Obf. 8. (j) Saggio delle Tranz. trad. dal Derham T. 3. c. 9. S. 6. (k) De Intern. Affect. n. 46. apud Marinell. (m) n. 11. (n) Vid. Gal. l. 6. de loc. aff. c. 5. (o) Ibid. in Addit. Obf. 3. S. 7. in Schol. ad Obf. 1. & 2. (p) n. 17. (q) Galen. c. 5. ibid. cit. (r) Obf. 1. & 2. modo cit. (s) De Medic. l. 2. c. 1. (t) Sect. 1. Apud. 9.

(u) n. 6. (x) Vid. Tacit. Annal. l. 13. (y) Vid. Sueton. de duodec. Cæsarib. l. 5. c. 44. (z) Apocolocynt. (a) Vid. Liv. Hist. l. 42. (b) n. 7. (c) n. 18. (d) n. 19. (e) Sect. hac 10. Obf. 4. S. 10. (f) l. 3. S. 7. in Schol. ad Obf. 10. (g) Sect. ead. Obf. 17. S. 11. (h) Ibid. Obf. 1. cum Schol. (i) l. eod. 3. Sepulchr. S. 8. Obf. 7. (k) l. 4. Sepulchr. S. hac 10. Obf. 4. S. 7. (l) Ibid. S. 8. (m) Ibid. Obf. 5. (n) n. 3. (o) Epist. 29. n. 18. & seqq. (p) Ibid. n. 20. (q) Medic. Rat. Tom. 4. P. 3. S. 2. c. 6. in Enarrat. Morb. Obf. 1. S. 4. (u) n. 7. & seqq.



esse. Quævis, an præter ipsos alii in eo convivio fuissent. Cum & fuisse, & quotquot fuerant, jam omnes, ne uno quidem excepto, ex morbo decumbere, accepissem, nec ququam tamen aut plus æquo, aut quidpiam minus salubre fumpisse, autumno autem illo raros in civitate agros esse, animadverterem, vix dubitandum esse, intellexi, quin pravi aliquid, & veneno simile ex errore fortuito aliquo sive epulas, sive potiones, quibus in eo prandio usi fuerant, infecisset. Verum quam facile erat hoc generatim conjicere, tamen tam difficile fuit ex ægrotantium symptomatibus, sive ex accurata, & sæpe repetita perquisitione quidnam illud fuisset, assequi. Symptomata enim pro alia aliorum ætate, dispositione, & temperata alia in aliis erant; quamquam in pluribus, inter cætera, alvi fluxus erant, & tormina, in aliquo, sine torminibus, sinceri sanguinis dejectiones. Perquirendi autem verum ut optimam occasionem haberem, eo libentius præter eum qui prandium dederat, ancillam etiam quæ coxerat, & reliquias comederat, liberaliter curandam suscepi; uterque enim graviter, ancilla autem gravissime ægrotabat. Huic igitur non semel ostendens, quanto minus difficultis curatio esse posset, si mihi uni diceret quid per errorem admisisset, aut ab aliquo admistum esse, conjiceret; nunquam exprimeret aliud potui, nisi hoc unum, quo cogitare magis, eo magis id se ignorare. Quæ cum ita essent, necessario coactus sum unicuique sic mederi, ut singulos hæc, vel illa symptomata gravius, aut levius urgerent. Quidam brevi, & facili; sed reliqui longa, & difficili curatione servati sunt; ut in quibusdam bimestris fuerit, in eo qui sanguinem deiecerat, quadrimestris. Unus ex omnibus qui morbum diutius contemserat, undevigesima ex quo curare tandem cœperat, die febris, cum linguitu, convulsivis tremoribus, aliisque malignis symptomatibus juncta, frustra me, & seniore ejus Medico, quæcunque poterat, opem ferentibus, confectus est.

22. Quæ una fuisset reliqua, ignota illarum tot ægrotationum querendi via, anatome videlicet, eam plures, varietate rationes prohibuerant. Quarum aliquæ alterius quoque sectionem veterant, quem non levis conjectura erat, ex opio, per Pharmacopolæ errorem minus parce præbato, decessisse. Cuius diffectio eo nunc mihi gratior esset, quod in brutis animantibus, post datum largius opium incisis observata ab Experimentistis. Spengelio (\*) minus convenire, video, cum iis quæ incane adnotaverat Cel. Meadii (y). Cæterum de abusu opii detestabili apud veneficos nullum a me verbum expectes in scriptis quidem. Res enim ejusmodi, a Medicis alioquin non ignorandas, utinam secretis dumtaxat inter se colloquiis agitaissent; chartis autem non commississent, ne quod ad curationem excogitandum scire necesse esset, id a nefariis hominibus ad laterem, & impune occidendum esset detortum. Quamobrem Galenus (z) Orpheum cognomento theologum, Horum Mendesium juniorem, Heliodorum Atheniensem, aliosque librorum de iis compositionibus Auctores usque adeo reprehendit, ut ne illud quidem concedat, earum notitiam Medicis saltem esse necessariam, ut iis qui sumperint, possint succurrere. Utinamque id est; sane de venenis etiam aliis sapientius quædam posteriores magni cæteroquin Medici pressissent; non epistolis, atque adeo libris editis vulgassent.

23. Eorum autem qui a morfu, aut ictu venenosæ bestię interierint, nullas memini aut a me, aut ab Amicis institutas esse diffeciones, si illas excipias quæ ad morsum attinent rabiosi canis, a me tecum alias (a) communicatas. Scilicet Italia, frigidiorisque regiones hac quoque parte salubritatem habent, quod minus terribiles angues edunt, quam æstuosa; ut veris Celsi (b) verbis utar. Nec fere aliter se res habet in venenatis bestiis, quæ sunt anguibus minores; certe autem de iis in quibus ego versatus sum, minus æstuosis Italiae partibus non vera illi Boerhaavio (c) retulerunt, qui hæc narravit: in Italia, ubi magna vis scorpionum est, neminem subire diversorium quin hospes ei lagenam oleo scorpionum plenam indicet; quod vulnere, si quod ei bestiola inflixerit, continuo imungat, sic mortis evitatur periculum. Sed neque tam raros esse, Exterorum quis credat in terra Italia, quam Plinius (d) videtur scripsisse. Sæpe, inquit, Pylly, qui reliquarum venena terrarum invehentes,

quæstus sui causa peregrinis malis implevere Italiam, hos quoque (scorpiones) importare conati sunt: sed vivere intra Siculi calis regionem non potuerunt. Visuntur tamen aliquando in Italia, sed innocui. Si ea finerent quæ de vulgariis scorpionibus de quibus novissime dixerat, Plinium multo libentius propterea quæ paulo ante scriperat, interpretaretur. Cum vero non finant; deesse aliquid suspicor: certe ii qui Romæ ante Plinium scriperunt, Lucilius, & Cicero, raram bestiolarum exempli loco non sic memorassent, ille quidem (e) ut scorpionis cauda sublata, hic vero (f) serpente anguiculus, nare anaticulas, evolare mervulas, cornibus uti videmus boves, nepas aculeis; sed potius vespas aculeis scripserunt, ut imperiti olim ediderant, aut quod nepa, quid esset, ignorarent, aut certe quod Nonium (g) nescirent ita uti descripsimus, duo postrema Ciceronis verba produxisse, neque aliter, ut illius scribendi ordo, & sententia postulant, producere potuisse. Quod quis tamen credat, Plinium in Italia scorpiones innocuos esse, dicere; id vero ut plurimum ita est, nec memini, in Civitatibus ubi vitam egi, vel frequentissimis, Medicum unquam, aut Chirurgum fuisse advocatum, ut vulnere, a scorpione inflicto, mederetur; nedum ex eo vulnere quæquam mortuum, ut in cadavere veneni effecta posset inquiri. Quin etiam ab nostris Falloppio, & Vallisnerio idem confirmari, videris. Hic enim (h) venenum quasi innocuum ab nostris scorpionibus aculeo prodire, scripsit; Falloppius autem (i), in nostra regione, ubi scorpiones sunt minus venenosi, non oriri tumorem in loco ab ipsis icto, ut in regionibus calidis, sed tantum pustulas, ac tubercula parva variolis similia. Atque ut Medicorum auctoritate qui in Italia vel temporibus, vel locis, vel utrisque magis quam duo illi, distent a nobis, idem comprobemus, num Scribonium putas, si noxios in Italia vidisset scorpiones, ad hunc modum fuisse scripturum (k). In Africa; aut scubi scorpiones sunt noxii; Cornelium autem Celsum (l) inter peregrina, & aliquantulum magis pestifera, quam nostratia, scorpionis venenum positurum fuisse? Posuisse autem, non quod scorpio, sed quod perniciosus scorpio esset peregrinus mihi quidem illa ejus verba post varia recensita remedia satis videntur indicare (\*): Cognovis tamen Medicos, qui ab scorpione ictis nihil aliud, quam ex brachio sanguinem miserunt. Loco autem, non tempore, a nobis distabat Redius, distatque Gentilis, Medici ambo Etrusci. Quorum primus (m) idem quod Plinius, affirmabat propterea quod centies viderat scorpionum venditores nudas manus in sacculis inferere iisdem plenos, & sæpe ictus ab iis referre, neque unquam, tametsi fervente canicula hæc fierent, cum illo vel minimo conseqente veneni indicio. Alter (n) a scorpionum ictibus funesta mala fere non oriri, nisi in Africa. Ab Italis enim scorpiones ictos aliquos esse quidem mortuos; sed pauca admodum abrerum naturæ Scriptoris ejusmodi referri exempla.

24. Duo Vir ille Eruditus producit, alterum ex Ferrario, ex Lanzono alterum. In utroque vomitus, imo in altero ipse volutus intra horas aliquot lethalis. Juvat exempla alia addere, quotquot inter scribendum succurrunt, funesta fortasse futura, nisi obstitissent remedia. Proferam autem eo libentius quod Patavii pleraque acciderunt. Cortusius noster civem hic suum, a magno scorpione vulneratum, jam animi deliquo detentum, brevi admodum tempore revocavit ad vitam externo pulveris auxilio quem a Matthiolo (o) acceperat. Benivenius (p) famulum a simili ictu, quamplurimo statim frigidissimo sudore perfusum, theriaca ex generoso vino exhibita, illico liberavit. Clari Veronæ Medici Petri a Castro indicem digitum pupugerat scorpis, dolore, & frigore mox totum brachium invadente, cum ipse, parum proficientibus remediis cæteris, eo liberatus est quod Amicus ejus Rhodius (q) memoria tradidit, hoc quoque adjiciens, anno tamen insequente rediisse dolore eodem tempore cum tumore digiti phlegmonode. Sed & se quoddam Patavii scorpionum ictus tumore ac dolore graves animadvertisse. Quin ipse quoque Vallisnerius, qui, ut supra (r) dixi, illorum venenum apud nos quasi innocuum esse, agnovit, denique, mutata quadantenus sententia, in Specimine Alphabetico, quod imperfectum reliquit, Histo-

Historia Medica, & Naturalis (s) hyeme quidem illud esse innocuum, sed æstate vel in nostratibus affirmavit esse mortiferum. Cujus tamen rei unum, haud amplius, exemplum protulit, nimirum adolescentulæ cui sub canicula ardoribus in collo ictus paulatim membra fiebant gelida, neque ex multis auxilium aliud profuit, quam oleum, contraveleni dictum, Magni Etruræ Ducis, interius, exteriusque usurpatum. Verum illud primum meminisse te, velim, non fuisse hæc denique funesta exempla: deinde quid pauca adeo ad innumera alia, omnino discrepantia? quid hoc ipsum ultimum ad tot illa quæ indicavimus (t). Redii eodem fervidissimo anni tempore? Quo tametsi fatear, & venenum hoc acrius fieri, & hominum corpora ipsius noxis magis opportuna; tamen Octobri mense casus accidit Petri a Castro, & circa Junii finem is qui a Lanzono (u) verbis Medici qui assuerat, descriptus est. Qui, & Ferrarii quoque alter si funesti, & per vomitiones quidem rueret; at in hoc scorpis intra os dormientis pueri irreperat, idque faucibus, in illo autem femina, chlorosi laborantis, extremum, dum in latrina alvum exoneraret, intestinum ferierat. Quanti autem referat ad augendam, accelerandamque veneni noxam, si non modo ictum corpus teneris, imbecillius, ægrumque sit, sed & pars icta sit ipsa mollior, & exquisitior sensu prædita, cum per te intelligere satis potes, tum nisi hoc ponatur, aliquanto minus facile est assequi, cur non æque omnibus graves accidant non apud nos tantum, sed & apud alios; si Africam, & alia æstuosa loca excipias; scorpionum ictus.

25. Ubi enim attendo illa quæ apud Monspelienfes habita sunt, experimenta, facile adducor, ut credam; non secus ac apud nos, ibi quoque scorpionum ictus ut plurimum esse innocuos. Nec vero experimenta illa dumtaxat dico quæ ibi a Courtenio (x) A. 1679, sunt instituta. Nam quod a pluribus scorpionibus lingua catelli compuncta fuerit, ejusdemque abdominis cutem nonnihil ducta, muscoli ipsi ab illis non semel icti, arte etiam altius appresso aculeo, venenæque & subiecta vesicula in vulnera expresso, canis tamen nihil detrimenti cepit, ut neque columbus, sæpe ad eundem modum a scorpione faucibus: contra autem quod talpa, cujus latus scorpis pupugerat, continuo mortem convulsa obiit; discriminis causam asserere hæc posset, quod catellus, & columbus ab interitibus, infirmis scorpionis, quippe inante Januario mense, talpa autem a valido, acrique, ut pote circa medium Quincilem, fauciatæ fuerit. Pericula igitur illa potissimum specto quæ ibidem quinquaginta, opinor, post annis fecit Vir Cel. Maupertuisius (y). De novem canibus, tribus parvis pullis, & uno mure quos scorpis percussus fuerat, hora post sæpe iteratas vomitiones convulsus, mortuus est; animalia duodecim reliqua nihil omnino læsionis retulere. His tamen per eosdem, ut videtur, dies, certe autem a scorpis ejusdem generis, ad eundemque modum validis, acerbis, ferocientibus eadem loca icta fuerant; ut hinc nulla repeti possit discriminis causa, cur unus, haud amplius, canis interierit, præsertim cum is ab uno, cæterorum aliqui a pluribus scorpionibus multo pluries, multoque profundius detixit aculeo faucibus, itque promiscue tum maribus, tum femellis, itque recens allatis, ut neque in fœtus variatam, neque in venenum, forte in priores ictus omnino infusum, conjicere liceat discriminis causam, sicut merito Redius (z) non in viperis solum, sed etiam in scorpionibus Africanis conjecit. Conjici tamen in alia, atque alia potest, & in aliquod fortasse eorum quæ a Maupertuisio indicantur. Quoniam vero tam raro accidit, ut gravem scorpionem asserant noxam; facilius crediderim, eorum plura simul convenire oportere, ut afferant, aut fortasse aliud aliquod addendum esse quod præcipuum sit. Exemplo rem declarabo.

26. Apud Veteres volucre erat animalculum, cui nomen asilo Romanum est; ut Virgilii (a) verbis utar; asilum Graii vocare vocantes. Idem a Latinis tabanum quoque esse dictum, indicat M. Varro (b), sed Plinius (c) magis. Id animalculum sitne idem quod modo apud nos tabanus dicitur, si forte quæras; facile negabo: sitne vero quod Etrusci adhuc asilum vocitant; dubius hæreo. Nam id certe aut non Veterum asilus est, aut non semper idem efficit quod Veteres nobis descripserunt, ut vulnere

bovm cute hos concitet in furorem. Hocque adeo verum est, ut Vir Præstantissimus Reaumurius (d) tibi querendam causam censuerit, cur interdum id faciat, alias non faciat. Itaque cum ipse nullum, fœcus ac Vallisnerius (e), in eo acrem, quem in vulnere relinquit succum agnoscat, minime querit, aliasne plus relinquat, alias minus: sed neque credit, discriminis causam ab altius, aut minus alte defixio aculeo esse repetendam, propterea quia hic neque tenuior est, neque minus alte defigitur, quam bubulcorum stimulus, bovm cutem alte perfodiendum sæpe, at nunquam idcirco in furorem agentium. Ipse igitur censer, cum asili aculeus subcutaneum aliquem crassiusculum nervum forte compugit, tum bovem furere, cum eum non compungit, non furere. Ego vero ne tum quidem si essem in hujus animalculi diffecione vel maxime exercitatus, mihi tantum fumerem, ut in diffecione Viro-rum qui pares ætate hac minime habuerat in perdificilli Insectorum historia, aliquid adversas alterutrum pronunciam; sed potius, quod mea erga memoriam utriusque observantia postulat, darem operam, siqua fieri id posset, ut componeretur utriusque sententia, simul ad crassiusculum compunctum nervum, simul ad acrem infiltratum succum respiciendo, si forte hunc ex asilo alicunde in vulnus existeret, invenire possem, eaque ratione scrupulum quendam mihi penitus evellere, factu perdifficile credenti, ne Bubulci quoque stimulus in crassiusculum nervum unquam incidat, bovemque in furorem agat. Nunc vero Summi Viri conjecturam ab asilo ad scorpionum, in quo utramque componere sententiam licet, transferentes, gravia ex ictu hujus tunc mala sequi, veri similiter suspicamur, cum crassiusculo cuipiam nervo, aut alii exquisiti sensus parti simul vulnus indigat, simulque acerrimum venenum immittit. Sane tum animalia quæ hinc mortua memoravimus (f), tum quæ Redius (g) per Africanum scorpionem occidit, convulsa periere, tum convulsa quoque ea mulier de qua supra dictum est (h), tum quæcunque alia symptomata in ipsa, & cæteris etiam qui mortui non sunt, hominibus apparuerunt, facile per convulsiones licet explicare: & venena quoque alia, ictu, aut mortu venenosorum animalium communicata, per nervos potissimum nocere, laudabilis Cl. Meadii (i) sententia est.

27. De immisso autem simul cum aculeo etiam veneno, nulla amplius restat dubitatio. Nam etsi posteaquam Plinius (k) tenui fistula perforatos esse, tradiderat, scorpionum aculeos, venenum infundentes, & (l) hoc ab his candidum effundi, Apollodorum auctorem esse; Galenus (m) extitit, qui nullum apparere foramen, scriberet, in eorum aculeo, ideoque aut perquam exiguum esse id quod injiceret, aut nihil omnino, quin etiam Redius (n) ne in majori quidem scorpis, nempe Africano, ullum videre foramen potuit, quantumvis oculo exquisitissimis vitris instructo; hic tamen non modo ex Aretino antiquo Scriptore (qui e Plinio describere poterat) sed ex propriis multis in eodem illo scorpis observationibus, album ex aculeo prodire humorem, confirmavit: alia autem foramina, nedum foramen, perviderunt, quos inter Vallisnerius (o) in primis fuit, qui deinde, nec semel, edidit, ostenditque tum quare ab Redio visa non fuerint, quippe in ipso extremo acuminis quarente, tum quare in extremo esse non debuissent, videlicet ne si veneni canaliculus ad extremum usque aculei perduceretur, hujus necessarii tum subtilitati officeret, tum firmitudini, obturationi autem a minima quavis in quam incurreret, materię particula obnoxius fieret. Ne vero dubites, num foramina, eaque non in extremo aculeo, in nostratibus quoque sint scorpionibus; qua ratione in his etiam perspexerit elegantissimo Vir ingenio Ferdinandus Antonius Ghedinus, & ipse ad me scripsit A. 1707. & Vallisnerius communicatas a me Ghedini litteras vulgavit. Peculiaris hæc habet Vallisnerius, aculeum triangularis instar pyramidis tres facies habere: in harum singulis singula esse foramina: humorem per hæc exire quam maxime limpidum; hunc autem a canaliculo per internodia caudæ traductum, in ultimum ferri, ex quo extat aculeus. Tu in peregrinis illis grandioribus, ex quibus ipse videtur hæc descripsisse, querere poteris, an perpetua sint, illudque præterea, quæ intima structura sit ultimi internodii. Nam præter vesiculam, quam olim indicavit Col-

(\*) Exper. circa varia venena &c. Exp. 15. & seqq. (y) Traité de Venenis Tent. 5.

(x) De Antidot. l. 3. c. 7. (a) Epist. 8. (b) De Medie. l. 5. c. 27. n. 10.

(z) Prælect. ad Inst. 6. 1131. (d) Nat. Hist. l. 11. c. 25. (e) ex Satyr. l. 30. n. 23.

(f) De Fib. l. 3. (g) De Propri. Scim. in Nepos. (h) Opere Hist. Med. Tom. 2. p. 1.

(i) Traité de Tumor. c. 3. (k) Compos. Medic. 164. (l) c. 37. cit. (\*) Ibid. n. 5.

(m) Epist. int. agl. Inf. (n) Annotaz. alla pag. 66. v. 23. della Lett. Filof.

(o) Vid. hujus Comment. in Dioscor. l. 6. c. 29. (p) De abditis Morbor. caus. c. 56. (q) Cent. 3. Obs. Med. 90. (r) n. 23.

(s) Opere Tom. 3. p. 4. alla voce Scorpiones. (t) n. 23. (u) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obs. 35.

(v) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1731. (x) cit. supra ad n. 23.

(y) Nat. Hist. l. 11. c. 28. (z) Memoir. pour serv. à l'Hist. des Insect. Tom. 6. Mem. 12. (a) Opere Tom. 1. p. 4.

(b) supra n. 25. (c) Exper. supra ad n. 23. cit. (d) n. 26. (e) Inprod. ad Expos. Mech. Venen. (f) Nat. Hist. l. 11. c. 29.

(g) Ibid. c. 25. (h) De Loc. ad. l. 6. c. 5. (i) Inscr. cit. (j) Vid. loca supra ad n. 23. & 24. indicata.



Coiterus (p) scribens, *sub cauda aculeo*, quo scorpius ferit, *vesicam veneno plenam latitare*, credibile est musculi aliquid inesse, quo venenum exprimitur. Extima enim internodii pars id præstare per se non potest, ut pote quæ corneola est; & in Africano scorpione, externa, ut Redius (q) expertus est, compressioni minime cedens. Sub crusta autem illa, quemadmodum in cancrorum videmus brachiis, includantur muscoli necesse est, quibus, ut internodia cætera, sic etiam ultimum moveatur; itaque carnea, aut tendinea aliqua expansio, intra ultimum internodium perveniens, validiore contractione quam qua illud movet, comprimere etiam posset vesiculam.

28. Sed hoc venenum in nostratibus quidem scorpiis, aliisque non æstuosarum regionum, ut Monspelienfibus, longe minus validum est, quam in Africanis. Itaque non sicut in Africa, ita apud nos sapius, imo raro adeo gravia ex eo occurrunt symptomata, quemadmodum supra (r) ostensum est, ut nisi plures causæ, & in his præcipua fortasse, nempe crassiusculi nervi compunctio, in unum convenient, innocuum esse videatur. Quod ubi posuimus; facile cum Cel. Viro Maupertuisio (f) in eam suspensionem descendimus, ne forte plura quæ adversus scorpionum ictus laudantur, remedia ideo profuisse visa sint quod sæpius fuerint iis hominibus adhibita quibus vulnus quidem inflictum fuerit, sed innocuum venenum immixtum. Inter ea remedia a præcis usque temporibus illud de cuius vi nominatim Vir ille Cl. dubitat, potissimum recensitum esse, nostri, quod ex scorpione ipso petitur. Scorpio, inquit Celus (t), *ipse sibi pulcherrimum medicamentum est*, si ve contritus super vulnus impositus, si ve super prunas, ut vulnus suffumigetur, Verum laudati Viri dubitationem videntur confirmare tum suffumigium hoc frustra adhibuitur ei mulieri quæ supra (u) memorata est, ex scorpionis ictu nihilominus mortuæ, tum contritus ipse scorpius, & vulnere impositus, qui parum profuit Petro a Castro, cuius quoque casum retulimus (x), in eo ictus a tarantula simillimum, quod insequenti anno dolor reddidit eodem tempore. Hoc enim de fauciat a tarantula adnotavit Baglivus (y); qui & illud observatione constare, scripsit (z), a scorpione in Apulia punctos eadem fore pati symptomata, ac si a tarantula morfi essent. Sed nos ea symptomata, & mortes supra non recensimus, ut qui æstuosas Italiae partes exceperimus. Profecto insuper cunctuli, a tarantula occisi, dissectionem (a): nec retinet (b), ab illa ictorum multa symptomata a depravata imaginatione pendere videri. Hoc, atque alia quæ ad tarantulam attinent, magis explorata nos habitu speramus, si quando Vir Doctissimus Franciscus Seraus ea poterit quæ de insecto illo inchoata habet, perficere.

Interea tamen, quod ad nostrates pertinet scorpionis, non sine omni dubitatione fumus, quin plures ex iis qui ab his compuncti gravia quædam pati videntur, timore imaginationem turbante, non tam ex veneno quod profus innocuum fortasse fuerit, quam ex animi agitatione, corpus percellente, male habuerint. Hanc autem dubitationem, in qua ipsum Maupertuisium (e) esse, video, comprobare ex parte illud etiam potest, quod nonnulli eorum vix icti, continuo de iis queruntur quæ tam cito ne in illis quidem contigerunt qui ex veneno eodem occisi sunt, idemque antidoto aliquo adhibito, aut dato ex his quæ vulgus, ipsique magni faciunt, aut quod Medicus quispiam cui plurimum fidant, tanquam certissimum, commendaverit, illico nihil amplius se mali sentire, & plane sanatos esse, clamant. Nempe animi, non corporis, hæc esse videtur curatio: quæ sicuti forte antidoto famam conciliavit, ut immerito conciliaverit, simulque ut certiora querenda sint, vides.

29. Sed non ut scorpionum, ita Viperarum quoque apud nos sæpius innocuum venenum est: a quarum morfu pluri interirent, aut certe gravissime laborarent, nisi multo quam scorpi, essent illæ rariores, & propter magnitudinem facilius animadverti, & caveri possent. Gravissime, inquam, laborarent, cum remedium necdum inventum sciam cui quidem possint,

audeant homines fidere, ut ab se arceant vehementissima symptomata, viperinos morfus excipientia. Laudata ut maxime ad id fuerant devorata capita, aliæque partes viperarum. Sed Redi (d), & Francini (e) experimentis res minime respondit. Postea magnis laudibus effertur audivimus viperarum pinguedinem, multoque etiam magis vulgare oleum, si demorsio loco adhiberetur. Et si vix credibile videbatur, per angusta adeo, nec parum profunda foramina per quæ mordens vipera venenum immittit, facis aditus patere oleosis præsertim linimentis; malimus tamen iudicium tempori permittere, quod ut certiorum, & utilem vim novorum remedium, quemadmodum corticis Peruviani, ita ambiguum, & periculosum, quemadmodum transfusionis sanguinis demonstravit, & ne a proposita materia longius abeamus, quemadmodum tot alia adversus venenatos animalium ictus olim commendata præstidia inutilia esse, ostendit, & oblivione tanta obruit, ut, exempli causa, quod Abbatius (f) expertum esse, scripsit, *admodum prodesse, & Patavii quidem expertum*, ego intra annos propemodum quinquaginta ex quo hic versor, nunquam memorari a quoquam, nedum adhiberi, audivimus. Itaque anni vix pauci præterierant, cum Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis Commentaria illa (g) prodierunt: ex quibus per experimenta Cl. Viorum Geoffroyi, & Hunauldi demonstratum esse, intelleximus, quam leves, & dubie istarum ex oleo inunctionum sint vires: hocque iudicium rectum esse, vel Anglorum Medicus doctissimus confirmavit Meadius (h). Qui tametsi viperinæ auxurgæ probabiliorum laudem tribui posse, addidit; tamen neque hanc curationem fidam esse, ingenue fatetur. Et tu ex altero quod in memoratis Commentariis morfi hominis profertur, exemplo facile agnosces. Ipse vero præ cæteris auxiliis facile, & promptum illud commendat, quod significare supra volui, cum remedium esse inventum, negavi, cui fidere audeant homines, videlicet quæ ore itatim fiat, veneni suctionem. Nam etsi Celus (i) adversus omnium serpentium morfus hanc fidenter adeo commendaverit, ut asseveraret, sic & fugientem tutum fore, & tutum hominem esse præstaturum; eaque ab Dioscoride etiam laudata (k), non Galeni (l) modo temporibus, sed & Aetii (m), Pauli (n), & Actuarii (o), a quibus imperatur; ut Rhazem (p), aliosque omittam; in usu fuerit; quin ut ad propiores nobis descendam; a Tagaulio quoque (q), Vesalio (r), Abbatio (s), Severino (t), Redio (u), Charasio (x), aliisque (y) probetur: etsi, inquam, tot, tantisque auctoritatibus nitatur; non est tamen facile sperandum, populum eo posse adduci, ut Celso (z) aut cuiquam credat, venenum hoc non gustu, sed in vulnere necesse: quam venenit, clamat Severinus (a), *exjugat nostra fide quisquis; immunitis a quaque labe, ab unoquoque detrimento, me fideiussore, futurus est exfactor*.

30. Quamquam populum in eo sapere, existimarem, si huic fideiussori minime crederet, nullo in periculo exsugentem fore (b), tametsi exsugens Celus (c) monuit, a plerisque eorum quos laudavi, diserte confirmatum, non attenderet, ne quod in gingivis, palato, aliæque parte oris ulcus habeat. Quod Redius monuit, & iure quidem, meritoque, tanti faciebat, ut quod ab aliquo illorum qui cum eo tunc aderant, audivisse olim, meminim, cum ex iis qui expressum a viperis venenum potabant, unus in illud identidem panis crustam intingeret, ederetque, increpuit continuo Redius, ne forte crusta gingivam, ut interdum fit, vulnerante, sibi homo per jocum præfens periculum crearet. Qui etiam inter cæteras causas, quamobrem circulator commoritur sibi ab apide brachium, imo homines duo ictum sibi a vipera digitum cum fuxissent, nihilominus mortui sint, ut Aelianus (d), Matthiolus (e), & Amatus Lusitanus (f) scripserunt, hanc ponendam esse, conjecit (g), quod os illi haberent fortasse ulcusculum quopiam læsum. Hi tamen, aliique infra (h) commemorandi eventus homines terrent, dum quo alicui, quæcunque fuerit causa, accidit, idem sibi quoque accidere posse, timeant, si præsertim quibus est gingivarum laxitas aut

scor-

scorbutica, aut ad ipsam accedens quando Matthiolus (i) vel sine hac animadvertit, sanguinem, a forti ipsa suctione facile e gingivis manare. Terrent etiam monita illa alia quæ plerique eorum quos probare diximus suctionem, astipulante quoque Avicenna (k), inculcarunt, ne fugens sit jejunos, utque in ore colluto oleum teneat, & quod exsugit, continuo exspuat. Quæ monita eo magis terrent, quod Doctissimus ipse Meadius (l) eadem ferre commendat, tametsi id eo dicat, ne veneni acredo inflammet labia, linguamque exsugentis, nec immerito, quando cum aliis vipere venenum gustans, quamvis cum aqua mistum, sapore esse acris & igneo, percipit, ut si lingua fervido aliquo & urente corpore periusa esset, hoc sensu duas treffe horas durare; quin focius qui non dilutum gustare voluit, inde retulit cum linguæ aliqua inflammatione & tumore ulcusculum, biduum permanentem. Longe minus terrebantur homines, cum aut Severinus (m) legebant testantem, sapore hoc venenum esse quasi forbi immaturum, ut percipit Branchinus, Pharmacopæus Senensis præcipuus, cum, ipso vidente, lingua liberæ ac degustaret, .... nihil exinde noxæ percipit, aut Charabius (n) asseverantem, gustatum, & deglutitum; quod sæpe sæpius expertus erat; neque homini, neque ulli animali nocuisse; ut quod denique addit, non detrectaverit ipsamet in os proprium ingerere vel absque sequente, aut præcedente oris collutione, aut Redium (o) in primis confirmantem, se vidisse infans vicibus illud lambentibus, & delutientibus labra non intumuisse, descrebentemque Jacobum illum suum, cum id non sine voluptate identidem lamberet, ut potaret, idem postmodum non facturum, si oris, aut ventriculi noxam inde retulisset, aut saporem acrem, & urentem perciperet, quem contra, scribit Redius, dulcem insipidum veneno illi esse, & similitum saporis olei amygdalarum dulcium. Sed de tanto inter Auctores dissensu, de uno eodemque veneno loquentes, mox erit iterum dicendi locus. Nunc illud cogita, num ex ista ipsa diffensione hominibus addi possit animus, ut suctione utantur, præsertim cum pleoribus ipsam laudantur, non uni illi fere plus fidere, quam auxilio quod minus quidem, quam oris suctione, statim in promptu est, non dissimili tamen, & certe minus suspicionibus obnoxio, cucurbitularum videlicet; nam post utrumlibet alia, atque alia remedia imperant; indicio manifestissimo, non esse igitur exsugentem præstidium illud quod semper credi liceat, venenum e fundo usque perangit vulnusculi, imo ex anfractibus, in quos inde precepisse interea potest, aditæ cellulosa membrana, aliæque flexuosæ semitis totum penitus eductum fuisse. Quod & de cæteris seu per siphones, seu per hirudines, seu per alia quælibet, exsugendi modis dictum putato. Cæterum quod de efficacioribus Chirurgicis remediis, ut scarificationibus profundis, inuisione, aut amputatione verba non fecerim, hanc causam habeto, quod hæc plerique a vipera icti aut non admittant, dum sibi eundem quem multis a mitiori curatione fuisse, audiverint, felicem exitum pollicentur, aut nimis fero tandem postulent; perraro enim est quod scribit Kramerus (p), novisse se quemdam, cuius digito, a vipera morfo, totum jam brachium inflammatum erat, jamque febris, crebre animi defectiones, deliria, spasmi, aliæque modi accesserant, & hunc tamen horis 32. a vulnere jam elapsis, abscessione digiti demorsu curatum esse. Itaque intelligis, cur hæc omiserim, mitiora plerique consideraverim, quorum etiam infra (q) sum quædam alia memoraturus.

31. At enim, inquis, unde igitur tanta aut suctioni, aut tot aliis, etiam olim, adversus viperarum ictus mitibus auxiliis laus parta esset, nisi illorum ope homines vidissent servatos? Ego vero, ut illud omittam, perraro aliquem evasisse qui non pluribus esset remediis usus, ut cui potissimum salutem deberet, difficile esset constituere; hoc certe attendendum censebo, non pauca apud eos qui periculum sæpius fecerunt, exempla occurrere beatiorum quæ nullo dato, admotove remedio, aut levius, aut nulla a viperarum moribus mala perpesse, aut gravia etiam, nihilominus vitam servaverint. Sic Redio (r) accidisse, nec raro, leges. Sic Parisiensium tum quos olim Hamelius (s), tum quos ego supra (t) laudavi, aliæ sunt huc pertinentes Observationes. Quod si horum discriminum causam queramus; multiplicem esse

potuisse, dicam, seu mordentes viperas, seu morfa animalia species, five utraque. Utrisque communia sunt ætas, constitutio corporis, vires, anni tempus, victus, & regio, a quorum varietate varius esse potest illarum, aut acceptæ læsionis gradus. Sic; ut de regionibus dicam; vides quas Severinus (u) excipiat, ut quarum vipera innoxia sint ictu; quamquam quod de Anglicis ipsi ab Houghtono relatum fuerat (x), cum iis quæ alii, & quæ passim Cl. Meadius (y) scribit, minime consentit, præsertim ubi Redii Experimenta ita sibi in Anglia respondisse, ostendit, ut Verneyo antea in Gallia, aut ubi solere ubique, confirmat, eadem mala a vipera morfu simili fere modo oboriri; quamvis, id quod proposito huic nostro satis est, pro climatum, & aliorum ferme, quæ diximus, diversitate, illa aut augeri posse, aut deprimi, fateatur. Possit quoque alterutrum fieri pro varia mordentis viperae magnitudine, ira, ejusque veneni acrimonia, facile intelliges, si a majori, & magis irata plus veneni in vulnus immitti, & hoc profundius infligi, cogitaveris; nam de acrimonia res vel magis est manifesta, eamque in aliis viperis aliam esse, discrepantia ostendit, de qua supra (z) dictum est, inter laudatos Auctores de sapore, & effectibus in labris, & lingua, veneni hujus neque enim quisquam ausit dubitare, quin ea quæ pro observatis a quolibet eorum proposita sunt, revera fuerint observata. Ad hæc illud quod est præcipuum, addendum est, interesse plurimum inter viperam quæ modo sæpe sæpiusque momorderit, & inter illam quæ necdum post iustum temporis intervallum id fecerit. Hanc enim inter impostorum fraudes jam olim recensuit Auctor libri de Theriaca ad Pisonem (a), ut vipera antea quam ipsos, oblatas carnes assidue mordere clam cogerentur; sic enim Venenum quod ore continent, ejicerent necesse erat: unde tu e contrario unam deducere causam potes, quare nimirum jejuna vipera perniciosius mordeant, causisque addere quas alii excogitaverunt. Cæterum quod vetus ille Auctor tradidit, confirmavit Redius (b), se pluries expertum scribens, ejicere viperas venenum omne, si non primo, at saltem secundo morfu, ut tertius deinde, & quartus veneno careant: & quamquam infra indicet, tertio quoque posse aliquando venenum inferri, imo alibi (c) non modo experimentum proponat, unde tertium, sed & alterum, unde sextum lethalem fuisse, apparet, Parisiensis (d) autem unum, unde septimum; tamen si hæc etiam velis quæ rarius accidunt, spectare; vides, nostro proposito non officere; nam tandem ad eum morfum qui innoxius sit, pervenitur, necesse est, citius, aut ferius, ut minor est vipera, aut major, vel certe ut minus, aut plus collectum habet venenati humoris, vel lentius hunc reparat, aut promptius, vel uberius in singulis moribus effundit aut parcius, vel denique minus, aut magis acrem pignit, ut minima etiam extrema guttula id possit quod grandior solet.

32. Huc adde quæ morfi animalis peculiaris sunt, ut magnitudinem corporis, aut parvitatem, cutis duriem aut teneritudinem, humorum inertiam aut acrimoniam, morse partis pauciora, aut plura sanguifera vasa, nervos, alia hujusmodi. Nam parva, si paria sint cætera, ab eadem veneni copia, & acrimonia citius interire, & ratio indicat, & Redii (e), ac Parisiensium (f) experimenta confirmant. Quapropter mirandum non est quod apud primum legimus, cum eadem vipera anates momorderet quinque, & continuo tres columbos, neque anates postremæ tres periissent, primum perisse columborum, aut cum aves a vipera morfu facillime intereant, equum, taurum, aliæque majora, & duriore cute animalia sæpiissime non interire; minus enim profunda vulnera accipiant, necesse est. Nec valde mirarer, si quæ in Sepulchretum (g) relata sunt experimenta, sæpius repetita ad eundem modum responderent; ut constaret, eas animantes citius necari quæ humoribus præditæ sunt acrioribus, & magis vividis, tardius autem quæ aquosioribus, viscidioribus, & lenti motus, ut quædam sic interfici nequeant. Et certe cum in una eademque animantium specie alia aliis esse possit humorum, imo & firmarum partium constitutio; qua ratione accipiendum censeo quod sapienter a Parisiensibus indicatum est, credibile esse, ex eadem animalium specie quædam magis, aut minus graves effectus pati a vipereo veneno; ut quamvis hoc eadem immit-

(p) Obs. Anat. ex diversis brutis. (q) Elser. cit. (r) n. 23. & seq. (s) Comment. supra ad n. 25. cit. (t) Ibid. c. 7. & Hist. 3. (u) Ibid. c. 24. (v) Ibid. (w) Differt. de Tarant. c. 9. & Hist. 1. (x) Ibid. c. 7. & Hist. 3. (y) Ibid. c. 10. (z) Ibid. c. 6. (a) Comment. cit. (b) Lettera sopra alcune opposizioni &c. (c) Lettera del Platt fra le Opere del Redi Tom. 2. dell'Ediz. Veneta. (d) De alim. rab. Viperæ natura c. 31. in fin. (e) G. A. 1737. (f) Exposit. Medicinæ. Venerior. Tom. 4. (g) De Medic. 1. 5. c. 27. §. 3. (h) De Medic. Mat. 1. 6. c. 40. (i) Meth. medicand. 1. 13. c. 6. ad fin. (j) 8. Alman. c. 1. (k) Tetrabibl. 4. Sermon. 1. c. 10. (l) De Re Med. 1. 5. c. 3. (m) De Meth. Med. 1. 6. c. 11. (n) Viperæ Pyth. P. 3. c. 5. (o) Instit. Chir. 1. 2. c. 11. (p) Chirurg. magn. 1. 3. c. 14. (q) Ibid. c. 31. & 32. (r) Vid. du Hamel Reg. Sc. Acad. Hist. 1. 4. c. 4. (s) Observaz. int. alle Viperæ. (t) Vid. Sepulchr. 3. hæc 10. in Schol. ad Obs. 6. (u) De Hist. Animal. 1. 9. c. 62. (v) S. 3. cit. (w) Ibid. & alibi. (x) S. 3. cit. (y) De Hist. Animal. 1. 9. c. 62. (z) Comment. in Dioscor. 1. 6. c. 40. (a) Cent. 3. Curat. Med. 14. (b) Observ. cit. (c) Ibid. n. 33.

(d) ad r. 40. cit. (e) Canon. 1. 4. F. 6. tr. 3. c. 1. (f) Tent. 1. cit. (g) cit. P. 2. c. 4. ad fin. & c. 8. (h) Vid. Sepulchr. in Schol. ad Append. cit. Obs. 6. (i) Observ. cit. (j) Reg. Sc. Acad. Hist. 1. 4. S. 1. c. 1. n. 6. (k) n. 16. (l) cit. P. 3. c. 1. (m) Vid. de P. 1. c. 7. §. 3. (n) Tent. 1. cit. (o) n. 30. (p) n. 12. (q) Observ. cit. (r) Tent. cit. (s) cit. supra. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (o) Tent. cit. (p) Tent. cit. (q) Tent. cit. (r) Tent. cit. (s) Tent. cit. (t) Tent. cit. (u) Tent. cit. (v) Tent. cit. (w) Tent. cit. (x) Tent. cit. (y) Tent. cit. (z) Tent. cit. (a) Tent. cit. (b) Tent. cit. (c) Tent. cit. (d) Tent. cit. (e) Tent. cit. (f) Tent. cit. (g) Tent. cit. (h) Tent. cit. (i) Tent. cit. (j) Tent. cit. (k) Tent. cit. (l) Tent. cit. (m) Tent. cit. (n) Tent. cit. (



immittatur copia, & morbus videatur pares, non pariter, aut non æque fero, aut cito moriantur; cum hæc, inquam, credibilia sint; hinc videtur intelligendum, quare non semper eo quo ab eadem vipera sunt morfa, ordine animalia unius speciei intereant, sed aliquando, ut de quinque Charafii (b) columbis, illud primum quod morsum exceperit quintum, & de tribus Parisienfium ipforum pullis, illud tardius multo quod secundum: quamquam cum ille prorsus filuerit, eadem omnes columbæ, an alia parte corporis fauciatæ sint, hi vero antea dixerint, non omnes, sed *ferme omnes* in quibus periculum fecerunt, pullos eadem parte fuisse morfos; accedere aliæ causæ possunt quibus istam in moriendo ordinis mutationem tribuamus. Morfus enim illic exceptus ubi plura sunt, & crassiora, aut perpaucæ, & tenuiora sanguifera vasa, aut nervi, perniciosior, aut levior esse adeo potest, ut ipso prompto & concitato multi sanguinis effluxu venenatum simul eadem via rejiciatur, ut ab Redio (i) animadversum est. quæ rejectio an forte aliqua ex parte contingeret fero & vulneribus effluente, ipse cogitavit; feri enim parem effluxum Parisienfes negant se vidisse in iis quæ perierunt, animalibus, ac in iis viderunt quæ sunt servata.

33. Facile hic quæres, per venasne, ut plerique autumant, an per nervos, ut Cl. Meadius (k) censet, viperæ venenatum, aut noxia ejus vis in corporis intima deducatur. Cum primis ut sentias, præter cætera, fortasse illud te movebit experimentum quod in Sepulchreto (l) proponitur, ut in canibus non semel habitum, videlicet succo venenato, e viperarum capitibus extracto, paucæ aqua calida inter experimendum ablutis, in sanguifera vasa injecto, brevi illos perierit. Veruntamen ubi animadverteris, alia etiam complura, quæ minime venenata sunt, ad eundem modum injecta, brevi pariter mortem afferre (m); libentius perpendes quæ a Meadio pro via nervorum producta sunt. Nam & ipse antea (n) non improbabat venarum viam, præsertim ubi de venenis ageretur immixtis per animalium ictus, ut morfus. Sed postea mutavit sententiam, & quemadmodum sumpta, ita & per vulnus infusa venena aggredi potissimum nervos, credidit, cum attendisset celeritatem illam mirificam quæ viperæ caudifera morsus canem occidit, non integro videlicet minuti temporis quadrante. Sed & vipera vulgaris cum hominis digitum momordisset, itque, ut supra (o) commemoratum est, os vulnere statim admovisset, sanguinemque exfluxisset; hoc factò repente mortuus concidit, five, ut alibi (p) loquitur idem qui vidit, Matthiolus, *de repente in terram cecidit, ubi illico mortuus factus deperit*. Non funestus quidem, sed valde noxius, & subitus ab eadem causa in Venatore quem Sommerus (q) curavit, effectus fuit. Cum enim bina digito a vipera inflicta vulnuscula sibi iuxisset; *actutum intumuit lingua æque ac si pomum in ore teneret cum lequela, & deglutitionis impedimento, obnubilatione visus, capitis tumore, & gravedine*. Nec vero quia Redii conjecturam protulimus (r), ejusmodi eventum causam in quodpiam oris ulcusculum rejicientis; continuo credas, venenum hiantes in ulcusculum venas subisse; in hoc enim non venulas solum, sed & nervulos injuriis veneni patere, vicissim dicere possent illi qui cum Meadio sentiunt. Et ne suctionem magis, quam mortum, culpes; vel apud Parisienfes lege quid Anglo illi acciderit qui in se periculum fieri voluit morfus viperini. Scilicet a demorsa manu violentus dolor per totum reliquum superiorem artum se extenderat statim, vel priusquam vipera mordere desisset. Atque ut intelligas dolorem nervis, non ut vulneratis, sed ut veneno infectis, esse imputandum, faciet quod Meadius (s) ut memorabilem adnotavit, *parum latrasse canem, dum vulnus acu chalybea acuta, forma simili viperini dentis, infligebatur, at veneno per eandem aciem immisso, tum vero ululasse*. Sed præter celeritatem, saltem aliquando, veneni hujus, aut ejus nozarum progressionem, minime ab lento sanguinis per venas motu repetendam, huc adde Cl. ejusdem Viri experimenta in sanguine humano, vitreo calente vase excepto, ob adjunctum autem viperæ venenum neque colore, neque consistentiâ quidquam mutato, ut neque tum, neque postea internosci posset a pari sanguinis ejusdem portione, cui nihil fuerat additum. Neque te illud moritur quod in Sepulchreto (t) leges, in occisis hoc ve-

neno animantibus sanguinem repertum esse coagulatum, imo in corde, & venis omnibus in *polypos admodum tenaces concretum*. In eodem enim Sepulchreto contrariæ occurrunt Observationes (u) reperti *fluidi magis, quam coagulati*, aut *summe tenuis & acris* aut ex parte dissoluti, & corrupti, & nusquam coagulati. Quod si quas tamen inter has animadvertes quæ gramos, & concretiones proponant; at tu sæpius laudatos Parisienfes lege, qui ut referunt, duos in Anglia columbos sanguinem habuisse coagulatum, ita se testantur in eodem, totque aliis animantium generibus nullum coagulationis indicium, sed contra fluiditatis signa in sanguine deprehendisse. Sed & Redius (x), qui tamen in quibusdam coagulationem illam invenerat, diserte negat, semper in omnibus invenisse. Satis igitur apparet, non esse *immediatum*, ut loquuntur, & proprium viperini veneni effectum sanguinem coagulare, ut neque dissolvere, sed pro variis hujus dispositionibus, & pro variis præsertim nervorum, sanguinis motum, ut supra (y) etiam dictum est, mire perturbantium, affectionibus vario modo ipsum vitari, ut, quod plerique relegens indicatarum Observationum, intelliges, in aliis quoque fit rutilus, & vividus, in aliis ater, & ad corruptionem pronus. Quæ cum ita sint; facile per te vides, quandocumque volatilibus corpufculis referta medicamenta, a longo jam tempore commendata adversus viperinos morfos, prodesse visa sunt, vel in eos casus incidisse in quibus sanguis ad concretionem vergeret, vel nervis potius optulando profuisse. Quod eo magis dicendum esset, si quod in botanico Viri Cl. Jusseii Discipulo (z) tribus in digitis a vipera vulnerato non sine eorum fere statim adveniente itupore, & tumore, nec levi, ad ipsam quoque manum extenso, feliciter successit ab exhibito, & vulneribus etiam affuso alkalico volatili remedio, cum oleo succini conjuncto, si idem, inquam, remedium, prompte in usum tractum, ut in magno brutarum animantium numero certe dicitur respondisse, ita in hominibus saltem plerique in posterum responderit.

34. Nec tamen propterea negandum est, vitiatum sanguinem eorum qui a vipera icti sunt, mortem accelerare: imo Parisienfibus (a) dandum est, multum ad id facere, præsertim cum a gangræna infectus, quæ fere solet cauciatam partem, eique proximas corripere, eandem labem in distitas, intimasque partes traducit, quemadmodum in anferis corde, & jecinore ab ipsis confectum est, ab aliisque nonnunquam fuerat in jecinore, quod ex nigricante flavescerebat, alias in ventriculo, cuius color quodammodo obscurus, non sine livoris quadam specie, aut magis obscurus, itemque in mesenterio, & intestinis, in quibus manifestior is color, aut quæ maculis lividis hinc inde leviter picta, ad ingressum autem bilarii ductus, livore, seu potius nigrore gangrenoso erant infecta, ut perlegens indicatas supra (b) in Sepulchreto Observationes, Scholiumque reperies. Interdum tamen accidit, ut non modo hæc ab aliis non adnotentur, sed ne exterius quidem livor usquam ullus se ostendat, ut in canicula Francinii (c) quæ nulla corporis parte tumorem habuit, aut livorem; verique simile est, ab irritatis venenato morfu nerveis ipsis qui ibi sunt, ramulis contractiones fibrarum fieri, sanguinem in proximis vasculis remorantes, unde tumoris, inflammationis, livoris, gangræne initium, nisi forte ea corporis, aut fauciatæ partis dispositio sit; ut quamvis alibi, ut in illa canicula, nervi citissime convelli incipiant; morfa tamen pars neque tumeat, neque liveat, aut quamvis alias celeriter adeo intumescat, ut Parisienses (d) scripserint, eodem quod mordetur, momento initium tumoris animadverteri; in illo tamen Nobili Juvene, cuius historiam a Charasio descriptam habes in Sepulchreto (e), post horas demum aliquot conspectum sit. Neque alia ferme, præter variam corporum dispositionem, causa videtur afferri posse, quamobrem tumor in quibusdam minus, in nonnullis autem adeo extendere se pergat, ut in illo eodem Juvene, toto artu jam occupato, qui ictus fuerat, & proximo hypochondrio, & mamilla, oppositum quoque latus jam inpetere videretur, in altero autem Parisienfium exemplo manum oppositam fauciatæ vel multo citius prehenderit, quin Falloppius noster (f), & Albertinus (g) ex viperæ ictu viderint totum corpus intumuisse; ut Dioscoridem (h) omittam, cuius verba aliter

aliter ab aliis (i) legi, scio. Aliquando tamen incidunt casus in quibus si effectus explicare velis morfus veneficæ cuiuspiam bestię, non satis sit peculiarem corporis dispositionem in medium asserre, velut cum equus (k) cuius posteriorem dextrum pedem mus raneus momordisse dicebatur, intra biduum mortuus, dissecantibus videndas exhibuit non tam adiposas cellulas a pede ad cervicem usque fero flavo turgidas, sparsimque fugillatas, flaccidas autem musculos, & hæc quidem a dextris, quam pulmonem dextrum maculis distinctum nigris, & ipsam cordis auriculam dextram flavam, seroque repletam; sanissimis vero musculis, pulmone, & auricula sinistris: quod discrimen neque a virulentia e vulneris in sanguinem immixta, neque a certa sanguinis dispositione, sed ab irritatis potius nervis dexteris, si auriculas præsertim respicias, facile deduces.

35. Ut vero in iis de quibus paulo ante dicebam, ita etiam in aliis viperini veneni effectibus animadverendas varietates ab alterutra quam commemoravi, causa repetes. Quasdam ex præcipuis hic juvat proferre. Vomitus, si plerique attendas indicatarum Observationum, vix unquam abesse, credes. At vero Paulus (l), Aetius (m), Avicenna (n), nisi in pluribus deesse vidissent, hi esse aliquando, ille esse in quibusdam, non scripserint. Neque Courtenius (o) cum de multis loquatur canibus, neque inter cætera lethargicum quandam stuporem, a non multis aliisquæ memoratum, ut *solutum* hujus veneni effectum reticeat, ullum de vomitu verbum facit; quod neque fit in Scholii illius 2. neque in Observationis illius VI. experimentis, quæ supra (p) ex Sepulchreto indicavimus: si unum excipias, cui tamen quod continuo subiicitur, diserte hæc habet: *Vomitus nullus sequitur*. Pariter in iisdem, & Courtenii experimentis dejectiones quæ dignæ quidem adnotatione fuerint, proponi haud video: quarum tamen vehementia, aut peculiaris natura a pluribus observata est, & Cl. Meadius (q) de cane quem hoc veneno infecerat peracum immisso, hæc scripsit: *orta sunt turba solita, vomitus, dejectiones &c.* & certe in tertio exemplo hominis a vipera morfi, quod a Parisienfibus (r) est descriptum, quam violenta fuerint utraque, manifestum est. Sed in duobus quæ illud præcedunt, exemplis dejectiones ne nominantur quidem, ut neque olim apud Dioscoridem (s), Aetium (t), Paulum (u), Avicennam (x): quorum tres priores tormina, Avicenna gravitatem in dorso, omnes urinae difficultatem, quin pro hac Aetius *cruenta lotia* & fere omnes cruentas gingivas commemorant. Has tamen, & urinae difficultatem in recentioribus Observationibus non videor legisse. Cruenta autem lotia in utroque Harderi (y) cane; de renibus autem, dorso, & torminibus quæstum esse hominem in primo illo apud Parisienfes, scio, ut Juvensem quoque Charafii (z) de acerbis, perstantibusque circa umbilicum doloribus: in eoque etiam laborum tumor fuit, quem Redius (a) ab Avicenna, ait, esse memoratum. Quod si hic igitur, illic alii veteres Medici minus frequentia symptomata non omisere; tanto magis dejectiones videntur fuisse proposituri, si tam crebro ab ipsis essent animadvertæ. Neminem autem memini five priscorum, five recentium qui non viderit convulsiones, easque aut nomine hoc ipso, aut convulsivorum five motum, five tremorem, five tensionem, five horrorem non designaverit; aut symptoma aliquod, sine iis haud facile explicandum, non protulerit. Mitto cætera quæ producere non vacat: mitto quæ prodraxi omnia præter vomitum, quem crebro adeo fuisse adnotatum, dixi, tanto autem magis hic attendendum, quod Parisienfes qui tamen ullum ordinario inflammationis, nedum gangræne indicium ab se repertum esse, negarunt; ut in tot saltem quæ dissecuerant, animalibus a convulsis nervis videatur repetendus.

36. Nec vero facile dissentendum est ab Doctissimo quem sapius laudavimus, Viro, cum indidem esse deducendum putat, quod morfi a vipera icti fieri solent; neque enim tam cito mutare in sanguine particularum naturam, aut miscelam admittum veneni paucillum potest, quam convulsione adstrictis in hepate biliariorum du-

ctum initis, quæ a sanguine jugiter eicienda essent bilis corpufcula, in hoc retinere. Credo autem ipsi, colorem totius cutis intra non integram horam fieri flavum, nonnunquam tamen; non sæpe adeo, ut ejusmodi effectum huic veneno proprium dicere possimus. Et memini quidem Cardanum (b) legisse mirantem, quod *per sepe in ictu oculi, icti a viperis contrahant talem colorem*. Sed & Donatum (c) postea legi, *vix homines a virulento ictu fieri ictericos*, affirmantem, credentemque propterea, hoc iisdumtaxat accidere, quorum sanguis plurima abundet bile, quæ si flava fuerit, flavo; si nigra, nigro; si porracea, porraceo quoque colore cutem inficiat. Quo sane infectam fuisse, neque adeo cito, ex Galeni (d) exemplo constat, quod profert; citri autem colore ex altero, quod producit, Avenzoaris (e) exemplo, neque a morfu, ut in illo; viperæ, sed a veneno devorato. Huc adde observatum flavum icterum a punctione araneorum, ut est apud Ettmüllerum (f); non semper tamen, nec omnium. Videre enim, exempli causa, potes, quam graves noxas illa attulerit de qua Cl. Begerus (g), & quam varias, & sæpe quanto perniciosiores eæ de quibus sub Etrusci phalangii nomine scripsit Vir Doctus Brogius (h), cuius Tractatus perverlem antea prodidisset, quam has, jam scriptas, Epistolæ recenserem. Ab iis illud quoque adnotavit, per quod cum phalangio Apulo, & cum eo scorpione a quo punctum Petrum a Castro fuisse, dixi (i), videntur posse comparari, videlicet anno insequentem eodem tempore symptomata redidisse. Ab neutro tamen Scriptore tot inter noxas icterum memorari, animadvertes. Porro Ettmüllerus etiam hæc subiicit, *ex vipera morfu suboriri ordinario fere icterum, jam Veteres annotasse, sicut Zacutus Lusitanus l. 5. Medic. Princ. Hist. 29. refert*; hunc tamen si inspexeris, non plura de eo quidem invenies referre, quam Donatum, quem magis sequitur, quam suspicari possit qui utrumque non conferat; nec bene tamen ubi Brasavoli (k) in Tombesio Observationem describit, quasi Donatus hanc produxisset; ut ad icterum ex venenato morfu spectantem, Paulus quidem (l), & Aetius (m), quos uterque laudat, de morbo regio ex venenatis ictibus fecere mentionem; quin Aetius inde etiam *contingere consuevisse*, diserte ait. Sed utriusque horum sermo est de omnibus, non peculiariter de viperæ veneno, quam etiam alter exempli causa nominat, ex ea tamen porraceo colore tingi cutem, docet, imo cum peculiarem de ea habet tractationem (n), plumbeo, Paulus autem (o) generatim ponit coloris variationem, quam Avicenna (p) *decolorationem*, ait, ad *viriditatem*. Atque ut intelligas, icterum non semper, & in aliis alio colore fieri; animadvertas, velim, Dioscoridem (q) scripsisse, *subalbidum inde colorem concipi*, horum autem omnium vetustissimum Nicandrum (r).

Nigricat ipsa cutis, plumbi modo fusca colore, Cærulea interdum est, ævisque similis flor. Utque ad Zacutum redeamus; habet hic alibi (s) Observationem huc maxime attinentem, & quam in Sepulchreto non relata esse, miror, propter gangrænam in jecinore deprehensam. Scilicet cum messorum duos, alte dormientes, eadem vipera momordisset, amboque post horam convulsiones variæ concussissent, eorum alter in flavissimum icterum, post decem horas; alter, qui servari non potuit, in nigerrimum, post 14. horas lapsus est, ita ut Æthiopis formam repræsentaret. Quas autem icterici coloris varietates, recentiores Zacuto Observatores adnotaverint, non possum dicere, cum in descriptis hominum exemplis, fortasse ob regiones, in quibus erant, minus astutas, ne icteri quidem mentionem factam esse, meminerim, sed neque in tot brutis animantibus, quorum certe oculi, dum etiam tum viverent, aut membranae passim in dissecis post mortem, insolitum colorem, præsertim flavum, vel cursum insipientibus ostendissent.

37. Habes longum, sed fortasse tuis studiis non prorsus inutilem, de Vipera sermonem ex comparatis inter se iis quæ nunc forte in manibus erant non veterum modo, sed & recentium Auctorum Scriptis; ut non videar expectare a te posse quod olim super Epistolis de Aspidis veneno ad Lancisium datis (t) retuli ab Doctissimis, & erga

(b) Sest. cad. Obf. 6. §. 8. (c) Lett. cit. (d) Tent. 1. cit. (e) Schol. 2. supra cit. (f) Vid. ex. gr. inter inject. Courtenii cit. supra ad n. 16. (g) Vid. Intro. ad Tentam. (h) n. 30. (i) Comment. in Pref. Diof. ad l. 6. (j) Eph. N. C. Dec. 3. A. 3. Obf. 152. (k) n. 30. (l) Tent. 1. cit. (m) in Addit. ad hanc 10. S. Obf. 1. & Schol. 2. ad Obf. 1. (n) Obf. cad. 2. & Sest. cad. Obf. 6. (o) Offervaz. cit. (p) n. 6. (q) Hist. de l. Acad. R. des Sc. A. 1747. Obf. Anat. 2. (r) cit. supra n. 29. (s) n. 30. (t) Lett. cit. n. 29. (u) Ibid. cit. (v) Append. ad Obf. 6. hujus 10. Sest. (f) De Tumor. præf. nat. 6. 3. (g) Opus. 3. in Comment. Inf. S. Bonon. Tom. 1. (h) De Med. l. 6. c. 10.

(i) Severin. c. 1. cit. supra ad n. 31. (k) Vid. Murry Quest. Med. Paris. propos. die ult. A. 1749. n. 4. (l) De Re Med. l. 5. c. 18. (m) Tetrah. 4. §. 2. c. 21. (n) Canon. l. 4. F. 6. tr. 3. c. 32. (o) S. cit. supra ad n. 16. (p) n. 33. (q) Tent. 1. cit. (r) cit. supra, n. 29. (s) (f) (t) (u) capib. cit. (v) Sepulchr. S. hac 10. in Addit. Obf. 2. (z) supra, n. 34. (a) De Loc. aff. l. 4. c. non 6. sed 7. (b) Comment. in Hippocr. Aph. 45. l. 4. (c) De Med. Hist. Mirab. l. 1. c. 9. (d) De Venen. Antmann. p. 1. (e) l. 1. tr. 13. c. 6. (f) Prax. l. 1. S. 17. c. 3. art. 4. (g) Eph. N. C. Cent. 9. Obf. 49. (h) Tetrah. 2. S. 1. c. 17. (i) supra, n. 29. (j) Comment. in cit. Aphor. 62. (k) De Re Med. l. 3. c. 50. (l) apud Severin. Viper. Pyth. p. 3. c. 1. (m) Tetrah. 4. S. 1. c. 21. (n) l. 5. c. 12. (o) cit. supra ad n. 35. (p) cit. supra ad n. 34. (q) in Append. ad Meisothecam Vaticanam Mercati.



& erga me alioquin humanissimis Viris, scilicet praestitisse forte propriis experimentis fuisse meum, quam auctoritate Actii, & reliquorum veterum, qui in his nimis saepe incaute procedunt. Nempe hic usus sum recentium quoque cautissimorum hominum experimentis, quibus pariter usus fueram in illa disputatione, si ulla eorumdem extitissent. Nam mea ne in vipera quidem habui quae ad te mitterem, quippe aliis, atque aliis, cum illa instituerem tempus per statum fuisset, occupationibus distentus, & periculi plena tentamina antea averfatus, quam mihi, ut aliis qui diu exercitati in iis fuerant, aut nocerent (u), aut abominationem, nedum fastidium (x), crearent. Verum ut hac me non retraxissent, non video, quomodo ab Eruditissimis illis Viris possent ex me experimenta in aspidibus expectari, qui in Africa, atque adeo in Egypto nunquam fuissent. Scribit enim Strabo (y), Egyptiam aspidem, de qua potissimum nostra fuerat disputatio, proprium quiddam habere praeter alias aliorum locorum. Nam quod aspides extra Africam etiam, in ipsaque Italia & prisci, & non prisci Scriptores aliqui memoraverint, nimirum vulgi opiniones, & voces secuti sunt. Quas enim vulgo vocamus aspides, nullam habent fere communem notam cum illis de quibus noster fuerat sermo, ut vere Salmastius (z) censuit. & certe nec Lucanus (a) de aspidibus dixisset.

*Ipsa caloris egeas, gelidum non transit in orbem*  
Sponte sua, Nilque tenus metitur arenas,  
neque ab Ovidio (b) sic esset designata.

Plenaque somniferis serpentes peregrina venenis, nisi hac genera serpentum revera; ut Celsi (c) verbis utar; & peregrina, & aliquanto magis pestifera essent, maxime quae aestuosos gignuntur locis. Nec mirum, quando vel intra ipsam Italiam venenati quorundam animalium ictus alia vis est in aliis aut magis, aut minus calidis locis. Sic tarantula, inquit Baglivus (d), venenifera dumtaxat est in Apulia, & praesertim camporum incolae; nam quae in montibus Apuliae vicinis reperitur, vel nullo, vel non pernicioso pollet veneno, tantoque minus vel campestris illa alias in Italia regiones translata, ut propolis etiam historia (e) confirmat. Non est certe apud nos ejusmodi terra, qualem apud Hibernos esse, animadvertit Lombardus (f), ex ea causam repetens, cur neque ibi ulla videre animalia potuerit quae venefica essent, & quae ex his varia illuc attulerat ex Anglia, fere statim ac in Hibernia solum emiserat, mori omnia cerneret, inflata pleraque, & convulsa. At si tamen aspidibus, ex Africa huc importatis, illud dumtaxat quod tarantulis, & Apulia alio translatis, forte accidisset; nonne me mea fellefissent experimenta? Cum igitur nulla esset experiendi sine dubitatione facultas, nec, si fuisset, continuo rescribendi officium, a me non una de causa debitorum, faciendi periculi spatium daret; quid mihi erat reliquum, nisi ut eorum testimonio uter, qui morsum aspidis effectus aut vidissent ipsi, aut eorum qui viderant, Scripta legissent?

38. Hic facile ex me quaeres, in disputatione illa de genere mortis Cleopatrae quae mihi cum Viro Amplissimo Lancisio fuit, quid revera ipse animo sentirem, quando exercitationis causa, ut fit saepe inter Amicos, videtur illa a me suscepta, nec secundae ejus responsioni a me repositum quidquam extat. Ego vero in re quae ob vetustatem sine priscorum testimonio pro certo non posset definiti, cum forte in Vaticana Metalotheca (g) ad morientis Cleopatrae simulacrum haec ab Lancisio (quem de accepto libro certiorum facere continuo oportebat) adnotata animadvertissem: In brachio aspis spectatur, cuius morfu Cleopatram occubuisse, vulgaris fert opinio: quamvis alii eorum veneno mortem sibi conscivisse, contendunt, suspicatus, extare fortassis ignotum mihi veteris Scriptoris locum qui hoc tradidisset, nihil magis in utraque Epistola spectavi, quam ut eum locum, si quis forte esset, ex Lancisio elicerem. Eaque mente quae pro magis vulgata opinione proferri a me statim poterant, & confirmari, semel atque iterum ad illum scripsi. Quem locum ex ejus unis, & alteris Litteris cum esse nullum, intellexissem; facile ejus voluntati obsecutus sum, ut finem facerem disputandi, in controversia praesertim,

quae par fuerit, hinc modestia, inde comitate orta, & proposita, utramque eximie laudantibus Viris Doctis (h) ut minime dubium sit, quia ex his aliquis a quo acerrima fuisse dicitur, nihil aliud, quam exproptos utrinque, & contentos spectaverit nervos rationum. Nostrum enim utrique plurimum faveret, mihi autem, quae ejus par doctrinae, & eruditioni humanitas est, tantum tribuit, quantum ne optare quidem ausim. Sed illuc redeo. Itaque ne tum quidem a me aliquid novandum censui, cum biennio ferme interfecto, accidisset, ut addere Lancisius Appendicem deberet ad Metalothecam, scripseritque pro me, placere Sanctissimo utriusque nostrum Domino, ut simul disputatione illa quam benigne perlegerat, adderetur, & licere mihi, si quid in meis Epistolis additum, aut mutatum vellem; quod in suis fecisset; significare. Parendum enim imperanti rescripsi: eo autem magis ab omnibus intellectum iri, non esse a me scriptas illas, ut vulgarentur, si ita, uti ex tempore fusa erant, prodirent. Nec tanti sane erant quae adicerem; aliqua erant tamen, quae tibi nunc indicabo, non ut postliminio controversiam instaurarem, neque vulgatam opinionem pro certa statuerem; sed ne forte quae pro hac aut confirmari, aut dici vicissim possent, nulla prorsus fuisset, arbitris. Eorum alia sunt ab Historicis, alia a Medicis, alia ab utroque; ab aliisque insuper Auctoribus repetenda. Ex Historicis Vellejus (i); Alianus (k), Florus (l) summo consensu, & sine ulla dubitatione, aspidis moriu. Cleopatram se interemisse, tradiderunt. At enim Vellejus adulationis vitio supra quam credi possit, laboravit, neque inter Historicos a Quintiliano recensetur. Florus puerili desiderio mirabilia dicendi, veritatis pendio se abripit, passus est: & si ad has accusationes, a Sigonio, Lipsio, Scaligero acceptas, aliam ex Verderio (m) sumptam, adversus Alianum adjungas; hic quoque dum alius ab Aristotele videri vult, a veritate recedit. Verum longe facilius esset singulorum laudationes ex multo pluribus proferre Auctoribus, quam accusationes istas ex nonnullis perquisivisse. Illas tamen omittimus, cum ad has satis sit animadvertere, nihil ad Aristotelem attinere, quo mortis genere olim esset Cleopatra peritura: nihilque mirabili in eo esse quod, quam, facto in damnis periculo, nullum citius simul, mitiusque in perimendo deprehendisse venenum constabat, quam ab aspidis morfu, ea se quoque hoc ipso necasset: nihil denique adulationis erga Augustum fuisse, scribendo, ab hoc illam morfu potius, quam ab epoto veneno, mortuam. Nam quod Vellejus non sit a Quintiliano (n) inter Latinos Historicos nominatus; nec Caesar ipse nominatus est, credo quod laudabilia quantumvis utriusque Scripta pro iusta historia, de qua ibi erat sermo, non haberet, quando sua Caesar ipse ut Commentaria, reliquerat, Vellejus autem amplius volumen non uno loco (o) pollicitus summa fere attigerat capita.

39. Sed iis tribus totidem obijciuntur Historici, qui non idem confirmaverint. Suetonius (p); Plutarchus (q), Dio (r): imo his duobus contenditur, majorem esse fidem habendam, quippe Graecis, eoque in historia verum diligentius inquirere solitis, quam Latinis, & in re praesertim ad graecum imperium attinente, si loca attendas, propioribus; si documenta, instructoribus. Non est mihi in animo illud Quintiliani (s) commemorare: Graecis historiis plerumque poeticae similes est licentia, multoque minus (t) quidquid Graecia mendax audeat in historia; quin ultro fateor; fuisse ex Graecis summos Historicos, quorum ope res etiam Romanas discimus, praesertim quod ad ritus attinet publicos. Hos enim, aliaque ejusdemmodi, ut in quadam Grotii Epistola legisse videor, adnotant, traduntque diligentius Exteri, quam Cives, qui ceu notissima omnibus, inutiliter scribi censent. Sed & res ab Romanis gestas ex magnis illis inter Graecos Historicis permultas discimus, in primis ad ea usque tempora quibus tandem Latini sui ipsi facta elegantius scribere coeperunt. Nam vel ab initio rerum Romanarum, ut testatur Cicero (u), usque ad P. Mutium Pontificem Maximum res omnes singulorum annorum mandabat litteris Pontifex Max. Quorum Annalium similitudinem multos secutos esse, dicitur qui

qui sua illis ornamentis monumenta solvunt temporum, hominum, locorum, gestarumque rerum reliquerunt, ut major Cato, & Pictor, & Piso: quae causa videlicet fuit cur ad nos eorum Scripta non pervenerint contra, ac multa illorum qui post eos Romanas res ornatus latine scribere instituerunt. Quo ex tempore me non injuria facturum puto, si de modo rei praesertim, quam hic spectamus, neutrius partis gloriam augente, plus uni Latino credam in Romana quidem historia, quam Graecis duobus. Ad Romanam autem, an ad Graecam historiam spectet bellum ab Augusto, victis, & ad mortis necessitatem adactis Antonio, & Cleopatra, confectum, quid attinet ostendere, cum & dux uterque Romanus, & belli praemium Egypti regnum fuerit, in Romanam provinciam redactum? At enim & Cleopatra Graeca erat, & Graecorum id regnum, ut quorum imperium, & lingua vigerent Alexandriae. Fuerit; quis enim negat? & Regina, & regi a Graecis vetusta origo. Num Graeca propterea & leges, & instituta, & lingua, an Egyptia, an alia post annos jam prope trecentos in eorum regno dominabantur? Cujus Reges jam antea vel ne Egyptiam quidem linguam didicisse, vel Macedonicam reliquasse, facit ipse Plutarchus (x), populi autem illa pars quae ab antiquo ex Graecis fuerat, & communis Graecorum consuetudinis haud immemor, jam Polybii aetate, ut Strabo (y) docet, evanuerat. Nam quod Plutarchus, & Dio locis propioribus, documentis instructiores fuisse dicuntur; tam longum est intervallum quod Boeotiam, & Bythiniam, unde illi erant, ab Egypto disjungit, ut non tanto majus denique videri debeat quod inter hanc, Italiamque interjicitur. At minus certe, id quod praecipue in Historicis spectandum est, intervallum temporis fuit, quo propior Cleopatrae morti Vellejus, quam Plutarchus; & Alianus, quam Dio. Documenta autem num certiora Plutarchum accepisse credemus ex avo suo, narrante quod a Philota audierat familiari cujusdam ex Antonii coquis, an Vellejum, tempore illi quam proximam, ex praestantibus Viris qui cum Augusto fuissent Alexandriae, saepius audire domi, militaque potuisse, utrobique (z), ut nobiles Majores sui, non sine illustribus muneribus, & ornamentis versatum? Quod si ut huic adulationi obiecta esse videntur Tiberium, & necdum omnino pessimum, sed inter bona, ut ait Tacitus (a), malaeque mixtum, incolum matre, in cuius obitu suae hujus Plutarchi historiae finem fecit, mox ipsam ad Vinicium insequenti anno Consulem mittens; ita placeret Dionem, & Plutarchum accusare; non deessent Valesii, Rapinii, Bodini, Vossii, Lipsii censurae, illum ut plagiarium, a vero deficiente, optimis insensum, saepe adulantem, saepe hallucinantem, diserte arguentium, neque aliorum in Plutarchum, majorem in ipso rerum Romanarum notitiam desiderantium, nec perveterum solum, sed & eorum quae in tempora non ita antiqua inciderunt, cujusmodi exempla; ut mittam quod est apud Lambinum (b); vel uno in facto plura proferat Paulus Manutius (c), miraturque, tam turpiter esse lapsum, quod & alibi (d) ait, saepe eidem accidisse; quoniam mirum id esse negat Bodinus (e), in homine Graeco, qui se linguam Latinam non satis intellexisse, in Vita Demosthenis (f), confitetur. Quo & illud pertinet quod ab Rhodio (g) scriptum est, Plutarchum, Latinis codicibus usum, in rebus Romanis saepiusculum falli. Neque ignota sunt quae ejusdem vel in nominibus Romanorum errata notaverat Robertellus, alibi (h) a nobis laudatus, aut quod Lipsius (i), ubi non Plutarchum modo, sed universae Graecae Historicos in iis praesertim quae ad nationes externas attinent, Romanis esse praepositos, diserte negat, varia illos cum in rebus ipsis gestis peccasse, tum in nominibus praecipue propriis turpiter lapsos esse, contendens. Verum nos ob cetera eximii utriusque Historici, Dionis videlicet, & Plutarchi praesertim, merita, haec obijcere tanto libentius omittimus, quod neuter, ut neque Suetonius, ipse quoque tanto posterior Vellejo, negat, denique id quod de genere mortis Cleopatrae hic tradidit; sed est idem non affirmant, plura tamen habent, ex quibus, cum Medicorum, ad quos transimus, diagnostica doctrina conjunctis, Velleji sententiam tueamur.

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

40. Nam Dio (k) puncturas tantum exiguas in mortuam Cleopatrae brachio reperitas esse, affirmat: quales & Plutarchus (l) memorat duas. Idemque Dio, & Suetonius (m) psyllus ab Augusto esse admotos, scribunt, qui venenum scilicet exsugerent. Unde autem exsugerent, nisi ex illis venenatis puncturis? quibus quam proficuum suctio remedium sit, supra (n) ex veterum, recentiorumque Medicorum sententia satis demonstratum est. Puncturae autem exiguae, & duae, ut apte congruant cum iis quae veteres iidem Medici summo consensu de aspidis morfu tradidere, altera ostendit Epistola nostra. Cum obscuris enim vulnuculis, quae acui inflata sint, omnes comparant, & diserte circa tumorem esse, fere omnes docuerunt, aliqui etiam binas esse, non omisere, Nec vero illos, tanquam sua ex aliis describentes, despicias; neque animalia semper, sed & propria scripserunt, quod ex attenta eorum lectione, aut ex Freindii Historia Medicinae, ubi de singulis verba fecit, proclive tibi erit cognoscere: & quae aliena proposuere, ex Observationibus fere sunt, quas nisi ipsi nobis servassent, prorsus ignoraremus, excellentium Medicorum. Nec quod Dioscorides, qui eadem tamen quae ab illis omnibus, aut ferme omnibus scripta esse, modo dicebamus, ipse quoque antea docuerat (o), aut non fuerit quem Cleopatrae familiarem fuisse, accepimus, aut nullam de hac ab aspidis morfu interfecta mentionem iniecerit; idcirco quae de exigua, & sine tumore punctura scripserat, illum consequente, non credemus: quam & facta fortasse Cleopatrae mentio potest, ut tot alia quae Maranta indicat (p), temporis injuria in Dioscoridis codice intercidisse, nec desunt adhuc qui Suidae (q) credant, fuisse hunc ipsum Dioscoridem, qui vixerit apud Cleopatram sub Antonio, habentes, ut puto, nonnulla per quae rationes secus consensum in dubium vocent. Verum ut haec praeteream: non illud certe moraturum te arbitror, quod tam perniciosi morfus tam leve, atque obscurum, quale Veteres docuerunt, videatur esse non posse vestigium; sed eo adducturum potius, quod Aliani (r) tempore jam facere conati erant, ut ipse quoque admiranda hujus rei causam inquiras. Scilicet hanc illi esse ponendam in mirabili celeritate, existimabant quae id venenum ad intima transeat, licet exterior nihil extat atque emineat: quare ab Oribasiano Cleopatrae mors non facile, inquit, oculis comprehensa est, nisi tandem sero admodum ex duobus punctis difficiliter ad videndum. Quod si tibi vetus illud cogitatum recenti explicatione placeat illustrare; tanto facilius uti ea poteris qua saepius supra usi sumus, venenum ponentes nervos adoriri, quanto hoc ab eo veneno fieri manifestius est quod aspis mordendo immittit, soporiferum, ut ante (s) retulimus, ab Ovidio dictum, ut ipsa aspis dicta est somnifera a Luciano (t), eademque mente, doctissimorum Virorum judicio, ab Helvio Cinna (u) somnificosa, diserte autem a Solino (x) hypnale; sic enim explicat, hypnale somno necat, teste etiam Cleopatra. Nam qua ratione, nisi tenuissimam dicas venenitum per nervos celerrime transferri ad cerebrum, exponas haec quae Lucani (y) verbis proferam, ictum ab aspidem alloquentis,

*Testatus morfus, subita caligine mortem*  
Accipis, & Stygias somno descendis ad umbras.  
Non tam veloci corrumpunt pacula letho &c.

Usus autem sum non unius Poetae verbis, non quod de somnifero aspidis veneno, & de veloci ex eo caligine, ut Dioscorides ipse (z) loquitur, verba mihi Medicorum deessent, sed ut intelligeres, vim hujus veneni maxime hypnoticam tam certam, & vulgatam esse, ut passim non in Medicorum modo, sed & in Poetarum quoque libris memoretur. Cerebro igitur celeriter adeo, vehementerque occupato mirum non est, si ab eo pendentes reliqui corporis vires mox ita collabescant, ut tanquam paralyti universali inducta, ideoque sanguinis motu per tenues praesertim subcutaneos ramulos sufflaminato, in compuncto loco non magis propemodum rubor, livor, tumor se possint ostendere, quam si cadaver pungeretur. Sic autem ubi aspidis morsum praesentissimus interitus sequitur, res videtur

(u) Vid. Gentil. Annotaz. alla pag. 73. v. 25. della Lett. Filos. (x) Vid. Redi Lett. int. alle Oppoz. (y) De Situ Orb. l. 17. adde Velleji l. 2. c. 134. in fin. (z) Vid. Voss. de Hist. Lat. l. 1. c. 24. & Boeceri Indic. Vellejanum in Vellejo, qui (a) Comment. in Epist. l. 13. c. 27. S. 10. (b) Metam. l. 9. (c) De Medic. l. 5. c. 27. S. 10. (d) Dissert. de Taran. c. 7. (e) Plinius. Exercit. in Solino. (f) Phalar. l. 9. (g) Metam. l. 9. (h) Metam. l. 9. (i) Metam. l. 9. (j) Metam. l. 9. (k) Metam. l. 9. (l) Metam. l. 9. (m) Metam. l. 9. (n) Metam. l. 9. (o) Metam. l. 9. (p) Metam. l. 9. (q) Metam. l. 9. (r) Metam. l. 9. (s) Metam. l. 9. (t) Metam. l. 9. (u) Metam. l. 9. (v) Metam. l. 9. (w) Metam. l. 9. (x) Metam. l. 9. (y) Metam. l. 9. (z) Metam. l. 9.

(\*) In Antonio. (†) De Situ Orbis l. 17. (‡) Vid. Voss. de Hist. Lat. l. 1. c. 24. & Boeceri Indic. Vellejanum in Vellejo, qui adde Velleji l. 2. c. 134. in fin. (§) Annal. l. 5. in fin. (¶) Adnot. 16. in Cic. Orat. pro Dejot. (||) Comment. in Epist. l. 13. c. 27. S. 10. (⌘) Adnot. 16. in Cic. Orat. pro Dejot. (⌚) Not. ad Scribon. Epist. (⌛) Epist. ad Cel. Polen. de Ill. Consul. Frontin. (⌜) Meth. Hist. c. 4. (⌝) in Proleg. (⌞) l. 11. cit. (⌟) Vir. Anton. cit. (⌠) De l. 17. cit. (⌡) n. 29. (⌢) De Medic. Mat. l. 6. c. 54. (⌣) Meth. c. 4. Simplic. l. 2. c. ult. (⌤) Histor. ad Vocem Dioscorides. (⌥) l. 1. c. 13. (⌦) Polyb. c. 29. (⌧) l. 1. c. 54. cit. (⌨) apud Gell. Noct. Attic. l. 9. c. 13. (〈) Polyb. c. 29. (〉) l. 1. c. 54. cit.



detur posse explicari: & sane quam celer in Cleopatra fuerit, ex iis quæ Plutarchus (a) narrat, manifestum est. At enim Aetius (b), inquit, ab uno quidem aspidum genere præsentissimam esse mortem, scripsit, ab alio autem in tribus ad summum horis: nec defuit qui tardiores esse, ajant, & virente jam corpore ac discolorare. Quin libri Auctor de Theriaca ad Pisonem (c) etiam fatetur, revera aspides velociter interficere, sicut sepe ipse in magna Alexandria spectavit; tamen non continuo inde homines cadere, satis ostendit, hæc statim subjiciens: Cum enim aliquem hoc supplicii genere condemnatum sine longo cruciatu dilationeque necare volunt, aspides illorum pectori admovent, ambulareque parumper faciunt, atque sic ipsos brevi perimunt. Sed & Plutarchus (d) alteram e Cleopatæ ancillis inventam refert capiti Regiæ diademata aptantem, nec loquendi facultate carentem. Utique; sed tamen semianimam, & quæ vix perpaucis editis voculis, continuo cecidit. Nec qui parumper ambulabant, idcirco non brevi, & velociter moriebantur. Et si qui diutius vitam traherent, non illis demum mirum est ob id ipsum discolor, & virens corpus fieri potuisse: quod si hoc commune fuisset omnibus; psylli Cleopatæ non essent admodum; satis enim ejus corpus, ut Plutarchus (e) narrat, neque deformatum, nec aliud ullum, præter puncta illa duo, ostendens veneni signum, non ab aspide ictum esse, demonstrasset. Verum hæc ita disputamus, quasi ubi inter venenatum istum, & mortem horæ aliquot intercesserint, fieri non possit, quin locus, per quem immissum venenum est, tumorem contrahat, & livorem. Tamen extant certissima exempla quæ ostendant, vel quinque, aut sex horis interjectis, quidquam livoris, aut tumoris in eo loco non apparuisse, ut in columbis quos Africanus corpi ictibus occidit Redius (f). Sed neque in cane quem Monipeliensis fauciverat scorpius, quinque exinde hora mortuo, tumoris quidquam in faucibus parte ostendit Cel. Maupertuisius (g); cum aliquot tumor soleat vel apud, aut vespæ puncturam sequi; verum in cuiusque ictus loco parvum tantummodo rubrum punctum: negatque, in tot animalibus quæ ad idem adhibuit experimentum, unquam aliter se vidisse. Atque ut ad animal aspidi similis, id est viperam sermonem convertam; ex iis certe quæ supra (h) scripsi, in Francini catella nostri partem nullam corporis lividam, aut tumidam fuisse vel plures post horas ex quo lethales a vipera acceperat morsus, in Nobilis autem juvenis (i) digito quem altero dumtaxat dente vipera ita vulneraverat, ut, gravissima sint consecuta symptomata, post horas demum aliquot tumorem apparuisse, cum ad id usque tempus nil nisi punctura cerni posset non major ea quam insignis acicula, foramine in superficie minimo apparente, cum levissima rubedine, adeo ut solo colore innotesceret. Quod si interdum non plus a vipera est; quantum minus esse ab aspide illa poterit, cuius venenis ut celeritate ad cerebrum repit, sic tempus faucibus loco non relinquit, ut liveat, & in tumorem se attollat.

42. Nunc quid Plutarchus, & Dio, si cum aliis præterea conjungantur Auctoribus, nobis suppeditent, videndum est, unde facilius tueamur sententiam magis vulgatam. Igitur ex Plutarcho (k) hoc primum habemus, Cleopatram, neque stupido, neque humili animo sceminam, cum priusquam in Augusti potestatem veniret, quid sibi imminere posset, prospiceret, mori potius, quam ex regina servam fieri, & ante victoris curam per triumphum duci, statuisse. Hac mente vim ingentem venenorum parasse, & de singulorum effectibus in capite damnatis periculum fecisse, nempe ut sibi illud seligeret, per quod non modo sine dolore, sed & celeritate obiret, ne forte, si mors tardaret, inventa remedium ope vivere cogeretur. Quodnam igitur ex omnibus elegisse, credemus? Mineralia certe repudiasset, quippe utrique ejus voto adversantia, si tunc illis inter venena usi essent, quod factum non meminisse, præsertim cum artificia illa chymica necdum essent nota per quæ perniciose eorum vires acuantur. Ex Vegetabilibus, & ex Animalibus in usu erant, nec ars varia deerat, ut quam celeritate necarent, quarum una ex Suetonio (l) intelligitur, cum venenum intra

quinque horas occidens, mox a Locusta iterum ac sapientius recantum; credo, ut multo maxima parte dissipata aquearum particularum, venenæ confectiores forent; statim exanimavit. Quod venenum five ex Vegetabilium, five ex Animalium, five ex utrorumque succis constabat, tamen Cleopatæ notum fuisset, ut facile notum erat quod ex Animalibus educum esset: Nationes adhibebant ad tingendas sagittas, quale apud Scythas Plinius (m) memorat, irremediabile, quantum ipse ait, & mortem illico afferens levi tactu; tamen ut mortis celeritatem probaret, cruciatum brevem illum quidem, sed acerbissimum, averfaretur, cuius indicia cruciatu ex convulsionibus, ut opinor, vehementibus cognovisset, quas ut Locusta illud venenum statim consecutus esse, ex eo conjicio, quod lethalem ejus effectum per speciem comitalis morbi fuisset, ut facile obnoxius, ut statim Nero occultari posse, credidit: Nicholli autem aquam, ex lauroceraso paratam, rapidissime quidem perimere; sed non sine vehementibus convulsionibus, refert Meadius (n); denique ex Reaumurii (p) experimentis constat, leviter puncta animalia sagittarum mucrone, venenata compositione quadam illo ab incolis ora Maragoniæ cito quidem interiisse; sed, quod diserte de urlo narratur, ante mortem se convulsisse, atque agitare. Ob has igitur, aut similes causas factum esse, existimo, quod Plutarchus narrat, ut Cleopatram, venenis primum aliis frustra tentatis, ut pote quæ minus ambobus suis responderent votis, ad animalia, quod & Dio (q) scribit, convertam, & per multos dies frustra pariter expertam, compertisse tandem, per solum ferre aspidis morsum se posse voti utriusque compotem fieri. Quæ si omnia attenderis; facile intelliges, cur rejectis aliis quæ illico necarent venenis, quorum aliqua in promptu habuisset, infra (r) ostendimus, longe credibilis sit, aspidis prætulisse morsum, præsertim cum cætera quæ de puncturis exiguis illis duabus & de admotis psyllis supra (s) dicta sunt, apprimè conveniant. Nam quod Doctus Vir iis qui minus attente legant videri fortasse potest istis de psyllis ita sensisse, quasi ab Augusto illud tantum studio fuisset adhiberi; satis est Suetonium (t), & Dionem (u) inspicere, ut eo animo id ab Augusto factum plane cognoscamus, quo Cleopatram servari triumpho magnopere cupiebat, & quo postquam per psyllas qui venenum ac virus exligerent, servati vidit non potuisse, magnopere doluit, omni se triumpho sui gloria spoliatum esse ratus. Quod si ipse qui statim adfuit, & corpus inspexit, & qua erat potentia, & ingenio tum perquirere ex omnibus, tum duplicare omnia potuit, illam aspidis morsu enectam credidit; ut refert Plutarchus (x); nam in triumpho, Cleopatram imaginem vultu cum aspidis mordicus affixam; cur non quod ipse, nos quoque credamus? præsertim cum alia insuper accedant quæ ex Plutarcho eodem, ex Dione, ex aliisque, etiam Medicis, Auctoribus continuo profereamus.

43. Quid enim potius significat quod pro certo tradit Plutarchus (y), eodem quo Cleopatra obiit, die, atque adeo paucis ante obitum horis illam ad ipsam ex agro cista, ficum plena, & foliis operata, nisi quod posita dictum esse, ait, aspidem in cista fuisse abditam? idque ex aliis refert Dio (z); tamen in urna dicat illam aspidem, aut inter flores quosdam, Auctor autem libri de Theriaca (a) contestatur ficibus & uvis: Quæ cum attendo, illud simul video posse conjicere, nempe cuius generis aspis fuerit. Cum enim tria esse genera, traderent (b) alias pyiades, alias terrestres, alias chelidonia appellantes, primas autem bicubitales, alteras interdum quinq; cubitorum longiudine, tertias cubito dumtaxat majores inveniri, docerent; has ultimas non modo ut facile reperirendas, quippe circa fluviorum ripas, proximi præsertim Nilis, latibula habentes, itemque ut celeritate præceteris necantes; ab harum enim ictu mors præsentissima adest, verum etiam ut quæ propter suam brevitatem multo facilius sub floribus, foliisque abdi possent; has, inquam, cum Cleopatæ opportuniore, tum præcipue ad fallendos qui januam custodiebant, aptiores fuisset, non dubito. Consentit autem perverfus, doctusque

ausque Artificer simulacri Vaticani, qui ut moribundam Cleopatram perite expressit quasi placide dormientem, ita & brevem aspidem brachio adjunxit, eique sinistro, credo, hoc quoque a prisco aliquo Scriptore accipiens, a quo & Orosius (c) Historicus aliquin sæculi quinti, videtur accepisse. Verum five res ad eum modum se habuerit, five, ut alii ferebant apud eundem Plutarchum (d), servata aspis fuerit in vase quodam inclusa, & per fistulam auream a Cleopatra provocata; utraque narratio eodem tendit, ut aspidi se mordendam præbuisse, censerent. Vides igitur, ut quæ Plutarchus, aliique referunt, cum iis congruant quæ Vellejus, atque alii, initio laudati, tradiderunt. Eandemque sententiam sibi magis placuisse, satis ostendit, quem paulo ante memorabam, libri de Theriaca (e) Auctor. Qui five Galenus fuit, five alius Galeni certe contemporaneus, ut qui non multis ante se annis fuisse Andromachum, scribat (f), Marcum autem Antoninum paulo ante Romanum imperium summa integritate administrasse (g): non est a nobis contemnendus, ut pote qui, si ætatem spectes, neque Dione junior, nec tanto denique Plutarcho posterior fuit, quippe imperante Hadriano & Plutarcho vixisse, & Galenum esse natum; constat; si vero experientiam attendas, unus ex omnibus quos produximus, diserte ait, ut supra (h) legisti, se Alexandriæ sæpe vidisse, quomodo, & quam celeriter interficiant admotæ aspides. Nec quia pyiades, quod tamen ab superiorum nemine traditum invenimus; usam esse Cleopatram, scribit, id eo voluisse factum, intelliges, ut a pyiade conspiceretur; tardius enim inde mors consequitur, ut proditum ab Aetio (i) est; sed ut morderetur; nam & morderet, ut idem subiicit, & mordendo, ut Galenus ait apud Paulum (k) celeritatem mortem inducit. Imo nisi forte Paulus alium aliquem in libris qui intercederunt, spectavit Galeni locum; hunc ipsum de Theriaca librum pro Galenico habuerit, necesse est, & hinc fumsperit quæ ut a Galeno dicta, proponit, videlicet tria illa aspidum genera, & in his pyiades, ut sputo diffitos affequatur, ingenium, & hac se occidentem Cleopatram, Utrobique enim hæc habentur. Sed quod in libro de Theriaca Regina dicitur sibi pyiadem admovisse, id Paulus de morsu accipiendum esse, jure quidem meritoque non dubitavit; nam admovere, ut insuperet quæ eminus solita sit, minime necessarium. Quæ vero mox de celeri damnaorum interitu per admotam pectori aspidem in eodem libro illo subiungitur, ea fortasse Paulus cum superioribus connectenda arbitratur, Piciorum, Sculptorumque licentia præterea Galenum induxit, quasi Regiam scripsisset, pyiadi sinistram manum admovisse, & ab hac commorsam perisse. Quod ne credamus, Plutarchus, & Dio faciunt, negantes, ut supra (l) vidimus, in mortuæ corpore signum usquam ullum apparuisse veneni, præter duo exigua in brachio puncta. Quæ res ad id etiam valet, ut merito ab eodem libri de Theriaca Auctore factum esse, cognoscamus, cum aliam quorundam narrationem iis verbis retulit ex quibus ipsi minus probatam esse, intelligimus, de magno videlicet, & profundo vulnere, quod brachio suo dentibus insulerit Cleopatra, & de veneno, quod prius ex aspide paraverat, in pectus quadam ad se allato, & mox ei vulnere insulo.

44. At exigua ista in brachio puncta ut de magno, profundoque vulnere narrationem refellant; sic, inquis, aptissime congruunt cum alia, quæ etiam non apud ejusdem libri Auctorem, at apud Dionem (m) extat, aliorum narratione. Scilicet acu qua capillos componere solita esset Cleopatra, inter eosque gestare, tunc detracta, & præsentissimo veneno inuncta brachium sibi pupugisse. Tu vero fac, Redium (n) legas, ubi experimentis edoctus admonet, si vulnus quod insignis, angustum sit, difficile esse venenum immittit: & qualemque vulnus sit, non ita celeriter mori animalia per quorum vulnera viperinum injicias venenum, ut quæ vipera ipsa momorderit. Et post hæc cogita, num credibile sit, incerta & minus celeri moriendi ratione uti illam voluisse, quæ certam, celeritatemque mortem quærebat. Nec tamen de sic immisso veneno, sed de epoto nostra erat potissimum disputatio. De quo cum in tot narrationibus nulla usquam, ut supra (o) diximus, occurrat mentio; ne forte illuc trahi possit Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

se, putes, hunc Plutarchi (p) locum: venenum Cleopatram habuisse compertum est in laminula quadam concava, quam sub crine occultabas, fuisseque illud suspicari aut ejus simile quo illis sibi convivalis coronæ floribus, hisque mox in scyphum coniectis, educum custodia bibere jussisset, illico expirantem, ut est apud Plinium (q), aut ab eo non diversum quod non multis ab Regiæ obitu lustris Alexandria Hierosolymam, ut Josephus (r) tradidit, missum est ad Herodem neandum; id est aspidum virus, aliorumque serpentum succi, quo epoto veneno quidam capitis damnatus statim mortuus est; ne igitur hæc suspicaris, non illud ex eodem Plinio (s) proferam: venenum aspidum potius quantalibet copia, non nocet. Non est enim rabiosa vis, itaque occisa morsu earum animalia, cibus innoxia sunt, quæ eum Redii aliorumque in viperino veneno experimentis (t) consentiunt; neque alia in universum dicam, quæ in mea altera ad Lancisium Epistola attigi, unde conjicias, id venenum ad idem potius quo Dio crinalem acum inunctum scripsit, attinuisse, nihil videlicet, sicut aperte retulit, nisi per vulnus nocentem. Unum modo ex Dione eodem, & Plutarcho adiciam, unde continuo præclare intelligas, non ex sumpto quod in concava lamella sub crine gestaret, veneno Cleopatram interiisse. Dio enim (u) pro certo narrat, priusquam se occideret, Epaphroditum, cui mandata erat ejus custodia, epistolam ad Augustum perferendam dedisse, ut is occasione epistola reddenda e medio removeretur, eoque digresso, rem propositam esse exequi. Plutarchus (x) pariter sine ulla dubitatione tradiderat, se interfectorum, tabellas ad Augustum ferendas dedisse, & ceteris omnibus a se præter duas mulieres dimissis, januam clausisse. Quid, amabo te, ut ex lamella venenum fumeret, attinebat, Epaphroditum, ceterosque e medio remove, & januam claudere? Num, cum dormire noctu, crederent, non poterat, nemine advertente, lamellam sibi e capillis detrahente, ex eaque venenum fumere? Aliud igitur, quod non nisi remotis arbitris, id prohibetur, fieri posset, sibi tunc faciendum constituerat, asperas videlicet tractare serpentes, ut atrum non ore, sed corpore, uti Horatius (y) loquitur, combiberet venenum. Cuius ego testimonium gravissimum credo cum aliis de causis quas datis ad Lancisium Epistolis indicavi, tum ob eam præsertim quod ille, ut verbis utar minoris Plinii (z), quæ statim, cum maxime vera memorantur, audiverat, est persecutus.

45. Num tamen erat aliud præter aspidum tractationem, quod, remotis arbitris, ut se veneno inficeret, potuerit Cleopatra facere, & fortasse fecerit? Nam forte, cum hæcenus scripsissem, in locum incidi Græci quidem, sed gravis, & Vellejo contemporanei Auctoris, qui locus in hac controversia non videbatur omittendus. Strabo (a) enim hæc scripsit: ipsa se Cleopatra clam admoto aspidis morsu, vel veneno dilibatorio confecit; nam utroque modo dicitur. Apparet ergo, si veneno isto voluit corpus sibi perungere, decuisse antea januam claudere, & neminem apud se præter ancillas retinere. At tu priusquam hoc dicas, Plutarchum (b) lege. Videbis, eo die Regiam balneo usam, corpus, ut tum solebant, nemine admittente, aut prohibente, unguento quo vellet, ungere potuisse, tum prandisse, & magnifice quidem (unde novum capere argumentum posses, non se igitur veneno mox devorando, aut potando necare constituisse quæ per tot facta pericula ignorare non posset, quantum præsumptus cibus ingesti veneni vim aut impediatur, aut tardet (c)) dum pranderet, cistam illam, ficibus, & uvis plenam, ut iussisset antea videtur, cum aspide fuisse illatam, tunc vero denique & tabellas obsignatas ad Cæsarem dedisse, & remotis arbitris, januam clausisse. Igitur ex hac ipsa rerum serie intelligis, num veri similis sit unguento venenato, an aspide se interfecisse. Huc adde, qui tam attente, & caute eam custodiebat Epaphroditus, ut captæ vestem, quod supra Plutarchus tradidit, continuo excuteret, ne quid sub ea occultaret veneni, illum unguentarias pyxides sine diligenti examine, & exploratione non fuisse facile relictum, aut quod multo promptius, & tutius erat, in alias innoxio un-

(a) Vit. cit. (b) Tetrabibl. 4. S. x. c. 30. (c) e. 8. (d) Vit. cit. (e) Ibid. (f) Esper. int. ag. Insecti. (g) Comment. supra cit. ad n. 25. (h) n. 34. (i) Hist. ibid. indicata. (k) Vita cit. (l) de duodecim. Cæsar. l. 6. c. 33. (m) Nat. Hist. l. 11. c. 53. (n) Vit. Tacit. Annel. l. 13. (o) in Append. post Tentam. 5. de Venen. (p) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1757. Obs. Anat. l. 1. (q) l. 51. cit. (r) n. 44. (s) n. 40. (t) e. 17. cit. supra ad n. 39. (u) l. 51. cit. (v) Vita cit. (w) Ibid. (x) l. 51. cit. (y) e. 8. (z) Vid. Acti. c. 20. supra ad n. 41. cit.

(c) Historiar. l. 6. c. 17. (d) Vita cit. (e) e. cit. (f) e. 5. (g) De Re Med. l. 1. c. 18. (h) n. 40. cit. (i) n. 41. (j) e. 51. cit. (k) e. 38. (l) Vita cit. (m) Nat. Hist. l. 11. c. 53. (n) De Bell. Jud. l. 1. (o) Nat. Hist. l. 29. c. 4. (p) supra, n. 30. (q) e. 51. (r) Vita cit. (s) Carm. l. 1. Od. 37. (t) l. 6. Epist. 16. (u) De Situ Orbis l. 17. (v) Vita cit. (w) Vid. supra, n. 10.



unguento quantivis pretii plenas mutaturum, quando ei mandaverat Augustus hoc maxime, ut provideret, ne illa sibi mortem inferre posset; ceterarum rerum omnium facultatem permitteret. Unum igitur reliquum est, ut conjicias, paucillum fuisse venenati istius unguenti, ut in lamella illa concava, de qua supra (d) dictum est, sub crine occultari potuerit. Sic enim in famosa quoque veneficiis Martina, subita morte, cum Romam accusata adduceretur, Brundisii extincta, apud Tacitum (e) legitur, venenum nodo crinium ejus occultatum, nec ulla in corpore signa sumpti exitii reperta esse. At si forte sic conjicias: argumentum redit quod supra (f) contra eorum opinionem adductum est qui ea lamella venenum inclusum fuisse, contenderent, quo Cleopatra devorato se interfecisset. Cum enim unguenti paucillum non toti corpori perungendo, sed certis dumtaxat partibus, ut puta naribus, aliisque ejusmodi, satis esset; quid referebat interdiu januas claudere, & arbitros amovere, ut id faceret quod noctu, cum dormire videretur, nemine suspicante, facere potuisset? Accedunt tot alia, quæ iterare non oportet, cum unguento illo minime, cum aspidis autem morfu apprime congruentia, admoti psylli, binæ in brachio animadversæ puncturæ, cætera: inter quæ sunt perantiqua simulacra, quibus nonnihil tribuendum est, illudque præsertim quod disputandi occasionem attulit, in quo aspis est sic brachio alligata, ut ipsa vinculi constrictione irritari, & ad mordendum incitari videatur. Nec te illud moreretur quod objicitur, quasi nemo audere potuisset aspi-

dem vinculo ad brachium astringere, ne se potius, quam illud, morderet. Quid enim aliud illæ quærebant ancillæ duæ, nisi ut eodem simul cum domina fato interirent, contubernalis Eunuchi exemplum secutæ, quem Dio (g) refert, statim ac ea capta fuit, serpentibus se ultro mordendum præbuisse. Reliqua autem quæ de molli, timidoque mulierum animo, de una aspide ad tres mulieres morfu interimendas non satis apta, & si quæ ejusmodi alia aut ex Redio, aut aliunde objici poterant, tum editis antea Epistolis, tum hac quoque mihi videor diluisse.

46. Hæc habui quæ ad easdem illas Epistolas adderem, non ut iis quæ contra ingeniose, & doctè a Viro Amplissimo scripta sunt, anteponerem, sed ut collatis inter se utrisque, facilius tibi esset dispicere, an pro ea saltem parte iterum quæ a veri similitudine non longe denique in disputatione hac abhorreat. Quæ etsi per se non magni momenti est; ob ea tamen quæ ejus causa tum ex Historia, tum ex Re Medica, tum aliunde etiam, proferre oportuit, tibi cui potest esse aliqua fortasse ex parte utilis, legendi fastidium, ut opinor, mihi certe extremum hunc scribendi laborem allevavit; ut quibus verbis, a me sæpius laudatus, Auctor libri de Theriaca (h) suam Pisoni de Cleopatraz interitu narrationem absolvit, iisdem propemodum & mihi licere credam hanc tibi ejusdem argumenti tractationem concludere: Hæc non sine animi voluptate tractavi, ut tuo disciplinarum omnium desiderio satisfacerem. Vale.

(d) n. 44. (e) Annal. l. 3. (f) n. 44. (g) l. 31. cit. (h) c. 8.

FINIS LIBRI QUARTI.



JO. BAPTISTÆ  
MORGAGNI  
DE SEDIBUS, ET CAUSIS  
MORBORUM  
PER ANATOMEN INDAGATIS  
LIBER QUINTUS.

Quo plura adduntur ad singulos quatuor superiores Libros attinentia.



*Celeberrimo Viro*

JOANNI FRIDERICO MECHEL

Illustri Anatomico, & Medico

Joannes Baptista Morgagnus S. P. D.



UI ex Tuis primis ad me Litteris, Berolini datis die 23. Julii anno 1754. quanto minus opinatum, tanto pluris æstimabilem nuncium acceperim, REGIAM istam Scientiarum ACADEMIAM perbenigno omnium consensu me inter suos Honorarios Sodales retulisse, & abs Te, Vir Illustris, tunc petierim, ut Inclyto eidem Cœtui gratias meis verbis ageres quas posses, cumulatifsimas, nunc pariter rogo, ut pro Tua eximia erga me Humanitate, quam vel ante ista pro me officia ex laudatissimis Tuis Scriptis perspexeram, meos hosce libros velis, exiguum quidem, sed quo majus in præsentia dare non possum, memoris, obsequiosique animi signum, Academicis Sapientissimis offerre. Satis mihi, superque fuerit, si propter ea quæ ex Vestris, Vestrique similium Summorum Virorum Observationibus sæpius indicavi, omni certe commendatione dignissima; æqui bonique feceritis non tam cætera quæ a me sunt, quam propositum ipsum meum. Præcipuum autem, si quæris, hoc fuit, ut me meliores Anatomicos excitarem ad id publici boni causa præstandum, ad quod Vir Experientissimus Richardus Meadius excitare voluit Medicos exemplo suo. Mori enim, ut scis, noluit, quin antea colligens quæ longo usu cognoverat hominibus profutura, Monita, & Præcepta Medica, tanquam *legatum*, ut verbo ipso ejus utar, relinqueret. Utinam Anatomici quoque senescentes quæ inter dissecandum viderent ad morborum causas spectantia, colligerent, ederentque, ne laborum, molestiarum, atque adeo periculorum suorum longe melior fructus secum periret.

Tanto enim *utilior* hæc Anatomies pars est, quanto ad causas morborum dignoscendas *magis idonea*, quemadmodum magnus & Medicus, & Anatomicus censēbat, ut noster, Bartholomæus Eustachius (a), sero conquerens, tot annos non in hac potius secunda, quam in priore Anatomies parte, quæ sana corpora examinat, tantumque studium posuisse. At enim secunda sine priore stare non potest, nec sine priore cognoscere licet Partium usus ad medendum adeo necessarios; quasi vero & secunda ex certæ Partis læsione cum certæ Functionis impedimento conjuncta, ad veros usus non modo confirmandos, sed & illustrandos, imo nonnunquam inveniendos, ad falsos autem refellendos mirifice non inserviret. Nam quod secunda sine priore stare non possit, nos quidem ultro fatemur, qui aliquando vel nobiles Medicos, nedum vulgares Chirurgos, vidimus hoc, vel illud viscus propter mutatam, morborum vi, sedem, figuram, & cum colore speciem, non agnoscentes, quod nos ex nexibus, & vasorum origine quodnam esset, continuo indicavimus, mox per dissectionem demonstrantes. Quin omnibus qui satis sint in priore Anatome exercitati, proclive esse, existimamus, errores graves, & in graviores inducturos dignoscere, qui ob ejusdem exercitationis defectum in quadam irrepererunt, quæ in Sepulchreto leguntur, Observationes; & bene de Anatome secunda meritos Peyerum (b), & ante hunc, Thomam Bartholinum (c) laudamus, qui aliorum Observationibus hujus generis, Observationes Anatomicorum longe esse præferendas, admonuerunt, & felices tum fore Artes, confirmarunt, si soli de illis judicarent Artifices. Sed cum hæc de priore Anatome fateamur, simul contendimus, verum esse quod initio ponitur vetusti libri, qui de *Anatomia Parva* inscribitur, perperam alioquin inter Galenicis inserti, priorem videlicet institutam fuisse a Medicis propter secundam. Quoniam interiorum membrorum corporis humani passiones erant ignotæ, placuit veteribus Medicis, ille Auctor inquit, ut per anatomen brutorum animalium, interiorum partes manifestarentur. Aut si Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

Y 4

hoc

(a) de Renib. c. 45. (b) Meth. Hist. Anat. Med.  
(c) Consil. de Anat. Pract. & cert. n. 12.



hoc omitimus, illud certe negari non potest, priorem Anatomen ob id potissimum ab hominibus permitti, a Principibus autem etiam protegi adeo, & promoveri, quia pro secunda est necessaria. Permagni enim cum singulorum interest, tum universorum, internas morborum causas, & sedes a Medicis non ignorari, seu singulos illi, seu totas ex infelici hereditate familias vexent, seu civitates occupent, & provincias. Medici autem vel summi fatentur, vix tres, aut quatuor ex omnibus esse morbos qui suum habeant signum *παθημασιν*, ita videlicet proprium, ut ab aliis cunctis distinguat; ceteros autem non nisi per conjuncta plura signa internosci propterea quia fere non ex simplici sunt causa, & quæ unam tantummodo Partem afficiat. Valde igitur avent primum singularia illa signa, & maxime propria, si fieri potest, augere; deinde vero, si id non possint, at ex conjunctis pluribus, ut dictum est, signis quæ in quoque morbo præcipua sint, constituere. Animadversum est enim sæpius quæ præcipua, & ferme propria crederentur, reipsa non esse, cum sine ipsis eadem intus læsiones reperiuntur quas designare illa putabantur, aut cum longe aliis læsionibus signa eadem.

Hæc, atque alia, quæ Tibi, Vir Doctissime, non secus ac mihi, & legere, & audire, & videre non raro contigerit, & in iis occurrentes aliquando morborum causæ novæ prorsus, & inauditæ justas medentium querelas confirmant de abditis morborum causis, & sedibus non satis adhuc perquisitis. Quod cum minus certe Anatomicorum negligentia, quam rei ipsius naturæ immensæ propemodum, & interminatæ imputandum sit; nihil propterea fieri humano generi utilius potest, quam si primum quicumque Anatomen colimus, omnes, id quod Tu strenue facis, & ipse pro mea virili parte facere non prætermisi, omnes, inquam, conatu unanimi conitamus, ut quanto plures id genus Observationes possimus, in publicum bonum conferamus: tum deinde; ne in posterum accidat quod non semel antea accidisse, dolendum est, ut cum Auctoribus Observationes intereant; Professores cunctos rogemus, ut quas prius non ediderint, senescentes colligant, atque edant, si non meum, at Meadii certe, qui imitatione dignus est, exemplum sequentes, nec pauca tamen, ut ille, sed omnia quæ diligenter observarint, summa cum fide proponentes. Sic enim, aut non aliter, posse tandem aliquando fieri, sperandum est, ut posteris tantus suppetat numerus Observationum, quantus, si ab solertibus, attentis, & studiorum labori assuetis Viris morbi symptomata in earum singulis, & Partium læsiones, tum in aliis omnibus haud dissimilis generis & illa, & hæc inter se conferantur, quantus, inquam, satis sit, ut in pluribus saltem morbis ad id denique aut perveniant, aut accedant, ad quod nunc maturum non est, aspirare. Neque spes deest, meum hoc consilium haud esse iis Anatomicis displiciturum quibus cordi sit Rei Medicæ, & publicæ utilitatis incrementum; quando aliqui Egregii Viri, rumore dumtaxat de hisce a me edendis Observationibus, ut videntur, excitati, suarum editionem repræsentarunt. Quod si propositum hoc meum a Te quoque, ab aliisque Clarissimis Viris, & nominatim ab Inglyta ista Academia probabitur; nihil mihi contingere optatius poterit. Vale.

D. Patavii Prid. Kal. Septembr. A. MDCCCLX.



JO. BAPTISTÆ MORGAGNI

A D A M I C U M

EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LX.

Speculat ad Aploplexiam.



REDEBAM, me tibi satis jam, superque fecisse, & quod in extrema superiore Epistola non reticueram, novissimo de his quidem rebus scribendi labore perfunctum esse. Ecce autem litteræ tuæ, quibus ita gratias agis, ut simul non obscure significes, expectari a te Observationes illas meas quas suo quamque loco inferere non potuerim, quippe habitas postea quam singulas absolveram Epistolas, ad quas attinerent: idque esse a te satis intellectum, non modo quia nosti, quotannis alia a me, atque alia cadavera perlustrari, verum etiam quia nonnullas ex hujusmodi Observationibus, a me tibi subinde inter scribendum promissas, necdum accepisti. Quid dicam? Jus postulas, ab homine præsertim, nisi remittere ultro velis, promissorum ferventissimo. Fac igitur saltem, ut eadem qua priora, comitate hæc quoque excipias, quæ, ut potero, addam, initium repetens a morbis cerebri, & primum quidem ab eorum gravissimo, Apoplexia.

1. SENEX apoplecticus in Nosocomio Patavino decesserat circa initium Decembris A. 1744. quo ibi tempore studiosis Adolescentibus partes quasdam humani corporis ostendebam. Plura, ut solitus sum, diligenter sciscitatus, vix hæc scire potui, ante dies triginta apoplexia correptum, nuper demum sine ullo sensu, & motu, oculis valde rubentibus, in eum locum fuisse illatum. CRANIUM dum circumsecabant, Thoracis viscera, paulo ante detracta, inspiciens, in pulmonis dexteri suprema parte duritiem animadverti qualis a vetere morbo relinqui solet. Continebat autem mediocre tuberculum in quo materia purulenta. Cor polyposas habuit concretiones, nihilque adnotandum præbuit, nisi valvularum Semilunarium aggeres craffiores factos, & albicantes.

His amoris visceribus, ad rectum interim Cerebrum oculos, manusque converti. Exteriore meningis detracta, unum discrimen apparuit inter sinistrum cerebri hemisphærium, & dexterum, quod hujus superficies posterior nigricare in medio, & multum rubere videbatur. Nigrities autem a vasis erat quæ per Tenuem meningem repunt, nigro sanguine valde ibi distentis; rubor a sanguine qui inter illa vasa, tanquam per exudationem, effusus, spatia, vasis interposita, quasi crusta longe tenuissima occupasse videbatur: vel potius, quoniam nihil ibi revera effusi invenire licuit, a sanguine vascula omnia minima, quæ confertissima sunt, infarciens. Tum utroque Laterali ventriculo aperto, in singulis pariter serum valde cruentum conspectum est ad drachmam fortasse unam, anteriora dumtaxat tenens, plexu Choroide utroque pallidulo, integro autem septo Lucido. Integrum quoque erat intus extraque hemisphærium sinistrum, & quidquid præterea est intra calvariam, sic satis sanum, uno excepto hemisphærio dextero. Namque intra hujus me-

dullarem substantiam erat cavea, medium ferme tenens secundum omnes hemisphærii plagas, longa digitos transversos minimum quinque, lata duos, & semis, totidemque profunda, plenissima nigro sanguine, magna ex parte fluido, ex reliqua autem quali in grumos concreto. Quo detracto, cavæ parietes fœde lacerati, & inæquales apparuerunt. Circumjecta ipsis substantia erat laxissima, non medullaris solum, sed & quæ totius corporis Striati, totiusque thalami nervi Optici extenuum latus, & quæ proximæ basis utriusque illius Protuberantiæ nonnullam partem faciebat.

2. Quomodo cavea istiusmodi in cerebro fieri, & quam exitialis illarum Protuberantiarum vicinia tunc esse videatur, cum alias (a) ad te scripserimus, hic iterare non est opus. Illud potius quæres, cum tanta, & ejusmodi in loco, cerebri labe quomodo vivere homo potuerit triginta dies? Noli existimare, sic rem statim ac apoplexia ingruit, se habuisse. Multo sane est veri similis, tunc ex intimo quopiam disrupto vasculo non multum exstillantem sanguinem illam sibi caveam parare cepisse, ipsam vero non illico ad eum modum ad quem nos conspeximus, amplificasse; sed paulatim porro exstillando, id paulatim quoque fecisse, donec tot viis spirituum perruptis, & tot aliis suo aucto pondere, & mole compressis externum omnem sensum, motumque, & postremo internum quoque sustulit, mortemque sic attulit: vel, quod facilius crediderim, novo demum quacunque de causa accedente impulsu, pluribusque simul disruptis vasculis, repentina, magnaue eruptione hæc quæ ultimo dixi, non ita pridem effecisse. Utralibet ratione cogitanti proclive erit tibi non modo quod quæris, sed illa etiam intelligere, cum signa quadam primum exstant quæ sanguineam minentur apoplexiam, quam utile sit alimentorum, acris præsertim, tenuibusque particulis abundantium, copiam minuire, ab nimis corporis, animique motibus abstinere, sanguinem educere, ubi vero ejusmodi ingruerit apoplexia, tanto magis illum imminuere, & quod alias videor ad te scripsisse, ea vitare auxilia quæ commovere, & agitare intempestive ipsum possint, ut remedia, volatilibus corpusculis fœta, & quæ vomitum cient, sternutationem movent, alia ejusmodi.

4. AGRICOLAM in idem intulerant Nosocomium, cum ibi docerem ineunte anno 1743. media ætate hominem, subpinguem, apoplexia, quæ tertia esse dicebatur, forti adeo correptum, ut e via in qua ceciderat, ab Nosocomio non ita distita, in hoc protinus exceptus, jam stertens, totoque corpore resolutus, ut nullum ullam sensum, aut motus indicium daret, pulsibus autem sic exilibus, ut mittere sanguinem non sint ausi, intra septem, an octo horas interierit. Quarto post die hæc mihi omnia narrata sunt, simulque cadaver ad dissectionem oblatum. Quod priusquam attingerem, frustra quæsi, quo tempore, quibus præcedentibus cau-



his, aut comitantibus signis, aut relictis noxis duæ illæ quæ prægressæ dicebantur, fuissent apoplexiæ; nihil enim de illis, aut de hac ultima præter ea quæ dixi, rescire potui. Attamen cum vasa circa caput turgida conspicerem, & in subpingui corpore tam violentam apoplexiam fuisse, audirem; confertissima Studioforum coronæ dicere non dubitavi, mirum fore, si a sanguine illam fuisse, non ostenderem.

**CALVARIA** igitur continuo adaperita, cum id fieret, multoque magis cum cerebrum eximeretur, niger non paucus sanguis defluxit; evidens autem erat, etiam ex Infundibulo exire. Ejusmodi sanguis non modo vasa omnia distendebat quæ per Tenuem meningem, cerebrum, & cerebellum convectientem, feruntur, verum etiam sub hac in medio hemisphaerii sinistri, inter vasa effusus erat non ita multus: multus autem in ventriculis omnibus. In Lateralibus enim præter grumum qui duas, ne dicam tres, uncias pondere æquare videbatur, fluidus sanguis reliquam partem ferme omnem eorum ventriculorum, & tertium insuper, quartumque occupabat. Cum unde erupisset, inquirerem; sic reperiebam. Sinistri ventriculi superficies posterior, & Thalami qui in eo erat, nervi Optici sua inæqualitate lacerationem probebat: quam multo magis probebat superficies ventriculi dexteri, utpote quæ non modo ubique erat inæqualis, verum insuper vix ullum vestigium servabat Thalami sui, nullum autem prorsus Striatum corporis, cujus sedem tenebat substantia quædam lurida, colore ex subrubro, & subflavo quasi misto, mucosa, plane corrupta, sine ullo tamen gravi odore. Ventriculi utriusque cavum erat amplificatum, septum Lucidum perruptum, Fornix vestigium nullum, plexum Choroidum vix ullum, idque a sinistris dumtaxat, nec turgidis vasculis, sed pallentibus. Quarum rerum nulla esse poterat admiratio, ubi tanta effusi sanguinis copia fuerat, quantam diximus, & ex eo concreverat amplius ille grumus qui dexteram sinistramque cavi partem, sed hanc magis, tenebat. Ob eam igitur effusionem sanguinis tantam ne hoc quidem sum miratus, quod ventriculi tertii latera non ita perspicue apparuerint sive a compressione, sive a distractione, sive etiam a laceratione subfederant; nam ipsa quoque natum, & testium proxima superficies ita lacerata erat, ut dignosci ex Protuberantia non possent.

Ad hæc quæ præter naturam in capite conspecta sunt, duo superant quæ addam, nimirum Vertebralem arteriam sinistram, antequam in Basilarem conflueret, subduram, crassam, albam ex dimidia fuisse parte: Molares autem posteriores, inferioresque dentes plerisque aut truncos, nigrosque etiam in radicibus fuisse, ut a dextris, aut penitus excidisse, ut a sinistris, idque a tempore non ita brevi, nam alveolorum ne indicium quidem restabat ullum, imo ipsum ossem maxillæ corpus jam se ibi contraxerat, subfederatque.

Et ne a capite ossem ejus fulcrum producantque in hoc crani caveam disjungam; cum vertebra cervicis omnes, pluresque thoracis referatas, inclusamque medullam Spinalem inspicere, vidi inter hanc, & Piam, quam vocant, meningem in superioribus quidem thoracis vertebra ad spatia non modica effusum sanguinem, huncque a facie posteriori, ab eademque meningem illam ita e carneo rubentem colore, nullum ut sanguiferum in ea vas a capite ad thoracis fere medium agnoscere liceret, cum ab anteriori facie arteria quæ simplex per medium ferebatur, distenta sanguine conspiceretur. Sed & Crassa meningis quæ vertebrarum interna latera convectiebat, a subsistente sanguine quasi nigricabat.

Thorax, quem, ut quædam ex paulo ante scriptis, diebus insequentibus perlustravi, cor habuit in homine subpingui non pingue; quod cum sanguine atro, & concreto haud multo, continebat paucas, & modicas concretiones polypas, in dextero tamen ventriculo paulo majores, ut una Pulmonarem subiret arteriam. Cordis substantia erat valde laxa. Coronaria vena, qua basim cordis a tergo cingit, æquo latior: Pulmonaris arteria non ipsa quidem latior; sed tenuiores habere parietes, ut valvas quoque, visa est: amplior vero Sinus cordis sinister, qua venosus e pulmone excipiebat ramos. Valvulæ alterius Mitralis imus limbus crassior fuit: Semilunarium aggeribus non magnæ, sed crassiusculæ, increverant ossæ concretiones. Magna tamen arteria illuc usque unde sinistram emitebat subclaviam, sana. Inde vero albas ostendere in facie interiore, & posteriore præsertim, maculas non raris locis, incipiebat: quarum nonnullæ, & prima potissimum, in ossam squamam degeneraverant. Respondebat

illa prima canali arterioso, ibi osim patenti, nunc, ut solet, oculo; nisi, quod in hoc homine, raro exemplo, ejus, unde incipit, osticium in arteria Pulmonari hians vidi, ut specillum immittere ad sesquilineam Bononiensem potuerim. In Ventre quæ præter naturam essent, hæc adnotavi. Renis utriusque superficies fuit quasi tuberosa; sed leviter: alterius insuper quodam loco subsidebat, qui locus ambitu circumscriptus erat circuli, cujus diameter transversum digitum æquabat; suberat renis substantia, ibi duriuscula, ad modicam tamen altitudinem. Iliacæ arteriæ ambæ flexuosæ, atque, ut sic dicam, varicosæ ferme instar Splenicæ arteriæ: in sinistra vidi lamellam ossæ. Cætera quæ in cadavere hoc perlustravi, fuerunt intra naturæ modum.

5. Unde potissimum tanta sanguinis copia in Laterales cerebri ventriculos erupisset, plexum Choroidum universalis propemodum destructio indicat, quorum vasa forsitan hic illic dilatata, repente dissiliunt. Potissimum dixi; nam vasa quoque alia quæ per ventriculorum Lateralem superficiem ducuntur, in harum dilaceratione, quam sanguinis, e plexibus effluentis, impetus non solum, sed & copia distrahens fecerit, ipsa pariter dilacerari simul debuerunt. Veri autem simile est, sanguinis majorem partem e vasis dexteris exiisse; nam a dextris laceratas omnes superficies, & plexum totum absumptum vidimus. Nec vero quod magnus ille sanguinis grumus in sinistra magis, quam in dextera parte fuerit, obitare id credas huic conjecturæ; sed potius favere. Prima enim, & major resolutio cum in latere corporis fieri consueverit quod cerebri hemisphaerio opponitur magis læso; credibilis est, hominem sinistrorum cecidisse (b), ideoque sanguinis majorem copiam, perrupto Lucido septo, e ventriculo dextero in sinistram defluxisse. Casum autem in sinistram lateris illud etiam indicat quod sanguis sub Tenui meningem effusus in sinistram fuit hemisphaerii parte, non dexteri. Cujus in eo quoque major læsio fuit, quod pro Striato corpore mucosam habuit substantiam. Cujusmodi mutationem in substantia cerebri, alias (c) ad te scripsimus, non semel a nobis fuisse deprehensam. An vero bis prægressæ in hoc homine apoplexiæ ista mutatio effectus ex parte fuerit, an vasorum dilatatio, an laxiores reddite certæ quædam cerebri partes, cum pro certo definire non liceat; ad tertiam præstat apoplexiæ sanguineæ historiam transire.

6. MULIER pinguis, & semper, quantum noti meminerant, clauda, annos nata quinque & octoginta, quæ olim nupta vigesies pepererat, apoplectico insultu correpta primum fuerat ætate proxima, altero autem diebus decem priusquam tertio conficeretur. Omnes ad eundem modum incepterant, vomitu præcedente. Sed duo illi priores brevi, & sine remediis, nullaque relicta paralyti soluti fuerant. Hic autem novissimus intra horas sexdecim peremit illatam in Nofocomium sine ullo sensu, & motu, si respirationem, pulsusque excipias: quorum hi absque ullo vitio erant, & prementibus digitis resistentes; illa autem sine stertore pectus alterne attollebat, & ventrem. Kalendis Februarii A. 1754. cum in Gymnasio jam ventris viscera propemodum omnia ex alio cadavere demonstrarem, hoc deinceps uti ad reliquam Anatomem absolvendam incepti.

IN VENTRE hæc præter naturam animadverti. Vasorum Magnorum trunci ambo latiores visi sunt, præsertim ut in muliere. Quod si ad totius gestationis referas; non eodem referes certe ossem inchoamenta; imo ossas squamas quibus passim arteria Aorta, natæque ex hac Iliacæ, & bini in quos hæc singulæ dividuntur, rami interiore facie distinguuntur. Quæ si ab ætate fuisse, dixerimus; ætatis dicemus fuisse morbum. At neque ab ætate, neque ab uteri gestacionibus profecto fuit vitium reni sinistro innatum, quod tibi alias (d) me pollicentem esse, memini, in cujusdam Veturæ, hujus videlicet, historia expositorum. Ren ille a primo videri poterat præter omnem modum longus. Sed paulo attentius defixis oculis, transpicere aquam licebat, quæ inclusa ejus augebat longitudinem. Oculorum judicium tactus, & multo magis ipsa diffectio mox confirmarunt. Nimirum sic educta est aqua subflava, quæ vase excepta, omnibus qui aderant, visa est pondus æquare unciarum quatuor. Hæc sub propria renis tunica qua superius ejus visceris extremum convexit, hanc ad eum modum fursum versus expanderat, ut producti renis speciem effingeret. Crassior facta erat expansa tunica, intusque extantes plicas, & quasi infixas firmas, sed abnormiter positas, ostendebat.

ostendebat. Testis uterque sphaerulus habuit quasigeminæ lineæ Bononienfis diametro, intus cava, sed prorsus inanes, quarum parietes intus extraque albicantes, crassiusculi, & firmi adeo, ut in una præsertim sphaerula quæ extorsum protuberabat, ossi viderentur; quamvis firmitudine revera essent inter cartilagineam, & nerveam media. Thorax pulmones exhibuit, quorum dexter lateri adhærebat, sanos, tametsi in bronchiis multo inerat crassa, sed fluida sic fatis, materia. In corde omnia secundum naturam, si valvulam Semilunarem unam excipias, cujus summi limbi particula prope aggerem jam ferme erat ossæ. Proxima tamen pars aliqua arteriæ Magnæ; nam reliquam in Thorace quidem non diffecui, nihil quidquam ossi habuit. Diaphragmatis centrum, ut vocant, nervum nec figura erat qua solet, neque amplitudine; foramine autem non uno, sed tribus pertundebatur: quod tamen alias quoque, nec semel, vidimus (e); duobus scilicet, quæ majori attingua erant, minoribus ad duas ex jecinore venas traducendas spectantibus, quæ si in Cavæ truncum infra diaphragma, ut plerumque solet, non, ut hic, supra, se immisissent, non tria, sed unum fuisset in tendine illo foramen. Artus quoque superiores peculiare quiddam habuere. Cum enim Longum Palmarem musculum in brachio dextero non ita ut ad originem solet, crassum, & carneum, sed vel ibi tenuem, & ferme tendineum esse, animadvertissem; rectum autem in sinistro, esse ad originem conspicerem duplo quam dextero, crassiore carne, & longius descendente; quis hujus discriminis effectus, & quæ ex parte causa fuisset, suspicatus, ex Anus domesticis quæri, jussi, an forte pro dextera, manu uti sinistra consueverit, quæ sic reapse consuevisse, retulerunt. Verum hæc magis spectant quæ in artubus inferioribus claudæ hujus femina deprehendi. Claudæverat in lateris dextero; neque causa in luxationem, quæ nulla erat, neque in acetabula referri poterat, quippe quæ inter se comparata, nec sede, nec positu, nec profunditate quidquam discriminis ostendebat. At si femoris ossa inter se conferres, evidens inter utrumque apparebat discrimen, ex quo intelligeres, artum dextero sinistram breviorum, ut reapse erat, esse debere. Os enim femoris dextero tanto erat brevius sinistro, ut si utrumque juxta poneres, summa capitis illius pars infima hujus parti responderet. Causa autem hujus brevitatis erat major illius ossis, quam hujus, curvitas, eaque manifestissima. Nec præterea deerant in illo ossi vitia alia, ut minor capitis ad imum latitudo, subsidencia nulla inter majorem trachanterem, & cervicem, & quemadmodum hæc, ita ille æquo erat crassior; ut, si mulier unquam gracilis fuit, potuisset cupiam exploranti Chirurgus ista crassitudo imponere pro luxatione. Erat item os illud femoris a cervice ad longitudinis suæ saltim medium justo crassius, & curvaturæ convexam partem ad externum lateris conversam habebat, & quod consequitur, ejus condylorum posterior facies sinistram femur spectabat, ut cras quoque, & pes non possent recte esse posita. Quæ omnia cum attenderis; facile intelliges; hæc artus inferioris vitia aut a primordiis, aut ab infantia extitisse; itaque non mirum esse, quod mulier semper claudicaret. Caput denique cujus potissimum causa hanc tibi diffectionem descripsi, adaptum est, detractaque Crassa meningis, vasa quidem per Tenuem ducta sanguine distenta conspeximus; sed nihil hujus, aut feri effusum usquam repertum est, donec cerebri, cujus substantia erat firma, sinistram hemisphaerium secando, ad hujus ventriculum perventum est. Tunc enim prodire cepit cruentum serum, nec paucum, ex non paucis videlicet sanguine qui in eo ventriculo concreverat. Ejusmodi serum in ventriculo quoque dextero, & in Transitu, quem vocant ad ventriculum quartum, invenimus, sed nullam usquam pro certo lesionem, unde sanguis erupisset videretur, quanquam latuisse in sinistro ventriculo, arbitramur. Tunc cultro ad cerebellum, quod undique integrum exterius apparebat, translato, ecce intra ejus dexterum lobum caveam, neque ita parvam, ostendimus, sanguinis in grumos concreti plenissimam.

7. De claudicationis expositæ causis satis modo dictum est. De aliis alias & diximus (f), & dicemus (g). De duabus autem quæ hanc ultimam præcesserant, apoplexiis illud credibile est, reliquisse utramque in cerebro, & cerebello eas dispositiones quæ, nullis præsertim remediis adhibitis, faciliorem aditum paraverint tertiz, ut disruptis internis vasis mulierem necaret. Quæ quo-

niam vasa non intra cerebellum dumtaxat, sed intra cerebrum quoque perrupta sunt, ut effusus in utroque sanguis ostendit; duo idcirco quæ ex diffecione hac deduci potuissent ad cerebellum attingentia, incerta ac dubia reddiderunt, nempe an lesionem alterius ipsius lobi resolutio in opposito corporis latere consequatur, itemque an a cerebello pulsus pendeant, & respiratio. Quid enim si tantummodo cum mors instabat, illa in cerebello cavea ab irruptente sanguine producta esset? vel quid, si resolutio quæ utrinque fuit, a sanguine in utrumque cerebri Lateralem ventriculum effuso esset repetenda? Verum de utraque illa quæstione dilucidius agendi alia, quæ ad te scribetur, nostra observatio (h) occasionem præbebit. Nunc vero ne forte suspiceris, sanguineam illam quæ celerrime necat, apoplexiam sine disruptione vasorum esse non posse; tribus quæ cum hac disruptione propolizæ sunt, totidem quæ sine illa aut celerrime, aut satis cito necarunt, protinus subjiciamus.

8. VIR, ut videbatur, quadragenarius cum A. 1756. ante Januarii finem Mediolano pedibus Patavium venisset, lassus adeo, ut mox Nofocomium peteret, in quod ob lassitudinem, non ob febrem ullam, exceptus est; dum ibi extra lectum adhuc, sedens cibum caperet, forti apoplexia repente percussus, sine ullo externi motus, & sensus indicio, nocentibus porius, quantum visum est, quam opulantis, venarum sectionibus, intra biduum vivere desit.

Cadaver nobis ad persequendam Publicam Anatomem datum est. Quod dum faceremus, antequam aperienda calvaria tempus adveniret, hæc pauca adnotavimus. IN VENTRE fellea vesicula bile turgens. In Thorace figura cordis, qualem in homine alias vidisse non memini, referebat illam quam rudes pictores nobis effingunt, quasi cordis lateris dextero curva linea finiretur, summa videlicet basi, & mucrone infimo dextrosum prominentibus. Quin eandem insolitam curvaturam septum ipsum cordis sequebatur. Cor parvum erat potius, quam magnum; sed valvas, aliasque ejusmodi partes vel infra hanc proportionem parvas habebat. Magna arteria postquam sinistram Subclaviam emiserat, intus ad aliquem tractum erat aspera ob prominentes fibras, tanquam intima deesset tunica. Cranii demum fornice, & Crassa meningis amotis, vasa quidem per Tenuem conspeximus nigro sanguine perquam distenta, ut & minima quoque illa quæ per medullarem cerebri substantiam confertissima ferebantur; sed nihil usquam effusi sanguinis deprehendere potuimus, tamen quod Lateralibus ventriculis serum inerat, nec ita paucum, esse vidimus sanguinolentum, in plexibus autem Choroidibus qua in ascensu sine se insectant, hydatides, in altero præsertim, non parvulas.

9. Has certe in aliis pariter quos apoplexia non sustulit, sæpe ibi conspiciere soliti sumus: serum autem, dum cerebrum in quo conferta vascula sanguine distenta sunt, persecamus, vix fieri potest quin ab hujus guttulis illabentibus, etiam per paucos, sanguinolentum non appareat. Quod si forte in sero aut per acrimoniam irritante, aut per copiam, etiam non magnam, compressiones cerebri augente, causam hujus apoplexiæ ex parte aliqua velis agnoscere secundum ea quæ de ferolis apoplexiis agens, alias (i) ad te scripsi; non repugnabo; difficile enim interdum est ab illis sanguineas separare, & de certis quibusdam historiis utrum ad genus attineant, pro certo constatuere. Fac tamen, ut conjecturas quæ utrinque esse possunt, ante perpendas, atque ubi cerebri vasa externa simul, & interna sanguine sunt maxime distenta, velut in proposito. Viro, vide ne nimis facile neges, causam præcipuam ex parte a sanguine esse repetendam. Ad lassitudinem autem illam magnam, longi itineris laborem consecutam, eo anni tempore peracti, num aliquid conferre potuerit hominis constitutio, quem insolita illa forma cordis, & læsio illa intima Aortæ indicat, fortasse robustissimum esse non potuisse, ego quidem in medio relinquo: lassitudinem tamen universi corporis cerebri quoque robur, & ejus vasorum minuere, eoque illud compressionibus, hæc distentionibus opportuniore facere posse, non dubito.

10. FEMINA, eadem facie qua is Vir, ætate, non multis post eum diebus in Nofocomium excepta, indeque, ubi intra biduum decessit, in Anatomicum Theatrum illata est. Mortis causa apoplexia fuerat ejusmodi, ut quarto ab hujus initio die cum in Nofocomium advecta est, tunc certe nullum facultatis sentiendi, aut mo-

(b) Vid. Epist. 2. n. 25. & Epist. 3. n. 14. (c) Epist. 9. n. 16. & seqq. (d) Epist. 38. n. 41.

(e) Epist. 5. n. 9. (f) Epist. 74. passim (g) Epist. 69. n. 7. 10. & seqq. (h) Epist. 62. n. 35. (i) Epist. 4.



movendi retineret indicium, vixque oculos aperuerit, dum plantis candentes laminæ ad excitandum adhiberentur; sed frustra; mox enim clausit. CADAVER, si crura alterum exciperet ulcere deformatum, nihil exterius quod docendi usui repugnaret, usquam ostendebat: sed & interius vix aliquid in eis quas perlustravi, partibus ab naturæ norma alienum offendi.

In Aortæ enim trunco qui per Ventrem descendit, leves intus alicubi erant albedines, quæ futuras olim ossas squamas indicabant: quarum una jam erat, sed parva, Tubæ Falloppiana sinistra medio in itinere cum teste cohererebat: hic erat, si cum dextero conferres, minor, paucosque intus habebat albos globulos, quorum unum difsecans, ex compacta substantia factum vidi, ad centrum cava. At dexter, cujus magnitudo vel juniori conveniret, nullo globulos, vesiculas nullas continebat, superficiei tamen erat tuberosa, & si oculos defigeres, non sine cicatricularum indicis. Illud quoque in hujus cadaveris dissectione animadvertum est, membranas pascifera scalpello magis quam æquum est, etsi pinguedo non deerat, fuisse resistentes. Calvaria denique reclusa, omnia intra hanc vasa, ne plexibus Choroidibus exceptis, inveni sanguine turgentia. Sed præter aquæ paucillimum in ventriculis Lateralibus, nihil usquam vitii in cerebro, cerebello, medulla Oblongata, quoqueversum persequendo, potui deprehendere.

11. Si omnia quæ aut in vivis præcesserant, aut in mortuis conspecta sunt, inter se conferre volueris; minus, opinor, miraberis, quod mulier hæc mortem obiit tardius, quam vir de quo ante ipsam dictum est, multoque etiam tardius uterque eorum, quam vir alter de quo statim dicetur.

12. TONSOR annos natus quinque, & quinquaginta, capite maxima ex parte calvo, bibax adeo, ut ebrius domum deductus sit ad vespas, 16. Januarii die A. 1757. posttridie mane inventus est mortuus, humi jacent inter lectum, & parietem prope fractam matulam, nulla tamen corporis parte læsa. Hoc ad ejus anni Publicam Anatomem inchoandam cum uteretur, hæc quæ præter naturam essent, animadverti.

VENTRE aperto, amplius ventriculus in conspectum venit, cujus interior facies vini colore infecta erat. Omentum multa pinguedine refertum, ut plerorumque intestinorum externa tunica, & mesenterium, in quo glandulæ quædam majori quædam ferat ætas, magnitudine. Biliæ flavo fusca, reliquæ per cystis faciem internam multæ alba quasi arenæ granula, sed quæ, inter digitos conterendo, minime erant dura. Renum, quorum alter altero longior fuit, superficies non sine vitiorum vestigiis quibusdam, inter quæ erat sub tunica fovea adhuc parva, humore plena. Vesica lotio distenta adeo, ut pubis ossibus, nec paulo, summa ejus pars altior esset. Quam ut credibile erat, sæpe in vivo quoque præter modum fuisse expanfam, sic mirum non fuit, solita non esse forma: etsi enim ad inum paulo erat latior, quam ad summum; tamen cylindrum potius, aut prismam, quam aliam figuram, primo aspectu referebat. Urethra intus ubique alba, nec paucioribus tantum, & minoribus, quam solet, canaliculorum nostrorum osculis prædita, verum in super caruncula Seminali quasi diffuente, ut in hac nihil perspicue offendi potuerit, & cum præterea ipsius omnino deesset rostrum, proclive esset existimare, majori olim labe nec carunculam, nec urethram reliquam caruisse. Arteriæ Magnæ quæ per vertebrae lumborum decurrit, interior facies osium inchoamenta ostendebat, Iliacæ autem lamellas habebant prorsus ossas, eoque duriores, quo magis in Externas, Internasque divisæ ad inferiora accedebant, ut Crurales quoque passim, & inter femoris condylos ad popliteum jam exceptæ, duræ essent, & rigidæ, viderenturque arteriæ quo longius a corde remotæ descenderent, eo magis esse huic vitio obnoxias. Et supra Ventrem certe ubi Aorta Inferiores emittebat Intercoastales, apparebant osium inchoamenta; sed prorsus levia. Præter quæ nihil in Thorace, nihil in reliquo corpore, si quæ dicuntur, excipias, vitiorum animadverti.

Craniū enim fornice, & exteriori meninge ademptis, quorum utrumque crassius fuit, ut hæc, etiam quæ inter cerebellum, & cerebrum se interponit, scalpello magis quam confuevit, resisteret, cum omnia diligenter perlustrarem, nihilque eorum quæ intra calvariam sunt, sine dissectione prætermitterem; non modo quidquam

feri, aut sanguinis effusum, sed vitium omnino ullum præter id quod dicam, non deprehendi. Nimirum vasa quæ per Tenues meningem feruntur, referta adeo erant sanguine, ab eoque dilatata, ut nunquam magis vidisse meminim. Distenta quoque erant quæ Choroides plexus faciunt, & quæ per Lateralem ventriculorum parietes ducuntur, ubi aquæ aliquantum erat, præsertim a sinistris.

13. Observationem hanc cum ea conferas, velim, quam habui in Petro Fasolato (k). Plura in utraque reperies quæ convenienter inter se, & plura pariter in iis quæ ad illam adnotavi, & hic non vacat repetere, ad hanc explicandam. Adjicere tamen quædam licet, hominis hujus peculiaritatem. Fuerat hic bibax, & quod non difficile inde consequitur, sæpe ebrius: quæ res quantum ad copiam sanguinis augendam, & ad vasa quæ intra cranium sunt, infirmamque valeat, facile intelligis. Huc adde ossa illa in arteriis inferioribus vitia, quæ ut sanguinis deorsum motui officiebant, ita fursum majori copia ferri cohebant. Sed illud præcipue addendum est, in tanta ista ultima ebrietate cum homo cubaret, atque dormiret, ad pristinam sanguinis copiam multum ex iis accedere coepisse quæ ingurgitaverat, ex vino præsertim, cujus accessum cum tantam partem vesicæ exciperet, ut plus posse admittere non videretur, neque homo, quippe ebrietate, & somno oppressus, mingendi necessitatem sentiret, quæ ratione locum in vesicæ iterum paravisset reliquæ lotii materię, interea in alveum sanguinis advectæ; cum hæc, inquam, ita se haberent, accidere debuisset, ut ab ea retenta materia vasa magis distenderentur, eaque potissimum quæ intra calvariam sunt, nempe jam diu antea infirmata, & in decubitu præsertim, repleti magis obnoxia. Videbis, ut ferme pariter Lowerus (l) a decubitu, somnoque post largiores statim potationes, priusquam maxima epoti liquoris copia per vesicam prodierit, ortos explicet graves, ut sæpe videbat, cerebri morbos, & in his nominatim apoplexiam.

14. Credo igitur, hominem a me propositum, quod nimis fero vesicæ plenitudinem fenserit, dum matulam tandem capere vellet, aut potius cepisset, lotiumque ex nimis distenta vesica, quod facillimum non est, ejicere conaretur, in eo ipso nitu qui sanguinem magis in vasis capitis moratur, fortis apoplexia correptum, cecidisse. Scilicet ad eum distentionis gradum pervenire denique potuerunt externa, internaque vasa quæ intra calvariam sunt, ut quidquid ipsa concludit, vehementissime comprimerent. Quoniam vero & his, & aliis sæpe ad te Litteris ab ejusmodi compressionibus petita causa est apoplexiæ; cave suspiceris, obitare nobis Cl. Laghii (m) experimenta, quibus per instrumentum illud sane elegans, ab Nobilissimo, eodemque Ingeniosissimo Comite Gregorio Casafio excogitatum, ostendit, in canibus cerebrum posse comprimi ad Londinenses lineas minimum sex absque ullo in illis molestia indicio: quin ubi queri incipiunt, paulatim mox quiescere, nisi compressio augeatur: nec prius quasi apoplexia prehensos cadere, quam compressionis gradus ad pollicem circiter pervenerit. Alia enim est illa compressio, alia ista de qua hic quidem nos loquimur. Illa exigue adhibetur cerebri parti; nostra circum undique, imo etiam ubique interius, simul cerebro, cerebello, & Oblongatæ medullæ, ut in eo de quo agimus, homine. Quod si quando in aliis non ejusmodi fuit, at alia addidimus, eamque intra cranium certe posuimus undique clausum, & resistentes; non ex parte ulla apertum: quanquam femine illi de qua Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensi retulit Poupertius (n), dimidium calvaria deerat, & tamen cum Crassam meningem apice digiti leviter aliquis tetigisset, eam attulit molestiam, ut mille faculæ ante oculos obversari viderentur, magnumque edere clamorem cogeretur. Tu vero experimenta illa, quantum ad me attinet, accipito, iisque utitor cum ad alia, tum præsertim ad hoc sine admiratione agnoscendum, posse certo compressionis gradui absque molestia ferendo cerebrum par esse, eidemque ita auctæ, ut molestia esse incipiat, paulatim, modo non crescat, assuescere, donec illud denique addatur, sub quo succumbere necesse sit.

15. Hæcenus (alias enim ad hunc morbum attinentes Observationes præstabit ad Hemiplexiam (o), & ad Aphoniam (p) differre) hæcenus, inquam, de Apoplexia. A qua mox ad alios cerebri affectus pergemus. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXI.

Pertinet ad Deliria quæ sine febre contingunt.

Gravis certe is est cerebri morbus de quo nuper ad te scripsimus, Apoplexia. Sed gravis quoque, atque adeo miserabilior est ille de quo scripturi nunc sumus, sine febre Infania. Quæ ad hanc pertineant, tres adhuc dissectiones habemus.

2. MULIER stulta, post varios casus, media, ut videbatur, ætate in hoc obierat Nosocomio, ineunte A. 1746. Ne mihi deesset quæ ibi de Re Anatomica tunc ostenderem; quævisi, an cadaver ad id esse posset idoneum. Cum accepissem, ob maciem summam, itemque ob magnam, fetidissimamque ad os Sacrum gangranam, vix thoracem, & caput idonea fore; cætera omnia humari jussi, caput dumtaxat cum thorace, si modo hic sine pure esset, cujus tanta illa macies suspicionem faciebat, servari.

THORACE igitur aperto, cum suspicionem haud vanam fuisse, appareret, quippe altero pulmone magna ex parte puris pleno, his quoque visceribus sepulture datis, capitis sectionem aggressi sumus. Cranio recluso, illud unum in meningibus animadvertum est, Tenues vix apprehensam, & tractam, facillime sequi, & ex anfractibus cerebri educi. Subfuisse igitur aquam, non erat dubium, cujus etiam in ventriculis copia modica inventa est; sed plus ex vertebrarum tubo profuixerat. Et tamen cerebri, & cerebelli substantia utraque durior procul omni dubio fuit, quam solet; Choroides plexus decolores quidem conspexi; sed quæ rimæ imponuntur ventriculi tertii, erant per sua vascula cum illius oris firme adeo conjuncti, ut nisi postquam sunt ea vascula diligenter soluta, rimæ nihil prorsus hiarer. Præter hæc, quidquam adnotatione dignum non occurrit, nisi Pinealis glandula, quæ visa major, & longioribus radiculis medullaribus ad suam sedem annexa, eademque mucosior.

3. Cum de stultis alias scriberem, meminisse potes, quæ in iis vitia, ab aliis, & a me præsertim animadverta, memoraverim (a) ad Pinealem glandulam attinentia: quæ in aliqua etiam alia Epistola (b) non retulim. Prodiit postea Justus Godofredus Gunzii Prolusio (c), quæ utinam illo tempore extitisset. Ut enim eruditissimus fuit, plerisque eorum laudavit qui de vitii ejus glandulæ fecerunt mentionem; itaque meam in iis Auctoribus producendis qualemcumque operam minuisset, sive quod ad stultos, sive quod generatim ad eos spectat qui lapillos, arenulasve in illa glandula habuerunt. (d) Sed tamen id accidit quod in ejusmodi rebus est facillimum, ut aliquis eorum qui a me nominati sunt, ipsum fugerit, & vicissim ut alii ex illis qui ab ipso adducti sunt, me fugerint, non alios fere nominare solitum nisi qui inter scribendum succurrunt. Huc illud accedit, cur me meæ illius operæ minus poenitet, quod ex ea, cum meis quas aut simul, aut seorsum proposui, Observationibus conjuncta, proclive est intelligere, non modo non corrigisse aliis quod Præclaro contigit inter viventes Anatomico, ut in omnibus cadaveribus hominum adultorum, morbo defunctorum, Pinealem glandulam pluribus arenulis repletam inveniret; verum hoc etiam, non esse cur ex ejus glandulæ aut integritate in non stultis, aut vitii in stultis speremus amplius posse Cartesii sententiam de sede in ea cogitantis animæ confirmari. Certe ego tibi tredecies saltem a me perspecta in illa, aut ad illam glandulam vitia descripsi. Novies (e) videbis, hæc fuisse sine stultitia. Contra videbis, stultitiam fuisse in aliis (f) quorum illam glandulam nihil quidquam vitii habuisse, ex silentio ipso meo intellexeris. Fere enim semper cum cerebrum dissecas; nedum in stultis; Pinealem glandulam attente solitus sum intus, extraque inspicere, & si quidpiam adnotatione dignum habeat, in adversaria, ex iisque in descriptiones referre.

4. Quæ mea ferme perpetua consuetudo fatis ostendit, non esse a me quidem laudabiles Gunzii adhortationes expectatas; sed diu antea tum quæ secundum naturam, tum quæ præter hanc essent in Pineali glandula, simulque, ut nosti, in reliquo & cerebro, & corpore, & quæ in viventibus præcessissent, quantum quidem videre, & sci-

re licuit, in meis Observationibus non fuisse neglecta, quanquam cum eam glandulam memorandi occasio incidit, non alia volui, nisi quæ proposito satis essent, attingere, nec me adhuc poenitet, ob eas rationes quas an ipse prorsus dissolverit, non est hic videndi locus, de ejus natura glandulæ ita esse locutum, ut viderer, num ab reliqua substantia cerebri nil plane differeret, dubitare. Nulla certe alia in tota hac substantia particula est quæ crebro adeo, ac illa glandula, peculiaribus sit vitii obnoxia, & arenulas præsertim, lapillosque contineat. Quod tu vitium etsi cum stultitia, & sine hac quoque deprehensum fuisse, supra intellexeris; nolim tamen obliviscaris, non sæpe adeo inveniri cum uno alio quoque morbo, ac cum stultitia, conjunctum. Cui rei ostendenda si forte non satis essent quas & proposui alias, & indicavi (g), Observationes; at sunt quas addas apud Gunzium. Non eas dico, in quibus alienatam mentem fuisse, ita ipse conjicit, ut, si velis, negare liceat. Sed alias dico, in quibus manifestum, & vera stultitia fuit, tum ex laudatis Auctoribus acceptas, tum præsertim ipsius proprias, ea curâ scriptas, ut dignæ, si quæ aliæ, sint quæ Sepulchreto adjiciantur. Eas si perlegeris; fac inter cætera animadvertas, lapillos quos in Pineali glandula deprehendit, eos etiam flavos fuisse, aut subflavos, tum quæ alia fuerint vitia, mox a nobis quoque commemoranda, ab eodem in stultorum cerebro, non modo in ea glandula, conspecta, quæ in propofita muliere qualia fuerint, vidisti, ut infra (h) in altera videbis.

5. VIR quadraginta circiter annos natus, ex quo remex in trirēmibus fuerat, primum hypochondriacus, deinde stultus est factus, sed læte stultus, idque annos ad decem, tandem ex cachexia toto corpore tumidus, non sine difficili respiratione in Nosocomio mortuus circa primos Januarii dies A. 1750. hæc quæ ad morbos attinent, nobis animadvertenda reliquit. THORAX multam habuit aquam, & duriorum quandam pulmonum partem. Caput cum amputaret, vix aliquid aquæ e cranio effluxit, quod etiam cum hoc circumferebant, animadverterunt, itemque cum cerebrum eximerent. Quod ego certis de causis non nisi tertio, an quarto ex quo exemerant, die non potui diffecare, ut neque potueram quæ Ventre continebantur, inspicere. Cerebrum igitur diligenter perlustrans, si omittam illud quod dubium fuit, Pinealis glandulæ parvitatem, non alia quæ huc spectent, deprehendi, nisi medullarem utriusque hemisphærii substantiam duriorum, tractum autem per mediam faciem superiorem Callosi corporis secundum longitudinem nonnihil prominentem, non hic unum ab initio ad finem usque, sed quodam loco duplicatum.

6. De duritie videbis postea. Nunc quod ad Callosum corpus attinet, consideremus. Vir Cl. Joannes Fantonus, ad quem suam de Sede Cogitantis Animæ in Calloso corpore Dissertationem Lancisius scripsit, sicuti in Viro quodam (i) minime stulto Pinealem glandulam triplo crassiorum compexerat, ita alterum (k), cujus in corpore Calloso tumorem durum, juglande majorem, deprehendit; diuturna quidem in vertice cephalæ, & epilepticiis insultibus vexatum, sed vix tandem postremis mensibus absurda locutum esse, adnotavit, neque id semper, sed tantum sæpe, idque, cum vehementius ille dolor urgeret. Nos vero in illo eodem Calloso corpore multo leviora animadvertimus. Pro tractu enim illo de quo novissime dicebamus, in aliis unico, & simplici, in aliis duplici ut Lancisius nervulos longitudinales duos vocaret, quemadmodum alias (l) commemoravimus, duo in stulto, nec parum profundi sulci nobis occurrerant (m). In alio videbis Gunzium (n) animadvertisse tum Lancisii nervulos, tum sulcum flexuose procedentes, & qui hinc inde quasi defecere videntur. Et Lancisius ipse in fatuo illos adnotaverat non quæ solent ratione inter se parallelas fuisse. Num ergo in ejusmodi rebus stultitiæ causam agnoscemus? Dubitandi ratio non jam inde mihi est

EPI-

(k) Epist. 3. n. 26. (l) Traité de Corde a. 2. (m) De Sensibilib. Ac. Scrm. 3. (n) Hist. A. 1700. Obs. Anat. 20.  
(o) Epist. 62. n. 9. 11. (p) Epist. 63. n. 13.

(a) Epist. 8. n. 14. & 16. (b) ut 59. n. 15. (c) De Lapillis Gland. Pineal. in quinq. mente alienat. invent. (d) Epist. 5. n. 13.  
(e) Epist. 1. n. 14. III. n. 14. V. n. 31. VI. n. 12. VII. n. 13. X. n. 17. XI. n. 31. XIV. n. 35. XVI. n. 24. (f) Epist. VIII. n. 4. 8. 23.  
(g) Epist. 8. n. 16. (h) n. 7. (i) De Obs. Med. & Anat. Epist. 8. n. 3. (k) Epist. 5.  
(l) Epist. 3. n. 6. (m) Ibid. (n) Prolusio supra ad n. 3. cit.



est quod suspicatus sim aliquando, tractus ibi illos, & sulcos non ab natura ipsa utilitatis ullius causa, sed aut a compressionibus formari utriusque hemisphaerii cerebri, ubi dexterum sinistrumque inter se accedentia in imani definunt oram, & corticalem faciem in medullarem illam mutant quae lacunaris instat, ut alibi dilucidius ostendam, se dextero sinistroque lateri imponit Callosi corporis, aut, quod nuper Solertissimo quoque Viro in mentem venisse, vidi, pulsationibus deberi arteriarum quae in longitudinem pariter eidem mediae Callosi corporis superficiei incumbunt. Utrique enim suspicioni adversari videntur humiliores, tenuioresque illi paralleli tractus qui hinc, & hinc ad medium ducuntur ejusdem superficiei, quorum conformatio ab illis de quibus suspicabar causis reperti non potest. Quin etiam utraque, & secunda praesertim suspicio staret, ac licere aliquis crederet ab diverso arteriarum ductu diversam conicere, & noxiam constitutionem intimam corporis Callosi; istamen quomodo per hac stultitiam non innatam, sed adventitiam explicaret? Dubitandi igitur ratio aliunde mihi est, animadvertenti videlicet, non solum perraro in stultis abnormes illas superficiei corporis Callosi conformationes reperiri, verum etiam esse a me visas in pluribus quorum mens fuerat sanissima. Itaque cum de his amplius videndum censeam; ad illud quod mihi in stultorum cerebro, si non semper, at ferme semper occurrit, & quod vel in duabus fuit propositis Observationibus, transibo.

7. FEMINA major triginta annis, ab ortu usque stulta, & quae novissime nihil alimenti capere volens, in Nosocomio decesserat eo tempore quo ibi solitus sum intermissas paulisper Anatomicas exercitationes persequi, id est fuit initium Januarii A. 1757. VENTRIS partes examinanti; nam quae ad Thoracem attinent, ex aliis cadaveribus antea ostenderam; nihil mirabilius visum est, quam florentem adhuc aetate stultam, virginitatem, quantum apparuit, servasse. Neque enim ad vaginam orificium, quod, ut in virgine, angustum erat, hymenis annulus defuit, lato quidem foramine, sicut in maturioribus solet, nusquam tamen ruptus. Quo magis mox haesi, cum vaginam conspicerem, perpaucis exceptis ad infimam partem rugis, tota reliqua facie levissimam. Uteri osculum, & ipse uterus sana, & quae virgini convenirent. Tubarum neutra specillo vel tenui, permajus orificium immisso, ultra medium earum longitudinis viam dedit. Testis uterque durusculus, alba, & inaequali superficie, nullam intus vesiculam habuit. Cranio autem comprehensas partes attente persequens, omnes secundum naturam inveni. Quod si peculiariter quaeras de corpore Calloso, & de glandula Pineali; in illo tractus unus, & simplex; hac majuscula quidem, & ex fusco quasi subflava, sana tamen erat. Unum igitur adnotatione dignum fuit, quod cerebri, & cerebelli substantiam ubique incidere, manifeste duriorer ostendi.

8. Nempe hoc illud erat quod etiam in duabus propositis Observationibus, imo in ceteris stultorum ferme omnibus, a me quidem habitis, fuisse, dicebam, Relegis Epistolam VIII. (o) videbis in cunctis quos ad id tempus secueram, rem ad eundem modum se habuisse. In quibus autem idem ab aliis compertum esset, ibidem (p) reperies. Addere nunc poteris Gunzium (q), qui in duobus siccum cerebrum vidit, atque compactum, eaque firmitate, ut pro sanissimo non posset habere. Huic tamen non contingit certe, ut neque aliis illis, quod sciam, idem quod mihi acciderat, ut plures stultos dissecando, in omnibus durius cerebrum invenirent. Sed & mihi tandem accidit, quemadmodum Epistola legeris LIX. (r) ut in eo qui delirio quodam melancholico laboraverat, valde laxum deprehenderem, an quod delirium fuisset levius? an quod jam esset curatum? quamquam mea parvi refert utram ob causam, an ob aliam sic fuerit, cum cerebrum in stultis laxum qui conspexerint, non reticuerim (s), & durum sine stultitia esse posse, non dissimulaverim (t), ubi illud quod diserte addidi, cerebrum adeo in hoc morbi genere observationem cerebri duri non esse quidem negligendam; sed tamen, quod nunc confirmo, non videri ipsam esse praecipue spectandam. Eo autem minus spectandam credent siqui Doctum Virum sequentes, cui placet stultitiae causam deducere a sanguine crassiore facto, & viscidior, lentiusque propterea per intimas cerebri arteriolas pergente, haeque distendente, & per harum distentionem substantiam medullarem cerebri attigam comprimente, minuit

que aptam sic efficiente ad solitos usus praestandos, siqui igitur ad haec addent, pressam a distentis arteriis cerebri substantiam sic quidem compingi ac contipari, & quod consequitur, duriorer fieri; verum stultitiae causam a mutata quocunque modo illius substantiae intima dispositione, non ab duritie quae ex accidenti mutationem hanc comiteretur, esse repetendam. Ceterum num saepe adeo in stultorum cerebro ut durities; ita vasa praeter modum sanguine distenta reperiantur, si forte velis ex nostris Observationibus existimare; fac relegas. & quando Viri alii Docti non defunt qui a polyis intra cerebri Sinus concretis maniam esse posse, autumant, eaque mente duas tresve producant cerebri, & viscerum Maniacorum dissectiones; has tu quidem accipias, velim, quibus numerum Observationum augeas huc attinentium; sed quod ad polyos attinet, non tam queras, an mihi unquam in stultorum Sinibus occurrerint; quam eorum memineris quae alias (u) a me accepti de polyis non nisi in moribundo, aut mortuo homine agnoscendis. Verum jam ad alia veniamus.

9. Etsi non omnes delirant hydrophobi, ut VIII. Epistola (x) ostensum est; in eadem tamen, ne a Sepulchreti ordine recederemus, post Maniacos de Hydrophobis verba fecimus. Idem in hac quoque faciemus. Et quoniam hoc temporis intervallo non accidit, ut eorum cadavera incidere possemus; aliorum, quae tunc non exabant, observationes in iis habitas commemorabimus. Quas utinam plenas dedissent: quod nonnullis institutum, aliis causa alia aliqua non permisit. Et Amplissimo quidem Viro Senacio (y) susceptum scribendi propositum non concessit, nisi ut hoc unum diceret, se pericardium vidisse in homine ex rabie mortuo adstrictum adeo, & cordis faciei annexum, ut ab hac separari non posset. Alexander autem Bruce in dissertatione (z) Edimburgi edita A. 1755. Cl. Rutherfordii Observationem referens in vivente, & mortuo hydrophobo nosocomio, postea quam caetera proposuit, & in his Crassa intestina aere mirum quantum distenta, Ileum leviter inflatum, rarique livoribus, ut jecinoris quoque portiones, affectum, & cum reliquis ventris visceribus extra suam sedem compulsum, in thorace autem nihil infoliti; cum expectas cerebri, laryngis, pharyngis constitutionem, haec, legis, inspicere, a sanguine prohibuit esse. Ob eandem fortasse causam factum crediderim, ne de tribus hisce Partibus quidquam scriperit is quem ante diem obiisse aegre tuli, Morandus Morandus (a); cum quasdam suas eodem morbo confectorum dissectiones illo ipso anno vulgaret. In uno enim nihil memoratum video, nisi musculos thoracis aliquot externos, inter omnesque inflammatos, imo gangraenae, & quasi putredini proximis. In duobus autem de iis musculis nihil attigit: sed ventriculum, & intestina fuisse, dixit, gangraena affecta, & nigra graveolente bile conspurcata, vesicam, & cavernosa penis corpora inflammatione correpta, ex membranis multas aridas, tenasque, multasque alias arte, ut in peripneumonia, cum visceribus cohaerentes, pinguedinem quasi nullam, omentum propemodum arefactum, venas distensas sanguine prorsus plenas quam fluidissimo, arterias autem omnino vacuas contra, atque alii, id quod minime ignorabat, sed non omnes, in aliis hydrophobis conspexerant.

10. Quae Observationes, si species quod in singulis deest, continuo ostendunt, per ipsas non augeri earum numerum, quas VIII. Epistola (b) nimis paucas adhuc esse, querebamur. Si tamen species quod singulae in cadaverum vel quibusdam tantum Partibus compertum proponunt, idque cum tot confederis cuiusque modi Observationibus, quarum summam eadem illa Epistola (c) partite atque ordine indicavimus; fore utiles saltem videbis ad tantam inter hydrophobos varietatem, quantum ibi ostendimus, comprobendam; nec mirum, cum vel paucae haec quas nunc addidimus, ita discrepent inter se, ut quod habent aliquae, non habeant reliquae, aut certe non omnes. Quo magis autem novis Observationibus varietates illas video confirmari, eo magis intelligo, non aliunde aequae verisimilem conjecturam de hydrophobia causa peti posse, ac unde cum gravissimis Viris tunc (d) peti. Quomodo enim communem omnibus deglutientiae aquae difficultatem; exempli causa, a sanguinis vitio repetam; quem in aliis aliter se habentem conspici, sciam? Quin et venis emissus illius hydrophobi quem Edimburgensis Dissertatio (e)

proponit, per totum morbi decursum bonus fuit. At si ab hoc veneno peculiarem quandam mutationem in cerebrum, nervosae inducam suspicem, unde ad convulsiones ciendas externae, internaeque facile adigantur; nihil ferme jam obstat quo minus & difficultatem illam deglutienti communem omnibus, & tot illas pro alia aliorum dispositione non modo in viventibus, sed & in mortuis varietates explicem: quod si a me satis non esse tunc factum videatur; poteris laudatam Dissertationem perlegere, quae cum eandem conjecturam sequitur, tum per hanc fultus in viventibus praesertim, satis autem in demortuis omnia exponit.

11. Vides quatenus cerebrum, & a veneno hoc quidem affici, suspicem; ne forte cum iis facere me, credas qui imaginationis vi morbum hunc omnem tribuerunt. Equidem non is sum qui a concepto terrore atgeri illum posse, negem. Sed neque is sum qui a terrore ipso fieri, censam. Quo enim modo a terrore in compluribus factus esset (quorum casus aliquot infra (f) commemorabo) qui cum animal a quo mortui fuerant, esse rabidum, ignorarent, alia omnia cogitantes, repente se teneri jam morbo de quo ne suspicati erant quidem, per manifestissima, & mox funesta signa ostenderunt? Admissum igitur venenum, quocunque id ratione agat, pro morbi causa est agnoscendum. Quod sane quo magis latenter, & insidiosius vim suam confert, & tandem exerit, eo magis ne admittatur, cavendum est, & si forte admissum fuerit, diligenter priusquam vires suas exerat, impugandum. Itaque si questio incidere, an carnes rabie affecti animalis eadem inficere comedentes possint, minus me moveat Scaramucci (g) exemplum de suis, a rabioso cane demorsi, carne innoxia sumpta, etiam si constaret, in suis illo rabiem fuisse jam manifestam; quam moveant contraria exempla, & nominatim Bauhini (h), accedente insuper Lemery (i) Observatione canis rabientis a comesto sanguine qui hydrophobo detractus fuerat: neque enim quod coctus non fuerit, ut carnes solet, rem valde mutat, cum longe alia, atque adeo extrema ignis vis requiratur, ut virus pertinacissime inherens, prorsus abigi potuisset, credamus. Etsi vero quae ex Zacuto (k) producuntur, Observationes sanguinis rabiosorum canum, gladio quo ii transfossi fuerant, sic adharentis, & venenum conferantis, ut inde immixtus in vulneratos vel multis post annis rabiem induxerit, etsi, inquam, mirabiliores sint, quam ut omnes adhibere fidem queant; tamen credibiliores, ni fallor, aliam legisse videor apud Cl. Broganum (l), admonendosque esse Praefectores, non negaverim; ut in cadaveribus hydrophoborum perlustrandis, attente caveant, ne manus sibi forte compungant, neve si casu ulcuscule affectas habeant, temere illorum aut sanguine, aut succo alio aliquo audeant inquinare.

12. In his vero, aliisque cautionibus ne tam durum admittatur venenum, si forte in alteram partem peccandum est, satius fore nimis esse cautos, quam parum, nemo inficiabitur qui cogitet, quam difficile, incertumque sit, postquam admissum est, ipsum ante pervincere, quam bibenda aquae difficultate, & formidine se prodant. Cum enim huc pervenit; rara adeo sunt felices, stabiles, perfectae, certaeque curationes, ut illud quod fit ut plurimum, spectantibus verum adhuc videri possit quod de Medicina suo tempore aiebat Ovidius (m),

nec formidavis auxiliatur aquis.

Quo magis ne eo perveniat, optandum est. Et balneum quidem, alibi adeo laudatum, cum ibi, ut alias (n) vidimus; tum apud nostrates quoque plerosque invenit, qui ei non fidant. Itaque non defuerunt qui ad argentum vivum, aut ad ea quae ex ipso parantur, confugerent. Quos alii, hac praesertim aetate sequentes, etiam inter Italos, eadem uti ceperunt praeservandi ratione. Sic Morandus (o) Observationes plures huius generis protulit suas. Mercuriale tamen remedium cum aliis conjunxit, quae alexipharmaca sunt; quin & moschum addidit postea, Sinenses imitatus, idque ut praeservatio, quemadmodum ipse ait, esse posset tutior. Quae tot res, & candens ferreum, in omnibus fere, alte impressum, non modo apud Medicos dubium relinquunt, cui potissimum auxilio salus sit accepta referenda, verum etiam demorfi hominis, talem usuri, animum & pavidum fa-

ciunt, & incertum, num sic quoque in tuto futurus sit, dubitantis praesertim, an qui servati dicuntur, venenum revera contraxissent, & in hydrophobiam essent pro certo incursum. Quae dubitatio etiam de omnibus iusta non sit; attamen ipsa animi suspensio in re gravissima tantum molestia afferat, necesse est, ut vel huiusmodi fugiendae causa, nulla in vitando rabiosum virus cautio nimia videri cuiquam debeat.

13. Nec remedium, cum Regia Scientiarum Academia Parisiensis (p) communicato, etsi non ad praeservationem solum, sed etiam ad curationem mire profuerit, tantum tribuendum est, ut in eo antea acquiescamus, quam confiteri, in omnibus, idque longo decursu temporis, idem praestitisse. Diuturno enim periculo facto, compertum est, multa quae olim in honore fuerant, huiusce generis auxilia non respondere. Itaque Academia pro ea qua pollet sapientia, in re tanti momenti non omittendum censuit, ut communicatam secum historiam ederet, suum tamen iudicium non interponeret. Historia autem illa digna certe est quae legatur, quippe exacte percripta, & illud adversus dubitantes confirmans, vera scripsisse qui ab rabido cane venenum sine vulnere, sed per assutam dumtaxat spumam, immixtum interdum fuisse, tradiderunt: quorum nomina ubi posset legere, alias (q) indicavi; addes autem praeter caeteros Cl. Praefectorem Tincinensem Mazzuchellium (r). Utinam veniat tempus quo aut illud, aut aliud aliquod pariter simplex remedium satis sit usu multiplici comprobatum, aut etiam auxilium id quod Vir Doctus Arrigonius (s), haec dum scriberem, proposuit, arteriotomia in dorso pedis ea ratione instituta qua ipse est solitus, & felicitatis adiecta Observatione ostendit. Quae etsi una est, nec sine aliis periculis quae alii quoque, & in his Morandus, exhibere consueverunt; tamen a te libenter legetur, ut tres aliae pariter quae ad Maniacos spectant, auxilio eodem sanos e Nosocomio dimissos, si unum excipias, quem fanitati jam restitutum, importune intra dies quinque phlegmon occidit. A metacarpo enim quem antea dum furens, vehementius se agitabat, circumjecta ferrea vincula contuderant, incipiens, ad brachium inde, & a brachio ad humerum magno impetu, & celeritate se extenderat. Quod dum leges, Vallae consilium, a me tibi alias (t) memoratum, laudabis, firmis quidem vinculis eos qui furunt, sed minime duris, continendi.

Ceterum quod ad eam attinet arteriotomiam, nolo te ignorare, cum Studioli Juvenes a me perissent, ut arteriam in illa ipsa tarsi parte ubi incidenda est, regei juberem, vidisse nos, eam non sub communibus foliis integumentis, verum etiam sub tendinibus, digitos extendentibus, in eo certe corpore jacuisse.

14. Antequam scribendi finem facio, placeat casum non omittere, quem Patavii A. 1754. observavit Medicus, cujus mihi fides spectatissima est. Non ille quidem ad hydrophobiam prorsus attinet; accedit tamen, & plura habet quae attinere videantur, quemadmodum ex brevi ejus narratione, & perpaucis, quas addam, animadvertionibus cognoscet. Felis ab adveniente catello timens, ne foetui quem enixa erat non ita pridem, noceret, adversa occurrit. Felis dominus catellum in ulnas recipit. Improba autem felis imum crus domini dentibus, & unguibus invadit, & paulo supra tarsum anterus fauciat. Homo diebus tribus primis quidquam mali neque sentit, neque metuit, quippe cum felis neque antea, neque postea ullum dedisset rabiei indicium. Sed quarto a morsu die tanta illam circa praecordia anxietas corripuit, ut cum amplius par ferendo non esset, ad Medicum, qui haec mihi omnia narravit, confugeret, opemque flagitaret ea contentione, iisque oculis, & vultu, ut proximi furoris metum incuteret. Itaque confestim hirudinibus, & cucurbitulis ad vulnere admodum (quibus postea diu impositus, sic aegro cupiente, lapis est ille exoticus quem *cobram* vocant) & sanguine, ut pulsus requirebant, de superiore, & inferiore artu opposito, nec semel, detracto, & multa aqua saepius data, quam homo sine ulla repugnantia, & difficultate potabat, cum per hac, aliaque nihil omnino proficeretur, imo vaniloquia accederent, unum modo auxilium fuit quod anxietates levaret, aquae balneum ita, ut quotiescunque illa gravius urgerent, in hanc

(o) n. 14. (p) n. 17. (q) Prolus. supra cit. (r) n. 15. (s) Epist. 8. n. 28. (t) Ibid. (u) Epist. 24. (v) n. 19. & 22. (w) Traité du Cœur l. 2. ch. 1. n. 1. (x) De hydrophobia. (y) Della Cura preservat. della Rabbia Canina. (z) n. 22. in fin. (a) n. 30. 31. (b) n. 32. (c) supra ad n. 9. cit.

(f) n. 15. (g) Eph. N. C. Dec. 3. A. 9. & 10. in Append. sub n. VI. (h) apud Stalpart. Cent. 1. Obs. 100. in Schol. haud procul a fine. (i) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1707. Obs. Anat. 1. (k) apud Stalpart. Schol. cit. (l) De Veneno Animant. P. 2. (m) De ponto l. 1. Eleg. 4. (n) Epist. 8. n. 26. & 29. (o) supra ad n. 9. cit. (p) Hist. de l'Acad. R. des Sc. A. 1752. Obs. Anat. 4. (q) Epist. 8. n. 21. (r) apud Morandum paulo ante cit. (s) Dissertaz. della Mania &c. P. 3. c. 1. (t) Epist. 8. n. 5.



hanc æger ultro se coniceret, quod sæpe: erat enim calidum anni tempus, faciebat. Postremo febre non levi, nec longa tamen, prehensus, cum multum sudasset, quartodecimo a morfu die jam sanus esse videbatur. Sed in plenilunio deinde singulis, ab demorso loco, quem, nimis cito clausis vulneribus, lividus, quasi ut solet in Sugillationibus, color cingebat, sentire cepit irritationes quasdam ascendere, quæ cum ad præcordia pervenissent, summæ anxietates easdem illas quæ prius fuerant, inferebant, a quibus non poterat, nisi per venæ sectiones, liberari. Postquam ad eundem modum, eodemque tempore hæc ad duodeviginti usque mensem redierant, coeperunt quarto quoque dumtaxat plenilunio redire: quod tempus jam quarto a morfu anno, hæc dum scriberem, adhuc servabant.

15. Si canes excipias, non sapius fere quam a felibus hydrophobiam, aut graves, ad hanc accedentes, noxas illas meminisse legisse. Quod si canibus dumtaxat, & felibus illi dati essent folliculi qui graveolentem quandam humorem ad anum emittunt, non levis hinc confirmatio repeti posset conjecturæ eorum qui inter causas cur rabidi fiant canes, obstructionem recentem *sacculi*; imo sacculorum, duo enim sunt qui fecidam illam materiam continent, quæ humorum acerrima pars esse videtur, ut si in sanguinem reorbeat, vel ex eo rite minus seceretur, summo cuique morbo pariendo idonea sit. Et magna certe irritandi vi esse præditam, cum alias, tum præcipue tunc intellexi, cum multam perficans, & ex istis sacculis, quos proportionem grandiores habebat, humorem effundens, continuo nares percussas sylvestri quodam acuto odore sensi, ut nulli alii magis assimilandum, quam accensi sulphuris, videretur. Verum non multum tantum, sed tot aliis animalibus hi obtingere, quot vel antequam alii in aliis, & nominatim Peyronius (u) in *Moschifero Animalis*, indicasset, in Adversariis nostris (x) jam legeris, ut mirum non sit, scriptum esse postea a Præstantibus Viris, in quadrupedum pene toto genere, aut saltem, quoniam plures tamen species sunt excipiendæ, maxime, ut Cl. Fantonus (y) loquitur, in digitatis quadrupedibus & carnivoris reperiri. Illa igitur causa rabiei seposita, si rem tantummodo spectemus, vix dubium est, quin post canes, feles præ cæteris, ut dicebam, hydrophobiam inferant, aut noxas ad hanc proximæ accedentes. Tria habet exempla Scaramuccius (z): in duabus videlicet feminis, & in Presbytero: bina Brogiani (a), alterum in Sacerdote, in viro quodam alterum: unum Lindernius (b): & ne longius faciam, unus Stalpartius (c) novem produxerat a felibus rabie infectos, eaque occisos, quorum primum ipse viderat, reliquos Amatus, Hildanus, Zacutus memoraverant. Neque apud Patavinos exemplum defuit annis superioribus in Nobili Viro, qui, ut Brogiani Sacerdos, invisentes rogabat, ut longius abisterent, ne ipsos morderet, sic confirmans quæ non unus ex Medicis admonuerat, non omnes hydrophobos delirare. Sed & pleraque ex indicatis exemplis si inspicere volueris, insuper cognosces, accidisse non semel, ut nemo posset a terrore natum

esse morbum, contendere, ut qui ignaros, selem efferebatur, quæ ipsos invaserat, multis post mensibus prehenderit, ut in Stalpartii, & Hildani Observationibus. Quia ignari quoque fuisse videntur viri duo, ab Lindernio, & Brogiano memorati, secundum præsertim, quippe a selem quam percutiebat, demorsus, ut ita potius, quam rabie, quemadmodum in casu a me exposito (d), concita fuisse videretur. Ad eundem autem casum quadantenus id pertinet quod in Scaramuccii Presbytero accidebat, ut faucium angustia, a qua cito evaserat, rediret per multos annos eadem anni tempore quo fuerat a rabida fele impetitus, sola dentium impressione relicta, sine cutis laceratione. Sed attinent magis duo alia Auctoris ejusdem exempla. Scilicet in femina, de qua, & de aliis similibus Epistola VIII. (e) nimis preste indicavi, prima hydrophobia signa se prodiderunt, cum a vulnere jam occluso quasi radium aliquem inflammatorio sensu per brachium versus pectus moveri sensit. In viro autem qui unus de tribus, ab eodem cane demorsus, postquam duo ob eam causam oberant, quatuor circiter annos vixit, ex vulnere cui ferrum candens impressum fuerat, quottannis; nunquam enim ad cicatricem pervenerat; multum sanguinis exibat per illud tempus quo mortuus inflicto fuerat, usque dum in tibia, ubi vulnus contigerat, vena dissecta fuit. Et quando jam de rabido quoque cane mentionem fecimus; præter alias Observationes huc attinentes, legas velim quam ad Hildanum (f) Roscius scripsit. Videbis, quot, & quam gravia, nisi quod aquæ potio nunquam recusat, Matrona pertulerit post acerbissimum brachii dolorem, quod septimo ante anno rabiosus canis momorderat, itemque post annos totidem principio malorum semper ducto ab eodem brachio, & deinde intersecto sexennio, tum anno dumtaxat uno, infestante autem anno bis, & ter proximo sic tamen, ut quo crebriores, eo breviores essent insultus. Fuerant post acceptum morsum auxilia plura contestum adhibita; sed post hæc vulnus ad cicatricem perductum. Quæ res cum male cesserit femine quoque ex Scaramuccio commemorata, contra autem valde profuerit viro de quo ex ejus Observatione dictum est, nunquam vulnus coaluisse; facile apparere potest, egregium esse eorum omnium monitum, qui diutius apertum servandum, & si forte citius clausum sit, referendum statim esse, docuerunt. Quas sicut alibi (g) laudavimus; ita in exposito a nobis casu fuisse factum, vellemus.

16. Cæterum ut idem casus, cum aliis qui alias (h), & modo præsertim producti sunt a nobis, conjunctus, quæ de hujus veneni per nervos communicatione, & convulsiva natura coniecimus, non leviter confirmat, sic levamen unicuique ex aquæ balneo cum illis consentit quæ de hujusmodi auxilii usu non proflus contemnendo consueimus (i): multa autem sudor profusionis utilitas ea comprobatur quæ de hac Veteres & Recentiores docuerunt. Quorum præcipuos; ne hic singillatim nominem; satis illa quam supra (k) laudavi, Edimburgensis Differtatio indicabit. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXII.

Speñtat ad Epilepsiam, Convulsionem, Paralyfim.

NUNC quæ supersunt accipe de iis quæ ad reliqua tria gravia cerebri, & nervorum mala pertinent, Epilepsiam, Convulsionem, Paralyfim. Et de Epilepsia quidem nullam habere quam hic adderem, Observationem, nisi eam perire nollem quæ mecum Venetiis circa A. 1708. communicata est a spectatis, & tibi alias laudatis Amicis duobus Alexandro Bonis, & Joanne Hieronymo Zanichellio.

2. ADOLESCENS annos natus duodeviginti, nulla prævia manifesta causa, febre prehenditur, nec de ullius Partis, nisi capitis dolore, molestiaque conqueritur. Accedunt epileptici insultus, qui mortem afferunt intra horam a febris initio viginti quartam.

CRANIO aperto, nihil usquam vitii repertum est, si mucosum excipias serum quod super anteriorem cerebri partem inter Crassam, Tequeque meningem

congestum, has multum diduxerat, illudque compresserat. Et Ventriculus quidem apparuit inflammatus, & lumbricorum teretium glomerata in primis intestinis compertum est. Sed nullum rerum harum indicium fuerat.

3. An tantus fuit capitis dolor, ut ventriculi, & intestinorum dolorem, quemadmodum Hippocrates (a) loquitur, obscuraret? Certe alterum ejus aphorismum (b) confirmavit mors, convulsionem in febricitante supervenientes consecuta. Sed ut hæc ægrotationem, non ita brevem futuram, fecerat brevissimam; quidnam fecit, ut ipsa essent adeo vehementes? Num lumbrici, Tenuia intestina irritantes? Crederem, si ulla in ventre molestia dolorem capitis antecessisset. Hunc vero quæ causa effecerat? An febris? Sed quæcunque ejus causa fuerit, si vehementissimum agnosceremus; remora-

tum ab eo in meningum vasis fuisse sanguinem, & hinc serum illud effluxisse, non mirabimur. Cujus vel minori copia posse epilepsiam fieri, cum alia Epistola (c) indicaverimus; non opus est hic illa iterare quæ ibi potes relegere. Quod si Bohmum (d) inspicias, ubi in dissectione ab se decenni puero ex cephalalgia primo immuni, hinc epilepsia, & torpore omnium sensuum defuncto, quid sibi apparuerit, proponit; facile intelliges quid de sero, aut si mavis lymphæ vel non effusa; sed circa anfractus cerebri in vasis remorante, censuisse in ejusmodi casu Vir doctissimus videatur.

4. Ad Convulsionem transeat. Nam Epilepsia quidem esse nequit sine Convulsione; at Convulsio sæpius est sine Epilepsia, velut in eo quoque fuit, cujus tibi historiam continuo subiiciam.

5. FORICARIUS annorum, ut videbatur, circiter quinquaginta, robustus, boni coloris, atque habitus, vel potius plethoricus, bibax, & sæpe ebrius, Nofocomii latrinas intempesta nocte, ut solet, suis cum ministris expurgabat. Quibus identidem, ut ea fordida ars requirit, ultro citroque commenantibus, cum forte ille solus esset, de improvviso spectrum, albis indutum, sibi videre visus est, & illico toto corpore contremiscens, simulque oris distortionem capitis, sic ab redeuntibus ministris repertus, & ad lectulum perductus fuit. Datis continuo antispasmodicis, & cardiacis, cum remissis tremores, viresque pulsibus rediissent, sanguis eadem nocte e brachio ad felibræ missus est. Mane autem tantumdem ex altero brachio detractum est, cum tremores jam magis remississent, & expansi, febrileque essent pulsus. Sed & postridie vena in pede secata est, levamine aliquo, sed brevi, a singulis venæ sectionibus relato, sanguine autem, præsertim in prima, spumoso, pernigroque exeunte, cujus crassamentum fuit durissimum, serum paucum. Peribat febris, & pro clonicis jam tonicæ convulsionibus subinde toto corpore vehementer urgebant. Loqui homo non poterat quæ intelligerentur, idque ex eo tempore quo ministris suis quid sibi contigisset, narraverat. Se tamen cognoscere, & internoscere adstantes, ostendebat: & gestu, cum poterat, graventem capitis dolorem molestum sibi esse, indicabat. Per hæc, quibus frustra interna alia, externaque opponebantur remedia, intra sex, an septem dies confectus est pridie Kal. Februarii A. 1747.

CADAVERIS, ut Publicam Anatomem abolverem, in Gymnasium postridie illati, brachia quidem erant non rigida, sed manuum digiti rigidissimi. Penis, & scrotum, sed cute tenuis, nigricabant. Ventre aperto, & omento, cujus exigua pinguedo erat, sublato, Colon intestinum quod ab aere inclusum fere ubique, nec tamen nimis, tumebat, animadverti sic incedere, ut postquam ad jecur ascenderat, inde se demitteret infra umbilicum ad duos tresve digitos ab dextero humeralate, hinc vero cum in suam redisset sedem, eamque, ut solet, transversum sub ventriculo, obliquum autem in sinistra hypochondrii sinistri parte, & rectum per totam anteriorem faciem subjecti renis servasset, inde rursus in idem hypochondrium regrederetur, unde iterum descendens, pelvique subiens, sine ullo flexu in Rectum eorum quoddam, & in his partem ilei non parvam exciperet, quæ intra pelvim valde profunde se demittebat, erant aere distenta, ibique per eorum tunicas flavedo quæ intus infecta erant, transpiceretur. Scilicet bilis quæ cystim hepaticam ferme implebat, ut exsudans, intestina proxima fecerat exterius flavida, sic influendo, fecerat etiam interius. Jecur vero subcæruleo fuit colore, uti & lien; sed etsi ad illius crepidinem is color saturatior erat, nusquam tamen ultra superficiem pergebat, ut neque in liene. Hic modicus, jecur autem magnum, sed sanum viscus utrumque.

Thorace recluso, pulmones, qui vix alicubi, idque a tergo, ad pleuram adhaerebant, erant potius turgidi, & quibusdam locis majusculas ostendebant areas, non nihil superficiei reliqua altiores, in quibus manifeste apparebant inclusæ quasi vesiculæ. Nullus omnino intermedius lobus fuit a dextris, sed ita res ibi se habebat, ut a sinistris. Pericardio inciso, nullam in eo humoris guttam inveni, faciemque ejus interiorem hæctenus humidam, ut non proflus cordi adhaereret, quamvis alicubi jam quasi adherere inciperet. In corde parum omnino sanguinis fuit; an quod dum majora sub diaphragmate fecerant vasa, antea defluxisset, præsertim cum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

passim in hoc cadavere sanguis anhydrius sit fluidus? Concreta tamen duas polyposas deprehendi, quarum una ex auricula dextera in venam Cavam Superiorem, altera, quæ paulo erat spectabilior, ex ventriculo ejusdem lateris in Pulmonarem arteriam pergebat, teres nec digittulo crassior. Cranium denique, & Crassa meninx cum secarentur, nihil occurrit adnotatione dignum. Sed Tenuis vasa habuit sanguine adeo plena, ut vel minima, quasi ab injectione ubique apparerent. Plena in ventriculis quoque, imo etiam intra ipsam medullarem cerebri substantiam erant; & cum initium Spinalis medullæ, quod cum Oblongata extractum fuerat, lente comprimerem; sanguinem animadverti non solum ex ejus medullæ rima, verum etiam ex sectione substantiæ ipsius quæ rimæ propior erat prodire. In laterali ventriculo utroque copiam aquæ limpide non ita modicam; rubentes tamen Choroides plexus, & in his non vesiculosæ, ut sæpius, sed minimas particulas rubras conspexi, eaque solidas, ut glandulose viderentur. Cerebrum, & cerebellum naturali erant firmitate; sed laxus Fornix, laxaque medulla Oblongata crura, & mox truncus; sed hæc facie dumtaxat interiore. Nec vero hoc prætermittam, quod, ut quædam alia ex hac dissectione tibi descripta, ad ea quidem pertinet quæ minus sunt consuetæ, sed ab ortu tamen, non a morbo repetenda; cerebri anteriores lobique inter se contingunt, ad medium ferme altitudinis partem aliquam habebant superficiem, alioqui intestiniformis, ita factam ut eorum alter ibi exciperetur, alter exciperetur.

6. Quid terror, etiam vanus, possit, producta monstrat historia. Vides, ut illico & clonicæ, & tonicæ, ut ad os, convulsionem a perturbato spiritu motu obortæ sint, quæ sanguinem in vasis, cerebro inservientibus, remorando, sicque effusionem feri inducendo, novas facile attulerint causas ob quas convulsionem ipsæ ad mortem usque peristerent; nisi forte mavis limpida illam aquam in laterales ventriculos esse effusam & compressam insuper vesiculis, quæ in Choroidibus plexibus, ut sæpe videmus, antea extitissent, quarum disruptarum in se contractæ reliquæ illa fortasse quasi glandulosa corpuscula representaverint, qualia, nec dissimiles ob causas, iis quoque Anatomicis apparere olim potuerint, a quibus ejusmodi glandule istdem in plexibus agnitasunt. Quibus ego de rebus, ut quæ mihi pariter venerunt aliquando in mentem, etsi tibi fortassis non proflus repugnarem; illud tamen quod de remorato sanguine dixi, tanto credibilis est, quanto is majori, quippe in bibaci, & plethorico, erat copia, & quanto in ægrotante evidenti fuit levamen, quantumvis breve; quod ex singulis venæ sectionibus relatum est, in mortuo autem vasorum, etiam minimorum, cerebri manifestior distentio, ut vel ex hujus appendicis, medulla Spinalis compressione intellectum est; perraro enim ex ipsa ejus medulla substantia licet sanguinem exprimere. Adde huc acres ex tam fordida arte in hominis sanguine particulas, ut posita hujus mora exeuntes, irritare magis, & vellicare potuerint. Verum de Epilepsia, & Convulsionibus satis, præsertim cum de opposito malo, Paralyfi plura supersint quæ huc adjiciamus.

7. VETULAM octoginta annis minorem, sed majorem septuaginta, repente apoplexia gravissima corripuerat. Continuo in Nofocomium intulerunt stercentem; pulsu debili, & quod huc maxime attinet, artu utroque dextero resoluta. Ibi intra biduum eadem qua primum apoplexia ingruerat hora mortua est post medium Martium A. 1750. CRANII fornice postridie ibidem circumsecto, cum effluxisset nihil: priusquam ille attolleretur, magna audiente studiosorum Juvenum corona, dixi, etsi ob ignotum mihi ejus Vetulæ temperamentum, & genus tum victus, tum morborum quibus fuisset obnoxia, non auderem, quam inventuri essemus apoplexiæ causam pro certo definire; tamen non inficiaturum, vel in muliere id ætatis esse posse a sanguine, præsertim cum ab hoc valde tumerent in collo venæ, & fortis fuisset apoplexia; cæterum, quæcunque fuisset causa, dummodo in organica conspicua læsione consisteret; ex paralyfi dexterorum artuum conjici probabilius posse juxta Valsalvæ tot Observationes, & meas, in sinistro cerebri hemisphærio apparituram. Tunc avulso a subiecta meningis crani fornice, cum in ea morbofi nihil, mox autem per meningem Tenuem repentina vasa pleraque vididisse nigro sanguine turgida, & aliquid cruentæ aquæ circa inferiores Oblon-

(u) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1731. (x) IV. animad. 29. (y) Differt. Anat. Renov. 4. (z) supra ad n. 11. cit.  
(a) P. 2. ibid. cit. (b) Commence. Litter. A. 1735. Hebd. 11. n. 2. (c) Cent. 1. Observ. 100. & in Schol. (d) n. 14.  
(e) n. 21. (f) Cent. 1. Obs. Chir. 86. (g) Epist. 8. n. 26. (h) Ibid. n. 21. & 32. (i) Ibid. n. 29.  
(k) n. 9. (l) S. 2. Aph. 46. (m) Ibid. Aph. 46.

(c) IX. n. 10. & alibi. (d) Differt. de Trepanation. Difficult.



Oblongatæ medullæ fines animadvertissimæ; ad cerebri, quod erat firmum, cum cerebellum esset laxum, diffinitionem ventum est. Primum autem aperto Laterali ventriculo dextero, non pauca cruenta aqua se obtulit, quæ res videri poterat aliquid indicare quod paulo ante memoratis Observationibus non responderet. Sed cum in toto eo ventriculo nihil disruptum, aut laceratum, nisi Lucidi septi quandam partem conspicerem; ad finistram ventriculorum recludendum perreclum est. Qui totus partim eadem cruenta aqua, partim vero, præsertim posterius versus, nigro non pauco sanguine, eoque concreto, erat plenus. Sicque intellectum est, aquam illam cruentam ferum fuisse e concretæ eo sanguine expressum, quod sibi per septum, ventriculis interpositum, ab sinistro viam fecerat in dextero, qui nihil habebat adnotandum, nisi hydatidibus, qua antrostrum infestebatur, distinctum. At in sinistro ab erumpente sanguine læsus adeo fuerat Choroides plexus, ut quemadmodum se haberet, satis perspicere non liceret. Eruperat autem sanguis ex ampla, cui adhærebat, fovea, excavata in dilacerata parte ferme tota Striati corporis quæ ab hujus longitudinis medio ad posteriorem extenditur, & in simul lacerato contiguo nervi Optici Thalamo propemodum toto; vix enim parva hujus portio, eaque lurida, reliqua erat quæ ad oram est ventriculi tertii; pleni eadem illa aqua sanguinolenta: ab altero autem Thalamo ejusdem latere non ipsum dumtaxat, sed & aliquam attigam partem hemisphærii finistri erumpens sanguis dilaceraverat. Cætera quæ intra cranium erant, cum diligenter persequeremur, omnia intra naturæ modum deprehendi, ut ne arteriæ quidem duri quidquam haberent, cum cætera pene omnes, & vel ipsæ per collum Carotides non sine lamellis ossis in hac Vetrula invenirentur. Sed neque in ostendenda, dissecandaque diebus infrequentibus in sua sede Spinali medulla quidquam offendi quod esset præter naturam. Thoracis quoque, & Ventris viscera nihil obulerant adnotatione dignum, si Colon excipias, quod ab sua sub ventriculo sede infestebat se deorsum in arcus modum, nec breve ad spatium erat; quæ, ut ventriculus pariter, valde contractum. Animadvertimus etiam ad alteram axillam corpusculum forma, & magnitudine lupini, ambigua inter os, lapidemque natura, quod nisi pleuræ magis, quam axillaribus glandulis, vicinum fuisset; fortasse ex earum aliqua factum esse, existimasset.

8. Diffectio hæc, ut tot aliæ, simul Hippocratis aphorismum (\*) solvere apoplexiam fortem impossibilis, simul Valsalva dogma de quo sæpe, & supra diximus, comprobavit, tum insuper quam exitialis sit effusio sanguinis per Striata corpora, aut proximos Thalamos, aut eorum saltem viciniam. Quæ omnia proxima quoque confirmabit historia.

9. FEMINA jam cana, ibidem circa medium Decembrem A. 1756. ex eodem morbo intra paucas horas mortua erat, paralytici in dextero artubus adnotata. CEREBRUM in sua sede incisus, iis, qui post a me habitam de universis ossibus Exercitationem plures subsisterant, studiosioribus Adolescentibus cum idem quod in superiore muliere prædixisset, tum Crassa meningis amota, vasa per Tenuem discurrentia pleniora sanguine a finistris ostendi, ubi & quidpiam sub ea apparebat quasi gelatina simile. Deinde cerebrum secans, cujus erat substantia firma, cerebelli autem molliissima, cum paucam aquam in Lateralibus ventriculis confpexisset, nihil autem in hemisphærio dextero, ut neque ulla alia in parte ex his quæ calvaria continentur, offendisset quod ab naturæ norma recederet; finistram hemisphærii alte secundum longitudinem dissecto, nigrum, concretumque sanguinem ad duas, ut omnibus visum est, uncias deprehendi. Eratis ad latus Striati corporis, & sub hoc ipso intra medullarem substantiam effusus: quam etsi laceraverat; nullam tamen sibi viam inde aperuerat per quam in proximum ventriculum, aut extra cerebrum perveniret. Nihil præterea, quippe aliis occupatus, in hoc cadavere dissecui.

10. Hactenus scripseram Kalendis Januariis A. 1758. cum postmodum, ut interruptas Anatomicas Exercitationes resumere, in Nosocomium redeunt continuo alia

habenda ibi Observationis occasio se obtulit, ad laudatas Valsalvæ adjungenda.

11. MENDICUS quinquaginta circiter annorum, cuius Spina sic præter naturam se habebat, quemadmodum infra describam, cum in foro esset, ante mensum apoplexia ictus ceciderat, dextera ipse quoque artubus reclusis, & ore distorto. Illico in Nosocomium excepto cum venæ sectiones, & alia quæ solent, essent administrata, hæcenus profecerat, ut loqui aliquid posset. Interpositis diebus iterum apoplectico insultu corripitur; iterumque medicis auxiliis levatur. Denique tertio insultu conficitur. CALVARIAM circumsecando, & mox a Crassa meningis, quæ artius illi adhærebat, avelendo cum effluxisset nihil adnotatione dignum, & ipse Auditoribus, qui confertissimi aderant, quæ solitus sum, prænucciassem; exitus prænucciationem confirmavit. Nihil enim usquam per sectionem deprehensum est quod intra cranium peccaret, nisi cerebri hemisphærium finistram. Cujus intima pars medullaris, Laterali ventriculo adjacens, a sanguine disjecta, tantum hujus nigri, & semiconcreti continebat, quantum mediocre cochleare vix caperet. Hujus autem hominis Spina sic erat inflexa, ut in nullo magis vidisse meminerim. Ad inflexam enim thoracis vertebra adeo flexa se dextrorsum, ut angulum faceret deorsum versus recto minorem, simulque & illius vertebra, & quatuor, an quinque, ipsi impostarum corpora finistorum convertent, ut hæc non anteriorem thoracis parietem, sed prorsus latus finistram spectarent. Et descripta quidem flexione multo erat minor quæ in vertebra universis lumborum, & quæ in superioribus thoracis, imisque cervicis conspiciebatur. Sed tamen erat manifesta utrobique Spinae inclinatio arcum referentis, cujus convexitas in lumbis ad dexteram, concavitas ad finistram; in superiore autem dorso, proximisque cervicibus illa ad finistram, hæc ad dexteram pertinebat. Denique ligamentum quod intra primam colli vertebra secundæ processum quem Dentem vocant, dimidiati annuli instar a tergo amplectitur; animadverti cum Dente, præsertim a dextris, conatum, fortasse obassiduum aut certe creberrimum colli positum, sic facto homini commodiorem.

12. Prava adeo, quam descripsi, Spina figura, quantum infestebat adherentem arteriam Magnam, tantum expedito sanguinis cursui inferiora versus obstat. Itaque efficiebat, ut plus ex ipso cerebro peteret, hoc quæ ad sanguineam apoplexiam disponderet. Quæ tamen ne citius occideret, tum illæ duæ illæ in ventriculo basi Protuberant, tum opportuna venæ sectiones præstiterunt, quibus nimirum factum est, ne læsio in illas usque procederet, nec sanguinis effusio, nisi lente, & parce, & per intervalla fieret.

13. In eo autem cerebri hemisphærio quod paralytico opponitur corporis lateri, in hoc quidem apoplexiæ genere labem quam sapissime deprehendi, non hæc solum Observationes, sed & aliæ plurimæ confirmant nostras, quarum etsi plerasque alibi (e) indicavimus, aut proposuimus, aliquæ sunt tamen quæ superius, ex iis quæ una quam proximis Litteris (f) ad te mitterem. Nec tantum nostræ, sed etiam aliorum, pariter alibi (g) indicata, ad quas addes laudatam a Cl. Sulzeri (h) ex Archibaldo Adams, & quas alim in nosocomio non semel ab se habitas esse testatur Meadius (i), & eam tandem quæ simillima nostrarum Experimentissimo Viro occurrit M. Antonio Caldanio (k), cum post fortem apoplexiam, & totius lateris dexteri paralytum finistram vidit Striatum corpus pro dimidio erosum, grumofique sanguinis plenum. A tenim sunt etiam Observationes resoluti lateris non oppositi, sed illi cerebri hemisphærio subjecti, quo in hemisphærio erat labes. Sunt vero: nec Valsalva (l) inter suas dissimulavit, nec ego (m) inter meas dissimulo. Quinimo in Epistolis Anatomicis (n) produxi septem ex aliorum libris acceptas. Quibus si forte accensere velis quandam ex Præcl. Bergenio (o), & unam, aut alteram quæ apud laudatum Sulzerum (p) est: non repugnabo: rogabo tamen, ut quæ ad earum plures possunt regeri, perpendas: quod & ego (q) ad quasdam feci, ut Sulzerus (r), qui Epistolas meas Anatomicas non viderat, postea ad alias, etsi nonnullas esse, credas, quibus nihil opponi liceat; tum exiguum harum numerum cum innumeris propemodum Valsalvæ, & aliorum confertas. Sic enim continuo intelligis, utris a Medico ea quæ ut

pluri-

plurimum sunt, ut debet, spectante, utris inquam, magis fidendum sit, nec in theoria tantum, sed & in praxi, ut si præsertim, quod sæpe nominatus Sulzerus (s) indicat, terebra calvaria percussæ, ob sanguinem, aut pus sub hac effusum, sit adhibenda, & ad signa accedat alterutrum lateris resolutio, a qua nimirum compressionis cerebri, & quod consequitur, effusionis circa hoc sedes indicetur.

14. Et quod ad cerebrum quidem attinet, satis dictum est. Quid vero, si noxa ad cerebellum attineat? num si in alterutro, aut ad alterutrum hujus lobum ea sit, hemiplexiam inducet, & si inducet, in opposito ne, an in subiecto corporis latere? Hoc ego problema Epistola Anatomica XIII. (t) proposui; nec me penitet consuetudinis meæ, quam tunc servans, nolui ex una Observatione quidquam definire; imo eam posse multifariam explicari, falsis, alias, & generis alius expectandas esse, monui. Nam incidi postea in unam minus recentem, legique alteram novam Observationem, in quarum utraque ei lobo cerebelli in quo læsio erat, hemiplexia respondebat subiectorum artuum, non adversorum. Quas tibi alius Litteris (u) significavi: quamquam is varietatibus admonitus quæ nonnumquam contra ipsum Valsalvæ dogma, tot alloquin constantibus exemplis comprobatur occurrunt, tutius consilium esse, censui, ne ex duobus quidem præpropere quidquam constituerem, sed alia, atque alia, quod priusquam suum dogma vulgaret, Valsalva fecit, his antea addere, quæ idem ostenderent. Non sum nescius, si velis omnia, ut par est, exempla occurrere, ut cognoscere potuisti ex iis, quæ ad Observationem quandam meam adnotavi (x), in qua non parvam caveam intra alterum lobum cerebelli deprehenderam, eamque sanguine plenissimam: & cognoscere ex altera poteris, ibi, & alio quoque loco (y) tibi promissa, quam protinus communicabo.

15. VIR annos natus circiter duodequingenta, cum vel magis quam ars ejus requireret, quæ erat Coquinaria, accensis carbonibus uti, & propius adfuerat capite confuisset; de hujus acutissimis doloribus jam ante annum conqueri cœperat. His accessit utriusque pariter inferioris artus debilitas tanta, ut neutro amplius posset insistere. Quæ re, illisque doloribus, & febricula, quæ his se addiderat, cubare coarctum e brachio, tum e pede emissio ea quoque de quidem solutus est; at cætera omnia perstiterunt. Medico dimisso, cephalicis quæ hic imperaverat, remediis uti perrexit; sed frustra adeo, ut postquam mensum jam quartum domi decubuerat, cunctis denique illatus, ibi dies vixit non amplius decem. Pulsus erat tensus, & vibrati, cætera medicæ, nunquam febriles. Respiratio naturalis, ut alimentis quoque appetitum attinet, resoluti; superiores, aut alia ullæ corporis partes ejusdemmodi affectione tentabantur. Interdum, quantumvis supervacua, auxilia, cum venæ in brachio sectæ, & paucis interiectis diebus, in pede quoque facta esset; forte accidit, ut nocte infrequentem obiret, nullo defectionis toto eo die indicio dato: quin prandio ita, uti consueverat, usum, & prima nocte etiam parte cenulæ, de improvviso animadvertum est, animam agere. Cum mente per intervalla vigeret; neque enim vigeat ut plurimum; tum domi non semel forori, tum in Nosocomio aliis dixerat, optare se, ut suo post mortem cranio aperto, atrocis morbi causa perquireretur. Id a me postmodum factum, qui dies fuit VI. Idus Januarii A. 1754. inspectantibus pluribus qui absoluta Anatomica CAPUT dum amputarent, & calvariam secarent, aqua effluxerat. Priusquam cerebrum incidere, & magis minime cranii cavum, ejusque finistram latus, ad posteriorem præsertim, magis, nec ita paulo, distare a medio, luum ventriculorum parietes reputant, plus habebant sanguinis, quam æquum sit: quod etiam de vasculis quæ per puncta magis conspicua significabant. Erat ea in hemisphæriis quidem substantia durior. Contra fuit laxum corpus Callosum, Fornix autem, & tractus medullaris qui ante co-

lumnas ejus basis ducitur, multo laxiores, eaque columnæ laxissimæ; ut dissoluta earum substantia videretur. Corpus quoque Striatum finistram laxius, quam dexterum. At Lucidum septum satis firmum. Ventriculis tribus anterioribus multum inerat aqua limpida, in eaque alæ plexuum Choroidum, nec tamen pallida, natabant. Pinealis glandula, aqua eadem distenta, cum facile inter attollendum mediam illorum plexuum partem, disrupta esset, nihil de se præter exiguum basis particulam reliquit, suæ fedi affixam. Ventriculus tertius visus æquo brevior; at æquo longior certe apparuit quartus, postquam cerebellum per medium, ut solet, dissectum, & ad latera diductum fuerat. Quod cum ita, ut dico, fecerem; id offendi quod superficies, consuetæ similis, ne suspicari quidem sinebat. Scilicet vix cultro ad digiti transversum profunditatem perveneram, cum insolitam resistentiam percipiens, subtili, & eam quam dissecueram, partem diducens, magnopere miratus sum, nullum in sectionibus indicium medullaris arbusculæ apparere, sed ejus loco strias parallelas medullares inter corticalem substantiam ductas, quibus ex striis nihil usquam ramulorum emittebatur. Tunc acutiore, & validiore cultro connixus, quidquid ex medio cerebello supererat, ad quartum usque ventriculum dissecui, vitiumque illud ob quod potissimum hanc tibi Observationem describo, cœpi conspicerem. Erat non mollis, nec bicolor, nec profundis creberrimis sulcis interiecta substantia; sed scirrhusa, unius coloris, qui ad carneum dilutissimum accedebat; & quasi ex corpusculis subrotundis confans, inter se ita compactis, ut nullum usquam interstitium, nulla membrana, nulla sanguifera occurrerent vasa. Hujusmodi vitium hinc dextrorsum nonnihil, inde vero per totum pene cerebelli finistram lobum se extendebat. Si enim exciperes hujus lobi superficiem, quæ ex naturali fiebat substantia, nonnullis locis exigua, ad infimam autem faciem nulla, reliquam omnem partem idem prorsus vitium, tenebat, & ad imum præsertim arte se cum Dura meningis neclebat; ut ex eo loco ortum, indeque in cæteras quas diximus, partes propagatum credi posset. Lobus autem dexter etiam ex molli erat substantia, eaque duplici, corticali videlicet, ac medullari; tamen in transversum dissectus, non eam ostendit utriusque dispositionem, quam in aliis solet, sed evidenter ab ea discrepantem, quamvis non adeo ut media illa cerebelli pars, quæ ubi mollis erat, & ex duplici substantia facta, sectiones obtulit ab iis quas semper conspiciamus, ita diversas, ut paulo ante indicatum est. Nec plura quæ ab naturæ norma aberrarent animadvertere potui, etsi omnia diligenter, & in sua quodque sede persequi. Nihil præterea in hoc cadavere inspicendi tempus fuit.

16. Cerebelli hic scirrhus quo ex loco videri possit incepisse, dictum est. Num vero ideo a finistris incepit, quod cranii cavum ibi præter modum esset amplum, non magis dicam, quam unde originem habuerit insolita medullaris substantiæ per dexteram lobum, & mediam illam cerebelli sedem dispositio. Sic enim ab ortu usque rem fuisse; credibile in eo non videtur qui sine ullo capitis incommodo annos vixerit septem & quadraginta. Veri potius simile est; ut ad alia transeam; scirrhuso in crescente vitio, cum minus minusque sanguinis, in totam illam cerebelli partem admitteretur, in qua nulla amplius conspiceretur de tot valis quæ alte inter segmenta (hic prorsus oblitterata) in omnibus passim descendunt, tanto plus sanguinis in cerebri tum extima, tum penitiora vasa propulsum esse, indeque & dolores, & creberrima subdeliria, & denique, cum multa simul aqua in cerebrum defluxit, mortem provenisse. Quæ eo facilius omnia accidere potuerunt non modo ob artem hominis, & minus cautam in ea exercenda consuetudinem, verum etiam ob pravam illam, ad quam hæc accesserant, cerebri dispositionem, quæ a cranii abnormi figura indicatur, siue hæc intra uterum, siue in ipso exitu ab utero fiat. Sæpius enim accidere hanc, credo, cum in difficili partu infantis caput diutius in angustis moratur, imperitæ autem, focordesque obstetrices postquam rudi, & inæquali pressione arreptum, & violenter protractum deformatum, mox nesciunt, aut minime curant apta, blandaque contrectatione in naturalem formam restituere. Quantum vero tunc detrimentum capiat tenella cerebri, & cerebelli structura, neque tunc solum, verum etiam deinceps, cum intra male conformatam calvariam crescendo, ad hujus figuram accommodare se cogitur, profecto etiam me tacente, satis intelligis. Nec quia cum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

(\*) Epist. 52. (e) Epist. 11. n. 10. & seqq. III. n. 2. 3. 14. & seqq. V. n. 7. XI. n. 10. 12. LI. n. 43.  
(f) Epist. 53. n. 12. (g) Vid. ead. Epistolas. (h) De Actione Cerebri desult. §. 8. (i) Mont. Med. c. 2. §. 2.  
(k) Littera full. Insensitiv. &c. §. 51. (l) Tract. de Aure Hum. c. 5. n. 5.  
(m) Epist. 57. n. 14. 15. & Epist. Anat. 13. n. 23. 25. (n) Ibid. cod. n. 25. (o) Ventriculor. Lateral. Cerebri nova Tab. not. 22.  
(p) §. 23. (q) Vid. Epistolas indicatas. (r) §. 16. & seqq.

(L) §. 21. (s) n. 23. (u) Epist. 32. n. 27. (x) Epist. 60. n. 7. (y) Epist. 52. n. 26.



similem; nisi quod amplius erat ad occiput non a sinistris, sed a dextris cranii cavum; in viro alio conformationem deprehendi (z), cerebri morbis obnoxium hominem fuisse, non scivi, ut neque senem in Nosocomio a me dissectum sub initio A. 1755, cujus frons a dextris, occiput autem a sinistris adeo prominebant, ut longior cranii axis valde esset obliquus; idcirco non fuisse obnoxios, facile existimes; neque enim omnia quæ ignotos plebejos homines in vita male habuerint, facile est post eorum interitum scire. Quin potius in feminis duabus quomodo se habuerit cerebrum, vide, quarum alterius (a) calvariam, ut in viro, alterius (b), ut in senne, male conformata offendit, & quam atroces capitis dolores primam vexaverint, lege, ad quorum diuturnitatem quantum conferat vitiosa capitis figura, de aliorum quoque sententia (c) cognosces. Huc adde puerulum (d), cujus posterior pars cerebri non ad sphaeram, sed potius ad cubi superficiem accedere videbatur, convulsivis moribus peremptum, & mulierem (e) cui cranii cavea pro longitudine erat angustior, apoplexia, nec semel fortasse, correptam, certe autem ab eadem occisam, Quod si forte dixeris, accessisse ad pravam capitis dispositionem alias causas, easque externas; nempe idem quod ego de proposito Coquo, dices,

17. Cujus cerebelli scirrhus, si neglectis omnibus quæ in cerebro erant, vitiis, quasi nulla eorum initia ante paralytim contra ac capitis acutissimi qui hanc præcesserant, dolores indicant, esse potuissent; si illi, inquam, scirrhus unice, & per se paralytim velis imputare; haud videberis meminisse, non eum dumtaxat artum inferiorem qui scirrhus erat subiectus, sed utrumque pariter fuisse resolutum: quæ res nimirum facit, ut illud quod dixeram (f) per alias Observationes adhuc esse confirmandum, per hanc certe confirmari ne possit, Idemque prohibuissent alia in duabus Observationibus in quibus alterutram cerebelli partem effuso intra ipsum

sanguine, vel affuso erodente pure aut magis, aut unice læsam Epistola II. (g) & XIV. (h) proposuimus. In altera enim ullane hemiplexia fuerit, animadverti non potuit: in altera certe nulla fuit.

18. At enim, inquires, descripta Coqui historia illud saltem confirmabit quod adversus tot illa quæ a Willisio fuerant cerebello attributa, nunc passim proferunt Viri Docti. Cum tanto enim visceris illius vitio, respiratio, & alimenti appetitus in Coquo erant naturales, pulsusque ipsi tenues quidem, & vibrati, cætera mediocres, Ego vero sicuti non omnia quæ de cerebello Willisii scripsit, agnosco, ita aliquando vereor, ne forte nonnulli cerebello nimium detrahant. Quapropter si aliquid pro hoc viscere, præsertim antequam objecta in ipsum adeo crevissent, in meis ad te Litteris (i) attigi, in eam partem accipias, velim, ut existimes, non aliis omnino repugnandum, sed caute, & pedetentim in hujus quoque doctrinæ mutatione esse a me incedendum, censuisses. Nec aliud me consilium permovit, ut cum de cerebelli vulneribus scribendum fuit (k), ea ne prætermitterem quæ tunc legisti, ut neque ea quæ ad læsiones ejusdem attinent, quæ non illico, ut vulnera, sed tempore aut minus, aut magis longo fiunt (z), ut præ cæteris scirrhi. Quæ cum relegere possis, non hic iterabo. Noli autem putare cum in cerebello vitium hoc tantum offendi quod tibi accurate, ingenueque perscripsi, me non minus quam te in perlegendis, fuisse miratum, hominis tamen respirationem, & pulsus ita, ut diligenter quaerendo comperi, se habuisse. Certe enim plus ante hæc novissima tempora ei visceri tributum esse, perpexi, quam conveniret, laudandosque illos esse Egregios Viros, qui non tantum esse ipsi tribuendum, monuerunt. Minus quidem, ut aliis quibusdam corporis Partibus alia in re, ita in iis quæ dicta sunt, cerebello deferendum esse, apparet, quam superiori tempore. Videandum tamen quatenus: idque puto melius quam nos, posteros esse constituturos. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXIII.

Attinet ad Cæcitatem, ad Aphoniam, ad Anginam.

ET si præter eas quas ante edideram (a), non unam ad te misi (b) ex meis Cæcitatibus Observationibus, unam vero, haud amplius, quæ ad Aphoniam (c), itemque unam quæ ad Anginam (d) attineret; tamen sic accidit, ut ex iis etiam quas postea habui, singulas possim nunc tibi describere quæ ad singulos hos duos ultimos Affectus pertineant, cum plures suppetant quæ spectent ad Cæcitatem, a quibus propterea initium ducetur.

2. ANUS cujusdam oculus inter non paucos alios quibus A. 1747. ad Anatomiam Publicam uteremur, oblatus est mihi, quem eo libentius dissecarem, quod cæcum fuisse indicabat ejus figura non satis sphaerica, Corneam autem maxima pars a magnis albis maculis valde opaca.

TUNICÆ Scleroticae Choroides artius, quam solet, adhærebant, præsertim posterius. Crystallini humoris anterior facies in medio erat inæqualiter excavata, idque altiuscule: reliquæ humoris ejusdem partes, quanquam luci objectæ flavum succinum referebant; sana pro ea ætate erant tamen. Iridem cum vellem a Cornea dimovere; totam auferre non potui, a medio præsertim. Cum enim ab una parte ad medium usque, imo ultra medium Corneæ adhereret; nusquam arte adeo, ac in medio, adhærebant ubi illa Corneæ facies erat inæqualis, & lamellam habebat quasi abscedere incipientem, & introrsum nonnihil extantem, cum facies exterior lævis esset, neque in eadem præter minutissima quædam quasi puncta, easque subobscura, aliud possem animadvertere.

3. Quæ cum ita se haberent, nec ullæ usquam in exteriori oculi facie cicatrices conspicerentur, non fecus atque in altero quem Cl. Anatomicus incidit Phil. Conr. Fabricius (e), alia quidem, digna quæ a te legantur, habente, sed in sede excavationis humoris Crystallini cum hoc nostro conveniente; non ita difficile mihi erat vitia quæ descripsi, omnia ad interiorem, quæ olim præcessisset, causam, sive ea inflammatio fuisset, sive alia, referre. Contra in oculo quem anno insequenti pariter

in Gymnasio secui, anceps hæsi, an omnia quæ continuo dicam, ejusmodi causæ essent imputanda.

4. VIRI oculus habebat Corneam a longo, ut videbatur, tempore opacam, & geminæ cicatricis tenuia quidem, sed evidenter, vestigia retinentem. CRYSTALLINUS humor cum tunica modo dicta connexus erat, nec tamen durus, quanquam decreverat adeo, ut vix quarta ejus pars superesset. Uvea non pessime; at Vitreus humor, & Retina multo pejor se habebant. Nervus Opticus, tenuior factus, pro medulla substantiam arte compactam, albidamque continebat toto eo tractu quo intra orbitam fuerat. Ab orbita autem interius qualis fuisset, cum cerebrum præpropere humascent, scire non potui.

5. Hoc autem quam ægre tulerim, & cur tulerim, ex iis quæ tum in Epistolis Anatomicis (f), tum alias (g) ad te quoque scripsi, facile intelliges. Quo magis, principio saltem, gavissus sum, cum in Nosocomio anno proximo 1749. sub initium Januarii occasio mihi se obtulit eum nervum a cæco oculo intra cranium persequendi. Quæ observatio, cum una sit de duabus quas tibi olim (h) indicavi, & cum alteram quidem postea (i), hanc autem necdum miserim, nunc diligenter describetur.

6. VIRO olim, cum puer esset, variolæ oculum dexterum male adeo affectum reliquerant, ut nihil videret. Parentes autem diu lambendo hætenus profecerunt, ut tandem aliquid, sed vix, subvideret. Neque ab illo tempore ad mortem usque, ad annum videlicet quadragesimum, plus unquam vidit. Et sane is oculus non modo erat altero minor, sed Corneam etiam ipsa; in qua nullum cæteroquin apparebat læsionis vestigium, ut albedo quæ pone illam erat, præclare transpiceretur; Corneam alteram non æquabat.

SCLEROTICAM igitur cum a tergo vix incidere cepissem; limpida aqua statim effluxit, in quam pars magna Vitrei humoris videri poterat abiisse, cum pars reli-

reliqua, naturali quadantenus similis, annexa, ut solet, Crystallino humori restitisset, qui illam cum retrorsum traherem, secutus est. Is parvus erat secundum omnes dimensiones, crassitudine autem vel paulo minor quam ejusmodi oculo conveniret. Facie anteriore in medio erat albus, sicuti per Corneam transpexeram; cætera albidus: & cum interdigito leviter comprimerem, mollis. Cum vero ejus tunicam incidere cepissem; continuo aqua erupit, nihil purulenti habens, imo pura, & limpida, eaque copia pro parvitate Crystallini, ut hic statim ad multo minorem crassitudinem redigeretur. Quidquid de substantia ipsius reliquum fuit, lentis pristina figuram retinuit: & cum per diametrum dissecuissem; utraque sectio quandam quasi seriem minimarum nigrescentium particularum ostendit; quæ per medium recta ab uno ad alterum sectionis extremum ducebatur, cum ubique alibi color obsoleto albidus appareret. Cætera in oculo non male adeo se habebant. In palpebra superiore Sebaceæ glandulæ, quas in priore Viro (k) vel pulchiores, crassioresque conspexeram, in hoc, propter violas fortasse, minus quam solet, conspicuas animadverti: duas tamen inter se proximas perpexi, quæ summum versus se decussabant: quod adnotare hic volui, ut ab nonnullis, qui minime, opinor, attendentes, cum Icon rerum minus bene antea picturam proponitur, hæc ex eo potissimum corpore esse describendas in quo magis eleganter se habeant, cum in mea, quasi non una, sed multiplex fuisset, varietates quas sollicite enumerant, desiderarent, hanc tamen quam modo dixi, visam non esse, intellexerim. Verum ad illud cuius præcipue gratia hanc tibi exscribo Observationem, veniamus. Nervus, ad descriptum oculum pertinens, Opticus intra orbitam quidem fuit crassioribus tunicis medullam comprehendebat æquo tenuiorem, & quam si comprimeres, humidior agnosceres, quam par esset, quali aquam haberet admixtam. Sed intra cranium idem nervus omnino secundum naturam se habebat, nisi quod ubi cum socio committebatur, ibi paulo minus quam hic, videbatur crassius: supra autem eum locum; nam alte quoad potui, sum persecutus; ne id quidem, sed nullum prorsus animadvertere discrimen aut ego potui qui omnifariam inquirebam; aut alii qui perattente inspectabant, a me in Re Anatomica exercitati, potuerunt.

7. De aqua loco Vitrei totius, nedum posterioris ejus partis, a me quoque alias reperta, quid tradiderim in Epistolis Anatomicis (l), videre potes: de Optico autem nervo, ad cæcum oculum attinente, quæ locis scripserim supra (m) indicatis. Quoniam vero eum id agerem (n), duas tibi Observationes promisi, ex quibus non sine admiratione intellexeris, nonnunquam ejus nervi esse vitia, ipsamque extenuationem, nec esse tamen respondentis oculi cæcitatem; de iis Observationibus cum alteram dumtaxat miserim (o); nunc alteram habebis.

8. SENS, diebus primis A. 1752. ex cachexia, ut aiebant, in Nosocomio mortui, cadaver cum ibi fecerem, quamvis non ad morbi causas indagandas: hæc tamen quæ præter naturam essent, adnotavimus.

THORAX, ut Venter quoque nihil quidem habuit effusæ aquæ; sed non sine duritie pulmones, sinistram præsertim, qui arte insuper Spinæ adhærebant. Cranii fornx, qui non sine vi avelli potuerat, consuetæ majori, intus erat foveis pluribus excavatus in osse frontis, & in altero sincipitis, aliis quidem minoribus, sed grandioribus tribus, & profundioribus, quorum duæ ad os illud, reliquæ ad hoc spectabant, eaque non modo, ut illæ, exteriori lamella dumtaxat tenui, sed tenui adeo operiebatur, ut foraminibus pervia appareret. Unde intelligis, cranium illud quam facile, & quanto cum periculo ablevibus etiam ictibus, nedum a Chirurgis terebra illuc forte admota, pertundi potuisset, cum sub ea lamina essent vix pauca quædam fibræ ossæ, in reticuli modum dispositæ, quibus cum Crassa meninx, foveas illas convehens, implicabatur, unde illa in avellendo cranio major difficultas orta erat. Quæ non ideo tibi describo quod a prægresso morbo, cujus hic nullum usquam occurrebant indicium, potius quam a natura fuisse, crediderim, eorum oblitus quæ alias (p) ad te scribens, de his foveis attigi; sed quod tum grandiores erant, cum nulla e subjectis meningibus exstabat protuberantia ex corpulicis quæ Pac-

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

chioni glandulæ dicebantur, quorum ne unum quidem hic fuit, confecta, cujusmodi protuberantiæ, ut tunc ad te scripsi, solent aliqui intra eas foveas excipi.

ET si vero in cerebri dissectione septum Lucidum, & Fornicem laxa præter omnem modum, imo inter duas ejus septi lamina aquæ aliquid deprehendi, in Lateralibus autem ventriculis aquam ejus similem in qua recens caro lota sit, non multam quidem, neque cum pallore Choroidis plexus conjunctam; cerebri tamen ipsius, & Oblongatæ medullæ, & nervorum, ex hac orientium, substantiam satis firmam, & omnino secundum naturam inveni. Quo magis me perculit nervi Optici dexteri constitutio, qui cum ad unionem usque cum sinistro, sanus prorsus, hujusque simillimus fuisset, repente ab unione minus quam sinister, evidentissime crassus, & ad cinereum colorem accedens conspiciebatur, & sic ad orbitam pergebat. Quamobrem continuo an cæcus oculo dextero homo fuisset, sciscitatus sum, & cum id discrete negaretur, oculum illum inspectavi, nec minus sinistrio pulchrum, sanumque deprehendi: neque intra orbitam Opticum illius nervum ab sinistro quidquam jam differre amplius, conspexi, nisi quod paulo minus tamen erat crassus.

9. Sed quæ difficillimos habent explicatus in aliud tempus rejicientes, ad planiora nunc redeamus, Observationemque aliam, & deinde conjecturam quandam adiciamus.

10. MOLITORIS quem cæcum fuisse, aiebant, nec alio tamen præter baculum suum duce, per urbem ire consuevisse, oculi, quos dissecarem, oblatis sunt in Nosocomio sub anni finem 1755. Exterior per Corneam inspecti, turbidi potius, quam albi, videbantur. CRYSTALLINUM utrumque humoris subopacum offendi, non ut alibi magis opacus esset, alibi minus; sed ut æqualiter ubique. Sub digito, imo inter digitos visus uterque aque durus. Sed tamen alter, qui erat tenuior, scitior substantia fuit, magisque compacta. Alter qui crassior, plus æquo humidus, ut humorem in dissectione totus emittere videretur, non qui exsiliret tamen, sed qui exsudaret. Eorum alteri; nam utri adnotatum non habeo; amplior; alteri mediocrius diametri pupilla responderebat.

11. Si forte alia cupis opacitatis non tam Crystallini humoris, quam ejus tunica, exempla; Cel. dabit Hallerus (q). Cujus (r), & Cl. Zinnii (s) Observationes, inventam a Præstantissimo Wachendorffio (t) pupillarem fœtus membranam confirmantes cum legerem; facile mihi conjicere posse visus sum, quid fuerit regumentum quoddam membranaceum pupillæ obductum, ex infantis corpore, cera etiam liquidissima repletis arterioribus id perpestantibus, eximio Medico Richardo Meadio (u) ostensum, quo ipse usus est ad comprobandum, rarissime quidem, sed tamen revera membranaceam Cataractam esse deprehensam, cum videlicet membranula quadam infortunio aliquo ariditatem forte contraxit. Veri igitur simillimum censeo, pupillarem membranam in nonnullis fœtibus crassiorē, & Iridi firmitus adhærentem, cum ante partum dissolvi nequeat, & evanescere, ibidem restitare; & clausam ab ortu pupillam facere, eoque cæcitatem non fecus inducere, ac surditatem quidquid crassius, magisque adhærens Membranæ Tympani ex recens natorum Meatu Auditorio, ut in cæteris, non excidit, quemadmodum in Epistolis Anatomicis (x) non uno loco memoravi. Sunt & alia vitia, eaque etiam intima, quæ comparatis inter se Auditus, & Visus organis possunt illustrari: sed quæ oculo accidunt, tanto facilius possunt accidere, quanto subtilior ipsius structura est. Quæ res si aliunde non pateret, non difficile conjici posset ex varia dumtaxat ratione quæ nervas Olfactorias, Auditorias, Visorias fibras in suum quasque organum Sapientissimum Conditor induxit. In naves enim perveniencia Ethmoidis ossis foramina, eoque crassiores ipsas immisit; per multo minora in aures, eoque tenuiores; per exilissima tandem, ut recentissimi Profectores ostenderunt, eoque tenuissimas in oculos; ut per quoddam quasi gradus mihi videatur subtilem, subtiliorem, & subtilissimam singulorum horum sensuum Instrumentorum fabricam indicasse. Verum hæc alias fortasse fusius.

Z 3

Nunc

(z) Epist. 33. n. 26. (a) Epist. 1. n. 14. (b) Ibid. cod. n. in fin. & Epist. 12. n. 3. (c) Epist. 1. n. 15.  
(d) Epist. 30. n. 9. (e) Epist. 3. n. 6. 7. (f) n. 14. (g) n. 22. (h) n. 3. (i) Epist. 2. n. 24.  
(k) Epist. 32. n. 27. (l) Ibid. n. 26. (m) Epist. Anat. 18. n. 22. 28. 49. (n) Epist. 13. n. 8. 9. 19.  
(o) Epist. 14. n. 35. (p) Epist. 44. n. 3. (q) Progr. quo Obl. Anat. recens. A. 1754. (r) XVIII. n. 40.  
(s) Epist. 13. n. 7. (t) Ibid. n. 10. (u) Epist. 52. n. 30.

(k) n. 4. (l) XVIII. n. 38. (m) n. 5. (n) Epist. 13. n. 11. (o) Epist. 56. n. 21. (p) Epist. 8. n. 3.  
(q) Opusc. Pathol. Obs. 3. (r) Opusc. Anat. XIII. (s) Deser. Anat. Oculi hum. c. 1. s. 3. 5. 4.  
(t) Commerce Litter. A. 1740. Hebdom. 18. a. (u) Monit. Medic. c. 11. s. 2. (x) V. n. 2. & 6. & XIII. n. 3.



Nunc ad morbos, ut promissimus earum Partium quæ vocis, & deglutitionis causa sunt conditæ, & potissimum ipsis intervientium nervorum transeamus.

12. De lethali exebrietate Aphonia alias (y) ad te scripsimus, nostram quoque, cum dissectione conjunctam, Observationem mittentes. Hic alteram adjiciemus.

13. FAMULUS annos natus circiter sexaginta, statura alta, habitu corporis bono, ebrius, sæpe antea in Nosocomium exceptus, semel ob gonorrhœam Veneream gravem, ex qua laboranti tantum jam virosi humoris effluerat, ut de lumborum debilitate querebatur, at non semel ab ebrietate aphonus ille delatus; sed aphonia habens simul cum ebrietate discussa, postridie mane sanus abierat. Verum novissime cum ab eadem causa aphonus in via jaceret noctu, pro moribundo habitus; & sane humilissimè erat pulvis; eodem illatus, etsi vini plurimum, dum interiret, evomuerat; nunquam tamen amplius vocem edidit. Quin die infrequenti, magna febris mane correptus, & præterea facultate orbus sentienti movendique in sinistro dumtaxat artu superiore; stimulatæ enim reliquæ partes sentire se, ostendebant; sanguine emisso, nonnihil quidem minus male habere visus est; sed vel erodentibus emplastris, quæ appellant vesicatoria, ad crura postremo adhibitis, nihil profusus agentibus, sic aphonus, ut illatus fuerat, ad mortem usque perstitit; quæ, nullis unquam accidentibus convulsionibus, die quarta ineunte advenit pridie Idus Martias A. 1756. G. A. D. A. V. E. R. ante diem a morte septimum, improvise gonagra me domi retinente, inspicere non potui, ubi cum me diutius fore, timerem; jussi, caput saltem, & penem cum annexæ vesicæ parte servari. Dum Caput a collo dividerent, idque biduo ab obitu, multum nigri, & densi sanguinis effluerat. Quo minus miratus sum, reposito demum cranio, meningis Tenues vasa non distenta sanguine a me conspici. In ventriculo Laterali dextero multum aquæ inveni, pleuræque Choroidem pallidum, & qua antrosum se inflectit, parvis auctum, sed confertissimis, hydatidibus. In sinistro ventriculo aquæ, & hydatidum multo minus. Ab hoc tamen inter utrumque discrimine resolutio illa a sinistris non provenerat. Nam cum præter cerebellum, medullamque Oblongatam, sinistram quoque cerebri hemisphaerium recte se haberet, in dextero cavernulam deprehendi subrotundam, nuculæ juglandis capacem, nigri sanguinis plenam. Ea corpora Striati, & Thalami nervi Optici externum latus non modo contingebat, sed & utriusque partem aliquam occupabat sic tamen, ut intra ventriculum non hiaret. Quibus perceptis, oculos ad imam illam vesicæ partem, ad urethramque annexam converti. Vesicæ tunica crassiores erant, ut in eo qui gonorrhœæ tempore ex urina difficultate laboraverat. Per interiorē vero illam vesicæ faciem tot orificium versus sanguifera tendebant vascula, & sanguine adeo distenta, ut a primo crederes, tot ibi extare hæmorrhoides, cum locum operientes, quot erant quasi aggeries parallelorum vasculorum. Ab eo orificio cum urethram ad finem usque aperuissim; nullum usquam ulcus; imo nihil usquam ab naturali colore alienum occurrit. Quin etsi ex osculis Prostatae glandulæ materiam expressi quasi putridam, & quæ ex albo ad cinereum colorem vergeret; id tot dierum moræ imputavi; hæc vero, quæ dicam, cætera prægressæ olim gonorrhœæ. In caruncula Seminali Sinus orificium mei laxius, Sinusque ipse quam solet, longior fuit. A caruncula autem utroque latere lineolæ erant quædam parallelæ, secundum longitudinem ductæ. Sed hæc humilissimæ. Non sic vero annulus ex intima urethræ substantia, lacerti instar, prominens, ut aliquantum, ferme ad valvulæ parvæ modum, descendenti lorio, aliive humori potuisse obitare videretur. Transibat is annulus super carunculæ non infimum rostrum, huic, ut reliquæ circumcirca superficiei urethræ affixus, nusquam solutus. Cum ad Littre glandulam, ad eamque sedem in qua oscula hiant ductuum Cowperi glandularum, nihil internoscere potuissim quod esset præter naturam: rursus in ea parte quæ tribus, aut quatuor transversis digitis supra finem urethræ est, albas quasi fibras oblique, sed leviter, extantes animadverti. Teuebant hæc latera. Quæ autem inter hæc erant meorum Canaliculorum orificia satis erat inspicere, ut morbum olim

esse passâ, intelligeretur; adeo ipsa magis quam cæterorum orificia, contracta erant, & proxima utrinque superficies aliter ac reliqua omnis, se habebat. Quæ ad graves morbos spectabant, descriptis, non agere feret, ut opinor, si pauca addidero in hujus hominis capite animadverti, quorum unum ad morbum, sed levem, tria reliqua non ad morbum quidem, sed ad res præter consuetum naturæ modum pertinebant. Primum fuit tumor cysticus, mediocri uræ acino haud major, in tempore prominens dextero non ita procul a fronte. Materia plenus erat alba lactis instar, sed lacte aliquanto minus fluida. Cavum tunica eam materiam continens sphaericum, dimidia ex parte ad cutem pertinebat; altera dimidia erat infra cutem. Secundum. Sinus frontis pituitarii nulli erant. Tercium. Sinus ejusdem generis Sphenoidæi erant quidem, nec tamen in dextero, sinistrumque divisi, sed in superiorem, & inferiorem, quorum hic major fuit. Quartum denique. Processus Styloides sinistræ digito transversos propemodum quatuor longus, ut vix digitulo distet (servo enim adhuc) ab ossæ Hyoide, id intervallum vinculo implente illo terete per quod cum eo osse connectitur; nisi forte mavis, superiorem omnem ejusdem vinculi partem multo crassiorem factam esse, in osse conversam, quando vinculo quoque dextero in medio ferme suæ longitudinis accidit, ut ad sesquidigiti tractum crassius, & osseum fieret, idque manifestissime, cum supra, infraque nihil nisi vinculum sit.

14. Sed istud vinculum num; quod Weitbrechtus (z) facere non dubitavit; negandum sit, non est hic disputandi locus. Hoc tantum dicam, optandum fuisse, ut prorsus quam negaret, si non in ea quæ modo descripsi, at in series saltem incidisset ossiculorum, quales Vesalius (a), & Eustachius (b) ab se visas pinxerunt, & magna ex parte ipse vidi: quæ officula sic facta, & connexa sunt, sicque ab Styloide processu ad os Hyoide recta contendunt, ut tot particulæ fuisse illius vinculi, intelligas, quæ cartilagineæ primum, dein, sicut appendices solent ejusdem ossis, ipsæ quoque in os sint mutatae, & locum vicæque retineant vinculi de quo loquimur. Weitbrechtus autem nunquam nisi in *granulum osseum* videretur incidisse *unum vel alterum imatum ossæ Hyoidæ* (c). Alibi igitur quatenus sit ejus sententiæ indulgendum, videbimus, ubi alia pariter ad os idem attentius examinabimus, ut, quod nonnullis ex Decefforibus etiam nostris excidit, vinculum de quo dictum est, in appendices inferi adjectas extremis cornuum apicibus, item num hæc alia appendices, aut certe quæ perbreve vinculo sæpe innascuntur, apices illos cum superioribus cartilaginibus Thyroidis processibus colligant, ita ab Anatomicis neglectæ fuerint, ut quidam Eruditi aliqui Viri credere videntur, Fabricii nostri ab Aquapendente (d), & Bauhini (e) obliti, aliorumque, etiam recentiorum, ut Verheyenii (f), Winslowii (g), Weitbrechti (h), quorum alii olim vel geminatas pinxerunt, alii descripserunt, alii usum aliquem proposuerunt, fere omnes satis memorarunt. Verum hæc alibi, ut diximus. Hic præstat cætera quæ in proposita historia legisti, ad morbos proculdubio, nec leves attinentia, tantisper considerare. Spectant enim ad res quas fuscè tractavimus aliis Epistolis, velut ea ultima; ut ab ipsis incipiamus; quæ in urethra conspeximus. Fac igitur confers materiam cum illis quæ a virulenta gonorrhœa alias (i) vidimus esse relicta, Extantes tunc quoque in urethra lineas, & canaliculorum, nedum contracta, sed oblitterata orificia occurreremus, leges, unde prægressas exulcerationes conjiceremus, & obices, lorio, ac catheteri se opposentes, & pro carunculis perperam sæpius habiti, quid essent, perspicere. De cavernula autem sanguine plena in eo cerebri hemisphaerio quod resolutio erat artui oppositum, proximæque Striato corpori, & Thalamo nervi Optici deprehensa, non opus est indicem, quibus cum ex nostris Observationibus positis comparare, cum id fecerim novissimis ad te Litteris (k). De funesta vero ex ebrietate aphonia cum supra (l) indicatum sit ubi scripserim, si historiam illam cum hæc contenderis; utrumque hominem intra idem ferme tempus esse mortuum, animadvertes, utrumque sine convulsione, alterum etiam cum febris cito corripisset, ut si hæc ad Hippocratica dogmata, quæ tunc produxi, velis exigere: vel hinc intelligas, quam pauca extent Medicorum dictata quæ sine ulla exceptione possis accipere.

pere. Etiam quæ de febre tradita sunt, apoplexiam cui superveniat, solvete, non sine pluribus exceptionibus vera esse posse, ex iis quæ alias ad te scripsi, perspexeris. Nec sane hic uti licet exceptio illa quæ in extrema Epistola XI. (m) memorata est; cito enim febris advenit. Et de alia quam Epistola II. (n) indicavi, hic fortasse a primo dubitabis, cum in utriusque aphoni cerebro fuisse aquam, videris: quanquam in hoc quem corripuit febris, non serosam fuisse apoplexiam, sed propter cavernulam, ab sanguine excavatam, sanguineam potius credere liceat.

15. Quoniam vero cum de Aphonia alias egi, non de funesta dumtaxat, eaque ex ebrietate, verum etiam de alia longe dissimili verba feci, curationem quandam referens meam; nunc quoque placet curationes duas alias in aphonis duabus Virginibus tibi, sed perpaucis, significare. Pro utraque & consultus sum, & respondi. Et sanata quidem utraque est Adolescentula, altera fortasse a me, altera certe potius a casu. Cum enim, remediis non proficientibus, rus forte ducta esset vindemia tempore, ibi dum uvam gustaret, accidit, ut aliquid ex ea in laryngem incidens, tussim vehementem moveret, postquam statim loqui potuit; sed non longum ad tempus; nec mirum quippe in ea quæ & alias in diuturno aphonia de curis cum libera aliquando ab hac fuisset, rursus in eandem recidisset. Quod pariter & Virgini illi alteri acciderat priusquam Generosissimi ejus Parentes a me pro ipsa consilium peterent. Sed hæc post remedium usum iterum vocem recuperasse certior factus sum; rursus autem amississe, necdum audivi. Quam autem ad tempus sanaverat tussis, qua ratione sanaverit, scire, si ve aliquid forte, quod tamen sub sensu non cecidit, discutiendo, si ve inertes laryngis musculos incitando, si ve aliud aliquod ejusmodi in nervis præstando, id, inquam, scire Medicis haud inutile fortasse esset, ut in pari casu tanto fidentius experiri possent quid tussis, sed moderata, auxilio consequi liceret.

16. Jam vero ad alterum laryngis, aut pharyngis, aut utriusque morbum, Anginam videlicet, transeamus. Ex hac mortuorum dissectione non extare, cum de ipsa ad te scribens mentionem injeci (o), non sine admiratione questus sum. Neque enim id videbatur accedere potuisse in morbo non solum adeo periculoso, verum etiam non infrequenti, imo aliquando epidemice grassante haud secus ac olim, ut ex Julio Modesto Macrobio (p) retulit, cum sacrificia instituta sunt Angeronæ Deæ, quod populus Romanus morbo, qui angina dicitur, præmissis votis sit liberatus. Propiore autem nobis tempore in pueros potissimum incumbens, magnas, & diuturnas strages edidit. Nec tamen etsi laudabilis cadavera humana dissecandi mos jam vigeat, & Medici aderant in Anatomone non mediocriter versari, ut apud Siculos Jo. Bapt. Cortesius, & apud Neapolitanos M. Aurelius Severinus, qui & ægros inviserunt, & de hoc eorum morbo scripserunt (q); ulla ad hunc pertinentem in illorum scriptis dissectionem invenies. Quin Cortesius ex iis fuit qui Messanensibus Senatoribus, eam requirerentibus, persuasit, aut certe recte persuasum esse censuerunt, cadaverum sectionem ad cognoscendum eum morbum esse prorsus inutilem, quippe cum in partium, quæ ad aperto ore cerni possent, & tonillarum præsertim, inflammatione, gangrenæque consistere, existimaret. Severinus quoque satis perigna notum censens, ne verbis quidem (r) insinquare voluit anxium laborem in delineanda sede affectus, aut vitio ipso. Igitur vix unam tandem ad typographum Francofurtensem misit Observationem, quæ libro, jam formis descripto inferi non potuit, quapropter inter alia, libris quoque antepositis adjicienda, in calce voluminis edita est. Eam habes quidem in Sepulchreto (s), ubi & ipse legeram; verum adeo oscitanter exscriptam, ut inter verba cætera, ad confirmandam Severini hypotheseos ferme spectantia, perpaucæ hæc, quæ una ad titulum de Angina attinebant, sint prætermissa: *Pervestigata larynx crassius quadam pituita facie exteriori conlecta citra ulceris speciem*. Hæc autem ex quo ad te scripseram, unica fuit Observatio quam de inspecta mortui ob anginam larynge potui reperire, non dubitans, quin Severino, si non semel instituire, sed sæpius ejusmodi pervestigations placuisset; occasio enim minime deerat, cum angina illa tot millia puerorum, ut ipse testatur (t), occideret Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

disset; non, inquam, dubitans, quin & alia in aliis occurrissent. Cum igitur præter eam unam Severini Observationem, alias non invenirem quæ in homine habitæ dicerentur; an ex bestis saltem, aliquot extarent, quævisi; sed vix in canibus ex angina mortuis reperi hæc esse a Stegmanno (u) conspecta, colla externe intumescit: interna fauces, gutturisque musculos inflammatos. At si crebrius, ut aliorum morborum, sic hujus quoque sedes ab Anatomicis quæsitæ, & proposita esset; num putas, hoc nostro seculo futurum fuisse qui, nulla producta istiusmodi perquisitione, asseveraret, Thyroideam glandulam solam & unicam illam ipsam esse, quæ violentissimo morbo Angina sedem constituat?

17. Ex quo autem ego Observationem habui, postea ad te missam (\*), faucium, & laryngis, & Asperæ arteriæ Juvenis quem angina interemerat; alias prodidisse, scio, anno eodem habitas, præsertim in pueris, quos ut olim in Regno Neapolitano, & Siculo diximus, angina violentissima tunc perdebant in Gallia. Non ibi Medici contenti fuerunt aut morbi signis, aut inspectione earum dumtaxat partium quæ, ægrotantium ore adaperto, sub oculis cadunt: neque id frustra, dissecis enim puerorum cadaveribus, quantum labis in arteria Asperâ lateret, manifeste deprehenderunt, quemadmodum ex duabus dissectionibus cognosces, ab Solerte Medico Aureliano Ar. nault ad Regiam Scientiarum Academiam missis, & ab hac editis (x). Sed etiam ex nostratibus aliqui spectatæ diligentia, & fidei Viri non sibi desugerant, ut ex historia intellexi quæ ab uno eorum descripta ad meas pervenit manus. Summa erat, in viro ab angina occiso inflammatam laryngem, pharyngis vero fornicem cum palato mobili, & tonsillis gangrenæ, & sphaelo prorsus nigricantem, & corruptum fuisse inventum.

18. Intelligis, hica me, non secus ac Epistola XIV. (y) sermonem hæcenus esse factum de legitima, id est Inflammatoria angina. De spuria autem, quam nunc Aquosam a Claris Medicis vocari video, a quibus alia quoque angina species, & in his Convulsiva, memorantur, si forte quæris, per dissectionem quid ipse viderim; sic habeto. Quod ad spuriam attinet, unum, aut alterum me secuisse, quos Epistola eadem (z) tibi descripsi, cum ea, si ita vis, certe non ex ea mortuos. Ad Convulsivam autem referre non possum quæ ad Paralyticeam, ut quidam vocant, potius accedit in muliere cujus historiam continuo subiiciam.

19. ANICULA, quæ diu jacerat in Nosocomio sic extenuata, ut nihil, nisi ossa, & pellis, esse videretur, accedente demum, aut manifestiore facta febre, cum deglutire non posset, neque os ita aperire, ut introspici satis liceret, credita est ex angina mortua circa finem anni 1755. CAPUT ibidem secantes, amplas quidem Maxillares Internas glandulas, & præsertim dexteram invenimus, ut maxillæ depressioni, quanta ad os valde aperiendum necessaria est, officere fortasse possent, & quadantenus etiam deglutitioni, nec tamen adeo ut omnino prohiberent. Sana autem larynx, sana Asperæ arteria, sanæ fauces cum palato mobili, tonsillis, & lingue radice compertæ sunt: neque illa glandularum Maxillarium amplificatio recens esse videbatur. Thorax medicam pulmonis alterius partem duram habuit; nec sine pure. Tunc etiam Spina animadverta est ab naturali incessu descedens, sed leviter. Quæ tamen inclinatio causa mulieri fortasse fuerat sic caput gerendi, ut de teretibus duobus vinculis per quæ secundæ vertebrae Dens ad oram maximi calvaria foraminis alligatur, dexterum sinistro longius, & crassius invenerim.

20. Et Meadius (a) sane in eo quem Convulsiva angina sustulerat, dissecis faucibus ne minimam quidem tumoris vel inflammationis in earum glandulis, aut musculis notam offenderat: sed crassiore sanguine vasa omnia turgida, & ubique prominentia. Quin & nervorum omnium convulsionem in angina hac memorat, ipsamque strangulationem faucium nominat. Cujus neque sensus, neque cætera quæ modo dicta sunt, cum in proposita Anicula fuerint, fuerint autem quædam alia ex iis quæ Boerhaavius (b) in angina commemorat nervos, & musculos resolutos habente, ut puta quod non modo sine ulla signo tumoris externi, interne appareat, verum etiam in fine morborum diuturnorum, corpore maxime succis exhausto, contingat, & fere semper tum sit signum imminens mortis, tum post hanc sup-

(y) Epist. 14. n. 34. & seqq. (z) Syndemolog. S. 6. §. 15. & seqq. (a) De corp. hum. fabr. l. 1. c. 19. (b) Tab. 47. Fig. 14. (c) S. cit. §. 17. (d) De Larynge Fig. 2. (e) Theatr. Anat. l. 3. c. 44. & Tab. 33. Fig. 1. (f) Anat. corp. hum. tr. 3. c. 11. (g) Exposit. Anat. tr. de la Tête n. 433. (h) S. cit. §. 20. (i) Vid. Epist. 42. n. 41. & Epist. 44. n. 9. & Epist. 60. n. 12. (k) Epist. 62. n. 13. (l) n. 11.

(m) n. 24. (n) n. 10. (o) Epist. 14. n. 39. (p) Saturnal. l. 1. c. 10. (q) Miscell. Medic. Dec. 9. Epist. 6. De record. Abscess. nat. l. 8. five Diatriba de Pedasch. (r) Part. 1. infia. (s) l. 1. S. 23. Obf. 4. (t) De efflu. Medic. l. 1. P. 2. ubi de Phlebot. c. 16. (u) Epist. N. C. Dec. 3. A. 5. & 6. Obf. 169. (x) Epist. 44. n. 3. (y) Memoir. A. 1748. (z) n. 39. (a) n. 24. & seqq. (b) Monit. Medic. c. 4. (c) Aphor. de cogn. & curand. morb. §. 784. & seqq.



puerum pulmonem demonstrat; idcirco anginam hanc non ad convulsivam affectionem, sed potius ad paralyticam, si ad alterutram referenda est, accessisse, crediderim.

21. Scripseram hæc, cum recens huc Lipsia importatum Actorum Eruditorum Volumen (c) versans, ex libris quibus hic caremus, quibusdam nonnulla cognovi ad unum, atque alterum morborum genus spectantia de quibus hac Epistola actum est, Anginam, & Cæcitatem. Ad illam Historica Dissertatio (d) attinet, gallice scripta, de gangrenosa puerorum angina, eadem, opinor, de qua supra (e) indicatum est; ad Cæcitatem vero Ob-

servatio Cl. Viri Philippi Adolphi Boehmeri (f) in fœmina quæ post diuturnos capitis affectus, correpta visus obscuratio, & tandem jactura, dissecanti exhibuit præter alia, & præsertim feri copiam ex parte fœtidi quos tres priores cerebri ventriculi, quippe cum Pituitaria glandula scirrhusa esset ac ulcerosa, distendebantur, exhibuit, inquam, excrecentiam fungosam, conjunctioni incumbentem Opticorum nervorum. Simul plura, quæ alio pertinent, in cadaveribus observata, ibidem reperies; ut tibi pergratum fore, non dubitem, quod indicaverim, Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXIV.

Ad Thoracis Morbos pertinet.

Quanto longius spatium inter illud tempus quo de Morbis Capitis primas ad te Litteras misi, & annum hunc intercessit, & quanto plures in Capite, quam in Thorace, sunt Partes; tanto pauciores de hujus Morbis Observationes potui instituire; ut facile omnes quem hac una Epistola comprehendere, qua primo loco quæ in Pulmonibus confpexerim, deinde quæ in Corde, Magnisque ejus Vasis, exponam.

2. MULIER consistente ætate mortua erat in Nofocomio ex pulmonis inflammatione sub finem Januarii A. 1753, cum ego Anatomen in Gymnasio docerem. Quod ut plenius facere pergerem, illata illuc fuit ex ejus etiam cadavere; nam & ex aliis habebam: simul cum iis Partibus quæ tum urinæ tum generationis gratia mulieribus sunt attributæ, Thoracis, qualiacunque erant, ipsius viscera cum diaphragmate. VENTRIS illas Partes cum examinarem; alia quæ a consueta naturæ norma dumtaxat discederent, alia quæ præter naturam omnino essent, deprehendi. Inter prima corpus subrotundum fuit diametro pollicis transversum, rubello colore, sua tunica cinctum, quod et in membrana erat adiposa renis sinistri, tamen neque ren Succenturiatus, qui ab eo latere duplex esset, nec ren alter parvulus, nec lymphatica glandula certe erat, sed potius splen alter exiguus, ut bifariam secti natura ostendit. In ambitu enim, ut sæpe in liene animadverti, erat coccineum, cætera ex rubro fuscum; ut quamvis structura esset paulo magis resistens cultro, quam lien, lienem esse, omnes qui aspicerent, facile agnoscerent. Ren idem sinister longior fuit, quam dexter: nec mirum, cum pelvibus instructum esset duobus, superiore, & inferiore, prorsus inter se visis non secus, ac ureteres qui singuli ex singulis pelvibus profecti, in consecutam vesicæ fedem infuebant orificio (id quod exercitissimo Professori Eustachio (a) videre non contigerat; mihi autem casus ter saltem (b) obtulit) orificio, inquam, singuli proprio, alter parvulo infra alterum intervallo. Ad morbum autem, an ad instantis fortasse menstruum tempus id attineret quod in utero animadverti, dubium fuit. Nam fundi pars superior intus rubebat; sed quamvis sanguifera vascula per intimam membranam transpicerentur; tamen appressis subitis digitis, non, ut sæpenumero alias solet, quidquam sanguinis prodibat. At certe ad morbum referenda erant quæ in trunco arteriæ Magnæ, ejusque Iliacis ramis vidi. Nempe in illo maculæ intuserant albæ, futuri offis inchoamenta; in his autem ramis per internam pariter faciem lineæ exstabant parallelæ secundum longitudinem ductæ, quæ, utrumque latus in diversa trahendo, minime poterant obliterari. Thorax quoque, & multo quidem magis, morbosa exhibuit, sed & aliqua tamen quæ sunt magis extra consuetudinem, quam præter naturæ modum. Diaphragma enim non per unum, sed per duo (quæ nuperime quoque A. 1759, in viro offendi, & publice ostendi) per duo, inquam, inter se proxima foramina ita videlicet, ut alias vel per tria exposui, venosum e ventre ascendente sanguinem transmitteret. Cor vero orificium Coronariæ venæ habebat non membrana valvula instructum, sed tenuibus, crebriusque parallelis filamentis absummo ad imum descenditibus tam a dextris, quam a sinistris, ita opertum, ut sanguis tamen inter filamentum, & filamentum, magis autem per orificii medium, ubi filamenta prorsus

deerat, transire posset. Ad morbidam autem constitutionem sanguinis quidem, spectabant quæ ex Magnis cordis vasis ductæ sunt albæ concretiones polyposæ; solidarum autem partium cum ea tubercula, a quibus, ut alias, nec raro, vidi crassiores factum limbum valvularum Mitralium, tum præsertim id quod mortis causam attulit, pars magna alterius pulmonis tumens, dura, gravis, densaque intus, ac firma substantia, quæ colore erat non solum dilute subrubro quasi elixi jecino-ris, qualem in pulmonum inflammationibus sæpius conspexi, verum etiam albescente ex immista, ut facile erat conjicere, purulenta materia, eaque gelu, quod per eos videbat dies, concreta. Per Asperæ autem arteriæ dorsum cellulosa membrana sic erat a coercito humore distenta, ut glandulæ quas in illo olim (c) delineavi, minime, aut vix apparerent.

3. Non unam hanc quæ ad Thoracis inflammationes spectaret, habui dissectionem ex quo tot illas ad te misi Epistola XXI. Alias enim postea accepisti, aliis Litteris (d) descriptas, ultimam præsertim quam cum iis conjunctionis Epistola illa, & XX. propositis, in quibus pleura inflammatione non carebat, quamvis ægotantes sensu pungentis doloris caruissent. Quod et si qua ratione accidere potuisset, cum illas proposui, conjicere non omisi, tamen cum pleuram ex instituto naturæ sensu defici, quod nemo facile tunc probasset, quæ Viri Experimentissimi doceant; non ægre feram, si ubi controversia ista in eorum tandem fuerit sententiam composita, ipso-rum dogmati conjecturas postponas meas, longe facilius sic explicans tum illas, tum alias earum similes Observationes; in quibus sunt quam Vir Cl. habuit Ignatius Varr (e), & quam idem a Petro Crispo olim habitam indicavit. Certe earum utraque, quacunque ratione explicare velis, digna est quæ in Sepulchretum referatur. Cæterum quod ad pectoris, & laterum dolores attinet, alia, nec unius generis, sunt in quarum consideratione haud immerito verferis; illa in primis quæ ex acuto prope sterni sinistram latus dolore, cum peripneumoniar signis conjuncto, ad inflammationem anterioris partis pulmonis sinistri pertinere videbatur, cum post agri tunc inexpectatam mortem Præcl. Licetaudius (f) deprehendit, ad inflammationem, suppurationemque membrana quæ interius pericardium, exterius autem cor amicit, pertinuisse. Sed hæc propter adeo spectabilem morbi sedem a te perlegenda Observatio, ac cum aliis ejusdemmodi conferenda, quas ubi quæras, infra (g) indicabo, ad inflammationum tamen genus spectabat. Alia autem sunt ad aliud genus attinentes, ut puta quam apud auditorem quondam meum, nunc Doctum, & exercitissimum Medicum legeris Joannem Larber. Hic enim in Adnotationibus quas suæ Palsinii Editioni (h) interserit, narrat de Juvene quem ab diuturna tussi, spūto sanguinis, & recurrente dextri lateris dolore liberatum vidit, cum frustum extussivisset lapideæ materiæ, albi corallii simile. Ibidemque Nobilis Viri qui nigrum Hippocratis morbum diu pertulerat, & marasmo confectus obierat, pulmones memorat flaccidos, in quorum pluribus partibus dura corpuscula deprehendit pisorum magnitudine, sphaerulæ autem forma. Quæ ut ipse adjicit ad eam Auctoris sui Observationem qua in pulmone militis repertum ab se refert lapidem, columbino ovo non minorem, neque hujus figuræ dissimilem, ita ego hic etiam

etiam collimemoro, ut tres hæc illis addas, & cum earum quibusdam conferas quas tibi bene multas collegi Epistola XV. (i), cum de pulmonum calculis, eorumque effectibus sermonem haberem.

4. Ad ea vero quæ XIX. Epistola (k) nec pauca, & varia protulimus super agitata controversia, an submerforum pulmonibus, & ventriculo aqua infit, an non infit, dissectiones attinent quædam, a nobis lectæ non ita pridem. Meckelius enim diligentissimus Anatomicus inter suas Morborum Cordis observationes quincliam describens (l) in milite habitam qui semet in flumen de-jecerat, pulmones, ait, omnino plenos aeris, sanguinisque fuisse, hujus videlicet intra vasa, quæ in cæteris quoque visceribus, ut in submerfis aliis, fluida tumen-tia sanguine deprehendit. quod si ab aqua tumere ven-triculum, conspexisset; non videtur fuisse prætermis-sus. Dissectio altera epileptici est, qui in balneum frigidum cum se immerisset, mox in eo suffocatus inventus fuit. In nullis autem hujus visceribus quidquam aquæ repertum est a Cl. Wetzpremo (m), qui cum Aspera arteria perforata est, aerem in pulmone contentum tum levi quodam sibilo erupisse, auditum quomobrem non aquam, sed aerem esse, censet, qui repetita antea inspiratione accumu-latus, & vesiculas pulmonales distendens, sanguinis per pulmones transitum, & quod consequitur, per uni-versum corpus circulationem prohibeat, sicque submersos, forte & strangulatos, interimat. Et quod ad strangulatos quidem spectat, meminisse potes, quid ipse de reten-to in eorum pulmonibus, & dilatante se aere in illa eadem Epistola (n) tum suspicatus. Attamen, quod ad submersos attinet, eorum memor quæ aliter alii, & ego experien-do conspeximus, tanto magis hæreo, quanto attentius alteram lego Observationem (o) quam priori Cl. idem Vir continuò subiecit. Cum enim quandam nautam, in Tamesi fluvio submersum, nec nisi post quadantem ho-ræ cum dimidio inventum, & extractum, in vitam cujus nulla supererant signa, revocare conaretur, non illico Asperam arteriam, sed hora integra jam in usum cætero-rum auxiliorum insuperata, tum denique perforavit, nec ullum sibilum, aut aliud erumpentis aeris indicium, quod ajat, animadvertit; imo per illud foramen fistula immista aerem iteratis vicibus impulit, ut sic inflatis pulmonum vesiculis, aliisque adhibitis (quæ omnia haud inutiliter leges) auxiliis hærentem sanguinem promove-ret, quod tandem est felicissime consecutus. Nec vero intra ejus curationis tempus, quod horas excessit duas, donec videlicet mortuus, ut a primo videbatur, nauta in vitam revocatus est, quidquam ex ejus ore ejectionem distitit; ut hanc non possumus cum Observationibus nostris, aliorumve conciliare, Halleri in primis Solertissimi Vi-ri, cujus non tam in muliere quæ plures horis, quam in se, & canibus, brevissimum ad tempus submersis, habitas dissectiones satis fuerit hic verbo indicasse tum quia tibi in mea illa Epistola (p) commemoratas, tum quia nuperime ab ipso iterum propositas (q) videre potes, simulque cognoscere, ut viscidam illam spumam quæ ex aqua cum aere agitata in submerforum pulmo-nibus oritur, in iisque reperitur, diserte adhuc (r) ajat, nulla nobis nota arte inde posse depelli, & ejici, ubi do-nec subsistat, necessarium sanguinis transitum a dextero cordis ventriculo ad sinistram impedit. Quod tanto magis nunc dicit postquam ne in violentiore quidem ele-ctricatione satis esse auxilii expertus est. Ipse quoque tamen fateatur, summæ esse difficultatis suas cum oppositis tot submerforum quos Ars excitavit, Observationi-bus ita conciliare, ut conciliatoris, nedum cæterorum, animus acquiescat, cujusmodi aliquas in suis novissime editis Physiologiæ Humani Corporis Elementis (s) in-ter argumenta pro re quam ibi tractat, ultro producit.

Inter experimenta autem quæ ad eam attinent con-troversiam, cum alia addiderit ad alteram spectantia, vi-delicet ex natantibus in aqua fœtus pulmonibus recte ar-guatur, vivum esse editum, an secus; hæc etiam velim, & quæ ex his deducit, attendas. Invenies enim quod is ad-jicias quæ de cauto istius Medico-Legalisi Experimenti usu ad te scripsi Epistola eadem XIX. (t) five cum fœtum cujus cadaver invaserit putredo, spectavi, five cum ip-sum inter exeundum e maternis locis aerem inspirantem, ibique mortuum, five demum cui per os aer immis-sus fuerit, animadvertes enim de tot fœtuum inflatis pulmo-nibus vix uno in agno exprimi aerem potuisse, ut am-

plius non natarent. Cætera, & siquæ alia ad pul-mones attinent, in præsentia omittimus. Jam enim ad alia de quibus plura scribenda sunt, id est ad Cordis, Ma-gnorumque ejus Vascularum affectiones transeamus, oportet, a Pulvis initium ducentes, & a rarissimis quidem il-lis quos cum in Sene a me perceptos indicarem (u); fieri posse, dixi, ut plenam ejus aliquando historiam, id quod nunc facio, ad te mitterem.

5. MERCATOR erat Patavii annos natus quatuor & sexaginta, quadrata statura, & obeſo, non tamen nimium, corporis habitu. Is olim rheumati, & nervorum contractionibus cum esset obnoxius, Medicis auxiliis sa-natus fuerat, ut quamvis pluribus, variisque negotiis af-fidue distineretur, valeret tamen ad eam usque ætatem quæ modo indicata est, cum improvise ea acciderent, unde vehementissimis animi affectibus terrore, timore, ira-que deinde, & mœstitia corripere-tur. Paucis post hæc diebus, quadam ingrue-tente quasi vertigine, cecidit. Po-stridie autem motibus convulsivis cum insultu, epilep-tici simili, vexari cepit. Is erat brevis, sed frequens, & ructibus fœtidis erumpentibus solvebatur, subsequen-te faciei interdum rubore, interdum pallore, sensu autem angustia faucium, & ventriculi perpetuo gravis. Erant pulvis eo tempore validi quidem, sed duri, & rari: alvus autem, & vesica perpauca reddebant. Medicis jam inde a principio repetitis sanguinis detractionibus frustra usi, visus est morbus a ventriculo pendere, præ-ferentem cum æger adventare insultus ex sensu sumi quasi cujusdam, ab hypochondriis ascendens, præstiteret. Igitur præter blandiora adversus epilepsiam remedia, lenibus ecoproticis ventriculum per intervalla repurgare, intestina autem quotidie clysterum ope studue-runt. Si quid vero morbi fœvitiem mitigavit, oleum fuit ex dulcibus amygdalis recens expressum, quo iden-tidem utebantur. Verum cum æger nunquam fortasse melius quam die ab initio morbi vigesimo seprimo ha-buisse videretur, insultus, qui nonnullis ante diebus ab-fuerant, eo ipso die vehementes adeo redierunt, ut præ-ter cætera quæ dicta sunt, exinde æger cibum quem-cunque averſari cœperit, sumptum vomitu subinde re-jicere, & singultu vexari, & fœtente halitu esse, & quamvis nulla unquam esset respirationis difficultas, spu-ta sæpe cruenta, & putrida reddere. Huc accesserant su-dores algentibus extremis corporis partibus, & identi-dem vaniloquia. Per hæc modo graviora, modo mit-tiora ad diem morbi ventum est trigessimum quartum: eoque die postquam cruenta, grumosa, & pu-trida, trium ferme unciarum pondere, sunt dejecta, mirum in modum sedata sunt omnia, nec pulvis dumtaxat, raritate, & duritie deposita, ad naturalem statum mox redierunt; sed omnino pristina sanitas est restituta. Hæc menses perſtitit circiter quatuor, donec post brevem ambulationem, & scalarum ascensum, prio-res illi convulsivi insultus, rariores tamen, & breviores, invadere iterum cœperunt, & pulsum raritatem reducere. Mensis tum erat December. A quo tempore usque ad Junii initium cum morbus vinci non posset, tunc ego consulendi causa accersitus, & ea quæ tibi hæcenus descripsi, audiui, & ægrum qualem ex me-morata Epistola cognoscere potes, inveni. Raritas præ-cipue pulsum illa tanta, ut eorum numerus duabus circiter tertis partibus minor esset quam oportere-t, tum inculcabatur, tum a me quoque reperiebatur. Ea autem perpetua a pluribus jam mensibus raritas, quoties-cumque insultus imminuebant, vel multo major percipie-batur; ut ex hoc ejus incremento nunquam fallerentur Medici, si instantem prædicerent insultum: quo durante, pulvis non modo ex raro frequens, sed ita frequens fie-bat, ut in ægris frequentem vocamus. Hæc cum acce-pissem, & cætera omnia perpendifsem; respondi, im-plicitum mihi videri morbum, & qui propterea non omni ex parte sine erroris periculo dignoscitur posset. Hinc temere nihil audendum, sed iis quæ levaminis ali-quid afferre hæcenus consueſſent, innoxius remediis utendum. Attamen cum & vetus ille morbus, & præ-sentis causa, initium, & symptomata pleraque nervos affici, aut certe in consensum trahi, significarent; ad convulsiva horum irritamenta saltem mitiganda ten-tari posse opii paucillulum, & si forte hic aliquid præ-staret, ut in meo illo Cive (x), non ita abſimilibus affectionibus laborante, multum præstiterat, cautum ejus,

(c) A. 1758. (d) Vid. M. Jul. (e) n. 18. (f) Vid. M. Januar. (g) Adv. l. Tab. 3. Fig. 1. (h) De Renib. c. 19. (i) Vid. Epist. 7. n. 17. & Epist. 54. n. 33. (j) Mem. sur plusieurs phénom. de la resp. S. 4. (k) Tom. 1. l. 4. S. 5. 9. 11. (l) n. 45. (m) Epist. 24. n. 33. (n) Epist. 9. n. 6. 7. (o) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753. l. Mem. (p) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (q) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (r) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (s) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (t) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (u) Epist. 24. n. 33. (x) Epist. 9. n. 6. 7.

(i) n. 19. & seqq. (j) n. 40. & seqq. (k) Sect. 1. Vid. Hist. de l'Acad. R. des Sc. de Berlin. A. 1755. (l) Anat. Med. S. 5. 2. (m) n. 38. (n) l. 4. S. 5. 9. (o) n. 45. (p) Mem. sur plusieurs phénom. de la resp. S. 4. (q) Tom. 1. l. 4. S. 5. 9. 11. (r) n. 45. (s) Anat. Chirurg. Tom. 3. P. 6. c. 9. (t) Epist. 24. n. 33. (u) Epist. 9. n. 6. 7.



eius, & opportunum usum non deferendum. Et sane Cl. Jacobus Placentinus, quocum eam consultationem habueram, mihi postea retulit, id non sine agri utilitate ab se fuisse tentatum. Sed morbus tamen ea celeritate perstitit. Sub cuius finem aucta respirationis difficultate cum tussi, & sputis plumbeo colore tinctis, insultus quoque crebriores, longiores, gravioreque sunt facti, & mens, quae inter illos cum memoria vivebat, iis praesentibus abesse videbatur. Pulsus tamen validos, sed raros adhuc fuisse, scivi ab iis qui inviserant die ante mortem vigesimo. Quae penultimo tandem accidit Septembris die anno eodem 1747. quo die tres, quatuorve insultus praecesserant. Ut liberum semper agro fuerat, sive supinus vellet, sive in alterutrum latus cubare; sic in latus cubans sinistram, suffocati instar mortuus est, exerta lingua, & vasis faciei ad hujus usque nigredinem tumidis. A primo initio morbi ad finem usque, id est quindecim ipsis mensibus, nulla unquam se prodidit febris, nullus unquam fuit capitis dolor.

CADAVERIS dissectioni, ut rogatus fueram, postridie praefui. Thoracis cavum dexterum aquae, locum referentis, libras plures; sinistram autem minus habuit. Pulmones nusquam ad pleuram adhaerentes, nusquam duri, colore hic illic per anteriorem superficiem cinereo, incisi nihil usquam vitii ostenderunt, nisi quod inter dissecandum lobum superiorem sinistram, pluribus in locis ex se fecis, opinor, bronchiis materiam albam fluidam puriformem potius, quam purulentam exire, animadversum est. Asperam quoque arteriam cum aliquo ex majoribus bronchiis secundum longitudinem aperiendo, vitii quidquam non potuit conspici, praeter colorem ex rubro fuscum per interiorem illius arteriae faciem. Intra pericardium aquae ejusmodi, qualem in thorace fuisse, dixi, mediocri copia. Cor vero amplum valde ob dilatatos ventriculos, non ob parietes factos craffiores, amplificatione tamen columnae, quod in dextero praesertim ventriculo adnotavi. Auriculae pariter, & valvulae omnes amplificatione, sana tamen: & majora quoque erant arteriarum Coronariarum orificia. Magna etiam arteria ad curvaturae usque initium aequo latior. In facie ejus interiore paulo supra valvulas animadversum paucas quasdam protuberantias, ibique substantiam arteriae craffioris, durioris, magisque albam. Earum quoque aliquam vidi qua eadem arteria secundum veras brachiorum descendebat; illuc enim usque aperiri, iussi. Pulmonaris autem arteria, & pars ima venarum ejusdem nominis, & Cava utraque prope cor, intus, & extraque secundum naturam fuerunt. Nigri, fluidique sanguinis sine ulla vel levissima concretionem polyposa cum in venis Cavis, tum praesertim in auricula dextera, & ventriculo utroque multum vidi. Ventre adaperto, turgida aere intestina occurrerunt. Tenuibus omentum, quod ad ventriculum retractum erat, operientibus. Jecur duriusculum, & ad caeruleum colorem vergens. Lien paulo major, quam secundum naturam. Ventriculus quoque amplus, ejusque interior facies ex rubro fusca, & hic illic subnigra, credidi ab sanguine novissime restitanti; nam & Tenuia intestina exterius subrubra. Quae, & Colon cum omnia contredacta, & versata etiam huc illuc essent; nihil morbidum potuit animadversum. Pariter neque in pancreate, neque in mesenterio durities, aut vitium aliud fuit. Illud demum non est omittendum, cum primum manu dimota sunt intestina, aquae copiam non omnino paucam sub illis apparuisse. Cranium autem fecare nec locus, nec hora permiserunt.

6. De plena hac, ut promisi, atque adeo proluxa historia, omitti consulo quae morbi effectus evidentes fuerunt, & quae longiorem historiam sermonem requirerent, ad ea dumtaxat redibo quae statim a cadaveris dissectione Praeclarissimo Placentino, & Solertissimo Professori Publico Mediaviensi, & aliis qui aderant, dixi, fuisse quidem universi cordis, & Magnae arteriae dilatationem a nobis conspectam, quae certe antequam affectus illi vehementissimi animum hominis percellerent, nulla fuerat; optime enim valebat: itaque a maxime perturbato spiritu per nervos motu, eosque praesertim qui cor eamque arteriam adeunt, videri ejus dilatationis initium repetendum, ab iisdemque irritatis subinde nervis, ventriculo quoque subservientibus, tum sensum illum quasi sumi inde ascendenti, tum convulsivos insultus qui eam sensum consequerantur, a certo autem quodam, necdum tamen aucto, confirmatoque spiritu, & nervorum vi-

tio primam illam non ita magnam pulsuum tarditatem facile deducendam. Quasi omnia symptomata a cruenta illa dejectione primum quidem sedata sunt, non difficile ab iis causam quadantenus conjectum iri qui ab haemorrhoidibus hanc repetant, & venae Portarum radices cunctas, praesertim quae a ventriculo in illius venae truncum demum confluant, non ignorent. Nec tamen propterea negandum, eam quam diximus, cordis, & Magnae arteriae dilatationem, praesertim postquam adaucta fuerat, quidquam ad pulsuum raritatem contulisse, quippe cum utrumque sic minus aptum esset ad se statim ac oporteret contrahendum, nervis praesertim ob dilatationem ipsam distractis. Sed neque ad ejusmodi causas aut solum, aut praecipue, pulsuum tantam raritatem esse referendam, vel hinc intelligere proclive fore, quod in tot aliis quorum cordis, & arteriae Aortae aneurysmata, multo etiam istis majora, deprehendimus; ejusmodi pulsus non fuere; ut nisi aliud aliquid accedat, eos non inde fieri satis constet. Hoc autem quod debet accedere, nisi certum quoddam spirituum & nervorum vitium sit, perdifficile est, conjicere. Hae ferme dixisse tunc memini, & nunc placet altera quae ad pulsus artineat, mea Observatione quo ad interea possum, confirmare.

7. RUSTICUS jam propemodum octogenarius, in Nosocomium admissus ob Tertianam febrem Intermittem, postquam sanatus fuit, ibidem propter paupertatem tandiu perstitit, donec mense octavo diarrhoea semel, iterum, ac tertium correptus, levi demum febre accedente, sensim est mortuus. Mense hoc ultimo urinae fuerunt craffae, sedimento quasi lacteo, sed inodoro. Respirationis vitium nullum, ut neque pulsuum, nisi quod cum antea molles, & sicut aetas, morbusque ferebant, humiles, & parvi fuissent, tribus extremis vitae diebus imminuti erant adeo, ut minime perciperentur. CADAVERE in Gymnasium illato, ubi Anatomen tradebam: adventabat enim Januarii finis A. 1754. hanc in Ventre animadversum. Intra imum intestinum Rectum haemorrhoidalia tuebant vasa. In testina reliqua, ut ventriculus quoque, & pancreas, & lien, sana. In mesarzo quidem glandulae erant aliquot pro illa aetate non exiguae, nec tamen morbidae. Sanum quoque jecur, quamvis in se contractum, & parvum, vesicula autem valde a bile distenta. Renes, si exteriori faciem aspiceres, non optime constituti. Vesica autem optime. Interea scrotum, de quo nunquam tam longo tempore questus in Nosocomio Senex fuerat, animadversum est utrinque morbo non vacare. A dextris enim intra Vaginalem tunicam, quae non magis erat madida, quam secundum naturam, calculos deprehendimus duos, undique solutos, alterum majusculum, alterum minus, utrumque durum. Sinistra autem Vaginalis, craffior facta, nullum calculum, sed aquam continebat multam, colore lixivium referentem. Craffior quoque erat ea pars vasis semen Deferentis, quae intra aquam erat, ut etiam Albuginea, quae convestiebatur Epididymidem, majori hic tractu ad testiculum arcte se annectentem, quam solet. Nec prope illius superiorem globum corpusculum deerat subrotundum, ex Albuginea extans, quale in hoc hydrocele genere invenire nos solitos esse, aliis ad te Litteris (y) scripsimus.

Thorax pulmones habuit sanos: cordis autem superficiem ferme totam multam, duraque pinguedine operatam. Venae Pulmonaris Sinus ea fuit amplitudine, ut omnes tantam dilatationem mirarentur, carneis fibris per internam ejus faciem extantibus. In valvulis Magnae arteriae omnibus Arantii corpusculum in modicum quidem, sed inaequale, & ex parte osseae excrescentiam mutatum vidimus, in facie autem interiore ejusdem arteriae toto eo tractu quo ab arcus sine, ad diaphragma usque descendebat, osseas passim brachaeas, quamvis non magnas, & tenuiores: inde vero ad divisionem usque in Iliacas, & in Iliacis ipsis alba dumtaxat illarum brachearum inchoamenta, sed confertissima, & internam illam faciem inaequalem reddentia. Caput, quippe aliis deinceps ubi cadaveribus, non attigimus.

8. Igitur, ut cetera, & vel istas valvularum Magnae arteriae excrescentias praetermittamus; satis vides, ne a tanta quidem Sinus venae Pulmonaris dilatatione peculiare ullum in pulsibus vitium fuisse, cum tamen sinister cordis ventriculus, & quod consequitur, ex hoc profecta arteria Magna non ita ut pars est, iustam, & aequalem semper copiam sanguinis ex adeo amplificato Sinu potuisset accipere videantur, sicuti nec Sinus ipse ex pul-

pulmonibus admittere, quippe ob dilatationem haud amplius satis aptus ad se ita contrahendum, ut alterne tantum sanguinis ex se ejiceret, quantum praecise ad naturam normam requirebatur, ne locus videlicet deesset novo & pulmonibus adventuro. Sed neque in respiratione vitium erat ullum: quod tamen esse consuevisse, alias (x) agnovimus. Licet igitur hinc intelligere, ne consuetas quidem noxas semper, & necessario succedere vasorum Magnorum dilatationibus, nedum infrequentissimam illam pulsuum raritatem, cujus occasione hanc tibi historiam esse mittendam, putavi.

9. Cum de inaequalitate, & intermissione pulsuum ad te scriberem (x), & an vitia ejusmodi a polypis, ut complures fecerant, repeti possent, disquirerem; memineris, ut puto, me tantum dubitationibus Viri Cl. Andreae Palfae tribuisse, ut donec Vir alter experiens, docuisset quae existeret qui perspicue, & solide cunctas illas nobis eximeret dubitationes, me quidem tandiu cum Palfae an polypis ante mortem, diu praesertim, formarentur, dubitaturum, nec tamen illas eximere ita facile esse, dixerim. Quod dixisse nunc tanto minus me poenitet postquam in duos incidi Scriptores, quorum neutri esse notam Palfae illam Epistolam, nisi citarent, credidissim. At certe perlegisse attente, non puto. Uterque enim quaedam obicit, quae ab eo fuerunt satis superque dissoluta. Alter insuper una, quam proponit, Observatione, cunctis Palfae rationibus satis esse factum, putat, quasi vero perdifficile esset eam, non posito diu ante mortem polypo, explicare. At saltem is polypus ex paucis illis fuisset, quos ego quoque excipiendo esse, existimaui. Sed neque ad genus illorum spectat, neque ad eos accedit qui difficiles habent explicatus. Quos habuisset fortasse ille de quo litteras adhuc fero, A. 1707. postridie Nonas Junii ad me datas ab egregio, dum viveret, Bononiensi Professore, Amicoque optimo Joanne Antonio Stancario. Scribebat is, fuisse sibi eo die ab nostro Laurentio Bonazolio ostensum muliebri venae Cavae segmentum suis cum Emulgentibus, quae venae erant omnes multum dilatatae, tunicis instructae magna ex parte cartilagineis, ex aliqua etiam ossibus, plenae autem substantia dura, & polyposa ita ut prorsus obturata viderentur: quamquam attentius inspicendo, finis aliquis in ea substantia animadvertebatur, per quem sanguis poterat; quamvis difficulter, transire. Ad eundemque modum eadem polyposa duraque substantia venas quoque Iliacas, & Pudendas, & vel capillares per Abdominis musculos fuisse plenas, sibi esse a Bonazolio asseveratum. Qui cum ventrem ejus feminam propter nullamque aliam ob causam aperuisset, nisi ut quae ad generationis Partes ad requisitam ab se ostensionem, ut sit, praeparandas extraheret, vix praeter plenas illas capillares venulas, aliquid ferri inter musculos effusi, & quasi saniosi animadverterat, in cavo autem ventris minimam aquae copiam. Serius vero, jamque humato cadavere, praeparationem inchoando, ea quae de Cava, aliisque illis venis sunt dicta, perspexisse, ut aegre rulerit, se neque thoracem, neque caput referasse, & quemadmodum se ibi venae haberent, & reliqua, perquisivisse. Sed ut de mortua nihil aliud sciri potuit, sic de vivente nihil compertum esse, nisi in S. Mariae de Mortis Nosocomio, ubi decesserat, pro hydropica fuisse habitam, cum tota esset tumida, colore autem ubique livido, quali est cutis ubi plures ipsi venae sanguine turgidae subiciuntur: summa cum difficultate respirasse, pulsusque humiles semper habuisse, & parum digitis explorantis Medici resistentes. Hanc tibi historiam, quippe mancans, non ut explicarem, descripsi; sed tum quia ex parte ad illam accedit Praestantissimi Halleri, quam alias (b) conatus sum explicare, tum quia ex rarissimis certe, nec una de causa, est.

Sed ab iis quae de Polypis Epistola XXIV. scripsi, ad ea quae de vehementibus arteriarum omnium pulsationibus in extrema eadem Epistola (c) attigi, transeamus.

10. Eas cum a meri abusu, tum praesertim ab nervorum irritatione provenire, tunc non conieci modo, sed & Mercatoris cujusdam exemplo me tibi vel magis esse alibi confirmaturum; promisi. Is qui me, etiam post id tempus, nec semel consuluit, a patre genitus fuerat, utque adeo hypochondriaca, vel potius melancholica mensitima affecto, ut molestiarum finem per devoratum opium quaesiverit, & quamvis paulo post devorasse poenituerit, frustra tamen vomitu ejicere conatus,

illius vi interemptus sit. Qui casus animum filii, tunc adolescentuli, non mediocriter perculit. Accessit deinde Bacchi, & Veneris abusus nimius. Quem exceperunt convulsivae tussis, & stuporis sensus in manibus, simul ita affectis, ut quae vellent, stringere, atque attollere nequirit. Post hac demum vehementes cordis, & arteriarum omnium pulsationes inceperunt; ut dubium non esset, quin & haec nervis efficerentur, praesertim quoniam invitus caput, & cervicem saepe inflectere, aut movere humeros cogebatur, & posteaquam, multis exactis mensibus, arteriae minus vehementer micabant, ea crebrius, magisque cogebatur facere; & musculorum palpitacionibus, quas egomet in suis vidi, & molestissimis contractionibus ad artus, ad ventrem, & ad cor ipsum factus erat obnoxius, a quibus vel cum somnum primum caperet, expergefactus, dormire amplius non poterat. Cor autem, etsi arteriae, ut dixi, non amplius ita vibrabant, non modo vibrabat ipsum, sed & ejus vibrationes oculus, nedum admodum manus, percipiebat, praesertim in spatio intercostali, modico sub mamilla sinistra intervallo, ubi ad tractum duorum, aut trium transversorum digitorum se attollebat ad vibrationes singulas quidquid inter duas illas costas erat, quod si tunc manu tangeres, vesicae instar cujusdam, cedebat. Quid mali homini postea acciderit, nescio. Quid morbus tunc minaretur, vel potius jam effecisset, certe autem unde primam originem habuisset, intelligis.

11. Nunc quando verba fieri de Aneurysmatibus coepta sunt, quas eorum Observationes, post tot alias ad te scriptas, habuimus, huc addere non omitemus. Altera ad Cordis, & Majorum Arteriarum, altera ad Aortae dumtaxat aneurysma attinet. Quorum illud tamen non subito; hoc autem subito occidit.

12. VIR quidam menses jam duos in Nosocomio decubuerat propter incommoda plura, in thorace omnia. Nam praeter fistulam, quae ad hujus cavum non perveniebat, cordis palpitacione, & aequo majori pulsatione laborabat. Haec duae ante annum inceperant, non jugiter quidem, sed tamen saepe vexantes adeo, ut nudato pectore, oculis omnium apparerent. Pulsus in carpis certe non erant vibrati. Expectabatur autem tanta puriformis materiae copia, ut si quis a purulenta non internosceret, is fistulam in cavum thoracis pervadere posset suspicari. MORTUI denique pulmones dissecuit Medicus, ac Professor Spectatissimus Mediavia noster, & sanos deprehendit. Non ita cor; quod propterea cum vasorum Magnorum proxima parte in Gymnasium ad me curavit afferendum, cum ibi Anatomen haberem A. 1757. extremis Januarii diebus. Vidi igitur utrumque cordis ventriculum dilatatum, non imminuta tamen parietum craffitudine. Arteriae quoque Pulmonaris truncus iusto erat latior; Aorta autem latissimus ad curvaturam usque incipientem; reliquum enim deerat. Interior ejus partis facies tota fuit alba, praedura, inaequalis.

13. MENDICI Viri eisdem Partes, in Gymnasium per dies eisdem (sed biennio ante) allatas, inspexeram. Is quibus affectus antea fuisset incommodis scire pro certo non potui, nisi duo levia ulcera in crure altero, quae etiam tum erant, gessisse, & diebus proximis creberrima tussi, noctu praesertim, vexatum fuisse, quae concussione internam, ut videbis, haemorrhagiam esse acceleratam, existimo. Hunc syncopae, ut aiebant, de improvviso correptum, & pro moribundo habitum, mox ad se reversum, sed omnium quae tunc acciderent, prorsus nescium, in Nosocomium intulerunt, pulsu quidem turgido, sed prementibus Medici digitis non resistente. Is erat Hieronymus Trivisanus, meus olim Auditor assiduus, Vir Nobilis, & Doctus, qui haec, & quae sequuntur; adfuerat enim; diligenter narravit. Cum ex agro quaesivisset, quid, & ubi tunc ipsi molestum esset; dolor quidam, respondit, hoc loco, imaque hypochondrii alterius partem designabat. Vix Trivisanus ad proximis invadens agros processerat, cum repente ille insultu altero prehensus est, qui certe syncopae vera non fuit; nam quamvis pulsus essent nulli, facies tamen potius rubebat, & cum spiritus, quem vocant, salis armoniaci naribus subiceretur, aeger se non nihil agitabat. Itaque intra horae dimidium ex quo novus hic ceperat insultus, vivendi finem fecit, alvi recrementis, unde ille videtur fuisse ad imum hypochondrium dolor, in lectulum prius effusus. CAVAVER cum laudatus Mediavia dissecaret, pericardium offendit sanguine plenum.

(x) XXI. n. 19. &amp; XLIII. n. 16. &amp; seqq.

(c) Epist. 24. n. 36. (d) Ibid. n. 30. (e) Ibid. (f) n. 35. &amp; seqq.



num, Aortam autem arteriam, quanta quanta in thorace erat, dilatata. Hanc igitur, & annexum cora me voluit inspicere. Et cor quidem, intus, extraque spectatum, iusta erat magnitudine, & constitutione. Sed arteria jam inde ubi a corde incipiebat, ad septum usque Transversum aequalior, quanto magis descendebat, tanto dilatata erat minus, nisi quod in medio ferme descensu magis latebat propterea quia ab uno latere in cavam sphaeram segmentum protuberabat, cujus cavæ orificium, intra Aortam hians, diametro erat bini digiti transversi. Similis huius, sed major, lateralis protuberantia inter cor, & primum ramum occurrebat qui ex Aortæ curvatura nascebatur, ut si homo diutius vixisset, appareret, ad dilatatum arteriæ truncum duo præterea faciformia aneurysmata fuisse accessura, quorum non parva in duabus illis protuberantiis extabant initia. Iusto erant etiam latiores arteriæ tres ex curvatura illa profectæ, nec secus ac totus arteriæ truncus, albis ostium inchoamentis facie interiore passim distinctæ, non magnis tamen, nec crassis, neque introrsum prominentibus, neque intimam tunicam, ut sæpe fit, cum ostium sunt nacta duritiem, exulcerantibus, quod ne ibi quidem fecerant, ubi jam ad istam duritiem perducta deprehendi, in perpaucis videlicet trunculis. Attamen intervallo ferme sesquidigiti supra valvulas Semilunares transversam tenuem fissuram vidi, quæ longitudine femunciam Bononiensem æquasset. Ei fissuræ in exteriori arteriæ facie respondebat, sed paulo inferius, foramen cuius diameter vix par fuisset duabus lineis uncia illius, idque oris cruentis, & femilaceris, ut palam esset, per fissuram sanguinem inter tunicas subisse, & harum extrema demum perrupta, in pericardium exiisse.

14. Similes huius historias habes a nobis ad te scriptas Epistola præfata XXVI. (d), ad quas non pauca adnotavimus, interque illa, quædam huc attinentia, quæ repetere non est opus. Quod si forte alias potius legere cupis aneurysmatum Observationes, non ita dissimile nostrarum in Programmæ (e) invenies quod Waltherus, illustris olim Professor, Lipsiæ edidit A. 1738; complures autem, & varias apud Solertem Pistoriensem Medicum Antonium Matanum (f) five in corde habitas velis, quod immani vidit amplitudine, idque ex ingluvie perpetua (g), in alio autem magnitudine pluviam duplo majori (h), five in toto arterioso genere, ut in Sene (i) cuius per corpus universum, innumera dispersa erant aneurysmata; five in Magna arteria, ac in Juvene (k) cui ex inveterata lue Venerea thoracis, & ventris caveam aneurysma occupabat, aut in Viro (l) cuius aneurysma, œsophago adhærens, per hunc viam aperuerat sanguini, quo ventriculus repletus erat. Utinam singulas voluisset, aut potuisset perscrutare historias, additis iis quæ præcesserant, peculiaribus aneurysmatum istorum indicibus, aut iis saltem quæ postrema omnium ante mortem apparuerant, ut in eo (m) fecit, cui paulo ante obitum intumescens abdomen ascitem mentiebatur, cum tumor non ab aqua, sed ab sanguine esset qui ex eroso circa Emulgentes arterias ejusdem Aortæ trunco in ventrem defluerat, itemque in eo (n) quem perrupta arteria Pulmonaris intra aditum, opinor, bronchium, & per hoc in fauces immanem vim sanguinis effundendo, interemerat. Sed hoc nimis illud est, de quo nos ipsi, nedum ceteri Medici Anatomici, subinde querimus, non semper posse eorum quæ morbum sint comitata, aut mortem prægressa, notitiam haberi cum propter alias nonnunquam causas, tum haud ita raro ob hanc quod corpora quæ plerumque diffecamus, ut hominum sunt infimæ fortis, sic multo sæpius quam vellemus, contingit, ut propter summam aut inopiam, aut incitiam, eorum morbi non fuerint aut observati, aut intellecti. Hæc ipsa Meckelii Cl. Viri (o) querela est, primæ de Sectionibus duabus præfixa, in quas divisit accuratas alioquin, & non vulgares suas Morborum Cordis Observationes, spatio plurium annorum collectas. Eas nihilominus attente perlege. Dignæ enim, siquæ aliæ, sunt, & huc, & ad Sepulchrum maxime pertinentes: nec omnes signis carent suis; quin aliquæ morbi historiam habent diligentissime expressam. Huc adde interjectas, sane congruas, explicationes, utilesque animadversiones ad propositorum vitiorum naturam, & sedem internoscendam; ut puta nequando ægrorum angoribus, & respirandi difficultate abrepti, pulmones temere incu-

femus; sed, omnibus bene perpensis, ubi eos incolumes dignoscamus, cordi, ut par est, morbum imputemus; nisi forte (sicut alibi (p) vere pariter admonuit) symptomatum illorum causa in ventre sit, quæ res sæpius quam creditur, minime animadvertit, facit, ut curatio thoraci adhibita, noceat potius, quam faciat. Illas igitur Observationes cum leges five pericardii, & cordis inflammationum, huiusque, vel potius pinguedinis qua inflatur, suppurationum; five pericardii, & cordis cohesionum vel per steatomatosam, hoc insuper comprimentem, materiam, vel, ut sæpius, per telas quasi quasdam, & fibras, hasque ad mucronem potissimum alligatas; five valvularum ad cor attinentium autquam vocitant, ossificationis, aut intumescens, ut orificiorum viam ex parte impediunt, aut contra lacerationis, & propemodum destructionis, five unius, aut alterius cavearum cordis amplificationis; five arteriarum ab eo descenditum dilatationis, aut constrictionis; five interea in ipsa Magna arteria scabietici, & ulcerculorum, & ossificationis; five demum non alterutrius, sed utriusque, id est tum cordis, tum Aortæ dilatationis; ejusmodi igitur Observationes cum leges, si forte quarundam in mentem venerit, a me olim ad te scriptarum, quæ ad harum aliquas propius accedant; non illicenter collaturum te, scio. Quæ causa etiam fuit, ut has tibi indicarem, simulque est, ut Descriptionem quoque indicem Aneurysmatis arteriæ ejusdem Magnæ, & cordis insuper, quam alter ex Incluta illa Regia Academia Egregius Vir dedit Roloffius (q). Poteris enim cum ea conferre descriptionem quam ad te misi Epistola XXVI. (r) viri quem idem Aortæ morbus, iisdem ex parte ossibus absumptis, & sanguine itidem extrorsum effuso interemerat, & cur tamen non illico, ut meus, perierit iste alter, cognoscere. Quod vero in ea Dissertatione quam de Trombelli casu verba faciens eadem Epistola (s) memoravi, sperabam te aliquid non prorsus dissimile Vericiculi Observationis reperiturum; ea spe excidi, cum Dissertationem illam tandem nactus, non de steatomatibus quæ in Magna arteriæ tunicis increviscent, agi, cognovi, sed de concretionibus in his dilatato huius cavo hærentibus, nec ullum cum arteriæ pariete intimum commercium habentibus, ut eas pro polyposis quæ in aneurysmatibus paulatim per frata creviscent, posse accipere, intellexerim. De duabus autem, quas tibi pollicitus sum (t), rupti cordis Observationibus, mihi a spectato, dum viveret, Medico, & vetere Amico Laurentio Mariano significatis, primam de qua scripserat A. 1750. præmittere nunc licet, quando postea ipso qui illam habuerat, Galeatio proponente (u) perlegeris, fuisse ut ab eo qui ægrum curaverat, & hoc potissimum agebat, perscriptam. Alteram vero, quemadmodum ex Mariani litteris accepi, A. 1755. XIV. Kal. Martias ad me datis, continuo describam tanto libentius, quia sic augebitur numerus earum Observationum, in quas; si ea quæ præcesserunt, & quæ deprehensa sunt, perpendamus cum sanguis intra pericardium effusus conspicius est; cadere dubium non possit, an is ante mortem vi morbi exierit, an postea profectionem dumtaxat incuria, minime videlicet animadvertentium, fæ dum pericardium aperirent, scalpello simul quæ pericardio includuntur, vulnerasse; neque enim defuit qui vel in plerisque, si Superis placet, harum Observationum sic accidere potuisse, suspicentur.

15. MEDICUS annos natus duodeviginti, valde, siquis alius, hypochondriacus, lurido colore, anno quem paulo ante dixi, ineunte, dolore gravi correptus est qui e ventre ad thoracem ascendebat, non sine convulsivis quibusdam motibus, anxique respiratione. Et hæc quidem per repetitam sanguinis missionem leviora sunt facta. Sed postmodum cum omnia ad priorem modum rediissent, hominem intra tempus brevissimum confecerunt. VENTER nihil vitii ostendit præter quam in hepate, & Ileo intestino, quorum hoc ad tractum aliquem erat sublividum, illud vero magnitudine multo quam par esset, majori. Thorax autem effusus intra pericardium habebat sanguinem, qui illic per tria foramina ex sinistro cordis ventriculo exierat. Is ventriculus adeo erat dilatatus, ut cavum triplo majus quam secundum naturam, comprehenderet.

16. Hunc ego Medicum credo, ut ad Marianum rescripti, nisi ita esset hypochondriacæ affectioni obnoxius, non

non ex eo morbo, aut ferius fuisse moriturum, tum quia non ita crebris, validisque pressus fuisse hypochondriacis internis convulsionibus, a quibus sinistro cordis ventriculi aneurysma, & demum perforationes repeti, sanguine videlicet sæpius cohibito intra eum ventriculum, irritatum propterea ad se fortius contrahendum, illumque expellendum, tum etiam quia mature occurrisset initio, & progressui aneurysmatis sui, nisi ejus indicia ad hypochondriacam affectionem, ut fit, retulisset. Scilicet hoc maximum ex illa affectione sæpenumero est detrimentum, ut ob pleraque signa quæ ei sunt, & organicis vitii communia, Medici cum in aliis, tum præsertim in se ipsis ita ut opus esset, curandis diutius hæsitant, & de morbis duobus eum esse quem mallent, nimirum leviores, facilius credunt.

Cæterum etsi cum hanc tibi sum Observationem pollicitus, multo rariora exempla esse, crederem, disrupti ventriculi cordis dexteri, quam sinistri; rariora quidem esse, adhuc credo, sed non tanto rariora. Cum enim in Dissertatione quadam (x) Cl. Christiani Væteri aliud forte quærerem, incidi in militis dissectionem, haud ab similem ejus quam ex Bohnio prodixeram (y), in æstu venere mortui, nisi quod vehemens quoque in diuturna chorea saltatio præcesserat, & quod ruptio in ventriculo dextero inventa est. Sed præter hoc, duo alia ab aliis causis rupti ejusdem ventriculi exemplis indicari nuper vidi ab Illustri Hallero (z). Apud quem occurrunt tibi complures Auctorum allegationes, quorum ego aliorum si libros habere, aliorum si Observationes ad intimos thoracis morbos spectantes, a me quondam lectas, retinere omnes memoria potuissim: non eas tibi inter cæteras quas protuli, facile eram omisissum, sed nonnullas certe producturas quæ magis ad propositum meum facerent, magisque spectandæ esse viderentur. Ibi (a) igitur velim quæras, & felix quas adjungas iis quæ mihi, dum scriberem ad te Epistolam, succurrerunt, ubi cavearum cordis, adjectorumque huius vasorum dilatationes, harumque aut causas, in primisque valvularum vitia, aut esset, ut præternaturales respirationes, & pulsus, syncopem; internasque hæmorrhagias considerarem. Id si facias; quæ ad Sepulchrum addas, non pauca habebis.

17. Antequam de improvisis mortibus a Magna arteriæ, aut a cordis aneurysmatibus, horumque ruptione scribendi finem faciam; illud fortasse ex me quæres, an inter Veteres quoque accidisse illas ab iisdem causis, putem. Plures sane tunc etiam mortuos repente esse, negari non potest, quod aliis ad te Litteris (b) meministi ostendisse, & nunc confirmare, si opus esset, vel ex Cicerone ipso possem, cujus hæc nempe sunt verba (c): *Ad repentina morte perit. Quod si esset ita factum, tamen ea res propter multorum ejusmodi mortem, satis firmam venient suspicionem non haberet.* Igitur inter improvisas multorum mortes cur ejus quoque generis de quo dicebamus, tunc contigisse, non putemus? Num forte quod iis temporibus ab illis animam, corpusque abstinerent, a quibus homines his nostris non abstinent? At ex eorum historiis, librisque constat, vel longe minus abstinuisset. Et quamvis ex iisdem minime constet, se lue Venerea infecisse, quæ postquam ab America tandem in alias regiones allata fuit, una ex tot causis ipsa quoque est vitiorum cordis, & arteriarum, illiusmodi; tamen cum cæteris horum causis vel magis quam nostri homines, abuterentur, cur pravis earum effectibus non ad eundem modum obnoxii essent, haud video. Tanto autem id minus video cum earum ad hos morbos dispositionum venit in mentem, quas a primordiis usque extare, cum Lancisio me alias (d) agnovisse, meministi. Iis enim dispositionibus quis Veterum corpora omnino caruisse, contendat. Itaque eos a me probari fa-

cile intelligis, qui illud quod tu, quærentibus; ad eundem fere modum respondendum esse, consueverunt.

18. Jamque hanc eam Epistolam obsignaturus, cum occasio data est Observationem habendi quæ ad Litteras attineret in quibus de pulsuum virtute, & de aucta magnitudine cordis, ut in his ipsis, actum esset. Illam igitur huc adscribam.

19. VIR annos natus ad sexaginta, adventante die VI. Kal. Februar. anno hoc 1759. in Nofocomio decesserat inter difficilis respirationis angustias. Ibi nunquam, nisi de his, quæstus erat, nec levaminis quidquam, nisi a venæ sectione retulerat, idque & exiguum, & breve. Decimo ante obitum die pulsus vix illius percipi poterat, multo autem minus cunctis qui insecti sunt, diebus, cum homo tamen ad extremum usque mente viguerit, libens alimentum fumpserit, in lectulo se movere valuerit, quin, si ultimum excipias diem, semper quotiescunque major solito respirationis angustia cogeret, impetu quodam se ad sedendum continuo erigere. Facies erat ex rubro violacea: Nihil quod morbosum esset, expectorabat, nisi quod biduo ante mortem sanguinea aliquot sputa apparuerunt. Quæ vero ad initia morbi, causæque attinerent, cum homo esset alienigena, quærenti mihi post mortem scire non licuit. Bibacem tamen fuisse, suspicabatur.

VENTER, & Thoracem Mediavia noster cum aperuisset in Nofocomio; in altero aquam, sed multo plus in primo fuisse, retulit, ventriculorum præterplum: in Thorace autem pulmonem dexterum arcu ad pleuram adhæsisse, Quem cum sinistro, & cæteris quæ intra Thoracem sunt, ex iis autem quæ sunt in Ventre, Magna vasa, & quidquid fere ad urinarias, & genitales partes attinet, ad me, ut petieram, afferenda curavit, in Gymnasio Anatomen docentem. Igitur inspicimus diligenter: neque in pulmonibus morbo quidquam vidimus. Pericardium erat dilatatum, & sicuti fluctatio indicabat, humorem continebat, qui aqua non multa fuit, eaque flava: quo colore ut serum fuisse, dixerunt, emissi e vivente sanguinis, ita mox interiore dissecti cordis, & arteriarum faciem ubique infectam animadvertimus. Cor magnum, ejus omnibus caveis, una excepta sinistra auricula, amplificatis, non tamen extenuata parietum crassitudine; imo aucta passim æque ac longitudine in omnibus cordis partibus, & præcipue in columnis. Amplificata manifestius in longitudinem, & latitudinem auricula dextera, ipsa quoque interiores lacertos crassiores, & extantiores ostendebat. Sanguis in ea multus, ut in utroque etiam ventriculo, isque nigerrimus, & semiconcretus, nihil tamen polyposi habens. Valvularum utriusque arteriæ aggeres magis extabant; sed quamquam prope unam Semilunarium ossei quidpiam erat; nihil ejusmodi in ulla valvula usquam fuit. In aliqua ex valvulis quæ venæ Cavæ orificio subjiciuntur, itemque in minori Mitrali quandam alicubi duritiem cartilagineam animadvertimus. Non dilatata inventa est arteria Pulmonaris, non Magna. In hac autem ad Illiacas usque dissecta, & deterfa, etiam albedines illæ quibusdam locis non deerant, indicia futuri ossis; re tamen vera ossei nihil fuit, si unum excipias locum, eumque procul a corde, & parvum. Quod reliquum est, urinaria vesica, quam simul cum iis de quibus dictum est, Partibus ante septuagesimam a morte horam inspexi; ex sublivido virere jam coeperat; sed exterius solum; interius enim secundum naturam se habebat, ut ex eo quoque cognosces quod cum exponere hic paucis non possum; opportuniore & tempore, & loco (e) non omitam.

20. Intelligis, cum hanc historiam adjicerem, publicis fuisse me occupationibus distentum. Quamobrem non miraberis, quod super ea nihil addiderim. Vale.

(d) n. 23. & seq. (e) De Aneur. (f) De Aneurysm. Præcordior. Morbis. (g) S. 7. (h) not. ad S. 6. (i) S. 27. (k) S. 50. (l) S. 62. (m) Ibid. (n) S. 63. (o) Hist. de l'Acad. R. des Sc. de Berlin A. 1755. & A. 1756. (p) Hist. A. 1757. (q) Hist. A. 1757. (r) n. 9. (s) n. 40. (t) Epist. 27. n. 10. (u) Vid. Comment. de Bonon. Sc. Inst. Tom. 4. in Opusculis.

(x) De Mort. subit. non vulg. caus. thes. 8. (y) Epist. 27. n. 1. (z) Elem. Physiol. corp. hum. Tom. 1. l. 4. S. 4. S. 13. (a) Ibid. S. 10. 14. 16. 18. & S. 3. S. 17. & l. 2. S. 2. S. 9. (b) Epist. 26. n. 1. (c) Orat. pro A. Cluentio. (d) Epist. 27. n. 6. (e) Vid. Epist. 66. n. 10.



## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXV.

Ad plerisque attinet Ventris Morbos.

Quod in Thoracis Morbis feci, idem si in Ventris Morbis facere non potero, ut quas a me horum Observationes expectas, omnes his unis complectar Litteris; at certe operam dabo, ut quam paucioribus potero, comprehendam. Neque enim illa multae sunt, & pleraque breves. Sed ut raras novissimis annis occasiones habui mortuos ex Ventris affectionibus dissectandi; ita saepe in ea incidit quae alii interea, aut antea ejusmodi corpora secantes, deprehenderunt. Quare ut Sepulchreto possis addere, subinde illa, quemadmodum in missis ad te Epistolis feceram, ipsarum fere servato ordine, indicabo.

1. Et primum, quod ad lesam attinet Deglutitionem, legas velim, qualem angustiam in imo oesophago ab intumescens huius tunica, necne indicis praegressa ibidem excrecentiae, animadvertit Abr. Vaterus (a), tum, nisi antea videris, quae ex pluribus Observationibus relata sunt apud Amplif. Swietenium (b) de gula, eodem, aut superiore etiam loco perangusta; quod tunicae essent in scirrhomam, & vomicae refertam, aut in cartilagineam mutata substantiam; five quod ejus cavum glandulosum obturaret tumor, five quod ingens steatoma additum, aut scirrhomam pulmonis pars comprimeret, ac coarctaret. De ruminantibus hominibus adea quae cursum attigi Epistola XXIX. (c) nihil est quod addam, nisi corniculum quod paulo supra frontem Parens ille gesserat, minime videri ad filii ruminationem pertinuisse; quando Sachius (d) cum tot exempla protulerit cornutorum, hominum, non modo ullum horum, aut filiorum, praeter illum unum, ruminasse, adnotavit; sed denique admonuit, plerisque Aethiopes, ex verrucarum genere haec cornua esse, pronuntiasse; quas inter, & ruminationem, five origo, five natura spectetur, quis aliquid dicat esse commune? Ex verrucarum autem genere illud certe erat cornu quod nuperrime ipse in Sene vidi ex Agro Patavino. In illud enim verrucam quam diu in laeva sinistripis parte gesserat, ante annos quatuor degenerasse, aiebat, & sensim ad eam qua tunc erat, digitorum transversum amplius quatuor longitudinem excrevisse. Nisi basim versus reprimeres; homo non dolebat: nec inijum; cutis enim quadam quasi phlogosi affecta circum basim ita se attollebat, cum eaque cohaerebat, ut ex cute cornu fieri, intelligeres juxta Malpighii (e) sententiam: & quid aliud denique sunt verrucae, nisi productae, morboque cutis papillae? Basim pollicem aequabat, unde, conis iustarum antrorum curvati, sensim exilescentes, in apicem abibat. Totum cornea erat duritie, superficie autem friata secundum longitudinem, facile id quoque ab intervallis inter papillas in longum pergentes, relicti. Singulae id fuit, quod ut stilo ex humo sua proxima arbori se attollit, & pullulat, ita ex cute proxima lateri majoris cornu, alterum jam crescere corniculum coeperat, illius simile, nisi quod ut subtriplo adhuc erat longitudine, & crassitudine, sic necdum se inflectebat. Sed de hoc satis.

De Ventriculi autem Doloribus praeter ea quae infra (f), cum cysticorum calculorum per angustos bilarios ductus egressum commemorabimus, a nobis facile indicabuntur, plures extant Observationes a Christiano Wenckero productae cum Historia Virginis per 27. annos ventriculi perforatum habentis (g): quae omnes, aut fere omnes ventriculi ulcera proponunt. In istis saepe Vomitus creber memoratur, in una (h) nigricantis etiam materiae: de qua mentio quoque fit a Gothofr. Sandio in *rara ventriculi Abscessu* (i) describendo. Ceterum vomitionem frequentem Jo. Kampsius (k) conjunctam profert cum omnium ventriculi vasorum ab nigro, & sphacelo sanguine incredibili distentione, itemque cum illius angustia, & tunicarum crassitudine, & in cartilagineam propemodum naturam mutatione: Langguthus (l) autem ab istis tunicae immanem in modo crassiss, scirrhomisque, ut pylorum undique adstringeret, & angustissimum redderet, qualis in memorata quoque fuit Wenckeri Virgine. Et harum quidem Observationum pleraque cum iis conveniunt quae jam pridem a me tibi descriptae sunt. Postremo quoque in super ad memoriam reducant Feltriensem Virum pro quo, Januario mense A. 1754. consultus fueram.

Cujus dissectionem idem postea mecum communicavit Cl. Pujatus, qui tunc per litteras ejus morbum exposuerat.

3. VIR annos natus quatuor & quadraginta, cum a patria abesset in montosis, & incultis locis, multa adversus levissimam gonorrhoeam virulentam ex argento vivo remedia sumpsit, qualia habere potuit, perperam fortasse & preparata, & servata. Quibus dum uteretur, ventriculus non modo irritabatur, verum etiam vomere coquebatur. Ab eo tempore quaecunque comederet, aut biberet, coepit fere omnia rejicere: ni rejiceret, ventriculi angore, quo semper propemodum, sed leviter, afficiebatur, multo magis torqueri, & singultu quoque, at postquam rejecerat, si nova fumeret alimenta, hac saepius retinere. Multam, eamque crassam, & pravi saporis, expuebat salivam. Pigra alvus, lacte injecto nihil, nisi duos recrementorum globulos, reddebat. Et quamvis pulsus necdum quidquam haberet quod ab naturae modo recederet; macies tamen non erat levis. Plura, & varia adversus hunc morbum in usum tracta sunt auxilia: sed in cassum omnia; ut denique homini moriendum fuerit. VENTRICULUS pylorum angustum habuit, & praedurum, & prope hunc ulcusculum; in reliqua autem interiore facie, multas quasi glandulas passim disiectas.

4. Nunc age, quae ad Intestinatorum Morbos spectant, attingamus, & primum quae ad eos in quibus saepe etiam ventriculus affici solet. Cl. Anatomicus Phil. Com. Fabricius (m) in Dyentericis subinde vidit praeter Crassa, Tenuia quoque intestina, & ventriculum inflammata. Sic in uno Crassa quidem magis corrupta, & pure sanguinolento obducta conspexit, Tenuibus tamen omnibus simul sphacelo affectis, & ventriculo ipso inflammato: quamvis in altero dyenteriae sedem in Colo dumtaxat, Rectoque intestino deprehenderit. Henricus autem Henrici (n) in femina quam Cholera morbus vehementissimus per 35. horas summe infirmaverat, tenuem, flaccidumque ventriculum reperit, hujusque supernam partem macula quadam affectam obscure rubicunda, fugillationem referente, cui similes erant hic illic in Colo intestino, sed minores. Quae Observatio facit, ne hoc loco omittamus nostram alterius feminae, quam alvi fluxus sustulerat, dissectionem, ante extremum Januarii habitam A. 1753.

5. ANUS ab diuturna diarrhoea ad summam denique macritudinem, virumque infirmitatem, mortemque ipsam redacta cadaver in Gymnasium illatum est. Ubi ejus dumtaxat ventrem perlustravimus, cum mox virile aliud, idque ad Anatomem referendam longe magis idoneum, nacti essemus. ABDOMEN adeo emaciaturum, ut sub cute non Adiposam, quod in mulieribus vel macilentis est rarum, sed inanem, tela instar, membranam haberet; vix alicubi exiguas reliquias pinguedinis retinentem, cum resecratum est, nec male oluit, nec aliquid ostendit adnotatione statim dignum, nisi quod cystis infra jecur, neque ita paulo, descendens, bilis quae non pauca, & obscurior inerat, colore suo proxima intestina multo latius quam plerumque solet, infecerat. Sed nec ullum Tenuie intestinum, nec ventriculus, qui erat contractus, vitii quidquam habuerunt. Crassorum dumtaxat partes aliquae, ut quae in Colo, & vero Caeco proximae sunt valvulae Bauhini, ex inflammatione intus rubebant. Rectum vero ferme totum ab inflammatione jam livebat, & hic illic, ac praesertim in imo, introrsum tumebat, unde macula, quasi circuli forma, ad digiti pollicis latitudinem fursum se extendebat, mollicula, & promiscens, ut si a sanguine fieret, ibi sub intima tunica femiconcreto. Superius autem exstabant disiectae, & ex rubro vel magis fuscae aut verae lenticulae glandulae, aut quaedam earum instar. Ceterum in mesenterio glandulae nonnullae, quamvis sanae viderentur, majores tamen erant quam illi aetati conveniret. Hoc autem in ea frequentius, quod Magnae arteriae truncus hic illic erat subdurus, & interiore facie albidus ob plura ossium inchoamenta. Sed illud peculiare, quod si eandem faciem inspiceres, tunicae lateris arteriae finitrum, & posteriorem par-

partem facientes, ad angulum inter se jungi, non curvae instar lineae, videbantur.

6. Quae de Recto intestino scribebam modo, ad memoriam reducant membranam illam ex Mercatoris Hebraei (o) podice propendentem, nec sine sanguine, & pravo ichore, & praegressis intestini ejusdem molestissimis doloribus excussam ita ut postea sanus ipse vixit ab A. 1729. ad initium A. 1748. Nunc addo, ad annum usque vixisse 1758. quo longe alio, id est thoracis, morbo absumptum audivi. Cur vero nihil praeterea ad Viri, & Anus propositas Observationes adnotem, facile intelligis, qui repetitiones quantum oderim, scias, & quae de morbis hujus generis ad te alias scripserim (p), satis, ut opinor, memoria teneas. Quod de plerisque etiam aliis dictum puta, qui infra memorabuntur.

Pracipue de Ani rum Imperforatione, tum Prolapsu nihil habeo quod addam, nisi quod de illa nuper legi Cl. Phil. Adolphi Boehmeri (q) in recens editi infantis cadavere Observationem, cui propter podicem imperforatum acciderat, ut ex Coli intestini parte, sphacelo correpta, & rupta tantum meconii effunderetur, ut tumidum valde, ac durum esset abdomen: legique item in Regiae Parisiensis Scientiarum Academiae Historia (r) dissectionem triennis pueri, qui per urethram in quam Rectum intestinum desinebat, hujus recrementa semper emiserat, causamque ostensam cur haec demum retenta fuerant: De Ani autem Prolapsu id quod mihi illustris Hallerus per litteras anno 1758. V. Kal. Februarii significavit, hic tibi fideliter describam. Mirificum nuper vidi spectaculum, & inquit, vix creditur alteri, prolapsum nempe crassissimis intestini, in quo ipsam coli valvulam facillime discoscendam, & patenter videres. Ruberrima erat villosa tunica, nitroque conspersa humorem sudabat, ceterum immota. Vetustus morbus est: frustra repositum intestinum, cum chirurgus ventriculum per colon palpasset. Solet subinde elabi.

7. Ad Intestinatorum autem Dolorem, atque adeo ad Iliacam Passionem attinet Cl. Kalfschmidtii Programma (s), quod te legisse non penitebit. Nam praeterquamquod totum intestinatorum tractum inflammatum invenit, ibique magis ubi prope Bauhini valvulam erat Ileum dilaceratum, hoc alvi recrementis non eo tantum loco, sed ad unam longitudinem prorsus obstructum vidit, tam duris, ut argenti vivi libra una, aegro data, per ea sibi viam facere non potuerit, aliasque insuper adnotavit, & in his causam famis praeter naturam quae saepius homo vexatus fuerat, pylorum videlicet duplo quam solet, ampliorem. Nos qui de Iliaca Passione plura alias ad te misimus, nunc de intestinatorum doloribus unam dumtaxat Observationem addeimus, quam in Gymnasio pariter, eodem anni tempore ac priorem, sed anno insequente 1754. habuimus.

8. ANICULA sex & octoginta annos nata, quae coqua olim fuerat, quindecim jam menses omnimodum pertulerat artuum inferiorum paralyticum, quorum mensium tres ultimos in Nosocomio egerat, cum ibi tandem acuta febris, & dolore sub regione hypochondriorum non sine magna siti, & genarum rubore correpta, his omnibus perstantibus, intra dies septem vivere desit. ABDOMEN exterius aspectum, nihil vitii, nisi parvum ad alterum inguen tumorem ostendit: quem pro hernia habui; nec deceptus sum; intestini enim particulam continere mox vidi: quin etiam pro doloris causa habuissim, si unquam mulier, praesertim cum ille sevirer, de eo loco quae esset. Cum vero abdomen incidere, ejus venter musculus, & cum resecratum esset, intestina, & mesenterium ex viridi & rubro variegari, conspexi, nec sine gravissimo fetore, ut quamvis tertio, haud amplius, a morte die, eoque anni tempore, continuo humandum cadaver fuerit, vix nonnullis, quae protinus dicam, in genitalibus, & jecinore adnotatis. Vagina disiecta intus habebat maculas ex rubro obsolete flaventes. Testis vix supererant humillimae reliquiae. Quorum hoc tractu, illud inflammationi, ex proximo intestino conerant tribuendum: ut peculiaris morbi inchoamento parum inaequalis ex rubro nigricans protuberantia, quae ex fundi uterini supremo interiore latere exstabat, & dissecando visa ex parte est paucis compingi vesiculis, pellucido humore plenis. In jecinore autem, cujus cystis valde erat bile

distenta, erant peculiaris, quaedam a primordiis, alia a prima fortasse juventute, alia a morbo repetenda. A primordiis quidem figura infimi limbi insolita, ut inter dexterum, finitrumque lobum alte in arcus modum curvatus, hinc illud, hinc vero hunc lobum haberet ad parem prope tractum, quod finitrum alioqui non solet, descendentes, a prima autem juventute, si quid dandum est suspitioni, alias (t) ad te scriptae, profundi paralleli sulci per convexam ejus visceris faciem a Summo deorsum versus ducti: certe autem a morbo hydatides duae in eadem facie, altera a dextris, altera a sinistris jecinoris tunica ambae operatae, intus autem membrana cinctae, quae rugis, vel potius quibusdam quasi infistis inaequalis, in illa non modicum, & valde profundum cavum, in hac exiguum comprehendebat. Ex hisce hydatidibus, & magis ex rara ista jecinoris figura hanc, illam fuisse Vetulam, intelligis, ex qua tibi haec utraque cum alias (u) obiter indicaverim, hic plenius volui, & dilucidius describere.

9. Jam vero ad eas quae de Hypochondriorum Dolore, & Tumore, ad te scribens, Observationes produxi, has addas velim, quarum aliae ad jecur, aliae ad lienem, aliaque etiam ad ventriculum spectant; de jecinore autem illam potissimum qua (x) ejus proponitur vomica in pectoris dextram cavitatem aperta. Utinam Solertissimus Richtertius, ut quae in mortuo inventi, diligenter descripsit, pariter quae mortem praecesserant, indicare potuisset. Nam certe meminere, cum rarissimam, & fortasse primam ejusdemmodi casus Observationem Valsalvae ad rescriberem (y), etiam non pauca quae in agra fuerant, non omisit, me tamen plura desiderasse. Quod tanto magis facio in hac altera, quanto diutius videtur ex pulmonis dexteri, & pleurae ejusdem lateris inspectione ab ejusmodi singularis generis empyemate aegrum fuisse vexatum, ex magnitudine autem jecinoris, & purulentae in hoc cavea gravissimas ibi quoque molestias pertulisse. Ibi, inquam; Luteriae enim Parisiorum accidit, ut cum aegrotus quidam (z) de summo dolore in dextro hypochondrio conquestus esset, pernegante Chirurgo contra ac Medicis stante, dolorem illum esse hepatis adscribendum; in cadavere tandem hepatis inflammationem deprehenderetur. Quod si forte ob aliquod adjunctum per intervalla delirium, contigui diaphragmatis inflammationi, quam tamen neque Chirurgus, neque Cl. Auditor fuisset tacituri; malles ipse in illa doloris causam suspicari; alias prius consideres Observationes oportet, & in his quasdam ad susceptum sermonem attinentes. Neque enim dubito, quin molestias gravibus in hypochondrio eodem illa quoque mulier conflictata sit, in qua ingens, nec inflammatum tamen jecur ibidem (a) videre potes descriptum, cujus utinam in vivente symptomata indicari potuissent. At certe scio, in Disputatione Cel. Rudolphi Jac. Camerarii, & Jona Brunneri exhibente Hepatite desumptorum Extispicia (b) adolescentuli, itemque mulieris causam produci, quorum ut huic maxima erat de hypochondria dextera querela, illi autem dolor fere intolerabilis ibidem fuerat; sic jecur utriusque praegrande erat, & a calculosa materia durum, mulieri insuper a triplici auctum atheromate. Num ergo in his pariter dolorem omnem tribues adjacentibus partibus, quas tumor, & pondus hepatis comprimeret, ac distraheret? Quod si tanto facilius a te fieri posse, credideris, quia calculosa materia indurando jecur, hujus qualemque sensum hebetasset; non ultra adversabor tibi; nam quocunque tandem modo explices; semper quas hic tibi addidi, Observationes ad Dolores, Tumoresque dexteri hypochondrii, ut sum pollicitus, spectabunt, quemadmodum ad hypochondrium finitrum pertinebunt illae quae protinus sequuntur.

10. Magnus certe, praesertim ut in novenni puero, lienis tumor fuit, quem descripsit Cl. Kalfschmidtus (c), quo in tumore, si manibus tentaretur, dolorem puer percipiebat; nisi forte tribuere hunc velis subjecti renis finitri amplo pelvi, quem inclusus asper calculus, tunc appressus, compungeret. Aliquando autem e contrario non in lienis tumore occurrit dolor, sed in lateris finitri ima parte ad dorsum vergente, ut in viro qui cum praeterea pluribus aliis symptomatibus, phthisim mentientibus, fuisset conflictatus, nihil denique in pulmonibus quod vitiosum esset, post mortem ostendit, sed lienem grandiore, durissimum, & valde gravem, quippe ex densa compactum substantia quam

Ab.

(a) Diss. de Deglut. Diffic. & imp. Nist. 3. (b) Comment. in Boerh. Aph. §. 797. (c) n. 4. (d) in Schol. ad Obf. 30. A. 1. Eph. N. C. (e) Dissert. Epistol. de Corn. Veget. (f) n. 13. & seq. (g) Argentor. A. 1743. (h) Obf. 1. (i) Regiomont. A. 1701. (j) Progr. de Tab. ex callosa pylori angustia. Wittenberg. A. 1750. (k) Progr. quo Obf. Anat. &c. Helm. A. 1754. M. Oct. pag. 19. & seq. (l) Diss. de Cholera morbo n. 1. §. 20. (m) Progr. de hoc Tumore.

(n) Epist. 31. n. 19. (o) Epist. cad. (p) Vid. Act. Erud. Lips. A. 1758. M. Januar. (q) De Ileo a serupul. pitor. mespil. perier. Jenz. A. 1747. M. Ob. (r) A. 1753. Obf. Anat. 4. (s) Observ. Viscer. Abdom. Labi. Episcopi Obf. 2. (t) Epist. 36. n. 4. & seq. (u) Vid. Bulewald. Obf. Quadria. Obf. 2. Aetiol. §. 9. (v) Obf. 3. cit. (w) c. 1. (x) Progr. de hoc Tumore.



Abt. Vaterus (d) cum dissecto *petasone porcino*, funo *leviter indurato* comparavit. Decipit etiam lienis tumor, cum valde se extendit, aut cum ea continet quæ rarissime solet. Cujusmodi constitutionis in uno eodemque homine exemplum Regia Scientiarum Parisiensis Academia præbuit Historia (e). Is enim ascitis correptus signis, in quibus manifestissima erat humoris in ventre fluctuatio, paracentesim bis expertus, & pro aqua ducto pure, a secunda hujus educatione postmodum mortuus, lienem tanta habuit magnitudine, ut ab sua fede ad pubis ossa perveniens, viscera a fronte, & ab lateribus operiret, atque comprimeret, quippe tantumdem propemodum continens puris, quantum e vivente extractum fuerat; plurimum autem fuerat extractum. Pus quidem, non modo aquam, in liene inventum nonnunquam fuisse, alias (f) tibi commemoravimus; sed immani adeo copia repertum esse, non meminimus. In tanta magnitudine visceris extensione, & fluctuantis humoris sensu quis lienem potissimum culpasset? Doloris sedes, nisi forte inter initia, non id poterat significare. Colicis enim vehementes, qui denique ingruerant, dolores, cum ab intestinorum compressione facile essent, non ad illam unam ventris partem attinerent poterant. Suspicio ex hoc dumtaxat aliqua poterat oriri, quod febri quartana, duodeviginti, aut amplius, menses duranti, succederet morbus.

In admirando quoque illo casu quem legeris apud Præstantissimum Fantonum (g), quis in abscissu, ad umbilicum aperto, latere splenem, dixisset? Vix levissima conjectura duci poterat ab atrocissimis doloribus de quibus maxime infra sinistram hypochondrium quæta ægra fuerat. Splen tamen ad umbilicum proclerat, unde & tunc extractus fuit, & postquam fuerat anno quinduo muliere mortua, quæ interea conceperat, & pepererat, ne quis dubitaret, extractum esse, nullus in cadavere est usquam repertus, citatioris tantum in proximis partibus apparuerunt, quibus ille naturaliter adherere solet.

11. Quoniam autem in sinistram hypochondrium aliud præter lienem est viscus, hujus quoque tumens singularem historiam mox indicabo; si prius de liene osco, aut lapideo factio, de hoc enim alias (h) ad te recordaberis me scripsisse, illud adjecero quod in Sene, propter cranii obliquam formam Epistola LXII. (i) commemorato, animadverti. Splenicæ membranæ pars, quantam circulus diametro gemini transversus digiti operire potuisset, ossa facta esse videbatur, eique arctius visceris substantia adhaerebat. Partem hanc membranæ cum detraxissem, & dies aliquot in aqua macerasset, adherentemque lienis substantiam abrasissem; nihil superesse aliud in membrana, vidi, quam tenuem, & hic illic deficientem ex manifesta materia tartarea incrustationem. Itaque non me pœnituit tartareæ quoque materiam, licet in illa XXXVI. Epistola reliquisse, ut neque ex convexa lienis facie indurationem fere incipere, dixisset, indeque alio se extendere. Nam proximam indurata parti membranam cum detraherem, non ipsam quidem ita duram, sed rigidam tamen jam factam sensi, & hæc omnia in ea splenis facie vidi quæ diaphragma contingebat. Id autem num recte conjecerim alternæ hujus musculi compressioni posse tribui, nonnunquam postea dubitavi, cum faciem illam jecinoris quæ eidem est compressioni obnoxia, non eandem, nisi forte rarissime, indurationem contrahere, animadverti. Nunc singularem illam ventriculi Observationem jugiter, nec sine molestia, tumens ex Cel. Viro Lieutaudio (k) indicabo. De molesto in regione ventriculi, quæ semper elatior erat, sensu plenitudinis, aut ponderis æger cachecticus primum, deinde hydropicus querebatur, & de quibusdam circa eam regionem minime acutis doloribus. Libera erat deglutitio, sed adstricta alvus; ut non nisi datis quæ cicerent, responderet unquam, imo vel tunc leviter. Vomendi erat cupiditas: vomitum autem neque natura, neque ars movere poterant: & quanquam de alimentis minimam toto hujus morbi tempore, ultimo autem nihil propemodum sumebatur, non ille tamen plenitudinis, aut ponderis sensus decesserat. Post obitum denique supra modum exentus, & plenus ventriculus inventus est, intestina autem omnia, quamvis ita angusta, ut universa molem ventriculi non superarent, erant haud fecus ac pylorus, omnino pervia; ut proclive fuerit ex his quæ in mortuo, & ex

his quæ in vivo observata fuerant, existimare ad paralyticum ventriculi quandam morbum esse referendum. Et quoniam de Ventris Tumoribus verba facimus, non reticemus, si diutius æger vixisset, facile tumorem alterius generis in eodem ventris latere fuisse apparitum: Acerbissimi enim doloris, qui diebus ante mortem quindecim ibi ortus fuerat, causa in sanguine reposita est inter Obliquos abdominis sinistros musculos ad duas libras effuso. Sed neque dexterum hypochondrium sine labe fuit. Jecur enim plures solidissimos continebat lapides, quorum aliqui supra ejus visceris superficiem manifestissime prominebant, accedebantque ad avelanæ magnitudinem.

12. Quibus de Calculis facile biliariis cum plurima ad te alias (l) scripserim, nec solum de hepaticis, verum etiam, idque præsertim, de cysticis; perpaucas restant quæ nunc addam, & primum quidem ex Epistola, quæ forte nuper in manus rediit, missa ante multos annos ab non ignobili Medico, qui meus olim per attentus Auditor fuerat. Sic autem scribebat quæ ipse tum viderat.

13. SENEX qui ad annum usque sexagesimum sextum sine ullo notabili morbo pervenerat, gravibus ad ventriculorum cruciatibus correptus est cum bilioso, & copioso vomitu, alvi adstrictione, & febri non valde acuta. Medicus oleo dato ex dulcibus amygdalis recens expresso, aliisque aliquo remedio ejusmodi, morbum levavit, sed non sustulit, doloribus identidem redeuntibus; donec duabus magnæ drachmis in usum tractis visus sibi æger est perfunctus. Sed, contra Medici consilium, cum ad priores curas, cibosque insalubres reverfus esset; dolores quoque reversi sunt; cito autem abacti magnæ usui. Progreffu interea dierum Medico displicuit, pulsum parvum esse factum, nec sine aliqua intermissione, appetitum ciborum decreverat, sed præcipue aliquot interjectis diebus per alvum nigerrima reddi, atram Antiquorum bilem referentia. Denique cum gravissimum ingruisset deliquium, & mox defuisset, subdelirare æger cepit, & de acerbissimo capitis dolore queri. Itaque post dies septem per hæc exactos, non sine pulsus intermissione, & magna virium infirmitate, sexto circiter mense a morbi initio, decessit. ABDOMINE inciso, & ducto, nihil vitii in ventriculo repertum est, neque in hepate, nisi quod paulo erat pallidius quam solet. Sed ejus vesicula, triplo propemodum naturalis major, nigerrimam bilem continebat, vel potius amurcam, in qua calculi erant octo alia aliis figura, omnes autem rara magnitudine: præter quos in ipsis vesicula parietibus alii conspecti sunt ad decem, milli granis haud majores.

14. Minimi hi calculi in cystis parietibus animadverti, ad eos facile attinebant quos tibi alias (m) in illius glandulis, aut certe inter ejus tunicas memoravi. Fortasse autem paulo iis majores per Cysticum, & Communem ductus exitum molientes, at ob parvitatem minime in alvi facibus animadverti, cruciatibus illos ventriculi, & vomitus ciebat; cum maximi illi octo in vesicula ob magnitudinem quiescentes, nullum sui indicium darent ne ponderis quidem sensu; an quod iis quæ paulatim augentur, assuecamus? Vides hic quoque nullam de istero mentionem fieri. Certe autem Vir Nobilissimus pro quo non ita pridem per litteras consultus sum, vix postquam diu noctes omnes insomnes duxerat obgravissimum ad regionem pylori corripientem dolorem, & perpetuos vomendi conatus, vix, inquam, ictericus tandem per intervalla fieri cepit. Morbi tamen causam ostendit sanatio; dolore enim a ventriculo paulatim umbilicum versus, indeque ad pubis regionem descendente, ubi aliquot substitit dies, denique corporibus dejectis duobus non parvis, ad cubi figuram accedentibus, cruciatus omnis tum ventriculi, tum jecinoris, & hoc dolebat; tum intestinorum solutus est. Erant ea corpora subflava, ex stratis composita, nucleis compectentibus, & flammam concipientibus, ut spectatis omnibus, cysticos esse calculos, non dubitares. Vides autem, quantum in eodem morbo variis in corporibus discrimen sit, Fr. Slare (n) nobilem feminam, hepaticis doloribus valde cruciatam, animadvertit statim atque duos cysticos calculos repletis vicibus in Duodenum intestinum ejecerat, maximum sensisse levamen, illos autem vix per aliquot horas in tota intestinorum via persistisse, cum ipsi quoque non essent parvi; alter

ter enim ambituni crassioris superabat digiti, alter autem erat tenuior, nec tamen multo. De ejusdemmodi autem calculis illa quoque tibi legenda sunt quæ Præstantissimus scripsit Ellerus (o), cujus explicationem præfertim naturæ, & originis ejus lapidis qui per abscissum hypochondrii dexteri cum pure exierat, facile comprobabis tribus illis consimilibus quæ tibi Epistola XXXVII. (p) protuli, exemplis. Simul cognosces quæ Experimentissimus idem Vir de renalium quoque calculorum origine eadem occasione proponit, & lapidis etiam quem inter vesicæ urinariæ tunicas additum conspexit.

Ad alia autem Renum vitia attinent tum eorum hydrops, five a sero flavo distentio, tum substantia ipsorum maximam partem deleta, tum indurata Adiposa eorum membrana, itemque in Ascitica renum alter duplo major, alter justo minor cum uretere, & vasque sanguiferis valde contractis. Quas Cl. Bohemerii Observationes in eodem libro relatas invenies in quo alias, a me tibi supra (q) indicatas. Quod si eum librum versans, in locum forte incidis ubi Morgagnus dicitur nuper operam dedisse, ut sententiam de viis urinae ex ventriculo ad vesicam novis argumentis confirmaret, noli mirari quid scias in contraria huic sententia me semper fuisse, & adhuc esse; sed id nimia tribue erga me typographorum liberalitati qui alteram litterulam g addentes, non semel quæ ad alium omnino spectabant, mihi donare voluerunt.

15. Quæ de calculis paulo ante interjecta sunt, & ipsa quidem ad Morbos attinent Ventris; sed non modo ad istos, verum etiam ad susceptum de Tumoribus ejusdem fermonem, cujus tibi oblitus forte videbamur ea spectant quæ novissime ex Bohemero indicavimus de renum hydropis, & de Ascite. Ad nonnulla autem quæ de Tympanitide agentes, attigimus illustranda facere poterit Programma ab Hambergero editum de *ruptura intestini Duodeni*, quam brevissimum quidem, sed ingens, lethalisque tympanitidis tumor est confectus. Fac igitur perlegas. Nos enim tum eorum memores quæ de cæteris Ventris Tumoribus, & multa, & varia ad te scripsimus, tum de alio hydropis non paucissima scribenda mox esse, cogitantes, non omnibus in quæ incidimus, immorari nunc possumus. Quamobrem haud alia, quod ad Mesenterium spectat, hic indicabimus, nisi ut ex Cl. Viris Henrico Henrici (r), & Joanne Fantono (s) excerptas quæ tunc nos fugerunt Observationes, Sepulchreto adjungendas. Hic enim magnum mesenterii tumorem, ille vero non paucos ejusdem abscissus proposuit. Et hæc quidem Observationes utiles sunt; illæ autem utiliores in quibus mutata viscerum sedes Medicum potest decipere. Itaque totidem ejusmodi quæ cum præclara illa Valsalvæ (t) conjungas, ventriculi & sua sede prolapsi, ibique tumorem efficiunt ubi ventriculus secundum naturam esse non formatur. Altera ea ipsa est quam supra (u) ex parte memoravimus, Cl. Langguthi: ut scirrhus enim tumescit quæ pylorum cingebat, tumor immani crassitudine hunc arctaverat, ita & pondere ventriculorum omnino loco moverat, ut orificium superius a diaphragmate ad maximam palmæ latitudinem distaret, ejusdem autem infra umbilicum in regionem hypogastricam protenderetur, & loco, ac mobilitate innatum omento magnum tumorem in vivente mentiretur. Altera autem Observatio est Cl. Schlenkeri (x), qui ventriculū vidit pyloro ad os pubis usque perpendicularilina peringentem. Cujus prolapsus satis apta causa ex reliqua historia non apparet; præcipuum enim vitium in ovario sinistro fuit scriptum, inter ventris cætera viscera in ovario sinistro fuit lapideus, magno, ponderoso, & omnino digno quod tot aliis accensas, a nobis alias (y) memoratis, Ovariorum Tumoribus. Quos inter deesse credimus nonnullos ab laudato Fantono (z) propostos, ut cum ovarium sinistram decies erat naturali majus, & scirrhus, aut cum dextero intus cavum, albicans & durum globum ex materia sebacea, ovoficæ instar, ambo turgebant sero subflavo.

16. Et si vero nullius generis tumorum muliebrium te ubi de Saccato hydropis ad te scribens (a), illic denique perveni, ut quærerem, num, & quomodo peritonæum Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

nari, uteri tubæ, alique ejusmodi hydropes ab ovarii hydropis internosci possent; quædam tamen generis ejusdem Observationes superant, quas haud inutile cenfeo hic tibi pretere quidem, sed ita indicare, ut facile quæcum prioribus illis, & cum iis quæ tum dixi, conferre, & quod melius tibi videatur tum de cognoscendis, tum de curandis ejusmodi morbis constituere. Ut a vetustioribus incipientes, ad recentiora veniamus; editum fuit A. 1671. a Ludovico Salzmanno (b) exemplum feminae cui post diuturnam menstrui sanguinis suppressionem, abdomen sensim a sinistro hypogastrico sinistram versus hypochondrium attollebatur, abscentibus ascitis indicibus, & facie sic satis colorata. Verum ex quo non sine impetu in terram cecidit, brevi ascitis indicibus cum magno totius abdominis tumore, & paulo post mors accessit. In Ventre præter aquam, & pus ea copia quæ tantæ distentioni conveniebat, ingens tumor viscera operiens inventus est, plurimas continens cystas alia alias magnitudine, aliæque singulas fere materia plenas. Tumoris autem communis tunica est contigua partibus undique per membranas nectebatur, sanusque erat uterus; tamen cum tumor, ut in vivente inceperat, ita in mortua dicatur peculiariter *sub inguine sinistro* fuisse conspectus; non a veri similitudine procul abis, si e sinistro ovario ortum existimabis: quanquam fortasse ad Saccatos alios, & aliunde natos hydropes referre males. Qualis certe erat is quem non ita pridem legi inter Observationes Medicas (c) Cl. Wetzpremi in viri cadavere qui per biennium pro ascitico habitus, graveolentem humorem in quo magnæ hydatides natabant, conclusum ostendit intra immanem quasi vesicam, cujus erat collum inter vesicam veram, & Rectum intestinum implantatum, cum pars reliqua per cellulofum tantummodo contextum vicinis partibus annecteretur: & qualem, nisi quod in nulla in aqua limpida continebantur hydatides, fuisse, nunc video ex historia Cl. Steubio (d) accuratius descripta, hydroperum illum in quo alias (e) merito hæseram, nempe Virginis cujus venter per decennium tumidus, est a sinistris eminebat magis, neque ascitis notatus, imo colorem faciei floridum conjunctum habebat; tamen cum temere & asciticis crederetur, & sero propterea pertunderetur, & nimia statim aquæ copia exhauriretur, sicque citam afferret mortem, magnum tamen dissecantibus obrulit membraneum saccum in quo aqua fuerat, nullis aliis annexum partibus, quam lienem, & reni sinistro, quibuscum ut vasa communia habebat, ita firmiter cohaerebat. Ut tibi igitur alias ovariorum hydropis de quo dubitare non possis, Observationes indicemus; ad eos qui suas post Ludovicum Salzmannum vulgarunt, sicuti promissimus, veniamus. Abr. Vaterus (f) feminam proposuit, quæ non ut duæ, de quibus paulo ante dictum est, aliæque, & in iis Vidua, de qua mox dicetur, anno morbi primo in falsa graviditatis suspitione apud Medicos fuerunt, quæ res quanto longius curationem differt, tanto redit difficiliorem, non, inquam, ejusmodi suspitione aspergi potuit, cum ex viro suo, non alii modo, sed & ipsa gravidam se crederet, jamque mammis humore, lactis non dissimili turgentibus, notos sibi ex quo gemellos, perquam difficili partu editos, utero gesserat, infantis motus vel manu admota se percipere, confirmaret: quos motus post graviolem lapsum cum amplius non sentiret, mortuum esse factum quoad vixit; vixit autem tres annos cum dimidio; non dubitabat, tumore ventris duriore quidem, sed primum non adeo ponderoso, permanente, deinde vero mirum in modum aucto, & molesto. Huic igitur cum maxima foetidissima aquæ copia prægrandis tumor inerat, non ad uterum, quem in vaginam suo pondere detulerat, sed omnino ad dexterum ovarium attinens, quod in rotundis capsulas totum abierat, viscido, ac purulento liquore opplatas. Sed longissime tumorem hunc tumor superat in Cl. Nicolai Willi Dissertatione (g) legendus. Cum enim in Vidua sensim tumere coepisset abdomen, viribus interea, & appetitu integris, corporis habitu non cachectico, & lotio secundum naturam fluente, quinque annorum spatio majorem in molem accrevit, inæqualem tamen; nam a dextris magis prominebat; neque cum in lecto de latere in latus converteretur, ullum

(d) Dissert. de Scirrhis Viscer. (e) A. 1733. Obs. Anat. 5. (f) Epist. 26. n. 18.  
(g) De Obs. Med. & Anat. Epist. 1. & 6. (h) Epist. 36. n. 14. & seqq. (i) n. 16.  
(k) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1722. (l) Epist. 37.  
(m) Ibid. n. 31. & 29. (n) in Epist. edita a Sigism. Koenig. in suo Lithogen. hum. Specim.

(o) Hist. de l'Acad. R. des Sc. de Berlin A. 1755. (p) n. 52. (q) n. 6. (r) Dissert. de Abscess. Mesenter.  
(s) De Obs. Med. & Anat. Epist. 8. n. 9. (t) Epist. 39. n. 14. (u) n. 1. (x) Dissert. de singulari Ovar. sin. morbo.  
(y) Epist. 38. n. 14. & seqq. & Epist. 39. n. 27. & seqq. (z) Epist. cit. 8. n. 13. & 16. (a) Epist. indicans 38. & 39.  
(b) De Abscessu interno miræ magnitudinis. (c) Obs. 11. tab. 1. (d) Dissert. de infelici hydr. saccati curat.  
(e) Epist. 38. n. 63. in fin. (f) Dissert. inscripta Graviditatis Apparent. (g) Dissert. inscripta Stupendus Abdom. Tumor n. 5.



illum fluctuationis sensum faciebat. Quin cum intra annos aliquot sic esset auctum, ut in perpetuo corporis paulo altiore decubitu, ad spithamæ longitudinem infra genua, procerioris alloquii mulieris, propenderet, nec pedes erant tumidi, nec facies multum decolor, nec appetitus defectus, nec sitis, nisi matutinis horis, & vel tunc levis, nec febrilis pulsus; somnus autem pacatus. Sed morbo dein ad duodecimum usque annum persistente, abdomine autem magis tumente, pleraque horum mutata sunt tandem, & quamvis e tumefactis, erofisque pedibus magna aqua vis distillaret, ventre tamen non detumefcente, illisque gangrena correptis, mors ingruit. Nihil aqua in ventre, in thorace, in pericardio inventum est; immani ejus copia intra membraneum saccum omnino conclusa. Cujus sacci duplex erat tunica, & exterior alba, crassa, fibrisque tenacibus compacta, cavum unum, origo una; ovarium enim dexterum in tam miram amplitudinem excreverat, valis spermaticis quæ ad ipsum pertinebant, duodecuplo quam solent, crassioribus.

17. In eadem quoque Dissertatione (b) collectas invenies notas, per quas hydrops hic cognosci, & ab aliis, utri præsertim, distingui possit creditur, tum etiam (i) quam variis variis in corporibus reperitur. Quæ omnia cum productis aliis, aut nunc a me exemplis, quæ conferas; quid crebris, quid rariis tum in viventibus, tum in mortuis occurrat, perspicies quidem: sed non propterea, si me audis, quidquam pro certo in diagnosi affirmare audebis, multo autem minus de effluviis, præsertim chirurgica, curatione promittere. Quidquid enim scribant nonnulli; Eruditus Dissertationis Auctor ipse quoque diserte fatetur (k), nullum medendum bacillus gloriari potuisse, se in hydropse hoc ovarii multa pollicetur fidem adimplevisse: & quamvis ubi de paracentesi tentanda loquitur (l), hujus neque locum, neque modum, nec rationem præcipue omittat curandi, ut tumoris parietes inter se coalescant; tamen primum omnium monet Medicum, & Chirurgum, ne dubium ejus curationis eventum prædicere omittant. Urget enim, & inculcat (m) illud in primis, signa adhuc desiderari per quæ priusquam ea suscipiatur, scire liceat, sitne aqua intra unum cavum collecta, an dispersa in plura. Vides autem, vel quod venerat nobis in mentem (n), ex aqua fluctuatione tunc sensibili, nunc vero nulla id discrimen conjicere, perfectæ Viduæ novissime propositæ historia esse procul dubio abjiciendum. Cæteris mitto satis animadvertas, & tibi alio loco a me expositas difficultates: quibus potius nunc velim addas quæ ex Observationibus eliciuntur Virorum Cl. Georgii Christ. Brehmii (o), & Stephani Welpzemi (p), quarum neutram antea memoravi, quoniam hæc est sine morbi signis, illa cum plurimum Partium morbis est complicata. Quid enim Chirurgus ageret, si, ut secundus, magnus in saccum incidere, cum fetido humore non parvam concretionem ostentem continenter, quem ad ovarium sinistrum attinuisse, quidam quasi funiculus ostendebat cum hoc colligans, majori ex parte una cum proxima tuba, & ligamenti uteri putrefacto, & lacerato; ut pronum esset intelligere, unde orta esset Virginis illius ascites, aut quid ageret, si post non paucos Saccati hydrops indicia, ferro profundius in mollissimam tumoris partem adacto, pauca glutinosa aqua, hydatides autem plurimæ exirent: quæ post mortem a Brehmio inventæ sunt numero prope incredibili, cum erassissima scirrhusa carne singula quidem ovaria in magnitudinem duorum pugnorum extendentes, sed & ventris pene omnia viscera, & diaphragma quoque obfidentes.

18. Igitur Saccati hydrops non alia prudentius curatio laudari posse videtur, quam probata alias (q) a nobis palliativa. Sic enim sapius, & paucioribus quidem, levioribusque cum incommodis vivere diutius, multoque ad annos potuerunt egrotantes: quin etiam casu, & natura optulante, nonnunquam sanari. Vide sis quid acciderit Virgini, cujus historiam accurate scriptam diligentia Villi (r) debemus. Cum enim quatuordecim annos tantum ventris molem pertulisset, ut intra octo annos primos pondus corporis duplo majus ad lancem esset, quam antequam morbus inciperet annum videlicet agenti vigesimum secundum, tandem in ventrem prolapsa, crepitu intus percepto quasi tympani disrupti in regione sinistra epigastrica (quæ res, & initium tumoris ex latere eodem pelvis, & signa etiam quæ-

dam, ejusmodi hydropes de quibus hic loquimur, comitantia, ad horum aliquem hunc facile referendum esse, indicabant) tantam limpida, & inodora aqua per intervalla mingere copiam cepit, ut intra novem dies ventris tumor evanuerit, nec longo post tempore sic convalescit, ut annos jam quinque, cum historia edita est, valetudine satis prospera uteretur. Antea vero a Cl. Christoph. Ernesto Cono (s) edita Observatio fuerat Matronæ, quæ primum gravidam se esse, credens, quinquennium exegerat ventre tumido, sed florido faciei colore, appetitu integro, somno tranquillo, respiratione satis libera, nullo pedum tumore, urina non immutata, deinde vero tumetibus pedibus, ventre autem adeo distento, ut mox diceretur, cum septem jam annos perisset morbus, ipsa prolapsa, adflicta stratum gravissime abdomem allicit. Mox autem idem ipsi, quod Virginis, accidit, ut ejusdem generis urinam ea copia subinde exerneret, quanta, largo etiam spontaneo sudore adjuvante, ad inanientem ventrem satis fuit, qui sic rugosus, ac plane collapsus, ultra genua extendebatur: itaque biennium sana vixit, donec epidemica dysenteria extincta est. His duabus igitur fortissimis lapsus tam felix fuit, quam totidem infelix de quibus supra (t) dictum est. Et ne forte suspicaris, quod non ventris, sed utriusque cavum profuissit, quod non ventris, sed utriusque cavum includeretur, ut in quibusdam a Cunrado (u) memoratis, quarum felix pariter lapsus fuit; pro certo habere, duabus de quibus dicebamur, aquam ex utero non effluxisse, ut pote quæ non præter voluntatem reddebant, imo pro arbitrio poterant cohibere.

19. De eo autem quem modo dicebam Uteri, aut de hujus Tubæ Hydropse sane perpaucæ sunt quæ indicem Sepulchreto adicienda. Nempe hydrops tubæ exemplum unum quidem, & a me tibi alias (x), sed nimis preste, cum liber deesset, memoratum, nec vulgare profectione exemplum, quippe tubæ libras aquæ centum circiter, & quinquaginta continentis in muliere quam, primum gravidam, deinde afflictam, putam, diffecit Abr. Cyprianus (y), qui curandam suscipere noluerat, & sapienter quidem, nam præter aquam, intra tubam multos offendisset tumores carcinomatosos. Hydropis autem Uteri exemplum a Brehmio (z) habebis in Matrona quæ, cum a Medicis plurimis Saccato hydropse laborare jam per biennium crederetur, sumpto medicamento emmenagogo saccos ex utero edidit septem, quorum unum quidem sceletum fetus continebat, reliquis autem serum gravissime olens; ut hydropem ab infelici graviditate ortum esse, intelligeres, intra saccos tamen conclusum. In historia autem quæ apud Cunradum (a) legitur, uno ingenti utero comprehensam vim aquæ immanem reperies in muliere quæ præter ponderis sensum, nulla alia de re querebatur, pedibus non tumidis, & sine ullo, dum corpus moveret, fluctuantis aquæ sensu, & quod maxime omnes mirabantur, per sexennium circiter; tot enim annos tumorem gesserat, non solum non erat emaciata, sed neque menstruis, rite provenientibus, purgationibus unquam caruerat. Quæ res, & ipsa diffectio dubium facere te potest, an uter ille pro utero fuerit habendus; plurimi enim ex his qui sectioni intererant, corpus aliud potius quod uterum referebat, ejusque sedem obtinebat; indeque tumor pugni magnitudine primum inceperat; revera uterum fuisse, suspicabantur. Sed quoniam id ipsum corpus & scirrhusum, & aliis vitis depravatum erat, neque cum vagina, sub ipso proflus oclusa, communicabat; communicabant autem sanguifera vasa, per uterum illum repentia, tu cum omnia perlegeris, attentiusque perpendaris, an saltem pro utero distenta parte uter ille sit accipiendus, conjicies, intereaque ex Dissertatione eadem (b) notas considerabis, per quas uteri hydrops posse dicitur ab aliis five hydrops speciebus, five uteris ipsius morbis, ut scirrhus, & Cancro, internosci.

20. Quod ad hos ultimos attinet, meis duabus, alias (c) propositis, Observationibus totidem poteris adjungere ex Cl. Viris Kieslingio (d) & Roederero (e), & cum ea quoque ovariorum, tubarumque, & uterinæ vesicæ constitutione, quæ a me, & quæ ab illorum utroque, aut altero tunc simul inventa est, comparare. Hic enim de Utero, & Vesica, cæterisque Uteriis, & Genitalibus Partibus a me alia non adduntur, quippe de ipsarum morbis plura insequentibus Epistolis scripturo. Vale.

EPI.

(b) n. 6. (c) n. 20. (d) n. 16. (e) n. 18. (f) Ibid. & n. 16. (g) Epist. 38. n. 63. in fin. (h) Dissert. de Hydatidibus. (i) Obf. Med. 1. (j) Epist. 38. n. 71. (k) Dissert. ad n. 16. supra cit. n. 6. (l) Dissert. inferius Causa Hydropis lapsu sanata. (m) n. 16. (n) Dissert. de Hydr. Uteri c. 4. §. 2. (o) Epist. 38. n. 66. (p) Epist. 38. n. 66. (q) Epist. 38. n. 66. (r) Epist. 38. n. 66. (s) Epist. 38. n. 66. (t) Epist. 38. n. 66. (u) Epist. 38. n. 66. (v) Epist. 38. n. 66. (w) Epist. 38. n. 66. (x) Epist. 38. n. 66. (y) Epist. 38. n. 66. (z) Epist. 38. n. 66. (aa) Epist. 38. n. 66. (ab) Epist. 38. n. 66. (ac) Epist. 38. n. 66. (ad) Epist. 38. n. 66. (ae) Epist. 38. n. 66. (af) Epist. 38. n. 66. (ag) Epist. 38. n. 66. (ah) Epist. 38. n. 66. (ai) Epist. 38. n. 66. (aj) Epist. 38. n. 66. (ak) Epist. 38. n. 66. (al) Epist. 38. n. 66. (am) Epist. 38. n. 66. (an) Epist. 38. n. 66. (ao) Epist. 38. n. 66. (ap) Epist. 38. n. 66. (aq) Epist. 38. n. 66. (ar) Epist. 38. n. 66. (as) Epist. 38. n. 66. (at) Epist. 38. n. 66. (au) Epist. 38. n. 66. (av) Epist. 38. n. 66. (aw) Epist. 38. n. 66. (ax) Epist. 38. n. 66. (ay) Epist. 38. n. 66. (az) Epist. 38. n. 66. (ba) Epist. 38. n. 66. (bb) Epist. 38. n. 66. (bc) Epist. 38. n. 66. (bd) Epist. 38. n. 66. (be) Epist. 38. n. 66. (bf) Epist. 38. n. 66. (bg) Epist. 38. n. 66. (bh) Epist. 38. n. 66. (bi) Epist. 38. n. 66. (bj) Epist. 38. n. 66. (bk) Epist. 38. n. 66. (bl) Epist. 38. n. 66. (bm) Epist. 38. n. 66. (bn) Epist. 38. n. 66. (bo) Epist. 38. n. 66. (bp) Epist. 38. n. 66. (bq) Epist. 38. n. 66. (br) Epist. 38. n. 66. (bs) Epist. 38. n. 66. (bt) Epist. 38. n. 66. (bu) Epist. 38. n. 66. (bv) Epist. 38. n. 66. (bw) Epist. 38. n. 66. (bx) Epist. 38. n. 66. (by) Epist. 38. n. 66. (bz) Epist. 38. n. 66. (ca) Epist. 38. n. 66. (cb) Epist. 38. n. 66. (cc) Epist. 38. n. 66. (cd) Epist. 38. n. 66. (ce) Epist. 38. n. 66. (cf) Epist. 38. n. 66. (cg) Epist. 38. n. 66. (ch) Epist. 38. n. 66. (ci) Epist. 38. n. 66. (cj) Epist. 38. n. 66. (ck) Epist. 38. n. 66. (cl) Epist. 38. n. 66. (cm) Epist. 38. n. 66. (cn) Epist. 38. n. 66. (co) Epist. 38. n. 66. (cp) Epist. 38. n. 66. (cq) Epist. 38. n. 66. (cr) Epist. 38. n. 66. (cs) Epist. 38. n. 66. (ct) Epist. 38. n. 66. (cu) Epist. 38. n. 66. (cv) Epist. 38. n. 66. (cw) Epist. 38. n. 66. (cx) Epist. 38. n. 66. (cy) Epist. 38. n. 66. (cz) Epist. 38. n. 66. (da) Epist. 38. n. 66. (db) Epist. 38. n. 66. (dc) Epist. 38. n. 66. (dd) Epist. 38. n. 66. (de) Epist. 38. n. 66. (df) Epist. 38. n. 66. (dg) Epist. 38. n. 66. (dh) Epist. 38. n. 66. (di) Epist. 38. n. 66. (dj) Epist. 38. n. 66. (dk) Epist. 38. n. 66. (dl) Epist. 38. n. 66. (dm) Epist. 38. n. 66. (dn) Epist. 38. n. 66. (do) Epist. 38. n. 66. (dp) Epist. 38. n. 66. (dq) Epist. 38. n. 66. (dr) Epist. 38. n. 66. (ds) Epist. 38. n. 66. (dt) Epist. 38. n. 66. (du) Epist. 38. n. 66. (dv) Epist. 38. n. 66. (dw) Epist. 38. n. 66. (dx) Epist. 38. n. 66. (dy) Epist. 38. n. 66. (dz) Epist. 38. n. 66. (ea) Epist. 38. n. 66. (eb) Epist. 38. n. 66. (ec) Epist. 38. n. 66. (ed) Epist. 38. n. 66. (ee) Epist. 38. n. 66. (ef) Epist. 38. n. 66. (eg) Epist. 38. n. 66. (eh) Epist. 38. n. 66. (ei) Epist. 38. n. 66. (ej) Epist. 38. n. 66. (ek) Epist. 38. n. 66. (el) Epist. 38. n. 66. (em) Epist. 38. n. 66. (en) Epist. 38. n. 66. (eo) Epist. 38. n. 66. (ep) Epist. 38. n. 66. (eq) Epist. 38. n. 66. (er) Epist. 38. n. 66. (es) Epist. 38. n. 66. (et) Epist. 38. n. 66. (eu) Epist. 38. n. 66. (ev) Epist. 38. n. 66. (ew) Epist. 38. n. 66. (ex) Epist. 38. n. 66. (ey) Epist. 38. n. 66. (ez) Epist. 38. n. 66. (fa) Epist. 38. n. 66. (fb) Epist. 38. n. 66. (fc) Epist. 38. n. 66. (fd) Epist. 38. n. 66. (fe) Epist. 38. n. 66. (ff) Epist. 38. n. 66. (fg) Epist. 38. n. 66. (fh) Epist. 38. n. 66. (fi) Epist. 38. n. 66. (fj) Epist. 38. n. 66. (fk) Epist. 38. n. 66. (fl) Epist. 38. n. 66. (fm) Epist. 38. n. 66. (fn) Epist. 38. n. 66. (fo) Epist. 38. n. 66. (fp) Epist. 38. n. 66. (fq) Epist. 38. n. 66. (fr) Epist. 38. n. 66. (fs) Epist. 38. n. 66. (ft) Epist. 38. n. 66. (fu) Epist. 38. n. 66. (fv) Epist. 38. n. 66. (fw) Epist. 38. n. 66. (fx) Epist. 38. n. 66. (fy) Epist. 38. n. 66. (fz) Epist. 38. n. 66. (ga) Epist. 38. n. 66. (gb) Epist. 38. n. 66. (gc) Epist. 38. n. 66. (gd) Epist. 38. n. 66. (ge) Epist. 38. n. 66. (gf) Epist. 38. n. 66. (gg) Epist. 38. n. 66. (gh) Epist. 38. n. 66. (gi) Epist. 38. n. 66. (gj) Epist. 38. n. 66. (gk) Epist. 38. n. 66. (gl) Epist. 38. n. 66. (gm) Epist. 38. n. 66. (gn) Epist. 38. n. 66. (go) Epist. 38. n. 66. (gp) Epist. 38. n. 66. (gq) Epist. 38. n. 66. (gr) Epist. 38. n. 66. (gs) Epist. 38. n. 66. (gt) Epist. 38. n. 66. (gu) Epist. 38. n. 66. (gv) Epist. 38. n. 66. (gw) Epist. 38. n. 66. (gx) Epist. 38. n. 66. (gy) Epist. 38. n. 66. (gz) Epist. 38. n. 66. (ha) Epist. 38. n. 66. (hb) Epist. 38. n. 66. (hc) Epist. 38. n. 66. (hd) Epist. 38. n. 66. (he) Epist. 38. n. 66. (hf) Epist. 38. n. 66. (hg) Epist. 38. n. 66. (hh) Epist. 38. n. 66. (hi) Epist. 38. n. 66. (hj) Epist. 38. n. 66. (hk) Epist. 38. n. 66. (hl) Epist. 38. n. 66. (hm) Epist. 38. n. 66. (hn) Epist. 38. n. 66. (ho) Epist. 38. n. 66. (hp) Epist. 38. n. 66. (hq) Epist. 38. n. 66. (hr) Epist. 38. n. 66. (hs) Epist. 38. n. 66. (ht) Epist. 38. n. 66. (hu) Epist. 38. n. 66. (hv) Epist. 38. n. 66. (hw) Epist. 38. n. 66. (hx) Epist. 38. n. 66. (hy) Epist. 38. n. 66. (hz) Epist. 38. n. 66. (ia) Epist. 38. n. 66. (ib) Epist. 38. n. 66. (ic) Epist. 38. n. 66. (id) Epist. 38. n. 66. (ie) Epist. 38. n. 66. (if) Epist. 38. n. 66. (ig) Epist. 38. n. 66. (ih) Epist. 38. n. 66. (ii) Epist. 38. n. 66. (ij) Epist. 38. n. 66. (ik) Epist. 38. n. 66. (il) Epist. 38. n. 66. (im) Epist. 38. n. 66. (in) Epist. 38. n. 66. (io) Epist. 38. n. 66. (ip) Epist. 38. n. 66. (iq) Epist. 38. n. 66. (ir) Epist. 38. n. 66. (is) Epist. 38. n. 66. (it) Epist. 38. n. 66. (iu) Epist. 38. n. 66. (iv) Epist. 38. n. 66. (iw) Epist. 38. n. 66. (ix) Epist. 38. n. 66. (iy) Epist. 38. n. 66. (iz) Epist. 38. n. 66. (ja) Epist. 38. n. 66. (jb) Epist. 38. n. 66. (jc) Epist. 38. n. 66. (jd) Epist. 38. n. 66. (je) Epist. 38. n. 66. (jf) Epist. 38. n. 66. (jg) Epist. 38. n. 66. (jh) Epist. 38. n. 66. (ji) Epist. 38. n. 66. (jj) Epist. 38. n. 66. (jk) Epist. 38. n. 66. (jl) Epist. 38. n. 66. (jm) Epist. 38. n. 66. (jn) Epist. 38. n. 66. (jo) Epist. 38. n. 66. (jp) Epist. 38. n. 66. (jq) Epist. 38. n. 66. (jr) Epist. 38. n. 66. (js) Epist. 38. n. 66. (jt) Epist. 38. n. 66. (ju) Epist. 38. n. 66. (jv) Epist. 38. n. 66. (jw) Epist. 38. n. 66. (jx) Epist. 38. n. 66. (jy) Epist. 38. n. 66. (jz) Epist. 38. n. 66. (ka) Epist. 38. n. 66. (kb) Epist. 38. n. 66. (kc) Epist. 38. n. 66. (kd) Epist. 38. n. 66. (ke) Epist. 38. n. 66. (kf) Epist. 38. n. 66. (kg) Epist. 38. n. 66. (kh) Epist. 38. n. 66. (ki) Epist. 38. n. 66. (kj) Epist. 38. n. 66. (kk) Epist. 38. n. 66. (kl) Epist. 38. n. 66. (km) Epist. 38. n. 66. (kn) Epist. 38. n. 66. (ko) Epist. 38. n. 66. (kp) Epist. 38. n. 66. (kq) Epist. 38. n. 66. (kr) Epist. 38. n. 66. (ks) Epist. 38. n. 66. (kt) Epist. 38. n. 66. (ku) Epist. 38. n. 66. (kv) Epist. 38. n. 66. (kw) Epist. 38. n. 66. (kx) Epist. 38. n. 66. (ky) Epist. 38. n. 66. (kz) Epist. 38. n. 66. (la) Epist. 38. n. 66. (lb) Epist. 38. n. 66. (lc) Epist. 38. n. 66. (ld) Epist. 38. n. 66. (le) Epist. 38. n. 66. (lf) Epist. 38. n. 66. (lg) Epist. 38. n. 66. (lh) Epist. 38. n. 66. (li) Epist. 38. n. 66. (lj) Epist. 38. n. 66. (lk) Epist. 38. n. 66. (ll) Epist. 38. n. 66. (lm) Epist. 38. n. 66. (ln) Epist. 38. n. 66. (lo) Epist. 38. n. 66. (lp) Epist. 38. n. 66. (lq) Epist. 38. n. 66. (lr) Epist. 38. n. 66. (ls) Epist. 38. n. 66. (lt) Epist. 38. n. 66. (lu) Epist. 38. n. 66. (lv) Epist. 38. n. 66. (lw) Epist. 38. n. 66. (lx) Epist. 38. n. 66. (ly) Epist. 38. n. 66. (lz) Epist. 38. n. 66. (ma) Epist. 38. n. 66. (mb) Epist. 38. n. 66. (mc) Epist. 38. n. 66. (md) Epist. 38. n. 66. (me) Epist. 38. n. 66. (mf) Epist. 38. n. 66. (mg) Epist. 38. n. 66. (mh) Epist. 38. n. 66. (mi) Epist. 38. n. 66. (mj) Epist. 38. n. 66. (mk) Epist. 38. n. 66. (ml) Epist. 38. n. 66. (mm) Epist. 38. n. 66. (mn) Epist. 38. n. 66. (mo) Epist. 38. n. 66. (mp) Epist. 38. n. 66. (mq) Epist. 38. n. 66. (mr) Epist. 38. n. 66. (ms) Epist. 38. n. 66. (mt) Epist. 38. n. 66. (mu) Epist. 38. n. 66. (mv) Epist. 38. n. 66. (mw) Epist. 38. n. 66. (mx) Epist. 38. n. 66. (my) Epist. 38. n. 66. (mz) Epist. 38. n. 66. (na) Epist. 38. n. 66. (nb) Epist. 38. n. 66. (nc) Epist. 38. n. 66. (nd) Epist. 38. n. 66. (ne) Epist. 38. n. 66. (nf) Epist. 38. n. 66. (ng) Epist. 38. n. 66. (nh) Epist. 38. n. 66. (ni) Epist. 38. n. 66. (nj) Epist. 38. n. 66. (nk) Epist. 38. n. 66. (nl) Epist. 38. n. 66. (nm) Epist. 38. n. 66. (nn) Epist. 38. n. 66. (no) Epist. 38. n. 66. (np) Epist. 38. n. 66. (nq) Epist. 38. n. 66. (nr) Epist. 38. n. 66. (ns) Epist. 38. n. 66. (nt) Epist. 38. n. 66. (nu) Epist. 38. n. 66. (nv) Epist. 38. n. 66. (nw) Epist. 38. n. 66. (nx) Epist. 38. n. 66. (ny) Epist. 38. n. 66. (nz) Epist. 38. n. 66. (oa) Epist. 38. n. 66. (ob) Epist. 38. n. 66. (oc) Epist. 38. n. 66. (od) Epist. 38. n. 66. (oe) Epist. 38. n. 66. (of) Epist. 38. n. 66. (og) Epist. 38. n. 66. (oh) Epist. 38. n. 66. (oi) Epist. 38. n. 66. (oj) Epist. 38. n. 66. (ok) Epist. 38. n. 66. (ol) Epist. 38. n. 66. (om) Epist. 38. n. 66. (on) Epist. 38. n. 66. (oo) Epist. 38. n. 66. (op) Epist. 38. n. 66. (oq) Epist. 38. n. 66. (or) Epist. 38. n. 66. (os) Epist. 38. n. 66. (ot) Epist. 38. n. 66. (ou) Epist. 38. n. 66. (ov) Epist. 38. n. 66. (ow) Epist. 38. n. 66. (ox) Epist. 38. n. 66. (oy) Epist. 38. n. 66. (oz) Epist. 38. n. 66. (pa) Epist. 38. n. 66. (pb) Epist. 38. n. 66. (pc) Epist. 38. n. 66. (pd) Epist. 38. n. 66. (pe) Epist. 38. n. 66. (pf) Epist. 38. n. 66. (pg) Epist. 38. n. 66. (ph) Epist. 38. n. 66. (pi) Epist. 38. n. 66. (pj) Epist. 38. n. 66. (pk) Epist. 38. n. 66. (pl) Epist. 38. n. 66. (pm) Epist. 38. n. 66. (pn) Epist. 38. n. 66. (po) Epist. 38. n. 66. (pp) Epist. 38. n. 66. (pq) Epist. 38. n. 66. (pr) Epist. 38. n. 66. (ps) Epist. 38. n. 66. (pt) Epist. 38. n. 66. (pu) Epist. 38. n. 66. (pv) Epist. 38. n. 66. (pw) Epist. 38. n. 66. (px) Epist. 38. n. 66. (py) Epist. 38. n. 66. (pz) Epist. 38. n. 66. (qa) Epist. 38. n. 66. (qb) Epist. 38. n. 66. (qc) Epist. 38. n. 66. (qd) Epist. 38. n. 66. (qe) Epist. 38. n. 66. (qf) Epist. 38. n. 66. (qg) Epist. 38. n. 66. (qh) Epist. 38. n. 66. (qi) Epist. 38. n. 66. (qj) Epist. 38. n. 66. (qk) Epist. 38. n. 66. (ql) Epist. 38. n. 66. (qm) Epist. 38. n. 66. (qn) Epist. 38. n. 66. (qo) Epist. 38. n. 66. (qp) Epist. 38. n. 66. (qq) Epist. 38. n. 66. (qr) Epist. 38. n. 66. (qs) Epist. 38. n. 66. (qt) Epist. 38. n. 66. (qu) Epist. 38. n. 66. (qv) Epist. 38. n. 66. (qw) Epist. 38. n. 66. (qx) Epist. 38. n. 66. (qy) Epist. 38. n. 66. (qz) Epist. 38. n. 66. (ra) Epist. 38. n. 66. (rb) Epist. 38. n. 66. (rc) Epist. 38. n. 66. (rd) Epist. 38. n. 66. (re) Epist. 38. n. 66. (rf) Epist. 38. n. 66. (rg) Epist. 38. n. 66. (rh) Epist. 38. n. 66. (ri) Epist. 38. n. 66. (rj) Epist. 38. n. 66. (rk) Epist. 38. n. 66. (rl) Epist. 38. n. 66. (rm) Epist. 38. n. 66. (rn) Epist. 38. n. 66. (ro) Epist. 38. n. 66. (rp) Epist. 38. n. 66. (rq) Epist. 38. n. 66. (rr) Epist. 38. n. 66. (rs) Epist. 38. n. 66. (rt) Epist. 38. n. 66. (ru) Epist. 38. n. 66. (rv) Epist. 38. n. 66. (rw) Epist. 38. n. 66. (rx) Epist. 38. n. 66. (ry) Epist. 38. n. 66. (rz) Epist. 38. n. 66. (sa) Epist. 38. n. 66. (sb) Epist. 38. n. 66. (sc) Epist. 38. n. 66. (sd) Epist. 38. n. 66. (se) Epist. 38. n. 66. (sf) Epist. 38. n. 66. (sg) Epist. 38. n. 66. (sh) Epist. 38. n. 66. (si) Epist. 38. n. 66. (sj) Epist. 38. n. 66. (sk) Epist. 38. n. 66. (sl) Epist. 38. n. 66. (sm) Epist. 38. n. 66. (sn) Epist. 38. n. 66. (so) Epist. 38. n. 66. (sp) Epist. 38. n. 66. (sq) Epist. 38. n. 66. (sr) Epist. 38. n. 66. (ss) Epist. 38. n. 66. (st) Epist. 38. n. 66. (su) Epist. 38. n. 66. (sv) Epist. 38. n. 66. (sw) Epist. 38. n. 66. (sx) Epist. 38. n. 66. (sy) Epist. 38. n. 66. (sz) Epist. 38. n. 66. (ta) Epist. 38. n. 66. (tb) Epist. 38. n. 66. (tc) Epist. 38. n. 66. (td) Epist. 38. n. 66. (te) Epist. 38. n. 66. (tf) Epist. 38. n. 66. (tg) Epist. 38. n. 66. (th) Epist. 38. n. 66. (ti) Epist. 38. n. 66. (tj) Epist. 38. n. 66. (tk) Epist. 38. n. 66. (tl) Epist. 38. n. 66. (tm) Epist. 38. n. 66. (tn) Epist. 38. n. 66. (to) Epist. 38. n. 66. (tp) Epist. 38. n. 66. (tq) Epist. 38. n. 66. (tr) Epist. 38. n. 66. (ts) Epist. 38. n. 66. (tt) Epist. 38. n. 66. (tu) Epist. 38. n. 66. (tv) Epist. 38. n. 66. (tw) Epist. 38. n. 66. (tx) Epist. 38. n. 66. (ty) Epist. 38. n. 66. (tz) Epist. 38. n. 66. (ua) Epist. 38. n. 66. (ub) Epist. 38. n. 66. (uc) Epist. 38. n. 66. (ud) Epist. 38. n. 66. (ue) Epist. 38. n. 66. (uf) Epist. 38. n. 66. (ug) Epist. 38. n. 66. (uh) Epist. 38. n. 66. (ui) Epist. 38. n. 66. (uj) Epist. 38. n. 66. (uk) Epist. 38. n. 66. (ul) Epist. 38. n. 66. (um) Epist. 38. n. 66. (un) Epist. 38. n. 66. (uo) Epist. 38. n. 66. (up) Epist. 38. n. 66. (uq) Epist. 38. n. 66. (ur) Epist. 38. n. 66. (us) Epist. 38. n. 66. (ut) Epist. 38. n. 66. (uu) Epist. 38. n. 66. (uv) Epist. 38. n. 66. (uw) Epist. 38. n. 66. (ux) Epist. 38. n. 66. (uy) Epist. 38. n. 66. (uz) Epist. 38. n. 66. (va) Epist. 38. n. 66. (vb) Epist. 38. n. 66. (vc) Epist. 38. n. 66. (vd) Epist. 38. n. 66. (ve) Epist. 38. n. 66. (vf) Epist. 38. n. 66. (vg) Epist. 38. n. 66. (vh) Epist. 38. n. 66. (vi) Epist. 38. n. 66. (vj) Epist. 38. n. 66. (vk) Epist. 38. n. 66. (vl) Epist. 38. n. 66. (vm) Epist



8. VETULÆ in hoc Nofocomio nefcio quo morbo  
sublata, urinariæ, & genitales Partes in Gymna-  
fium, ubi Anatomiam docebam, allatae funt paulo an-  
tius Januarii menfis anno hoc 1759. IN GENI-  
TALIBUS quod præter naturam effet, nihil nifi  
unam, aut alteram subrotundam prominentiam adnota-  
vi, utramque parvam, & in facie intima posteriore ut-  
rini fundi nonnihil exiftentem, quales in eodem fundo  
maiores, minoresve a me tibi alias defcriptas effe  
memineris. Quod vero ad urinarias attinet Par-

9. VIRI lexagenarii, ut videbatur, etiam in  
tempore ibidemque consecrabatur, Quo de viro nihil  
aliud sciri, nisi olim priusquam Patavii mendicare  
in triremibus fuisse, rixarum causa fortasse damn

tum. Certe acetorum vulnerum cicatrices puras  
abdomine, proximioribus partibus apparebant. VEM  
TRE, & Thorace diffinitis, nullum ex iis vulneribus  
in eorum cavum pervenisse, prater unum comperit  
est, quod tamen in omento subfisterat, quippe cu-  
particula, subjectis visceribus illis, agglutinata hæ-  
bat intra ellipticam pertusi olim peritonæi foveolam  
Ventriculus ferme inaniss, & tamen grandior, inter-  
levem ostendit phlogosim, œsophagum versus. Tu-  
nuia autem intestina colorem exterius e flavo fuscum  
cythica bilis flavum, sed dilutum, & obsoletum. Je-  
noris facies cava a dextris macula fœdabatur nigra  
rima, figura ad aream circuli quasi accedente, cu-  
diameter transversum digitum pollicem non super-  
ret. Cum fubesse humoris quidpiam videretur; jeci-  
ris tunica quæ operiebatur, incidi, & semiconcretum  
sanguinem esse, cognovi, non valde profunda for-  
comprehensum. Interior facies Magnæ arteriæ partici-

10. Quoniam autem veri antea hæc Epistola, ut quiddid novi de Corporis structura audio, aut lego, perquirendum mihi existimem vel in his Partibus in quibus cæties a me perlustratis nihil ejusmodi vidisse memini, easque Partes quasi nunquam antea inspersissem, sollicitè aveo iterum, iterumque, non sine eorum qui me adjuvant, non obscura admiratione, & fortasse tædio, inspicere; per tui gratum fuit per illos eisdem dies occasione incidisse vesicam tertiam examinandi. Itaque petii, ut ejus Viri cujus ad te historiam scripsi extrema Epistola LXIV. (f) non solum thoracis viscera, in quibus morbi erat sedes, verum etiam urinæ interventoria organa ad me afferrentur. Cum igitur vesica, & urethra apertæ, satis mihi idoneæ viderentur, in quibus prominentiam istam attente quærerem; feci id quidem; sed frustra feci; nulla enim prorsus reperia est. Quin etiam, cum deessent,

Aperta enim vefica, & uretra, ut nimirum in prima  
emineret vidi, nifi duo illa teretia corpora quæ ab  
ureteribus defcendentia, ad angulum denique inter fe co-  
ciant, fit ab eo angulo nihil ad carunculam ufque Semi-  
nalem prominere conſpexi, nifi lineam illam in quam  
fe ea corpora producebant, multo ipſis tum anguſti-  
orem, tum humiliorē. Nihil, inquam, exiſtare in ve-  
ni, neque illud in vefica eſſe trigonum, ut video appe-  
lari, de quo in hominibus quid antea, nedum poſtea,  
obſervaverim, & quid de ipſo mihi ſentiendum videatur,  
deque aliis ejuſmodi rebus quoniam non eſt hic multa  
dicendi locus; ad uvulam de qua neceſſe habui hic Jo-  
qui, conſeſſim redeamus. Pro morboſa enim Proſtata,  
excreſcentia non immerito a me eſſe acceptam, ex iis  
quæ in hominibus mihi aut plerumque non occurrunt,  
aut nonnunquam occurrerunt, te intellexiſſe, non dubi-  
to.

11. Neque aliter ab aliis, & nominatim a Varro-  
& Pohllo acceptam fuisse ex iis intellexeris, quæ alias  
ad te missis Epistolis XLI. (r), & XLII. (u) signifi-  
cavi. Cum enim visa ab utroque indidem orta ex se-  
mili

12. Satis autem cum his quæ modo dicebam, con-  
venire, gaudeo Observationes tres quas ibidem lego,  
ubi eam uvulam proponi video qua de fermo hic est  
infinitus. Cum enim in tribus inventa esset uvula ista  
parvæ nucleæ (an avellaneæ?) crassitudine; primus cum  
frequentibus ad mingendum stimulis permolectæ urinae  
difficultate, alter octo jam dies ischuria, cui percathe-  
terem medebatur, tertius alterutra; nam utra ignora-  
batur affectione laboraverat; omnium autem vesica  
loto inventa est valde plena. Sed hoc discrepamus,  
quod illis aucta creditur fuisse uvula, cum meæ mihi  
Observationes persuadeant, inde ubi nulla esset uvula,  
præternaturalem omnino excrementum e Prostata ex-  
stitisse. Meaque illud adjuvat Observationes, quod &  
alibi (d) animadverti, & hac quoque Epistola confirma-  
vi, nulla in junioribus, omnia autem quæ vidisse, aut  
legisse antea memini excrementæ istius exempla in fe-  
nibus fuisse, quos videlicet morbis esse magis obnoxios,  
& nominatim *urinae stillicidiis, & difficultatibus*, nemo  
obest illud alterum quod una a me animadversum legi-  
ti, eas excrementas esse confuisse ex illa per quam  
exstant linea ducitur, Prostata parte; nam facilius est,  
lineam jam nonnihil exstantem tumidiorem fieri; &  
non ex ea solum parte excrementas Prostatae inci-  
pere, ibidem ostensum est. In eo autem non mi-  
nus discrepamus, quod ista uvula excrecens fedes mor-  
bus sit frequentioris quidem, sed ignorantissimi. Non ra-  
re est utique; sed tamen non ita frequens, ut tametsi  
de tribus illis ægris secundus, qui perenex erat, a Me-  
dicis non aliter tractaretur, quam si vesicæ paralyti la-  
adeo communis; propterea consequatur, non sape quo-  
pallentibus vesicæ viribus esse tribuendum: & sane si  
hæc ignota hæcenus, ut creditur, causa frequentissima  
esset; mirari oportere, quomodo inter examinatas il-  
las sexaginta, aut septuaginta vesicas non nisi ex tres  
fuisent, in quibus hæc occurrisset causa. Qui vero  
dici eadem possit hæcenus ignorantissimam, ego quidem

Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

7. De minimis autem vesicæ glandulis quid viderim, et quid sentiam, a me alibi (f) scriptum est. De facculis autem illis, five, ut vocavi, vesicæ herniis, a me observatis in aëris quas ejusdem lacerti ambiunt, extunicis, nimis interdum copias retenti loci cedentibus, quanto jam antea tempore hæc ipsa, & quo libro ediderim, satis superque a me fuit XLII. Epistola (k) indicatum, ubi etiam de calculis non pauca dixi, intra eos facculos comprehensis, & de iis quas inde oriri possunt, lithotomorum deceptionibus. Ob id ipsum autem hæc, & quæ sequuntur, tibi commemoro, nempe quia, ut de illa uvula, ita etiam de his aliis quæ ad re, aut ad alios scribens, interdum posui, necesse habeo, si non multa, at perpauca saltem adjicere quæ veri studium cogit simul ac spectantem quæ illa de uvula & de vesica nuper legi, & quæ de hac olim cum apud pleuroque Anatomicos, tum apud eum legeram qui multos antecollebat, Amicum meum Santorinum illo ipso capite X. quod paulo ante laudabam. Ejus igitur, & cæterorum descriptiones, aut delineationes fibrarum vesicæ carnearum attendens, ac cum iis conferens quæ ipse ultimis A. 1725. primis autem insequentis anni mensibus videre poteram (f), illud præcipue intelligere visum, tantam esse in earum fibrarum dispositione varietatem, ut ad unam certam, constantemque descriptionem redigi non possint. Itaque non valde postea miratus sum, cum in aliorum variantes Icones incidi, ut puta spectati Viri Guilielmi Ruty (m), aut cum Illustrum Anatomos Professore Albinum (n) de eo quem pinxit, vesicæ musculo, ab ossibus pubis nascente, sequere inferiorem vesicæ partem quasi in transversum extendente, & cæteris ejus fibris continuante, monere animadverti, perraro sibi esse visum. Sed neque miratus eram, cum anno, opinor, 1731. descriptionem legerem

A 3

Joh.

(o) Epist. 42. n. 13. (p) n. 43. (q) Epist. 42. n. 11. in 6n.  
(r) Epist. 39. n. 33. (f) n. 19. (t) n. 6. (u) n. 37.

(\*) Epist. 37. n. 30. (γ) n. 6. (α) Epist. 41. n. 17. & 19. (ε) De Obf. Med. & Anat. Epist. 8. n. 18.  
(a) Epist. 41. n. 33. & 35. (b) n. 17. & 19. (c) n. 19. (d) Epist. 41. n. 19. (e) S. 3. Aph. 31. (f) Epist. 41. n. 12. 17. 19.  
(g) Obf. Anat. in Explic. Tab. 3. Fig. 2. ad l. (h) S. 20. & 22. (i) Epist. Anat. 1. n. 63. (k) n. 30. & 34q.  
(l) Epist. Anat. 1. n. 60. (m) Treatise on the Urinary Padag. Tab. (n) Tab. Sceleti & Musc. corp. hum. Tab. 12. Fig. 41.



**Liber V. De addendis ad Libros superiores**

Joh. Wilhelmi Albrecht (o), quam totam hic tibi describam oportet non ob varietatem modo, sed etiam ob illud quod adversus ceterorum Anatomicorum sententiam, consuetudinemque proposuit. In Vesica Urinaria robusti hominis per syphonem Wolfii Anatomicum sex distinctissimas separavi tunicas, quae protropici membrana ab Autoribus vulgo habentur. Quam vero muscularem appellant, non video, quo jure inter tunicas referri possit. Fibrae enim musculares in unam continuam membranam non coeunt, sed hinc inde collectae instar fasciarum unum digitum latarum, vel etiam angustiorum, vesicam amplectuntur, sine ordine sibi occurrunt, & ad diversos angulos se invicem secantes in membranis vel circa collum, vel circa ipsum sphincterem terminantur. Ego vero Auctorem neminem qui carneas vesicae fibras haud semel ea qua par est, ratione quasiverit, non vidisse, credo, interstitia quae inter se relinquunt, eosdemque propterea, si forte interrogati essent, possetne ex fibra sic inter se implicata, ut areas, quemadmodum in Adversariis (p) designavi interstitia illa, comprehendant, possentne, inquam, reticularis musculi nomine appellari, non minus libenter affirmaturos fuisse, existimo, quam musculi urinæ Detrahoris, aut quam musculofam propter eas fibras vocarunt illam vesicæ membranam, quæ ipsas sibi impositas, aut intertextas haberet, suoque interjectu conjungeret inter se. Vides igitur, quo sensu cum ceteris ego quoque membranam, aut tunicam carnosam dixerim, aut musculofam, cum ceteris, inquam. Etsi enim is quem nuper moerentes amissimus, Cl. Fantonus (g) viginti ante Albrechtum annis de istis fibris, eademque vesicæ membrana hæc scripsit, Completam vero membranam hæc fibra minime efformant; extensa enim vesica, multum distracta ab invicem occurrunt; non negavit tamen, quam fibra non complent tunicam, interjectam ipsis membranam complere. Nec porro cum hæc continuo subjicit, unde loquimur per intervalla earum fibrarum efflueret, ut exterior membrana densitate obstaret, interiori quandoque evasa; nec, inquam, propterea necesse est sic intelligere, quasi illa intervalla, si non densa, & firma, at tenui saltem membrana compleri, noluisse, præsertim tum docuerit, nihilominus ex tribus componi vesicam tunicis, quarum anteriorem peritoneum efformat, media carnosæ est, intima nervæ ex candidis fibris, densissime texta.

14. At membrana, inquis, five tunica in illis interstitiis nulla est. Tu vero dic, quæso, mihi, credidisse, si nulla esset, id summum inter Veteres Anatomicos non fuisse agnituros? Gravissimus certe, siquis alius, & perspicacissimus inter eos fuit Eustachius, quem animadvertisse interstitia illa satis superque ostendit Figura, qualis ea cunque est, quam vides sub numero VII. in ipsius Tabula XII. exhiberi. Num propterea e tunicis vesicæ hanc de qua loquimur, excludit? Imo vero diserte hæc scripsit (r): vesica propria tunica gemina est, obinetque exterior (s) carneæ, quæ adeo varie quoque spiculis distribuuntur, ut intuitibus multarum tunicarum speciem habere videantur. At enim, inquis, cellulofam telam, ut Veteres alii, a membrana non intertextat. Nolo hic dicere, consuevisse illos res magis, ut in corpore humano inveniuntur, spectare, quam ubi aerem vi, ut Albrechtus, aut aquam impuleris, in quæ resolvantur, attendere, quærentes videlicet, quales ab natura ipsa, & quare ita ut per se occurrunt, sint factæ; non quoniam artificii redigantur. Satis est dicam, Eximium hoc tempore Anatomicum Winslowium (f) cum egregie posset, vesicæ carneas fibras inter se necti per textum cellulofum, ideoque separari posse artificioso ope aeris immitti, sine ulla tamen dubitatione hanc musculofam ceteris vesicæ tunicis annumerasse membranam, probe conficiam, si quia membranæ, pluresque partes eodem artificio queunt in cellulofum textum magis, aut minus manifestum resolvit, alio debeant, ac semper consueverunt, vocabulo appellari; multo hinc majorem in Anatome tradenda confusione, quam utilitatem, inventum iri. Utique si nunc imponenda essent nomina quæ Facultatis humanæ Parentes, aut qui olim auxerant, primi imposuere, non dubito, quin plura excogitari possent meliora, & cum vero magis congruentia. Sed præstat, opinor, verum postea animadversum, docere, vetera autem, &

## Liber V. De addendis ad Libros superiores

usitata vocabula retinere. Sic cordis venosis orificiis quæ, & qualis, & quam varie ad imum divisa membrana subiciatur, opportune tradere non omitto; sed cum a Viris Solertissimis nuper imposita nomina valde probem, ipse tamen Tricuspdatum, & Mitralium valvularum constrictis nominibus uti pergo, & dexterum, sinistrumque cordis ventriculum tanto libentius dicere, quod illorum aliqui diserte fatentur, se, cum eos designare novis aliis appellationibus maluissent, ab auditoribus vel bene Doctis non fuisse intellectos. Sed ut intentioni huic meæ, si non laudem, at veniam saltem non esse negandam spero, ita hanc etiam spero, si Prostata autem, quemadmodum vidisti, inter glandulas adhuc referre, quod non modo ceteros, sed vel ipsos qui glandulis bellum indixerant, & fecisse, & facere, ignorat nemo. Qui nimirum etsi non omnes Prostatae partes fecerunt, asservandoque peculiari ipsius humori aptas esse posse, sciebant; ex hujus tamen glandulosi tubulis pene totam compingi prostata, cognoscebant; ut verbis utar Santorini, qui non id solum eodem quod supra laudavimus, capite (t), sed & ejus glandulæ musculum Levatorem, & Ligamentum, & Capsulam descripsit (u). Quanto autem plures, & confertiores sunt illi tubuli, tanto magis Prostata inter glandulas retinenda esse, constat, & mea quædam confirmatur opinio de causa, cur Seminalium valorum extrema, & tenuior pars per eam glandulam traducatur, nempe ut dum illi tubuli per venerem deplentur, simul valorum illorum compressio assidua remittatur, semenque conclusum ejiciatur.

15. Sed ut redeam ad urinariam Partium Morbos; cum ea nuper legerem quæ hæc mihi pro me & pro aliis qui ad eundem modum & sentiunt, & loquuntur, hæc, inquam, mihi interjiciendi necessitatem attulerant, in illum quoque locum incidi ubi indicia proponuntur Ischuriæ ejusmodi, quæ valde frequens esse dicitur, Media inter Renalem, & Vesicalem, sedem videlicet habentis in ureteribus extremum in modum ab lotio dilatatis, quod desuere in vesicam non possit propter illorum vehementem ad insertionem stragulatam. Indicia autem hæc afferuntur, conjunctus cum Ischuria dolor sordus, & sensus quidam ponderis in lumbis propius vesicam, quam renes. Extant quidem, ut nosti, non pauca ureterum dilatationis exempla, alia ab aliis causis quæ illos ad insertionem aut stringant, aut etiam obturent. Verum si tandiu hæc persistant causæ, ut extremitatem in modum eos possit urina dilatare, multo prius quam hoc fiat, jugiter secreta urina tenuissimas intra renes semitas sic opplebit, ut vim his afferat, & eam quæ ibi fit, secretionem, premendo impediat cito adeo, ut vix tempus sit Mediæ illius Ischuriæ signa animadvertendi ab signis disjuncta, quæ illa obsecunt, ejusmodi Ischuriæ Renalis: aut si Mediæ indicia vel antea, vel postea adnotare satis liceat; certe si erunt propiora vesicæ, quam renibus, non in lumbis, quos renes ipsi occupant, sed infra lumbos percipiuntur. Sed alia, nedum ista, ex conjectura, non ex observatione propolita, libens omitto, ut potius inter plura quæ singulæ commendando, unum laudem, unde potest inter ceteras illas tum incontinentiæ urinæ, tum Ischuriæ Vesicalis causas quæ ad sphincterem attinent, nova quædam referri. Quot, & quam varia de sphinctere vesicæ hæcenus sunt tradita, non ignoras, propter quæ, meæque ipsas, alias alio tempore habitas, Observationes, ego quoque alias aliter de illo sentire coactus sum. Nunc autem cum pro sphinctere proponi videam fibras eas ipsas quæ ad vesicæ orificium sitæ non musculi, sed ligamenti natura, suo ipsæ elatere circum prementes, urinæ exitum intercludunt, donec validioribus potentis urinam expellentibus cedant, hisque cessantibus suapte vi elastica se continuo restituant, & ad pristinum officium redeant; ipsa mihi se res simplicitas commendat, & quomodo fibrarum illarum distractioni, erosioni, incisioni impotentiam retinendi lotii imputare possim, ostendit. Nec minus placet gravis utique difficultatis solutio. Nam si nullum est in ligamenta, sed in musculofas dumtaxat partes voluntatis imperium; qui fit, dilatas, ut pro arbitrio hominibus liceat urinam vel in medio cursu statim cohibere? Responsum est igitur, id licere non propter fibrarum illarum, sed propter musculi Levatoris ani contractionem sua illa parte quæ incipit Prostata, & urethræ bulbum huic subijciuntur instar.

instar. Quam ego musculi illius partem pseudosphincteris vesicæ nomine designaverim, quod tamen nomen sphincterem supponit, qui nullus est. Verum ego ut intelligerem, eo nomine usus sum quo usi illi erant, adversus quos ibi disputabam: quanquam si forte ipse nomen istud; a qua consuetudine longe semper abui; veteris loco imponere voluissim; non video, qui confereatur, vesicæ sphincterem supponi, cum satis sit, veros alios sphincteres alicubi non deesse, quibuscum non verum conferens, hunc possit quilibet pseudosphincterem appellare. Illam igitur præcipue partem, si urinam pro arbitrio cohibet, posse, intelligi, si convulsione aliquid quando corripitur, Ischuriam Vesicalem asserere tanto facilius quod etiam pro voluntatis imperio diutius ad retinendam urinam contracta, sæpe istam ipsam Ischuriam induxit, num sola, an cum aliis quoque musculis quos tunc isdem ani Levatoribus Cl. Gysbertus Beudt (x) accensendos credit, aut quos alii credidere, & præsertim Cel. Winslowius in calce suæ nunquam satis laudatæ Expositionis Tractatui de Ventre (y) adjungendos describens, ab ipsis docuit formari in parte, & fortasse præcipue id quod sphincter vesicæ appellatur. Etsi enim in iis quæ nuper propolita sunt, simplicitatem

præsertim laudo; tamen in præsentia rem arbitrio relinquo tuo, quippe morem conservans meum, & pro certo habens, si quid immerenti alioquin mihi ab Summorum Virorum benignitate donatum est, fecisse id ipsos non quod celeriter quidquam statuerim, sed quod lente festinaverim, imo ubi subsistendum esse, credidi, ibi subsistit donec satis repetita observationes, & nunquam prætermittenda eorum lectio qui ante me idem fortasse in quo ego hærebam, pervidisse, & scripsisse poterant, non amplius subsistendum esse, docuerunt. Utrumque autem, si unquam alias, certe nunc faciam. Prius enim quam istam quæ novissime propolita est, uvulam ceteris quæ secundum naturam sunt, Partibus adjungam, quid de ipsa visum, interea fuerit aliis, legam, iis dico quibus nihil jure negari possit de tot adjumentis quæ in magno, si ingenue loquimur, Anatomico requiruntur, simulque ipse, quantumvis sum, ad eas quæ retuli, alias addam perquisitiones. Quorum exitum fideliter tibi post absolutas insequente hyeme dissectiones significabo (z).

16. Cætera vero quæ, sicut initio harum Litterarum promisi, ad morbos Genitalium attinent Partium, quam primum potero, perscribam. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXVII.

Ad Partium utriusque Sexus, & Muliebris præsertim, Genitalium attinet Morbos.

Quæ de Ventris Morbis scribenda restant, ad Genitales utriusque Sexus attinent Partes. Sed præcipue erunt de Muliebris.

2. De Herniis quæ in scroto accidunt, postquam ad te scripseram (a), dissecio prodit, a Cl. Richerzio (b) habita, quam, si legas, & accuratam, & ad chirurgicam curationem esse utilem, cognosces. Apud eundem (c) herniam quoque peculiarem videbis, an post ortum natam, an potius congenitam, in puella videlicet semestri, cujus ovarium sinistrum, & tubam adjectam intra eum sinum invenit per quem Teres uterini ligamentum & pelvi egreditur. Sed hæc ad bubonocelæ est referenda. De quibus, & de Ventralibus si hic sermo esset instituendus; duas inter cæteras commemoravi ob ea quæ dilatatis intestinis continebantur, memoria dignas, quæ in Historia Regiæ Scientiarum Parisiensis Academiæ (d) propolite sunt.

3. Ad ea autem quæ de Uteri descensu, & excisione scripsimus (e), Sclenckeri (f) Observatio spectat illius descensus ob laxata ligamenta ab imposito ovarii pondere, quod amplificatum, & lapideum factum erat. Sic Abr. Vaterus (g) idem alteri mulieri accidisse viderat a gravitate ovarii prægravidæ tumore. Ex quibus ut per dissectionem confirmatur, utrum ipsum intra vaginam descendere, & quæ causæ interdum id faciant, ostenditur; ita ex Cl. Kalfschmiedii Observatione (h), si ve ex inverso utero magnum excidit scirrhum, si ve molam scirrhomam, cum utero certe ita cohererentem, ut cultello opus fuerit quo excideretur, suspicio nimirum augeri potest deceptionis eorum qui minus quam hoc, illustri tempore utrum ab se amputatum fuisse, crediderunt.

4. Etsi vero ubi de Hysterica Affectione verba feci (i) diserte professus sum, nolle me cum iis altercari qui illam ab Hypochondriaca distinguendam esse, contendunt, neque cum iis qui contra negant; memineris tamen, generatim laudasse qui utramque ad nervorum passionem referunt. In hac me sententia magis magnificæ nuper etiam confirmavit auctoritas Præstantissimi, & erga me Humanissimi Viri Comitissæ Sylvestri Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

Ponticelli, in Parmensi Aula Archiatri, & Consilarii Meritissimi (k), ut aliæ quoque aliorum confirmaverant Observationes, in iisque duæ Docti Viri Antonii Fracassini (l); & præsertim altera quæ cum dissectione cadaveris juncta est. Legendo quæ, & qualia, & quomodo in descriptis duobus illis viris contigerint, cur hoc dixerim, facile conjicies.

5. Nunc ad ea transeamus in quibus paulo amplius immoremur, nempe ad ea quæ spectant ad Veneris Impedimenta, & Sterilitatem. Cum de illis in maribus sermonem habentes, urethras vitium perpendamus non canalis forma, sed dimidiati canalis, per inferiorem penis faciem productæ, Salzmanni quoque Observationem memoravimus (m) urethræ in femicanalis modum, sed per oppositam faciem, id est per totum penis dorsum apertæ. Quam urethræ, quantumvis non apertæ, sedem cum Ruychius non bis, ut ille ait, si attente rem consideres (n), semel dumtaxat viderit, & id se nunquam antea observasse, fateatur; non dubito, quin tibi gratum facturus sim, exemplum alterum communicando quod ab se A. 1758. accurate perspectum narravit mihi Joannes Gianella, Caroli Professoris quondam hic Emeriti filius, ipse quoque olim auditor meus, tum morum, tum ingenii, & diligentis causa dilectus, nunc Lemniaci multa cum laude Medicinam exercens.

6. VIR erat ex Lemniacensi agro, qui tametsi hermaphroditus esse dicebatur, tamen a muliere quæ se gravidam ab ipso factam aiebat, in judicium vocatus, non se defenderat, eamque dotaverat. Is cum sibi postea uxorem quæreret, a fratre autem, ab aliisque tanquam matrimonio minime aptus deferretur, & Medici proximæ Civitatis non ignobiles qui genitalia illius inspexerant, delationem confirmassent, repulsæ dolore incensus, litibusque cum fratre implicatus, ob has curas in adeo gravem incidit morbum, ut vivendi finem fecerit. CADAVERIS inspicendi, non dissecandi, copia facta, scroto, & testis sede, magnitudine, & forma omnino secundum naturam apparere. In pene autem, qui cæteroquin nec parvus erat, neque in vivo flaccidus fuisse videbatur, hæc desiderabantur, ne sursum ad abdomen conver-

A a 4 fus,

(g) Observat. Anat. 6. 5. (p) III. Animad. 36. (q) Anat. corp. hum. Dissert. 7. (r) Tract. de Renibus 6. 19.  
(f) Exposit. Anat. 11. du bas Ventre p. 451. (s) 10. 5. 22. (t) 5. 17. 20.

(x) Dissert. de Fabrica, & Usu Viscer. Uropoieticor. Class. 3. (y) n. 650. & seqq. (z) Vid. Epist. totam 70.  
(a) Epist. 43. & alibi. (b) Observ. Viscer. Abdom. labis Epist. Obs. 1.  
(c) Obs. 3. (d) in Obs. Anat. A. 1752. n. 5. & A. 1753. n. 7.  
(e) Epist. 45. (f) De Singulari Ovar. Morbo in Proxio, & 5. 19.  
(g) Dissert. inscripta Gravidit. Appar. in Hist. & thes. 18.  
(h) De Mola scirrholi in utero inverso extrypata.  
(i) Epist. 45. n. 17. (k) Tract. di tre Specie di Affez. Hster. & Ipocondr.  
(l) Naturæ Morbi Hypochondr. &c. Investigat. P. 3. & 4. (m) Epist. 46. n. 8.  
(n) Theat. Anat. 3. n. 5. not. 1. & 2. & n. 22. not. 1. 2. 3.



fas, neve glande, quæ naturali erat magnitudine, & figura, prorsus fuisset imperforata, denique ne urethram insolita brevitate, & sede, & constitutione haberet. Neque enim ad glandem usque perveniebat, neque per inferiorem penis faciem, sed per dorsum, ferebatur, neque perfecti canalis, sed semicanalis in modum aperta erat; ut canaliculorum meorum ostia quæ in opposito, ut solent, pariete cum esse non possent, in eo qui non deerat, statim oculis obvia fierent, quippe, quam in aliis sunt, ampliora; quibus inspectis, minus fuit mirum quod aiebant, hominem olim fuisse infectum gonorrhœa virulenta. Porro ejus semicanalis initio, quod reliqua parte erat latius, quædam imminuebat, ut matri, aliisque mulierculis videri olim potuerat, vulva, sed nulum ad hanc pertinebat foramen, nisi quod in semicanalis initium urinam ducebat, quam inter mingendum e semicanali exundare consuevisse, & sic aliqua sui parte conspurcare hominem, fati aliunde constabat; non item quid ejaculato semini accideret, cui per illudidem foramen in semicanalem erat transeundum. Et foraminum quidem specillum ad hunc usque ad vesicam attineret, & conijcere, id cavum ad vesicam attineret, per dissectionem autem id quod conijcebatur, & cætera perspicere, minime, ut dictum est, licuit.

7. Cum hæc Gianella narrasset quæ videre ipse in eo viro potuerat, tum de multo admirabiliore in quadam muliere genitalis ostii sede, cujus imaginem tantum conspexisset, rem autem pro certa, & testata a Lemniacensis audivisset, narrare in hunc modum perrexit. Ante annos circiter quadraginta ancilla erat domi Patricii Veneti, qui Lemniaco præerat, confervo nupta; sed quamquam indicavimus, partem non eo quod debebat, loco, verum supra umbilicum habens, eamque angustam. Gravidam tamen facta, cum parere non posset; Chirurgum accersivit, qui viam infanti, frustra exitum querenti amplificaret: quod ita præstitit, ut ab ima ostii illius parte sectione ad os usque pubis producta; sive omnino ex imperitia, sicut ibi creditum est, sive potius quod non satis sibi nota, cæsarea, quam vocant, sectione uti in animo haberet, infans, quod constat, servatus sit, & mater quoque post longam curationem tandem per sanata. Quid vero huic postea acciderit, quoniam cum marito; neuter enim indigena erat, inde discessit, Lemniaci quidem ignoratur; at certe, quod unum ad hoc propositum satis est, ibi adhuc imago extat, quam mulieris Medicus reliquit, illius abdomen, sicut ante sectionem erat, fideliter representans.

8. Nunc quando verba fieri de feminis cepta sunt, minus matrimonio idoneis; quæ ipse in duarum dissectione, non de sede quidem, sed de occlusionione, genitalium observaverim, continuo subjiciam.

9. MULIER annos nata septuaginta, jam diu propter asthmaticam affectionem in Nosocomio jacuerat; cum peripneumonia accessit, eamque sustulit circa medium Martium A. 1752. CADAVERIS macilentis pulmones detraxerat Mediavia, quos revera duos fuisse, affirmabat. Nonnullas vero alias Partes ego Studiofis Adolescentibus ibidem postea demonstravi, in Capite præsertim, & Genitalibus. Et in illo quidem nihil animadverti quod præter naturam esset, nisi tendinis Trochlearis musculi alterius oculi cum sua trochlea coactum; ut retrorsum trahentis digitos musculus non sequeretur.

In Partes autem quæ generandi causa creatæ sunt, multo plura quam voluissim, deprehendi ab naturali constitutione prorsus aliena. Primum enim de Falloppianis tubis altera extremo suo fimbriato ita cum teste coalescerat, ut interpositum fimbriarum osculum non appareret; altera autem illud osculum impervium habebat, suamque proximam partem immobilem propter alam vesperilionum, quæ ibi non, ut solet, latior, sed perangusta, tubam ad rectum annexabat. Uteri parietes erant crassi, eorumque sectio vas sanguiferum, seu mavis sinum comprehensum intra ipsorum substantiam ostendit ad transversum pollicis longitudinem, diametro autem sesquilineam uncie Bononiensis æquante; in eo sinu pauculum concreti sanguinis vidimus. Interior uteri superficies tota erat levissime humida; in fundo, & in cervicis infima parte fusca, in reliqua autem albida; quæ cur hic memorem, infra dicam. Eadem infima cervicis pars erat equo angustior, & uteri osculum perparvum. Cum specillum per hoc vellem in vaginam demittere; obstaculum sensi impediens, ne infra osculum, nisi extrema sui parte, descenderet. Itaque per orificium vaginæ immittens specillum coactus sum. Verum ultra digituli transversum intervallum cum transire non posset; vaginam sequendum longitudinem profunde incidi, ut, si cavum

esset aliquod, in conspectum veniret. Cum frustra sic quærerem; tum non uno loco totam in transversum vaginam dissecui; sed nusquam apparuit cavum, & necavi vestigium quidem. Vagina tota, si initium, & finem exciperes; omnino erat solidi cylindri instar, ex substantia facti ubique pariter alba, & duricula; ut parietes, cum eo quod includebant, continuatos, ab hoc ipso internoscere non liceret. Cum hæc vaginæ acciderunt; nihil quidem, si exterius aspiceres, de sua diametro amittisse videbatur; sed longitudinis amiserat tantum, ut cum ab ejus orificio ad summum uterum intervallum esset digitorum transversorum octo; tres dumtaxat illa æquaret, quinque reliqui ad uterum attinerent, sic tamen, ut contra ac solet, cervix longior esset, quam fundus. Cæterum ipsa neque ullas vesiculas, neque ullos qui interiorum existerent, lacertos habuit. Frustra autem in ea, frustra in fundo, frustra in vaginæ, ubi obturata non erat, extremis; quorum inferius omni hymenis carebat vestigio; frustra denique in reliquo naturali ullius cicatricis indicia a nobis quæsitæ sunt.

10. Attamen hunc tantum vaginæ coactum aberosione, aut ab laceratione aliqua, aut nullo modo, aut negligenter curata, fuisse, credo, puta ab ultimo partu; nupta enim mulier fuerat, annisque antea non multis virum amiserat, quocum in matrimonio vivere; imo ne vivere quidem, sic clausa a primordiis vagina, potuisset. Quomodo enim censes, menstruum sanguinem, qui ab illiusmodi utero non scaturisse florente ætate non videtur, intra ejus cavum sine perniciem mulieris potuisse retineri? Ego certe vix intelligerem, qui posset humor, ut perpauca, & tenuis sit, quo secundum naturam, ut in hac quoque femina vidisse me, dixi, intus leviter madet uterus, huic labem non attulisse, nisi per lymphæ ductus, aut alia absorbentia vascula reveheretur. Sed hæc num sanguini quoque, & ea copia qua scimus in uteri cavum singulis mensibus influere, abducendo paria esse, existimabis? Quod vero de hac, idem ferme de muliere etiam altera ex te quæro, cujus tum fuerat in Gymnasio cadaver dissectum vix duobus ante mensibus, & hæc quæ sequuntur, a me adnotata.

11. ANUS in Nosocomio decesserat non ex alio, quantum apparebat, morbo, quam deficientium sensum virum; nec mirum in ea quæ annos exegerat nonaginta duos.

CORPUS erat strigosissimum. Ex Abdomine duæ prominebant herniæ, altera in medio hypogastrii, quæ puelli caput æquabat, altera ad prioris lateris dexteram. Utrique inerat pars intestini ilei, minori vero pars omenti quoque: quæ nisi quod herniarum faccis adhererebant, nihil præterea habebant vitii. Ventriculus a quo inferior visus, an quod dorsum tractus fuisset ab illa omenti parte, herniæ, ut diximus, inclusa, an potius ab aliis causis, & in his quadam glandula, ut a primo videbatur, prope lienem omento innexa, magnitudine, & forma ovi majoris columbini. Quam cum paulo attentius inspicerem, & lienem alterum esse, suspicarer; suspicionem luculenter confirmavit dissectio, & cum proximo lienae collatio; eadem enim prorsus utriusque structura, & substantia fuit. Minorem crassiuscula omenti adibant sanguifera vasa. Majoris arteria erat magna; sed vix levissime flexuosa, neque in tanta ætate duri quidquam habebat; ut neque, si liliacæ excipias, alia, quæcunque examinavi, arteriæ aliquid ossi habuere, neque cordis valvulæ; tametsi quæ Aortæ præficiuntur, contractiones erant, & nonnihil vitiatæ. Erat tamen, quantus quantus in ventre est, ipsius Aortæ truncus ad ossificationem dispositus, quippe superficie ubique propemodum tum albis maculis, tum inæqualitatibus quibusdam distincta, idque interius. Propterea autem idem truncus quæ habebat insoliti, quod statim infra Emulgentes se ad tractum inflectebat duorum, aut trium digitorum: quæ inflexio vertebis imputari non poterat, ut quas recte positas, & bene se habentes videbam. Sed ad viscera ut redeam; Mesarzi glandulæ neque exiguæ erant, neque duræ, neque atro, exterius saltem, colore, sed rubello: Vermiformis Appendicula duobus transversis digitis brevior, & tenuissima, & omnino solida, ut nunquam cavi aliquid habuisse videretur: jecur autem num semper fuisset sanum, facile dubitasses. Lobus enim dexter quæ jam sinistro propior erat, & unde se præter morem extendere deorsum pergebat, faciem convexam ostendebat nec levem, & subalbam, quam si ibi ad aliquam profunditatem secares; eundem colorem, substantiam autem funditatem accedentem ad ligamenti naturam. Reliquæ inveniæbas accedentem ad ligamenti naturam. Reliquæ inveniæbas accedentem ad ligamenti naturam.

quum est, ut de Genitalibus, quemadmodum pollicis sum, dicam. Tuba utraque ita suo quoque cum ova-

rio connata erat, ut neutrius fimbriæ, nedum osculum, quod inter eas est, apparerent. Intra ovaria autem erant hydatides. Uteri fundus cum sectus esset: in medio posterioris faciei conspecta est altiuscula subrotunda excrecentia, quæ a primo quasi ex vesiculis facta videbatur; secta autem, ex solida uteri substantia constare inventa est. Cum specillum a fundo vellem in vaginam transmittere, nec possem; cervicem incidi, comperique hujus infimæ partis ad brevissimum tractum, sed & osculi ipsius uterini parietes sic inter se coaluisse, ut nullus, nisi forte aliquis tenuissimus, transitus superesset.

12. Coalitus hosce a difficili partu laceratione, ut dixi (o), aliqua relicta, facile induci posse, illud fortasse comprobatur; quod in utraque muliere tubarum occlusionem, & cum ovarii concretio reperta est. Abrahamus enim Cyprianus (p) ad eundem modum, sicut adjecto quoque Iconisino (q) ostendit, tubas se habuisse, animadvertit in femina quæ ex partu quarti difficultate, multoque etiam magis ex imperitæ obstetricis violentissima traktionem cum in gravissimum uteri, & huic annexarum illarum Partium inflammationem, ut indicabant acerbissimi ventris, & præcipue circa lumbos dolores conspecta esset, & vix tandem evasisset, de fecunda sterilis quo ad vixit, vixit autem annos decem, facta erat. Sed hæc, eadem, aut alia simili de causa mulieribus, atque utinam paucis, accidit quæ per se fecundæ fuerant, & porro essent. Nonnullis tamen viarum quæ sunt ad gignendum necessariæ, occlusiones; aut impedimenta a primordiis esse, constat, neque abditurum tantum, sed earum quæ ex visu, aut tactu obvia sunt, ut alias (r) commemoravimus. Hujusque generis ex Cl. Boehmero quoque (s) exemplum duplex habebis. Qui ut Virginem dissecuit quæ muliebri prorsus carebat orificio, cum cicatricis vestigium appareret nullum, sic & Mulierem incidens, cui maritus nunquam potuerat conjugale præstare officium, aperit quidem genitalis ostium invenit: sed unius loco vaginas duas, ad bipartitum, ut in vaccis, ovibusque, uterum pertinentes, adeo quantum intelligere licet, angustas, ut neutra viro excipiendo par esset. Sed ex his insipienti, aut tangenti non occultis five occlusionibus, five impedimentis sunt quæ tolli possint, & quæ non possint. Tolli enim facile possunt quæ in membrana, vaginæ orificio prætena, consistunt, aut in ejusmodi quasi infitis per quarum unam in Virguncula colligatos inter se, quemadmodum ad te scripsi (t), vaginæ parietes offendi. Quæ vero ejusmodi sunt qualia in nupta illa ex Boehmero indicabam modo, quis tollat?

13. Adventitii autem coalitus, aut occlusionis causam non ab laceratione dumtaxat, aut ab inflammatione, sed ab erosione quoque esse posse, tum supra, tum alibi a me agnitus est, sive erosio luem Veneream, sive uteri fluorem consequatur. Ab hoc enim prægresso vel in Virginibus integerrimis, qualis erat illa cujus tibi dissectionem scripsi Epistola XLVI. (u) licere, credo, siquis forte velit, membranam subalbam repetere, quæ infimam cervicis partem, uteri osculo proximam, occludebat. Sed is fluor ex acrioribus sit, oportet; non ex frequentioribus illis de quibus meas plures Observationes ad te misi Epistola XLVII. Cum iis conjungere poteris quam subjicio, quamvis ob alia, quæ contineat, majoris momenti, libentius misissem eo tempore, si jam tunc habuissem, quo Epistolas scripsi LX. LXII. LXIII.

14. FEMINAM annos natam circiter sexaginta apoplexia consecrat intra quatuor, haud amplius, dies. Quorum tres cum domi exegisset, quarto denique in Nosocomium intulerunt jam toto corpore ab suo morbo adeo oppressam, ut indicium aliquod gravius in latere sinistro resolutionis peti non potuerit, nisi a vena quæ domi secta a dextris fuerat. Anatomen in Gymnasio tunc docebam ea frigidissima tempestate quæ sub Januarii finem A. 1758. permolesta omnibus esse pergebat, illuc quæ cadaver est importatum, cujus ut pleraque antea partes, sic præsertim cerebrum dissectum est, idque octavo circiter a morte die, cum adesset Cl. Vir. Cالدانيus qui Bononia huc venire, meisque omnibus ejus anni Publicis Exercitationibus pro sua erga me humanitate interesse voluit.

CALVARIA cum meningibus Crassa arte adeo cohaerebat, ut sine validissimis conatibus avelli non potuerit. Per meningem Tenuem vasa erant sanguine distenta. Substantia cerebri exsucca erat, & dura, vi, opinor, summi Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

frigoris, quæ certe cruentum serum, quod multum in sinistro Laterali ventriculo offendimus, congelaverat, in plurimasque lamellas concreverat. Porro etiam in posteriore ejusdem ventriculi extremo aliquantum sanguinis erat nigri, concreti, & durioris, ibique ventriculi basis videbatur quasi in cavum subfuisse quod eum sanguinem contineret; tamen ea feri quam dixi, copia eum extitisse tam paucis sanguine non posset; conijeci, & ipsum, & maximam feri illius partem per disruptum Lucidum septum in ventriculum sinistram ex dextero transiisse. Nec me conjectura fessit. Aperto enim dextero, nihil feri, nisi aliquid forte erat in extremo anteriore, tantum vero sanguinis conspectum est, qualem in sinistro descripsi, atri, concreti, imo eam quam gelu inducit, duritiam nacti, ut hunc ventriculum totum dilatatum plurimum, cerebri substantia non ad basim tantum, sed etiam in externo latere vehementer extenuata, viderimus. Nihil autem in cerebello, nihil in medulla Oblongatæ facie exteriori vitii apparuit. Sed quod erat in basis ventriculorum, dexteri præsertim, facie interiore quantum, quale, & quibus potissimum in illius effect partibus cum propter sanguinis magnam effusionem, tum propter congelationis præcipue effectus, satis discernere non potui. Thorax, qui antea apertus fuerat, bina, ut alias videram, pro uno quæ Cava trajicitur vena, in diaphragmate ostendit foramina. In pingui autem corde, quale & reliquum corpus sic satis fuit, parvas offesas squamulas animadverti ad valvulas Aortæ subiectas, & ad proximam ejusdem arteriæ faciem interiorem, neque ibi dumtaxat, sed & passim in trunco reliquo. Imo quæ parte desinebat ejus arcus; quæ pars, & arcus ipse erant dilatata; conspiciebatur insuper quadam superficie inæqualitas, colorque alius.

Ventrem autem dissecantibus in ejusdem arteriæ trunco tum lamellæ ossæ, tum superficiei inæqualitates occurrebant majores, quin etiam passim erosionum sanguinolentarum species: quæ omnia & per liliacæ propagari conspeximus. Sed & Crurales quæ per femina descendeant, rigidiore erant, & intra sinum poplitæ, quod in una saltem animadverti, ossæ. Nec in altera certe Carotide bracteolæ ossæ defuerant, nec in Spermaticis ipsis arteriis durities, quæ inchoatam ossificationem indicabat. Muliebri denique Fluori, unde occasio extitit hanc ad te Observationem his Litteris mittendi, feminam laborasse, non pauca indicavit crassa, & ex albo ad cinereum vergens materia, quæ cervix uteri, & proxima vaginæ pars fœdabantur. Infimam autem hujus partem, ipsumque orificium, quod erat amplissimum, hujusque inferiorem viciniam cum rubere vidissem; inde propterea ad superiorem scalpello pergens, tum materiam illam conspexi, tum osculum uteri, cervicemque ambo æque latissima. Per uterini autem fundi interiorem superficiem, quæ erat cæteroquin levis, transpexi sanguiferam vasculam nec pauca, & conferta, & nulla certa norma disposita, quæ, subtus appressis digitis, a sanguine intumescere quasi erupturo, non secus atque in iis videre solitus sum quæ nuper in menstruis fuerunt.

15. Haud ab similem vasculorum constitutionem is, puto, videret qui narium interiorem membranam inspicere coryza affectam; cum hac enim affectione uteri fluorem istiusmodi convenire; Medicos agnovisse veteres, nedum recentiores, a me satis alibi (x) scriptum est. Satis etiam de cæteris scripsi quæ in hac quoque sunt dissectione animadvertenda ad Apoplexiæ Sanguineæ, & Hemiplegiæ causas attinentia. Quin alias (y) tibi effectus etiam gelidissimæ tempestatæ significant intra cadaveris cranium a me deprehenso; quibus cum postquam hosce alios contuleris, tempestate minus aliquanto frigida adnotatos, utrosque autem cum dissectione, a Cl. Lipsiensis Professore Quelmalzio (z) in sene habita, quem mense Januario iter habentem frigus vehemens extinxerat; miraberis, huic in cerebri ventriculis lympham dumtaxat viscidam, non gelu concretam, fuisse: nam etsi blando calore solum antea cadaver fuerat; tamen cum in priore quoque illo nostro id vel magis factum esset, non propterea illud quod in ventriculis iisdem concreverat, serum est regelatam, nec sane ille a nobis dissectus senex, aut hæc anus vi frigoris in itinere oppressi fuerant, sed in Nosocomii lectulis uterque mortui; ut credere debeam, vel frigoris quod interemit Quelmalzio senem, non acre adeo, ut tunc nostrum, fuisse, vel potius cadaver illud multo citius cerebri exsucca erat, & dura, vi, opinor, summi Morgagni de Sed. & Caus. Morb. Tom. II.

A a 5 teria-

(o) n. 10. (p) Epist. ad Millington. (q) Tab. 1. (r) Epist. 46. n. 11. & seqq.  
(s) Vid. Act. Erud. Lipsiæ A. 1758. M. Januarius. (t) Epist. 50. n. 51. & seqq. (u) n. 37.  
(v) Epist. 13. n. 15. (z) Progr. quo frigoris ætioris in corp. hum. effectus expend.



feriarum attinet, in annu eadem animadversa, meminisse potes, quot in cadaveribus viderim, & quot inde repetierim circumfessionis sanguinis detrimenta (a). Ea autem vitia cum hic in arteriis magis fuerint inferioribus, minusque propterea sanguis possit per has facile moveri, tanto majori copia crederem in superiores compulsum, intra anus cerebri effusum fuisse. Cum vero animadverteris, quo longius a corde arteria descendebant, eo lamellas offeas habuisse majores; noli statim cum iis facere, qui Boerhaavio id obijciunt, a validiori, qualis propius cor est, sanguinis impulsu deducendi arteriarum officiationem, eorum memor quæ responderi posse, non uno loco indicavimus. Neque enim semel idem quod in muliere ista, vidimus, tamen nunquam in tota arteria, in quot Cl. Buchwaldio (b) videre contigit. Qui cum in decrepito sena arteriam Magnam a corde ad curvaturam ferme totam, cartilagini dumtaxat haud multum dissimilem, inde vero per universum propemodum corpus suis cum ramis offeam factam deprehenderet, singulare illud animadverit, quod extremitatum arterie, quo magis ad manus, & pedes accedebant, eo magis ossificate fuerant. Cujus senis incommoda, & mortis genus utinam sic addere potuisset, ut ejusmodi constitutionum signa aliqua per conjecturam attigerit in adjuncta Ætiologia (c).

16. Nunc ab his sexus utriusque communibus morbis, ad feminarum proprios esse redeundum, nisi de ipsis longissima illa Epistola XLVIII. tot scripsissem, ut vix de infelici aut uteri gestatione, aut partu five quod ad matrem, five quod ad foetum attinet, hæc habeam adjicienda. Et de gestatione quidem; ut omittam, me non penitere eorum quæ attigi super vi maternæ imaginationis in foetum, postquam in quadam incidi quæ a Viris Doctissimis prodierunt, nihil magis ostendit, quam ne ingenuis quidem excellentibus licere in quibusdam exemplis quæ neque possunt negari, neque intelligi, aliter explicandis difficultates effugere, quin se in majores, si quæ ex propositis consequerentur explanationibus, spectare velis, plane coniciant; ut igitur hæc omittam; inter Boehreri, quas sapius, meritoque laudavi, Observationes (d) præter alias ad affectionem hypochondriaco-hystericam, ad ovarii hydropem, ad infantem cum hydrorachitide natum pertinentes, unam legas, huc maxime spectantem, quæ numerum augeas foetuum in Fallopii tuba deprehensorum. Infelicitas autem partus, aut puerperii Observationes Cl. Kierlingius (e) protulit duas, quas, ut illas, Sepulchreto addas. Altera puerpera est, quam nono a partu die inflammatione uteri extinxit. Altera autem parturientis, cui gemini infantes vitam, ut sibi quæque, ademerunt. Mihi vero nullam, quæ huc attineat, habere contigit præter unam, quæ tibi, qualis qualis est, describetur eo libentius, quod alias (f) id fortasse me facturum promisi.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXVIII.

De Febribus quædam; de Tumoribus autem plura adjiciuntur.

POST Epistolam XLVIII. quæ de Morbis Ventris ultima fuerat, cæterarum quas deinceps ad te dederamus, argumenta ad eos Morbos spectabant, qui aut in totis corporibus sunt, aut si in partibus, Chirurgum magis, quam Clinicum, postulant. Nunc igitur ordinem quem tunc sequebamur, conservaturi, a Febribus initium, & a Tumoribus repetemus, de primis quidem perpauca, de alteris autem aliquanto plura verba facientes.

2. Quod ad Febres attinet, cum per alium ipsis adjunctum morbum noceant potissimum, atque interficiant, imo etiam sæpe ab ipso oriantur, & conserventur; facile intelligis, quanti referat adjuncti hujus morbi sedem, naturamque cognoscere. Verum sicuti dissectio interdum sub oculos utramque hanc ponit, ut viscerum inflammationem, aut ulcus aliquod; ita haud raro neutram ostendit, cujus rei exempla obvia sunt, & nos cum de Febribus ad te scriberemus (a), eorum quædam ex Valsalvæ schedis produximus. Quod tunc magis dolendum est, quando in iis febribus, ut sæpenumero contingit, quæ & perniciosiores sunt, & plures eo-

17. FOETUM, aliunde advectum, eumque feminei sexus, studiosi Juvenes ad me attulerant, ut in Nosophorio dissecarem, circa medium Martium A. 1751. Qui illis dederat, novimensem esse, dixerat, duas vixisse horas, ejusque morti parentis mortem paulo post successisse, quo morbi genere, sibi ignotum, at certe ante biduum hæc accidisse. Quæ ultima fuisse poterant vera: num autem & priora, vehementer dubitavi; nam corporis universi magnitudo non paulo minorem, funiculus autem umbilicalis non obligatus aliud videbantur ostendere, ea vero quæ dissecando ostendimus insuper confirmare.

THORACE enim aperto, pulmones ex rubro maxime fuscis inveni, eorumque partes, aquæ impositas, ruere ad fundum statim, conspexi. Abdomine recluso, plurimus sanguis occurrit in ventris cavem effusus. Quo exhausto, absterfoque, nullum apparuit intestinum; si Rectum, & partem aliquam excipias Coli, cum illo continuatam; sed neque mesarum, neque mesocoli pars maxima utquam conspiciebatur. Tunc jecinoris cum totam convexam faciem diaphragmatis, & proximis abdominis musculis adherentem, alteram autem, five cavam, non parum inaequalem animadverterem; ratus quod erat, sub hac quidquid intestinorum, & mesenterii deesse videbatur, coercitum deprehendi, obstrictumque membrana crassiuscula, tenaci, & quibusdam quasi arenulis aspera, cum ea jecinoris facie connexa. Eadem facies non exiguum ad spatium erosa, aut lacerata, unde tantum sanguinis in ventrem effluxisset, monstravit. Et nihilominus de mox secta ad diaphragma vena Cava sanguis profudit multus, isque ater, qualis & in ventre effusus, & in vasis totius corporis fuit. Mitto cætera quæ hujus loci non sunt, quippe secundum naturam in hoc foetu a me demonstrata, illud unum memorans, cum in quibusdam superioribus intestinis meconium esset, in Recto non fuisse; quæ res, & viscerum parvitas, reliquo corpore respondens, novimensem foetum non fuisse, confirmabat, juncta præsertim cum majori partium molitie, quod siqua in alia, certe in cerebro maxime fuit. Cranium enim cum aperissem, cerebri, & cerebelli substantiam vidimus tanquam gelatine cujusdam in modum ferme diffluentem. Cæterum nullus toto corpore foetor, nullum putredinis indicium animadvertum est. Membranz autem omnes scalpello, & unguibus, si discerpere forte velles, præter modum renitebantur.

18. Qui ea quæ præcefferant, aut comitata fuerant partum, pro certo sciret, aut etiam placentam examinasset, eorum quæ in hoc foetu vidimus, non omnium, sed nonnullorum, & effusionis præsertim sanguinis causam, fortasse posset conjicere. Cujus, & ex lacerato quidem jecinore, sanguinis in foetu effusionis mentionem alias (g) a me tibi factam fuisse, memineris. Sed jam ad longè aliud morborum genus est transeundum, Vale.

dem tempore invadunt, malignis videlicet, ac epidemicis. Neque enim tunc febrem impugnare tanti interest, quanti adjunctam illam malignam vim, & quod difficultatem maxime augeat, in singulis propemodum Constitutionibus peculiarem. Et certe nisi adversus hanc potissimum pugnes; idem agis, ac si febrem, a viperæ morfu natam, remediis vincere antiseptilibus, neglecto veneno, conareris; ut exemplo eodem utar quo Cl. Quenayum usum esse, intelligo ex Historia Regiæ Scientiarum Academiæ Parisiensis (b). Quo magis Dei O. M. Providentiæ agendæ sunt gratiæ, quod in summa rei tum obscuritate, tum varietate remedium obtulit, cujus etsi obscurus sit verus agendi modus, vires tamen in quibusdam saltem perniciosissimis febribus abigendis, experientia comprobavit, corticem dico Peruvianum. Qui, tametsi earum febrium aliæ alia cum malignitate, quantum exterarum causæ, & symptomata significant, conjunctæ esse videantur, has, illasque pariter, variamque ipsarum potest malignitatem pervincere, quemadmodum nos & nostrarum & aliorum Observationes docuerunt. Nec vero salubri corticis efficaciam repugnat materia quæ aut ad cutem, aut

ad articulos ejici e sanguine cæpta sit, inde autem interiorum vi frigoris externi repulsa. Perlanavit enim Cortex Cardinale Eminentissimum qui post id in malignissimam incidit febrem, ut fuscæ ad te alias (c) scripti, & perlanavit quoque Famigeratissimum Virum Hallerum, quem ab hic repulsa podagra febris vehementissima cum erysipelate pariter faciei pene opprefferat, ut ipse narrat in iis quæ ad CLII. Disputationem adnotavit ex illis quas ab se collectas boni publici studio edidit ad morborum Historiam, & Curationem facienter. Scilicet non tam hæc, quam illud quod tunc diximus, attendendum est, an periodicæ sint febres, id est intermissionem, aut remissionem saltem habere consueverint, ut per tempestivum, ac iustum usum corticis sperare liceat, ipsas, adjunctamque iis malignitatem abactum iri. Neque enim dumtaxat quod febris est, sed & illud quod non est, etiam abique manifesta febre sit, quamquam tunc non fere semper, abigit cortex, dummodo periodicæ id recurrat: quod cum alias (d) observatum jam esse, scripsimus, tum recentiore, & luculentiore Stephani Weizpremi (e) Observatione confirmare nunc possemus eodem remedio pervidæ æque atrocis, ac peritacis hemiplegiæ, binas jam hebdomadas quarta quæque hora exacerbata, nec nisi post horas duas remittente. Quod si hæc Observatio ut A. 1756. & habita, & edita est, ita ante hos annos quinquaginta extare potuisset, cum acerbissimam hemiplegiam illam (f), quotidie mane hora eadem revertentem, variis, & pluribus præscriptis auxiliis vix tandem profigavi; nullo certe libentius, & feliciter quoque fortassis, quam hoc, usus essem, quantumvis rationem qua opituletur ignorassem.

3. Atque utinam febres malignæ, & epidemicæ, de quibus dicere cœperamus, essent omnes periodicæ, ut fore omnes cum varia, & obscura vi malignitatis conjunctæ sunt; haberemus in illo cortice medicamentum, quod etsi quomodo agat, nesciremus, non sine spe tamen possemus experiri. At synocha persæpe sunt, & quæ, si eorum quos sustulerunt, corpora disseces, aut nihil, ut initio dixi, ostendunt quod peculiarem præcipui morbi sedem, naturamque patefaciat, aut viscerum graves quidem, & manifestas læsiones ostendunt, sed quæ si cum iis confers quæ sunt in agrotantibus observata, facile intelligas ab latente alio præcipuo morbo fuisse productas. Scilicet febris, exempli gratia, viscerum inflammatoria videnda exhibet in cadaveribus viscera inflammata, five benigna fuerit, five maligna; at in agrotantibus, si benigna sit, repetitis missionibus sanguinis levatur; si maligna, deterior fit, & citius occidit. Discriminis causa est præcipuus alter adjunctus morbus, ut in Rothomagensi illa febre, a Cl. Malovinio (g) descripta, quæ sub finem A. 1753. plures brevi tempore ibi interemit. Ob malignam enim materiam acrimoniam, ventriculum, & intestina irritantem, inflammationem demum illa fiebat, quæ in iis visceribus, jam in gangrænam degenerans, reperta est, reliquis internis illæis partibus, & præsertim capitis, quod dolore aliquo, per consensum videlicet, in dies crescente, & delirio vexatum fuerat. Sapienter igitur, atque utiliter Medicorum Rothomagensium Collegium, non attendendam tunc inflammationem statuit, quæ aut nulla initio erat, aut exaccidenti in progressu nascebatur; sed materia acerrimæ & primis viis educendæ esse operam dandam; ab hac enim, si intus relinqueretur, irritationem permanentem multo magis, quam transeuntem ab evacuantibus præsertim mitioribus esse timendam. Recte autem facies, si ad Sepulchretum addideris quæ in illis sint cadaveribus deprehensa, & quæ in aliis etiam, cum epidemicæ aliæ febres grassarentur, quorum aliquus dissectionem apud eundem Auctorem invenies, item quæ dum pestilencia hoc faculo aut homines, aut, quod multo sapius, & multo pluribus locis accidit, boves invaserant. Extant enim horum extispicia tum ab notarum memoria commissa. Nunquam tamen non cogitabis, quæ in visceribus five inflammationes, five gangræna, five alia dissecantibus se obtulere, effectum potest facile fuisse. Quin aliqua in iis dissectionibus tanquam præter naturam proposita, secundum consuetas naturæ leges fortasse esse potuisse, ut puta cum in bobus, lue-

enectis, passim videbis adnotatam nimiam vesiculæ fellic plenitudinem, imo ab nonnullis pro causa habitam dysenteriam quæ boves cruciaverat, & inflammationis, sphacelique intestinorum, quo videlicet tanto majorem copiam immisisset erodentis bilis, quanto ipsa hac magis referta erat. Vix unus, quod sciam, Mauchartus (h) rem aliter explicari posse, censuit, five non tam bile quam aeris, in putrescente bile se expandentis, particulis distendi vesiculam, conjiciendo, five, quando istam aeris expansionem aliquoties (non semper) observatam esse, dicit, ponendo, ab Duodeni intestini tunicis inflammatione tumebantibus, aut spasmodice, contractis, aut etiam statuum expansione compressis, liberum, pleniorumque influxum bilis in id intestinum prohiberi per Communis ductus extremam partem ob eas causas contractam, unde illa in vesiculam uberius tum regurgitando, tum influendo divergat, sicque hanc distendat, præsertim (id quod addere poterat) cum multiplex per hepaticus ductus sit in bovinam vesiculam aperta via. Mihi vero antequam Mauchartum legerem, in mentem venerat causa alia dubitandi, facilius fortasse, & cum frequentiori lege naturalis consuetudinis valde conveniens. Cum enim bilis e vesicula pleniorum effluxum natura opportune eo tempore instituerit, cum ventriculus, proximave intestina alimentis referta, tumore ipsa suo vesiculam urgent; boves autem a primis usque contractæ luis diebus alimenta omnia averfentur, consequi hinc, cogitabam, ut nunquam compressa vesicula longe majorem quam alias soleat, influentis jugiter bilis copiam retineat, ab eaque præter modum expandatur. Quam dubitandi rationem, qualis ea cunque sit, cum in Theatro Anatomico proposuissem, non displicuisse iis qui me audiebant, & nominatim Professori Clarissimo, meique, dum viveret, amantissimo Carolo Gianellæ, ex edita ejus Dissertatione (i) cognovi.

4. Tumorum autem; de his enim post Febres ad te scripsissem; & sedes, & natura cum sapius per se, tum plane per dissectionem patent; ut sine dubitatione referre in Sepulchretum possis quæ ab diligenti Observatore J. Alb. Henr. Reimaro in perutili Dissertatione de Tumore Ligamentorum, Fungo Articulorum dicto, proposita sunt, & commemorata. Nec ejus dumtaxat Tumoris Ligamentorum circa articulos, quamquam ejus potissimum; sed aliorum quoque Observationes in illa invenies, qui ad juncturas pariter, genuum præsertim, occurrerunt, ut puta aut ab acrimonia (k) in cavo articuli acervato, & ossa, aut cartilagine erodente, hæve (l) in aliam substantiam mutante, tumidasque facientes, aut a mucilaginosi glandulis (m) tumebantibus, earumque & ossium læsionibus occasionem præbentibus, & vicissim ab eorum imminuta pressione causam magis intumescendi accipientibus. Omitto alia, quæ cum his reperies, exempla, suis quæque signis quo ad ejus fieri potest, distincta; ut desiderium moveant legendi cætera, quæ angustis temporis exclusus, adjicere non potuit, nominatim de articularum hydrope (n), cujus proposuerat notas. Sed & signorum causas ex iis quæ per dissectiones conspiciuntur, dilucide explicat, ut ganglii (o) rotunditatem, mobilitatem, & a casu, vel ab ictu de industria inflicto dissectionem, & ne plura memorem, ossium in Spina Ventosa expansionem (p), cujus morbi Observatio, & sectio producit eo notabilior quod non pueri, sed hominis quatuor & viginti annos nati tibiam invaserat.

Porro expansum ossium alias & Observationes, & dissectiones alibi reperies quas Sepulchreto addas. Nam præter eas quas sæpius tibi occurrere, indicat Abrahamus Cyprianus (q), extat altera fuscæ descripta, & pertractata a Frid. Jac. Tittmanno (r). Quæ autem commemoravimus expansionum ossium exempla, aliaque cum leges; facile animadverteres, eas debere copiam pravi humoris intra ossa redundantis, urgentisque extrorsum horum parietes, non difficile cedentes, ubi offeas fibras, laminasque interiores humor idem mollior, aut sic eroderit, dissolveritque, ut jam perpauca exteriores laminæ reliquæ sint. Utrolibet enim modo os duritiem amittit suam. Cujus mutationis complures historias indicatas videbis a Cl. Morando (s), ubi admirabilem illam proponit, quam ipse vidit. Lege fuscandem, atque alteram quæ paucis post illam annis se obtulit Egregio Lipfensi Professori

(a) Epist. 26. n. 32. (b) Obs. Quadrig. Obs. 2. (c) S. 13. (d) Vid. Acl. Lipl. A. 1753. M. Januar. (e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753. (f) Disput. de Lue Vaccar. Tubingens. §. 18. (g) Dissert. Insuperia, Non semper ex cadaverum sectione &c. (h) S. 48. (i) S. 58. (m) S. 30. (n) S. 46. (o) S. 65. (p) S. 62. (q) Epist. ad Millington. (r) Dissert. Osteo-Stenon. Cal. rarior. &c. (s) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753.

(a) Epist. 49. n. 30. & seq. (b) Ibid. n. 29. in fin. (c) Observ. Med. 4. (d) Epist. I. n. 11. (e) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753. (f) Disput. de Lue Vaccar. Tubingens. §. 18. (g) Dissert. Insuperia, Non semper ex cadaverum sectione &c. (h) S. 48. (i) S. 58. (m) S. 30. (n) S. 46. (o) S. 65. (p) S. 62. (q) Epist. ad Millington. (r) Dissert. Osteo-Stenon. Cal. rarior. &c. (s) Mem. de l'Acad. R. des Sc. A. 1753.



seffori Ludwigo (†). Videbis in hac alia offatam mollia facta, ut leuiori digiti impressioni cederent, alia lamina externa adeo extenuata, ut subjecta cellula transpici possent: in illa vero eandem externam laminam redactam alicubi ad formam vaginæ membranæ in ipsis femoris, & tibiæ ossibus, solida eorum substantia dissoluta, & in sanguinis alveum ut videbatur, relata, & per lotii vias ejecta; hujus enim sedimentum mirifica erat copia, & tunc majori, cum pejus membra se habebant, natura autem peculiari, album videlicet, terreum, cretaceum, & peracetum, aliave acida solubile, cujusmodi humoribus injecta ossa emolliunt, constat (u). Hæc cum perleges; fortasse tibi Observationis Zelleri (x) veniet in mentem. Ator enim, qui expirabat ex abdomine aperto undecennis pueri, insignis admodum atque penetrantissimus fuit; erat autem is puer rachiticus, ejusque ossa adeo mollia, ut tibiæ incurvatas, aliæque facili levique opera scalpello discindere potuerit. Quapropter minus mirum fuit, quod, ut rachitici solent, circa articulos haberet nodos, hosque insignes eo in locubi sternum jungitur costis, utroque in latere, qui discissi, isti pariter sanguinem stillarunt. Credibile autem est, pravo eodem humore quo fibræ ossæ emolliuntur, aut dissolvuntur, vascula erodi quo sanguinem vehunt, & hoc effuso medullare oleum reddere sanguinolentum, qualis & is erat humor quem intrat ossa de quibus diximus, invenit Morandus; grumis autem sanguineis refertam medullam in quibusdam fuorum offendit Ludwigo; qui in aliis eorum vix congelatam, sed maximè mollem & sive fluidam deprehendit, imo fluidam & quasi aquosam. Quod hic memoro, ut cum medullari illo oleo conferas, quod tibi alias (y) a me animadversum descripsi intra virilis tibiæ exostosis, & cavem quoque ejusdem ossis, exostosi respondentem, liquidum adeo & multum, nisi enim multum sit, urgere extrorsum emollitas ossium laminas non potest, ut tunc, & paulo ante etiam diximus. Itaque in Morandi Observatione femoris os ad trochanterem externum, & fibulæ extrema facta erant crassiora, tum calvaria crassitudo duplo erat major, quam secundum naturam; sanguine autem, qui erat inter utramque ejus tabulam per non brevem compressionem expresso, magna tenuitas tantæ illi successit crassitudini. Hæc igitur ad illa potes adicere, quæ eo tempore de ossium tumoribus ad te scripsi (z), & de eorum emolliatione (a); sic enim alia magis confirmari, intelliges, alia autem in aliis posse interdum aliquanto aliter & se habere, & explicari.

5. Nunc age ab durissimarum partium tumoribus ad mollissimam, nempe ad Membranæ Adiposæ Tumores transeamus. Quorum mihi interea præter alias (b) indicatos, duo alii obtigerunt perlustrandi.

6. ANUS in Nosocomio decesserat, cum tempus instaret Publicæ Anatomies inchoandæ A. 1755. Cadaver, ob meliorem inopiam, in Gymnasium illatum cum inspicere, nec aliud de ea muliere constaret, nisi sensum esse mortuam; animadverti; ut alia omittam, & in his ungues ex pollice utriusque pedis in corniculi modum excrecentes, quod se utrinque pariter supra duos, treve ex proximis digitis contorquebat. Animadverti, inquam, ex femoris sinistri anteriore, & media secundum longitudinem parte protuberantem hemisphæricum tumorem, cujus diameter digitos transversos duos superabat, mollemque adeo, ut pro meliceride posset imponere. Cutis erat ibi reliquæ concolor, in qua nihil usquam erat icterici; sed levis tantummodo scabies. Quid, & quomodo contineret tumor, dicam, cum ea quæ ex viscerum inspectione adnotata sunt, indicavero.

VENTER laxa intestina habuit, & in his Rectum, ab introrsum, tumentibus hæmorrhoidibus male habitum: lienem aliquanto majorem æquo: in hepatis veficula bilem subflavam, in eaque calculum spheræ formæ, magnitudine avellanæ quamvis maximam excedentem, colore nigrum, sed crassiusculis quasi punctis exterius distinctum ex albo flavis quorum unum prominebat. Intelligis, cur mulierem icterico non fuisse colore, supra adnotaverim: itaque hanc poteris ad tot alias addere Observationes, a me olim (c) tibi memoratas. Et ne cætera de hoc calculo animadversa desideres; sic habeto, statim atque extraximus, in aquam mediocriter calentem conjectum, illico fundum petiisse, indeque receptum, & mox leniter summæ aquæ im-

positum, statim iterum subsedisse. Cum vero sepositum inspicere illo ipso die, & magna ex parte in plurima nigra frusta per se abiisse, viderem, hæc autem, chartæ inclusa, quadragesimo circiter post die rursus in manus sumerem, & plura ex parvulis, unum autem omnium maximum in summo aquæ ponerem; omnia primum innatarunt; sed ne sexagesima quidem adhuc exacta horæ parte ad fundum descendit illud maximum, quod paulo post cætera sunt confecta. Extractum porro, & statim aquæ impositum, statim subsedit. Unum vero, aut alterum ex his quæ aquæ non immiseram, cum flammulæ admovissent, flammam quidem conceperunt, sed non retinuerunt, nec liquata sunt, & quod plumæ combustæ, oluerunt. Sed alia accipe, in altero ovario, in tubis, uteroque confecta, quæ pariter ad noxas similes adjungas, quas alias scripsi. Ovarium maximum juglandem nucem æquabat, factumque erat ex albis, crassique membranæ, aquam intercipientibus. Tubarum utraque cum Ligamentis uteri Latis sic erat confusa, ut majus illarum extremum non apparet. Uteri fundus habebat intus ab altero latere duas, tresve excrecentias; ab altero unius dumtaxat inchoamentum. Et omnes quidem constabant ex alba substantia; sed hæc in earum maxima ex albis fiebat membranæ, cellulas aquæ plenas continentibus. Figura ipsius erat ovalis secundum uteri longitudinem posita, cujus intimæ tuniæ per latiusculum, sed multo quam ipsa, angustior pedunculum continuabat in facie illius cavi anteriore. In qua erant & duæ reliquæ, eidem tuniæ continuatæ, non per pedunculum quidem, sed per totam basim, depressæ, nec aquam continentem. In Thorace, & Collo; nam Caput non attigimus; duo quæ ad Vasa pertinent, animadvertimus. Magna intra illum arteria maculis erat albis intus distincta, ossæ, si longior fuisset vita, lamellæ ibi prænuanciantibus. Jugularis autem Externa vena a sinistris per colulum descendens, in medio cursu dividebatur in partes tres, quæ, duabus insulis effectis, rursus post tractum digitorum circiter trium, in unum confluebant. Sed hoc rarum magis, quam morbosum; illud ea ætate creberrimum. Illuc jam redeo quo sum pollicitus, ad tumorem videlicet ut ante sectionem apparuerat, hemisphæricum, qui in femore meliceridem ob id etiam mentiebatur quod non per pedunculum inde pendebat, sed suum alterum hemisphæricum condebat sub cute. Hac igitur incisa, manifestum omnibus qui aderant, fuit, nihil aliud esse; nisi Excrecentiam, sicut ego intelligo, membranæ Adiposæ. Ex hac enim ipsa in tot parallelas quasi partes disposita, omnino constabat, nullo alio discrimine, nisi quod pinguedo, quæ sub fusca alibi erat, in tumore magis albicabat. Cæterum neque sub cute membrana alia erat quæ cytitis in modum tumorem complecteretur, neque sub hoc quidquam intersepti instaret, quod a continuata Adiposa membrana fecerneret.

7. Paucioribus nunc verbis alteram, quippe in viventi adhuc viri tumore habitam, Observationem describam.

8. VIR honestus ex Agro Patavino tumorem gerebat fici non parvæ instar ex altero femine pendente per brevem pedunculum, digito non crassiorum. Mollis erat: tumor; ut si contrectares, intelligeres, nec sarcoma esse, nec a multo qui inclusus esset, humore distentum. Eodem quo reliqua cutis, colore, hoc uno discrepabat, quod ex hemisphæricis hic illic, humilibus tamen, nec minimi digiti apice erassioribus, protuberantibus conspiciebatur inæqualis. Nusquam pulsabat: nunquam, vel pressus, dolebat: nec unquam, nisi cum equitare opus erat, incommodum ullum afferebat. Ob hanc igitur unam causam, timori adjunctam, ne magis in dies, magisque cresceret, an sine periculo abscindi posset, ex me quaesivit. Qui cum ea quæ dixi, attenderem, neque aliud vas præter unam venam per tumoris cutem reperire, viderem, quæ ne in summo quidem ad columbini calami crassitudinem perveniebat, felices autem tumorum ejusmodi amputationes memoria tenerem; facile annui præsertim cum Vir Experientissimus, Publicus in hoc Gymnasio Chirurgiæ Professor, Hieronymus Vandelius se recepisset exsecutum. Quod & feliciter præstitit ineunte Junio A. 1757. paucis omnino sanguine effuso, etiam paulo profundius quam esset pedunculi initium, excussisset, & facile cicatrice obducta, intra breve tempus homine perfunato. TUMOR, qui uncias cir-

citer quinque pendebat, eodem mane per Filium, Parente, & Doctissimis Patris dignum, ad me missus, & hoc inspicente, a me continuo perfectus, id omnino erat quod censueram, nempe Adiposæ membranæ Excrecentia. Qualem, per Valsalvam abscissæ, pedunculum alias (d) tibi descripsi, talis hic fuit, id est ex eadem quæ in sanis est, membranæ Adiposæ structura, & substantia, quasi in cylindros aliquot contracta, intra pedunculum descendente, ex hoc vero intra tumorem continuata, subflava, molli, unctuosâ, tumorem univertum, & illa ipsa exterius protuberantia parva hemisphæria efficiente. Partes ex quibus compingebatur, non solum cuti, verum etiam inter se passim tenacius ad hærebant; ut per solos digitos pars a parte sejungere non posset; nulla tamen prorsus præter cutem erat tunica, quæ, ut in cysticis videmus tumoribus, hunc complecteretur: nec cutis ipsa, quamquam erat crassiuscula, in duas poterat dividi laminas. Cui autem hic illic suberant, præsertim superiora versus, tenuia vascula sanguifera.

9. Parvi quidem hi quos persequimur, tumores fuerunt, si cum grandibus illis compares, quorum alias (e) exempla indicavimus videnda præsertim apud Palsinium, aut cum aliis etiam majoribus, quos ad eos addiderunt Præstantes Viri (f) pondo librarum sexaginta, aut amplius. Sed cum similes eorum censentur qui Cystici, & peculiariter Næte dicuntur; etsi pinguedinem continent, a nostris tamen intelligi fuisse discrepantes. Verum age, ab his qui singulares, & sæpe non parvi sunt, ad alios qui sunt multiplices, & exigui, aut certe modici, veniamus. Subsistemus autem in his de quibus Epistola L. vix pauca attigimus, in summa aliis lingua, aliis toto propemodum corpore succrescentibus.

10. LINGUARUM, quas Februario mense anno hoc 1759. in Gymnasio dissecimus, una erat tumida, in eaque linea quam medianam vocant, primum quidem ab apice ad tractum pollicis transversum in sulci modum nec levis, nec si hinc & hinc linguae latera traheres, tollendi, subsidebat, deinde vero nulla usquam apparebat; imo æque mediam ac laterales superficiei illius partes occupabant tubercula, nullam prorsus ad normam disposita, humilia quidem, sed crassa ad sesquilineam usque uncia Bononiensis, facie inæquali, albo autem, ut lingua reliqua, colore. Definebant prope eam sedem ubi esse debuissent illæ ultimæ crassiores papillæ: quarum locum perexilia, sed confertissima implebant tubercula. Post hæc denique succedebat tota illa sedes in qua extare solent glandulæ, at sine ullo harum vestigio plana omnino, & lævis.

11. Quid præcessisset, unde ea sic facta esset lingua, & quid afferret incommodi, scire non licuit. Contra vero & post quæ incepit, & quæ attulerit non glandularum absumptio, sed amplificatio, & citissimum magna parte corporis intus, extraque novarum quasi glandularum proventus, apparet ex historia, hic minime prætermittenda, quæ ab laudato alias Laurentio Mariano, & ab Genero eo digno Josepho Bonio A. 1752. communicata, mihi eo gratior fuit, quod morbum non ita dissimilem annis superioribus spectare quidem, sed non per dissectionem, potueram, ut tibi de Tumoribus scribens (g), significavi.

12. ADOLESCENS Generosus annos natus quindécim, ab infantia usque sanus, & vivido colore præditus, duriori objurgatione exceptus, gravique timore tanto magis inde percussus, quod natura erat cogitandum, tunc quidem triduum quasi stupidus exegit, tertio autem post mense parvas per collum glandulas cepit animadvertere, quæ paulatim primum creverunt, mox vero morbus celeriter adeo auctus est, ut præter salivarium, & Axillarium glandularum tumorem, brevi per dorsum, per pectus, & præsertim circa clavículas extiterint corpora, ovi columbini instar crassa, strumosa glandulas referentia, qualia paulo post in abdominis quoque integumentis, imo, ut tangendo cognoscatur, in ventris etiam cavo non defuerunt. Dolore carebant fere omnia; nam quod Pectorali musculo dextero infidebat, tres digitos transversos longum, colore autem lividum, ad tactum nonnihil dolebat, ut ventris quoque interiora, a sinistris magis, major etiam tenio, & renixus percipiebatur. Sive intus, extraque, id quod initio statim, magisque in progressu factum est, multa, & varia in usum traherentur remedia, etiam

validiora, quæ a Medicis Consultissimis proponebantur, five nulla denique adhiberentur, tumorum moles crescebat, cursu morbi adeo rapido, ut cum cepisset mense Decembri, simul cum vita circa Maji finem defierit. Non multo post morbi initium, acutus dolor in genu, & crure nunc dextero, nunc sinistro ingruerat, qui & postea semper male habuit, symptomaticis, & incerta periodo accedentibus febribus, vigiliis, macie stipatus. Cæterum ad extremum usque mens prompta, & hilaris, ciborum appetitus, imo acris fames, ultimis præsertim diebus, nunquam defuit. & quamvis aliqua ad jugulum molestia esset ex mucido catarrho, qui facile, & levi cum tussis ejiciebatur; nulla tamen spirandi difficultas unquam animadversa est, id quod, perfecta thoracis dissectione, miraberis.

COLLI, Pectoris, Abdominis tegumentis communibus incisis, tumores illos externos sedem in cellulæ habuisse membranæ Adiposæ, compertum est, archæ ibi ad subiectos musculos annexæ. Pleni erant omnes subalbæ materiæ, ex parte nonnihil fluidæ; ad majorem partem solidæ, & sebaceæ. Eminentiorum aliqui, ut qui musculis adhærebant Pectoralibus, unum cum Axillaribus glandulis continuatum corpus facientes, feci subflava, & saniosa emisserunt. Ventre aperto, omentum omne corpusculis duris hic illic obfessum apparuit, subalba illa materia plenis. Jecur, lien, renes ipsa quidem secundum naturam se habebant, sed circa singula fuerunt hæc adnotata. Jecinoris parti dextere valenter annexum erat peritonæum: quod pluribus deinde locis quasi unum idemque cum attiguis musculis factum, antequam excreverat in corpus ovi gallinæ magnitudine, quod ea qua diximus, refer-

tum materia, cum vesica urinaria connectebatur. Juxta splenem vero mesocoli sinistra pars in corpus intumescere constans ex pluribus colligatis quasi ovis columbinis, eadem illa materia farctis: quibus & pancreas plenum erat: per mesenterium autem disjectæ ejusmodi strumæ conspiciantur. Renum denique Adiposa tunica erat monstrum in modum crassior facta; nam qua parte vertebra spectabat, duorum, parte autem opposita quinque transversorum digitorum crassitudinem occupabat, materia quam diximus, ubique distenta: proptereaque ren sinisterr, accedente etiam dura & strumosa, quæ materiam illam interferebat, linea, pondo fuit unciarum circiter sex & triginta. Nec vero intestina morbo vacabant. Nam Coli tum adiposæ appendices, tum ligamentorum, per ipsum ductorum, fasciolarum corpusculis ejusdemmodi conspiciantur distinctæ. Tenuia autem intestina per intervalla glandulas Peyeri habebant lupini figura, & magnitudine: quas inter quædam multo major, phlogosi affecta, corruptum continebat humorem. Thorace recluso, mediastinum conspectum est circa medium corporis sæpius dictis obfistum, & in his aliquo non minus crasso, quam modicum ovum gallinaceum, Asperæ arteriæ truncum non modo contingente, sed etiam comprimente. Pulmones intus erant sani, quamvis extrema superficiei infixi essent duri, petrosique globuli, granorum hordei crassitudine. Eadem superficies a tergo tota excavata erat utrinque, sed a sinistris præsertim, ob incurrentes in ipsam non parvas strumas, pleuræ innatas, alias quidem prope dorsi vertebra, alias autem in seriem quasi quandam ita dispositas, ut singulæ singulis costis ab ima ad summam infiderent. Cor secundum naturam se habebat, nisi quod auriculæ dextere facies exterior tota erat tanquam granosa a confimilibus corpusculis. Igitur (sic concludebatur missa historia) descripti tumores majori ex parte erant cystici, & particulis turgidi tophaceis, duris, & velut sebaceis intra cellulas depositis membranæ Adiposæ, præter æque dura, quæ descripta sunt, corpora glandulosa.

13. Redii in memoriam historiarum hujus, cum aliam legerem super æthiopis duodecennis, quam Præcl. Anatomicus litteris mandavit Meckelius (h). Nam iniens ægri utriusque ætas, acrisque fames, cum morbo conjuncta, & persistans, usque adeo per interiores tunicas, ventris præsertim, diffuso in tuberculorum modum, quorum pleuraque sebacea implebat materia, hæc, inquam, faciunt, ut abs te cupiam utramque conferri historiam. Quod si Viri illius Solertissimi in eo, itemque in altero æthiopæ (i) accuratas, quod ad eorum quoque nigredinem spectat, Observationes simul perlegens, forte miraberis, in illa

(†) Progr. Observ. in cadav. cujus ossa emollita erant, propon. (u) Vid. Epist. 58. n. 7.  
(x) Disput. de Morbis ex structura glandular. c. 2. n. 15. (y) Epist. 50. n. 60. (z) Ibid. n. 57. & seqq.  
(a) Vid. etiam Epist. 58. n. 6. & seqq. (b) Epist. 50. n. 22. & seqq. (c) Epist. 37.

(d) Epist. 50. n. 23. (e) Ibid. n. 22. (f) Vid. in Italica Palatio, Edit. Part. 5. c. 4.  
(g) Epist. 50. n. 28. in fin. (h) Hist. de l'Acad. R. des Sc. de Berlin. A. 1753. (i) A. 1756.



illa apoplectici æthiōpis, quam tibi olim misi (k) ante hos quinquaginta annos Venetiis habita, dissectione adnotatum nihil fuisse de nigrescentibus, aut fuscis in æthiopum cerebro partibus, nihilque de eorum nigro potius, quam rubro, sanguine, scias velim, cadaver illud ante noctem incidere non licuisse, lucem autem aliam, nocti, esse solis, & lychnorum, nec pariter licuisse aliud in posterum diem servare, nisi cutis, & cuticulæ segmēta quædam, in quibus mihi quid acciderit videre, in Adversariis (l) est indicatum. Sed de his, & de cuticulæ natura neque hic est scribendi locus, neque antea facile scribam, quam aut dissecandi æthiōpis iterum facultas detur, aut quædam saltem de æthiopum infantibus pro certo sciam, ut puta num forte umbilicalis funiculi initium non, ut nostri, cinctum cute habeant quæ postea in umbilicum se contrahat, num paucis illis a partu diebus cum primum infusari incipiunt, non ita albis prorsus, ut in adultis postea videmus, sint plantis, & volis, alia ejusmodi. Nunc enim a proposito non est divertendum. Collata igitur utraque rot. sebaceorum tuberculorum historia, ut in eo quoque convenire videbis, quod viscera quædam sub tunica sic male se habent, erant tamen sana; ita discrepare tum symptomatibus, animadvertes, tum sede etiam tuberculorum, quæ in Berolinensi Observatione tantum abest, ut sicuti in quadam Roedereri quoque historia (\*), scirrhusa corpuscula cellulosa occuparent substantiam; id singulare habebant, ut, hac prorsus salva, in propria ipsa, firmæque peritonæi, aut pleuræ hærent membrana; tum denique ut exterius tubercula essent nulla; sed interius omnia. Ad externos autem, simulque internos tumores attinet Observatio altera, quam ante illam Meckelius indicat, ab se, & Clarissimo Professore Zinnio in infante habitam, cuius præter partes cerebri induratas, conglobatæ glandulæ toto ferme corpore scirrhusæ erant.

14. At five ad utroque, five ad externos, quos possitum hic attendimus, tumores exempla spectant quæ continuo memorabimus, illorum alii aut ea continebant quæ evidenter sunt præter naturam, aut ea, propter quæ ab sanarum glandularum modo vix, ac ne vix quidem viderentur discrepare, nisi ibi occurrerent ubi manifestas glandulas conspiciere non solemus. Ad primum horum generum, præter eas quas modo protulimus, historici pertinent non paucæ in Sepulchreto (m) relatæ, ut, cum strumosa glandulæ, multæ præsertim, aut magnæ, exterius protuberarent; multæ quoque interius deprehenderentur insidentes non mesenterio solum, sed & omento, stomacho, intestinis, pancreati, vesicæ urinariæ, pulmonibus, ex Fontani observatione (n);

ex Heurnii (o) autem, etiam peritonæo, hepatis, lienis, renibus, uteri ligamentis, diaphragmati, mediastino, ipsique cerebri Duræ meningi. Mitto cæteras, quas descriptas ibi videre poteris, glandulas minus diffusas, sed omnes strumosas, & quasdam gypsea, pultacea, purulenta, serosa, alba, flava continentes. Quibus & tubercula addere potes illa plurima, quæ Laubius (p) in pulmonibus vidit materiæ sebaceæ plena, ejus similis quæ in glandulis colli induratis ejusdem hominis spectabatur. Ad secundum vero genus propter eam quam M. Aurelius Severinus simul profert, Aetii, imo Leonidæ sententiam, spectasset crediderim glandulas quas Severinus ipse (q) vidit tuberculorum instar in artubus, pectore, dorso, sub alis, & ad inguina extantes, quarum plus sexaginta per Senis universum corpus dispersas ob id maxime admirabatur, quod tubercula quam plurima circa loca conspiciantur, quæ glandularum sunt prorsus expertia: itaque venit in mentem, inquit, illud Aetii, qui Tetrab. 4. cap. 5. .... professus est, ex integro nasci plerumque candidas, & rubras carunculas in corpore. Olaus autem Borrichius (r) cum in icterici dissectionis cruribus in glandulas incidisset sub cute latentes infinitas; non ab integro ortas, opinabatur; sed in sano corpore esse adeo minutas, ut visum pene effugiant, in morbo conspiciuntur. Has quoque ad secundum genus referri posse, vix dubito. At quas Whar-tonus Observatione pariter in Sepulchreto quoque (s) legenda, in militis brachiis, & femoribus conspexit, eodem referendas esse pro certo scio. Cum enim omnes sub cute mobiles, & vel pressu facile contrescatæ, essent indolentes, nec validissimis remediis cedentes; majusculam unam a Chirurgo extractam, deprehendit citra ullum putridum aut corruptum humorem totam exsolida glandulosa atque alba carne constantem; ut sic glandulas dari adventitias plane sanas, nisi quod in numero partium præternaturalium recensentur, experientissimus glandularum scrutator demonstratum esse, pronuntiaverit. Quæ Observationes ad exteriores quidem glandulas pertinent, quemadmodum Antonii etiam Cocchii (t), ubi de Mesentericis Morbis loquens, id quod Leonida raro viderat, non semel sibi occurrere ait (Severino autem sæpe occurrerat) conglobatas videlicet externas glandulas non modo auctas, sed & ubi esse non videntur, quasi creatas. Quin exemplum insuper addit, in quo præter nonnullas non solitas conspici, ut in lateribus, carneas, neque pure scatentes, ad hunc eundem modum alias intra ventrem offendit. Quam tu, & Severini Observationem ut quæ nedum mihi in Sepulchreto occurrat, huic adjicies, & Valebis.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXIX.

Ad Ictus, & Vulnere Capitis, & Thoracis, ad Juncturarum Vitia, & ad Luem Veneream pertinet.

Quæ ad Morbos attineant, Epistola LI. & infrequentibus deinceps cæteris a me comprehensos, non tot in præsentia habeo, ut his denique Litteris complecti non possim. Ad illam igitur Epistolam qua de Vulnere Capitis, & Ictibus scripsi, hæc addes.

2. VIR necdum quinquaginta annos natus, cum bibacissimus esset; indeque ebrius, per scalas descendens, tanto facilius lapsus est, quod crure altero annos jam aliquot ex doloribus, Veneream, ut aiebant, luem consecutus, claudicabat. Cadens autem finitimum tempus adeo contudit, ut omni sentiendi, movendique facultate statim amissa, sic intra horas haud amplius quatuor interierit. Cadaver opportuno ad Publicam Anatomem inchoandam tempore, id est paulo post medium Januarii mensem A. 1756. Theatro concessum est, in quo, cum diligenter perferretur, hæc adnotavimus. VENTER pane, & vino maxime disten-

tum adhuc ventriculum exhibuit, ut ab ictu parum, vel potius nihil videretur evomuisse. Postquam ea omnia exhausta fuerant, ne minimam quidem intus rugam ventriculus ostendit. Jecur, & lien magna, nec tamen morbida, nisi quod dissectionis lienis vix mihi est substantia laxior, color autem dilutus. At renum uterque pluribus hydatidibus excavatus, quæ sub ipsa eorum tunica incipientes, eo perveniebant, ut tubulos qui papillas excipiunt, contingerent, inæquali intus superficie, sed sua undique membrana comprehensæ. Vesica urinaria amplior, in longitudinem præsertim, ut duplo propemodum longior esset, quam solet. Sed hæc, ut in biboso, mira non sunt. Ad Veneream autem luem num pertineret, an a primordiis sic effect quod in Seminali caruncula animadverti, non facile dixerim. Sinus qui in illa est, orificium maximum erat ex omnibus quæ vidisse unquam memini, nec secundum longitudinem, sed, quod in nemine conspexi, in transversum posi-

positum. Semen tamen, & vesiculis expressum, non per illud, sed per bina oscula, ut consuevit, prodibat, quæ ab lateribus illius sunt. Aortæ interior facies contra Coeliacæ ostium non lavis erat, ut per ventrem alibi, imo duas ibi offeas squamulas ostendebat. In Thorace quoque eadem Magna arteria nonnullis locis ident intus vitium fovebat; sed prope valvulas præsertim suas, quarum duæ offe non carebant. Supra ipsas autem; quamquam cor erat mediocre; major Valsalvæ finis æquo erat latior. Sed hæc a morbo. Ab natura vero id quod non videret alias vidisse. Subclavia vena dextera ex duabus constabat quæ in Axillari jam incipientes, non ante in unam confluebant quam ad ostium accessissent Jugularis Internæ, ut insula fieret longa digitos transversos quinque. Erant autem duæ illæ quæ insulam comprehendebant, venæ pari ambæ crassitudine; at a sinistris in Axillari vena erat insula multo brevior, quippe non longa digitos duos, imparibusque comprehensa venis, altera videlicet multo quam altera, tenuiore.

Præquam de Capite dicam, aliquot sunt interjicienda, quorum alia omittere hic nolo, alia autem nequeo. Cum pinguedo in abdomine, & intra abdomen non pauca esset; in cervicæ, dorso, lumbis non erat quidem ita multa; sed musculorum superficiei, & fasciculorum ex quibus ipsi compinguntur, adeo præter solitum adharebat, imo affixa erat; ut Professoribus molestia esset non levi. Ubi ad Artus inferiores ventum est; in eo qui sanus erat, mihi accidit quod raro, ut Posteriores nervum Cruralem immisso; ut solitus sum, cultri manubrio aut manu inter duos ramos in quos denique ad popliteum videtur dividi, non possem, sursum versus tendendo, confirmare, non unum esse, sed ex duobus fieri, per totum femur, imo interdum supra quoque, cohererentibus quidem, sed revera in unum minime coalescentibus. Cum vero, id quod in eorum singulis, aut certe in crassiore facere consuevi, secundum longitudinem incidere, ut parallelas, ex quibus constat, fibras demonstrarem; miratus sum tantum inter has pinguedinis interjectum conspiciere, ut huius plus quam fibrarum, continere ubique videretur. Etsi enim plurimi sunt anni ex quo in cadaveribus non prorsus macilentis interjiciis fibris manifestam pinguedinem haud raro animadverti contra ac creditur ab iis præsertim quibus nervos placet cum intentis fidibus comparare; attamen ea qua tunc vidi, copia interjici, nunquam antea conspexeram, nec in mentem venerat, posse, ut facile intelligis, si pinguedinis loco aliud quod præter naturam sit, aliquando huc conjiciatur, eos nasci morbos quos obstructis, aut aliter vitiatis ipsis nervis fibris imputant. Sanus tamen, ut dixi, is artus erat, ut quæcumque manuum vi adhibita extendi, crur non posset. Neque potuit satis extendi; etsi tunc aliquanto facilius extendebatur; cum Flexorum musculorum tendines, qui ad popliteum valde contenti erant, in transversum dissectionis sunt. Quorum musculorum, ut neque Extensorum, color fuit, ut cæterorum sane fuerat, rubens; sed fuscus, & obsoletus. Quin etiam per paucæ mucilaginis quæ in genu illo erat, color ab naturali discrepabat, & Mucilaginosæ major glandulæ, albæ instar, subduraque pinguedinis apparebat. Sed hæc fere omnia a motuum cessatione illorum musculorum, ejusque junctura deducenda esse videbantur. Caput denique secundo, Temporalem quidem musculum qui ab ictu contusus fuerat, tumidum, nigrumque conspexi ob remorantem in eo sanguinem; anterioremque structuram laxantem. Cranium vero neque ibi, neque alibi ulla fractura, fissura, & ne depressione quidem læsum offendi. Vasa autem per Tenuem meningem repentinanigro sanguine passim turgidissima occurrerunt, cujus supra eam meningem effusi grumuli non mediocriter conspiciantur. Hujus igitur, & concussionis cerebri mors illa tam cito effectus fuit.

3. Historiam hanc alius addes quas sub initium scriptum Epistolarum LI. & LII. cranium pariter ab ictibus læsum, at non ea quæ cranium subsunt, ostendentes; quamquam in illarum nulla tam cito mors fecuta est. Nunc accipe quam adjicias alteri in proxima Epistola LIII. descriptæ (a). Secunda enim est in qua nobis se se obulit cordis vulnus. Sic a præcipuo viscere cerebro ad alterum viscus præcipuum eor, & a celeris mortis casu ad celeritatem exemplum transibimus.

4. SUTORI annorum circiter quadraginta per scalas ascendenti inimicus descendens obviavit venit, cultrumque in pectus defixit, & continuo aufugit. Ille vero se vulneratum esse, clamans, & cultrum e vulnere extrahens, tam cito ibidem mortuus est, ut qui de proximo accersiti, confestim accurrerant, vivum invenire non potuerint. CADAVER Studiofa Juventus non difficile obtinuit, & ad me, in Gymnasio tunc Anatomem docentem, mense videlicet Januarii A. 1753. afferendum curavit. Magnum erat, sanoque habitu, ut nisi aliquanto pinguius esset, quam vellemus, melius ad observandum, demonstrandumque optari non posset. Quorum utrumque factum a nobis est accurate: quamquam hic nihil præter ea quæ ad vulnus, & ictus in cadendo attinent, memorabimus.

Igitur vulnus per brevi intervallo ab sterni sinistro latere inter cartilagine tertie, & quartæ costæ inflatum, exterius vix longius erat semuncia pedis Bononiensis, inde autem per mediastinum, & pericardium ad dexterum ventriculum cordis pervenerat, ejusque parietem septo proximum; media fere inter basim, & cuspidem sede, pervaserat, non longius ibi lineis tribus. Itaque pericardium nigro sanguine grumoso distentum inveneramus, mediastini autem anteriorem partem, qua vulnus transierat, & supra; infraque ad non brevem tractum a sanguine nigricantem, & quasi turgidam; nihil autem sanguinis, in ventriculis cordis, ejusque auriculis. Neque intra thoracem quidquam præterea læsum fuerat. Exterius autem in lumbino dorso contusionis vestigia quæ a cute in pinguedinem usque se extendebant, Rotundis utriusque scapulae musculus interjectam. Capitis etiam integumenta contusionis signa in fronte servabant, credo inter cadendum relata; sicuti mortuum credo in scalis (in quarum gradus, surgere conatus, iterum cecidisset) ita denique jacuisse, ut in caput proclivis sanguinis fuerit, quam in oppositam partem, defluere, certe quæ infra cor erant, vasa mediocrem sanguinis copiam, at quæ supra, plurimum continebant. Itaque cerebri superficies rubebat a distentis sanguine vas quæ per Tenuem meningem ducuntur, eorumque ramulos non secus ac si rubens materia fuisset injecta. Nec minus plena vasa illa vidi, quæ intra medullarem substantiam apparent alias filorum instar; hic enim cavos esse tubulos, manifestum omnibus fuit.

5. Si vulnus hoc cordis cum eo contuleris quod tibi Epistola LIII. (b) ex Valsalvæ observatione descriptum, utrumque autem in ejusdem nempe dexteri ventriculi cavum, nec multo dispari in ejus pariete aperta rima pervenisse, animadvertes; miraberis fortasse, ab illo hominem octavo denique die, ab hoc vero tam cito fuisse interemptum; præsertim cum per illud tanta sanguinis copia in thoracem, & ventrem effusa videretur. Verum ob istam ipsam non modo extra cor, sed etiam extra pericardium defluentis sanguinis effusionem, cum hic non potuerit, ut in nostra Observatione inter pericardium, & cor subsistere, illudque distendere, hoc premere, distenden id extitisse, facile, ut opinor, existimabis. Quod si facias, ex utriusque hujus Observationis comparatione habebis unde illud confirmes quod alibi (c) inter cæteras causas posuimus, car multo minor inter pericardium, quam plerisque aliis in locis, hæmorrhagia longe citius interitum afferat.

6. Dixi, quam plerisque aliis in locis, & dixi item inter cæteras causas, non ignorans, quam celeriter vel paucis intra cranium sanguis, aut plurimus, sed vel in ventrem ipsam effusus, homines solet conficere, ut puta a liene disrupto; id quod ex pluribus cognoscere eorum Observationum, quas, ut perlegeres, tibi, cum de Ictibus Ventris scriberem (d) indicavi. Quas inter si forte desessent (neque enim rursus vacat singula inquirere) quæ a Michaeli Vanselowio (e), aut ab J. Valentino Scheidio (f) propositæ sunt; fac videas; vera a me dici, tanto magis intelliges.

7. Et harum quidem Observationum commemoratio me, si forte interea aut legendo, aut secundo in alia incidissim ad ea quæ fusc tunc scripsi, nunc adjicienda, opportune commonefaceret, ut hic adjicerem. Sed neque de illis, neque de Ulceribus cum in præsentia quidquam suppetat; ad ea transibo quæ ad juncturarum vitia pertinent; motui officientia. Nonnulla enim de his sunt quæ post datam ad te Epistolam LVI. aut

(k) Epist. 5. n. 27. (l) II. Animad. 4. (\*) Diff. de Uteri Scirrhus n. 18.  
(m) I. 4. S. 2. (n) Obs. 6. S. 1. (o) Ibid. S. 4. (p) Aet. N. C. Tom. 2. Obs. 106.  
(q) De recond. Absect. nat. I. 4. S. 5. (r) Sepulchr. S. 2. cit. Obs. 17. S. 2.  
(s) Ibid. Obs. 15. in Append. ad S. 1. (t) Dei Bagni di Pisa.

(a) n. 26. (b) n. 3. (c) Epist. 26. n. 18. (d) Epist. 34. n. 5. (e) Disq. exhib. Hist. de Ruptura Lien.  
(f) Observ. Liemum disrupt.



aut ipse vidi, aut vix ab aliis legi. Ad primaspectant historiae haec duae.

8. SENEX grat. Patavii, quem non sine difficultate caput in latera inclinare potuisset, ab iis qui diu cum ipso familiariter versati fuerant, post dissectionem accepimus. Is cum ex catarrho, ut aiebant, ineunte Martio A. 1753. in Nosocomio decessisset, nobis qui tunc ibi quaedam, ad thoracis, & colli, & capitis anatomen pertinentia, ostendebamus, haec observandi occasionem praebuit. THORAX in facie anteriore pulmonis dexteri hydatides exhibuit duas, majorem unam, minorem alteram. Capiti intra cranium aqua inerat, cujus pars aquae in Lateralibus ventriculis supererat. Glandula Pinealis tenuis. Cum parvi muscoli qui antea inter primam colli vertebrae, & caput interjiciuntur, vix ac ne vix quidem apparerent, neque id mihi pessime dumtaxat, id est laxissima, ut in ceteris quoque musculis, constitutioni imputandum videretur, attentius inspectans, & profundius inquirens, in illud incidi cujus potissimum causa hanc scribere volui Observationem. Scilicet non modo quod Columbo (g) occurrerat scribenti, primam vertebrae occipitis ita adhaerentem bisce oculis vidi, ut moveri nequaquam posset, hic quoque erat; sed praeterea adhaesio a sinistro praefertim anteriore latere ejusmodi conspiciebatur, ut unum idemque os esset tum ea vertebra, tum occipitium: idque a primordiis usque fuisse, plura indicabant proxima conformationis vitia. Nam secunda vertebra corpus habebat, mixto cum tertia conatum; erat enim hic, quod inter primum, & occiput ibi ubi dixi, nullum profus erat, aliquod tamen antiquae divisionis vestigium; corpus, inquam, habebat, & Dentem lateri capitis magis dextero, quam sinistro, propinqua. Dentem autem ipsum brevior, processus vero qui Obliqui Superiores dicuntur, tota illa facie qua Inferiores primae vertebrae processum excipiebant, qui hic officio condylorum occipitis fungebantur, nequaquam inter se pares; quippe dexterum finitro tum arctiorem, tum altiore, tum anteriorum magis quam retrorsum vergentem. Sunt & alia, quae tanto libentius brevitate causa praeterea, quod offa haec poteris, cum Patavium veneris, apud me inspicere. Sed quae, ut erant, fervare non potui, ligamenta describere non omittam. Transversum, ut vocant, quidquid erat Dentis a tergo compledebatur, ima parte excepta, unde Lateralis longiora, quam solent, & tenuiora, praefertim dexterum, oriebantur. A sinistro tamen quasi summo Dentis latere per breve quoddam proficiebatur, & crassius.

9. Sed ligamentorum quae modo dicebam, vitia alia, quamvis non ut haec, a primordiis repetenda viderentur, neminem superioribus unis, atque alteris Litteris (h) fuisse proposita. Multo autem magis memineris, quia saepius factum est, cum de Claudicatione esset, injecta aegritudo, ut inter ceteras causas descripta sint, vitia in ea junctura quae inter femoris caput, & Innominati ossis acetabulum intercedit. Huc sequens spectabit historia, peculiaris quadam habens, quae in scriptis alias non legitur.

10. MULIER annos nata septem & septuaginta, in lucem edita fuerat, & vixerat sana, filium quoque feliciter pepererat. Secundo autem partu qui difficillimus fuit, enixa filiam (quae haec narravit) doloribus ad ichiadicam regionem dexteram corripit coepit, & claudicare. Haec mala neque ars ullis remediis, neque natura, effi tertius, quartusque partus felix fuit, tollere nunquam, aut minuire potuerunt; quin saepe etiam cadebat, quod pondus corporis satis firme artus dexter non ferret. Denique in Nosocomium propter paupertatem magis quam ob morbum, admissa, ibi annum, & menses aliquot fere semper cubuit propterea quia si surgere conaretur, dolores exasperabantur. Appetitu alimentorum vigente, viribus autem paulatim deficientibus, & subinde desipere visa, tandem sensim mortua est sub initium A. 1754. CADAVERIS macilentis partes quaedam non inutiles nobis fuerunt, tunc ibi plura, & varia recognoscuntibus, & demonstrantibus. Cerebrum enim, cerebellum, medulla Oblongata sic satis firma fuerunt, nam et si Lateralibus ventriculis aquae limpidae mediocri copia inerat; plexus tamen Choroides rubebant; nec Tenuis meningis detrahentem facile sequebatur, duo fere indicia non diu aquam illam intra cranium fuisse. Uterum quoque tametsi inclinatum vidi in eandem partem in quam anicula haec claudicaverat,

& ovarii stipatum maxime contractis; ad reliqua tamen ostendenda fuit idoneus, & inter cetera ad monendos Studiosos Adolescentes, ne propter illud quod in I. Adversariis (i), vaccini, & muliebri uterini osculi situm comparans, olim scripseram, negare me, crederent, illius osculi, secundum naturam in muliere se habentis, coronam aliquanto; et si non semper quanto Eustachii Icones (k) collatae inter se indicant; ab anterioribus magis, quam a posterioribus, descendere. Femoris dexteri juncturam cum acetabulo novissime examinavi; & cum vitium haud leve, ob eam sedem extorsum in latera deformiter protuberantem, me deprehensum, existimarem; non unum, sed plura, mox instituta dissectione, deprehendi, quae, ut facilius esset, certiusque ex comparatione iudicium; utriusque femoris superiorem partem, & ossis utriusque Innominati inferiorem primum reteximus. Innominatum igitur os dexterum, sive anteriorem, sive inferiorem faciem inspicere, ampliore in latera gyro, quam sinistram, extendi videres, & crassiore exteriori pariete acetabulum comprehendere. Acetabulum autem hoc dextero orificio erat majore, quam sinistram, nec flexili, ut illud supercilio quod vocant, sed osseo; figuraque, & dimensionibus, ut sinistram sano, sic ipsum ab natura norma alieno capiti femoris profus respondebat. Hujus enim capitis forma non hemisphaerica erat, sed conica. Coni autem basis externo quidem in latere ad radices ipas incipiebat trochanteris majoris, cum in latere interno non parvo intervallo distaret a minori trochantere. Erat igitur acetabuli dexteri figura eadem quae cavi conici, profunditas autem ab exteriori quidem latere permagna, ut ibi duplo propemodum profundius esset, quam sinistram: glandulae autem mucilaginosae, quae in sinistro major esse, quam soleat, & ex sua fovea quasi prominere videbatur, ejus, inquam, glandulae, & foveae vix, ac ne vix quidem in dextero quidquam erat. Sed & cartilaginea crusta, quae alba, & nitida a sinistris tum acetabuli, tum capitis femoris superficiem secundum naturam convestiebatur, fusca, & lurida a dextris conspiciebatur, & praeterea hic illic rubens. Quae cum satis omnia, & simul quam flaccidum esset ligamentum quod teres vocant, capitis femoris dexteri, animadvertissem; tum caput idem ferra, a vertice ad basin per axem ducta, fecari jussi, sectionemque in proximam quoque femoris partem produci, ut quid interius discernimus esset, cognoscerem. Quod manifestissimum fuit. Nam et si haec, & illud firma sua ossa lamina undique obducta cernebantur; medulla tamen quam pars haec femoris proxima, & quam caput intra cancellos continebat suos, cum in hoc ex albo subflava, ad aquosam magis, quam ad oleosam, ubi premeres inter digitos, naturam inclinaret; in parte illa femoris ad rubedinem magis, & ad oleosam vergebat naturam. Denique cum femur utrumque inter se compararem; animadvertione digna visa est ejus partis quae, interjecto aliquanto intervallo, trochanteribus suberat, tum figura quae a terete multum discrepans, ad angulosam propius accedebat, tum incurvatio ad modum segmenti arcus sua convexa parte anteriora spectantis: quae incurvatio major tamen in sinistro erat femore, quam in dextero; id quod facilius intelligeres, si dolores, & claudicatio eo tempore jam fuissent quo ossa adhuc flexilia magis cederent corporis ponderi in illo artu quo puellula, ut magis firmo, & dolores minus movente, magis niti consuevisset.

11. Quid ergo est? Num illa non verum narrabat? an mater non sine structurae vitii quibusdam ex iis quae descripsimus, nata, modice jam ab initio, & juventute florens, claudicabat? Ubi autem ex difficillimo partu, unde aliis aliter claudicationem accidisse, a me alibi (l) memoratum est, nova causa ad structurae vitium accessit, tum vero acerbis dolores, & claudicatio manifestissima advenire; & mater, ut mulierum mos est, inde potius quasi per infortunium, quam ab ortu ipso, credi maluit suum morbum exitisse? Certe eas omnes, & ejusmodi, quales deprehensa a nobis sunt, mutationes in ossibus contigisse adukae mulieris, & duorum filiorum jam matris, non facile quispiam existimabit, praefertim cum humorem illum quem accessisse, & ichiadicis fecisse dolores, arbitrari possit, ne ea quidem acrimonia fuisse praeditum, animadvertet, quam in clauda altera, & ab ichiade male habita muliere (m) ex erosione cartilaginis, femoris caput obducentis, & ex sanguinolenta acetabuli facie cognovi. Quam tamen historiam, si vis,

si vis, relegito, & cum illa hanc conjungito, aut, si mavis, cum iis etiam in quibus ut in hac, simul claudicationem, simul utri inclinationem proposui (n).

12. Haesitum quae ipse vidi; nunc accipe nonnulla in quae interea legendo incidi, ab aliis tum visa, tum animadvertenda de articularum morbis ad Ankylosim, ad Arthritidem, ad alia vitia pertinentibus, quae in Observationibus aut modo, aut alias a me allatis, commemorativae attinguntur. Nec ad plures te rejiciam; unam illam quam Epistola quoque superiore (o) laudavi, Reimari Dissertationem (p) inspicito. Quod ad Ankylosim spectat, primum narrat (q) quid Londini Cl. Hunterus in femoris osse viderit non ita pridem fracto, ut mollis adhuc esset callus utriusque extremo interfectus, propululantes videlicet ab utroque horum osses fibras, sanguifera autem vascula ab ossis medullis evidentem profecta, indeque intra callum producta. Hinc animadvertit Reimarus, si forte ossium, ad juncturam efficiendam inter se accedentium, crusta laedatur, progeminare utrinque posse fibras, & vascula, & cum oppositis conjungi, sicque ankylosim, quam veram vocat, & insanabilem, efficeret. Sed quam in dissectione pueri genu confixit (r) faciliam a connectente extremas oppositarum partium cartilagineas quadam tela qualis fere ab inflammatione in thorace, abique nasci solet, eam vero non modo sanari, sed accidere etiam posse, non dubitat, ut casu a vi subito illata, ut puta in lapsu, extenso, aut flexo rigido articulo, rumpatur ejusmodi cohaesio, sicque Meekrenii Observationem quandam feliciter explicat, non facile aliter intelligendam. Et ut fortasse eodem referendas existimabis subitas quasdam adventitiae juncturarum inflexilitatis fanationes per validam, a Chirurgis factam, subjecti membri flexionem, aut contra si extendi hoc per se non possit, extensionem, eodemque etiam crepitum pertinere qui tunc audiat, nempe ad tela ejusmodi jam satis firmam, non ad alius partis disruptionem. Quo magis optandum esset, extare signa ankylosis factae ab hac tela: quae si vera habet, vasa non secus ac quadam earum telarum per quas pulmones cum pleura connectuntur; credibile est, ut ibi, sic quoque intra articulum, laesionis aliquid olim praecessisset, unde, veluti de ossium fracturum extremis diximus, & vasa, & fibrae, sed haec membranae, potuerint expululare.

13. Quod vero ad alios attingit articularum morbos, quam varia Observationes in Dissertatione eadem occurrant, cum in illa in qua laudatam a me dixi, Epistola pressè quidem, at sic satis indicaverim; hic ea tantummodo attingam quae ad morbum spectant, ut Reimarus ipse agnoscat (s), singularem, nimirum ad globulos intus ossis, exterius cartilagineos quos sicuti A. 1746. intra Vertebrae genu deprehenderam, tibi diligenter descripsi Epistola LVII. (t) In Anglia, ubi rarus adeo apud nos morbus, non infrequens est, ut vulgo etiam vocent mures in genu, plura ille vidit, audivisse, & legit ejusdem exempla. Libere per caveam articuli ejus vagantur huc illuc ista corpuscula, ut vix in uno, quantum sine dissectione percipere licuit, corpusculum adhaerere quasi ligamento cuidam visum sit, ut per totam commissuram vagari non possit. Per se, aut manu in eas articuli sedes compelluntur, ubi morui non officiant, nec dolores creent. Quibus in sedibus per remedia exterius adhibita, & circumjectas fascias nonnunquam sic retineri poterunt, ut vel auxiliis ejusmodi postea omisiss, rursus inde non exciderent. Sed alios motus impedimentum, aut, si movere conarentur, dolor coegit ad Chirurgos confugere, qui parietes articuli incidendo, illa eximerent, successu alias felici, alias ob ea quae eorum parietum incisionibus supervenire posse, atque adeo non semel supervenisse; diligens Auctor (u) adnotavit, sane funesto. De corpusculorum autem illorum origine, et si duo exempla proferat, unde videri possit, frustula esse quae vi illata ab ossium extremis discepta fuerint; tamen cum undique cartilagineae quali vestita spectentur, nec morbum semper vis extrinsecus illata praecesserit; nihil definiri ab se posse, prudenter fatetur ante ulterius exemplorum compendium examinare. Itaque me non poenitet quid non modo ipse, verum etiam Illustris ejus Praceptor Hallerus olim viderimus, ad te scripsisse. Fugit enim, ut fit, articulo sibi nota esse hujus morbi exempla; fugit, inquam, Halleri Observatio, qui morbum hunc in articulo maxillae offendit, offenditque simul ibi cartilagineas ex par-

te absumptas: quarum & ego nonnullas tunc vidi sulcatas, extenuatasque, nec tamen quantum ad multo pauciora quam ego invenerim, efficienda corpuscula satis esse potuisset; erant enim non viginti, sicut in Halleri Observatione, sed plura, & in iis non deerant quinque ea magnitudine, ut mediocres fere aequarent uvarum acinos: erant, quae omnia quae uterque invenimus, globulorum forma; cum Reimarus non nisi unum memoret, aut, summum, duo, nec de magnitudine aut figura quidquam indicet, nisi unum fuisse mole circiter phaseolum aequans. Mihi autem peculiariter accidit, ut non omnia cartilagineo cortice induta, sed plura invenerim omnino ossa; at soluta nulla, sed omnia cartilaginibus, vel potius mucilaginosi glandulis continuata deprehendi: quanquam non difficile fieri posse, intellexi (x), ut in genu agitationibus inde aliqua avellerentur. Haec igitur, quae non repetendi, sed comparandi causa a me dicta sunt, vide num Reimari exemplis adjuncta, infervere possint ad nonnullas de origine morbi istius conjecturas vel exco-gitandas, vel confirmandas, vel interea seponendas.

14. Neque hic omittenda est illa quam laudatus idem Vir perpaucis verbis indicat (y), cum Cel. Gaubio habita Observatio; ad articularum enim morbos; imo ad eum qui ab articulis nominatur, Arthritidem spectat. Scilicet in viro qui, cum podagra laborasset, hac cessante asthmaticus obierat, hic illic intra pulmones materiam deprehenderunt albam, quibusdam partibus satis spissam & gypseam naturam referentem. Quod tu legens, eorum facile recordaberis, quae de arthritica materia ad te scripsimus (z), sive cum articulos deferens, in alias partes incumbit, sive contra cum opportune e corpore eliminatur, ut per intestina, quemadmodum Albertinum vidisse, retulimus, quasi ex calce esset, aut gypso recens coagmentato, aut per lotii vias, cujusmodi praeclearam historiam habes, ab Regia Scientiarum Academia Parisiensis (a) editam, viri quem levibus arthriticis insultibus per intervalla tentari incipientem, ab eorum reditu, multo, ut credibile est, graviore futuro, liberum fecerunt urinae, quas per novem circiter menses lacteas reddidit, subsidebat mox argillacea materia quae intra unam, aut alteram horam ad gypsi perveniebat duritiem. At si non exeat, in articulos autem irrurere nequeat, aut non pergat irrurere; quam funesta inferat mala, ut tunc exemplo ostendimus (b) Eminentissimi Cardinalis Cornelli, sic confirmare nunc possemus Aemulissimi alterius Cardinalis, atque adeo Aug. Imperatoris Caroli VII. exemplis, a Cl. Jo. Godofr. de Hahn (c) propositis, nisi statutum a nobis esset in aliis hic arthriticorum historiis non immorari; sed de longae alio morbi genere aliquid adjicere. At tu nihilominus utrumque Hahnii exemplum cum iis quae de Cornelio Cardinali scripsimus, haud inutiliter comparabis; in primo enim illorum & constitutionem corporis, & suspensionem saltem de biliarie vesiculae calculo; in altero inventum calculum renum; in utroque autem symptomata quadam ad thoracem, caputque attinentia reperies, quae in Cardinalis quoque nostri casu potes animadvertere.

15. Cum de Lue Venerea Epistolam ad te dedi LVIII. facile memineris, me eo pauciores in illa Observationes scripsisse, quod plures quas initio ibidem (d) singillatim indicavi, in aliis saepe Litteris miseram occasionem variorum morborum quibuscum ea lues conjungebatur. Ad illas nunc alias addes, & praefertim quam, de Aphonia scribens (e), ad vitia simul, a virulenta gonorrhoea virili urethrae illata, pertinentem non omisi.

In foemineis autem genitalibus quae mala ab lue illa producta viderit Cl. Roedererus, ex ejus Dissertatione de Uteri Scirrho (f) quae, cum primum scripti, necdum prodierat, & ex mea hac quam eo tempore nondum habueram, Observatione quae mihi se obtulerint, cognosces.

16. MULIEREM consistente aetate, crurum cedemate, quod postea abierat, correptam fuisse, constabat; quis autem potissimum occidisset morbus, ignorabatur. Sed lue Venerea laborasse, dubium non erat. Nos, cum ad alia quae secundum naturam essent, examinanda, & ostendenda illius cadaver ante medium Martium A. 1754. in Nosocomio incidideret; haec quae ab natura modo aliena essent, adnotavimus. THORAX quidem nonnihil aquae; Cranium vero, & cerebri ventriculi, & Spinae cavum plus habuerunt. Venter autem uterum exhibuit in sinistram partem valde inclinatum.

(g) De Re Anat. l. 15. (h) Epist. 68. n. 12. & Epist. 69. n. 10. (i) Epist. 48. n. 32. (m) Epist. 57. n. 2.

(l) n. 15. (k) Tab. 14. Fig. 3. & 4.

(n) Epist. 48. n. 32. & seqq. (o) n. 4. (p) De Fungo Articulari. (q) S. 61. (r) S. 45. (s) S. 54. & seqq. (t) n. 14. (u) S. 56. & seqq. (x) n. 15. (y) in notula a ad S. 40. (z) Epist. 57. n. 9. (a) Hist. A. 1747. Obs. Anat. 3. (b) Epist. 57. n. 10. (c) Hist. Podagrae & cwi. ad S. 40. (d) n. 2. (e) Epist. 63. n. 13.



tum. Ab eademque parte nullum profus ovarii, nullum finis tubæ vestigium perattente inquirenti mihi licuit deprehendere. Tuba enim, quantum videre potui, non cava, sed solida, vix ab utero tractum digitorum transversorum emensa erat trium, cum ibi repente desinebat; neque indicium læsionis, corruptionis cicatricis ullum vel minimum illic, aut in vicinia apparebat; ut a primordiis usque se ita res habuisse videretur. A dextris tuba finem quidem ad ovarium habebat; sed ita cum hoc concretum, ut neque illius fimbriæ ullæ apparerent, neque ovarium, non excisa quæ super accreverat, tuba, posset in conspectum venire, parvum præfertim, ut erat. Ex subalba constabat substantia, quæ incisa, albedo humore intus madens, albidisque nonnullos concludens globulos conspecta est. Uterus, dum una cum vagina, & vesica, quæ erat maxima, & locio distenta, Rectoque intestino detraheretur, simul magna præter morem, in non pingui præfertim muliere, pinguedinis copia animadversa est intestino illi circumjecta, simul grave olens ichor, aquæ similis in quacaro recens lota est, e pudendo, & podice exibat. Uterini autem fundi interior facies tota uda erat humore lento colore subflavo fusco, & obsoleto, per quem ru-

bentia puncta, & lineolæ transpicebantur, quæ appressis subtus digitis crescebant, ab expresso videlicet sanguine. In cervice, & osculo nihil erat adnotatione dignum. Sed lurida intus, & fusca vagina universa in medio posteriore pariete, aliquanto propius imo orificio, quam uteri osculo, foramen habebat forma circuli, cujus diameter duos transversos æquabat digitos, oris comprehensum nigris, & pessime olentibus. Id foramen in Rectum intestinum patebat.

17. De Morbis a Veneno inducis, ad quos Epistola spectabat LIX. nihil habeo quod huc addam. Nam etsi non vulgaris fama laudes interea ad me pertulit, quas adversus tum viperæ, tum rabidi canis morsus antidotis consecuta est; a Spectato Medico quem tibi alias merito laudavi, adinventæ, Joanne Larber, tamen cum certior factus sim, Dissertationem a Clariss. eodem Viro nunc scribi, quæ sua per eandem antidotum non solum in canibus experimenta, sed in hominibus quoque felicissima curationum exempla complectitur; ad eam malo te rejicere, unde omnia plene, distincteque cognoscas, quam pauca ipse, eaque imperfecte, indicare. Illam igitur propediem, ut spero, proditura expectabis. Vale.

## EPISTOLA ANATOMICO-MEDICA LXX.

Pertinet ad promissa in extrema Epistola LXVI. simulque ad quosdam Ventris, & Thoracis Morbos.

Quod de absolutis hac etiam hyeme dissectionibus, & Exercitationibus gratularis; agnosco benevolentiam erga me tuam. At simul sentio quo præterea spectet ista gratulatio, nempe ut admoveat quid in extrema Epistola promiserim LXVI. me postquam illas absolvissim, esse facturum. Equum potestas, neque committam, ut flagites. Quin continuo promissi mei summam non complebo solum, verum etiam cumulabo. Historias enim singulorum quæ post illam ad te missam Epistolam sunt a me inspectæ, cadaverum, quales ex cunctis sint, perscribam; quamquam aliqua per se digna est quæ scribatur; sic ultiorum in illa Uvula perquirenda sectionum quæ exitu fuerit, cognosces.

2. Quinque omnino fuerunt cadavera hac hyeme dissectione. Exercitatis Professoribus, nedum Juvenibus Studiosis quos Anatomem docerem, frequentissimis, inspicientibus. Primum in Nosocomio seculum est ante medium Decembrem A. 1759.

3. MULIERIS herniæ, & ob hoc ipsum inflammatione intestinum sublate, cum viscera pleraque detraxissem, ut partes ex reliquo corpore sumerem, quas ad anatomica elementa, ut mihi mos est, demonstranda apparerent; nihil nisi Caput, & Genitalia, ipse examinavi. CEREBRUM, etsi firmum erat, imo durissimum; tamen intra Laterales ventriculos Choroidum plexum eam ipsam partem quæ se ad angulum sursum reflectunt, ut Thalamos operiant nervorum Opticorum, obfessam utrinque habebant acervo quodam quasi mucii, cinerei obsoleti coloris, in sphaeroidis figuram conformati, transversæ digiti crassitudine. Nihil autem erat aliud, nisi hydatidum acervus, quæ ei potissimum plexuum parti, quantumvis non ea copia, haud raro solent insidere. In Genitalibus quidquam non fuit quod adnotatione dignum esset. Itaque annexam urinariam vesicam, quæ in se contracta erat, urethramque perscui. Et in facie quidem illius interiore priusquam ad orificium propius accederet, duas præter naturam exstantes parvas, subrotundas, depressas, subabras, læves quasi glandulas conspeximus; ad ipsum autem orificium, aut intra hoc nihil profus videre potuimus quod vel leviter prominere. Atque ut intelligas, quam attente, & diligenter quævissem; meos oculos lineola quædam infusa non fugit, quæ per anteriorem, posterioremque urethræ superficiem ad tractum pro urethræ brevitate non modicum recta secundum longitudinem descendebat, & medio in cursu nonnihil latius fiebat. Sed ealinea non nisi infra urethræ initium ipsa incipiebat, humilisque adeo erat, ut inter nigricantia illa quæ sæpius per urethram muliebrem parallela descendere vide-

mus sanguifera vascula, percipi vix posset: quæ humilitas, & sedes num ad eam pertinere possit quæ nobis descripta est, Uvulam, etiam tacente me, intelligis.

4. Secundum cadaver, sub initium A. 1760. ibidem incisum, plura quæ adnotarentur, digna obulit, quamobrem mea quoque longior erit descriptio.

5. BAJULUS annos natus ad quinquaginta, bibacissimus, & hinc sæpe ebrius, multi quoque cibi, nec tamen pravi, non modo erat valentissimus, sed haecenus sanus, ut ab fociis ob ea quæ dicentur, sedulo interrogatis, nihil aliud sciri potuerit, nisi identidem de quadam molestia queri consuevisse, cujus sedem manu epigastrico imposita ad cordis scrobiculum designabat. Is igitur cum tres ante menses in Nosocomium venisset propter febrem Tertianam continuam; hac cessante, obnoxius fieri cepit alimentorum vomitionibus: quæ tempore aliquo intermisso, redierunt iterum, nec postea ad vitam usque finem desierunt. Itaque etsi nihil unquam, nisi quæ fumeret, eaque sine ullo malo sapore, aut odore evomebat, uno excepto generoso vino quod *moscatum* vocant, præter quod, cardiaci remedia loco datum, nihil quidquam toto ultimo vite mense potuit, unde viveret, retinere; tamen ob id ipsum macie summa, & febre iterum, sed lenta, pressus, ad finem properabat suum, non de ventris tumore ullo, aut dolore in Nosocomio unquam conquestus, neque pulsibus, præter aliquam nonnunquam intermissionem, quidquam ostendentibus quod peculiariter displiceret. Vana omnia fuerunt intrinsecus, aut extrinsecus ad vomitiones compescendas adhibita. Quin argentum ipsum vivum, quod uno circiter ante obitum mense, cum alvus minime respondens Iliacæ passionis metum incuteret, trium unciarum pondere datum fuerat, neque profuit, neque postea cum clysteres deicerentur, a quocumque visum est; quamquam famuli cum alvus postea nonnihil reddere incepisset, cum scæcibus exiisset, crediderunt.

MORTUI denique cadaver cum inspicere, ad eam maciem redactum vidi, ut in dorso manuum, & pedum metacarpi, & metatarsi ossa præclare possent demonstrari, oculi autem ob pinguedinis a tergo defectum, mire introrsum retracti essent, sani tamen, etsi ab lobulo sinistra auriculæ tenuis annulus ex oricalcho pendebat, indicium, ut sæpius solet, morbi in proximo oculo olim prægressi. Cum forte os haureret; paucos superesse dentes, animadverti. Hac exterius; incidendo autem, in Ventre, Thorace, Capite ea deprehendi, quæ, ab hoc initium ducens, accurate describam. Cerebrum dissecans, in Laterilibus ventriculis aquæ aliquantum, in plexibus autem Choroidibus eo ipso loco ubi in superiore cadavere plurimas, unam saltem hydatidem vidi,

di, sed majusculam, quæ mucum pariter a primo mentiebatur: tum Pinealem glandulam exiguum, sed non exiguum pro ea parvitate corpusculum intus habentem, abnormi figura, durum, non friabile, colore subflavo obsoleto. Spinalis medulla; nam hanc quoque, & nobiliores quoque nervos suis in fedibus, ut solitus sum, ostendebam Discipulis; valde erat laxa. In Thorace cor vidi sine ulla, ut expectabam, pinguedine; sed, quod non expectabam in viro præfertim cujus procera potius erat statura, & vita in laboribus attollendi, & ferendi onera semper fuerat, cordis eam parvitatē offendit quam in adultis unquam conspexisse non memini; pueri enim cor videbatur, non viri, & omnibus quidem dimensionibus, & his, proportionē, respondente parietum tenuitate. Caterum præter venas quæ in cordis superficie alicubi erant varicosæ, nihil extra, nihil intus vitii occurrit, ut neque in Aorta valvulis, cujus tamen truncus videbatur esse dilatatus.

Antequam de Ventre dico, omittē hic nequeo, diaphragma in centri sui, ut vocant, nervi parte dextera factum fuisse osseum, aut certe ibi interpleuram, & peritonæum osseam laminam fuisse non adeo tenuem, sed quiddam transversum longam, sed angustam quodam præfertim prope alterum extremum loco; ad extremum autem alterum quo magis accedit, eo latior fit, sed nusquam latitudinem superat apicis digiti minimi; asseravi enim, & cum hac scriberem, sub oculis habebam.

Venter denique, si intestina, & ventriculū præfertim, excipias, nihil ferme habuit quod non esset intra naturæ modum. Intestina hic illic erant livida macula distincta; mitto id quod ex narrata diuturna rejectione alimentorum consequitur, præter solum tenuiora, Crassa quoque; sed hæc ad breviores tantum tractus, nec sine recrementis, sed perpaucis. At ventriculus insolita in sede, & mira longitudine, atque inflexione spectaculum nobis præbuit inusitatum. Incipiens enim unde solet (neque enim hic oesophagi quidquam in ventrem descenderat) per sinistram ventris latē recta ad pubis usque os se extendebat, inde autem se reflectens sursum, ac dextrorsum, in Duodenum intestinum desinebat. Latitudine erat mediocri: nec aliud quam albam quandam, & tenuem quasi puliculam continebat, alimentorum, ut opinor, quorum partes quædam nonnunquam restitissent, reliquias. Nihilne igitur, inquis, in ventriculo erat argenti vivi, fuisse, credo; sed dum ventriculus dimoveretur, in Duodenum intestinum transiisse. In quo nimirum, paulo ante per injectum vinculum non multo infra pylorum contracto, ad fescunciam reptum est; at nullum in reliquis intestinis, sicut ii quibus inquirendi cura data fuerat, retulerunt. Sed hæc postea. Antea autem cum pylori sedem exterius contrectando, duritiem percepissem; ventriculum aperiendo, pylori anulum videram in duas, tresve non magnas quidem, sed duras, protuberantias quasi divisum. Dura erat etiam ventriculi pars pyloro proxima ad spatium bini transversæ digiti, crassioribus factis ibi tunicis, & ad osseam duritiem accedentibus, non tamen revera osseis, neque eam partem coarctantibus, sed quod flexiles minus essent, alimenta in Duodenum intestinum satis compellere non valentibus. Præter hæc, & levem in ventriculi interiore facie livorem, qui ab induratis illis tunicis ad brevem tractum extendebatur, nullum aliud vitium in eo viscere animadverti. Sanam autem exterius vesicam, & lotii non multum continentem, cum antea in sua sede spectassem, & nonnulla quæ hujus loci non sunt, adnotassem; aperui, sanamque interius pariter comperi, ut annexam quoque urethram. Sed nullam omnino ad orificium, unde hæc incipit, videre potuimus subrotundam protuberantiam, id est Uvulam; cum ubi hæc esse debuisset, lineola illa dumtaxat tenuis in conspectum veniret, quæ, uti solet, in Seminalem carunculam desinebat.

6. Quamquam alias incidisse non memini in septi Transversæ ossificationem; cordis tamen illa tanta parvitas, & aliena adeo ab naturæ consuetudine ventriculi sedes meum longe magis animum perculerunt; non facile invenientem rationem qua utramque illarum cum iis conciliarem quæ in vivo tum fuerant, tum defuerant. Nam si ut cæteros musculos, ita cor quoque in macie extrema imminui unquam vidissem; non quærerem certe quomodo autem maciem bajulo robur præstare valuisset. Nunc igitur quod cor non poterat, supplebant arteriæ; sed quomodo a corde, omitto ut carne, ita viribus minus valido, at propter parvitatē paucam sanguinem, quem

in eas contruderet, habente, urgeri earum parietes satis poterant, ut mox valentius se restituerent, illamque propellerent? Hæc tibi qui ingenio polles, dispicienda libens relinquo, ut illud pariter quod ad istam attinet ventriculi sedem. Nam aut a primordiis, aut a causa repetas, necesse est, quæ ejus visceris attulerit prolapsum, cujus tibi alias (a) exempla memoravimus. Sed si hoc alterum malis; defuisse, mirum est, signa quæ novum hunc morbum insolito dolore, aut tumore indicarent homini præfertim minime valetudinario. At si a primordiis usque repetas; non minus esse mirum, intelligis, laborantis ventriculi indicia manifestissima non modo nunquam fuisse, imo quantum viscus id vigeret, ingestam assidue, & digestam non vini solum, sed & ciborum, haud satis a perpaucis dentibus subactorum, tantam copiam ostendisse, donec post febrem illam Tertianam vomitiones primum accesserent. Nam quod ejusmodi vivendi norma pylorum denique, & proximam ventriculi partem ita vitaverit, ut inverti potius ventriculi motus, quam compelli alimenta in Duodenum intestinum debuerint, veri adeo simile est, ut ab illa visceris sede neque ut congenita; neque ut nova deducere vomitus opus sit, qui si a congenita, semper fuisset; si ab nova; non sine hujus recentis mutationis indicis accessissent. Sed scribere præstat quæ in tertio cadavere adnotaverim.

7. LANARIUS juvenis, aut certe non multo major, eum in Nosocomio triduum, an quadriduum decubisset, instante jam tempore quo publice Anatomie erat inchoanda anno hoc 1760. e vita decesserat. Itaque in Theatrum cadaver illatum est, quod qui aspexerant, præter staturam potius magnam, ex nitida cute, & bono, ut undique videbatur, habitu ad dissectiones idoneum existimaverant. VENTER cum brevi intumisset, ac virere coepisset, quamvis suspicarer quid mali in Lanarii corpore latere posset, nec mox deesset qui certior me faceret, hunc alias sanguinem expectorasse; tamen dam melioris cadaveris copia fieret, ventris interea viscera demonstrare aggressus sum: quibus circumfusa quidem urinae similis aqua, nec pauca, erat; sed vix ullus fœtor, & levis intestinorum livor animadvertebatur. Ex sane omentum macrum erat; sed integrum: lien æquo major, nec paulo, sed neque durus, neque laxus: cystis fellæ tunica crassa, & bilis pallidula; sed jecur sanum, & iusta magnitudine: mesenterii glandulæ iusto crassiores; sed non duræ. Nec in ventriculo, neque in ipsis, quamvis lividulis, ut dixi, intestinis vitii apparuit quidquam. Nam quod Colon in medio ferme suo illo transverso infra ventriculum tractu umbilicum versus descendeat, inde se ad hypochondrium sinistrum reflectens; inter varietates potius hic visum est, quam inter vitia referendum, ut illud certe, quamquam mihi antea non se obtulerat, quod arteria non tenuissima ab sinistra Emulgente ad vesicam usque urinariam ferebatur oblique adeo, ut in hujus posteriorem faciem prope dexteram Seminalem vesiculam se infereret. An vero ad varietates solum spectarent nulli flexus in Splenicæ arteria, aut sulci quidam pauci, qui per totam anteriorem utriusque renis faciem oblique nullo certo ordine ducebantur, ipse arbitraberis; certe renum structuram, atque substantiam, aliarumque omnium, quæ urinæ causæ creatæ sunt, partium fasciculatam deprehendi. Neque tamen intra imam vesicam, neque intra supremam urethræ partem videre ego, aut eorum qui plurimi aderant, quicquam potuit quidquam protuberans præter id quod in proximo superiore cadavere dictum est. Sed in hoc Partem ullam aliam demonstrare non perreximus; ad Thoracem enim fuisset transendum, qui, ut suspicari eramus, & qui antequam tumulo mandaretur, obiter inspicere voluerunt, plane confirmarunt, pulmones continebat fracosos, & putridam, ac grave olentem, ex ipsis effusam, materiam.

8. Cadaver quartum, & quintum utrumque mulierum fuit, quæ interea obierant in Nosocomio. Sed ex prima quadam tantummodo thoracis, & ventris in Gynasium allata sunt viscera. Ab ea incipiamus.

9. ANUS ex ascite decesserat. CORDIS substantia erat pallida. Ren sinister minor dextero, & superficie ob leves perpaucos quasi sulcos nonnihil inæquali, nihil tamen intus habuit quod ab naturæ consuetudine discreparet. Dum hæc inspicere, animadverti, pro una duas inter se proximas, atque adeo contiguas, sed suo tamen singulas orificio præditas ex Aorta existerere arterias Cœliacas, duas quoque Spermaticas venas ab sinistro Pampiniformi corpore in lateris ejusdem ve-

nam



nam Emulgentem redire, alteramque tum de binis illis arteriis, tum de binis hifce venis esse altera minor. Sed hac a variante natura. Illud vero a morbo, quod in fundi uteri cavo exibat ad latus rotunda, alba, dura, modica excrefcencia. Aperta demum vesica urinaria, quæ omnino erat sana, conspexi quidem corpora illa duo quæ ab ureteribus descendunt, inter se non ad angulum, sed per curvum in quod abibant, corpus æque ac ipsa, crassum ac prominens convenire; at quidquam ab hoc mitti ad vesicæ orificium, quod digitum saltem transversum ab eo distabat, videre non potui, multo autem minus subrotundam ullam protuberantiam toto illo intervallo, aut intra urethram extare.

10. VETULAM alteram pulmonis inflammatio, & ad hanc accedens alvi profluvium confecerant. Hujus cadaver, demptis omnibus, præter uterum, & vesicam urinariam, ventris visceribus, in Theatrum illatum est.

THORACIS aperti lateri dextero inferior pulmonis lobus arcte adhærebat, qui lobus, valde amplificatus, & gravis, cum dissectus esset, jecur elixum referebat. Cor quanto in Bajulo (b) minus fuerat, tanto ferme in hac muliere majus erat, cujus alioquin statura mediocrius. Nec vero erat majus quod ejus cavearum parietes extenuati, distractique conspicerentur, imo erant, si non majori, at iusta saltem crassitudine, eorum autem columnæ, lacertique, ut auricularum etiam, crassiores; ut minus mirarer, quod cæteroquin alias vidisse non recordor, Coronarias arterias orificia habere diametro superantia lineas duas Bononienses, & quæ eorum alterius lateri erat proxima. Adiposam puta, ne ipsam quidem minimo esse osculo: in venæ autem Pulmonaris Sinu, præter oscula plura mediocria, orificium patere vix paulo minus, quam fuisse dixi arteriarum Coronariarum, quod cum incidissem, confluere in ipsum vidi venulas duas tresve, sanguinem ex Sinu parietibus reducentes. Eiusmodi cor ventriculos habuit plenos polyposis concretionibus. Magnæ autem arteriæ quantum thorace concludebatur, inspiciens, unum modo locum animadverti ubi interior ejus facies non lævis esset, introrsumque promineret, ibique inter tunicas duritiem ossæam, non majus occupantem spatium, quam quod unguis posset digiti pollicis operire. Erat is locus a dextris ubi Aorta finito jam arcu, recta descendere incipiebat. Simul in oculos incurrit quidpiam adnotatione non indignum. Nam inter arterias quæ binæ, & binæ ab Aortæ jam descendens posteriore pariete ad partitionem usque ejus trunci egrediuntur, pro binis unam aliquando egredi, rarum non est. Verum hic infra arteriarum Intercoastalium Inferiorum duo suprema paria, tria proxima desiderabantur, uno ter continenter osculo pro duobus in medio occurrente, eoque non cæteris majori, neque statim, ut sæpius cum unum est, solet, in gemina diviso, imo ad tractum saltem transversum digiti, quantum videlicet depositæ Aortæ adhærens relictum fuerat, in arteriam unicam productum. Sed vicissim diaphragma (quando enim de varietatibus loqui cœpimus, hanc, quamvis non ita raro a nobis quidem & conspectam, & ostensam, nolumus prætermittere) unius vice foraminis pro vena Cava in thoracem transmittenda, duo habuit, tenuissimum quidem interstitio, sed evidentissimo, divisa.

Venter denique in iis quæ relictæ in ipso fuerant, infimis Partibus hac exhibuit adnotanda. Ovarium utrumque, & præsertim dexterum, album, & grandius permulto quam consuevit, & tuberosum, ex tuberibus fiebat, sive ex hydatidibus, quas inter majores erant aliquæ, præ cæteris aqua adeo distentæ, ut altiuscule, si

pungeres, profliret. Tuba utraque tamen ab illis erat omnino soluta. Uterini fundi interior facies ex rubronigricabat, nempe a sanguine pluribus locis subsistente, quem si ut exprimeres, digitos exterius utero subjecibas, præ laxitate facies illa interior lacerabatur. Quæ res, atque altera, a me in eodem cadavere animadverta, & hic pro raritate non reticenda, nempe de duobus nervis (c), in quos manu dumtaxat interposita Cruralem Posteriores ad ventris pelvim usque diviseram, cum alterum, qui paulo erat socio crassior, cultro in duas secundum longitudinem partes discidissem, vas inter ejus fibras, hisque propemodum parallelum, nec procul ab nervi ejusdem axe offendi, sanguine plenum, cujus diameter vasis Bononiensem lineam ferme æquabat; hæc igitur, ut dicere inceperam, duæ res suspensionem incusserant sanguinis, ut in vasis pelvis, & quæ ad hanc pertinent, sic in vesica quoque, & urethra adnexa ea fortasse copia restitantis, ut meæ solitæ officeret perquisitioni. Sed utraque aperta, urethræ quidem internam tunicam a vasculis illis confertis, & secundum longitudinem parallelis totam nigricantem inveni, sed eo magis, quo magis ad imum orificium descendebat suum, quod laxum erat, & laxatam a dextris ejusdem tunice particulam, ut in quibusdam aliis vidi mulieribus (d), extrorsum prolabi sinebat; urethræ tamen superior pars præter colorem nihil habebat quod Observationi obstaret nostræ, vesica autem ne id quidem. Sanissima enim erat, & corpora illa duo exstantia ostendebat ab ureteribus profecta, & sic satis ad angulum convenientia qui transversum digiti intervallo a vesicæ orificio distabat. Neque autem in hoc intervallo, neque in eo orificio, neque in proxima urethra subrotundum quidquam, & vel leviter protuberans meis, & mecum attente inspectantium oculis se se obtulit, & ut verbo dicam, Uvulæ illius nec vola, nec vestigium fuit.

11. Habes hujus meæ perquisitionis exitum in vesicis quinque repetitæ, quarum nullam morbus, aut urinæ copia, aut injectus aer distenderat, si tertiam excipias, in quam tamen vix tantum aeris immisissum fuerat, quantum esset ad ejus ostendendam figuram satis. Nec plura hac hyeme cadavera dissecimus; sed ex horum aliis alias partes quæ pro minus sanis substituerentur, accepimus, & sic nostris totam complectentibus Rem Anatomicam Exercitationibus hoc quoque anno, qui ab suscepto hoc gravissimo illam tradendi Munere quintus nobis fuit & quadragesimus, finem haud infeliciter imposuimus.

12. Quod reliquum est, si forte miraris, me in his Litteris consuetudinem minus servasse meam, ad historias videlicet fere singulas aliquid, imo interdum plurima adnotandi, & contra, quas inter dissecandum varietates animadverteram, vix paucas, nec sæpe adeo dissectionibus interjiciendi; quod ad primum attinet, sic habeto, non fecisse, tum quia cito quod pollicitus fueram, mittere placuit, tum quia de plerisque ejusdemmodi jam satis multa tot aliis Epistolis adnotaveram: quod vero ad alterum spectat, non tam fecisse, ne Litterulæ hæc tibi forte viderentur esse breviores, quam quia spes jam incipit me deficere, tantum mihi adhuc vivendi tempus fore, ut seorsum in unum colligam quas omittebam, varietates, & complura item quibus esse locum inter morbidarum Partium descriptiones, identidem negabam, nempe observationibus quibusdam meis, ad Anatomen earundem Partium secundum naturam pertinentibus. Utrumque igitur pro tua humanitate æqui bonique facies, & Valebis.

(b) supra, n. 3. (c) Vid. Epist. 69, n. 2. (d) Epist. 30, n. 51, & Epist. 36, n. 21.





me



